

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Диссертационный совет Д. 09.11.027

**На правах рукописи
УДК: 101.1:316.6(043.3)**

Высоцкая Мария Михайловна

**МАНИПУЛИРОВАНИЕ СОЗНАНИЕМ В КОНТЕКСТЕ
ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ**

09.00.11 – социальная философия

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Бишкек – 2013

**Работа выполнена на кафедре Философии и социальных дисциплин
Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева**

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Амердинова Магира Мунаждиновна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Орозалиев Эрик Садыкович

кандидат философских наук
Смутко Алексей Николаевич

Ведущая организация: кафедра философии и социальных
наук Кыргызского государственного
технического университета имени
И. Раззакова, адрес: Бишкек, пр. Мира 66

Защита диссертации состоится **06 сентября 2013 года в 12.00 часов** на заседании диссертационного совета Д. 09.11.027 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) философских наук и кандидата культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а, НАН КР.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке НАН КР: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а, ЦНБ.

Автореферат разослан 05 августа 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук



Акматова Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Возрождение традиционной культуры общественного бытия и изменения социальных условий жизни происходят посредством синтетических форм социального воздействия информационной системы в условиях целенаправленного манипулирования сознанием образуемого на стыке создания и поддержания информационного имитационного бытия, трансформацией ценностей и усилением технологий и механизмов влияния средств массовой информации, интернет технологий, радио, рекламных баннеров, растяжек, СМС. Системность манипулятивного воздействия характеризуется наличием внутренних и внешних связей, как нечто единого, а динамично направляемое информационное воздействие приводит к тому, что люди зачастую живут не в реальном мире, а в мире информационных фантомов. При этом повседневная реальность формируется не своим окружением, а системой информационных технологий, являясь скрытым механизмом воздействия направленным на изменение действительности, искажение идеалов, подмену благ и является повелевающей силой.

В настоящее время Кыргызстан находится в процессе реформирования, как политических, так и экономических, социальных институтов. Этот период сопровождается тем, что размываются прежние системы ценностей, типы мышления и складываются новые социально-экономические условия, где применяются скрытые технологии манипулятивного воздействия на сознание и поведение социума. Философская рефлексия и проблема манипуляции сознанием, как явление современной социальной действительности, безусловно, требует междисциплинарного подхода, без изучения манипуляции, как сложного многоступенчатого феномена, нельзя постичь его генезис и эволюцию, структуру и содержание, а, следовательно, и противостоять негативному воздействию манипуляции на сознание с учётом традиционного мировоззрения.

Философское исследование манипулирования сознанием в информационном обществе обусловлено социальными и гносеологическими факторами, актуализируется изменениями, связанными с формированием нового, а иногда и иллюзорного образа мышления и жизни, трансформацией общественных ценностей, в структуре восприятия формируемой (СМИ, интернет) реальности, которая управляет человеческим сознанием, носит системный характер и представляет угрозу социальной безопасности Кыргызстана. Недостаточная изученность с точки зрения философии проблемы манипулирования сознанием и необходимость совершенствования и адаптации механизмов защиты от манипулятивного воздействия на сознание людей обуславливают теоретическую, практическую значимость и актуальность данного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Она входит в план НИР Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева.

Цель и задачи исследования. Основная цель исследования заключается в философском анализе феномена манипуляции, выявление особенностей манипулятивных технологий и информационных воздействий на сознание в современном Кыргызстане.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи исследования:

- проанализировать философскую сущность и содержание манипуляции в смежных теоретических исследованиях, и выявить обобщённое философское определение манипуляции сознанием;
- изучить генезис и эволюцию манипуляции сознанием;
- выявить наиболее характерные технологии и механизмы манипулирования общественным сознанием кыргызстанцев;
- раскрыть системный анализ манипулирования сознанием в информационном обществе Кыргызстана;
- выработать рекомендации по защите общественного сознания от воздействия информационной системы.

Научная новизна исследования. В Кыргызстане до настоящего времени не проводилось философского исследования, посвященного проблеме манипулирования сознанием. В представленной работе предпринята попытка анализа феномена манипуляции.

Получен ряд результатов, обладающих статусом научной новизны:

- проанализировано на уровне философской рефлексии сущность и содержание манипуляции сознанием в смежных науках, раскрыта её природа и специфика с учётом диалектики развития данной проблемы, дан анализ сущности понятий «манипуляция», «манипуляция сознанием», «субъект манипуляции»;
- изучен генезис и эволюция развития манипулирования сознанием в историко-логическом аспекте;
- выявлены технологии и механизмы манипулирования сознанием, представляющие совокупность процессов воздействия, направленных на формирование имитационного бытия в традиционном кыргызском обществе;
- раскрыт системный характер манипулирования сознанием, определяемый информационной спецификой;
- выработаны механизмы защиты общественного сознания от манипулятивного влияния, а так же определена роль государства в нейтрализации манипуляционного воздействия.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в углублении и расширении теоретических знаний о манипулировании сознанием, философском осмыслении процессов, связанных с применением технологий манипулятивного влияния на общественное сознание в Кыргызском обществе, в условиях глобализации межсубъектных отношений. Результаты исследования дополняют и развивают научные представления о феномене манипуляции сознанием. Философская экспликация феномена манипуляции сознанием позволяет осознать происходящие изменения в духовной, политической и социальной жизни современного Кыргызстана.

Полученные результаты в исследовании, могут служить для дальнейшего научно-теоретического исследования по проблеме манипуляции сознанием в смежных науках на примере Кыргызстана.

Практическая значимость исследования. Теоретико-методологические принципы, выводы и результаты исследования имеют непосредственное отношение к философским, социологическим, психологическим, политологическим проблемам и могут быть использованы в лекциях и практических занятиях, при составлении УМК по философии, политологии, социологии, психологии и этнопсихологии, а так же для исследования проблем манипулирования в современном Кыргызстане. Предложенные практические рекомендации по нейтрализации манипулятивного воздействия, направлены на стабилизацию социально-политической жизни Кыргызстана.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Манипуляция сознанием – это скрытая технология воздействия, направленная на изменение отражения действительности, искажение идеальных образов, подмену системы духовных и материальных благ, которые признаются повелевающей силой, определяющей помыслы, поступки человека во вред себе, но в интересах инициатора манипуляции. Подобное понимание манипулирования сознанием ориентировано на постановку проблемы как объективной необходимости и выявлению специфики конкретно-исторической формы воздействия. Исследуемый феномен имеет свою собственную внутреннюю структуру и функциональные качества, в диалектическом виде связан с интересами и потребностями людей, который характеризуется кризисом системы индивидуальных и общественных ценностей. Следовательно, опираясь на вышесказанное, манипулирование сознанием может рассматриваться в качестве философской категории, отражающей количественно–качественную связь между объективными условиями жизнедеятельности человека и управляемой социальной реальностью.

2. Эволюционная сущность манипуляции сознанием связана с трансформацией индивидуального и массового сознания, с применением научных знаний с учётом диалектики социального и человеческого бытия, генезис феномена манипуляции, формируется и развивается на основе социально-

экономических, информационно–технических и духовно–нравственных истоков.

3. Манипулирование сознанием в современном Кыргызстане представляет собой системное применение технологий и механизмов влияния и находит своё отражение в комплексном подходе манипулятивного воздействия на сознание. В процессе происходящих перемен, как в политической, так и социальной жизни, объектом манипулирования выступают политические настроения населения и мировоззренческие установки, а используемые технологии воздействия направлены на психику, чувства, ценности человека, что в целом ставит под угрозу социальную безопасность Кыргызстана.

4. Язык, как система содержательных знаковых форм, механизмов манипулятивного влияния на сознание в кыргызском традиционном обществе имеет свои истоки. Отметим, что в кыргызском обществе с давних времен верили в магическую энергию языка (слов) и воспринимали свою культуру не как сумму технологий и знаний, а как энергетическое духовное образование. Поэтому незабываемый, неповторимый процесс изложения эпоса «Манас», сказанию текстов манасчи-сказителями похожий на ритуальное поведение шаманов, где изложение невербальной системы усиливает воздействие, сообщаемое словами. Таким образом, исключительное отношение к слову в кыргызском обществе открывает новые возможности для манипуляторов сознанием, что, безусловно, находит отражение в объективной реальности происходящих социально–политических процессов.

5. Процесс глобального информационного воздействия развивается лавинообразно, стремительно и непредсказуемо, опережает теоретическое осмысление его последствий. Коммуникативно–информационная система воздействует на формирование эталонов поведения личности в обществе, которое способствует возникновению искажённого видения мира. Небывалый рост влияния СМИ (средств массовой информации) и смена модели её регулирования в демократических странах являются одним из оснований манипулирования сознанием, ведущих к укреплению системы скрытого управления в Кыргызстане.

6. Манипулирование общественным сознанием в современном мировом сообществе, в том числе в Кыргызстане, приводит к процессу непрерывного изменения в экономической, политической, духовной, семейно-бытовой сфере, а так же межнациональных отношений. Массовое сознание находится под влиянием внутренних механизмов традиционной культуры и под влиянием манипуляционных механизмов внешнего воздействия. В Кыргызстане используются различные современные виды, формы и способы манипулятивного воздействия: телевидение и радио, презентации, публикации в СМИ, сети Интернет, и распространение слухов. Важнейшей составной частью механизмов манипулирования являются микрополитические технологии. Меха-

низмы защиты сознания от манипулятивного воздействия информационной системы возможны с помощью проведения профилактических мероприятий по предупреждению и выявлению манипуляционного воздействия на общественное сознание.

Личный вклад соискателя. В работе впервые осуществлён социально-философский анализ манипуляции сознанием и особенности развития, технологии манипулятивного воздействия в кыргызском традиционном обществе и в современном Кыргызстане.

Апробация диссертации. Основные положения диссертационного исследования получили отражение в докладах и выступлениях автора на международной научно-практической конференции «Проблемы и пути повышения профессиональной компетенции педагогических кадров дошкольных и общеобразовательных учреждений в условиях подготовки, переподготовки и повышения квалификации» (Бишкек, 2010); научно-практической конференции (Бишкек, 2010); «Гуманитарные проблемы современности» (Бишкек, 2010); научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития педагогического образования» (Бишкек, 2011); «Высшая школа Казахстана» (Алматы, 2011); Межвузовской конференции «Сапаттуу билим» (Бишкек, 2012).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты диссертации опубликованы в 9 научных статьях, в том числе 1 в международном издании.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, 2 глав, 5 параграфов, заключения и списка использованной литературы, включающего 178 источников отечественной и зарубежной литературы. Общий объём диссертации составляет 141 страницу, содержит 1 таблицу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, определяются цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна, характеризуется теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, освещаются результаты апробации диссертационной работы.

В первой главе «Теоретико-методологический анализ феномена манипулирования сознанием» - обосновывается необходимость и выявляется специфика философского анализа феномена манипуляции, проводится историко-логическая экспликация становления манипулирования сознанием, рассматривается эволюция теории и взглядов мыслителей, а также определены социокультурные детерминанты, имеющие особую значимость в углубленном осмыслении сущности манипуляции сознанием.

В первом параграфе - «Социально-философский подход к исследованию основных теорий манипуляции сознанием» обосновывается необходимость и выявления специфики философского осмысления феномена манипуляции сознанием.

Проблема манипулирования стала актуализироваться с середины двадцатого века, нацелена на изучение методов, механизмов, видов манипулирования и результатов её воздействия. Объектом исследования становились процессы формирования стереотипов мышления в массовом сознании. Эта проблема частично рассматривалась гуманитарными науками – политологией, социологией, психологией, лингвистикой и т.д. К настоящему моменту накоплен определенный материал, который может служить исходной базой для социально-философской рефлексии данной проблемы.

Среди первых исследователей манипуляции сознанием следует назвать Г.Лассуэлла основоположника научного направления, посвященного роли слов в пропаганде, в манипулировании сознанием. Он разработал систему, в которой поставил принципы создания «политического мифа», отгачивая и подбирая соответствующие слова. Социолог У.Липпманн предположил, что для эффективного применения пропаганды следует создать барьер между аудиторией и событиями, за основу формирования общественного мнения определяется стереотип, который упрощает реальность и облегчает коммуникацию. А П.Лазерсфельд анализирует поведение избирателей в ходе выборов и констатирует факт ограниченного эффекта воздействия СМИ на сознание людей. Таким образом, было определено две тенденции: а) массовое общение не является главным источником распространения политической информации; б) основная информация или идеи распространяемые СМИ направлены на лидеров мнений, а они в свою очередь распространяют её менее активной части населения.

Одним из первых печатных изданий, напрямую посвященных манипуляции сознанием, стала книга «Манипулируемый человек» Г.Франке, в которой он даёт следующую трактовку: «Под манипулированием в большинстве случаев следует понимать психическое воздействие, которое производится тайно, а, следовательно, и в ущерб тем лицам, на которых оно направлено. Простейшим примером тому может служить реклама» [Франке Г. Манипулируемый человек. – М.,1976.- С.43]. Философ, социолог Г. Шиллер, отмечает «для достижения наибольшего успеха манипуляция должна оставаться незаметной. Успех манипуляции гарантирован, когда манипулируемый верит, что всё происходящее естественно и неизбежно... для манипуляции требуется фальшивая действительность, в которой её присутствие не будет ощущаться» [Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. - М., Изд-во: «Мысль», 1980. - С.27-28]. Безусловно, способов манипуляции много, но главным является контроль на всех уровнях над информационным ап-

паратом и аппаратом формирования идей. С. Московичи описывает особенности процесса манипулирования сознанием применительно к такой общности, как толпа и представляет последовательный и очень детальный анализ и дальнейшую разработку трактовок и теорий толпы, созданных Г.Лебоном, Г.Тардом, З.Фрейдом. Особенно большое внимание Московичи уделяет первому, исходному варианту системы психологии толп, намеченному Г.Лебоном. Философ и социолог Г.Маркузе отмечает, что важной составляющей концепции является исследование роли средств массовой коммуникации. М. Бубер философские основы манипуляции анализирует в силу противопоставления её диалогу. Для Й. Хейзинга аналогом манипуляции выступает «нечестная» игра», Л. Уорд соотносит манипулирование с интеллектуальной деятельностью.

К настоящему времени накоплен определённый материал, который составляет исходную базу для социально-философского осмысления данной проблемы и формирования единой философской теории манипулирования сознанием. Приведён анализ определений категории «манипуляция» следующих авторов: Г.Франке, Г.Шиллера, С.Кара-Мурза, Е.Л.Доценко, В.В.Занкова, Э.Шострома, А.В.Шиловой, М.М.Амердиновой, В.П.Пугачёва и др. и предложена авторская трактовка определения категорий «манипуляция», «манипуляция сознанием», «объект манипуляции».

Социально-философский анализ манипуляции сознанием позволил выявить определённую системность в происходящих процессах: а) экономическая нестабильность приводит в зависимость от внешних доноров; б) информационная система – сфера создания, обработки и распределения информации, связывает и усиливает все аспекты манипулятивного воздействия; в) сознание человека – является основным объектом манипулятивного влияния, с применением технологий внедряется желаемая модель мировоззрения, которая имеет фундаментальное значения для достижения желаемого для манипулятора результата; г) социальная область – это поле взаимодействия общественных институтов, социальных групп любого типа направляемая в желаемом для манипулятора русло с вовлечением устойчивых социальных институтов их интегрирующего потенциала в свою пользу (религиозных, этнических и прочих объединений). Социально-философская рефлексия проблемы манипуляции сознанием, как явления современной социальной действительности, безусловно, требует междисциплинарного подхода. Для наиболее полного и широкого изучения феномена манипулирования сознанием требуется анализ его психологических, социальных, политических, экономических оснований на различных уровнях общественных отношений. Без рассмотрения манипуляции сознанием как сложного многоступенчатого феномена нельзя постичь его гене-

зис, структуру и содержание, а, следовательно, и противостоять манипулятивному воздействию на сознание кыргызстанцев.

Во втором параграфе «Генезис и эволюция феномена манипулирования сознанием» исследуются предпосылки развития феномена манипуляция сознанием с учётом специфика традиционного общества.

О манипулятивных возможностях знали ещё в древности. Афинское государство, создало условия для обращения к собственной внутренней жизни, к собственным социальным ценностям. Философы Древней Греции повысили престиж живого ораторского слова и, сделали массовыми публичные дискуссии, заменили внушение убеждением; формы рефлексии, вызвали интерес к собственному «Я». Родоначальниками манипуляции сознанием можно считать софистов. «Можно сказать, что софистов породила древнегреческая демократия» [Орлов С.В. История философии. - СПб.: Питер, 2009. - С.41]. Софистика определяется как сознательное применение в споре или доказательствах неправильных доводов, уловок, замаскированных внешних, формальной правильностью...вырыванием событий из их связи с др.» [Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. —4-е изд. – М.: Политиздат, 1980. - С.338]. Конечно же, нельзя поставить знак равенства между «софистикой» и «манипуляцией», поскольку манипуляция в процессе развития науки, технических методов и приёмов шагнула на порядок дальше. Но зарождение манипуляции имеет место в четвёртом веке до нашей эры.

Мифологическое мировосприятие является частью культуры древних кыргызов, а произведения устного народного творчества в эпосах «Манас», «Эр Тёштюк», «Эр Табылды», «Курманбек», «Кожожаш» и др. можно увидеть особенное отношение к слову. Как мы выясним позже именно слово, и особенное его восприятие лежит в основе современного манипулирования сознанием. Философские взгляды Востока в период раннего средневековья развивались в условиях патриархально-феодальных отношений. Нравственно-философскую мысль этого периода можно проследить в работах великих кыргызских мыслителей Ю. Баласагуна «Кутадгу билиг» и М.Кашгари «Дивану лугат ат-тюрк». Наиболее ценным в этических воззрениях Ю.Баласагуни являются его размышления над проблемами нравственного воспитания людей. В воспитании и образовании должно быть тождество внутреннего и внешнего совершенства человека, единство его физической и духовной красоты. Много общего с мировоззрением Ю.Баласагуни можно найти и в философских воззрениях М. Кашгари, где особое значение придается изучению проблем языка. Существенную роль в формировании сознания играет язык, отражающий действие и выражение мысли. Следует лишь отметить, что мыслители жили и творили во времена безраздельного господства религиозной идеологии – религиозная мораль стремилась регламентировать

все области жизни; религиозное влияние на сознание уже в то время оказывало манипулятивное воздействие с применением методов через внушение, убеждение, страх и т.д.

Позднее средневековье подарило мыслителей–акылманов (Токтогулу ырчы, Толубай Сынчы, Санчы Сынчы, Асан-Кайгы и др.) «Духовное наследие мыслителей дошло до нас в виде фрагментов обосновывающие принципы морали, нравственные установки, требования. И в тоже время делались попытки объяснить смысл изменений, происходящих в природной и в общественной жизни. Произведения легендарных мыслителей–акылманов распространялись и передавались из поколения в поколения устно, путем запоминания. При этом допускались изменения...» [Акмолдоева Ш.Б., Ашимов И.А., Бекбоев А.А., Ботоканова Г.Т. Кыргызская философия: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Б., 2010. - С.43]. Как мы уже отметили, имело место в этот период воздействие словом на массовое сознание, пояснения, трактовки происходящего все это в целом развивало тенденции манипуляции сознанием. Однако следует отметить, что мыслители–акылманы, в том числе стремились предотвратить антигуманное воздействие (противодействие манипуляции) подвергая критике существующий социальный строй. Таким образом, этот исторический этап можно отметить не только развитием манипуляции сознанием, но и созданием предпосылок антиманипуляционного воздействия.

В эпоху Возрождения возникает не только «культура гуманизма», достижения в области естествознания, но и социально-экономические, политические изменения - формирование идеологически-диктаторских, тоталитарных режимов. По мнению Г.В. Грачёва и И.К. Мельник в европейской культуре манипуляцию связывают с Н.Макиавелли и его взглядами на политическое правление от демократической республики до монархии и диктатуры. «Равнодушное общество, не заботящееся о процветании государства, отсутствие гражданской добродетели приводит к убеждению, что для усиления роли государств приемлемы любые средства и поступки (подкуп, обман, вероломство, убийства и т.д.)» [Грачёв Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. - М., 2002. - С.8]. Однако термин «макиавеллизм» первоначально появился в политическом словаре, но очень скоро стал нарицательным и использовался для определения позиции – в достижении цели приемлемы любые методы и средства, то есть пренебрежения общечеловеческой моралью. Речь не идет о манипуляции в современном видении, но накапливаются предпосылки, знания методы для её становления.

Начавшийся ещё с XV века рост производства и эпоха стихийного, бурного самоутверждения личности, постепенно освобождали её от корпоративности и морали. Стихийный, безудержный индивидуализм имел свои издержки

- эгоизм, стремление к власти, отказ от морали. Новое время породило и нового человека, способствовало изменению его системы ценностей, представлений о своём месте и роли в жизни. Одним из важнейших критериев жизненного успеха становятся деньги. Тем не менее, стремление господствовать и контролировать природу, себя и людей, индивидуализация на фоне улучшения и облегчения за счёт технического прогресса жизни, уход от естественной связи друг с другом, стал изменять представление об общечеловеческих ценностях: ценностью стало обладать «Я», но не «Другой», что способствовало генезису манипуляции.

В XIX веке происходит очередной демографический взрыв, подготовленный буржуазными революциями и рыночными отношениями в Европе. Благодаря приоритету рационального над эмоциональным, созданы все условия для применения манипулирования. Проведённый анализ показывает, что появление манипуляций не было исторической необходимостью её генезис связан с приоритетом пользы, прежде всего, коммерческой, что отразилось на общечеловеческих ценностях.

Девятнадцатый век является переломным периодом и в истории Кыргызстана, когда происходит «необратимый» процесс внедрения новых социально–политических и экономических отношений. Традиционная культура народа подвергалась процессам аккультурации и ассимиляции (период силового и манипулятивного влияния), но это не помешало формированию образа жизни, менталитета, сохранения в генетической памяти особенностей кочевой культуры. Во второй половине девятнадцатого века кыргызскому народу приходится решать сложную задачу выбора исторического пути (будущее связать с Китаем, Россией, Кокандским ханством?) В социальной жизни значительная роль мыслителей кыргызстана принадлежит творчеству акынов–мыслителей Калыгул Бай уулу, Арстанбек Буйлаш уулу, Женижок Коко уулу, Т.Сатылганову, Б.Абдрахманову (Тоголок Молдо), Б.Алыкулову и др. Простые общечеловеческие нормы нравственного сознания разрушались, акыны с ностальгией обращались к прошлому. Культ прошлого является одним из характерных черт мировоззрения многих мыслителей. Этот период резких перемен, как в мироустройстве, так и в мировоззрении применялись вербальные механизмы воздействия на массовое сознание, которые скорее относятся к антиманипуляционному процессу.

В XX веке огромную роль стала играть идеология. При этом знания о человеке стали использоваться с целью воздействия на массовое сознание. Резко увеличилось количество разработок, направленных на создание манипулятивных технологий манипулирования собой или другими.

Изменения, происходящие в традиционном обществе, культуре следует анализировать, начиная с эпохи кочевой цивилизации (сформировав-

шей кыргызскую культуру) до периода глобализационных процессов современности. Выделим наиболее важные (судьбоносные) этапы в развитии кыргызской культуры и эволюцию манипулятивного воздействия: первый этап – кочевая культура, предопределяет становление номадической цивилизации. Постигание бытия непонятого восполнялось интуитивным домысливанием целостности мира, чему способствовали созерцательность и умозрительность. Элементы манипулятивного воздействия происходят по средствам фольклора – эпическое сознание, использует гиперболические приёмы для усиления содержащихся в нём идей; второй этап – отмечен развитием в единой системе советской культуры, отражением нового (совершенно иного) типа культурного бытия. Именно в этот период можно наблюдать как применение силовых методов воздействия, так и манипулятивного воздействия на сознание (программирование мыслей, намерений, идеология, символы и т.д.); третий этап – изменение культуры конца двадцатого века, приобретение суверенитета (отразившегося в перемене облика национальной культуры) и наступлении глобализации. Переход общества к демократии, развитие прогресса способствовало развитию манипуляции, а уход от естественной связи друг с другом, приводит к таким последствиям, как двойная мораль, подмена системы материальных и духовных благ в интересах манипулятора. Во второй главе мы более подробно рассмотрим технологии и механизмы манипуляции.

Генезис и эволюция общества и манипулятивные политические практики имели различные формы и определения, однако появлялись там, где была необходимость в управлении обществом и удержании этой возможности. Эволюционное развитие общества подчиняется не только нравственным, правовым регулятивным принципам, но и манипулятивному воздействию. Мир с его сложным этническим составом населения, с разнообразием культурных уровней и характера народов представляет особенно благоприятные условия для манипулирования сознанием в корыстных целях отдельных групп или личностей. Всё вышеизложенное актуализирует дальнейшее исследование манипуляции сознанием.

Во второй главе «Манипулирование сознанием в системе средств социально-психологического воздействия» - проведён анализ взаимодействия сознания человека и информационной системы, с учётом технологии и механизмов манипулятивного воздействия на традиционное сознание, тенденции его формирования в современном мире.

В первом параграфе - «Технология и механизмы манипулятивного влияния на сознание» определены и раскрыты технологии и механизмы, мишени манипулятивного воздействия, которые зависят не только от мастерства и ловкости манипулятора, но и его намерений и решаемых задач.

Технология манипулятивного воздействия зависит от индивидуальных качеств манипулятора, ловкости и мастерства в намерении решения задач. Процесс манипуляции надёжно скрыт от стороннего наблюдателя и не позволяет выделять её элементы. Технологии манипулирования – это внешние действия по отношению к адресату. Механизмы манипулирования – это запускаемые действия, направленные на внутренние психические процессы. Их основная цель – вызвать сигнал, который функционирует как часть стимульного механизма для других реакций. Условность такого разделения очевидна в виду феноменологического единства и взаимодополнительности. К механизмам манипулятивного воздействия можно отнести влечение или мотивацию, сигнал или раздражитель, реакцию, подкрепление или вознаграждение, угасание, спонтанное восстановление.

В XX веке возник беспрецедентный по масштабам и эффективности комплекс средств общения. В результате философы, социологи, психологи увидели язык новыми глазами – как мощное средство воздействия на поведение масс. В ходе развития каждая общественная наука сталкивалась в пределах своей области с проблемами языка. К. Фосслер видел в языке, прежде всего средство выражения. Л. Блумфильд видел в языке именно и только средство общения. Главное, по его мнению, заключалось в изменении поведения людей под влиянием речевых стимулов. Следует отметить, что в кыргызском обществе с давних времен верили в магическую энергию слов и воспринимали свою культуру не как сумму технологий и знаний, а как энергетическое духовное образование. Языковая ситуация в начале XX века у кыргызского этноса характеризовалась моноязычием, кыргызский язык обеспечивал всё пространство жизни кочевого этноса – быт и управление, экономику и политику этого периода, кыргызский язык был представлен в богатейшем устном народном творчестве. Для объяснения феномена исключительного воздействия информации в кыргызском традиционном обществе, в форме эпических сказаний или сообщений о текущих событиях, представляется гипотеза, что традиционная языковая культура кыргызов сумела найти уникальное сочетание вербальной и невербальной системы. Она достигает в непосредственном информировании фасцинативного эффекта, который наблюдается в фольклорных и иных текстах как видах информации. Эффект сопереживания, реакции на сказание может наводить на мысль, что воспроизводимое слово эпоса и традиционных литературных текстов рождает единый энергетический круг, который есть нечто большее, чем простое содержание событий и явлений, которое является для слушателей и самого сказителя квинтэссенцией культуры кыргызов, передающие их дух, мышление, философию. Таким образом, исключительное отношение к слову в кыргызском обществе открывает все новые и новые возможности для манипуляторов сознанием, что, безусловно, находит отражение

в объективной действительности происходящих социально-политических процессов.

Важной потребностью общества является оперирование к памяти исторического, социального прошлого, которая обеспечивает связь поколений, их преемственность, создает: условия для взаимопонимания, общения; предпосылки отдельных форм сотрудничества в определённых сферах социальной жизнедеятельности. Отметим, что социальная память народа иногда ограничена рамками личного опыта разных поколений. Человек обычно не способен вспомнить в качестве важнейших события, происходившие до начала их жизни. Такое состояние социальной памяти становится объектом воздействия для манипуляторов сознанием. Наиболее ярко эта проблема представлена в произведениях Ч.Айтматова, стержневой основой его романа «И дольше века длится день» является проблема исторической памяти народа, лишаясь которой человек теряет самого себя, становится манкуртом, бессловесным исполнителем чужой воли. Интерпретация этой проблемы в Кыргызстане: «Диалектика амнезии и памяти, как противоположности одного явления, выступают пространством исследования системой “эстежан-манкуртизма” постнеклассическими парадигмами, охватывая не только проблемы целенаправленного манипулирования сознанием в условиях его имитационного существования, но и душу человека в контексте восточных технологий медитации, соответствующей кармы и закономерных трансформационных рождений» [Аширалиев Дж.А. Глобальная научная революция и система «эстежан-манкуртизма». –Б.: 2012. - С.38-39]. Зачастую манипуляторы используют механизмы изменения смыслов исторической памяти в общественном и индивидуальном сознании, за счет высвечивания одних исторических фактов и сокрытие других, с учётом собственных интересов. Общественное сознание действует на основе процессов общественной памяти, поэтому человек, не помнящий (частично узнающий) ничего из истории своего народа, становится желанным объектом для манипуляторов сознанием, что особенно актуально для Кыргызстана.

Чувства занимают существенное место в регуляции деятельности людей. Чувственная ступень отражения стоит ближе всего к внешнему миру, поэтому её легче «эксплуатировать». И главным чувством, которое шире всего эксплуатируется, является страх, поскольку страх – фундаментальный фактор, определяющий поведение человека, его используют в качестве мишени манипулирования сознанием.

Следует уделить внимание новой мишени технологов манипуляции в Кыргызстане – взаимозависимость. «Взаимозависимость субъектов в традиционном обществе настолько высока, что любое отдаление воспринимается чрезвычайно болезненно» [Стамова Р.Д. Личность в условиях трансформации общества: социально-философский аспект: автореф. ...д.филос.н. - Б., 2009. - С.30]. Без-

условно, этот механизм взаимозависимости родоплеменных отношений применялся и раньше (В статье «Трайбализм и проблемы развития Кыргызстана» Дж. Джунушалиев и В.Плоских подробно раскрывают противоречие взаимозависимости родоплеменных отношений социально-политической практике), но в современном информационном обществе взаимозависимость, является объектом технологов манипуляции и приводит к негативным последствиям.

Следует отметить, что за последние 20 лет в XXI веке в Кыргызстане произошли кардинальные изменения в политической и экономической жизни народа, общественном укладе, подъём национального самосознания обостряет историческую память народов. Стремительный прогресс науки и техники, способствовал развитию технологии манипулятивного воздействия, посредством механизмов, приёмов и методов влияния на сознание. Манипуляторы достигают желаемого, как в мировом масштабе, так и на межгосударственном, внутригосударственном уровне с учётом экономических, политических и иных интересов, направленных на искажение информации, воздействие на психику и чувства человека, ставит под угрозу социальную безопасность государства. Применение технологии и механизмов влияния, направлены на искажение информации, воздействуя на психику и чувства человека, ставит под угрозу социальную безопасность Кыргызстана и поднимает вопрос о противодействии манипулятивным влияниям.

Во втором параграфе «Системный характер манипулятивного воздействия на сознание в информационном обществе» раскрывается природа информационной системы как комплекс средств манипулятивного воздействия на сознание.

Манипулятивное воздействие на сознание в современном обществе Кыргызстана происходит под влиянием средств массовой информации и интернет технологий, радио, рекламных баннеров, растяжек. Под термином «система» мы понимаем сложные объекты (манипуляции) характеризующиеся множественностью, разнотипностью и разнокачественностью образующих их элементов, механизмов и связей. Организованность целостного манипулятивного воздействия выражается в последовательности процесса, наличии уровней организации, которые находятся в последовательном подчинении. Системность манипулятивного воздействия характеризуется наличием внутренних и внешних связей, как нечто единого. Информационная система – это совокупность передачи сообщений по техническим каналам связи, обрабатывающих центров, соответствующих линий передач, с учётом функционирования нервной системы человека, разнообразными процессами управления, на основе которых оказывается влияние на сознание по определённым схемам, цель, которой заключается в создании управляемого массового сознания. Формирование иллюзорного сознания происходит при помощи широкомасштабных и активных информационных технологий манипулятивного характера. Ин-

формационный лавинообразный поток в обществе был предопределён появлением журналов и газет. Двадцатый век вследствие научно-технического прогресса, позволил сохранять и кодировать информацию с помощью электронных систем обработки, на другой вещественной основе, отличительно от газет, книг и журналов.

Изучая социокультурную ситуацию на современном этапе, сложившуюся в Центральноазиатском регионе особо следует отметить проявление глобализации, её влияния на Кыргызскую культуру, самосознание народа и системы ценностей. Мы живём в эпоху глобализации, сопровождающуюся неким набором ценностей – Голливуд, «Кока-Кола», Интернет, мобильные телефоны, банкоматы, спутниковая связь и телевидение. В этом смысле отрицать всё возрастающие масштабы глобального влияния невозможно, а система двойных стандартов, как в политике и экономике, так и в общественной жизни только усиливаются технологиями манипулятивного воздействия. И, прежде всего, представляет собой процесс стремительного формирования единого информационного пространства на базе новых манипулятивных, преимущественно интернет технологий. Глобализационные процессы, приватизация СМИ, частное вещание транслирующие информационные потоки, рост масштабов деятельности, подчинение содержания вещания транснациональному капиталу, а так же активная разработка технологий манипулирования поведением и сознанием масс, поднимают проблему манипулятивного воздействия на уровень национальной безопасности Кыргызстана.

Подытоживая основные идеи данного параграфа, хотелось бы отметить, что субъективное целенаправленное манипулятивное воздействие на массовое сознание приобретает в повседневной жизни людей системный характер. Социально-философское исследование системного характера манипулирования сознанием в информационном обществе актуализируются глобальными изменениями, связанными с формированием нового, иллюзорного образа жизни, трансформацией общественных ценностей, в структуре восприятия формируемой (СМИ, интернет) реальности, которая управляет человеческим сознанием и представляет угрозу социальной безопасности Кыргызстан.

В третьем параграфе «Механизмы защиты общественного сознания от манипулятивного воздействия» рассматриваются вопросы, касающиеся влиянию информационной системы и социальных изменений, представляющие угрозу физическому, психическому и социальному благополучию кыргызстанцев.

Обратим внимание на три проблемы информационной безопасности сознания человека: 1. глубокий кризис самой категории ценности в обществе, с несоответствием транслируемых СМИ ценностей, с существующими общечеловеческими и социокультурными ценностями; 2. искажение ценностного восприятия естественных человеческих реальностей, а новая информацион-

ная среда превращает мир в «глобальный театр»; 3. форма подачи информации, транслирующей ценности, а манипуляции в СМИ оказываются возможными в связи с субъект - объектной их направленностью.

Исследованы два вида манипулирования: межличностные манипуляции и манипуляции сознанием. В первом случае объектом манипуляции является человек и (опосредовано) те, чьи интересы он призван защищать, они происходят стремительно. Во втором случае объектом манипуляции предстают массовые общности (телезрители, избиратели, радио слушатели, ИНТЕРНЕТ пользователи и т.д.), где манипулятивное воздействие на сознание осуществляется длительное время, путём постоянного воздействия. Важнейшее различие между двумя видами манипулирования находится в зоне распределения ответственности. В межличностной манипулятивной коммуникации ответственность за принятие решения ложится на индивида. В процессе манипулятивного воздействия на массовое сознание, массы освобождаются от ответственности, поскольку отстраняются от принятия решений. Защита от манипулятивного воздействия не проста в обоих случаях, так как главным условием манипуляции является скрытое, неявное воздействие. Прекращение манипуляции наступает в момент его разоблачения, откуда следует, что механизмы защиты в обоих случаях потребуют определённых усилий по разоблачению манипуляции, а в некоторых моментах и проведение профилактических мер. Весьма эффективными институциональными и личностными действиями нейтрализации манипулятивного влияния могут быть:

1. Определение степени ответственности за не соблюдение нравственного «кодекса» вещания и функций правового контроля транслируемой информации;

2. Отслеживание и привлечение к ответственности за информацию опасного, недостоверного характера побуждающую сознание к ложным умозаключениям;

3. Необходим контроль со стороны государственных органов на первых порах баланса, а в дальнейшем и перевеса информации от негативного содержания (митингов, убийства, насилия, протестов и т.д.) к позитивному (нравственности, добродетели, любви к окружающему миру со всеми его достоинствами и недостатками) с учётом национальных традиций.

4. Контроль со стороны государства и общества над формой подачи информации транслирующей ценности. Признание кризиса категории моральных ценностей в традиционном обществе, ведущей к искажению информационной системой ценностного восприятия естественной человеческой жизни.

5. Необходимо, осознавать собственные интересы и потребности. Если знаете, на каких струнах вашей души можно играть, значит, вы владеете ин-

формацией о себе и не допустите манипулятора к слабым сторонам, блокируя его на подступах.

6. Не торопитесь реагировать на призывы, звучащие в СМИ, Интернет сайтах, с газетных полос, уточните информацию, а лишь за тем принимайте решение.

7. Контроль над эмоциями и чувствами. Не поддавайтесь всеобщей панике, зачастую недостаток информации или её избыток приводит к принятию неосознанных поступков.

8. Необходимо применять методы противодействия слухам, которые состоят в исключении мотивирующей ситуации или интереса к ним, разоблачение фактов, игнорирование слухов.

9. Выработка контрдоводов. Навыки игнорирования манипуляции - это самый безболезненный и эффективный вариант.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования и сделаны следующие выводы:

1. На основе проведённого социально-философского обобщения предложены следующие определения: *манипуляция* – это скрытое, духовное, психологическое воздействие со стороны манипулятора на сознание человека, побуждающее его к совершению определённых действий, при которых инициатор манипуляции достигает своих целей, нанося человеку (группе людей) вред моральный и/или материальный.

Манипуляция сознанием – скрытая технология воздействия, направленная на изменение отражения действительности, искажение идеальных образов, подмену системы духовных и материальных благ, которые признаются повелевающей силой и определяющей помыслы, поступки человека во вред себе, но в интересах инициатора манипуляции. Следовательно, в качестве *манипулируемого объекта* выступает человек или группа людей, но лишь в той степени, в какой они управляемо или стихийно решают определённые манипулятором задачи. Поэтому можно предложить, что субъектом манипуляции выступают те социальные общности, группы или индивиды, действия которых направлены на решение скрытых личных, социальных или политических задач, определяющих помыслы, поступки человека во вред себе, но в интересах манипулятора и поэтому имеют определённые границы. Манипулируемые объекты возникают на разных уровнях социальных отношений, это могут быть как социальные группы, общество в целом, так и отдельные личности.

2. Проведённый анализ эволюции развития манипуляции сознанием позволяет прийти к выводу, что манипулятивное воздействие применялось ещё в древности, однако развитие прогресса способствовало развитию манипуляции. Массовость культуры привела к обезличиванию человека, стандартизации ценностей, не ориентированных на глубокое осмысление бытия. Мораль-

но-ценностный взгляд на мир, воспринимает происходящее в специфически противоположной перспективе, то, что в материальном мире кажется значимым, в моральном бытии может быть обесцененным, как и наоборот. Эволюционная сущность манипуляции сознанием связана с перестройкой индивидуального и массового сознания с помощью научных знаний с учётом диалектики социального и человеческого бытия, тем самым данный феномен возникает, формируется и развивается на основе многообразных истоков социально-экономического, информационно-технологического и духовно-нравственного характера.

3. Тенденция глобализации информационного пространства, снятия национальных рамок в распространении информации, как следствие, её стремительное увеличение для каждого индивида в отдельности, приводит к возникновению и обострению противоречий между стремлением упорядочивания информации и ограниченностью технологических возможностей этого упорядочивания, что в целом ставит под угрозу социальную безопасность граждан Кыргызстана.

4. Феномен манипулирования сознанием выступает своеобразным детерминантом существенного социального и нравственного изменения человека: его духовного мира, нравственного мышления, сознания, социальных и ценностных ориентаций, морально-нравственных модификаций, базирующихся на технологии и механизмах манипулирования, коммуникационных каналах передачи информации, а также использования социально-психологических факторов, ведущих к формированию искажённого видения мира.

5. Манипулирование направлено на формирование выгодного для манипулятора общественного сознания в ущерб личности, обществу и государству в целом. Без рассмотрения манипуляции сознанием как сложного многоступенчатого феномена, через анализ его психологических, социальных, политических, экономических оснований на различных уровнях общественных отношений нельзя постичь его генезис, структуру и содержание.

6. Мастерство и ловкость манипуляторов сознанием, их намерения, решаемые задачи и составляют технологию манипулятивного воздействия. Несомненно, язык является эффективным «орудием», посредством которого люди влияли и влияют на сознание других людей, а через него – на их поведение. Но даже и свой личный опыт человек укладывает в языковую форму, неизбежно соотнося его с общечеловеческим опытом. Языковая форма способна привлечь внимание к определенным признакам, затеняя одни и акцентируя внимание на других; представление того или иного явления в более привлекательном для манипулятора виде и протянуть цепь ассоциаций к этическим и эстетическим фактам. Через механизмы памяти происходит изменение смыслов в общественном и индивидуальном сознании. Все формы общественного сознания действуют на основе функционирования механизмов об-

щественной памяти, поэтому индивид, не помнящий историю своего коллектива (семьи, народа, страны), становится объектом манипуляции. Чувства занимают существенное место в регуляции деятельности людей, а страх, являясь фундаментальным фактором, определяющим поведение индивида, используется как механизм манипулирования сознанием. Активное развитие науки, техники и технологии, позволяет создавать и применять средства, методы и технологии для воздействия на массовое сознание. Манипулятивное влияние нашло применение на межгосударственном и внутригосударственном уровне социальных, экономических и политических интересов.

7. Современный процесс глобализации ведёт к глубоким изменениям в содержании общественного сознания, эмоциональных и поведенческих реакций, проявляющихся в повседневной жизни, и к возрастанию его роли не только в жизнедеятельности каждого народа, но и государства в целом. Мир с его сложным этническим многообразием, мультикультурализмом представляет особенно благоприятные условия для манипулирования сознанием в корыстных целях отдельных групп или личностей.

8. Развитие национальной доктрины информационной безопасности, своевременного реагирования на возникающие информационно-манипулятивные вызовы в условиях глобализации. Реализация механизмов защиты через усиление роли государства, как конкурентоспособного и равноправного субъекта информационных взаимодействий, обеспечивающего информационную безопасность от манипулятивного воздействия, направленную на усиление национальных и духовных ценностей во всех направлениях жизнедеятельности граждан Кыргызстана. Усиление патриотических чувств у населения должны стать приоритетными задачами государства.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях автора:**

1. Высоцкая М.М. Особенности манипуляции массовым сознанием на современном этапе общественного развития [Текст] / М.М. Амердинова, М.М. Высоцкая // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2010. - Вып. 1. - С. 41 - 44
2. Высоцкая М.М. Трансактный анализ и манипуляция [Текст] / М.М. Высоцкая // Вестник БГУ им. К. Карасаева. - 2010. - №2 (17). - С. 31-33
3. Высоцкая М.М. Противоречивая манипуляция [Текст] / М.М. Высоцкая // Гуманитарные проблемы современности. – 2010.- Вып.12. - С.202-209
4. Высоцкая М.М. Язык, как основная знаковая система манипулирования сознанием [Текст] / М.М. Высоцкая // Гуманитарные проблемы современности. – 2010. - Вып.12. - С. 209-218
5. Высоцкая М.М. Сознание как объект манипулирования в информационном обществе [Текст] / М.М. Высоцкая // Вестник КГУ им. И. Арабаева. - 2011. - №1. - С.145-147
6. Высоцкая М.М. Манипулирование сознанием в системе коммуникативно-информационных процессов [Текст] / М.М. Высоцкая // Высшая школа Казахстана. - 2011.- №2. - С. 177-181
7. Высоцкая М.М. Социально-философское осмысление феномена «манипуляция» [Текст] / М.М. Высоцкая // Вестник КРСУ. – 2011. - Т.11, №3. – С. 10-13
8. Высоцкая М.М. Манипуляция: влияние или воздействие [Текст] / М.М. Высоцкая // Вестник КРСУ. – 2011. - Т.11, №3. – С. 13-16
9. Высоцкая М.М. Философия и методология игры [Текст] / М.М. Амердинова, М.М. Высоцкая // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2012. - Вып. 6. - С. 122 - 124

Высокая Мария Михайловнанын «Философиялык рефлексия контекстинде аң-сезимди манипуляция кылуу» аттуу **09.00.11** – социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациясынын.

РЕЗЮМЕСИ

Ачкыч сөздөр: манипуляциялоо, баалуулуктар, аң - сезимди манипуляциялоо, эволюция, салттуу коом, механизмдер, маалыматтык таасир этүү, коргоо механизмдери.

Диссертациялык изилдоонун объектиси манипуляциялоо аң -сезимге таасир этүү феномени социалдык чындыктын өнүгүү контекстиндеги эволюция болуп эсептелет. Предмети болуп аң-сезимди манипуляциялоо маңызы, анын технологиясынын спецификасы, Кыргызстандын мисалында аң – сезимге таасир этүү механизми саналат.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты болуп – манипуляциялоо феноменин философиялык изилдөө, азыркы Кыргызстандагы манипулятивдүү жабдууларды жана аң- сезимге болгон маалыматтык таасир этүүнү табуу саналат.

Диссертациялык изилдөөнүн методологиялык жана теориялык негиздерин аң-сезимди манипуляциялоо проблемасы боюнча философиялык, социологиялык, политологиялык жана психологиялык ойлорду изилдөөдөгү ата мекендик жана чет өлкөлүк изилдөөчүлөрдүн көз караштары, идеялары, эмгектери түзөт. Изилдөө процессинде илимий таанып белүүнүн тутумдуу, диалектико-логикалык, аксиологиялык жана гносеологиялык, тарыхый ыкмалары колдонулду. Кыргызстанда азыркы убакытка чейин аң-сезимди манипуляциялоо проблемасына арналган бир дагы философиялык изилдөө жүргүзүлө элек болчу. Сунушталган иште манипуляциялоо феноменине анализ жүргүзүүгө аракет көрүлдү.

Диссертацияда илимий жаңылык статусуна ээ болгон бир катар натыйжалар алынган, атап айтканда: жакын илимдерде аң-сезимди манипуляциялоонун мааниси жана мазмуну анализделген, бул маселенин өнүгүүсүнүн диалектикасын эске алуу менен анын табияты жана спецификасы ачылган, “манипуляция”, “аң-сезимди манипуляциялоо”, “манипуляциянын субъекти” түшүнүктөрүнүн маңызына анализ берилген; аң-сезимди манипуляциялоонун генезиси жана өнүгүү эволюциясы тарыхый-логикалык аспектиде изилденген; аң-сезимди манипуляциялоонун салттуу кыргыз коомунда сымалдаштырылган турмушту түзүүгө багытталган, таасир процесстеринин жыйындысын көрсөткөн технологиялары жана механизмдери ачылып көрсөтүлгөн; аң-сезимди манипуляциялоонун маалыматтык специфика менен аныкталган системдик мүнөзү ачылган; коомдук аң-сезимди манипуляциялык таасирден коргоонун механизмдери иштелип чыгарылган, ошондой эле манипуляциялык таасирди нейтралдаштырууда мамлекеттин ролу аныкталган.

Изилдөөдөн алынган жыйынтыктар социалдык-философиялык концепцияга жалпылаштырылып, Кыргызстанда манипуляциялык таасир маселеси боюнча кийинки илимий-теориялык изилдөөлөр үчүн керек боло алышат.

РЕЗЮМЕ

диссертации Высоцкой Марии Михайловны на тему: «Манипулирование сознанием в контексте философской рефлексии», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Ключевые слова: манипуляция, ценности, манипулирование сознанием, эволюция, традиционное общество, технологии, механизмы, информационное воздействие, механизмы защиты.

Объектом диссертационного исследования выступают манипулирование как феномен воздействия на сознание, эволюция в контексте развития социальной действительности. Предметом же являются сущность манипулирования сознанием, её специфика технологии, механизмы воздействия на сознание на примере Кыргызстана.

Основной целью исследования является философский анализ феномена манипуляции, выявление особенностей манипулятивных технологий и информационных воздействий на сознание в современном Кыргызстане.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования составляют взгляды, идеи, труды представителей отечественных и зарубежных исследователей философской, социологической, политологической и психологической мысли по проблеме манипулирования сознанием. В процессе исследования были использованы системный, диалектико-логический, аксиологический, гносеологический, исторический методы научного познания.

В Кыргызстане до настоящего времени не проводилось философского исследования, посвященного проблеме манипулирования сознанием. В представленной работе предпринята попытка анализа феномена манипуляции.

В диссертации получен ряд результатов, обладающих статусом научной новизны, а именно: проанализирована сущность и содержание манипуляции сознанием в смежных науках, раскрыта её природа и специфика с учётом диалектики развития этой проблемы, дан анализ сущности понятий «манипуляция», «манипуляция сознанием», «субъект манипуляции»; изучен генезис и эволюция развития манипулирования сознанием в историко-логическом аспекте; выявлены технологии и механизмы манипулирования сознанием, представляющие совокупность процессов воздействия, направленных на формирование имитационного бытия в традиционном кыргызском обществе; раскрыт системный характер манипулирования сознанием, определяемый информационной спецификой; выработаны механизмы защиты общественного сознания от манипулятивного влияния, а так же определена роль государства в нейтрализации манипулятивного воздействия.

Полученные в исследовании результаты, обобщённые в социально-философскую концепцию могут служить для дальнейшего научно-теоретического исследования по проблеме манипулятивного воздействия в Кыргызстане.

RESUME

Vysotskaia Mariia Mikhailovna's dissertation on theme "Consciousness manipulation in the context of philosophic reflection". The thesis is submitted to confer the scholar degree of degree "Candidate of philosophic sciences" Specialty 09.00.11- social philosophy.

Key words: manipulation, values, manipulation of consciousness, evolution, traditional society, technologies, mechanisms, information influence, protection mechanism.

The Object of the Thesis is manipulation as a phenomenon of influence, evolution in context of development of social reality. The Subject of the Thesis is the essence of manipulation of consciousness, technology of its specificity, mechanisms of influence on consciousness using the example of Kyrgyzstan.

The main Objective of the Research is the philosophical analysis of a manipulation phenomenon, revelation of peculiarities of manipulative technologies and influences of information on consciousness in modern Kyrgyzstan.

Methodological and theoretical basics of the Thesis are composed of views, ideas, works of representatives of national and foreign researchers of philosophical sociological, politological and psychological reflection on problem of manipulation of consciousness. In the process of the research systemic, dialectic-logical, axiological, gnosological and historical methods of scientific knowledge were used.

No philosophical research has been made on the problem of manipulation of consciousness in Kyrgyzstan so far. This work makes an attempt to analyze the phenomenon of manipulation.

The thesis covers a number of results, possessing the status of the scientific novelty, specifically there was analyzed the essence and content for manipulation of awareness in the related sciences, its nature and specifics were developed due to dialectics for development of this problem, the analysis of the essence of the concept for manipulation, consciousness manipulation, subject of manipulation was performed; it was studied the genesis and evolution for development of consciousness manipulation and historical and logic aspect; the technologies and mechanisms of manipulation, representing the combination of impact processes were revealed and directed to formation of imitation existence in the traditional Kyrgyz society; the system character of consciousness manipulation was disclosed, determined by information specifics; the mechanisms of the social consciousness protection against manipulation influence were worked out as well as it was defined the role of the state in neutralization of manipulation impact.

The results received within this research, generalized into social and philosophic concept can be served for further scientific and theoretical research due to the problem of manipulation impact in Kyrgyzstan.

ВЫСОЦКАЯ МАРИЯ МИХАЙЛОВНА

**МАНИПУЛИРОВАНИЕ СОЗНАНИЕМ В КОНТЕКСТЕ
ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ**

Подписано в печать 02.08.13

Формат 60x84 1/16

Объем 1,75 п.л.

Офсетная печать.

Тираж 120 экз.

Отпечатано в типография “Махprint”

г.Бишкек, ул. Алма-Атинская, 207