

2019-118

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 12.18.570

**На правах рукописи
УДК: 347. (575.3)**

Раупова Манзура Турсуновна

**Гражданско-правовое регулирование за вред, причиненный
источником повышенной опасности по законодательству
Республики Таджикистан**

**12.00.03 – гражданское право, семейное право,
предпринимательское право, международное частное право**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук**

Бишкек - 2019

Диссертация выполнена в отделе частного права Института философии, политологии и права им А.М.Баховалдинова Академии наук Республики Таджикистан

Научный консультант: Арабаев Чолпонкул Исаевич
доктор юридических наук, профессор
главный научный сотрудник
Института философии и политико-правовых исследований НАН Кыргызской Республики

Официальные оппоненты: Мороз Светлана Павловна
доктор юридических наук, профессор
заведующий кафедрой частно-правовых дисциплин Каспийского общественного университета

Каудыров Толеш Ерденович
доктор юридических наук, профессор
Член Высшего Судебного Совета
Республики Казахстан

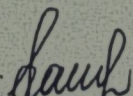
Муртазакулов Джамшед Сайдалиевич
доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права Таджикского национального университета

Ведущая организация: Российско-Таджикский (Славянский) университет, кафедра гражданского права, адрес: 734000, г. Душанбе, ул. М.Турсун-заде, 30

Защита состоится 31 мая 2019 года в «14 00» часов на заседании Диссертационного совета Д 12.18.570 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Институте философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызко-Российском Славянском университете им. Б.Ельцина по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265-а, диссертационный зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках НАН КР по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265-а (<http://www.dissertlaw.krsu.edu.kg>), КРСУ по адресу: 720021, г. Бишкек, ул. Киевская, 44

Автореферат разослан «30» апреля 2019 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент  Насбекова С.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Возмещение вреда, причиненное источником повышенной опасности, является главной составной частью осуществления правового механизма возмещения причиненного вреда жизни и здоровью граждан, их имущественным интересам, охраны окружающей среды субъектами предпринимательской деятельности.

На сегодняшний день, в связи с общей трансформацией правовой системы Республики Таджикистан (далее РТ), существенными изменениями в законодательной области, формированием отечественной правовой доктрины на постсоветском пространстве, кроме этого созданием комплексного подхода к правовому регулированию отношений в сфере взаимодействия общества и природы, нуждаются в исследовании и детализации механизмы гражданско-правового регулирования ответственности за вред, причиненный источниками повышенной опасности.

Анализ законодательства, теории и правоприменительной практики, касательно гражданско-правовой ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности подтверждает, что актуальность и практическая значимость данного института возрастает из года в год.

Современный период социально-экономического развития обуславливается быстрым научно-техническим прогрессом, трактующий динамику общественных связей, постоянно возрастающую технико-энергетическую вооруженность и модификацию процессов общественного производства. Это приводит к формированию новых видов источников повышенной опасности, либо усложнению имеющихся в меньшей степени подконтрольных человеку.

Интенсивное усложнение производственного процесса активное использование электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, ядовитых и сильнодействующих химических веществ формирует действительную опасность нарушения экологического равновесия в природе, что может привести к непоправимым последствиям для жизни человечества.

Кроме этого увеличение парка транспортных средств, постоянное движение большого числа транспортных средств нередко превращает автотранспортное средство из орудия создания материальных благ в орудие разрушения.

Выше изложенное свидетельствует о необходимости решение масштабной задачи правового опосредования научно-технического прогресса путем совершенствования законодательства, устанавливающего последствия причинения вреда источником повышенной опасности,

определения соотношения в интерпретации применения действующего законодательства, устанавливающего последствия причинения вреда источником повышенной опасности и правоприменительной практики.

Нуждается в детализации вопрос о содержании вреда, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды источниками повышенной опасности.

Рассматривая механизм правового регулирования возмещения вреда источниками повышенной опасности согласно законодательству РТ, необходимо отметить, что в целом интерес общества к проблеме ответственности в этой сфере в период последних лет повысился.

Анализ соответствующих гражданско-правовых споров в арбитражной и судебной практике РТ последних лет, свидетельствует, что проблемы, связанные с механизмом правового урегулирования возмещения вреда источниками повышенной опасности в РТ, крайне неоднозначны.

В соответствии со ст.1094 ГК РТ ответственность владельца источника повышенной опасности относится к числу особых случаев деликтной ответственности [Гражданский кодекс Республики Таджикистан, часть вторая от 11 декабря 1999 г. / Национальный центр законодательства при президенте РТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.mmk.tj/view_sanadhoview.php?showdetail=&sanadID=336]. Данное положение объясняется тем, что законодателем определены главные отличия, относительно условий гражданско-правовой ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности.

Проблемам возмещения вреда, причиненного источниками повышенной опасности, в правовой литературе посвящены отдельные труды [Антимонов, Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности [Текст] / Б.С. Антимонов. – М., Госюриздат, 1952. – С. 131; Иоффе, О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. [Текст] / О.С. Иоффе. – ЛГУ, 1955. – С. 183; Красавчиков, О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. [Текст] / О.А. Красавчиков. – М.: Юридическая литература, 1966. – С. 177], но тем не менее, на сегодняшний день в науке гражданского права отсутствует единое понятие «источника повышенной опасности». Дискуссионными являются вопросы отличия понятий «защита» и «ответственность» в механизме гражданско-правовой санкции в целом, и в частности, при возмещении вреда, причиненного источниками повышенной опасности. Обоснования установления более строгих правил возмещения вреда, причиненного источниками повышенной опасности, также выступают спорным.

Рассмотрение научных работ в области возмещения вреда, причиненного источниками повышенной опасности показывает, то что

большая их часть сориентирована не только на признание за субъектами установленных субъективных гражданских прав, но и обеспечение их защиты путем возмещения вреда, поскольку причиненный вред подлежит возмещению субъектом его причинившим или субъектом ответственным за него.

Последнее характерно для возмещения вреда, когда вред причинен владельцами источника повышенной опасности, выступающими в качестве публично-правовых образований, что отличается определенными особенностями.

Проблема возмещения вреда, причиненного обладателями источников повышенной опасности, выступает в диссертационной работе как самостоятельный предмет исследования. Постоянные исследования в области обеспечения прав и законных интересов субъектов гражданских правоотношений, свидетельствуют о неисчерпаемом характере данного объекта исследования.

Анализ судебной практики, касательно возложения ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности показывает весьма узконаправленным применением ст.1094 ГК РТ [Гражданский кодекс Республики Таджикистан, часть вторая от 11 декабря 1999 г. / Национальный центр законодательства при президенте РТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.mmk.tj/view_sanadhoview.php?showdetail=&sanadID=336]. Значительная часть судебных решений относительно данной статьи связано с взысканием ущерба, причиненного транспортным средством и иными механизмами. В редких случаях данная статья применяется при причинении масштабного вреда объектам окружающей среды, здоровью населения повышенной опасностью предприятий, загрязняющих и отравляющих окружающую среду.

Отсутствие подобных дел отмечает весьма низкую активность практических работников, не желающих использовать возможности, которые установлены законодателем. Проблемы возникают и в наиболее разработанной области, при причинении вреда транспортными средствами.

Не достаточно действенного механизма определения степени вины владельцев источников повышенной опасности, при взаимном причинении вреда и при причинении вреда, если имело место грубая неосторожность потерпевшего.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертации тесно связана с научно-исследовательской темой отдела права Института государства и права АН РТ, а также с такими государственными программными документами как: Национальная стратегия развития Республики Таджикистан до 2030 года [Национальная

стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. *Официальный сайт Министерства иностранных дел РТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - <http://mmk.tj/ru/Government-programs/concept/siyosat/>]; Концепцией развития гражданского законодательства Республики Таджикистан, утвержденная решением научного Совета национального Центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан от 30 апреля 2014 г. [Концепция развития гражданского законодательства Республики Таджикистан, утвержденная решением научного Совета национального Центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан от 30 апреля 2014 г. / Национальный центр законодательства при президенте РТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mmk.tj/ru/Government-programs/concept/siyosat/>]; Государственная программа по реализации Концепции прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан в сфере гражданского и предпринимательского законодательства на 2012-2015 гг., утвержденная постановлением Правительства Республики Таджикистан 1 марта 2012 г. [Государственная программа по реализации Концепции прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан в сфере гражданского и предпринимательского законодательства на 2012-2015 гг., утвержденная постановлением Правительства Республики Таджикистан 1 марта 2012 г. / Национальный центр законодательства при президенте РТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mmk.tj/ru/Government-programs/concept/siyosat/>] и др.*

Проблемы правового регулирования отношений в вопросах, связанных с возмещением вреда источниками повышенной опасности в РТ отечественными правоведами ранее не исследовались. Среди авторов, труды которых посвящены данной проблеме, следует назвать исследования российских правоведов А.М. Беляковой, С.А. Белячкина, С.Н. Братуся, Брауде, А.А. Ярошенко, В. Жукова, Н.С. Маленна, О.М. Солдатенко [Солдатенко О.М. *Гражданско-правовое регулирование ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности [Текст]: автореф. дисс. ... к.ю.н.: 12.00.03 / О.М. Солдатенко. – Саратов, 2002. – 24 с.*], В.А. Тархова, Б. Утевского, Е.А. Флейшиц, М.Я. Шимоновой, К.Б. Ярошенко и др. Отдельные аспекты данной проблемы рассматривали в своих работах Голубь П.С. [9], Ш.М. Менглиева [Менглиев, Ш.М. *Возмещение морального вреда [Текст] / Ш.М. Менглиев. – Душанбе, 1998*], О.А. Пешкова, С.К. Шишкина [Шишкин, С.К. *Возмещение вреда причиненного по российскому гражданскому праву [Текст]: автореф. дисс. ... к.ю.н.: 12.00.03 / С.К. Шишкин. – М., 2004. – 24 с.*], А.М. Эрделевского, Яковлева И.В. [Яковлев, И.В. *Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих*

[Текст]: автореф. дисс. ... к.ю.н.: 12.00.03 / И.В. Яковлев. – М., 2008. – 24 с.] и других авторов.

Однако, несмотря на увеличившийся в последний период интерес к вопросам полного анализа ситуации в регионах РТ, связанной с правовым регулированием возмещения вреда источниками повышенной опасности по законодательству РТ, глубокого ее исследования не проводилось, хотя значимость и серьезность затронутых проблем ставят перед исследователями новые вопросы, требующие неотлагательного решения.

Целью диссертационного исследования – выступает анализ существующих теоретических положений, правовых норм, а также материалов практики, относительно вопросов возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности, анализ юридической природы обязательства из причинения вреда источником повышенной опасности, а также получение на этой основе выводов о перспективе развития правового регулирования данного института, наиболее разумно отвечающего его правовой природе. Соответственно необходима выработка рекомендаций, содействующих правильному толкованию содержания действующих правовых норм по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности и внесения изменений в действующее законодательство РТ.

Поставленная цель достигается решением следующих задач:

1. Исследовать исторические основы правового регулирования возмещения вреда в РТ и странах СНГ;
2. Изучить опыт зарубежных стран и стран СНГ в сфере возмещения вреда на постсоветском этапе развития;
3. Осуществить комплексный анализ существующих подходов в определении источника повышенной опасности и провести их классификацию;
4. Изучить понятие гражданской ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих;
5. Определить содержание гражданско-правовой ответственности за вред причиненный источником повышенной опасности;
6. Рассмотреть особенности гражданско-правового регулирования обязательств вследствие причинения имущественного вреда жизни или здоровью гражданина некоторыми видами источников повышенной опасности;
7. Исследовать нормативные правовые акты, регулирующие обязательства вследствие причинения имущественного вреда жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности и обнаружить пробелы правового регулирования;

8. Исследовать проблемы развития гражданского законодательства РТ в области страхования рисков причинения вреда источниками повышенной опасности;

9. Обобщить практику рассмотрения судами дел, связанных с правовым регулированием возмещения вреда, причиненного источниками повышенной опасности в РТ;

10. Рассмотреть перспективы совершенствования гражданского законодательства РТ в области страхования рисков причинения вреда источниками повышенной опасности;

11. Исследовать обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, особенности страхования ответственности предприятий, как источников техногенной опасности для окружающей среды;

12. Разработать и представить теоретическое обоснование по дальнейшему совершенствованию законодательства, регулирующего обязательства вследствие причинения имущественного вреда жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности.

Научная новизна работы состоит в том, что автором впервые в правовой науке РТ проведено комплексное, системное исследование вопросов правового регулирования возмещения вреда источниками повышенной опасности, имеющих важное теоретическое и практическое значение в сочетании с анализом проблем применения аналогичных институтов в зарубежных странах. В результате комплексного подхода к изучению проблем, связанных с источниками повышенной опасности, теоретически обоснована собственная целостная концепция устранения гражданско-правовых проблем, включающая организационный, правовой, гражданско-правовой механизмы реализации данной идеи.

Указанная концепция служит базисом, предопределяющим ключевые решения о путях и перспективах совершенствования гражданско-правовой базы в данной сфере.

Практическая значимость полученных результатов выражена в конкретных предложениях по совершенствованию гражданского законодательства РТ, регулирующего отношения по возмещению вреда, причиненного источниками повышенной опасности, по регулированию причинения вреда окружающей среде в результате страховых случаев, которые могут быть использованы при разработке новых нормативных правовых актов, внесении поправок в действующее законодательство, а также высказаны предложения по совершенствованию судебной практики по делам, связанным с нарушением гражданского законодательства.

Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в учебных курсах по гражданскому праву, в некоторых аспектах по экологическому, земельному, международному частному праву.

В диссертационной работе использованы материалы фондов Центрального государственного архива РТ. Особо ценными стали документы, хранящиеся в фондах Государственного архива РТ, касающиеся деятельности органов управления в области охраны окружающей среды. Благодаря этому в научный оборот введены ценнейшие нормативные правовые акты, которые до настоящего времени не были предметом изучения. Работа с материалами архивных фондов показала, что многие интересные документы, относящиеся к правовому регулированию отношений по выявлению и определению источников повышенной опасности, оставались до нынешнего времени необработанными и широко неизвестными. С некоторыми уникальными материалами можно было познакомиться ранее в работах академика Ф. Тахирова [Тахиров, Ф.Т. Становление советского права в Таджикистане [Текст] / Ф.Т. Тахиров. – Душанбе, 1987. – С.192]. Сложность обработки архивных материалов связана с тем, что во многом трудно определить дату их принятия, является ли документ проектом или действующим в тот момент правовым актом.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснован вывод о том, что институт возмещения вреда в Республике Таджикистан на стадии формирования советского государства развивался незначительно. Судебной практикой использовалось только лишь возмещение имущественного вреда. Отличительной чертой возмещения вреда в период развития советской власти выступала установление законодательством имущественного положения субъекта причинившего вред и потерпевшего субъекта, в результате, в определенных случаях это могло привести к нарушению общих принципов возникновения гражданско-правовой ответственности вследствие причинения вреда. Данный порядок был определен специфичным осознанием законодателем идеи равенства.

2. Предлагается определение источника повышенной опасности: «Источник повышенной опасности - это определенный вид человеческой деятельности, который при владении и использовании вредных объектов, при отсутствии или невозможности абсолютного контроля со стороны человека, в дальнейшем создает повышенную опасность для окружающих».

3. Вносится предложение предельно расширить и дополнить законодательный перечень объектов источников повышенной опасности. На основании этого, предлагается изменить п. 2 ст. 1094 ГК РТ нормой в следующей редакции: «2. Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих

(использование механизмов, транспортных средств, электрической энергии высокого напряжения, взрывчатых веществ, атомной энергии, сильнодействующих ядов, пестицидов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник в результате непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

4. Установлено, что условия возмещения вреда субъектом осуществляющим обычную деятельность не сопоставимы с условиями возмещения вреда субъектом осуществляющим деятельность, создающую повышенную опасность при их взаимодействии и взаимном причинении вреда. Деятельность субъекта создающего повышенную опасность сформирована на системе риска, что выступает сущностью источника повышенной опасности.

5. Обосновано, что ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, необходимо признать повышенной. Определяется это тем, что субъект, осуществляющий повышенно-опасную для окружающих деятельность, несет ответственность и при отсутствии вины, в том числе и за случайное причинение вреда. Наличие вины субъекта причинившего вред не требуется.

Факт причинения вреда выступает основанием для привлечения субъекта причинившего вред (или иного обязанного субъекта) к гражданско-правовой ответственности. Для привлечения субъекта причинившего вред источником повышенной опасности к гражданско-правовой ответственности необходимо присутствие фактического состава: имущественный (юридический) вред; действие или бездействие субъекта причинившего вред, причинно-следственная связь между вредом и действием (бездействием).

6. Установлена необходимость в РТ, характерно другим странам СНГ (РФ, РК, КР), принять Закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», осуществление которого должно быть нацелено на защиту прав потерпевших.

7. Аргументируется необходимость установления страхования гражданской ответственности за вред, причиненный окружающей среде источниками повышенной опасности, так как загрязнение окружающей среды источниками повышенной опасности является особенно актуальным. Источники повышенной опасности формируют угрозу окружающей среде, жизни и здоровью человека.

8. Обосновано, что страхование гражданской ответственности предприятий, как источника повышенной опасности, является самостоятельной областью страховой деятельности. Объектом страхования в данном случае необходимо определить ответственность страхователя на

основании договорного обязательства перед третьими лицами или на основании законодательства.

9. Установлено, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина источниками повышенной опасности (главным образом транспортными средствами) вследствие виновного поведения третьего лица, имеет некоторую особенность. На основании этого предлагаем изложить ст. 1082 ГК РТ Причинение вреда в состоянии крайней необходимости в следующей редакции: «Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, с момента устранения опасности, угрожающей самому субъекту причинившему вред или другим субъектам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами, должен быть возмещен субъектом, причинившим вред.

Вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, источником повышенной опасности вследствие виновного поведения третьего лица, подлежит возмещению владельцем источника повышенной опасности солидарно с третьим лицом.

Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как третье лицо, так и субъекта причинившего вред».

10. Вносится предложение о целесообразности включения в законодательство нормы об обязательном гражданском страховании ответственности предприятий, осуществляющих деятельность создающую повышенную опасность для окружающих В связи с этим, предлагается в главу 4 «Экономическое регулирование в области охраны окружающей среды», Закона РТ «Об охране окружающей среды» после статьи 22 «Страховые фонды охраны окружающей среды», установить норму 22-а «Об обязательном страховании предприятий».

11. Вносится предложение о необходимости возложить обязанность на предприятия о заключении соглашения со страховыми организациями о страховании ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. В качестве вреда, может выступать вред причиненный предприятием имущественным интересам собственника природного объекта, загрязнением данного объекта вследствие аварии, катастрофы, также за вред причиненный здоровью и имущественным интересам юридических и физических лиц в результате отрицательного влияния загрязненных природных объектов. При заключении договора со страховой организацией, предприятия освобождается от высоких единовременных выплат за вред при наступлении страхового случая, даже при превышении величины

лимитированной ответственности. В соглашении должны быть установлены обязанность и срок выплаты страхователем разницы между страховым возмещением организацией и суммой, установленной в страховом соглашении.

12. Вносится предложение включить в законодательство нормы о субсидиарной ответственности государства, за вред причиненный деятельностью по производству, переработке, использованию радиоактивных и токсичных отходов горнорудной промышленности. В связи с этим предлагается внести дополнение в Закон РТ «Об охране окружающей среды» следующего содержания: «В случае воздействия на окружающую среду захороненных радиоактивных отходов, их транспортировки и в случае страхования радиационного риска, государство несет субсидиарную ответственность за причиненный вред»

13. Установлено, что определение государством стандартизации и предельно допустимых норм необходимо считать действенными мерами ограничения опасной хозяйственной деятельности предприятий, а реализация страхования в области экологии, является правовой мерой по возмещению причиненного вреда.

14. Установлено, что субъект деятельности это широкое понятие и не всегда соответствует с понятием субъекта, использующего опасный объект на основании законодательства. Субъект деятельности выступает владельцем источника повышенной опасности. Не придавать значение этому, значит пренебрегать наименованием и смыслом ст. 1094 ГК РТ, что не устранил в дальнейшем коллизию и расхождения в правоприменительной деятельности судов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что диссертация является инициативным и самостоятельно выполненным научным исследованием. Все публикации и положения диссертации, выносимые на защиту, выполнены и разработаны автором лично.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были доложены на республиканских, межрегиональных, региональных, межвузовских и внутри вузовских научных и научно-практических конференциях, семинарах, проходивших в 2007-2016 гг. в Таджикистане.

Результаты исследования были апробированы в учебном процессе и внедрены в правотворческую деятельность государственных органов и правоприменительную практику судебных органов РТ. Автор диссертационного исследования принимала участие в подготовке предложений в Национальном центре законодательства при Президенте РТ, Совете юстиции РТ, Верховном суде РТ, в разработках по внесению изменений и дополнений в Гражданский кодекс РТ.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения, выводы и результаты исследования отражены в более 40 научных работах общим объемом более 500 печатных листов, в том числе в 2-х монографиях, учебных и научно-практических пособиях, курсе лекций по гражданскому праву РТ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 5 глав, включающих 12 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются цели и задачи, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Формулируются и обосновываются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о личном вкладе соискателя, об апробации результатов исследования и полноте отражения результатов диссертации в публикациях, дается описание структуры диссертационной работы.

Первая глава – «*Становление и развитие законодательства Республики Таджикистан о возмещении вреда в Республике Таджикистан и странах СНГ*» состоит из двух разделов:

В первом разделе – «*Становление и эволюция развития законодательства о возмещении вреда в Таджикистане*» отмечается общее понятие, значение, основания и условия наступления деликтных обязательств в советский период: а) *Понятие и значение деликтных обязательств.* В советское время, так же как и в нынешний период нормы всех отраслей права, в итоге были уставлены на реализацию конституционных принципов защиты прав, свобод и интересов граждан. Каждая отрасль права включает обширные, либо узкие нормы, установленные для охраны и защиты жизни, здоровья, свободы и имущества граждан. Защиту данных прав обеспечивают использование средств присущих определенной отрасли права. В структуре гражданско-правовых норм данным средством выступали деликтные обязательства. По советскому праву понятие деликтные обязательства, определялось, как установленные законодательством правовые последствия, в случае совершения гражданского правонарушения, и которое выражалось в необходимости для лица, нарушившего принадлежащее другому лицу субъективное право, восстановить его [Ярошенко, К.Б. Возмещение вреда причиненного личности и имуществу гражданина [Текст] / К.Б. Ярошенко. – М., 1983. – С. 8]. Деликтные обязательства выступали, в качестве особого превентивного и компенсационного элемента. Превентивный элемент проявлялся до совершения правонарушения. Осознание лицом вероятности наступления неблагоприятных последствий, в случае его противоправного

поведения, по мнению К.Б. Ярошенко, выступало необходимым стимулом к воздержанию от совершения правонарушений [Ярошенко, К.Б. Возмещение вреда причиненного личности и имуществу гражданина [Текст] / К.Б. Ярошенко. – М., 1983. – С. 23]. Компенсационный элемент обязательств выражается после того, как противоправное действие совершено. Данные обязательства играют роль восстановления нарушенного имущественного круга прав потерпевшего (например при нанесении вреда здоровью потерпевшего, то выплачивается утраченная по данной причине заработная плата, или вещь, которую испортили подлежит ремонту, а в случае уничтожения, то вещь подлежит замене или возмещается ее стоимость).

б) *Общие основания и условия деликтной ответственности.* Для наступления деликтной ответственности, не имело значение причинен вред имущественного характера или вред здоровью гражданина. Необходимо было лишь наличие четырех условий: 1) существование причиненного имущественного вреда потерпевшей стороне; 2) противоправное поведение лица причинившего вред; 3) причинная связь между наступлением вреда и противоправным поведением; 4) вина лица причинившего вред. Состав гражданско-правовой ответственности составляла совокупность данных условий.

Гражданскому законодательству советского периода понятие «источник повышенной опасности» было известно начиная с 20-х годов. В соответствии со ст.404 Гражданского кодекса РСФСР, введенного в действие постановлением ВЦИК от 11.11.1922 г., данное понятие было использовано впервые. Указанная статья устанавливала, что «лица и предприятия, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, как-то: железные дороги, трамвай, фабрично-заводские предприятия, торговцы горючими материалами, держатели диких животных, лица, возводящие строения и иные сооружения, и т.п., – отвечают за вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего» [Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.libussr.ru/].

Во втором разделе – «Развитие законодательства о возмещении вреда в зарубежных странах» отмечается, что главным фактором развития гражданско-правовой ответственности в Западных странах, выступало намерение отказаться от вины, как одного из элементов условия наступления ответственности. Причиной этому послужило развитие новых технологий и производительных процессов, которые чаще всего не были подконтрольны субъектами по этой причине могли нанести вред. То есть вина в действиях и в поведении владельца могла и не присутствовать. В

нормативно-правовых актах Российской Империи данный деликт был введен в конце XIX века. Необходимо отметить, что нормы - прообразы похожих конструкций законодательства советского периода включающие признаки гражданской ответственности за причинение ущерба повышенной опасной деятельностью (предметами) регламентировались в ст. 683 Свода законов гражданских, ст. 92 Общего устава российских железных дорог, приложениях к ст. 1564-15624 Устава о промышленности и др. На основании исследования норм международного права можно отметить «обычные» или «особые» источники повышенной опасности, что обуславливает увеличение ответственности не только до пределов непреодолимой силы, а также и за ее границами.

Источник повышенной опасности – это деятельность, связанная с использованием и эксплуатацией объектов, которые в силу их естественных или созданных человеком свойств и качеств на современном уровне развития техники еще не полностью подконтрольны человеку, в связи с чем, при их использовании создается повышенная степень вероятности причинения вреда [Донцов, С.Е., Глянецев, В.В. Возмещение вреда по советскому законодательству [Текст] / С.Е. Донцов, В.В. Глянецев. - М.: Юридическая литература, 1990. - С. 123]. Повышенная опасность создается в зависимости от эксплуатации используемых объектов например автомобильное средство или содержание диких животных или хранение отравляющих веществ и т.п.

Опыт зарубежных стран показывает, что при наступлении одинакового страхового случая, с аналогичными правовыми последствиями для потерпевшего, влечет за собой отличающиеся в десятки раз страховые выплаты. Отличие правового состава оснований для выплаты компенсации при причинении вреда жизни и здоровью в разных ЕС сохраняется очень долго. Необходимо отметить, что с 1974 года момента принятия Первой директивы ЕС по страхованию ответственности владельцев транспортных средств, страховое право ЕС в данной области прошло значительный путь по гармонизации национальных законодательств и устранению препятствий формирования целостных принципов и системы компенсации вреда, причиненного потерпевшим в результате ДТП.

На основании анализа законодательств стран СНГ в области деликтной ответственности, можно отметить, что среди других форм гражданской ответственности, деликтной ответственности придается особое значение. Прежде всего, это определяется тем, что возмещение убытков является наиболее часто встречающимся правовым последствием нарушения гражданских прав.

Вторая глава – «Теоретические и методологические особенности составляющие ответственность за вред, причиненный деятельностью,

создающей повышенную опасность для окружающих» состоит из двух разделов:

В первом разделе – «Понятие и признаки источника повышенной опасности» отмечается, что в юридической науке источником повышенной опасности определяется деятельность, которая связана с использованием установленных объектов, главные признаки которых создают повышенную возможность причинения вреда для окружающих [Донцов, С.Е., Глянцев, В.В. Возмещение вреда по советскому законодательству [Текст] / С.Е. Донцов, В.В. Глянцев. - М.: Юридическая литература, 1990. - С. 26]. Чаще всего повышенная опасность для окружающих наступает при эксплуатации движущихся объектов, которые не подлежат мгновенной остановке к примеру: деятельность транспортных организаций, строительных организаций, промышленных организаций и прочее. На сегодняшний день на основании научно-технического прогресса обществом создаются различные виды источников повышенной опасности. Виды источников повышенной опасности необходимо верно определять, так как это помогает с практической стороны, точнее при рассмотрении в судах гражданских дел, связанных с источником повышенной опасности, но и кроме этого предотвращает причинение вреда источником повышенной опасности.

На основании выше сказанного можно определить, что не любой объект является источником повышенной опасности, а только такой объект, который во время своей деятельности неподконтролен человеку, а во время действия неизбежно причиняет вред имуществу или человеку, оказавшимся в контакте с данным объектом. Исследование в области обращения граждан в различные государственные инстанции и судебной практики показывает, приблизительный перечень деятельности, создающий повышенную опасность для окружающих. Чаще всего к таким видам деятельности относятся: применение электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, ядовитых веществ, осуществление строительной деятельности, а также эксплуатация транспортных средств и механизмов.

Бесспорно, что данный перечень лишь приблизительный. В случаях, когда деятельность не относится к перечню, суд исходит из определения признаков характерных для источников повышенной опасности.

К таким признакам относятся: высокая вероятность взрыва, самовозгорания и саморазложения для горючих, взрывчатых, химических веществ; невозможность мгновенного торможения для транспортных средств; летучесть и высокая токсичность для ядовитых и отравляющих веществ [Егоров, Н. Понятие источника повышенной опасности [Текст] / Н. Егоров // Советская юстиция. - 1980. - № 11. - С. 12].

Гражданское право не содержит общего понятия источник повышенной опасности, кроме этого установление того, чем обусловлены такие строгие правила о компенсации ущерба владельца такого источника за нанесенный им ущерб. Неразрешенность данного вопроса в теории гражданского права создает определенные затруднения у правоприменительных органов [Попондопуло, В.Ф. Динамика обязательственного правоотношения и гражданско-правовая ответственность [Текст] / В.Ф. Попондопуло. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1985. - С. 37].

Деятельность субъекта осуществляющего повышенно опасную деятельность сформировано на опасности и на основании этого проявляется сущность источника повышенной опасности.

На основании сказанного, можно отметить, что главным признаком источника повышенной опасности, является связь опасного вида деятельности и опасных объектов.

Во втором разделе – «Классификация источников повышенной опасности» отмечается, что источники повышенной опасности необходимо классифицировать учитывая предметы их взаимодействия и общие характерные признаки, кроме этого должны быть учтены виды деятельности. Пункт 1 ст.1094 ГК РФ устанавливает общий характер перечни источников повышенной опасности. Объясняется это тем, что ввиду совершенствования и развития техники и науки возникают новые виды источников повышенной опасности, вследствие этого закрепление в гражданском законодательстве исчерпывающего перечня источников повышенной опасности не представляется возможным. М.М. Агарков весьма справедливо отмечал, что приведение в законе лишь примерного перечня источников повышенной опасности вносит известную неопределенность и излишнюю, усложненность в практику применения норм права. Он предложил богатую систему видов источников повышенной опасности. М.М. Агарков предлагал предусмотреть следующие виды деятельности:

а) эксплуатацию транспортных средств, с применением механической или электрической тяги, фабрично-заводских предприятий, энергетических предприятий и предприятий горной промышленности;

б) возведение строений и сооружений;

в) производство лесных и сельскохозяйственных работ с применением механических или электрических двигателей и машин, приводимых в движение такими двигателями;

г) производство, хранение и применение взрывчатых, легковоспламеняющихся или ядовитых веществ, а также микробиологических препаратов;

д) содержание диких зверей. М.М. Агарков, Обязательства из причинения вреда, «Проблемы социалистического права» [Агарков, М.М. Обязательства из причинения вреда (Действующее право и задачи Гражданского кодекса СССР) [Текст] / М.М. Агарков // Проблемы социалистического права. - 1939. - № 1].

В.Г. Вердников считал, что «хотя законом и не установлен исчерпывающий перечень источников повышенной опасности, их круг, изменяясь с развитием техники, является в каждый данный момент достаточно точно очерченным» [Вердников, В.Г. Советское гражданское право [Текст] / В.Г. Вердников. - М., 1961. - Ч. II. - С. 399]. Источники повышенной опасности весьма разнообразны. Гражданское законодательство дает лишь примерный перечень источников повышенной опасности. Это не случайно. Любой перечень или классификация источников повышенной опасности будут носить примерный, условный характер, ибо развитие науки и техники идет постоянно [Шишкин, С. Деликтные обязательства владельцев источников повышенной опасности перед третьими лицами [Текст] / С. Шишкин // Российская юстиция. - 2001. - №11. - С. 38].

Третья глава – «Основания, условия и размер гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности» состоит из двух разделов:

В первом разделе – «Понятие, основания и условия гражданской ответственности» отмечается, что самым верным является определение Иоффе О.С., которое наилучшим образом отражает сущность данного понятия: «Гражданско-правовая ответственность есть санкция за правонарушение, вызывающая для нарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей» [Иоффе, О.С. Обязательственное право [Текст] / О.С. Иоффе. - М., 1975. - С. 78].

Содержание гражданско-правовой ответственности включает обязанность. Обязанностью выступает новая, прежде не имевшаяся у нарушителя права, возложенная в качестве меры принуждения за совершенное правонарушение. У субъекта не нарушающего закон данной обязанности нет и быть не может. Дополнительная обязанность возлагаться не может, в том случае когда лицо самостоятельно, либо под принуждением или под угрозой, исполнил свою обязанность. Для субъекта не наступает каких-либо неблагоприятных последствий, либо лишений, которые характерны для ответственности.

В состав гражданского правонарушения входит четыре элемента: противоправное действие (бездействие), наличие вреда или убытков, причинная связь между противоправным действием (бездействием) и

наступившими вредоносными последствиями (объективная сторона), вина правонарушителя (субъективная сторона).

Разновидностью гражданской ответственности является деликтная ответственность. Понятия «обязательство вследствие причинения вреда», «деликтная ответственность», «внедоговорная ответственность», употребляются как равносильные, так как ответственность составляет содержание обязанности правонарушителя в обязательстве, возникшем вследствие причинения вреда [Гражданское право: учебник: в 2 т. - Т. II. Полут. 2 / Отв. ред. Е.А. Суханов. - М., 2000. - С. 151].

К признакам деликтных обязательств относятся: внедоговорной характер обязательств; сфера их деятельности носит имущественный и немущественный характер (при этом возмещение вреда всегда носит имущественный характер); возникают в результате нарушения прав, которые носят абсолютный характер; направлены на полное возмещение вреда [Коняев, Н.И. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда источником повышенной опасности [Текст]: автореф. дисс. ... к.ю.н. / Н.И. Коняев. - М., 1966. - С. 17].

Деликтные обязательства образованы на принципе генерального деликта, на основании которого причинять вред имуществу другого лица или личности запрещается, любое причинение вреда выступает в качестве противоправного действия. В качестве исключения законодатель определяет причинение вреда в состоянии крайней необходимости и в случае необходимой обороны, а также в иных случаях предусмотренных законом [Мальцман, Т.Б. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности [Текст]: дисс. ... к.ю.н. / Т.Б. Мальцман. - М., 1948. - С. 67].

Деликтные обязательства осуществляют предупредительную и компенсационную функции. В сравнении с уголовной, административной ответственностью, где основная цель заключается в наказании правонарушителя, гражданская ответственность, которая возлагается на причинителя вреда, носит компенсационный характер [Гражданское право [Текст]: учебник / Под. ред. С.П. Гришаева. - М.: Юрист, 1999. - С. 458].

Причинение вреда является юридическим фактом возникновения деликтных обязательств. В качестве обязательного и главного основания деликтной ответственности выступает вред. Деликтная ответственность не возникает, в том случае если вреда нет.

В словаре русского языка вред определяется как понятие социальное, [Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. - М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1963. - С. 99] он установлен как «ущерб, убыток, порча, урон». Вред делится на разные виды: материальный, нематериальный (жизни, здоровье человека), моральный, экологический и

т.д. Касательно основы общего понятия вред, можно сказать, что основой выступает экономический фактор. Ввиду того, что вред выступает как родовое понятие, его элементами является понятие «убыток» и «ущерб».

По общему правилу, применение гражданско-правовой ответственности допустимо при наличии вины. Однако, есть исключения из данного правила, когда в законодательстве или в соглашении установлены другие основания ответственности, которая в этом случае будет без наличия вины и существует в гражданском праве в силу принципа причинения наряду с виновной ответственностью (к примеру причинение вреда источником повышенной опасности).

Во втором разделе – «Виды и размер гражданской ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности» проведен анализ специфики гражданско-правовой ответственности которая выражается, в том что должна быть соразмерность размеру причиненного вреда. По общему правилу объем возмещения вреда должен носить полный характер. Но допустима компенсация, в том случае когда это предусмотрено соглашением до или после возникновения деликта.

Кроме этого ответственность может устанавливаться законодательными нормами (к примеру Законом «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»). В этом случае компенсация вреда возлагается на государство в повышенных размерах, которые устанавливаются нормативными актами. Нормы деликтной ответственности не позволяют размер ответственности снижать по соглашению сторон, либо возлагать ответственность на другого лица по компенсации вреда (перемена лиц), даже при императивных нормах. Договор касающийся вопроса об уменьшении размера деликтной ответственности, либо вопросы связанные с изменением порядка взыскания являются ничтожными.

Регламентируя порядок и условия компенсации вреда, касательно предотвращения правонарушения, влекущее за собой причинение нового вреда, законодатель устанавливает опасность причинения вреда, что является основанием подачи иска в реализации такой деятельности, которая создает опасность.

В судебном порядке на ответчика возможно наложение не только компенсации вреда, но и приостановление, либо ликвидация его деятельности создающая повышенную опасность для окружающих, так как на основании использования сооружения предприятия или иной производственной деятельности был причинен вред, либо создавалась угроза причинения вреда, а также продолжающаяся длительность причинения вреда. Но в то же время на усмотрение суда в иске о прекращении, либо приостановлении деятельности может быть отказано,

если прекращение и приостановление расходится с общественными интересами [Райхер, В.К. *Вопросы ответственности за причинение вреда [Текст] / В.К. Райхер // Правоведение. - 1971. - №5. - С. 54*]. Однако отказ в иске, не является основанием освобождения от компенсации причиненного вреда.

На основании ГК РТ компенсация вреда осуществляется двумя способами: в денежной и в натуральной форме. Дилемма возникает при натуральном выражении компенсации вреда, точнее о мерах осуществимости данной компенсации при разных правонарушениях. Порой размер причиненного вреда вычисляется в смешанной форме, с применением составных способов.

По нашему мнению наиболее сложным выступает определения стоимости экологического вреда. Размер стоимости компенсации экологического вреда определяется исходя из экологической ценности различных растений и животных, и устанавливается за каждую единицу. При компенсации ущерба, при причинении вреда атмосферному воздуху, почве или воде, используются способы расчета вреда.

В случае когда, нет установленной расценки и установленной методики вычисления, компенсация вреда производится по имеющимся расходам. К примеру в данном порядке определяется вред, по некоторым правоотношениям причиненный вследствие неисполнения обязательств, либо по восстановлению земель.

Неблагоприятное воздействие окружающей среды, также является основанием для компенсации вреда нанесенного имуществу и здоровью человека. В соответствии с нормами Конституции РТ каждый гражданин имеет право на возмещение вреда, нанесенного его имуществу или здоровью вследствие экологического правонарушения. Действия вызывающие загрязнение окружающей среды на сегодняшний день является основным фактором связанным со здоровьем граждан. Это подтверждает важность проблемы охраны конституционного права граждан на возмещение вреда [Нарышева, Н.Г. *Тенденции дифференциации правового регулирования возмещения вреда, причиненного окружающей среде [Текст] / Н.Г. Нарышева // Экологическое право. - 2008. - № 1. - С. 22*].

Четвертая глава – «Особенности гражданского законодательства Таджикистана по вопросу правового регулирования возмещения вреда, выступающего источником повышенной опасности в современный период» состоит из трех разделов:

В первом разделе – «Актуальные вопросы гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный источниками повышенной опасности окружающей среде» делается анализ существенных проблем в

сфере причинения вреда источником повышенной опасности окружающей среде. В будущем со стороны государства необходимо повысить количество информации в области экологии для свободного доступа общественности (к примеру база данных).

Данный источник информации должен содержать сведения следующего характера: законодательные акты по вопросам охраны окружающей среды; планы, программы, документы по вопросам государственной политики охраны окружающей среды; ежегодные доклады по состоянию окружающей среды; договора в сфере охраны окружающей среды; другие сведения в рамках охраны окружающей среды, которая может облегчить использование отечественного законодательства по осуществлению Конвенции Итак, отметим, что существует сложность структурного строения и многофункциональности правового регулирования охраны и использования водных ресурсов в РТ, (к примеру, правовое регулирование, прогнозирование, планирование, охрана и использование, стратегия, анализ, тактика и политика), а также двойственность требований по водным ресурсам и многоотраслевым характером водопользования (по режиму, качеству и количеству). На сегодняшний день страховой рынок РТ нуждается в практическом и законодательном формировании некоторых видов страхования в области экологии. Отметим, что способ обязательного страхования ответственности, за вред, причиненный окружающей среде распространяется только на отдельные виды хозяйственной деятельности, что в достаточной мере не обеспечивает страховые покрытия.

Во втором разделе – «Проблемы развития гражданского законодательства Таджикистана в сфере страхования рисков по причинению ущерба источником повышенной опасности» На сегодняшний день самым эффективным способом охраны окружающей среды и вопросов по правовому регулированию хозяйственной деятельности в сфере природопользования может являться страхование, выполняющее компенсаторную, инвестиционную, социальную, превентивную и надзорную функцию [Исмаилова, Г.М. Проблемы страхования гражданско-правовой ответственности предприятий [Текст] / Г.М. Исмаилова // Юрист. – 2003. – №5. – С. 45].

Чтобы продуктивно решить вопросы, касательно улучшения ситуации в области защиты окружающей среды от объектов повышенной опасности, необходимо сконструировать направление в сфере усовершенствования страхования, касательно охраны окружающей среды и природопользования в РТ, где нужно решить следующие задачи:

- формирование эффективных способов защиты имущественных интересов государства как владельца природных ресурсов, юридических и

физических лиц от вреда, причиняемого в результате необоснованной хозяйственной деятельности и загрязнения окружающей среды;

- организация методики касательно способа сбора материальных средств по возмещению вреда, причиненного здоровью и жизни граждан, юридических лиц, вследствие отрицательного влияния загрязненной окружающей среды;

- реализация действий по проведению предупредительных работ в области охраны окружающей среды;

- разработка законодательных методов по обеспечению финансовых гарантий по возмещению вреда окружающей среде, путем применения системы страхования в сфере причинения вреда источниками повышенной опасности;

- создание финансовых, экономических других условий, воздействующих на развитие страхования в сфере причинения вреда источниками повышенной опасности;

- разработка нормативных актов для формирования системы экологического страхования в сфере причинения вреда источниками повышенной опасности РТ [Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. Официальный сайт МИД РТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mmk.tj/ru/Government-programs/concept/siyosat>].

В нормативно-правовой базе РТ в области охраны окружающей среды необходимо установить, что страхование ответственности владельцев объектов хозяйственной деятельности, являющаяся источником повышенной опасности за причинивший вред применяется для защиты материальных интересов юридических лиц и граждан в случае возникновения страховых рисков [Закон Республики Таджикистан «О страховой деятельности» от 23 июля 2016 г. №1349, Национальный центр законодательства при Президенте РТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.mmk.tj/view_sanadholist.php].

В нынешнее время в РТ не существует единого механизма в организации страхования гражданской ответственности за вред, причиненный источниками повышенной ответственности, кроме этого не создана система страхования рисков за вред, причиненный источниками повышенной ответственности, не изучены теоретические возможности страховой системы.

Необходимо в РТ разработать концепцию страхования за вред, причиненный источниками повышенной ответственности, принять нужную законодательную базу для осуществления данных вопросов. В данной ситуации, принятие и подготовка результативно влияющих механизмов страховой защиты по имущественным интересам юридических лиц и

граждан от вреда, причиненного источником повышенной опасности станет действительно возможным.

На наш взгляд формирование системного подхода к рассмотрению страхования гражданской ответственности за вред, причиненный источниками повышенной ответственности поможет решить главные проблемы в развитии подобного страхования. На основании изложенного, на уровне государства необходимо рассмотреть следующие задачи:

- разработка единого подхода к страхованию гражданской ответственности за вред, причиненный источниками повышенной ответственности;

- устранение пробелов в действующей нормативно-правовой базе, где понятие страхования гражданской ответственности за вред, причиненный источниками повышенной ответственности определен неполно;

- признание сегодняшней нормативно правовой базы в вопросах страхования гражданской ответственности за вред, причиненный источниками повышенной ответственности неудовлетворительным.

В третьем разделе – «Практика рассмотрения судами дел, связанных с правовым регулированием возмещения вреда, причиненного источниками повышенной опасности в Таджикистане» дается анализ п. 1 ст. 1094 ГК РТ, который показывает, что проблемы в правоприменительной деятельности судов имеются, так как начинаются сложности при установлении субъекта, который обязан возместить вред, причиненный источником повышенной опасности.

Деятельность которая осуществляется с помощью механизмов и машин, наносят больше вреда окружающим, в отличие от других источников повышенной опасности, и выступает в доминантном положении при рассмотрении судебных дел. Показатели гибели людей при эксплуатации транспорта, как источника повышенной опасности динамично растут [Камолов, И.И. Судебная практика в правовой системе Республики Таджикистан [Текст] / И.И. Камолов // Журнал «Государство и право». – Душанбе, 2006. - № 2. - С. 38]. На сегодняшний день возникла потребность в изучении вопроса, касательно определения настоящего владельца автотранспорта, который является владельцем источника повышенной опасности, для определения вины и возложения ответственности по возмещению вреда. В данной ситуации потерпевшими являются субъекты, попавшие в дорожно-транспортные происшествия.

Проведенное исследование судебной практики в РТ, показывает о присутствии злоупотребления своими правами владельцев автотранспорта различных видов хозяйствующих субъектов и индивидуальных предпринимателей. Происходит это путем сокрытия реально существующих трудовых правоотношений между работниками и

работодателем, то есть владельцы - работодатели выписывают простую письменную доверенность, тем самым избегая наступления гражданско-правовой ответственности.

Проблемами судебной практики выступают:

- реально существующие дела показывают, что доверенное лицо – водитель исполнял работу прямо в интересах владельца, который осуществлял свою предпринимательскую деятельность;

- отсутствие трудового договора и вследствие этого правоотношения, возникающие между сторонами имеют гражданско-правовой характер;

- определенные способы выступают причиной уклонения собственников объектов источников повышенной опасности от гражданско-правовой ответственности, что выступает причиной нанесения вреда окружающим в будущем;

- содействие в сокрытии фонда заработной платы, по причине не уплаты налогов и обязательный платежей в пенсионный фонд, социальный фонд, в фонд обязательного медицинского страхования, являющегося нарушением финансовой дисциплины и нарушением общественных прав граждан.

- наличие коллизий в норме права являются причиной того, что нарушенные гражданские права в реальности не могут своевременно быть восстановлены [Камолов, И.И. Судебная практика в правовой системе Республики Таджикистан [Текст] / И.И. Камолов // Журнал «Государство и право». – Душанбе, 2006. - № 2. - С. 38].

Анализ правоприменительной практики РТ показывает, что увеличивается количество дел, касательно возмещения вреда, причиненного источниками повышенной опасности. Большинство из рассматриваемых дел касается причинение вреда при эксплуатации транспортного средства, в качестве источника повышенной опасности.

Пятая глава – «Перспективы и пути совершенствования законодательства Таджикистана в вопросах регулирования гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности» состоит из трех разделов:

В первом разделе – «Перспективы совершенствования гражданского законодательства Таджикистана в сфере страхования рисков причинения вреда окружающей среде источниками повышенной опасности» отмечается, что на сегодняшний день существуют разные способы и формы осуществления страховой защиты. В последние десятилетия в РТ данные формы осуществляются путем создания специализированных международных экологических фондов, страховых коммерческих организаций, занимающиеся вопросами, связанными с загрязнением окружающей среды объектами являющимися источниками

повышенной опасности. Однако, для эффективного механизма данных мер нужно определить рамки расследования различных рисков для осуществления страхования объектов выступающих как источник повышенной опасности.

Реализация этого возможна в рамках ясного установления системы интересов субъектов по различным направлениям, учитывая риск нанесения вреда, возникающие при взаимодействии природы и субъектов, что требует равновесие между использованием природных ресурсов и обеспечением ее охраны. Национальные интересы государства, являются интересами всего общества в целом, которая защищается отечественным законодательством и международными договорами.

В целях реализации государственной политики РТ в области охраны окружающей среды, необходимо учитывать интересы всего общества в целом, ввиду этого, все механизмы, включая экономические, должны быть использованы для осуществления подобной политики.

На сегодняшний день в РТ государственные интересы в области защиты окружающей среды от воздействия отрицательных последствий при реализации предпринимательской или прочей деятельности, являющейся источником повышенной опасности, должна осуществляться путем обеспечения субъектам благоприятных условий для жизнедеятельности, кроме этого государству необходимо осуществлять контроль за рациональным использованием природных ресурсов в интересах общества. Данные функции проявляются в социальной, экономической, внешнеполитической и иных интересах.

Мы провели исследование, в области регулирования взаимоотношений различных видов субъектов с окружающей средой для формирования и определения источников общего страхового фонда. Ввиду этого на сегодняшний день специалисты и ученые на основе разных причин сужают понятие страховой защиты и подводят его к понятию страхования, осуществляющиеся страховыми организациями коммерческого характера, ввиду этого сама система страховой защиты соответствующим образом не используется, а именно в системе обеспечения защиты и безопасности государства и претерпевает неспешное формирование страхового рынка.

На наш взгляд, источниками формирования общего страхового фонда в целях недопущения экологических рисков в сфере отечественных интересов могут являться: ресурсы государства из экологических и иных фондов, образованные для развития и реализации государственных интересов в области экологии; средства из государственного бюджета для целевого использования; страховые резервы компаний, образованные для экологических рисков; резервы, ресурсы, фонды, созданные самими хозяйствующими субъектами (страхования).

Регулирование вопросов отношений субъектов с окружающей средой в рамках интересов техногенных предприятий в РТ в сфере экологии должны объединяться с системой государственного управления, не затрагивая формирования нормативно правовых актов в области экологии.

В перечень источников совокупного страхового дохода, осуществляющие повышение интересов различных предприятий на территории РТ, загрязняющих окружающую среду, на уровне государства возможно создание разных видов фондов и резервов в области экологии, несущие субсидиарную ответственность, на формирование благоприятной для окружающей среды обстоятельств от деятельности техногенных предприятий.

Началом страхового фонда для гарантирования интересов хозяйствующих субъектов, являющихся непосредственно пользователями природных ресурсов выступают:

- резервы непосредственно коммерческих страховых организаций, созданные из средств природопользователей, из таких форм как страхование, как страхование договорной ответственности и страхование непосредственно природных объектов;

- активы из государственных и местных бюджетов, при возникновении форс-мажорных ситуаций;

- самостоятельные средства или самострахование которые были образованы за счет выполнения условий соглашения о природопользовании;

- средства, образованные с участием природопользователей совместно с обществами взаимного страхования [Моткин, Г.А. Основы экологического страхования [Текст] / Г.А. Моткин. - М.: Наука, 2016. - С. 65].

Причиной возникновения страхового имущественного интереса для хозяйствующих субъектов, реализовывающие свою деятельность с применением природных ресурсов, могут выступать:

- вред, возникающий по причине использования природных ресурсов при реализации своей деятельности, природному объекту, касающихся водных объектов, лесам, почве, недрам [Гражданское право [Текст]: учебник / Под. ред С.П. Гришаева. – М.: Юристъ, 1999. - С. 458-459; - С. 64]. В данной ситуации возможно два варианта:

- причинения вреда пользователем природных ресурсов.

Данный вид ущерба может быть, объектом имущественного интереса, ввиду того, что имеется соглашение по использованию природных ресурсов, которая предусматривает обязательства к пользователю по обязательному страхованию ответственности за причиненный вред окружающей среде. При этом можно выделить несколько видов страхования: страхование ответственности по лесопользованию,

страхование ответственности по водопользованию, страхование ответственности по недропользованию и прочее.

Законодательство должно устанавливать вопросы разумного использования природных ресурсов, кроме этого должны быть расширены методами использования страхования, выполняющие контролируемую роль.

В некоторых случаях регулирование расходов на восстановление природного объекта, возможно застраховать на основании договора страхования финансовых рисков. Данный вид страхования является иным видом, в отличии от рассмотренных ранее. Отличие заключается в том, что пользователь природных ресурсов реализовывает страховку своего риска по неисполнимости исполнения своих обязательств, в пределах договора о пользовании природными объектами с надеждой, получения страховых выплат определенных по возмещению установленных затрат или расходов [Новикова, Е.В. Правовые формы возмещения вреда природной среде, причиненного предприятием [Текст]: автореф. на соиск. уч. степ. к.ю.н./ Е.В. Новикова. - М., 1988. - 19 с.].

Под экологическим страхованием понимается страхование, которое основывается на определенной группе имущественных интересов [Норкин, К.Б. Механизмы власти и экология Москвы [Текст] / К.Б. Норкин // Экология и жизнь. - 1997. - № 2. - С. 50-53; - С. 37]. Однако законодательство РТ, где прописаны вопросы по осуществлению этих видов страхования в области экологии, содержит лишь некоторые виды источников повышенной опасности, таким образом устанавливая в-первых, развитие вопросов экологического страхования для определенных объектов природных ресурсов и во-вторых, препятствуя совершенствованию экологического страхования объектов, так как регулирование данного вопроса осуществляется другими законодательными нормами.

Страхование рисков в области экологии касательно загрязнения и причинения вреда окружающей среде, осуществляется на основании национального законодательства.

Под страхованием ответственности использующих организаций – понимаются объекты, которые в своей деятельности применяют атомную энергию, осуществление страхования ответственности самих предприятий, которые используют вредные и опасные производственные объекты, осуществление страхования ответственности владельцев гидротехнических сооружений, страхование ответственности при выплате компенсации в случае аварий в морской или космической сфере и прочее [Турбина, К.Е. Правовые способы и законодательные основания защиты прав и интересов

граждан в договорах страхования [Текст] / К.Е. Турбина // Страхование право. - 2003. - № 2. - С. 21].

Во втором разделе – «Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств как необходимая мера защиты прав граждан» рассматривается обязательное страхование ответственности, как дополнительный признак источника повышенной опасности [Золотухин, А.В. Правовое регулирование обязательного имущественного страхования в гражданском праве [Текст] / А.В. Золотухин. - Душанбе, 2009. - С. 39].

Со стороны государства принимаются все нужные и обязательные меры, ликвидирующие возможные негативные последствия, кроме этого признается обязательность осуществления определенного вида деятельности, несмотря на то, что они могут создать повышенную опасность для окружающей среды. Смысл принимаемых нормативно-правовых актов в этой сфере, могут привести к тому, что подобные признаки могут стать конституционными признаками.

Источники повышенной опасности возникают при осуществлении определенной деятельности человеком, а государство в свою очередь, должна создавать предупредительные меры по безопасному использованию данных опасных объектов [Белякова, А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда. Теория и практика [Текст] / А.М. Белякова. - М.: Изд-во МГУ, 1986. - С. 48].

К правомерной деятельности, связанная с опасными и вредными объектами, относятся: деятельность, которая не рассматривается законом по принципу: все разрешено, что не запрещено законом; ограничение той или иной деятельности в пределах законодательства и получения разрешения только отдельным видам субъектов (например, доступ к которому требуется законодательством). Гражданское законодательство РТ необходимо совершенствовать, а именно нормы касающиеся с предусмотренной системой страхования риска ответственности по обязательствам, наступающие вследствие причинения вреда имуществу или жизни и здоровью граждан.

Подобный договор страхования считается заключенным, в интересах субъектов которым был причинен вред (выгодоприобретатели), даже в ситуации заключения подобного договора в пользу третьего лица ответственного за причинение вреда, а также в пользу страхователя, если даже в договоре не согласованы условия, в чьих интересах заключен договор.

Данная норма выступает обязательной, вследствие этого, при заключении договора, стороны не должны исключать даже специальное

причинение вреда жизни и здоровью граждан, из состава застрахованных рисков и самих страховых случаев.

В третьем разделе – «*Страхование ответственности предприятий как источников повышенной опасности*» отмечается, что предприятия, организации, осуществляющие хозяйственно-промышленную и иные формы деятельности, выступают источниками повышенной опасности и главными субъектами причиняющими вред.

Предприятия при реализации своей деятельности, с целью изготовления продукции, либо предоставления услуг, должны беспокоиться об обеспечении охраны окружающей среды, разумном природопользовании, кроме этого в обеспечении собственной защиты от негативных последствий влияния на жизнь и здоровье от своей деятельности. В этих целях законодательством установлены определенные требования к реализации подобной опасной деятельности.

Негативное влияние деятельности предприятий может сказаться на жизни и здоровье населения, имущество организаций, на окружающую среду. Это проявляется в осуществлении сбросов, выбросов вредных веществ, захоронении отходов, изготовлении опасной продукции для окружающей среды в целом. Вид, масштаб и воздействие предприятий на окружающую среду в основном зависит от осуществления определенного вида деятельности, организации и использовании опасных и вредных объектов в своей деятельности.

Результаты негативного влияния большинства предприятий – источников повышенной опасности на общество и на землю сопоставимы с последствиями катастроф и аварий на АЭС (например, разработка в советское время урана на территории Таджикистана и наличие в настоящее время миллион тонн радиоактивных отходов на территории РТ). Данная ситуация может стать основой для формирования законодательства в сфере обеспечения безопасности окружающей среды при выполнении различных видов деятельности.

Источником причинения вреда окружающей среде, выступает человеческая деятельность, проявляющаяся в загрязнении. Загрязнение – это определенное поступление энергии и веществ в окружающую среду, порождающее ее повреждение [Ерофеев, Б.В. *Экологическое право [Текст]: учебник для вузов / Б.В. Ерофеев. – М.: Новый Юрист, 1998. – С. 31*].

На основании стандартов и норм качества окружающей среды, к примеру, загрязнение атмосферного воздуха это превышение определенных веществ попадающих в воздух вредных, ядовитых выбросов предприятий, способствующие отрицательному воздействию на различные организмы, экологические системы и биосферу в общем [Захарченко, Т.Р. *Охрана*

окружающей среды: к юридическим действиям граждан России [Текст] / Т.Р. Захарченко. – СПб., 1994. – С. 79].

Одним из основных механизмов по охране природных ресурсов в законодательстве является непосредственно система по экологическим стандартам [Захарченко, Т.Р. *Охрана окружающей среды: к юридическим действиям граждан России [Текст] / Т.Р. Захарченко. – СПб., 1994. – С. 95*].

Специфика гражданско-правовой ответственности предприятий, выступающих источниками повышенной опасности, заключается в том, что на них возлагается ответственность за причиненный вред, в случае если они не смогут доказать, что такой вред причинен вследствие непреодолимой силы или в результате умысла самого потерпевшего.

Осуществление страхования ответственности предприятий, как источника техногенной опасности, является специфической и сложной областью страховой деятельности. Объектом страхования в данном случае выступает ответственность предприятия в силу договорного обязательства или на основании законодательства [Ульянищев, В.Г. *Страхование гражданской ответственности [Текст] / В.Г. Ульянищев // Правоведение. – 1982. – № 1. – С. 67*].

Объектами страхования гражданской ответственности предприятий по осуществлению предпринимательской деятельности являющимся источником повышенной опасности, выступают обстоятельства причинения вреда личности, а также вред, причиненный повреждением, либо уничтожением имущества, но из данного страхования исключаем риски с использованием предприятиями автомашин, авиатранспорта и водного транспорта, так как они осуществляют страховку по другим видам страхования.

Тарифы по страхованию гражданской ответственности предприятий, выступающих источником повышенной опасности, страховые организации устанавливают самостоятельно. В рамках некоторых соглашений, при едином тарифе, возможно применение определенных скидок, учитывая величину затрат.

Необходимость обязательного страхования ответственности предприятий, являющихся источником повышенной опасности, выражается в безопасности граждан от экологических и техногенных катастроф.

На основании выше изложенного, представляется целесообразным ввести обязательное страхование ответственности предприятий, что приведет к укреплению правовых положений третьих лиц – потерпевших, предъявляющие претензии касательно причинения вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде от содержания вредных выбросов в

атмосферу, обусловленные деятельностью предприятий, как источников техногенной опасности.

ВЫВОДЫ

На основании проведенного диссертационного исследования автором сделаны следующие основные выводы:

1. Институт возмещения вреда в Республике Таджикистан на стадии формирования советского государства развивался незначительно. Судебной практикой использовалось только лишь возмещение имущественного вреда. Отличительной чертой возмещения вреда в период развития советской власти выступала установка законодательством имущественного положения субъекта причинившего вред и потерпевшего субъекта, в результате, в определенных случаях это могло привести к нарушению общих принципов возникновения гражданско-правовой ответственности вследствие причинения вреда. Данный порядок был определен специфичным осознанием законодателем идеи равенства.

2. Гражданское законодательство стран дальнего зарубежья и стран СНГ неоднородно в признании состава и порядка расчета компенсации вреда, причиненного жизни и здоровью потерпевшего, а также третьих лиц. Однако, в приведенных примерах (Испания, Франция Великобритания) законодательство стран не рассматривает вред, причиненный жизни и здоровью, как нематериальный вред. Главная причина – компенсационная сущность расходов на медицинское лечение, реабилитацию потерпевшего, погребение, переоборудование жилища и транспортного средства. Как материальное рассматриваются и иные виды вреда, например компенсация утраченного дохода. К нематериальным относятся, как правило, виды вреда психологического свойства, которые не могут иметь прямой материальной оценки.

а) Законодательство стран СНГ, в частности РФ, РК, РТ, КР в части регулирования возмещения вреда, причиненного источниками повышенной опасности имеет похожие черты. Объясняется это тем, что все правовые системы стран СНГ вышли из правовой системы бывшего СССР и поэтому сохранили значительные черты схожести. Гражданские кодексы вышеуказанных стран были разработаны на основе Модельного Гражданского кодекса СНГ, принятым Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ 29 октября 1994 г. [*Модельный Гражданский кодекс СНГ, принятый Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ 29 октября 1994 г. Информационно-правовое обеспечение гранат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - base.garant.ru*]. Кроме того, реальные экономические и политические условия государств СНГ в значительной степени связаны и однотипны, вызывают одинаковые правовые проблемы, поэтому аналогичны и пути их решения.

3. Предлагается следующее определение источника повышенной опасности: «Источником повышенной опасности является определенный вид человеческой деятельности, который при владении и использовании вредоносных объектов, при отсутствии или невозможности абсолютного контроля со стороны человека, в дальнейшем создает повышенную опасность для окружающих».

а) Наличие вреда выступает основанием наступления деликтной ответственности вследствие причинения вреда источником повышенной опасности. Для привлечения к гражданско-правовой ответственности причинителя (или иного обязанного лица), необходим факт причинения вреда. Для наступления гражданско-правовой ответственности по отношению к причинителю вреда источником повышенной опасности необходимо наличие фактического состава: имущественный (юридический) вред, действие или бездействие причинителя, причинно-следственная связь между вредом и действием (бездействием).

б) Обязательством в результате причинения вреда источником повышенной опасности является такое обязательство, когда кредитор (владелец источника повышенной опасности или иное лицо, прямо указанное в законе) обязан возместить другому лицу – должнику (потерпевшему) вред, причиненный его жизни, здоровью или имуществу в результате взаимодействия с источником повышенной опасности, а кредитор вправе требовать от должника исполнения его обязанности.

в) Гражданско-правовая ответственность возлагается, на владельца объекта: организацию или его собственника, осуществляющую право хозяйственного ведения, право оперативного управления объектом, либо на любом другом законодательном основании. Вред, причиненный лицом, которому объект передан в техническое управление, или лицом, с которым владелец связан трудовым договором, всегда возмещается владельцем. На лицо осуществлявшее техническое управление, возможно возложение ответственности, в порядке регресса после возмещения вреда потерпевшему.

4. Рекомендуется предельно расширить и дополнить законодательный перечень объектов источников повышенной опасности. В связи с этим, предлагается изменить п. 2 ст. 1094 ГК РТ нормой в следующей редакции: «2. Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование механизмов, транспортных средств, электрической энергии высокого напряжения, взрывчатых веществ, атомной энергии, сильнодействующих ядов, пестицидов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.) обязаны возместить вред, причиненный источником

повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

а) По нашему мнению является важным, учитывая развитие научно-технического прогресса и освоение современных видов энергии, классификацию источников повышенной опасности периодически пересматривать и совершенствовать. Рекомендованные изменения классификации источников повышенной опасности, бесспорно, пригодятся в правоприменительной практике судов и облегчат поиск юридической достоверности по отдельным гражданским делам.

5. Установлено, что условия возмещения вреда субъектом осуществляющим обычную деятельность не сопоставимы с условиями возмещения вреда субъектом осуществляющим деятельность, создающую повышенную опасность при их взаимодействии и взаимном причинении вреда. Деятельность субъекта создающего повышенную опасность сформирована на системе риска, что выступает сущностью источника повышенной опасности.

6. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, необходимо признать повышенной. Определяется это тем, что субъект, осуществляющий повышенно-опасную для окружающих деятельность, несет ответственность и при отсутствии вины, в том числе и за случайное причинение вреда. Наличие вины субъекта причинившего вред не требуется.

Факт причинения вреда выступает основанием для привлечения субъекта причинившего вред (или иного обязанного субъекта) к гражданско-правовой ответственности. Для привлечения субъекта причинившего вред источником повышенной опасности к гражданско-правовой ответственности необходимо присутствие фактического состава: имущественный (юридический) вред; действие или бездействие субъекта причинившего вред, причинно-следственная связь между вредом и действием (бездействием).

7. Аргументируется необходимость установления страхования гражданской ответственности за вред, причиненный окружающей среде источниками повышенной опасности, так как загрязнение окружающей среды источниками повышенной опасности является особенно актуальным. Источники повышенной опасности формируют угрозу окружающей среде, жизни и здоровью человека.

8. Обосновано, что страхование гражданской ответственности предприятий, как источника повышенной опасности, является самостоятельной областью страховой деятельности. Объектом страхования в данном случае необходимо определить ответственность страхователя на

основании договорного обязательства перед третьими лицами или на основании законодательства.

9. Суды должны принять все необходимые меры по истолкованию сторонам о пользе привлечения к судебному разбирательству представителей страховой компании как ответчика или же второго ответчика, потому что в случае недостаточности страховых сумм для полной компенсации причиненного ущерба, страхователь компенсирует потерпевшему разницу между страховой суммой и фактической величиной ущерба. Помимо этого, если безосновательно не была осуществлена страховая выплата, то страхователь и потерпевший могут подать иск в суд о взыскании невыплаченной суммы со страховой компании.

а) Практика рассматриваемых дел судов по областям, показывает, что дела о взыскании страховых выплат в размере стоимости машины (по рыночным ценам) для ее восстановления, еще не осуществляется [Извлечение из постановления Президиума Согдийского областного суда № 0706/478 от 14.09.2016 [Текст] // Судебная практика (Приложение к информационному бюллетеню управления Судебного департамента в Согдийской области).- 2017.- № 4(23).- С.11]. Поэтому, считаем, что в рамках закона нужно закрепить обязательные требования о праве страховщика на имущество или его остатки, если он оплачивал страховые выплаты, по размеру себестоимости этого имущества, на день выплаты страхового случая.

В данном случае, объектом страхования гражданской ответственности выступает имущество застрахованного лица, которая влечет за собой выплату компенсации ущерба, а причиненного здоровью, жизни гражданина или имуществу третьих лиц из-за использования этого транспорта. Субъектами же в данном случае выступают физические и юридические лица, страховщики, страхователи или третьи лица, которым был причинен ущерб из-за ДТП при использовании этого транспорта.

Основные принципы по такому страхованию содержат: в установленном законном порядке обеспечить защиту имущественным интересам потерпевшего; использование транспорта только в том случае, если владелец имеет страховой полис по обязательному страхованию ответственности; контроль по исполнению своих обязательств по обязательному страхованию ответственности, сторон; стимулирование владельцев транспорта с материальной точки зрения, для обеспечения безопасности на дорогах.

б) Исследование судебной практики показало, что в рамках законодательства, такие дела рассматриваются недостаточно хорошо. Исследование дел свидетельствует о том, что Постановление Правительства РТ, нормы законов: «О дорожном движении», «О страховой деятельности»,

фактически не используются при рассмотрении таких дел, связанных со страхованием гражданской ответственности. Из 301 гражданских дел, которые поступили в суд, по 207 делам сторонами являлись потерпевшие и причинители ущерба, а при этом иски к страховым компаниям не предъявлялись [Райлян, А.И. *Страховое законодательство Российской Империи (19811917гг.) [Текст]: дисс. ... к.ю.н. / А.И. Райлян. - М., 2005. - 219 с.; Ерофеев, Б.В. Экологическое право [Текст]: учебник для вузов / Б.В. Ерофеев. - М.: Новый Юрист, 1998. - 688 с.]*

В основном в судебном порядке были взысканы суммы материального вреда с виновных лиц по ДТП, потому что с исками обращались только потерпевшие.

в). Из практики видим, что из поступивших в суд первой инстанции гражданских дел, страховые компании осуществляют выплату компенсации вреда, если она соответствует самой страховой сумме, но также нужно отметить что процессуальное положение третьего лица, не дает возможности суду взыскивать сумму вреда с него, потому что для этого требуется указание потерпевших в качестве ответчика страховые компании, или же они должны указать соответчика, что очень редко встречается на практике.

г). Так как в Законе РТ «О дорожном движении», не предусмотрен срок обращения потерпевшего к страховщику о наступившем ДТП, в результате чего ему был нанесен ущерб, сроком информирования будет считаться с момента его обращения за компенсацией ущерба к страховщику лица, виновному в причинении вреда его здоровью, жизни, а также имуществу. По этой причине считаем целесообразным, создать новые механизмы, которые будут четко регулировать вопросы обязательного страхования ответственности, собственником транспортов, для того чтобы можно было обеспечить защиту прав и интересов граждан, их здоровья, жизнь, а также защиту имущества третьих лиц, которые пострадали из-за использования транспортных средств, то есть обеспечить выплату компенсации ущерба в виде страховых выплат, что на практике ни потерпевшие, ни страхователи не используют эти права в полном объеме на основании действующего законодательства.

д) Установлено, что субъект деятельности это широкое понятие и не всегда соответствует с понятием субъекта, использующего опасный объект на основании законодательства. Субъект деятельности выступает владельцем источника повышенной опасности. Не придавать значение этому, значит пренебрегать наименованием и смыслом ст. 1094 ГК РТ, что не устранит в дальнейшем коллизию и расхождения в правоприменительной деятельности судов.

10. Изучая национальный отчет по устойчивому развитию за 2006 г. можно увидеть много перспективных перемен. В частности, Закон РТ «Об отходах производства и потребления», от 10.05.2002 г., регулирует отношения, возникающие в процессе обработки, сбора, хранения, использования, транспортировки, обезвреживания и захоронения отходов, а также государственного управления, надзора и контроля в сфере обращения с отходами производства для предупреждения их вредного воздействия на здоровье граждан и состояние природной среды при обращении с ними, а также вовлечь их в хозяйственно-производственный оборот в качестве дополнительного источника сырья.

а) Закон РТ «Об экологической экспертизе», принятый в 2003 году внес существенные изменения в правовое пространство страны. Постановление Совета Министров «Об утверждении положения о государственной экологической экспертизе» определил полный статус органа, ответственного за проведение Государственной экологической экспертизы, которым сейчас является Государственный комитет по охране окружающей среды, а также лесного хозяйства.

11. Установлена необходимость в РТ, характерно другим странам СНГ (РФ, РК, КР), принять Закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», осуществление которого должно быть нацелено на защиту прав потерпевших.

а) Установлено, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина источниками повышенной опасности (главным образом транспортными средствами) вследствие виновного поведения третьего лица, имеет некоторую особенность. На основании этого предлагаем изложить ст. 1082 ГК РТ Причинение вреда в состоянии крайней необходимости в следующей редакции: «Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, с момента устранения опасности, угрожающей самому субъекту причинившему вред или другим субъектам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами, должен быть возмещен субъектом, причинившим вред.

Вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, источником повышенной опасности вследствие виновного поведения третьего лица, подлежит возмещению владельцем источника повышенной опасности солидарно с третьим лицом.

Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как третье лицо, так и субъекта причинившего вред».

12. Вносится предложение о необходимости возложить обязанность на предприятия о заключении соглашения со страховыми организациями о страховании ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. В качестве вреда, может выступать вред причиненный предприятием имущественным интересам собственника природного объекта, загрязнением данного объекта вследствие аварии, катастрофы, также за вред причиненный здоровью и имущественным интересам юридических и физических лиц в результате отрицательного влияния загрязненных природных объектов. При заключении договора со страховой организацией, предприятия освобождается от высоких единовременных выплат за вред при наступлении страхового случая, даже при превышении величины лимитированной ответственности. В соглашении должны быть установлены обязанность и срок выплаты страхователем разницы между страховым возмещением организацией и суммой, установленной в страховом соглашении.

а) Вносится предложение о целесообразности включения в законодательство нормы об обязательном гражданском страховании ответственности предприятий, осуществляющих деятельность создающую повышенную опасность для окружающих. В связи с этим, предлагается в главу 4 «Экономическое регулирование в области охраны окружающей среды», Закона РТ «Об охране окружающей среды» после статьи 22 «Страховые фонды охраны окружающей среды», установить норму 22-а «Об обязательном страховании предприятий».

б) Вносится предложение включить в законодательство нормы о субсидиарной ответственности государства, за вред причиненный деятельностью по производству, переработке, использованию радиоактивных и токсичных отходов горнорудной промышленности. В связи с этим предлагается внести дополнение в Закон РТ «Об охране окружающей среды» следующего содержания: «В случае воздействия на окружающую среду захороненных радиоактивных отходов, их транспортировки и в случае страхования радиационного риска, государство несет субсидиарную ответственность за причиненный вред»

в) Установлено, что определение государством стандартизации и предельно допустимых норм необходимо считать действенными мерами ограничения опасной хозяйственной деятельности предприятий, а реализация страхования в области экологии, является правовой мерой по возмещению причиненного вреда.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате анализа законодательства и судебной практики Кыргызской Республики были разработаны следующие практические рекомендации, которые, как мы полагаем, позволят усовершенствовать законодательство Кыргызской Республики в вопросе определения гражданско-правовой ответственности при причинении вреда источником повышенной опасности:

1. Вносится предложение предельно расширить и дополнить законодательный перечень объектов источников повышенной опасности. На основании этого, предлагается изменить п. 2 ст. 1094 ГК РТ нормой в следующей редакции: «2. Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование механизмов, транспортных средств, электрической энергии высокого напряжения, взрывчатых веществ, атомной энергии, сильнодействующих ядов, пестицидов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник в результате непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

2. Установлена необходимость в РТ, характерно другим странам СНГ (РФ, РК, КР), принять Закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», осуществление которого должно быть нацелено на защиту прав потерпевших.

3. Установлено, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина источниками повышенной опасности (главным образом транспортными средствами) вследствие виновного поведения третьего лица, имеет некоторую особенность. На основании этого предлагаем изложить ст. 1082 ГК РТ Причинение вреда в состоянии крайней необходимости в следующей редакции: «Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, с момента устранения опасности, угрожающей самому субъекту причинившему вред или другим субъектам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами, должен быть возмещен субъектом, причинившим вред.

Вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, источником повышенной опасности вследствие виновного поведения третьего лица, подлежит возмещению владельцем источника повышенной опасности солидарно с третьим лицом.

Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как третье лицо, так и субъекта причинившего вред».

4. Вносится предложение о целесообразности включения в законодательство нормы об обязательном гражданском страховании

ответственности предприятий, осуществляющих деятельность создающую повышенную опасность для окружающих В связи с этим, предлагается в главу 4 «Экономическое регулирование в области охраны окружающей среды», Закона РТ «Об охране окружающей среды» после статьи 22 «Страховые фонды охраны окружающей среды», установить норму 22-а «Об обязательном страховании предприятий».

5. Вносится предложение включить в законодательство нормы о субсидиарной ответственности государства, за вред причиненный деятельностью по производству, переработке, использованию радиоактивных и токсичных отходов горнорудной промышленности. В связи с этим предлагается внести дополнение в Закон РТ «Об охране окружающей среды» следующего содержания: «В случае воздействия на окружающую среду захороненных радиоактивных отходов, их транспортировки и в случае страхования радиационного риска, государство несет субсидиарную ответственность за причиненный вред»

**Основные положения диссертационного исследования
опубликованы в следующих статьях автора:**

1. Раупова, М.Т. Правовое регулирование процесса трансформации собственности в переходный период [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник ГУ ПБП. Серия «Гуманитарные науки». – 2005. – № 5. – С.43-49.
2. Раупова, М.Т. Понятие и признаки владельцев источника повышенной опасности [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник ТГУ ПБП. Серия «Гуманитарные науки». – 2008. – № 2. – С. 38–45.
3. Раупова, М.Т. Понятие и признаки владельцев источника повышенной опасности [Текст] / М.Т. Раупова // Государство и право. – 2008. – № 3. – С. 43–49.
4. Раупова, М.Т. Правовые основания ответственности за причинение вреда [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник ХГУ имени акад. Б. Гафурова: Серия «Гуманитарные науки». – 2008. – С. 59–64.
5. Раупова, М.Т. Основания и условия ответственности за причинения вреда [Текст] / М.Т. Раупова // Актуальные проблемы права России и странах СНГ: материалы XII Международной научно-практической конференции с элементами научной школы, Челябинск, 1–2 апреля 2010 г.: в 6 ч. – Челябинск, 2010. – Ч. III. – С. 78–82.
6. Раупова, М.Т. Классификация источников повышенной опасности [Текст] / М.Т. Раупова // 10-лет гражданскому Кодексу Республики Таджикистан: материалы научно-практической конференции. - Душанбе, 2010. – С. 210–226.
7. Раупова, М.Т. Правовые основания ответственности за причинение вреда [Текст] / М.Т. Раупова // Современные проблемы юриспруденции: сб. науч. статей. – Худжанд, 2008. – С. 64–67.
8. Раупова, М.Т. Необходимость изучения охраны окружающей среды в современных условиях подготовки кадров [Текст] / М.Т. Раупова //

Подготовка научных кадров и специалистов новой формации в свете инновационного развития государства: материалы международной научно-практической конференции. - Душанбе, 2010. – С. 155–160.

9. Раупова, М.Т. К вопросу о судебной практике в области охраны окружающей среды [Текст] / М.Т. Раупова // Ученые записки ХГУ имени академика Б. Гафуров: Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – № 3 (27). – С. 196–201.

10. Раупова, М.Т. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности за причинение вреда [Текст] / М.Т. Раупова // Актуальные проблемы права России и стран СНГ: материалы XII Международной научно-практической конференции с элементами научной школы, Челябинск, 1–2 апреля 2011 г.: в 2 ч. – Челябинск, 2011. – Ч. I. – С. 185–190.

11. Раупова, М.Т. Система обязательств из причиненного вреда [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими. – 2011. – № 1 (13). – С. 116–120.

12. Раупова, М.Т. О понятии источника повышенной опасности [Текст] / М.Т. Раупова // Законодательство. Научно-аналитический журнал национального центра законодательства при Президенте РТ. – 2011. – № 2. – С. 41–45.

13. Раупова, М.Т. Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник педагогического университета имени Садриддина Айни. Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – С. 249–255.

14. Раупова М.Т. К вопросу об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств в Таджикистане [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник педагогического университета имени Садриддина Айни: Серия общественных и гуманитарных наук. – 2011. – Ч. I. – № 6 (42). – С. 84–87.

15. Раупова, М.Т. Проблемы страхования гражданско-правовой ответственности предприятий как источников техногенной опасности [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Таджикского технического университета им. акад. М.С. Осими. Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – № 2 (18). – С. 114–119.

16. Раупова, М.Т. К вопросу о компенсации вреда, причиненного гражданину повреждением его здоровья или нарушением имущественного положения в результате загрязнения окружающей природной среды [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник педагогического университета имени Садриддина Айни: Серия «Гуманитарные науки». – 2012. – № 2 (44). – С.74-78.

17. Раупова, М.Т. К вопросу о классификации источников повышенной опасности [Текст] / М.Т. Раупова // Ученые записки ХГУ им. акад. Б. Гафурова. Серия «Гуманитарные науки». – 2012. – № 1 (29). – С. 224–234.

18. Раупова, М.Т. К вопросу о совершенствовании правовой базы по вопросам дисциплинарной, материальной и административной

ответственностях за экологические правонарушения за экологические правонарушения в Республике Таджикистан [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник педагогического университета имени Садриддина Айни: Серия «Гуманитарные науки». – 2012. – № 1 (40). – С.217-220.

19. Раупова, М.Т. Проблемы, связанные с определением юридической ответственности в сфере экологических правонарушений [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Таджикского национального университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – № 2 (22). – С. 136-139.

20. Раупова, М.Т. Страхование и регулирование гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств в Таджикистане [Текст] / М.Т. Раупова // Ученые записки ХГУ им. академика Б. Гафурова: Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – № 1 (34). – С. 190-196.

21. Раупова, М.Т. Некоторые проблемы страхования и регулирования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств в Таджикистане [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник ТГУПБП: Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – № 4 (56). – С. 54-61.

22. Раупова, М.Т. Источником повышенной опасности следует признать любую деятельность [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Таджикского технического университета им. акад. М.С. Осими. – 2013. – № 4 (24). – С. 114-118.

23. Раупова, М.Т. О компенсации вреда, причиненного гражданину повреждением его здоровья или нарушением имущественного положения в результате загрязнения окружающей природной среды [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник педагогического университета имени Садриддина Айни: Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – № 6 (55). – С.111-114.

24. Раупова, М.Т. История и проблемы понятия источника повышенной опасности [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Таджикского национального университета: Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – № 3/5 (118). – С. 72-78.

25. Раупова, М.Т. Место административного права и система права [Текст] / М.Т. Раупова // Место право Республики Таджикистан в правовой системе мира: материалы научно-практ. конф., Душанбе, 27 мая 2015г. – Душанбе: Ирфон, 2015. – С. 156-159.

26. Раупова, М.Т. Проблемы страхования гражданско-правовой ответственности [Текст] / М.Т. Раупова // Вопросы семейного законодательства Республики Таджикистан: теория и практика: материалы научно-практ. конф., Душанбе, 27 мая 2015г. – Душанбе: Ирфон, 2015. – С. 155-158.

27. Раупова, М.Т. Правовая охрана окружающей среды в Республике Таджикистан [Текст] / М.Т. Раупова. – М.: Изд-во Компания Спутник+, 2007. – 151 с.

28. Раупова, М.Т. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда-деликтные обязательства [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Международного университета Кыргызстана. – 2017. – №3(33). – С.129-135.

29. Раупова, М.Т. О компенсации вреда, причиненного гражданину повреждением его здоровья или нарушение имущественного положения в результате загрязнения окружающей природной среды [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Между-народного университета Кыргызстана. – 2017. – №3(33). – С.136-139.

30. Раупова, М.Т. Классификация источников повышенной опасности [Текст] / М.Т. Раупова // Известия Вузов Кыргызстана. – 2017. – № 6. – С.97-100.

31. Раупова, М.Т. Понятие и признаки источника повышенной опасности. Кыргызстана [Текст] / М.Т. Раупова // Наука новые технологии и инновации.- 2016.- №6.- С.124-127.

32. Раупова, М.Т. Некоторые проблемы страхования и регулирование гражданско - правовой ответственности владельцев транспортных средств в Таджикистане [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Таджикского национального университета. Серия «Социально-экономических и общественных наук». – 2018. – №8. – С.215-221.

33. Раупова, М.Т. Гражданско-правовая ответственность за причиненный экологический вред [Текст] / М.Т. Раупова // Научный альманах. – 2015. – №10-5(12). – С.66-69.

34. Раупова, М.Т. Проблемы понятия источника повышенной опасности [Текст] / М.Т. Раупова // Научный альманах. – 2015. – № 10-5(12). – С.69-71.

35. Раупова, М.Т. Опыт стран в сфере развития законодательства о возмещении вреда на постсоветском пространстве [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Таджикского национального университета. Серия «Социально-экономических и общественных наук». – 2015. – №2/7 (178). – С.277-286.

36. Раупова, М.Т. Причиненного гражданину повреждением его здоровья или нарушением имущественного положения в результате загрязнения окружающей природной среды [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Таджикского национального университета. Серия «Социально-экономических и общественных наук». – 2018. – №9. – С.181-187.

37. Раупова, М.Т. Классификация видов гражданской ответственности за ущерб, причиненный осуществлением деятельности с повышенной опасностью [Текст] / М.Т. Раупова // Черные дыры. Серия «Гражданское право». – 2018. – №3. – С.72-75.

38. Раупова, М.Т. Проблема понятии источника повышенной опасности [Текст] / М.Т. Раупова // Вестник Таджикского национального университета. Серия «Социально-экономических и общественных наук». – 2018. – №10. – С.231-236.

Раунова Манзура Турсунованын «Тажикстан Республикасынын мыйзамдарына ылайык коркунуч зыян келтирген булагы жарандык-укуктук жонго салуу» деген темада 12.00.03 - жарандык укук, ишкердик укук, үй-бүлө укугу жана эл аралык укук адистиги боюнча юридика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: зыян, коркунуч булагы, жарандык мамилелер, жарандык жоопкерчилик.

Изилдөөнүн объектиси жогору тобокелдиктеги булактарына зыян келип чыккан жарандык-укуктук мамилелердин жыйындысы.

Изилдөөнүн предмети болуп мыйзамдарынын ченемдери ТР аныктоочу чараларын колдонуунун өзгөчөлүктөрү жарандык-укуктук таасир көрсөтүүнүн учурларда зыян келтирүү булактары коркунучтуулугу, ошондой эле укук колдонуу жана соттук практика бул жааттагы.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты коркунуч булагы менен келтирилген зыяндан орду толтуруу маселелери боюнча учурдагы теориялык орундарына, укуктук ченемдерге жана материалдар практикасын талдоо жүргүзөт, зыян милдеттенмелерди укуктук мүнөздөгү талдоо коркунуч булагы болуп, жана ошондой эле ушул эле институттун укуктук жонго өнүгүү келечеги жөнүндө бул негизи тыянактарынын алып, көбү негиздүү анын укуктук макамы жооп берет. Демек, коркунуч булагы тарабынан келтирилген зыяндан орду толтуруу үчүн укуктук ченемдердин мазмуну боюнча сунуштарды иштеп чыгуу үчүн зарыл туура чечмелөө камсыз кылуу үчүн, ошондой эле Тажикстан Республикасынын колдонуудагы мыйзамдарга өзгөртүүлөрдү киргизүү.

Методологиялык базаны изилдөө жалпы пайдалануу менен көйгөйдү диалектикалык метод жана илимий билимдердин белгилүү бир ыкмалары, салыштырмалуу юридикалык, укуктук, атайын тарыхый расмий, логикалык, психологиялык-коомдук, тутумдук талдоо жана салыштыруу жалпы илимий ыкмалар, талдоо жана маалыматтарды жалпылоо, жалпы конкреттүү үчүн абстрактуу чыгуу, илимий теорияларды, илимий жыйынтыктарын сунуштоо куруу боюнча атайын илимий ыкмалар.

Изилдөөлөрдүн жыйынтыктарын илимий жаңылык: Бул коркунуч зыян булактарына акы төлөө укуктук жонго салуу боюнча ар тараптуу жана системалуу изилдөө Тажикстан Республикасынын жүргүзгөн юридикалык илим-жылы биринчи жолу болгон жазуучу, чет өлкөлөрдө проблемаларда окшош мекемелер талдоо менен бирге улуу теориялык жана практикалык мааниге ээ болот. Натыйжада, жогорку тобокелдик булактары менен байланышкан көйгөйлөрдү изилдөөгө комплекстүү ыкма, теориялык бул идеяны ишке ашыруу үчүн, анын ичинде уюштуруучулук, укуктук, жарандык-укуктук механизмдерин жарандык-укуктук маселелерди алып салуу жөнүндө өзүнүн ажырагыс түшүнүк актаган. Бул түшүнүк бул аймакта жарандык-укуктук базаны өркүндөтүү жолдору жана келечеги тууралуу негизги чечимдерди дешкен негиз болуп саналат.

Диссертациялык иштин материалдарын пайдалануу даражасы: изилдөөнүн жыйынтыгы жарандык укуктун алкагында мындан аркы изилдөөлөр колдонулушу мүмкүн, укук теориясы, ошондой эле мыйзамда жана башка тармактары. Ошондой эле, илимий ачылыштар коркунуч булагы бир зыян менен байланышкан маселелерди чечүүдө сот тарабынан колдонулушу мүмкүн. Илимий жыйынтыктар Тажикстан Республикасынын колдонуудагы ченемдик актыларына өзгөртүүлөрдү иштеп чыгуу, ошондой эле укук бузгандык үчүн жоопкерчилик чөйрөсүндөгү укуктук мамилелерди жонго салган жаңы мыйзам актылары кабыл багытталган.

Чөйрөсү: мыйзам, укуктук билим берүү, жеке менчик укук тармагы.

РЕЗЮМЕ

диссертации Рауновой Манзуры Турсуновны на тему: «Гражданско-правовое регулирование за вред, причиненный источником повышенной опасности по законодательству Республики Таджикистан» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Ключевые слова: причинение вреда, источник повышенной опасности, субъекты гражданских правоотношений, гражданско-правовая ответственность.

Объектом диссертационного исследования является комплекс гражданско-правовых отношений, возникающих вследствие причинения вреда источниками повышенной опасности.

Предметом диссертационного исследования являются нормы законодательства РТ, определяющие особенности применения мер гражданско-правового воздействия в случаях причинения вреда источниками повышенной опасности, а также правоприменительная и судебная практика в данной области.

Целью диссертационного исследования - выступает анализ существующих теоретических положений, правовых норм, а также материалов практики, относительно вопросов возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности, анализ юридической природы обязательства из причинения вреда источником повышенной опасности, а также получение на этой основе выводов о перспективе развития правового регулирования данного института, наиболее разумно отвечающего его правовой природе. Соответственно необходима выработка рекомендаций, содействующих правильному толкованию содержания действующих правовых норм по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности и внесения изменений в действующее законодательство РТ.

Методологическую основу исследования составляет диалектический подход к рассматриваемой проблеме с использованием общих и частных методов научного познания, сравнительно-правового, формально-юридического, конкретно-исторического, логического, социально-психологического, системного анализа, а также общенаучные методы сравнения, анализа и синтеза информации, обобщения, восхождения от абстрактного к конкретному, специально-научные методы построения научных теорий, изложения научных результатов.

Научная новизна полученных результатов исследования состоит в том, что автором впервые в правовой науке РТ проведено комплексное, системное исследование вопросов правового регулирования возмещения вреда источниками повышенной опасности, имеющих важное теоретическое и практическое значение в сочетании с анализом проблем применения аналогичных институтов в зарубежных странах. В результате комплексного подхода к изучению проблем, связанных с источниками повышенной опасности, теоретически обоснована собственная целостная концепция устранения гражданско-правовых проблем, включающая организационный, правовой, гражданско-правовой механизмы реализации данной идеи. Указанная концепция служит базисом, предопределяющим ключевые решения о путях и перспективах совершенствования гражданско-правовой базы в данной сфере.

Степень использования материалов диссертационной работы: результаты исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях в рамках гражданского права, теории государства и права, а также иных отраслей прав. Также выводы исследования могут быть использованы судебными органами при разрешении вопросов, связанных с причинением вреда являющегося источником повышенной опасности. Научные результаты направлены на разработку изменений в действующие нормативные правовые акты Республики Таджикистан, а также на принятие новых законодательных актов, регламентирующих отношения в сфере деликтных обязательств.

Область применения: юриспруденция, юридическое образование, отрасли частного права.

SUMMARY

of dissertation of Raupova Manzura Tursunovna

on topic: "Civil-law regulation for harm, caused by a source of increased danger under the legislation of the Republic of Tajikistan" on the degree of Doctor of Juridical Sciences on specialty 12.00.03 - civil law; business law; family law; private international law

Key words: causing harm, source of increased danger, subjects of civil legal relationships, civil liability.

The object of dissertation research is a complex of civil law relations, arising as a result of causing harm by sources of increased danger.

The subject of dissertation research is legislation of the Republic of Tajikistan, which determines specifics of application of measures of civil-law influence in cases of harm by sources of increased danger, as well as law enforcement and judicial practice in this area.

The purpose of the dissertation research is the analysis of existing theoretical provisions, legal norms, as well as practice materials, regarding issues of compensation of harm caused by a source of increased danger, analysis of legal nature of obligation from causing harm by a source of increased danger, and also obtaining conclusions on prospect of developing a legal regulation of this institution, which most reasonably meets its legal nature. Accordingly, it is necessary to develop recommendations, that promote correct interpretation of the content of existing legal standards for compensation for harm caused by a source of increased danger and introducing changes in current legislation of the Republic of Tajikistan.

The methodological basis of the research is dialectical approach to problem, using general and particular methods of scientific knowledge, comparative legal, formal legal, concrete historical, logical, socio-psychological, system analysis, as well as general scientific methods of comparison, analysis and synthesis of information, generalization, method from abstract to concrete, specially-scientific methods of constructing scientific theories, presentation of scientific results.

The scientific novelty of results of the research is that the author for the first time in the legal science of the Republic of Tajikistan carried out a complex, systematic study of issues of legal regulation of harm compensation by sources of increased danger, which are of great theoretical and practical importance in conjunction with an analysis of problems of using similar institutions in foreign countries. As a result of an integrated approach to studying the problems, associated with sources of increased danger, our own concept of eliminating civil-law problems is theoretically justified, including organizational, legal, civil-law mechanisms for implementing this idea. This concept serves as a basis, that predetermines key decisions on the ways and prospects for improving the civil legal framework in this area.

Degree of using the materials of dissertation work: results of the research can be used in further studies in the framework of civil law, theory of state and law, as well as other branches of law. Also, the findings of the study can be used by the judiciary in resolving issues, related to causing harm by source of increased danger. The scientific results are aimed at developing changes in existing normative legal acts of the Republic of Tajikistan, as well as on the adoption of new legislative acts, regulating relations in sphere of tort obligations.

Scope: jurisprudence, legal education, private law.

Раупова Манзура Турсуновна

«Гражданско-правовое регулирование за вред, причиненный источником повышенной опасности по законодательству Республики Таджикистан»

Подписано в печать: 26.04.19 г.

Формат 60×84 1/16

Офсетная печать. Объем 2,75 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ №88.

Отпечатано в типографии «Махринг»

Адрес: г. Бишкек, ул. Ялтинская 114.

Тел.: 0312 36 92 50

