

ISSN 1694-6103

# ЭКОНОМИКА

1-2(31)

2018

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Д.А. АЛЫШБАЕВА

# ЭКОНОМИКА

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ С ЯНВАРЯ 2008 г.

январь-июнь

1-2<sub>(31)</sub>

БИШКЕК 2018

## ЭКОНОМИКА

### ежеквартальный журнал

В соответствии с постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики № 6-4/12 от 25 сентября 2009 г. журнал включен в перечень научных и научно-технических изданий Кыргызской Республики, рекомендованных для публикации основных научных результатов докторских и кандидатских диссертаций по 08.00.00 – экономическим наукам.

Договор о размещении журнала в НЭБ (РИНЦ, e-library) №15-01/2016  
ISSN 1694-6103

Главный редактор **Т.С. ДЫЙКАНБАЕВА**

Редакционная коллегия

Койчуев Т.К., Джумабаев К. Дж., Жусупбаев А.Ж., Джаманкулов Б.С., Акматалиев Т.А., Орозонова А.А., Саякова С.Ш., Акенеева Г.А., Арзиева А.К., Джапарова Э.С., Исмаилахунова А.М., Окенова А. (ответственный секретарь)

У Ч Р Е Д И Т Е Л Ь:  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
им. академика Д.А. Алышбаева НАН КР

Ответственная за выпуск Саякова С.Ш.  
Подписано в печать 28.05.2018. Формат 70 X 108 1/16.  
Гарнитура Times. Печать RIZO. Тираж 200 экз. Заказ 122.

Отпечатано в ОсОО «Камилла Принт»  
Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Панфилова, 28

## СОДЕРЖАНИЕ

1. К 90-летию член-корреспондента НАН КР Лайлиева Дж.С. .... 5

### НАУКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2. *Койчуев Т.К.* Золотые страницы истории науки ..... 8  
3. *Орозбаева А.О.* Некоторые проблемы современного развития науки Кыргызской Республики ..... 10

### ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

4. *Джаманкулов Б.С.* Первоочередные задачи экономической политики ..... 14  
5. *Насырова Ф.Б., Кубанычбеков Н.К.* Система управления конкурентоспособностью ..... 20  
6. *Досалиев Б.А.* Некоторые вопросы теневого сектора экономики и уровня коррупции ..... 26  
7. *Саякова С.Ш., Долотбакова А.К., Абдывасиева Ж.Э.* Плюсы и минусы цифровизации ..... 31

### ЭКОНОМИКА РЕГИОНОВ

8. *Абдылдаева Н.К.* Потенциал сельских регионов Кыргызстана ..... 35  
9. *Суркеев Б.Т.* Место и роль трудовой деятельности в социально-экономическом развитии южного региона Кыргызской Республики... 41  
10. *Таишулова Г.К., Суркеев Б.Т.* Оценка современного состояния социально-экономического развития южного региона Кыргызской Республики ..... 45

### ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

11. *Кожомоев А.О., Пак В.В.* Экономическое развитие Кыргызской Республики и интеграционные процессы. Риски и возможности ..... 49  
12. *Лайлиева М.Дж.* Колебания валютных курсов в государствах – членах Евразийского Экономического Союза и динамика изменения внешней торговли Кыргызской Республики ..... 55  
13. *Джашлов Д.С., Кожоголова В.С., Мардалиева Л.А.* Развитие агроэкспортного потенциала и интеграция продовольственного рынка в рамках Евразийского Экономического Союза ..... 60  
14. *Рахматова М.У., Рахметолла А.* Экспортный потенциал и возможности выхода на зарубежный рынок продукции безалкогольной отрасли Кыргызстана ..... 65  
15. *Мардалиева Л.А.* Конкурентоспособность и совершенствование агропродовольственной продукцией Кыргызстана в ЕАЭС ..... 70  
16. *Хоу Цзе.* Динамика экспортно-импортных отношений Кыргызстана со странами ШОС ..... 76  
17. *Орозонова А.А., Молдоакматов А.Б., Абдывасиева Ж.Э.* Проблемы и перспективы развития малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике в условиях ЕАЭС ..... 81

**ЭКОНОМИКА И ОБЩЕСТВО**

18. *Затрапина С.В., Оторчиева А.Ж.* Миграция населения и ее влияние на демографическую ситуацию в Кыргызской Республике ... 87
19. *Кемел М.* Экономическая безопасность Казахстана в условиях цифровизации ..... 91
20. *Парманасова А.Дж.* Создание кыргызского бренда ..... 100
21. *Кулматова А.Т.* Инвестиции в образование: фактор экономического роста ..... 104
22. *Асанкулов Т.С., Орозонова А.А.* Проблемы горнодобывающей отрасли в Кыргызской Республике ..... 107

**ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ**

23. *Насырова Ф.Б., Сапаров Б.* Кредитная система и ее значение в развитии экономики Кыргызской Республики ..... 112
24. *Баялиев Т.Р., Сейталиева К.С.* Основные проблемы налогообложения в Кыргызской Республике..... 119
25. *Сулеева Д.А.* К вопросу эффективного использования основного капитала на предприятиях Кыргызской Республики ..... 124
26. *Орозбаева К.Дж.* Вопросы учета экосистемных услуг ..... 129
27. *Керималиева В.Ж.* Развитие страхования в Кыргызской Республике .. 134
28. Научная жизнь: Научно-практическая конференция, посвященная 90-летию юбилею Лайлиева Дж.С. .... 139
29. Аннотация ..... 140
30. Кыскача мазмуну ..... 147
31. The Abstract ..... 154
32. Сведения об авторах..... 160

**к 90-летию****Лайлиева Джумакана Сулаймановича**

Заслуженный деятель науки Кыргызской Республики, член-корр. НАН КР, доктор экономических наук, профессор, академик Международной Экономической Академии Наук Республики Казахстан.

20 марта 2018 года исполнилось бы 90 лет Лайлиеву Джумакану Сулаймановичу, Заслуженному деятелю науки КР, члену-корреспонденту НАН КР, академику Международной Экономической Академии Наук Республики Казахстан, доктору экономических наук, профессору.

Лайлиев Джумакан Сулайманович стоял у истоков зарождения экономической науки Кыргызской Республики. Он – один из патриархов экономической науки, становления аграрного сектора республики, являлся одним из первых ученых экономистов Кыргызстана. Они совершили колоссальный прорыв в интеллектуальном развитии, демонстрации силы духа, мужества и ответственности перед своим народом.

Джумакан Сулайманович родился в с. Кен-Булун Чуйского района. В 1946-1950 годы учился в Кыргызском сельскохозяйственном институте имени К.И.Скрябина. В 1950 году в группе молодых людей был направлен в очную аспирантуру Института экономики Академии Наук СССР в Москву. В 1954 году успешно защитил кандидатскую диссертацию.

Он был одним из основателей академического Института экономики, кузницы высококвалифицированных экономических кадров республики. Одним из первых научных учреждений Кыргызской Республики считается Отдел экономики, организованный в 1953 году в структуре Кыргызского филиала Академии Наук СССР. Джумакан Сулайманович работал в Отделе со дня основания, прошел все ступени научной карьеры от младшего научного сотрудника до первого директора Института экономики АН Кыргызской ССР. Ему было всего 28 лет, когда он возглавил Институт.

Наряду с другими кыргызскими учеными Лайлиев Дж. С. закладывал фундамент развития экономики республики. На долю Джумакана Сулаймановича выпала неординарная судьба. В 1959 году, за научное сотрудничество и дружбу с блестящим русским ученым экономистом Шепиловым Д.Г., объявленным членом антипартийной группы, Лайлиев Дж. С. был освобожден от должности и отправлен директором совхоза «Коммунизм» Кочкорского района Тянь-Шанской области. Вопреки уда-

рам судьбы Джумакан Сулайманович показывает себя не только настоящим ученым, но и на практике блестящим профессионалом организации и управления сельским хозяйством. Он выводит отсталое хозяйство в число передовых. Совхоз «Коммунизм» под его началом завоевывает переходящее Красное знамя Кыргызской ССР за передовые показатели и высокопродуктивное производство.

Работая без выходных и уделяя много времени и здоровья хозяйству совхоза, он заболевает бруцеллезом. После тяжелой и длительной болезни, уже будучи инвалидом труда, возвращается в Институт экономики старшим научным сотрудником. Он снова проходит путь от старшего научного сотрудника, заведующего сектором до Директора Института. В 1974 году успешно защищает докторскую диссертацию в Академии Наук Узбекистана, в 1977 году получает звание профессора, в 1989 году избран членом-корреспондентом Академии Наук Кыргызской Республики. С 1985 года по 1990 год работал председателем Комиссии по изучению производительных сил Кыргызской ССР.

В 1985 году указом Президиума Верховного Совета Кыргызской ССР Лайлиеву Джумакану Сулаймановичу присвоено звание «Заслуженного деятеля науки Кыргызской Республики». Он награжден тремя медалями СССР, двумя почетными грамотами Верховного совета Кыргызской ССР.

Джумакан Сулайманович получил огромное признание со стороны ученых других республик, обладал тесными научными связями по всему постсоветскому пространству. В 1998 году избирается академиком Международной Экономической Академии Республики Казахстан.

Лайлиев Дж. С. был плодотворным ученым, являлся автором более 200 научных трудов, в том числе 40 монографий, из которых 12 личных монографий. Среди них: «Пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства Кыргызии», «Производительность труда и рентабельность сельскохозяйственного производства», «Интенсификация и повышение эффективности сельскохозяйственного производства в Кыргызии», «Совершенствование хозяйственного механизма в сельском хозяйстве». Они имеют огромную теоретическую и практическую значимость.

Отдельного слова заслуживает его деятельность в качестве научного наставника. Он создал целую научную школу. Им были подготовлены 5 докторов наук и свыше 50 кандидатов экономических наук. В течение длительного времени был Председателем Специализированного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций. Лайлиев Дж. С. являлся членом республиканского Комитета по присуждению государственных премий в области науки и техники, председателем Комиссии по присуждению премии Ленинского комсомола Кыргызской ССР по общественным наукам.

Джумакан Сулайманович активно участвовал в общественной жизни столицы, был депутатом районного совета народных депутатов Ленинского района. С 1999 года по 2009 год был советником директора Института экономики Национальной Академии Наук Кыргызской Республики.

Вся жизнь Лайлиева Дж.С. – это подлинное подвижничество в науке, пример стойкости и несгибаемости человека.

Мы отдаем дань памяти этой достойной жизни, не только от того, что Лайлиев Джумакан Сулайманович заслуживает этого, но и потому, что подобные личности являются примером высочайшего чувства долга, требовательности к себе, трудолюбия для новых поколений.

УДК: 330.101

Койчугев Т.К. – академик НАН КР

## ЗОЛОТЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ НАУКИ!

Лайлиев Джумакан Сулайманович – один из выдающихся ученых аграрных экономистов Кыргызстана, основателей аграрной экономической науки в республике. Легендарной тройкой аграрных ученых я бы назвал Джумакана Сулаймановича, Орузбаева Асангалы Омурзаковича, Сейдахматова Осмона Сейдахматовича.

Целым познавательным и дискуссионным событием становилось обсуждение той или иной аграрной экономической проблемы. Дискуссию провоцировал обычно заводной Асангалы Омурзакович. Со своим видением вопроса в «бой» громогласно бросался Осмон Сейдахматович. Выслушав их, спокойно, с тоном, не терпящим возражения, жирную точку в дискуссии ставил Джумакан Сулайманович. Как они друг друга эмоционально дополняли!

Они были одними из первых пионеров и в формировании экономической науки в Академии наук Киргизской ССР. Они не были по образованию экономистами, а закончили Киргизский сельскохозяйственный институт по специальности «зоотехника», «агрономия».

Начало 50-х годов было периодом решения задач строительства мирной экономики, широкого вовлечения в хозяйственную жизнь природных производительных сил и демографических ресурсов. Объективно появилась и стала возрастать потребность в экономической науке, как научной основы экономического возрождения.

Поэтому в научные центры СССР, в Москву, Ленинград и другие города, направлялись выпускники кыргызских вузов неэкономических специальностей. Экономических вузов и факультетов, аспирантуры и докторантуры к началу 50-х годов не было. И, волею счастливой судьбы, в частности, в Институт экономики АН СССР в аспирантуру направлены были зоотехники – выпускники КСХИ Лайлиев Дж.С. и Орузбаев А.О.

В 1954 году они, успешно закончив аспирантуру и защитившись, возвращаются в республику. К этому времени, в 1953 году, в АН Кирг. ССР был открыт Отдел экономики, научная структура для проведения исследований, который в 1956 г. был преобразован в Институт. Первым директором был назначен к.э.н. Лайлиев Джумакан Сулайманович.

И в дальнейшем вся жизнь, научная и научно-организационная, за исключением 1959 – 1962 гг., связана с Институтом экономики АН, когда он практически освобожден от работы и сослан в Нарынскую область, в один из отсталых совхозов в качестве директора.

Его ссылка была связана с политическим событием всесоюзного масштаба, связанное с борьбой за власть в высшем политическом и государственном руководстве, когда верх взял волюнтаризм Первого Секретаря ЦК КПСС Н.С.Хрущева и антипартийной группой были объявлены члены Политбюро ЦК КПСС Г.М.Маленков, В.М.Молотов, Л.М.Каганович, К.Г.Ворошилов... Н.А.Булганин, М.Г.Первухин, ... М.З.Сабуров. Примкнувшим к ним был объявлен Д.Т.Шепилов. Все они были выведены из Политбюро ЦК КПСС, сняты со всех высших партийных и государственных постов.

Д.Т.Шепилов – видный ученый-экономист, член-корреспондент АН СССР, Главный редактор первого, изданного после ВОВ, учебника «Политическая экономия социализма». Публикация работы советского лидера 1922-1953 гг. И.В.Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», издание учебника «Политическая экономия социализма» были важнейшими научными и политическими событиями. И, вот, после «разоблачения» антипартийной группировки, Д.Т.Шепилов был «направлен» для работы по специальности в Киргизскую ССР, в АН Кирг.ССР, Институт экономики.

Политическая власть СССР, затем «некоммунистической» России так и до «конца», до истины не раскрыла правду: была ли антипартийная, антигосударственная борьба или «дворцовая» внутренняя борьба за власть и где была, на чьей стороне была правда?

В Киргизии Д.Т.Шепилов недолго проработал, но завоевал уважение и признание знаниями, опытом, подходом к проблемам и решениям, интеллектом, человеческими качествами. Но в республике проработал недолго. Из-за болезни он был освобожден и разрешили уехать в Москву. За это «соучастие» к Д.Т.Шепилову Москва, руководство ЦК КПСС «наказало» партийных и академических деятелей Киргизии.

Вернувшись в 1962 г. во Фрунзе после ссылки Лайлиев Дж.С. вновь начал научную деятельность. Опять все сначала. Мужественно, пережив тяжелую болезнь, проявив твердую волю, добился блестящих успехов: стал доктором наук, профессором, избран членом-корреспондентом Академии наук, ему присвоено звание Заслуженного деятеля науки КР.

Его монографии, посвященные проблемам производительности, рентабельности, интенсификации и эффективности сельскохозяйственного производства были востребованы практической экономикой и Временем. Он был лидером аграрных ученых-экономистов Кыргызстана.

Как один из руководителей Института, как один из научных руководителей, Джумакан Сулайманович Лайлиев внес существенный вклад в разработку комплексных программ научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий, Генеральной схемы развития и размещения производительных сил и других крупных коллективных разработок, которые были приняты властью республики для использования в практике планирования и прогнозирования.

Как грамотный, умелый, волевой и опытный управленец, Джумакан Сулайманович в бытность директором Института сумел сплести творческий дееспособный коллектив, адекватный вызовам Времени. Социально солидарная, доброжелательная атмосфера содействовала успехам.

Блистательную ученую карьеру Джумакана Сулаймановича Лайлиева продолжают его дочери: Илимкан – доктор филологических наук, профессор; Эрмек – кандидат экономических наук, доцент; Майя – кандидат экономических наук.

Джумаканом Сулаймановичем создана своя научная школа ученых экономистов-аграрников: 5 докторов наук и свыше 50 кандидатов наук. Его идеи как эстафета переданы ученикам и будут продолжены и внедрены в практику. А они отражены в более чем 200 научных трудах, в том числе 40 монографиях, из которых 12 личные. Завидная плодовитость. Джумакан Сулайманович Лайлиев свое имя в историю науки Кыргызстана вписал золотыми буквами!

УДК: 330.101

Орозбаева А. О. – д.э.н.,  
профессор, г.н.с ИЭ НАН КР

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Участие в конференциях посвящённых таким корифеям науки, как Лайлиев Джумакан Сулайманович (до этого – Аламанов Баян Аламанович), наводит на некоторые размышления о том, почему сегодня в развитии науки Кыргызстана наблюдаются проблемы и, как сказано в государственном документе «Жаңы доорго – кырк кадам» (2018-2023) «За последние годы теряется в целом авторитет и престиж науки. Человек науки перестал быть олицетворением нужности и полезности для общества. Достижения науки перестали быть гордостью страны всего кыргызского общества». Этот тезис где-то отвечает современному состоянию развития науки. В этой связи возникает вопрос: почему некогда гремевшая своими достижениями не только в пределах республики, но и в СССР и затем в СНГ кыргызская наука сегодня находится в таком плачевном состоянии? Кто виноват в этом?

Виноватой считают развал СССР и переход всей системы на рыночные методы управления, когда наука перестала финансироваться из центра. Из всех слоёв общества, на сегодня, самыми уязвимыми остались учёные, которые как показывает жизнь, не могут тут же стать бизнесменами, предпринимателями и т.д. Очевидно это объясняется тем, что в науку раньше шли люди одарённые, по настоящему призванные заниматься научными исследованиями во благо своей страны, своего народа, каковыми были вышеназванные учёные и, в частности, Джумакан Сулайманович Лайлиев, который занимался научными исследованиями экономики сельского хозяйства Кыргызстана и по результатам его исследований многое делалось в развитие данной отрасли республики. Сегодня наука и учёные представляющие её направления полностью оторваны от экономики; этот процесс сопровождается мизерным финансированием, о чём уже не говорит только ленивый. Поэтому наука Кыргызстана никак не может быть в прекрасном состоянии и быть престижной. Наука оказалась одной из тех сфер деятельности для которой последствия перехода к рыночным отношениям оказались особенно тяжёлыми. Так, финансирование науки из бюджета сократилось в 6 раз, сренемесечная заработная плата – почти в 3 раза, численность занятых в науке людей уменьшились более чем в 2 раза. Многие результаты исследований учёных Национальной академии наук (кстати не самые плохие) остались и продолжают оставаться невостребованными из-за ряда причин.

Первое – это отсутствие производств и, в частности, отраслей промышленности, где можно было бы использовать научные разработки. Второе – это отсутствие государственной научно-технической политики, где государство управляло бы этим процессом, а не было сторонним наблюдателем, как это имеет место сегодня. Имеют место и множество

других причин, которые в рамках небольшой статьи невозможно рассмотреть. Поэтому рассмотрим только две проблемы.

Проблема первая: мизерное финансирование науки составляющее 0,11% от ВВП. Можно ли было увеличить финансирование науки за эти годы? События 2017-2018 года по раскрытию коррупционных схем во многих отраслях экономики, особенно в топливно-энергетическом комплексе (события на ТЭЦ города Бишкек) и «распиливание» бюджета Кыргызстана практически во всех сферах государства свидетельствует о том, что наука Кыргызской Республики могла изначально получать финансовые средства и не терять того уровня который был до перехода на рынок. Следовало, в условиях рыночной экономики, разработать и проводить соответствующую научно-техническую политику, исходя из общего социально-экономического развития страны и обеспечить соответствующее финансирование. К сожалению, реформы, которые были проведены в Кыргызстане практически разрушили основную часть экономики (особенно крупные промышленные предприятия) что также негативно отразилось на развитии науки и особенно внедрении её разработок на крупных промышленных предприятиях.

Источниками финансирования научно-технической деятельности логически вырисовываются следующие:

- бюджетное финансирование, которое в соответствии с Законом КР «О Национальной Академии наук» должно составлять от 1% – до 3% от объёма ВВП;
- за счёт грантов, которые должны выделяться из специального фонда, образованного при Президенте или при Правительстве КР;
- за счёт внутренних и зарубежных инвестиций, предполагающих участие в государственных и межгосударственных проектах;
- за счёт средств предприятий, организаций, общественных объединений и фондов, иностранных государств и граждан, частных лиц;
- за счёт кредитов государственных и коммерческих банков;
- за счёт собственных средств от научно-исследовательской, издательской, консультативной и другой деятельности, не запрещённой Законами Кыргызской Республики;
- осуществления хозяйственных, контрактных работ, предоставления определённых услуг хозяйствующим субъектам;
- использования прибыли от реализации продукции. Таким образом, в основу нового подхода финансирования науки следует брать принцип формирования множественности источников финансирования и их целевой ориентации. Финансирование коллектива учёных, занимающихся особо важными и приоритетными направлениями науки должно стать важнейшим принципом ведения НИИ работ.

Проблема вторая: управление наукой, её научно-техническим потенциалом, научно-технической политикой.

Разработки учёных Национальной Академии наук, как свидетельствуют факты, достаточно приоритетны и соответствуют международному уровню развития науки. Это подтверждается тем, что работы учёных НАН КР поддерживаются грантами МНТЦ, НАТО, ЮНЕСКО, ИНТАС и других международных научных организаций. А разработанные кыр-

гызскими учёными наукоёмкие технологии используются в отдельных странах ближнего и дальнего зарубежья; в частности, плазменные технологии – в Малайзии, России, на Украине; технологии использования нетрадиционных источников энергии – в Монголии, безвзрывные технологии горных работ – в Казахстане.

Дальнейшее социально-экономическое и научно-техническое развитие Кыргызстана, построение в нём современного цивилизованного общества невозможно без участия науки. В этой связи, весьма своевременным является принятие Постановления Правительства Кыргызской Республики от 16 апреля 2015 года «Об утверждении Концепции реформы системы организации науки в Кыргызской Республике», в которой обоснована необходимость реформы системы организации, главным образом, академической науки, и, пошаговый План действий по реализации Концепции. Примечательным является то, что в целях оптимизации организационной структуры управления научной сферой, предлагается организовать Совет по науке и инновациям при Премьер-министре Кыргызской Республики. В данной Концепции также предложены различные организационные формы деятельности научно-исследовательских структур Национальной Академии наук, их слияние, передача ВУЗам и т.д. Вместе с тем, наряду с рациональными предложениями, которые действительно необходимы для реформирования науки, вызывают недоумение главный тезис данной Концепции: «Для эффективной реализации государственной политики в сфере науки и технологий образовать Департамент науки при МОН», который «...администрирует работу Фонда науки»... «который будет выступать единственным держателем и распорядителем бюджетных ресурсов, направляемых на науку». Выходит мы возвратились к тому, от чего ушли много лет назад, а именно в 1993 году был образован Госкомитет по науке и новым технологиям КР, преобразованный затем в Комитет по науке и новым технологиям, а впоследствии – в Департамент науки и новых технологий Министерства образования КР (ДННТ МО). Главная цель ДННТ МО, как единственного держателя и распорядителя бюджетных средств, было – организовать рациональное финансирование отраслевой и вузовской науки Кыргызстана, обеспечить её эффективное развитие и использование результатов науки на практике. Цель эта не была достигнута, в результате чего ДННТ был расформирован. Небольшой административно-управленческий орган, представляющий самый что ни на есть чиновничий аппарат не смог организовать работу отраслевой и вузовской науки, которая представляет собой небольшую часть науки республики. Возникает вопрос: как сегодня этот чисто административный орган – Департамент науки Министерства образования и науки будет организовывать научно-исследовательскую деятельность отраслевой, вузовской и академической секторов, то-есть всей науки Кыргызстана.

Звенья «наука», «техника», «производство», «потребление» продолжают оставаться изолированными. Научное сообщество нуждается в Законе Кыргызской Республики «О научно-технической информации», принятие которого позволит создать правовую базу для урегулирования отношений в области создания, накопления, обмена, поставки, защиты

и использования научно-технической информации. Необходимы также Законы «О статусе научного работника», «О научном учреждении», которые регулируют те новые политические, экономические, социальные и организационные отношения, которые сегодня складываются в сфере науки и научного обеспечения. Во всём мире льготное налогообложение, льготные процентные ставки при кредитовании, при многообразии форм финансирования фундаментальных и прикладных исследований стали одним из самых мощных механизмов поддержки науки и научно-технического потенциала. Использовать эти механизмы для развития науки республики крайне необходимо.

Проблем, которые следовало бы решать с помощью законодательных актов – множество; они необходимы для демократического выбора приоритетных направлений науки, организации конкурсов и осуществления экспертизы в повышении престижа и улучшении условий труда научного работника, оптимального сочетания государственных и общественных начал в управлении научной сферы. Наука не может и не должна командно управляться. В той же программе «Жаңы доорго-кырк кадам» весьма справедливо сказано: «Специфика научной деятельности требует обеспечить деятелям науки максимальную свободу в собственном развитии и в развитии науки в целом. Необходимо максимально снизить уровень административного воздействия на учреждения науки». Исторически, как самая демократичная сфера общества, наука имела прогресс только благодаря независимости исследователя и научных учреждений. Поэтому необходима последовательная демократизация и децентрализация системы управления наукой в купе с её добросовестностью. Главным в системе науки должен быть коллектив учёных в виде лаборатории, отдела, института, центра. Как было отмечено выше, республике необходима ясная, строго осмысленная государственная научно-техническая политика (ГНТПл) с реальными механизмами её реализации. Каждая мало-мальски развитая страна разрабатывает свою государственную научно-техническую политику, в соответствии с которой на первый план ставит развитие науки и научно-технического потенциала – источника прогресса. В соответствии с задачами ГНТПл и необходимо вести реформирование науки.

Стратегия развития науки Кыргызстана должна формироваться под влиянием множества факторов: общей экономической стратегии страны, направлений и установок научно-технической, внешней и внешнеэкономической политики, приоритетов развития международного научно-технического сотрудничества, состояния и особенностей отечественного научно-технического потенциала. Прежде всего необходимо, чтобы кыргызское государство рассматривало отечественную науку в тесной увязке с историческими, идеологическими, политическими, экономическими, социальными, экологическими, духовно-моральными и другими проблемами и, отражало это в соответствующих программных документах. Основные же задачи науки – это стать конкурентоспособной, движущей силой экономики.



УДК: 338.1

Джаманкулов Б.С. – к.э.н.,  
зав. отделом теоретических основ  
развивающейся экономики ИЭ НАН КР

## ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Основной принцип разумной экономической политики – это прагматизм. Прежде всего, необходимо задуматься над тем, как рационально использовать то, что имеем, сохранить то, что существует на данный момент и обладает наибольшей перспективой для дальнейшего роста. Имеются большие резервы роста экономики республики, которыми, на наш взгляд, нужно очень серьезно и кропотливо заниматься в первую очередь. Не задействованы факторы роста экономики, лежащие на поверхности, и не требующие больших финансовых затрат. Наряду с решением стратегических проблем социально-экономического развития страны, нужно навести порядок в некоторых важнейших направлениях деятельности Правительства. Они на слуху и повторяются уже в течение многих лет, но достаточной политической воли, последовательной целенаправленной работы по их решению не проводится.

Я имею в виду следующие 7 основных проблем:

1. Эффективное государственное управление и уменьшение институциональных возможностей для коррупции;
2. Вывод из тени значительной части нашей экономики;
3. Увеличение поступлений в бюджет за счет улучшения администрирования налогов, таможенных сборов, платежей Социальному фонду;
4. Рациональное использование бюджета, ревизия всех расходов, четкая направленность помощи малоимущим семьям;
5. Меры по поддержанию инфраструктуры, особенно в регионах;
6. Меры по решению проблем ведущих отраслей народного хозяйства, таких как энергетика, горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство;
7. Поощрение деловой активности, поддержка малого и микро бизнеса, бизнеса отдельных семей.

Основной резерв роста экономики на данном этапе – это повышение эффективности государственного управления и меры по сокращению пространства для коррупции. Много говорится о том, что расходы на содержание государственного аппарата неподъемны для бюджета республики, но затраты на его содержание постоянно растут. За период с 2010 года по данным Нацстаткома КР расходы на содержание государственных служб общего назначения за счет бюджетных средств выросли в 5.5 раз. Но дело даже не в росте расходов, а в том, что рост расходов не сказывается на улучшении государственного управления.

Корень проблемы неэффективного управления в коррупции, в расходовании интересов государственного управления и интересов отде-

льных слоев работников государственного аппарата. За последнее время отмечается усиление внимания к этой проблеме со стороны высших руководителей страны, но она остается острой проблемой и влияет на экономическую, социальную и общественно-политическую ситуацию в республике. Согласно «Индексу восприятия коррупции», составляемому «Трансперенси Интернешнл», Кыргызская Республика вместе с Российской Федерацией находятся по данным 2017 года на 135 месте среди 180 стран. Из стран СНГ хуже обстоят дела только в Туркменистане (167), Таджикистане (161) и Узбекистане (157).<sup>1</sup> Коррупция является основным звеном в цепи проблем, потянув за которое можно добиться улучшения в других основных вопросах роста экономики.

Одной из главных ниш для коррупции являются система государственных закупок. Государство является одним из основных продавцов и покупателей на внутреннем рынке Кыргызстана. Оно ежегодно тратит более 20 миллиардов сомов на закупки для нужд государственных органов. Причем ежегодные потери от махинаций при осуществлении госзакупок, по данным Антикоррупционной службы ГКНБ, составляют около 3 миллиардов сомов.

Проблемы повышения эффективности государственного управления и коррупции тесно переплетены с проблемами теневого бизнеса, увеличения поступлений в бюджет, рационального расходования государственных средств. Значительная часть отечественного бизнеса находится в тени. Говоря о теневой экономике, я имею в виду только тот бизнес, который не платит в полном объеме налоги, не затрагивая незаконную деятельность. То есть часть одного и того же бизнеса может быть законопослушной, а другая – в тени. Самые низкие цифры уровня теневой экономики страны показывает министерство экономики, оно оценивает этот уровень в 23,3%. Хотя еще в 2015 году премьер-министр оценивал уровень теневой экономики в 60%. Некоторые экономисты оценивают этот уровень даже в 70%.<sup>2</sup>

Одной из основных задач правительства должна быть повышение эффективности мер по уменьшению сферы теневого сектора экономики. Правительство намерено вывести бизнес из тени фискальными методами. Улучшить условия налогообложения действительно важно. По данным на середину 2017 года Кыргызская Республика заняла 77 место среди 190 стран в рейтинге «легкость ведения бизнеса», а по уровню налогов и обязательных отчислений, а также административного бремени, связанного с уплатой налогов занимала уже 151 место. Бизнес вынужден в среднем производить 51 налоговый платеж в год и общая ставка налогов и взносов составляет в среднем 29% от прибыли.<sup>3</sup> Но одними фискальными мерами и усилиями налоговых служб вряд ли удастся решить проблему. Только прогрессивных нормативных документов недостаточно, чтобы заставить бизнес выйти из тени. Вся работа государства должна быть направлена на это. Проблема собираемости налогов, платежей

<sup>1</sup> [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2017](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017).

<sup>2</sup> <https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan-economic-government/29067341.html>

<sup>3</sup> (<http://russian.doingbusiness.org/data/exploretopics/paying-taxes>)

Социальному фонду, таможенных сборов – это проблема эффективной борьбы с коррупцией. Дело в том, что укрытие налогов выгодно как для бизнеса, так и для недобросовестных чиновников. Бизнесу выгоднее заплатить часть суммы налога чиновнику, нежели всю сумму государству. Необходимо лишить бизнес стимулов для укрытия налогов.

В целом наблюдается положительная тенденция роста налогов по отношению к ВВП. В 2006 году по данным Нацстаткома налоговые поступления составляли всего 14,2% от ВВП, в 2009 – уже 17,9, а начиная с 2012 года уровень налогов к ВВП держится около 20%. Это примерно такой же уровень как в Таджикистане (19,9), Туркмении (21), Узбекистане (20,3), Армении (22) и выше, чем в Казахстане (13,5). Но этот уровень гораздо ниже Украины (38,9), Эстонии (32,5), Молдовы (32) и Белоруссии (29,8).<sup>4</sup> Вместе с тем, очевидно, что уровень собираемости налогов мог быть гораздо выше.

Вывести теневой бизнес на свет – это большой резерв роста экономики и поступления в государственный бюджет. Председатель палаты налоговых консультантов Кыргызстана Татьяна Ким считает, что по объему укрываемых доходов, теневой сектор в Кыргызстане составляет 60%, а по количеству субъектов, которые не платят налоги или платят частично – 95%. Укрывает доходы, за редким исключением, весь средний и мелкий бизнес, кто-то больше, кто-то меньше. В 2010 году министерство экономики проводило анкетирование. Были получены такие результаты: по разным отраслям экономики укрывается 40-90% дохода. Очень большой уровень укрытия в швейной отрасли, строительстве, туристической отрасли. Чуть меньше в отраслях услуг, в торговле ГСМ – порядка 40%.<sup>5</sup> Но это тоже очень значительные объемы.

О высоком уровне теневой экономики говорит и очень большая доля наличных расчетов в денежном обороте страны. Наличные платежи позволяют уклоняться от уплаты налогов, т.е. являются условием существования теневой экономики. Денежный агрегат М0 (наличные деньги в обращении) от М2 (упрощенно – М0 плюс безналичные деньги) составлял в 2017 году 59, а в 2013 году – 68%. В России этот показатель составлял в 2014 году 23,46 и 19,9% на 1 января 2018 года. В развитых странах этот показатель едва достигает 7-10%.<sup>6</sup>

Уровень монетизации (отношение М2 к ВВП) в КР составлял в 2017 году 28,96%. Нормальным для развитых стран считается уровень 55-60%. С учетом показателя М2Х (помимо денежного агрегата М2 сюда включают депозиты в иностранной валюте резидентов КР, размещенных в действующих кредитных организациях) этот показатель составил уже 39,2% в 2017 году. Принимая во внимание то обстоятельство, что теневой сектор рассчитывается в основном наличными купюрами, можно предположить, что остаток средств, необходимый для нормального обращения в стране восполняется наличными долларами. С учетом дол-

<sup>4</sup> <http://svspb.net/danmark/nalogov-v-vvp-stran.php>

<sup>5</sup> [https://kyrtag.kg/interview/tatyana\\_kim\\_predsedatel\\_palaty\\_nalogovykh\\_konsultantov\\_kyrgyzstana\\_95\\_predprinimateley\\_kyrgyzstana\\_](https://kyrtag.kg/interview/tatyana_kim_predsedatel_palaty_nalogovykh_konsultantov_kyrgyzstana_95_predprinimateley_kyrgyzstana_)

<sup>6</sup> <https://ru.wikipedia.org/wiki>

ларового обращения уровень наличных расчетов представляется еще более подавляющим. На сегодня в Кыргызстане один из самых высоких уровней наличного оборота денег в мире. По данным министерства финансов на сегодняшний день в Кыргызстане 97% денежных средств используются в наличной форме и 3% – в безналичной.

Наряду с радикальным улучшением администрирования налогов необходимо избавиться от многочисленных освобождений от налогов. В Кыргызстане получил распространение худший вид протекционизма, когда поддержка государства предоставляется нежизнеспособным предприятиям и различного рода льготы получают только отдельные предприятия, а не все предприятия данного сектора экономики. Выборочное предоставление льгот предприятиям – это одна из самых больших возможностей для коррупции в любой стране. Получать преференции от государства становится выгоднее, чем стараться сделать свой бизнес более эффективным.

Важно не только повысить эффективность и объемы собираемых налогов, но и рационально расходовать собранные средства. Необходимо провести тщательную ревизию всех расходов в целях рационального использования государственного бюджета. Наиболее крупные статьи бюджета – это расходы на образование и социальную защиту. В 2016 году они составляли соответственно 20,9 и 16,5% общих расходов бюджета республики. За общими фразами необходимости повышения образовательного уровня, поддержки социально уязвимых слоев часто скрывается нерациональное использование бюджетных средств. В Кыргызстане более 200 тысяч студентов, 53 вуза. Но проблема качества подготовки специалистов и их соответствие потребностям отраслей народного хозяйства с каждым годом становится все острее. Образование без надежды получить работу в этой области являются только потерей времени и средств. Кроме того, бесплатное высшее образование и социальная поддержка зачастую направлена не в пользу неимущих слоев населения, не всегда отличаются точной адресностью. Более 30 тысяч студентов обучаются на бюджетной основе. Но, как правило, бесплатное высшее образование получают представители обеспеченных семей, которые смогли создать для своих детей более благоприятные условия подготовки. Бесплатное высшее образование в таких условиях означает перераспределение общественных фондов в пользу имущественно более благополучных слоев населения.

Проблема повышения адресности социальных выплат остро стоит и в сфере социальной защиты населения, которая не охватывает на сегодня значительную часть бедного населения. Причем, это связано не столько с объемами бюджета социальной защиты, сколько с недостаточной адресностью социальной защиты, нацеленностью ее на правильные группы людей. Например, значительная часть бюджета денежных компенсаций и компенсаций за электроэнергию выплачивается бизнес структурам и людям, имеющим достаточно хорошее финансовое положение.

Рациональное расходование бюджетных средств предполагает четкое разделение сферы бизнеса и государственного управления. Государ-

тво не должно само выступать в роли предпринимателя, за исключением инфраструктурных проектов, которые не в силах взять на себя предприниматели. Государство теряет большие бюджетные деньги, когда начнет играть роль коммерческого банка или предпринимателя. Риск неудачи проекта в этом случае лежит на государстве, а не на чиновниках, принимающих неэффективные решения. Кыргызстан за свою короткую историю независимости имеет много примеров, когда правительство, стараясь возродить промышленность социалистическими методами, увлеклось крупными проектами.

Примерами превращения государства в бизнесмена можно назвать строительство крупной государственной пекарни в г. Бишкеке. Производство хлеба – это одна из наиболее конкурентных отраслей, где в одном Бишкеке функционирует десятки частных пекарен. Вместо того, чтобы решить проблемы социально обездоленных людей присутствиями государству методами, а бизнесу оставить производство хлеба, бишкекская мэрия построила за счет бюджетных средств огромный государственный хлебозавод. Стоимость его составила порядка \$7 млн, производительность – 8 тыс. булок в час. В настоящее время муниципальная пекарня вряд ли работает на 10% мощности. Есть еще много примеров в республике, когда государство пыталось выступать в роли бизнесмена. В первые годы независимости это были предприятия, построенные за счет пресловутого турецкого кредита и джалал-абадские предприятия детского питания и минеральной воды. Но и позднее не прекратились попытки строительства гигантских предприятий за счет государственных средств. За \$18 млн без наличия достаточного количества сырья была построена Кыргызско-китайская бумажная фабрика, расположенная в промышленной зоне в Токмаке. В итоге фабрика обанкротилась и уже многократно безрезультатно выставлялась спецадминистратором на торги.

Принцип повышения эффективности отрасли за счет улучшения использования существующего потенциала в полной мере можно отнести ко всем отраслям экономики Кыргызстана. Но в наибольшей степени он относится к сфере энергетики, имеющей значительные перспективы роста. В этой сфере создается около 4% ВВП и почти 20% промышленного производства страны. Но сама отрасль находится в плачевном состоянии и уже не справляется с потребностями экономики. Основными проблемами отрасли являются коррупция, которая ведет к высокому уровню коммерческих потерь и низкий уровень тарифов на электричество. По уровню потерь Кыргызстан занимает одно из последних мест в мире. Все это ведет к постепенному истощению производственных ресурсов отрасли и значительному ослаблению сектора, который мог бы сыграть роль локомотива экономики страны. Проблемы энергосектора, например, являются одним из основных факторов сдерживания развития частного бизнеса в стране. Как уже отмечалось, Кыргызская Республика заняла 77 место в рейтинге «легкость ведения бизнеса», но по уровню подключения к системе электроснабжения только 164 место.<sup>7</sup> Низкий уровень тарифов в энергосекторе подавляет и возможности использо-

<sup>7</sup> <http://russian.doingbusiness.org/data/exploretopics/paying-taxes>

вания угольных ресурсов страны, малой энергетики и нетрадиционных источников энергии.

Проблемы повышение уровня профессионального управления, прозрачности отчетности и повышения тарифов являются ключевыми для энергосектора. Проблема повышения тарифов сдерживается низким уровнем доходов большей части населения республики. Вопрос опять же упирается в адресность социальной поддержки населения. Можно сделать несколько уровней тарифов для различных регионов республики и для различных групп населения. Для малообеспеченных слоев населения это может быть минимальный тариф на уровне может быть даже меньше существующего уровня. Для отдаленных регионов для личного потребления этот тариф должен быть меньше, чем тариф в Бишкеке, городах и селах Чуйской долины. Для целей бизнеса тариф в сельских регионах также может быть ниже, чем в городах.

Рациональное использование бюджетных средств предполагает увеличения средств, направляемых на поддержание существующей инфраструктуры. Общеизвестно, что меры по поддержанию и техобслуживанию уже имеющейся инфраструктуры дают более высокую экономическую отдачу, нежели создание новой. Выделяемых бюджетных средств недостаточно для поддержания таких ключевых инфраструктур, как водоснабжение, санитария, утилизация твердых отходов, ирригация, дороги и энергоснабжение, особенно это касается сельских регионов.

Нужна разумная экономическая политика, ясная, предсказуемая, стабильная, вместе с тем четко нацеленная на стратегические цели развития. Нам необходимо ставить конкретные цели в экономике и прорабатывать механизмы их достижения. Требуется постепенность и целенаправленность в проведении реформ. Не следует рассчитывать получить мгновенные результаты, не бросаться от одной громкой инициативы к другой. Более плодотворна будет последовательная упорная работа по полному использованию имеющегося потенциала, развитию благоприятной бизнес-среды, улучшению сотрудничества государства и бизнеса в целях инклюзивного развития страны.

УДК: 338.439

*Насырова Ф.Б. – доцент  
КНУ им.Ж.Баласагына,  
факультет управления и бизнеса  
Кубанычбеков Н.К. – магистрант  
факультета управления и бизнеса*

## СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ

В современных условиях формы конкурентной борьбы становятся все более жесткими, так как утрата достигнутых позиций опасна в связи с высокими темпами развития экономики. Вернуть утраченные конкурентные преимущества и позиции на рынках возможно, только привлекая существенные интеллектуальные, человеческие и финансовые ресурсы. Развитие конкурентной борьбы сопровождается повышением уровня конкурентоспособности производимых товаров и услуг.

Под конкурентоспособностью в самом общем виде понимается способность различных субъектов рынка к успешному соревнованию со своими конкурентами, которое не только более полно отражает требования рынка, но, что особенно важно, ориентирует субъекты конкурентной борьбы на активные действия по завоеванию рыночных позиций, их удержанию, укреплению и расширению.

Формирование категории конкурентоспособности, методов создания конкурентоспособной продукции, конкурентоспособных производств, организаций имеет общие основы как в развитии рыночных отношений между отдельными государствами, так и между различными экономическими блоками и союзами. Усиление конкурентной борьбы за рынки сбыта происходит на фоне формирования всемирного хозяйства под влиянием процессов всеобщей глобализации.

Конкурентоспособность в рамках мирового хозяйства имеет четыре уровня, каждый из которых обладает своими параметрами:

- уровень глобальной экономики как конкурентоспособность товаров и услуг, производимых в рамках международных организаций, предприятий, региональных межгосударственных экономических союзов и всемирных торговых и политических структур;
- уровень производственного потенциала государства как конкурентоспособность сырья, энергоресурсов, товаров, услуг, рабочей силы в стране;
- уровень конкурентоспособности организаций, предприятий, корпораций, производящих различные ресурсы, товары и услуги;
- уровень эффективности функционирования экономики государства, как функционирование всей совокупности государственных и общественных институтов и организаций, обеспечивающих согласованность работы всего хозяйственного механизма страны и его эффективное взаимодействие с другими странами, что создает условия для положительной экономической динамики и социальной

стабильности и позволяет организациям эффективно работать как внутри страны, так и за ее границами.

На уровне глобальной экономики субъектами конкурентной борьбы выступают как отдельные страны, так и объединения нескольких стран, которые предварительно договариваются проводить согласованную экономическую политику, то есть создавать совокупные конкурентные преимущества на макроуровне, например: ВТО, Евросоюз.

Вступление Кыргызстана во Всемирную торговую организацию (ВТО) способствовало доступу на международные рынки и созданию для отечественных производителей конкурентной среды. В стране создана основа предсказуемой торговой системы, расширилась география и изменилась структура внешнеторгового оборота.

Принципы создания системы управления конкурентоспособностью на этом уровне зарождаются в экономической теории, некоторые концепции находят частичное отражение в системах управления такими организациями, как ВТО, ЕС, Всемирный банк реконструкции и развития, и другими региональными и межрегиональными экономическими союзами. В современной системе развития мирового хозяйства формируются подходы к созданию и управлению конкурентными преимуществами, конкурентоспособностью и определению основных показателей этих систем.

Факторы, обеспечивающие конкурентоспособность национальной экономики, сгруппированы в три основных блока, характеризующих тип конкурентных преимуществ:

- ресурсные – наличие у субъектов конкурентоспособности (например, страны или организации) различных видов ресурсов, которые позволяют им производить товары более высокого качества, чем у конкурентов, вынужденных закупать недостающие ресурсы на мировом рынке;
- тактические – совокупность организационных, экономических и научно-технологических факторов, позволяющих субъектам конкурентоспособности добиваться высокой эффективности использования имеющихся ресурсов и на этой основе снижать издержки и цены;
- стратегические – совокупность стратегических решений и принятых на их основе программ развития организации, предприятия, экономики страны, позволяющих наилучшим образом использовать их ресурсную базу для формирования уникального пути развития, которые делают субъекты конкурентоспособности недостижимыми для глобальных конкурентов<sup>1</sup>.

Каждый из указанных факторов влияет на создание конкурентных преимуществ на том или ином экономическом уровне<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Постановление Правительство Кыргызской Республики от 25 августа 2015 года № 600 «Об утверждении Основных направлений создания и развития системы торгово-логистических центров сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы».

<sup>2</sup> Четыркина Н.Ю. Управление конкурентоспособностью предприятия: Учебное пособие [Текст]. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2007.

Для сохранения конкурентных преимуществ товара на рынках сбыта необходимо прогнозировать развитие основных показателей конкурентоспособности во времени, чтобы достигать превосходящих конкурентных характеристик товара, опережая конкурентов, что является основной целью создания эффективной системы управления конкурентоспособностью предприятия.

При создании системы управления конкурентоспособностью предприятия учитывается возможность прогнозирования конкурентоспособности товара, услуги в будущем на максимально возможно длительный срок с целью создания конкурентных преимуществ товаров и услуг, при этом используются инновационные методы проектирования.

Основные подходы к созданию систем управления конкурентоспособностью предприятия лежат в теории проектирования больших организационно-экономических технических систем, особенностью которых является участие в них человека в качестве и объекта управления, и управляющего звена.

Специфика эффективного управления конкурентоспособностью предприятия, заключается в необходимости совместимости и достаточности выработки решений и осуществления управления ими в области создания конкурентных преимуществ следующих компонентов, обязательно присутствующих в процессе воспроизводства продукции: организационной структуры, человеко-машинной системы, технико-технологической системы, финансовой структуры.

Управление конкурентоспособностью предприятия – это целенаправленный процесс, основанный на принципах комплексности и системности, направленный на обеспечение постоянного обновления и развития конкурентных преимуществ предприятия, учитывает влияние внешних условий и необходимости оптимизации прибыли.

Под управлением конкурентоспособностью следует понимать постоянный, планомерный, целеустремленный процесс воздействия на всех иерархических уровнях на факторы и условия, обеспечивающие создание высококачественной и конкурентоспособной продукции. Управление конкурентоспособностью рассматривается как корректирующий процесс формирования производства и потребления продукции, с тем, чтобы вывести на рынок конкурентоспособный товар и снизить влияние субъективных факторов<sup>3</sup>.

Управление конкурентоспособностью предприятия основывается на разработке и совершенствовании управляющих решений, которые в свою очередь оказывают соответствующее воздействие на определенный объект управления. Основными объектами конкурентоспособного управления являются те процессы от которых зависит финансовые ресурсы, кадровый потенциал предприятия, производственные возможности, соответствующее качество выпускаемой продукции. Таким образом, фактическое состояние процесса с его характеристиками, предусмотренными программой управления, непосредственно зависят от создания уп-

<sup>3</sup> Горегляд, В. П. Инновационный путь развития / В. П. Гореглядов // Эко. – 2005. - №12. - с.20-22

равляющих решений конкурентоспособности предприятия<sup>4</sup>.

Цель управления конкурентоспособностью – эффективное использование конкурентных преимуществ и обеспечения выпуска продукции, соответствующей заданным требованиям конкуренции на рынке при минимизации затрат, с учетом интересов потребителя и требования безопасности и экологичности продукции.

Разработка и внедрение системы управления конкурентоспособностью на предприятии предполагает решение следующих задач:

- выделение трех уровней обеспечения конкурентоспособности: оперативного, тактического и стратегического;
- формирование для каждого уровня управления комплексных оценочных показателей конкурентоспособности (при этом комплексным показателем конкурентоспособности предприятия на оперативном уровне может выступать конкурентоспособность на тактическом уровне – система показателей финансово-экономического состояния, на стратегическом уровне целесообразно использовать систему показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность предприятия);
- разработка методики расчета и интерпретации результатов оценки конкурентоспособности;
- определение для каждого уровня состава задач по управлению конкурентоспособностью предприятия;
- формирование функциональной структуры системы управления конкурентоспособностью предприятия;
- разработка организационных регламентов функционирования системы управления конкурентоспособностью;
- создание адекватной информационной базы поддержки принятия решений по управлению конкурентоспособностью предприятия<sup>5</sup>.

С учетом общих и специфических принципов система управления конкурентоспособностью предприятий рассматривается как совокупность различных бизнес-процессов в определенной последовательности, направленных на обеспечение эффективного процесса управления и достижения высокого уровня конкурентоспособности. Система управления конкурентоспособностью является стержневой в отношении других функциональных подсистем. Выделение ее в качестве базовой позволяет предприятию более рационально управлять своими конкурентными преимуществами и обеспечивает достижение высокой эффективности (рис.1).

Интересы производителя определяют его стратегическую цель: в конкурентной борьбе получать долговременную прибыль, достаточную для стимулирования труда своих работников, поддержания готовой продукции на высоком конкурентоспособном уровне, совершенствования научно – технического состояния производства. Получение производителем прибыли базируется на знании и прогнозировании рынка, выявлении на нем свободных секторов сбыта в связи с постоянно развивающи-

<sup>4</sup> Белецкая, И.И. Конкурентоспособность в ее современной трактовке // Актуальные проблемы экономики. – 2004. - №10(40);

<sup>5</sup> Борисов, С. Конкурентоспособность и малый бизнес // Бизнес-журнал. – 2005. - № 6

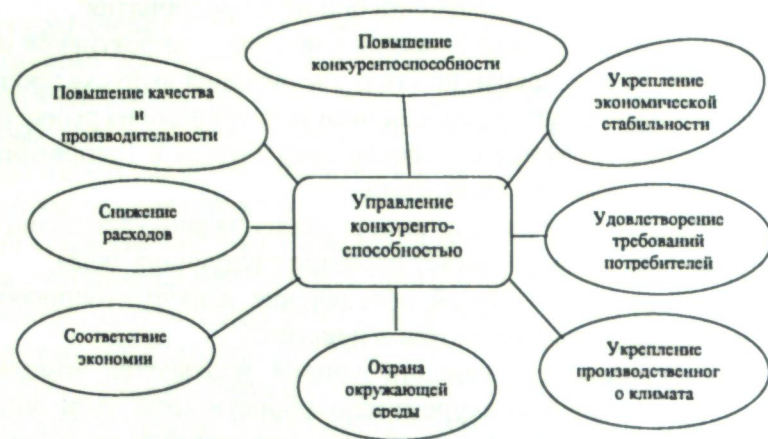


Рис. 1 – Процесс управления конкурентоспособностью

мися потребностями покупателей, изменением потребительских качеств изделий и переходом к производству новых видов продукции.

Производитель должен хорошо понять и глубоко познать потенциального покупателя, чтобы его товар или услуга наиболее полно удовлетворяли потребности последнего и исключили дополнительные затраты на рекламу и другие усилия по сбыту продукции. Это позволит производителю (фирме) поставлять на рынок товары лучшего качества и по более низкой цене, т.е. сделать их наиболее конкурентоспособными, чем товары и услуги конкурентов.

Главным оценщиком товара, представленного на рынок, является покупатель. Это положение должен учитывать производитель; а если он рассчитывает достичь своей стратегической цели, то должен создать соответствующую систему управления конкурентоспособностью своей фирмы, ее товаров и услуг, постоянно опираясь на нее.

Поскольку конкурентоспособность товаров зависит от нескольких основных факторов, оказывающих на нее разное по уровню влияние, то это должно, и учитываться при формировании системы управления конкурентоспособностью. В производственной деятельности в нее включают:

- управление маркетингом.
- управление ассортиментом.
- управление качеством.

Выход на большой рынок сопряжен не только с большими выгодами, но и с большими рисками. В связи с этим возникает вопрос о том, как распределить трудовые ресурсы страны и какие приоритетные направления нужно выбрать, чтобы Кыргызстан производил наиболее востребованные и конкурентоспособные товары, реализовывал на рынке ЕАЭС и за счет этого повышал свое благосостояние.

По оценкам кыргызских и зарубежных экспертов, Кыргызстану необходимо развивать те отрасли, которые уже приносят значительные доходы в бюджет страны - швейную промышленность, выращивание овощей, фруктов, косточковых, бобовых, национальных и минеральных напитков.

Представители швейной отрасли имеют опыт, кадры. Есть проблема с финансами, но Российско-Кыргызский фонд развития оказывает помощь. Уже к 2018-2020 годам швейная промышленность станет конкурентоспособной.

Кыргызстан не в состоянии завоевать рынки США или Японии, но в защищенном пространстве мы выберем свою нишу, которая обеспечит от 150 до 300 тыс. рабочих мест. В связи с этим данную отрасль нужно всячески поддерживать, «кормить» кредитами и предоставлять кыргызстанским швейникам большие производственные площадки с подключенной инфраструктурой.

В производстве овощей, фруктов и ягод у Кыргызстана преимущество по сравнению с другими странами ЕАЭС, но есть большие проблемы с сортировкой, хранением, перевозкой готовой продукции. Однако данные проблемы постепенно решаются.

Есть два логистических центра - на Иссык-Куле и в Чуйской долине. К 2025 году в стране будет не менее 7-8 крупных логистических центров и около 15 мелких, которые будут обеспечивать всю цепочку от садоводства, выращивания на полях до сортировки, калибровки и логистики до ближайшего железнодорожного вокзала или уже напрямую в Россию.

В Таласской области кыргызстанцы в больших объемах выращивают фасоль. В регионе работает около 60 фирм по переработке фасоли. Также имеются небольшие заводы по очистке и консервированию бобовых. Экономист Никита Мендкович считает, что у Кыргызстана есть шансы стать главным поставщиком фасоли на рынок ЕАЭС.

Конкурентоспособная таласская фасоль может составить конкуренцию турецкой в условиях торговых преференций на уровне ЕАЭС.

Продукция, выпускаемая компанией «Шоро», является высококачественной, конкурентоспособной, уникальной и востребованной на рынке Кыргызстана и за рубежом, что является одним из основных преимуществ. Уже более 20 лет компания «Шоро» является лидером на рынке Кыргызстана по производству и реализации национальных напитков, родниковых и минеральных вод, а также кисломолочных продуктов питания.

Таким образом, система управления конкурентоспособностью предприятия – это интегрированная система комплексного управления предприятием, которая должна обладать возможностью адекватного реагирования на воздействие мирового хозяйственного механизма в части внешних и внутренних интересов предприятия. Процесс управления в этой системе связан с организационными, техническими, ресурсными, рыночными, качественными и управленческими видами показателей, оценкой возможностей ведения инновационной деятельности и гармоничностью развития внутреннего климата предприятия, а также необходимостью анализировать совокупные требования рынка к продукции предприятия, прогнозировать и оптимизировать прибыль и затраты своей деятельности.

УДК: 338.22.35

Досалиев Б.А.-к.э.н., доцент КРСУ

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕНЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ И УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

В Кыргызской Республике в последние годы совместными усилиями государства и общества делалась определенная работа по построению национальной системы по противодействию коррупции и сокращению теневого сектора экономики страны, но они не давали ощутимых результатов, несмотря на то, что в предыдущий период в указах предыдущего Президента Кыргызской Республики, полномочия которого истекли в конце 2017 года, и решениях Совета обороны Кыргызской Республики должна была реализована государственная стратегия антикоррупционной политики, намечались меры по устранению причин политической и системной коррупции в органах власти, и был намечен План мероприятий в государственных органах на 2015-2017 годы.

Данные стратегические документы, приводимые ниже в таблице 1 не нашли своего воплощения в реальной жизни экономики страны. В результате в 2017 году по разным оценкам объем теневой экономики достиг 250 млрд. сомов, (или 50% ВВП страны, из-за этого бюджет страны потерял 70 млрд. сомов поступлений в виде налоговых платежей. Официальная же статистика оценивает его в два раза ниже, то есть в 25%<sup>1</sup>.

Таблица 1.  
Стратегические документы Кыргызской Республики по борьбе с коррупцией и планы по их реализации с 2012 года по 2017 год

Программа	год	№ документа и дата
«Государственная стратегия по борьбе с коррупцией»	2012	Указ Президента КР № 26 от 2 февраля 2012 г. <sup>2</sup>
«Программа и План мероприятий по искоренению причин политической и системной коррупции в государственных органах»	2013	Указ Президента КР № 215 от 12 ноября, 2013 г. <sup>3</sup>
«План мероприятий в государственных органах Кыргызстана по реализации политики в области борьбы с коррупцией на 2015 – 2017 гг.»	2015	Постановление правительства КР № 170 от 30 марта 2015 г. <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Кудрявцева Т. Объем теневой экономики. 24 апреля 2017, Бишкек - ИА «24.kg», <https://24.kg/ekonomika>

<sup>2</sup> Указ Президента КР № 26 от 2 февраля 2012 г. «Государственная стратегия по борьбе с коррупцией» / <http://www.president.kg/ru/>

<sup>3</sup> Указ Президента КР № 215 от 12 ноября, 2013 г. «Программа и План мероприятий по искоренению причин политической и системной коррупции в государственных органах» / <http://www.president.kg/ru/>

<sup>4</sup> Постановление правительства КР № 170 от 30 марта 2015 г. «План мероприятий в государственных органах Кыргызстана по реализации политики в области борьбы с коррупцией на 2015 – 2017 гг.» / <http://www.gov.kg/>

Об ослаблении антикоррупционной борьбы за последний период времени, и в особенности за последние два года в Кыргызской Республике свидетельствуют данные международной неправительственной организации Transparency International, которая с 1995 года рассчитывает Индекс восприятия коррупции или сокращенно ИВК (англ. CPI).

Анализ данных таблицы 1 показывает, что Кыргызская Республика, занимавшая 123 позицию в 2015 году опустилась в 2016 и 2017 годах соответственно на 136 и 135 позиции.

С 1995 года данный индекс рассчитывался по 10 балльной шкале, а с 2012 года рассчитывается по 100 балльной шкале. В 2017 году самыми некоррупцированными странами в мире были Новая Зеландия, Дания, Норвегия с ИВК соответственно в 89 и 88, и 85 баллов, из 100 максимальных.

Таблица 2.

Динамика индекса восприятия коррупции (ИВК) в странах членах Антикоррупционной сети для стран с переходной экономикой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2003-2017 гг.<sup>5, 6</sup>

Годы Страны	ИВК (max=10)					ИВК (max=100)						2017г. заним. место
	2003	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Грузия	1,8	3,9	3,8	3,8	4,1	52	49	52	52	57	56	47
Армения	3	2,9	2,6	2,6	2,6	34	36	37	35	33	35	108
Азербайджан	1,8	1,9	2,4	2,4	2,4	27	28	29	29	30	31	125
Казахстан	2,4	2,2	2,9	2,9	2,7	28	26	29	28	29	31	129
Украина	2,3	2,5	2,4	2,4	2,3	26	25	26	27	29	30	134
Кыргызстан	2,1	1,8	2,0	2,0	2,1	24	24	27	28	28	29	135
Место КР с начала списка	118	166	164	164	164	154	150	136	123	136	135	-
с конца списка	15	14	16	14	19	22	27	38	45	40	45	-
Россия	2,7	2,1	2,1	2,1	2,4	28	28	27	29	29	29	141
Таджикистан	1,8	2	2,1	2,1	2,3	22	22	23	26	25	21	163
Всего обследовано стран	133	180	180	178	183	176	177	174	168	176	180	

Примечание - составлено и рассчитано автором на основе источников [5, 6]

Как видно из таблицы в 2017 году среди представленных в данной таблице стран с переходной экономикой ОЭСР лидирующую позицию занимает Грузия с ИВК 56, занимая 47 место в мире. То есть, чем выше ИВК и занимаемая позиция, тем ниже уровень коррупции. Среди рассматриваемых стран самый высокий уровень коррупции наблюдается в Таджикистане. Кроме этой страны и Грузии, все рассматриваемые в данной таблице страны находятся примерно в одном диапазоне, например, в 2017 году в диапазоне ИВК от 29 до 35, то есть в интервале 6 единиц. Чего нельзя сказать о занимаемом рейтинге этих стран. Здесь разница

<sup>5</sup> <https://www.transparency.org/cpi>

<sup>6</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_стран\\_по\\_индексу\\_восприятия\\_коррупции](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_индексу_восприятия_коррупции)

составляет 33 позиции (у России 141 позиция минус у Армении 108 позиция равняется 33).

Если же рассматривать позицию страны начиная с конца списка, то здесь более благополучным считается та страна у которой численное значение по данному показателю составляет более большую величину. Например, Кыргызская Республика за 2008-2017 годы смогла подняться на 31 позицию (с 14 до 45), в данном сравнении мы преднамеренно не включили 2003 год из-за того, что общее число обследуемых стран существенно отличалась и составляла всего 133 страны, в другие же периоды варьировала всего на 6 единиц (от 174 до 180 стран). Среди стран Восточной Европы и Центральной Азии Кыргызская Республика по ИВК занимала в 2011 году 18 позицию. В 2017 году из 19 стран, входящих в эту группу она опередила такие страны как Туркмения, Таджикистан и Узбекистан и заняла 16 место<sup>7</sup>.

Другим глобальным исследованием, проводимым организацией «Transparency International» является «Барометр мировой коррупции», которая определяется по результатам опроса. Людям задается вопрос: давали ли вы за последние 12 месяцев взятку в любой сфере из 8 перечисленных услуг (в сфере образования, юридических услуг, медицинских услуг, регистрации и выдачи разрешений, коммунальных услуг, услуг налоговых и/или таможенных органов, услуг в области регулирования земельных отношений и в сфере охраны общественного порядка). На рисунке 1 приводится процент людей, ответивших на данный вопрос положительно, то есть да.

В этом отношении граждане и чиновники Кыргызской Республики, согласно данным рассматриваемых стран в 2013 году, являются наиболее дающими и берущими взятки. Самое меньшее количество чиновников взяточников наблюдается в Эстонии и Грузии.

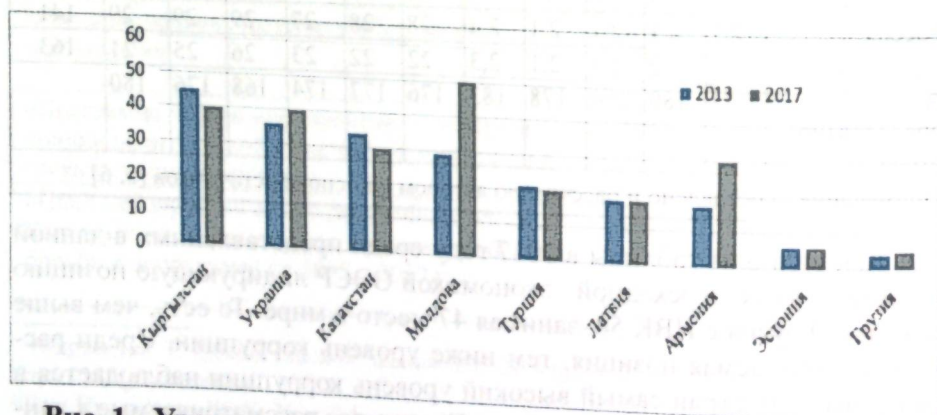


Рис. 1 - Уровень коррумпированности сферы услуг в различных странах в 2013 и 2017 годах, в процентах<sup>8,9</sup>

<sup>7</sup> Там же

<sup>8</sup> Реформы в сфере борьбы с коррупцией в странах Восточной Европы и Центральной Азии достижения и проблемы, 2013-2015 гг., с. 19.

<sup>9</sup> People and corruption: europe and central asia. Global Corruption Barometer.P#8.

Отрадно отметить снижение данного показателя в нашей стране в 2017 году: снижение на 5% с 45 до 40, чего нельзя сказать о Молдове, Украине и Армении. В этих странах в 2017 году произошло ухудшение по данному критерию, в особенности в Молдове и Армении.

Антикоррупционная работа оживилась с января 2018 года. Этому свидетельствует последнее заседание Совета безопасности Кыргызской Республики и политическая воля руководства страны, в первую очередь Президента Кыргызской Республики, который 13 февраля 2018 года подписал решение Совета безопасности Кыргызской Республики «Об актуальных мерах по борьбе с коррупцией в судебных, надзорных и правоохранительных органах Кыргызской Республики», предусматривающего вступление в силу с 1 января 2019 года целого пакета из 7 новых кодексов и законов в части уголовного и уголовно-процессуального законодательства, которые будут иметь особое значение при реализации антикоррупционной политики Президента Кыргызской Республики.<sup>10</sup>

Начали выявляться крупные коррупционные схемы в различных отраслях, в особенности в энергетике, в фискальных органах. Например, незаконными решениями комиссии, созданной Правительством КР по возмещению и возврату налога на добавленную стоимость (НДС) в период с 2016 по 2018 годы, нанесен государственному бюджету ущерб размером более чем в 847 млн сомов.<sup>11</sup>

В чем же заключаются некоторые причины коррупционных явлений и как их устранить? Например, в налоговой сфере. Скрытость от налогообложения способствует повышению уровня конкурентного преимущества юридических и физических лиц, приводит к получению дополнительных доходов занятым на предприятии работникам. Решить данную проблему, сократить теневой сектор экономики можно путем совершенствования налогового законодательства.

$P$  - цена;  
 $Q$  - объем спроса и предложения;  
 $P_r$  - равновесная цена;  
 $P_{tax}$  - цена с учетом косвенных налогов;  
 $R$  - точка рыночного равновесия;  
 $Q_s$  - объем предложения в условиях увеличения ставок косвенных налогов  
 $Q_r$  - Равновесный объем продаж  
 $Q_d$  - объем спроса в условиях увеличения ставок косвенных налогов  
 $AD$  - кривая спроса  
 $AS$  - кривая предложения

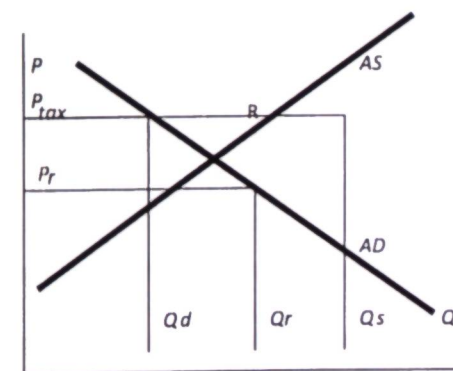


Рис. 2 – Влияние косвенных налогов на кривые спроса и предложения

<sup>10</sup> Решение Совета безопасности Кыргызской Республики «Об актуальных мерах по борьбе с коррупцией в судебных, надзорных и правоохранительных органах Кыргызской Республики».

<sup>11</sup> Коррупционные схемы привели к миллионным потерям. / <https://rus.azattyk.org>



Анализ кривых спроса и предложения при увеличении цены выше равновесной в результате увеличения величины косвенных налогов, как видно ниже на рисунке 2, показал следующие результаты. Неудовлетворенный спрос в условиях цены  $P(Qd-Qr)$  обеспечит теневой рынок поставками с более низкой ценой. Теоретически, теневой спрос должен предложить товар по цене ниже или близкой к  $P_r$ , но на практике (на примере Кыргызской Республики) теневой рынок предлагает товар по цене немного выше  $P_r$  и ниже  $P_{tax}$ .

Таким образом, в данном случае это достигается уменьшением налоговой нагрузки за счет упрощения налогового администрирования, обеспечения увеличения общественных благ и усиления контроля за деятельностью экономических агентов.



УДК: 338.1

Саякова С.Ш. – к.э.н.,  
зав. отделом исследований  
региональной экономики ИЭ НАН КР  
Долотбакова А.К. – к.э.н.,  
ведущий научный сотрудник ИЭ НАН КР,  
Абдывасиева Ж.Э. –  
аспирантка ИЭ НАН КР

## ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ

В Кыргызстане развитие цифровой экономики заложено в нескольких программах (например, «Жаны доорго – кырк кадам»). Организация деятельности всех органов государства, в том числе исполнительной власти («электронного правительства»), парламентских («электронного парламента») и судебных органов («электронного правосудия») на основе всемерного использования информационно-коммуникационных технологий дает нам в итоге электронное государство. Государственное управление в виде электронного правительства позволяет настроить систему, основывающуюся на электронных средствах обработки, передачи и распространения информации. Цель государственной программы цифровизации экономики - это формирование в стране благоприятных организационно и нормативно-правовых условий развития институтов цифровой экономики через объединение усилий государства, гражданского общества и бизнес-сообщества. Цифровизация способствует прогрессивному росту национальной экономики и интегрированию цифровой экономики Кыргызстана в глобальную цифровую экосистему. Все это преследует конечную цель обеспечения повышения уровня и качества жизни населения.

В рамках формирующегося глобального цифрового пространства выдвигаются основные задачи программы:

- 1) обеспечение технологического лидерства;
- 2) формирование качественно новой структуры экономических активов;
- 3) обеспечение дигитализации отраслей материального производства и сферы услуг;
- 4) формирование принципов цифрового управления экономическими активами;
- 5) формирование у национального бизнес-сообщества и гражданского населения доверия к цифровой экономике и цифровой среде через привлекательность организационных и нормативно-правовых механизмов;
- 6) направление цифровой экономики и цифровой среды на создание условий повышения благосостояния жизни населения;
- 7) обеспечение безопасности и суверенитета национального пространства цифровой экономики;
- 8) обеспечение эффективного участия страны во всех процессах

формирования глобальной экосистемы цифровой экономики и глобального цифрового пространства.

Программой развития цифровой экономики предусмотрено:

- 1) создать опорную инфраструктуру для цифровой экономики,
- 2) кардинально совершенствовать систему образования,
- 3) обеспечить всеобщую цифровую грамотность,
- 4) поддержать отечественные компании, которые являются генераторами цифровых и других сквозных технологий.

Основой цифровой экономики являются блокчейн, дигитализация (цифровизация), Интернет вещи, большие данные, киберфизические системы, технологии 3D принтера, умное производство. Цифровизация контрольно-надзорной деятельности открывает путь к снижению административной нагрузки на предпринимательство. Цифровая экономика позволяет упростить взаимоотношения между государством и предпринимательством. Очные проверки контрольно-надзорных органов, которые разоряют предпринимателей, заменяются дистанционным методом контроля через телеметрию, датчики, фото- и видеофиксацию<sup>1</sup>. Умные электросчетчики способны передать данные в единый энергетический центр обработки данных. Умный или smart-телевизор позволяет составлять индивидуальные передачи, смотреть в удобное для потребителя время практически любые передачи. Программа развития цифровой экономики может изменить облик городов Кыргызстана. Через реконструкцию крупных муниципалитетов путем внедрения цифровых технологий возможно будет управлять энергетическими и водными ресурсами, общественным и личным транспортом. Цифровизация предусматривает создание умных городов. Они представляют интеграцию информационных и коммуникационных технологий и Интернет-вещей (IoT решений) для управления городским имуществом, активами города. «Цифровая экономика» позволяет создавать систему «Электронный чиновник». Это снижает бюрократию, происходит переход госорганов на цифровые носители вместо бумажных. Формирование и развитие цифровой экономики требует создания благоприятной организационной, инфраструктурной и нормативно-правовой основы. Если сослаться на французский опыт, то внедрение цифровых технологий (в частности, цифровизация нормотворчества и правоприменения) позволяет устранить несовершенство правовой и судебной системы, блокирующей инвестиции и развитие экономики, поскольку традиционными методами устранить избыточное регулирование, неоднозначность правовых норм и коррупцию невозможно<sup>2</sup>.

Для развития предпринимательства нового экономического уклада требуется национальная цифровая юрисдикция. Запретительное регулирование возводит необоснованные административные барьеры, которые препятствуют модернизации сферы материального производства и сферы услуг. Применение институтов регулирования традиционного экономического уклада окажутся не эффективными в глобальной виртуальной цифровой среде. Это создает сложности для предпринимательства и тем

<sup>1</sup> Experts calculated the price of the «digital revolution» in Russia. Lentach. June 30, 2017.

<sup>2</sup> Власти РФ обещают использование искусственного интеллекта в судопроизводстве

самым предоставляет преимущества компаниям иностранных юрисдикций. Важный аспект функционирования цифровой экономики - это обеспечение информационной и экономической безопасности государства и бизнеса, защита персональных данных и неприкосновенности частной жизни граждан в цифровом пространстве. Цифровая экономика также явление социально ориентированное, стремящееся всемерно содействовать созданию новых возможностей для улучшения жизни всех социальных групп населения.

Из факторов, сдерживающих развитие цифровой экономики в Кыргызстане следует выделить инертность, непрофессионализм и некомпетентность чиновников, существующую нормативную базу, отсутствие кадров, коррупционную систему управления, бюрократизацию. Не полностью осознаны экономический, идеологический, политический и социальный потенциал цифровой экономики. Цифровая экономика позволяет преодолеть барьеры периферийного капитализма, выступающего тормозом и блокировщиком развития. Есть возможность вывести страну из социально-экономического тупика, в котором у большинства населения нет шансов на более достойное существование. Проблема в том, что цифровая экономика в Кыргызстане является продолжением сложившейся социально-экономической модели. Без цифровой экономики наличие больших природных богатств не гарантирует прогрессивное социально-экономическое развитие. Страна остается на периферии мирового экономического пространства в качестве сырьевого придатка ведущих стран мира и технологический разрыв будет увеличиваться. Цифровая экономика является важнейшим приоритетом развития в XXI веке. Уровень цифровизации определяет конкурентоспособность страны в современном глобальном экономическом пространстве.

Успех реализации идеи цифровой экономики определяется не только соответствующим и своевременным финансированием, снижением коррупционности, воровства и мошенничества, но также и в значительной степени зависит от понимания населением и предпринимателями сути программы, её значения для каждого. Недостаточное информирование населения о мероприятиях по цифровизации обрекает их на провал. Слабые коммуникативные связи между властью и народом оборачиваются непониманием населением проводимого властью курса создания цифровой экономики. Как говорил автор «Капитала» К. Маркс идея материализуется, если овладевает массами.

Успех реализации программы во многом зависит от конкретных лиц, назначаемых ответственными за выполнение конкретных направлений программы. Помешать реализации программы может повышение мировых цен на нефть. Социальными последствиями создания цифровой экономики являются автоматизация, роботизация, безлюдное производство. И как следствие сверхмассовая безработица, которая оборачивается обнищанием населения и свертыванием потребительского рынка, что ударяет по капиталу<sup>3</sup>. Роботы не нуждаются в материальных и духовных

<sup>3</sup> Петров А.А. Негативное влияние бедности на развитие страны. Научное обозрение. Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: Российский и зарубежный опыт. Выпуск No 11. Москва 2017.

благах, они не нуждаются ни в еде, ни в одежде, ни в жилье. Прибыль предпринимателя лежит на счетах населения. А население, потерявшее работу, теряет и платежеспособность. Следовательно, капитал не получит прибыль. Для кого производить блага? Последует пересмотр рынков труда, сокращение продолжительности рабочего времени, сокращение продолжительности рабочей недели при одновременном повышении оплаты труда. Цифровая экономика нуждается в рынке сбыта, в платежеспособном потребительском рынке физических лиц, населения. Без такого рынка развитие цифровой экономики не получит необходимой масштабы и многогранности. Государственный спрос не сможет компенсировать низкую платежеспособность потребительского рынка и разнообразие потребностей людей, поскольку окажется ограниченным узким набором продукции, производимым в цифровой экономике. И как окончательный вывод: будущее цифровой экономики напрямую зависит от благосостояния всех социальных групп населения.

УДК: 65.336.6.913 (575.2)

*Абдылдаева Н.К.,  
соискатель ИГУ им.К.Тыныстанова*

## ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКИХ РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСТАНА

В Кыргызской Республике 2018 год объявлен годом развития регионов, что само по себе очень знаменательное событие. Но внимание к развитию регионов не должно ни в коей мере ограничиться текущим годом, а должна стать стратегическим направлением развития страны.

Такой подход обусловлен сложившимися особенностями и противоречиями регионального развития в Кыргызской Республике: сохранением и усугублением существенной дифференциации уровня экономического развития и темпов экономического роста регионов страны при еще большей контрастности внутри регионального развития; растущей поляризации экономического пространства страны за счет концентрации экономической и деловой активности в городах и в областных центрах; несовершенством отраслевой структуры экономики регионов, преобладанием консервативной, сырьевой аграрной структуры региональных экономик; несимметричностью размещения инвестиций по регионам и отраслям; усилением процессов миграции населения из отдаленных регионов в города, из слаборазвитых регионов в развитые регионы; усилением региональных диспропорций в структуре занятости и уровне доходов населения.

Развитие евразийского экономического союза, а также снятие определенных напряженностей в сотрудничестве с Узбекистаном создает новые возможности для глубокой интеграции национальной экономики и более эффективного использования экономического потенциала наших регионов. В этой связи актуальными становятся совершенствование системы регионального управления, углубление специализации регионов, диверсификация региональных экономик, восстановление традиционных экономических связей, преодоление консервативной, сырьевой структуры региональных экономик на основе реализации сравнительных и конкурентоспособных преимуществ каждой из регионов страны.

Необходимым условием региональной политики должна стать дифференциация принимаемых мер в соответствии с местной спецификой и выделение сельских регионов с различными условиями и уровнями социально-экономического развития: это регионы с преимущественно аграрной специализацией и благоприятными природными условиями сельского развития (Нарынская, Таласская и Ошская области); с полифункциональной сельской экономикой пригородного и курортного типа и благоприятными социальными условиями развития сельской местности (Иссык-Кульская и Чуйская области); с потенциалом индустриального развития (Джалал-Абадская и Баткенская области).

Одним из региональных субъектов Кыргызстана, эффективно использующим экономический потенциал, является Иссык-Кульская область.

Как известно Иссык-Кульская область в республиканском разделении труда, в силу особенностей потенциала, выступает как курортно-санаторная зона с высоким уровнем развития промышленности, сельского хозяйства, инфраструктурных отраслей.

В настоящее время Иссык-Кульская область относится к группе развитых регионов Кыргызской Республики, характеризующихся значительным экономическим, природно-ресурсным потенциалом и инвестиционным потенциалом. Численность населения области на 1 января 2017 года составила 476,8 тыс. чел, в том числе городского населения- 135,8 тыс. чел. (28,5%) и сельского населения – 341,0 тыс. чел. (71,5 %), т.е. подавляющая часть населения области проживает в сельской местности. Общая площадь области составляет 43,1 тыс. км<sup>2</sup>, плотность населения на 1 км<sup>2</sup> составляет 11,1 человек. Область относится к территориям республики с низкой плотностью населения и этот показатель ниже среднереспубликанского показателя (30 чел. на 1 км<sup>2</sup>) в 2,7 раза, а по сравнению с самыми густонаселенными регионами республики (Ошской и Чуйской областью) – в 3,8 раза.

Иссык-Кульская область является уникальным и перспективным регионом республики, что обусловлено развитой промышленностью, сельским хозяйством, наличием высокогорного курортно-рекреационного потенциала. Также особенности регионального развития во многом обусловлены функционированием на территории области золоторудного месторождения «Кумтор».

Иссык-Кульская область в отличии от большинства регионов страны, также характеризуется относительно слабой миграцией сельского населения и более эффективным использованием трудового потенциала. Ввиду особенностей природно-ресурсного потенциала и уровня социально-экономического развития Иссык-Кульская область относится к индустриально-аграрным регионам страны. В целом указанные особенности регионального развития обусловили соответствующие темпы роста основных макроэкономических показателей области за период 2000-2016 гг. (табл. 1).

За указанный период численность населения области выросла на 10,6%, стоимость Валового регионального продукта (ВРП) в текущих ценах – в 3,8 раза. Вследствие этого в Иссык-Кульской области обеспечен рост производства ВРП на душу населения в 3,4 раза. В настоящее время в Иссык-Кульской области значение данного показателя по отношению к среднереспубликанскому уровню составляет 134,1% и область по данному показателю занимает первое место в стране в региональном рейтинге.

Область отличается своей инвестиционной привлекательностью, что связано с разработкой канадской компанией золоторудного месторождения «Кумтор». В последние годы (2010-2015гг.) доля области в общем объеме привлекаемых прямых иностранных инвестиций в республику составляет порядка 15,0-16,0%. Только в 2016 г. отмечается снижение поступления прямых иностранных инвестиций, что связано с решением определенных правовых вопросов функционирования предприятия «Кумтор».

Таблица 1.

**Социально-экономическое развитие Иссык-Кульской области Кыргызской Республики за период 2005-2016гг.**

Показатели	2005г.	2010г.	2013г	2014г	2015г	2016г.
Численность населения, тыс. чел	430,1	441,3	458,5	463,0	470,1	476,8
Валовый региональный продукт (ВРП), млн. сом	13207	35463	50706	51949	42708	50340
В % к пред. году	-	128,0	140,0	102,3	82,2	117,8
ВРП на душу населения, тыс. сом	31340	82549	110790	112200	90868	105578
ВРП на душу населения в % к респ. уровню	156,7	194,4	126,7	153,8	122,2	134,1
Прямые иностранные инвестиции, млн. долл. США	9,1	204,9	105,2	184,0	132,4	6,4
Среднемесячная зарплата, сомов	4383	9676	15507	17192	17979	19800
Уровень безработицы, в%	10,0	10,2	9,9	9,5	8,8	8,0

В области за этот период среднемесячная заработная плата увеличилась в 4,5 раза. В 2016 г. областной уровень среднемесячной заработной платы превышал республиканский уровень на 36,6%. Уровень безработицы в области находится чуть ниже республиканского уровня (9,0%).

Тем не менее, ввиду неустойчивого развития и снижающихся темпов регионального экономического роста в последние годы, в социально-экономическом развитии Иссык-Кульской области наметилась негативная тенденция снижения основных макроэкономических показателей. В частности, сокращается объем инвестиций, разрыв в производстве ВРП на душу населения по сравнению с республиканским (с 194,5% в 2010 г. до 134,1% в 2016 г.).

Снижение темпов роста и уровня основного макроэкономического показателя регионального развития в Иссык-Кульской области свидетельствует о проблемах экономического развития, высокой степени зависимости экономических показателей области от функционирования одного золоторудного предприятия, которое вносит существенный вклад в производство ВРП области, в обеспечении занятости населения и повышении доходов сельского населения. Данное обстоятельство указывает на наличие определенных негативных тенденций в социально-экономическом развитии области, прежде всего связанных с несовершенством региональной структуры экономики и неэффективным использованием ее экономического потенциала.

Проблемы неустойчивого социально-экономического развития области, выражающиеся в снижении темпов роста ВРП, снижении инвестиций во многом обусловлены отраслевой структурой региональной экономики области (табл.2).

Таблица 2.

## Изменение отраслевой структуры экономики Иссык-Кульской области, в % к итогу

Отрасли	2005г	2010г	2013г	2014г	2015г
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Обрабатывающая промышленность	49,2	70,5	65,01	61,4	60,5
Сельское хозяйство	27,9	7,8	6,9	9,2	8,3
Строительство	2,2	4,2	7,1	6,4	5,1
Транспорт	2,6	2,4	1,9	2,4	3,1
Сфера услуг и торговли	9,7	6,3	8,3	9,1	11,4

Как видно из табл. 2 специфика отраслевой структуры ВРП области заключается в преобладание в ее структуре продукции обрабатывающей промышленности. Так за анализируемый период доля промышленности в структуре ВРП увеличилась с 49,2% в 2005 году до 60,5% в 2015 году. Так же следует отметить закономерное увеличение доли инфраструктурных отраслей курортной зоны (строительства, транспорта и сферы услуг и торговли), что связано с необходимостью улучшения сервисного обслуживания туристов. В то же время в структуре ВРП области доля сельского хозяйства снизилась почти в 3,0 раза.

В целом отмечается крайне ассиметричная структура региональной экономики Иссык-Кульской области с высоким удельным весом промышленности. Причем основную часть промышленной продукции (около 90,0%) производит только одно предприятие «Кумтор». Если оценить динамику регионального валового продукта области без учета предприятия «Кумтор», то удельный вес промышленности в регионе будет примерно на уровне республиканского – менее 15,0%.

Преимущественная ориентация экономики области на моно-предприятие, и соответственно высокая зависимость от нее уровня экономического развития является фактором, ограничивающим сбалансированное развитие экономики области, эффективное и всестороннее использование ее экономического потенциала. Особенно слабо развивается в области сфера услуг и торговли, транспорта, что также не способствует рациональному использованию ее важного туристического-рекреационного потенциала, возможностей организации стабильного развития курортно-санаторной базы области. Также, учитывая рост сезонных потребностей в продовольствии, следует отметить совершенно неадекватную потребностям курортного региона структуру развития сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Несмотря на то, что Иссык-Кульская область относится к наиболее развитым регионам Кыргызстана экономический потенциал области используется недостаточно эффективно. Прежде всего это касается обеспечения круглогодичного использования потенциала санаторно-курортной системы, развития нетрадиционных сфер туризма, эффективного использования огромного специфического потенциала сельского хо-

зяйства, неразвитости сферы переработки сельскохозяйственного сырья, неразвитости инфраструктуры, особенно, транспортной логистики, что в целом обуславливает актуальность проблемы эффективного использования экономического потенциала области.

Перспективы развития Иссык-Кульской области, также, как и всех регионов страны, во много связано с совершенствованием государственного управления регионами. Необходимо совершенствовать систему льготного налогового, кредитного, инвестиционного регулирования с учетом потребностей поддержки регионального развития. Такие средства в первоочередном порядке следует использовать для формирования и развития региональных кластеров.

Нуждается в серьезном изменении также сложившаяся система регионального управления. Прежде всего следует усилить потенциал органов местного самоуправления и прежде всего их кадровый потенциал. Есть необходимость в серьезной реформе системы административно-территориального устройства и административного управления районами и областями. Необходимо в первую очередь укрепить областные органы государственного управления, наделить необходимыми властными и финансовыми полномочиями и повысить ответственность за социально-экономическое развитие регионов, предоставить регионам возможность самостоятельно формулировать приоритеты развития для эффективного использования потенциала регионов. Внутри регионов следует постепенно посредством укрупнения административных районов создавать экономические округа. Большинству районных центров необходимо придать статус городов и формировать соответствующие органы управления.

Процессы углубленной специализации регионов должны сопровождаться ускоренным развитием диверсификации их экономики. Учитывая, что в регионах страны преимущественное развивается сельское хозяйство прежде всего на местах должны создаваться предприятия по переработке, хранению, транспортировке сельскохозяйственной продукции. В этом плане следует значительно активизировать развитие сельскохозяйственной кооперации, что в дальнейшем будет способствовать образованию крупных зональных агрокластеров, значительно усиливающих экспортный потенциал регионов.

Учитывая ограниченность внутреннего рынка перспективы развития регионов страны должны тесно увязываться с потребностями развития евразийского, центрально-азиатского и глобального рынков. Развитие регионов в таком направлении обусловлено особенностями территориального расположения всех регионов страны, каждая из которых имеет возможности прямого выхода на соседние государства.

Практически все наши регионы граничат с сопредельными государствами. Нарынская область граничит с КНР и в перспективе важно интенсивно развивать те отрасли, на продукцию которые имеется спрос на китайском рынке и прежде всего, продукция отраслей овцеводства. Иссык-Кульская область граничит с КНР и Казахстаном, что важно использовать в деле превращения региона в крупную региональную курор-

тнюю зону на пути Экономического пояса Шелкового пути. Все области юга страны граничат с Узбекистаном и Таджикистаном, что, в связи с улучшением сотрудничества с крупной республикой в Центральной Азии – с Узбекистаном, должно привести к формированию тесного регионального интеграционного формирования. Чуйская и Таласская области, установившие тесные контакты с соседними регионами Казахстана и дальше должны углублять и расширять приграничное сотрудничество.

УДК: 332.133.23(575.2)(04)

Суркеев Б.Т. – преподаватель  
кафедры физики, математики,  
информатики и КТ КГМА

## МЕСТО И РОЛЬ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЮЖНОГО РЕГИОНА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Одним из условий социально-экономического развития регионов является рациональное использование трудовых ресурсов и эффективная организация их занятости. Это вытекает из той реальности, что расселение населения имеет ярко выраженный территориальный характер, а население в свою очередь является источником трудовых ресурсов. Отсюда можно заметить не только связь трудовых ресурсов с территориальной организацией хозяйственной деятельности и разрешение социальных проблем, но и воспроизводством рабочей силы.

В свою очередь, занятость как экономическая категория – это совокупность отношений по поводу участия населения в трудовой деятельности: выражает меру его включения в труд, степень удовлетворения общественных потребностей в рабочих местах и личных потребностей, и интересов в оплачиваемых рабочих местах, в получении дохода. С этих позиций занятость выступает важнейшей характеристикой рынка труда<sup>1</sup>.

Необходимо обратить внимание и на частные показатели использования труда. Это прежде всего производительность труда, фондовооруженность труда и другие, которые характеризуют частные стороны использования труда. Существуют мнения, что производительность труда основной показатель измерения использования трудовых ресурсов<sup>2</sup>.

Однако с таким утверждением можно согласиться только частично, поскольку в современном труде участвуют средства и предметы труда, которые совместно с трудовой деятельностью, создают новые стоимости. От того, какова производительность машин, оборудования и в какой степени предметы труда подлежат преобразованию благодаря применению современных технологий зависит не только стоимость созданного продукта, но и затраты.

Однако, показатель занятости – это, по крайней мере, взаимодействие двух противоположных явлений. Это, во-первых, для максимальной занятости должен быть адекватный общественный спрос, а с другой, – потребность населения в рабочих местах. Когда эти явления не находят взаимных согласований всегда будет наблюдаться диспропорция, необя-

<sup>1</sup> Рынок труда и доходы населения. /Под ред. Н.А. Волгина. Учебное пособие. – М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1999. – 280 с., с.72.

<sup>2</sup> Токтомаматова Н.К. Управление повышением эффективности использования трудовых ресурсов и формирования персонала. Автореферат кандидатской диссертации. – Ош-2014г.

зательно вызванная объективными причинами, а из-за расхождений иногда существенных обстоятельств. Например, переход к рыночным отношениям во многих местах Кыргызстана вызвал волну безработицы не только из-за отсутствия рабочих мест, а из-за неправильного истолкования со стороны руководителей республики и регионов сущности рыночных отношений и безудержного предоставления свободы хозяйствующим субъектам, которые, потеряв всякую разумную управляемость, превратили в хаос действия в области занятости. На местах неожиданно появились миграционные настроения людей в поисках лучшей жизни и выживание.

Определенную роль играют и организационные формы хозяйствования, так в условиях крупных организационных формах, появляется возможность системного подхода к найму рабочей силы и ее использования. Это позволяет, помимо прочего, в организационном порядке обучать рабочих к какой-то востребованной профессии, а также повышать квалификацию специалистов в нужном направлении.

Вместе с тем, крупные организации – это не всегда эффективно, с точки зрения совокупного использования трудовых ресурсов, так как при этом зачастую остаются вне внимания мелкие, но чрезвычайно важные участки приложения труда. Кроме этого, крупные предприятия неповоротливы к изменениям и немобильны к организационным усовершенствованиям в случае необходимости.

Еще один недостаток крупных хозяйств связан с территориальной сосредоточенностью производительных сил в соответствии с расселением людей. Например, исторически сложилось так, что удельный вес сельских жителей в Кыргызстане составляет около 2/3 населения. Расселение людей по территориям республики также неравномерно по регионам. Например, в трех областях юга Кыргызстана наблюдается густонаселенность, где на каждого члена сельского жителя приходится от 3 до 7 сотых пашни, в то время, когда в других областях северной части этот показатель, примерно, в 2 раза больше. Это подчеркивает и особенность ведения хозяйственной деятельности в условиях многообразия собственности и реорганизации крупных хозяйств на мелкие крестьянские и фермерские хозяйства. При этом предполагалось, что создание мелких крестьянских и фермерских хозяйств на базе частной формы собственности на землю, значительно повысит стимулы и обеспечит эффективность хозяйственной деятельности, а также обеспечит мобильность к инновациям и новым технологиям.

Характеристика того или иного региона в общих чертах может быть представлена размерами территории и численностью проживающих на ней населения. По состоянию на 01.01.2017 года территория Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областей составляла 79,7 тыс. км<sup>2</sup> или 39,86% территории республики и в них проживало 2969,2 тыс. чел. или 52,43% всего населения республики<sup>3</sup>.

Регион можно характеризовать также по удельному весу той или иной отрасли. Возьмем, например, промышленность которая явля-

<sup>3</sup> Кыргызстан в цифрах 2017- Бишкек: Нацстатком КР, 2001

ется ведущей отраслью в республике. В 2016 году удельный вес южного региона в выпуске промышленной продукции составил – 16,59 %, в том числе Джалал-Абадской области – 10,01%, Ошской – 3,92%, Баткенской – 2,66%.

Исторически сложилось так, что в южном регионе сформировались и гармонично развивались такие отрасли промышленности как цветная металлургия, гидроэнергетика, топливная, электротехническая, легкая и пищевая промышленности. Сельское хозяйство региона в основном специализируется на возделывании хлопчатника, табака, зерновых культур, овощей, горно-пастбищном животноводстве, особенно овцеводстве<sup>4</sup>.

В южном Кыргызстане размещено около 60% всех угольных запасов страны, почти все нефтяные и газовые месторождения, абсолютное большинство запасов ртути и сурьмы, многочисленные термальные и минеральные источники и т.д. Наличие таких природных ресурсов создает своеобразные условия для формирования в ее пределах особого комплекса, производственная специализация которого резко отличается от других частей Кыргызстана.

Выше изложенные характеристики предьявляют и своеобразные требования к формированию трудовых ресурсов и их использованию. В частности, рыночный механизм существенно изменил использование трудовых ресурсов. Этот процесс зависит в основном, как отмечалось выше, не от наличия источников трудовых ресурсов и их совокупного потенциала, а в востребованности того или иного труда для производства конкурентоспособных товаров и услуг.

Необходимо также отметить то, что использование трудовых ресурсов в большой мере зависит также от структуры производства. Так, в свое время получила развитие горнодобывающая промышленность, преимущественно топливная и цветных металлов. При этом основная часть продукции в этих отраслях, производится на базе использования местного минерального, топливного, сельскохозяйственного сырья и имеющихся гидроэнергетических ресурсов, что содействовало созданию в Южном Кыргызстане значительного числа горнорудных предприятий.

Сокращение численности квалифицированных рабочих в отраслях промышленности страны означает сдвиг в составе совокупной занятой рабочей силы в пользу работников средней и низкой квалификации, а также неквалифицированных рабочих. В структуре спроса, реализуемого через службу занятости, преобладает спрос на малоквалифицированную рабочую силу, тогда как среди ищущих работу по найму значительная часть – лица с высоким уровнем образования и профессиональной подготовки. Вышесказанное, в свою очередь, влияет и на общее развитие региона. На примере юга, можно сказать, что за годы суверенитета произошел значительный сдвиг с индустриального характера труда в сторону аграрного типа, во многом характеризующегося неквалифицированным и ручным трудом.

<sup>4</sup> Ибраимов С.И. Ошская область Кыргызстана. Краткий очерк социально-экономического развития. Ф., «Кыргызстан», 1979

Миграция трудоспособного населения по экономическим причинам сложный социальный процесс, тесно связанный с изменением экономической ситуации в стране и ее отдельных регионах, динамикой размещения производительных сил, ростом социальной и трудовой мобильности населения. Наиболее распространена классификация миграций по временному признаку, т.е. в зависимости от периода проживания в месте вселения.

Трудовые ресурсы являются наиболее активной частью производительных сил, следовательно, они играют решающую роль в приведении в действие всех факторов производства и в социальной сфере. Поэтому чрезвычайно важно эффективно использовать рабочую силу не только в производственной и социальной деятельности, но и, в особенности, в управлении.

УДК: 332:338.001.36(575.2)(04)

Ташкулова Г.К. – д.э.н.,  
профессор, КНУ им. Ж. Баласагына  
Суркеев Б.Т. – преподаватель  
кафедры физики, математики,  
информатики и КТ КГМА

## ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮЖНОГО РЕГИОНА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Проблемы анализа достигнутого уровня социально-экономического развития региона, оценки степени эффективности территориальной организации производства приобретают в настоящее время особую актуальность в связи с тем, что регионы составляют неотъемлемую часть территориального устройства страны, а с другой стороны каждый регион отличается друг от друга природно-климатическими условиями, особенностью размещения производственных сил, исторически сложившемся традициями ведения хозяйственной деятельности, специализацией производства по секторам экономики и другие.

Президент Кыргызстана Сооронбай Жээнбеков объявил 2018 год Годом развития регионов. Указ «Об объявлении 2018 года Годом развития регионов», подписанный президентом 9 января, станет базовым документом для развития регионов. В нём указано, что достижение долгосрочных целей стратегического развития Кыргызской Республики неразрывно связано в первую очередь с задачами повышения качества жизни граждан на территории всей страны.

Что касается территориальной организации производства то, как подчеркивалось выше решающая роль принадлежит сельскому хозяйству. В настоящее время в Южном регионе количество действующих сельскохозяйственных объектов представлены следующим образом (табл. 1).

Таблица 1.

Количество действующих субъектов сельского хозяйства<sup>1</sup>

Область	единица				
	2012	2013	2014	2015	2016
Баткенская область	34968	37005	37272	38037	38500
Джалал-Абадская область	89434	94831	94422	95012	96128
Ошская область	79645	87808	90002	102275	111509
г. Ош	2516	3084	2604	2654	2731
Итого:	206563	222728	224300	237978	248868

Как видно из данных приведенной таблицы наибольшее количество хозяйствующих субъектов имеется в Ошской области, затем Джа-

<sup>1</sup> рассчитано автором по данным НСК. Кыргызстан в цифрах 2017- Бишкек: Нацстатком КР, 2016



лал-Абадской и Баткенской областях. Город Ош также имеет объекты сельского хозяйства, которые расположены при городских территориях относящиеся по принадлежности городу Ош.

Вместе с тем производство отдельных видов сельскохозяйственных продуктов полностью не характеризует об уровне развития территорий, поскольку как условия их производства разные, а также они даже в стоимостном выражении непоставимы из-за множества факторов влияющих на хозяйственную деятельность.

Вслед за развитием сельское хозяйство важное значения для характеристики развития регионов имеет состояние промышленности. За исследуемый период в регионе выпущена промышленной продукции на сумму 31965,2 млн. сомов (табл. 2).

Таблица 2.  
Объем производства промышленной продукции по территории,  
млн. сомов<sup>2</sup>

	2012	2013	2014	2015	2016
Кыргызская Республика	137229,2	169829,4	171108,9	181026,7	209812,0
Баткенская область	4545,4	5929,7	5284,1	4821,6	4359,3
Джалал-Абадская область	15468,9	13033,2	13300,1	18115,1	20087,9
Иссык-Кульская область	27232,2	41723,6	40993,1	42198,1	51129,4
Нарынская область	1245,2	1257,9	1590,7	1977,7	2332,4
Ошская область	3006,0	3389,0	3581,3	3735,8	4074,7
Таласская область	773,0	844,1	981,1	895,9	949,0
Чуйская область	49000,7	67331,9	67873,8	70836,5	86977,6
г.Бишкек	33454,8	33743,9	34639,4	35081,7	36458,4
г.Ош	2503,0	2576,2	2865,3	3364,2	3443,3

Удельный вес региона в выпуске промышленной продукции в 2016 году составил 15,2%. При этом наибольшую долю в развития вносит Джалал-Абадская область, затем Баткенская область и Ошская область и город Ош.

В. Лексин и А. Швецов в своей работе<sup>3,4</sup> отмечают, что мировой опыт территориального управления свидетельствует о недостаточности использования единого показателя или даже системы показателей для оценки социально-экономического развития. Они предлагают использовать систему оценок региональных ситуаций, значимость которых выявляется на основе регионального анализа.

Так для оценки уровня социально-экономического развития региона В. Е. Рохчин главную роль отводит показателям жизни населения<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Кыргызстан в цифрах 2017- Бишкек: Нацстатком КР, 2017. -356 с, с.343.

<sup>3</sup> Лексин В. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения / Статья седьмая. Приоритеты региональной политики. Вопросы методологии анализа и оценок / В. Лексин, А. Швецов // Российский экономический журнал №2 – 1995. – С. 22 – 31

<sup>4</sup> Уткин Э.А. Государственное и муниципальное управление / Уткин Э.А., Денисов А.Ф. – М.: ЭМОС.2001.

<sup>5</sup> Рохчин В.Е. Региональное и муниципальное планирование. Часть I. Региональное планирование / В.Е. Рохчин, В.С. Чекалини. - СПб: Институт социально-экономических проблем РАН СПбГИЭА, 1995. – 175 с.

Оценку динамики этого показателя предлагается осуществлять на основе мониторинга качества жизни населения по следующим составляющим<sup>6</sup>:

- уровень жизни населения;
- состояние общественного здоровья;
- образ жизни населения.

В целом можно согласиться с выше изложенным методом оценки развития региона. Однако уровень жизни в свою очередь зависит от наличия ресурсного потенциала, приходящегося на одного жителя, географического расположения территории, состояние коммуникации, объекта инфраструктуры и т.д. Поэтому к оценочным характеристикам нужно добавить и оценку ресурсного потенциала.

Основными показателями, наиболее часто используемыми для оценки регионального развития, являются уровень безработицы и ВРП на душу населения. Выбор ВРП на душу населения очевиден – это основной показатель, характеризующий уровень развития экономики территории. Уровень безработицы отражает и существующие в регионе экономические проблемы, и уровень жизни населения. При этом показатель уровня безработицы является доминирующим в более развитых странах, ВРП на душу населения – в менее развитых, что отчасти объясняется недостаточной достоверностью данных по безработице.

Характеристика развития регионов включает и такие аспекты как анализ динамики роста или снижение объемов ВРП территорий (табл. 3).

Таблица 3.  
Динамика роста ВРП 2012 и 2016 года (2012 = 100%)<sup>7</sup>

	МИЛЛИОН СОМОВ			
	2013	2014	2015	2016
Кыргызская Республика	108,6	124,2	140,1	148,1
Баткенская область	106,9	118,4	145	133,8
Джалал-Абадская область	112,5	114,4	131,3	150,1
Ошская область	95	96,2	108,5	111,6
г. Ош	172,6	195,1	227,3	231,4

С 2012 г. по 2016 г. в структуре валового регионального продукта (ВРП) произошли существенные изменения. Так, в 2012 г. доля Джалал-Абадской области и г. Ош составляла 11,46 и 0,32% к ВВП, тогда как в 2016 г. доля г. Ош возросла до 5,3%, а Джалал-Абадской – снизилась и составила 11,62%. Неравномерно распределяется ВРП и на душу населения.

Ещё одна задача стоящая перед органами местного самоуправления области развития территории – это формирование такого экономического потенциала для решения экономических задач и достижения целей развития благодаря созданию конкурентоспособной среды, а также ин-

<sup>6</sup> Когут А.Е. Региональный мониторинг: качество жизни населения / Когут А.Е., В.Е. Рохчин – СПб. Институт социально-экономических проблем РАН, 1994

<sup>7</sup> Рассчитано автором на базе данных НСК «Статистический ежегодник КР».

вестиционной привлекательности территории. Однако это возможно при четком определении конкурентного преимущества территории.

Таким образом, характер развития территории представляет собой многослойную и многостороннюю проблему сочетания экономических, социальных, технологических, организационных и т.д., действия которых в совокупности составляет предмет и содержания процесса развития.

УДК: 338.1

*Кожошев А.О. – д.э.н., профессор КЭУ  
Пак В.В. – аспирант АГУПР*

### **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ. РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ**

Много трудов и исследований посвящено положительным и отрицательным сторонам глобализации и интеграции. Жозеф Стиглиц высказал мнение, что глобализация – это реальность, которую неизбежно мы должны принять.

Одна из основных угроз глобальной интеграции – риск, что страны, заключая региональные торговые соглашения и открывая рынок партнерам, «изолируют» доступ на свои рынки для других стран. Необходимость нахождения в региональном торговом соглашении вызвана глобализационными процессами. Производственные и логистические цепочки, а также маршруты передвижения человеческих ресурсов, поставок услуг и капитала расширяются с каждым днем.

По данным Всемирной Торговой Организации по состоянию на конец 2017 года зарегистрировано 284 действующих торговых соглашений. Это означает то, что в среднем на каждого члена ВТО приходится по 2 региональных соглашения, а глубина вовлеченности гласит, что в среднем каждый член состоит в 13-ти торговых соглашениях. Единственной страной, не состоявшей ни в одном торговом соглашении, была Монголия, которая позднее заключила договор о региональной торговле с Японией в 2015 году. Вышеуказанные доводы являются яркой иллюстрацией о степени внутренней интеграции в мире.

Также особо стоит отметить развитие интернета и современных технологий, позволяющие продавцу и покупателю товаров и услуг беспрепятственно осуществлять сделки, что повышает интенсивность деловой активности. В совокупности, в отсутствии таможенных барьеров, мы являемся свидетелями налаживания и дальнейшего укрепления глобальных торгово-экономических связей, актуализированных и в рамках национального проекта «Таза коом».

12 августа 2015 года Кыргызская Республика присоединилась к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, став пятым полноправным членом ЕАЭС. По данным социологических исследований на момент вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС во всех регионах страны свыше 75% населения проголосовало за вступление в ЕАЭС.

В условиях умеренных темпов роста мировой экономики и сохранения относительно стабильных внутренних условий Кыргызская Республика продемонстрировала достаточно высокие показатели экономического роста. В целом, по итогам 2017 года по сравнению с предыдущим годом валовой внутренний продукт (ВВП) вырос на 4,5% (табл. 1).

Таблица 1.  
Структура и темпы роста по секторам, формирующим ВВП<sup>1</sup>.

Показатели	2016 года (факт)			2017 года (предварительный факт)			
	млн. сомов	темпы роста, %	в % к ВВП	млн. сомов	темпы роста, %	в % к ВВП	доля вклада в рост ВВП, %
ВВП	458027,4	103,8	100,0	493322,0	104,5	100,0	4,5
Промышленность	80027,4	105,2	17,5	90758,9	111,8	18,5	2,0
Сельское хозяйство	60588,8	103,0	13,2	63748,1	102,2	12,9	0,3
Строительство	39084,7	107,4	8,5	42625,4	107,1	8,6	0,6
Сфера услуг	227983,1	103,0	49,8	240638,2	102,1	48,7	1,1
Чистые налоги на продукты	50343,4	103,8	11,0	55551,4	104,5	11,3	0,5

Такая динамика экономической активности не создавала давления на уровень инфляции ни в сторону повышения, ни в сторону снижения.

По итогам 2017 года, прирост индекса потребительских цен составил 3,7% (декабрь 2017 года к декабрю 2016 года) (табл. 2).

Таблица 2.  
Индекс цен на потребительские товары и услуги в Кыргызской Республике за 2016-2017 годы<sup>2</sup>

	Уд. вес в потреб. корзине (%)	январь-декабрь 2017 г. в % к январю-декабрю 2016 г. (%)	декабрь 2017 г. к декабрю 2016 г. (%)	декабрь 2016 г. к декабрю 2015 г. (%)	Откл. факт. 2017 г. к 2016 г. (+; -)
Индекс потребительских цен на товары и услуги	100,0	103,2	103,7	99,5	4,2
В том числе:					
Товары	85,0	102,4	103,1	98,5	4,6
Из них:					
Пищевые продукты и безалкогольные напитки	45,8	102,5	102,7	95,0	7,7
Алкогольные напитки, табачные изделия	9,0	103,5	104,0	104,3	-0,3
Непродовольственные товары	30,2	101,8	103,2	101,6	1,6
Услуги	15,0	107,5	106,9	105,2	1,7

<sup>1</sup> Министерство Экономики Кыргызской Республики, за 2017 г.

<sup>2</sup> Данные НСК Кыргызской Республики, 2017 г.

На динамику инфляции влияние оказывали относительно стабильные цены на большинство продовольственных товаров на мировых рынках и сдержанный потребительский спрос. Замедление динамики цен, главным образом, обусловлено существенным снижением цен на фрукты и сахар, а также ростом предложения из стран-торговых партнеров.

Сложным по силе воздействия негативным фактором стало нарастание в 2015 году финансово-экономического кризиса, в том числе охватившего страны - партнеры по ЕАЭС (Российская Федерация, Республика Казахстан). Резкое снижение мировых цен на сырую нефть ниже 30% за баррель, потрясения на китайском фондовом рынке, долговые, политические проблемы и рецессия экономик в ряде стран Европейского Союза оказали отрицательное воздействие на страны-партнеры. Это не могло не отразиться и на экономике нашей страны, несмотря на определенные ожидания от интеграции Кыргызской Республики в ЕАЭС.

Ожидаемый эффект от отмены пошлин и облегчения торгового режима был «размыт» гораздо более значимыми глобальными изменениями, что привело к обвалу национальных валют в Российской Федерации и в Республике Казахстан и, как следствие, к ухудшению ситуации на валютном рынке страны, в торговле и к замедлению роста экономики в целом.

Несмотря на влияние внешних шоков, сложности адаптационного периода, включая преодоление формальных и неформальных барьеров по продвижению отечественной продукции на рынок ЕАЭС, удалось многое сделать для продвижения процесса адаптации Кыргызской Республики к новым условиям интеграции с ЕАЭС. Евразийский Экономический Союз доказал свою жизнеспособность в ситуации нарастания внешнего давления и внутренних кризисных процессов. Евразийская интеграция органично укладывается в глобальные тренды политическо-го и социально-экономического развития.

Главная задача на сегодня – это качественное развитие ЕАЭС. Поэтому в ближайшей перспективе, очевидно, будут решаться вопросы, связанные с привлечением новых стран и расширением взаимодействия не только в сфере торговли, но и во многих других областях. На постсоветском пространстве отсутствуют работоспособные и имеющие перспективу роста межстрановые объединения со сходным с ЕАЭС потенциалом развития. Таможенный союз и ЕАЭС состоялись как структуры, сформировалось их ядро, согласована общая стратегия интеграции. Сейчас вопрос стоит об углублении сотрудничества, которое постепенно выходит за рамки сугубо экономической сферы, затрагивая политические вопросы, а также актуализировавшейся проблемы безопасности. В реалиях настоящего времени ЕАЭС выступает как многофункциональная площадка стратегического, долговременного характера. Что касается Кыргызской Республики, то явные интеграционные эффекты видны в стабильном экономическом росте, взаимной торговле, а также в росте поступлений (трансфертов) от мигрантов.

В общем объеме товарооборота страны на взаимную торговлю с государствами – членами Евразийского экономического союза пришлось 38,6%, в том числе в экспорте – 31,7%, в импорте – 41,3%. Основными странами-экспортерами являлись и государства-члены ЕАЭС – 31,7% в общем объеме экспорта, из них на долю России пришлось 46,2%, Казахстана – 52,3%. Импортировались товары преимущественно из государств-членов ЕАЭС, на долю которых в общем объеме завозимых товаров пришлось 41,3%, из них удельный вес России составил 63,8%, Казахстана – 31,7%. Сегодня спустя немногим более двух лет с того момента, когда Кыргызская Республика стала членом Союза, уже можно подвести первые итоги и сделать определенные выводы.

Как известно, в рамках Союза действуют «четыре степени свободы». Это свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Хотелось бы остановиться на каждом из них, включая текущие результаты от обеспечения четырех степеней свободы. Первые положительные эффекты почувствовали трудящиеся мигранты от либерализации рынка труда.

Важно отметить, что с 2015 года Российская Федерация существенно ужесточила требования к мигрантам.

На сегодняшний день трудящиеся из Кыргызской Республики по сравнению с гражданами из других стран, включая страны СНГ, имеют следующие преимущества:

1. Нахождение на территории Российской Федерации и Республики Казахстан до 30 дней без наличия регистрации.
2. Нет необходимости оформлять патент на осуществление трудовой деятельности.
3. Трудящиеся, а также члены их семей имеют право на социальное обеспечение, которое осуществляется на тех же условиях, что и для граждан государства трудоустройства.
4. Получен доступ к обязательному медицинскому страхованию.
5. Нет необходимости при трудоустройстве проходить процедуру признания документов о квалификации (документы об образовании, выданные образовательными организациями государств-членов, кроме педагогической, юридической, медицинской или фармацевтической специальностей).
6. Уплата налогов на доходы физических лиц по аналогичной с резидентами ставке (в России – это 13%), для граждан других государств первые 6 месяцев со дня трудоустройства применяется отличная ставка указанного налога (в России – 30%).

Таким образом, как показывает статистика созданные благоприятные условия привели к увеличению числа легально пребывающих трудящихся в Российской Федерации (в 2014 году доля легально пребывающих мигрантов составляла 33%, в 2016 году доля достигла 61%). Объем трансграничных денежных переводов в Кыргызскую Республику по итогам 2017 года составил 2483,3 млн долларов США и вырос на 24,7% по сравнению с 2016 годом (табл. 3). Данные переводы вносят существенный вклад в экономику Кыргызской Республики.

Таблица 3.

**Объем денежных переводов физических лиц, осуществляемых через системы переводов, млн. долларов США<sup>3</sup>**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Сальдо</b>	1768,5	1908,3	1811,9	1344,4	1634,3	2030,5
<b>Приток</b>	2017,9	2268,2	2235,9	1683,9	1991,3	2482,4
в том числе:						
<b>Казахстан</b>	33,8	25,4	20,1	8,3	3,5	4,2
<b>Россия</b>	1946,2	2219,1	2167,9	1622,3	1938,5	2435,1
<b>Отток</b>	249,4	359,9	424	339,2	357	451,9
в том числе:						
<b>Казахстан</b>	0,6	0,5	1	1,8	1,3	3,0
<b>Россия</b>	242,8	351	404,3	325	353,2	446,7

Имеющиеся преференции также способствовали тому, что наши граждане в настоящее время трудоустраиваются на более высокооплачиваемые и престижные рабочие места. В основном это сфера торговли и услуг.

Несмотря на все это, в рамках обеспечения свободы передвижения рабочей силы предстоит решить еще немало вопросов.

В частности, ведется работа по вопросам:

1. распространения системы обязательного медицинского страхования на членов семей трудящихся государств – членов ЕАЭС в Российской Федерации;
2. отмены запрета на въезд гражданам государств – членов ЕАЭС на территорию иных государств – членов ЕАЭС при наличии трех и более административных правонарушений;
3. подготовки проекта Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов ЕАЭС, после подписания которого граждане стран ЕАЭС в полной мере будут иметь право формировать, сохранять и реализовывать пенсионные права, приобретенные ими при осуществлении трудовой деятельности на территории государств – членов Союза.

В свою очередь, обеспечение свободы торговли в связи со вступлением в ЕАЭС отразилось на объемах внешней торговли страны. Начиная с 2016 года растет внешнеторговый оборот. В 2017 году этот показатель вырос на 12,5%, в том числе экспорт – на 13,8%, а импорт – на 12%. К тому же по сравнению с внешней торговлей с третьими странами торговля с партнерами по Союзу растет более быстрыми темпами. В 2017 году прирост взаимной торговли составил 16,6%. При этом экспорт в страны ЕАЭС увеличился на 27% (прирост объема экспортных операций до 568 млн. долларов США). По направлению обеспечения свобод, следует отметить то, что единый рынок услуг уже действует в 43-х секторах (в области оптовой и розничной торговли, за исключением специфических товаров, услуги комиссионных агентов, включая брокерские (кроме финансовых услуг)). Кроме этого, проводится работа по реализации Планов либерализации по 18-ти секторам услуг, по которым единый

<sup>3</sup> Данные Национального банка Кыргызской Республики, за 2017г.

рынок должен функционировать к 2019-2021 годам. До 2025 года, количество секторов услуг достигнет 61-го.

Что касается обеспечения свободы передвижения капитала, стороны договорились о необходимости постепенной гармонизации законодательства в области регулирования финансовых рынков с тем, чтобы к 2025 году прийти к созданию Единого наднационального органа по регулированию финансовых рынков.

Вместе с увеличивающимся торговым оборотом ЕАЭС и Кыргызской Республики растут поступления в бюджет страны от внешнеэкономической деятельности, в частности, от ввозных таможенных пошлин, распределяемых между государствами – членами ЕАЭС. До вступления в Союз, поступления от ввозных таможенных пошлин составляли порядка 12,6 млрд. сомов. По итогам 2017 года данный показатель составил порядка 15,9 млрд. сомов.

С момента вхождения Кыргызской Республики в ЕАЭС произошли существенные изменения в ситуации вокруг России, Казахстана, связанные с изменением фундаментальных экономических трендов. В результате экономические выгоды от вхождения Кыргызской Республики в ЕАЭС не реализовались в полной мере.

Ситуация на валютных рынках государств – членов ЕАЭС привела к стабильности в ряде секторов, но привела к стагнации сельского хозяйства, и снизила привлекательность экспорта в страны ЕАЭС.

В целом, за два года отмечается прирост от экспортных сделок между государствами – членами ЕАЭС, и улучшение ситуации по импортозамещению через ЕАЭС.

В целом, представленные эмпирические и научные данные констатируют, что вступление в ЕАЭС было исторически правильным, экономически обусловленным, политически продуманным и своевременным решением.

УДК: 339.923

Лайшева М. – к.э.н.

## КОЛЕБАНИЯ ВАЛЮТНЫХ КУРСОВ В ГОСУДАРСТВАХ – ЧЛЕНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА И ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Негативный фон и сопутствующие шоки, с которыми столкнулись государства – члены Евразийского экономического союза вследствие ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры в 2014-2016 годах, привели к замедлению роста экономик, перешедшему в ряде стран к спаду, сокращению взаимной торговли и инвестиций, а также к девальвации национальных валют. Шоки достаточно быстро вызвали вторичные отрицательные эффекты в странах – членах ЕАЭС.

В 2015 году вступление Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз происходило в условиях давления на национальные валюты государств – членов ЕАЭС на фоне низких цен на нефть, влияния санкций стран Евросоюза и США на Россию, негативного воздействия данных факторов на динамику экономической активности стран-экспортеров нефти и вторичных эффектов на Кыргызскую Республику, в частности.

Для стабилизации экономики и смягчения воздействия внешних шоков страны-члены Союза использовали меры денежно-кредитной политики, которые различались по объему и времени реализации. Уровни эффективности денежно-кредитной политики в странах ЕАЭС отличались, тем более механизмы трансмиссии монетарной политики имеют различия и фактически во всех странах ЕАЭС отмечается слабость воздействия трансмиссионного механизма. На этом фоне имели место возрастание волатильности, разнонаправленная и несогласованная динамика взаимных обменных курсов национальных валют, что негативно сказалось на конкурентоспособности экспортных товаров, поставляемых на внутренний рынок ЕАЭС. Наблюдаемые в экономиках государств-членах ЕАЭС процессы, вызванные падением цен на сырьевые товары, в частности, на нефть, стали причиной возобновления обсуждения вопроса о сотрудничестве в денежно-кредитной сфере. Договор о Евразийском экономическом

Взаимная торговля Кыргызской Республики по странам ЕАЭС, млн. долларов США



союзе предусматривает координацию между сторонами в области параметров основных макроэкономических показателей, определяющих устойчивость экономического развития. В частности, при формировании экономической политики государствами – членами Союза уровень инфляции в годовом выражении не должен превышать более чем на 5% уровня инфляции в государстве – члене, в котором этот показатель имеет наименьшее значение. Тем не менее, вопрос о возможности и целесообразности проведения согласованных действий с целью сглаживания резких взаимных колебаний курсов национальных валют в государствах – членах ЕАЭС остается открытым.

Падение цен на сырьевые товары отразилось на внешней торговле практически всех участников Союза. В Кыргызской Республике поставки товаров на внешние рынки сократились в относительно меньшей степени и во многом были связаны с неблагоприятной экономической ситуацией на основных экспортных рынках партнеров по Евразийскому экономическому союзу.



На динамику экспорта оказывал влияние как ценовой фактор, так и сокращение его физических объемов. Взаимная торговля государств – членов ЕАЭС оказалась под влиянием сокращения спроса на основном экспортном рынке – России. Наша страна увеличила поставки в 2015 году на российский рынок, скорее всего, имел место кратковременный эффект в связи со вступлением в ЕАЭС. В 2016 году экспорт в Россию сократился на 12,9% по сравнению с годом ранее. Тем не менее, общий экспорт Кыргызской Республики в государства – члены ЕАЭС вырос в 2016 году на 4,3% по сравнению с годом ранее. В 2017 году экспорт в государства – члены ЕАЭС вырос на 35,9 процента по сравнению с годом ранее. Наиболее существенный прирост экспортных поставок наблюдался в Российскую Федерацию, фактически прирост составил 88,4% по итогам 2017 года по сравнению с 2016 годом.

Влияние на взаимную торговлю также оказало и то, что страны в 2014-2016 годах в разное время и в различной степени проводили девальвацию национальных валют, что сказывалось на конкурентоспособности экспортных товаров на рынках стран-членов ЕАЭС. Сокращение внутреннего спроса и падение цен на энергоносители привели к снижению объемов

импорта в государства – члены ЕАЭС, темпы падения которого резко ускорились в 2015 году. В течение 2015-2016 годов импорт в государства – члены ЕАЭС сократился, за исключением Республики Казахстан. 2017 год продемонстрировал прирост импорта из стран ЕАЭС в Кыргызскую Республику на 19,8%.

Существенного ухудшения сальдо текущего счета не наблюдалось как в абсолютном выражении, так и в процентах ВВП, поскольку снижение экспорта компенсировалось сокращением импорта, практически во всех государствах – членах ЕАЭС.



В 2015 году обесценение курса сома к доллару США продолжало оказывать давление на уровень цен в целом. В августе 2015 года вступление Кыргызской Республики в ЕАЭС совпало с переходом Казахстана к режиму плавающего обменного курса, после чего произошло существенное обесценение тенге к сому. Курс тенге снизился с 0,33 сома за тенге на 31 июля 2015 года до 0,27 сома на 31 августа 2015 года или на 15,9%.

В результате этого цены на многие товары в Республике Казахстан оказались ниже, чем в нашей стране. Несмотря на то, что обесценение тенге повлекло за собой рост инфляции в Республике Казахстан, цены на товары в Казахстане оставались на более низком уровне, чем в Кыргызской Республике. Это и оказало понижающее давление на уровень цен в Кыргызской Республике.

Валютные колебания, безусловно, оказывают влияние на внешне-торговую деятельность государств – членов ЕАЭС, в том числе в Кыргызской Республике. Обесценение сома стало причиной слабого спроса на импортную продукцию, но не привело к увеличению объемов экспорта. Общий показатель импорта из стран ЕАЭС резко сократился в 2015 году на 20,1% и на 23,8% в 2016 году в долларовом выражении, тем самым отражая совокупное воздействие динамики цен и спроса. Низкие цены энергоносителей и продовольствия на международном рынке в значительной мере сократили стоимость импорта, поскольку Кыргызская Республика является чистым импортером нефтепродуктов и пшеницы. Однако обесценение сома и сокращение объема денежных переводов

также оказали воздействие на снижение спроса на товары, торгуемые в долларах США.

Тем не менее, показатели экспорта не отреагировали на ситуацию должным образом в связи со сложившейся ценовой динамикой и влиянием определенных факторов, в частности, сложности в обеспечении соответствия новым правилам и стандартам ЕАЭС для кыргызских компаний. Экспорт в государства – члены ЕАЭС снизился почти на 19,3% в 2015 году, отражая сокращение спроса на товары кыргызского производства в России и Казахстане. В 2016 году отмечается некоторый прирост экспорта в государства – члены ЕАЭС по сравнению с предыдущим годом на 4,3%.

В 2016 году динамика валютного курса сома поменяла направление и кыргызский сом стал укрепляться в первом квартале. Политика Национального банка на валютных рынках на фоне восстановления стоимости тенге, а также приверженность жестким мерам в реализации денежно-кредитной политики, оказались верным решением и привели к стабилизации ожиданий. Повышенный спрос на сомы в течение первых месяцев 2016 года побудил Национальный банк выступить в качестве покупателя долларов США на рынке, что в итоге привело к укреплению национальной валюты на 8,8% по отношению к доллару США к концу 2016 года. Кроме того, в целях поддержания экономической активности Национальный банк Кыргызской Республики сократил процентную ставку до 5% в конце 2016 года, что еще больше стимулировало спрос на деньги.

Известно, что на объемы экспортно-импортных операций оказывает влияние не колебание номинального обменного курса, однако более значительным фактором является его реальное изменение, которое определяется с учетом изменения цен на конкурирующих рынках. С момента вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС номинальные обменные курсы валют государств – партнеров ЕАЭС претерпели значительные колебания. В частности, следует отметить существенную девальвацию курса российского рубля и казахского тенге по отношению к доллару США, наблюдавшуюся в 2015-2016 годах. Отмеченная тенденция оказала влияние на динамику кыргызского сома в сторону укрепления по отношению к указанным валютам. Так, среднее значение индекса номинального эффективного обменного курса сома (НЭОК<sup>1</sup>) к валютам стран ЕАЭС за 2016 год в сравнении с 2015 годом увеличился на 12,6% и составил 151,1.

Рост был обусловлен укреплением среднего курса сома за 2016 год по сравнению со средним курсом за 2015 год по отношению к казахскому тенге на 43,6% и к российскому рублю – на 1,5%. Несмотря на более высокий уровень инфляции<sup>2</sup> в государствах – торговых партнерах

<sup>1</sup> Приведены данные по номинальному двухстороннему обменному курсу сома, в качестве базового периода для расчета индекса используется 2010 год.

<sup>2</sup> Инфляция в Кыргызской Республике за 2016 год сложилась отрицательной на уровне 0,5%, тогда как средний уровень инфляции в государствах – основных торговых партнерах по ЕАЭС составил 5,7%.

ЕАЭС более значительное увеличение индекса НЭОК сома обусловило рост среднего значения индекса реального эффективного обменного курса (РЭОК) за 2016 год, который увеличился на 4,3% и составил 135,3. Сложившаяся тенденция должна свидетельствовать, как правило, об ухудшении конкурентоспособности отечественных товаров и снижении ценовой конкурентоспособности отечественных товаров на рынках стран ЕАЭС.

На динамику внешней торговли, помимо изменений индекса РЭОК, оказали влияние меры тарифного и нетарифного регулирования, в частности адаптация к условиям торговли в рамках ЕАЭС, изменение условий торговли и экономическая ситуация в странах торговых партнерах.

Стабилизация сырьевых цен и, как следствие, стабилизация национальных валют в большинстве государств – членов ЕАЭС по итогам 2017 года создали благоприятную основу для восстановления взаимного товарооборота.

Ключевым риском для текущего 2018 года является возвращение волатильности на сырьевых рынках после периода укрепления курсов валют ряда государств – членов ЕАЭС.

УДК: 339.727.24

Джаилов Д.С. – д.э.н.,  
 профессор КТУ «Манас»  
 Кожогулова В.С. – к.э.н.,  
 доцент КНАУ им.К.И.Скрябина  
 Мардалиева Л.А. – к.э.н.,  
 доцент БГУ им.К.Карасаева

## РАЗВИТИЕ АГРОЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИНТЕГРАЦИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

В условиях глобализации и интеграции развитие всестороннего торгово-экономического сотрудничества Кыргызстана играет важную роль в социально-экономическом развитии, в повышении конкурентоспособности национальной экономики и отдельных ее отраслей. Функционирование Кыргызстана в рамках ЕАЭС также определенным образом положительно отражается на экономическом развитии и торговых связях страны. Прежде всего наметилась тенденция устойчивых темпов роста национальной экономики, опережающего развития отдельных ее отраслей, роста экспорта продукции.

Рост ВВП страны в 2017 году по сравнению с 2016 годом составил 4,5%, продукции промышленности – 11,5%, сельского хозяйства – 2,2%, строительства – 7,1 %, инвестиции в основной капитал выросли на 6,1%. Растет внешнеторговый оборот страны и меняется ее структура в пользу усиления торгово-экономического сотрудничества со странами ЕАЭС. В 2017 году внешнеторговый оборот Кыргызской Республики составил 5602,5 млн долл. США и по сравнению с 2016 года увеличился на 10,9 %. В то же время со странами ЕАЭС он сложился в объеме 2179,2 млн долл. США и увеличился на 14,3 %. Причем доля стран ЕАЭС в общем объеме товарооборота республики выросла до 38,9 %, в том числе экспорт составляет 33,9 % и импорт – 40,8% и в целом страны ЕАЭС занимают первые места как во внешнеторговом обороте, так и в экспорте продукции из Кыргызстана, а также и в импорте продукции в Кыргызстан<sup>1</sup>.

Такая динамика изменения основных макроэкономических показателей страны и ее внешнеторгового оборота является свидетельством успешной трансформации национальной экономики в рамки интеграционного формирования. Традиционно основными торгово-экономическими партнерами в ЕАЭС для Кыргызстана являются Российская Федерация и соседний Казахстан. Кыргызстан даже в условиях суверенитета сохранил, а в некоторых отраслях усилил торгово-экономические связи с указанными государствами. В настоящее время доля Российской Федерации и Республики Казахстан в общем товарообороте Кыргызстана

<sup>1</sup> Социально-экономическое положение Кыргызской Республики, 2017. - Бишкек, Нацстатком, 2018. -182с./www.stat.kg

соответственно составляет 23,1 и 14,2%. Что касается Республики Беларусь и Армении, то торгово-экономические отношения начинают только налаживаться и в рамках ЕАЭС появятся совершенно новые векторы взаимного сотрудничества Кыргызстана с этими странами.

Кыргызстану важно и дальше углублять торгово-экономическое сотрудничество в рамках евразийского интеграционного формирования, что будет способствовать в дальнейшем совершенствованию углубленной специализации производства в республике с учетом необходимости более эффективного использования сравнительных преимуществ страны и потребностей евразийского рынка. Углубление специализации, развитие тесных кооперационно-интеграционных связей, хозяйствующих субъектов ЕАЭС, несомненно придаст импульс динамичному развитию евразийского экономического союза, повысит экспортный потенциал национальных экономики и в целом конкурентоспособность продукции стран ЕАЭС не только в формате интеграционного формирования, но и за ее пределами.

Экономику Кыргызстана в рамках ЕАЭС отличает ее аграрная направленность. В структуре ВВП национальных экономик Российской Федерации, Республики Казахстан и Республики Беларусь доля сельского хозяйства составляет соответственно 4,6; 5,0 и 7,5 %. В ВВП Кыргызстана, не смотря на некоторое снижение, доля сельского хозяйства в 2015 году составила 14,0%<sup>2</sup>. Но значение сельского хозяйства в специфических условиях страны не ограничивается ее долей в ВВП страны, а более существенным образом определяется тем обстоятельством, что подавляющая часть населения страны (66,2%) проживает в сельской местности, где основной сферой экономической деятельности по-прежнему является сельское хозяйство<sup>3</sup>.

Благоприятные природно-климатические условия, традиционные навыки местного населения способствуют развитию многоотраслевого сельскохозяйственного производства республики. В условиях проведения аграрно-земельной реформы в сельском хозяйстве страны произошли кардинальные изменения в ее структуре и специализации, формах собственности на землю и хозяйствования. В отрасли развиваются рыночные финансовые институты поддержки сельских товаропроизводителей, инфраструктура агробизнеса. Интенсивно развивается малый агробизнес в лице мелкокрестьянского хозяйственного уклада, формируются и другие формы предпринимательства в отрасли.

Несмотря на определенные трудности адаптации сельского хозяйства к жестким условиям рыночной среды и обостряющейся конкуренции на агропродовольственных рынках, в динамике растут объемы сельскохозяйственного производства, уровень ее переработки, что позволяет наращивать экспорт сельскохозяйственной продукции в страны дальнего

<sup>2</sup> Джаилов Д. С., Мардалиева Л. А., Кожомкулова А. К. Развитие и конкурентоспособность аграрной экономики Кыргызстана в условиях экономической интеграции. -Вестник КНАУ, 2017, №3. -С.14-23.

<sup>3</sup> Джаилов Д.С., Мардалиева Л. Проблемы и перспективы интеграции аграрного сектора Кыргызстан в ЕАЭС /Экономика Евразии: мат. межд.конф. - Бишкек, КТУ «Манас», 2017. - С249-254.



и ближнего зарубежья. Кыргызстан на внешних рынках занимает уверенные позиции в экспорте мясомолочной и плодоовощной продукции, картофеля, фруктов, хлопкового-волокна, шкуры животных.

В последние годы на рынках стран дальнего и ближнего зарубежья экспортируемая из Кыргызстана сельскохозяйственная продукция и продовольствие приобретает бренд экологически чистого органического продукта, что значительно повышает ее конкурентоспособность, обеспечивает высокую доходность отечественных товаропроизводителей. Несмотря на трудности транспортного характера, неразвитости системы логистики в АПК, отсутствия даже минимального уровня государственной поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции, введения ограничительных мер отдельными странами на экспорт и в условиях недобросовестной конкуренции отрасль наращивает экспортный потенциал, растет география поставки агроэкспортной продукции. Даже в этих условиях в 2017 году по сравнению с 2016 годом экспорт молока и молокопродуктов увеличился на 119,4%, фруктов – в 1,7 раза, хлопкового волокна – на 3,6%<sup>4</sup>. Основными рынками для экспорта продукции отрасли Кыргызстана являются Российская Федерация (фрукты, хлопок), Республика Казахстан (фрукты, овощи, молочные продукты) и Турция (зернобобовые).

Действенным фактором повышения экспортного потенциала отрасли является совершенствование зональной и региональной специализации отрасли, развитие эффективных организационных форм предпринимательства в сельском хозяйстве, совершенствование государственной поддержки отрасли, приведение их в соответствии с потребностями евразийского и мирового агропродовольственного рынка.

Условия евразийского экономического формата настоятельно диктуют необходимость отхода от принципов универсальной специализации отрасли с целью обеспечения ее продовольственной безопасности и перехода к углубленной специализации сельскохозяйственного производства страны в целях повышения ее конкурентоспособности.

Природные условия Кыргызстана, наличие высокогорных пастбищ и сенокосов наиболее благоприятны для возрождения и интенсивного развития являются мясомолочного скотоводство, тонкорунного и полутонкорунного овцеводство, коневодства. Развитие орошаемого земледелия создают исключительные условия для развития раннего овощеводства, картофелеводства. Поистине, бесценны природные возможности и потенциал для формирования в каждом регионе республике крупнотоварных зон по выращиванию плодов и фруктов.

Совершенствование региональной специализации сельскохозяйственного производства с учетом вступления страны в ЕАЭС, а также складывающейся благоприятной рыночной конъюнктуры позволит более эффективно использовать конкурентные преимущества Кыргызстана в производстве и экспорте конкурентоспособной продукции (мяса, молока, овощей и фруктов, картофеля и др.) на евразийский рынок.

<sup>4</sup> Социально-экономическое положение Кыргызской Республики, 2017. - Бишкек, Нацстатком, 2018. - 182с./www.stat.kg

Получат преимущественное развитие отрасли по производству и переработке животноводческой продукции, овощей и фруктов, технических культур, особенно, сахарной свеклы. В то же время, формирование единого аграрного рынка создают Кыргызстану благоприятные условия для решения проблем с недостаточным производством определенных видов продовольствия, в частности, пшеницы, растительного масла. В целом существенные изменения региональной специализации АПК положительно скажутся на конкурентоспособном развитии отрасли в Кыргызстане.

В формате ЕАЭС требуется проведение комплекса организационно-экономических мероприятий по приведению в соответствии форм и структур хозяйствования. В Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан основными производителями сельскохозяйственной продукции являются крупные сельскохозяйственные предприятия (агрохолдинги, агрокомбинаты, агрофирмы и т.д.) и они производят соответственно 49,5; 63,3 и 20,5% продукции сельского хозяйства. В Кыргызстане доля сельскохозяйственных предприятий составляет всего 1,7%, а подавляющая часть продукции (98,3%) производится крестьянскими хозяйствами и хозяйствами населения<sup>5</sup>. Подобная структура аграрного производства в определенной мере также способствует повышению эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства в указанных странах ЕАЭС, проведению целенаправленной государственной поддержке, что сказывается на уровнях их продовольственной независимости.

Значение работ по укрупнению мелких крестьянских (фермерских) хозяйств в республике диктуются не столько возможностями повышения эффективности отрасли, а сколько соответствующими требованиями технического регламента Евразийской Комиссии по технологии и стандартам производства агропродукции на внутренние рынки евразийского рынка. Реализация подобных требований по технологии и стандартам продовольствия во многом будут ограничиваться возможностями мелкокрестьянского уклада хозяйствования в сельском хозяйстве страны, что негативно скажется на объемах экспорта продукции отрасли.

Приоритетность сельского хозяйства в структуре национальной экономики Кыргызстана носит декларативный характер, она даже не подкрепляется необходимыми объемами государственной поддержки, как это принято в странах ЕАЭС. Российская Федерация, Республика Казахстан, и особенно Республика Беларусь оказывают всемерную государственную поддержку развитию агросектора. И хотя основные параметры этой поддержки несравнимы с западными странами, но тем не менее такая помощь в определенной мере положительно сказывается на развитии отрасли в этих государствах. Здесь также выделяется Республика Беларусь, в которой суммарная государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий в расчете на 1 га пашни (250 долл.) при-

<sup>5</sup> Джалилов Д. С., Мардалиева Л. А., Кожомкулова А. К. Развитие и конкурентоспособность аграрной экономики Кыргызстана в условиях экономической интеграции. - Вестник КНАУ, 2017, №3. - С.14-23.

близилась к европейскому уровню (350 долл.)<sup>6</sup>.

Дальнейшее углубление интеграции аграрных экономики объективно приведет к разработке по опыту Европейского Союза единой аграрной политики в рамках ЕАЭС. В рамках ЕАЭС имеется возможность увеличить объемы господдержки сельского хозяйства Кыргызстана, особенно экспортноориентированных отраслей, через евразийские фонды. В период трансформации экономики Кыргызстана в ЕАЭС необходимо довести объемы господдержки аграрной отрасли в Кыргызстане до среднего уровня стран ЕАЭС, что позволит значительно увеличить потенциал и вклад отечественного аграрного сектора в развитие общего евразийского агропродовольственного рынка.

Таким образом, реализация мероприятий по глубокой специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, укрупнению мелких крестьянских (фермерских) хозяйства, целенаправленная государственная поддержка отрасли будет способствовать эффективной трансформации аграрного сектора Кыргызстана в евразийское интеграционное формирование и значительно увеличить экспортный потенциал аграрного сектора страны.

<sup>6</sup> Джанилов Д.С., Мардалиева Л. Проблемы и перспективы интеграции аграрного сектора Кыргызстан в ЕАЭС / Экономика Евразии: мат. межд. конф. - Бишкек, КТУ «Манас», 2017. - С249-254.

УДК: 339.162.4: 339.564

Рахматова М.У. – к.э.н.,  
доцент КНУ им. Ж. Баласагына  
Рахметолла А. – магистрант  
КНУ им. Ж. Баласагына

## ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ВОЗМОЖНОСТИ ВЫХОДА НА ЗАРУБЕЖНЫЙ РЫНОК ПРОДУКЦИИ БЕЗАЛКОГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ КЫРГЫЗСТАНА

В настоящее время для поддержания своего конкурентного преимущества компаниям необходим не только инновационный продукт, но и эффективная система сбыта. Несмотря на важность международного маркетинга для экономического роста, многие компании в Кыргызстане неохотно внедряют эту новую концепцию. Предприниматели Кыргызстана недостаточно владеют технологиями продвижения своих товаров.

Нестабильность правительства, перевороты, коррупция, политическая нестабильность, неэффективная бюрократия, трудный доступ к финансовым ресурсам – все эти проблемы послужили тому, что Кыргызстан с каждым годом теряет свои позиции на международной арене, что отражается в различных рейтингах и классификаторах уровней развития экономики.

По рейтингу Всемирного экономического форума по итогам 2016-2017 года Кыргызстан сильно отстал от всех своих государств-соседей по СНГ и занимал 111 место из 137 стран мира. Страна за год потеряла 9 позиций, опустившись с 102 места на 111. В 2017-2018 гг. Кыргызстан вновь занял 102 позицию по индексу глобальной конкурентоспособности страны (рис. 1).



Рис. 1 - Конкурентоспособность предприятий Кыргызстана в 2009 – 2017 гг., по данным ВЭФ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Построено автором по данным Глобального исследования стран мира по показателю экономической конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума: The Global Competitiveness Report

Эксперты и аналитики, проводившие это исследование, выделили основные критерии (рис.2), такие как: количество местных поставщиков, качество продукции и деятельности местных поставщиков, государственная политика кластерного развития, природа конкурентных преимуществ, объем цепочки добавленной стоимости, управление международным распределением, сложность производственного процесса, объем маркетинга, готовность делегировать полномочия, а также оценили уровень конкурентоспособности кыргызских предприятий (по 7-и бальной шкале).

Изучив эту диаграмму, можно сделать вывод, что предприятия Кыргызстана по данным критериям имеют весьма низкие показатели конкурентоспособности. Об этом свидетельствуют и данные по внешней торговле КР.

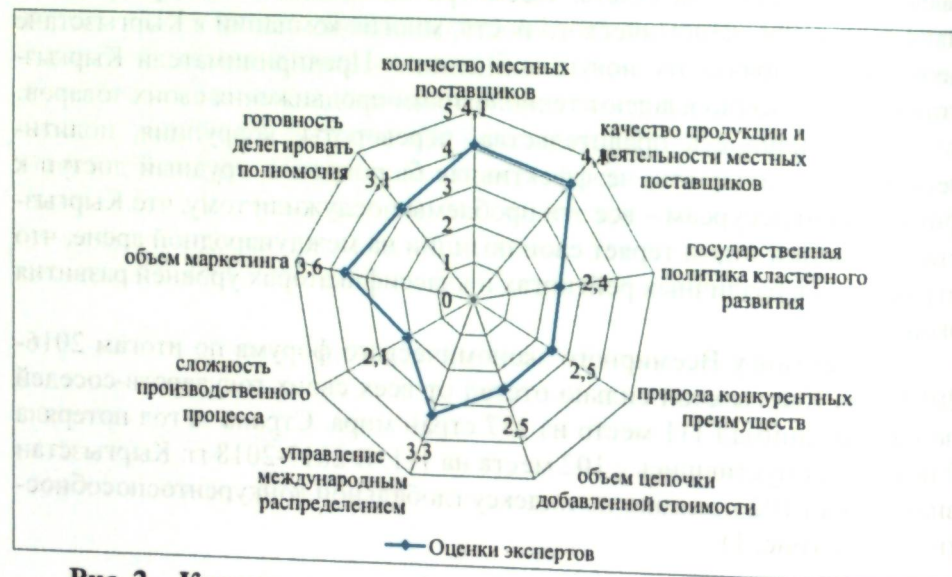


Рис. 2 – Конкурентоспособность предприятий Кыргызстана в 2016-2017гг., по данным Всемирного экономического форума

Если за 2016 год внешнеторговый оборот страны составил 5 млрд 463,7 млн долларов (рис.3). Экспорт страны увеличился только на 5% по сравнению с прошлым годом, а импорт снизился на 3,7%. Отрицательное сальдо торгового баланса страны уменьшилась на 8,7% по сравнению с прошлым годом. В 2017 году конечно произошли положительные сдвиги: объем внешнеторгового оборота Кыргызстана составил уже \$6 млрд, увеличившись, тем самым, на 11%. Экспорт увеличился на 12,8% и импорт – на 10,2%. Но этого еще недостаточно.

Отсутствие четко выработанных направлений по наращиванию экспортного потенциала приводит к тому, что все правительственные программы, направленные на содействие развитию экспорта, не выполняются в полном объеме. И, как правило, стимулирование экспорта не происходит, а во внешней торговле доминирует импорт. Национальные предприятия не видят стимулов развиваться и во многом не ориентируются на внешний рынок. Что в свою очередь, снижает инвестиционную привлекательность национальных товаропроизводителей.



Рис. 3 – Внешнеторговый оборот Кыргызстана за последние 7 лет, млрд. долл.<sup>2</sup>

Основной сложностью вывода кыргызской продукции на внешние рынки является сырьевая направленность экспорта. Готовая продукция в статьях экспорта занимает малую долю. Это говорит о том, что на сегодняшний день в Кыргызстане большая часть промышленных предприятий, способных производить готовую продукцию, просто не функционируют или же их производственные мощности заняты только на 20%. Используемое оборудование является морально устаревшим, износ составляет около 80%. Предприниматели не могут расширить по причине сложного доступа к финансам, которые выдаются только при наличии залога и имеющихся крупных торговых оборотов. Но обороты невозможно нарастить без дополнительных финансовых вливаний в оборудование и оснащение, следовательно, возникает палка на двух концах, которую невозможно разрешить.

Таким образом можно сделать вывод, что для Кыргызстана как никогда важен международный маркетинг, а именно необходимость выхода компаний на внешние рынки. В связи с этим более подробно рассмотрим современное состояние кыргызского рынка безалкогольной продукции и возможности ее выхода на зарубежный рынок.

Отрасль безалкогольных напитков – динамично развивающаяся отрасль в Кыргызской Республике. Ее доля в общем объеме промышленного производства Кыргызстана составляет 11-12%. В настоящее время в республике безалкогольными напитками занимаются 48 фирм и компаний, среди которых 15 производят минеральные воды.

Натуральный объем производства безалкогольных напитков в Кыргызстане за последние семь лет имеет практически положительную тенденцию роста (рис. 4).

Так, если в 2011 году объем производства составлял 77,5 млн. литров, то в 2017 году он составил 116,1 млн. литров, увеличившись в 1,5 раза.

<sup>2</sup> Построено автором на основе данных Национального статистического комитета КР

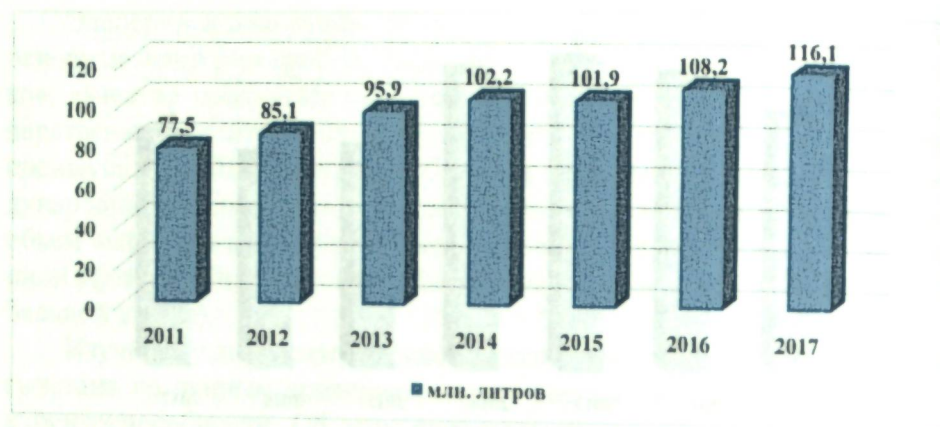


Рис. 4 – Динамика объема производства безалкогольных напитков в Кыргызстане в 2011-2017 гг., млн. литров

Большая часть продукции производится на территории страны. Так, если в 2017 году в Кыргызстан было импортировано 70,8 млн. литров на общую сумму 24 608,4 тыс. долл. США, то объемы производства в стране составили 116,1 млн. литров безалкогольной продукции. Из которых было экспортировано в соседние страны СНГ в объеме 26,2 млн. литров на общую сумму 8 553,9 тыс. долл. США (рис. 5).

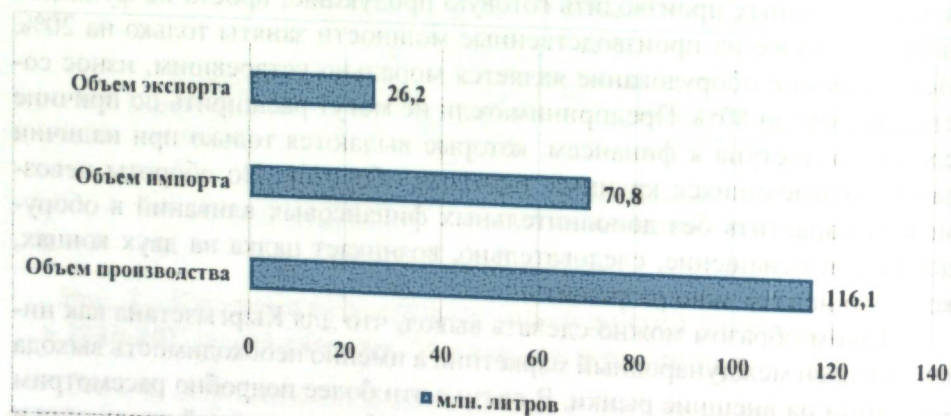


Рис. 5 – Объемы производства, импорта и экспорта безалкогольной продукции в Кыргызстане в 2017 году, млн. литров

Рынок безалкогольных напитков в Кыргызской Республике условно делится на три подкласса:

- ❖ Минеральные и газированные (неподслащенные и неароматизированные),
- ❖ Прохладительные напитки (фруктовые, овощные, квасные и др.) и
- ❖ Национальные напитки.

В структуре производства безалкогольной продукции, доминирующее положение занимают различные прохладительные напитки. Минеральные воды в совокупном объеме произведенной безалкогольной продукции занимают более 35%. Доля компании «Шоро» на рынке

минеральных и газированных напитков по состоянию на конец 2016 года составила 75%.

К настоящему моменту ЗАО «Шоро» является лидером на рынке прохладительных напитков страны по объемам производства национальных и минеральных напитков. Согласно исследованиям рынка безалкогольной продукции, доля компании «Шоро» в 2017 году, по республике составила более 30% объема производства безалкогольных напитков в Кыргызстане.

По просьбе государственной инспекции по ветеринарной и фитосанитарной безопасности в 2018 году компания «Шоро» в числе 15 кыргызских предприятий была включена в реестр предприятий Евразийского экономического союза. Раньше в реестр ЕАЭС входили 28 кыргызстанских предприятий. На сегодняшний день количество предприятий КР возросло до 43. Данные предприятия имеют право поставок своей продукции на территорию Республики Казахстан<sup>3</sup>.

Следовательно, экспортный потенциал безалкогольной отрасли Кыргызстана огромен и предприятия по производству данной продукции могут расширить сой выход на зарубежный рынок при соответствующей организации маркетинга, службы сбыта и расширения дистрибьютерской сети.

<sup>3</sup> <http://www.shoro.kg/ru/news/zao-shoro-v-chisle-15-predpriyatii-kyrgyzstana-poluchilo-vozmozhnost-eksporta-produktsii-v-kazahstan/>

УДК: 338.43(575.2) (043.3)

Мардалиева Л.А. – к.э.н.,  
доцент БГУ им.К.Карасаева

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТОРГОВЛИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ КЫРГЫЗСТАНА В ЕАЭС

Кыргызская Республика в рамках ЕАЭС, отличается аграрной направленностью национальной экономики. В отличие от Кыргызстана экономика основных ее партнеров по интеграционному формированию является преимущественной индустриальной, где удельный вес продукции сельского хозяйства в ВВП незначителен и составляет в Российской Федерации, Республики Казахстана и Беларусь соответственно 4,6; 5,0 и 7,5%<sup>1</sup>. В Кыргызстане в 2016 г. в ВВП на продукцию сельского хозяйства приходилось 14,0%. К тому же основная часть населения страны проживает в сельской местности, подавляющая часть которой занята в сельском хозяйстве<sup>2</sup>.

В целом благоприятные природно-климатические условия республики (наличие орошаемого земледелия, высокогорных пастбищ), возможности отдельных ее регионов производить представляющие для евразийского агропродовольственного рынка особо ценные виды продовольствия (ранние овощи, картофель, плоды, сухофрукты) значительно расширяют потенциал отрасли. Кыргызская Республика имеет все возможности эффективно использовать этот потенциал как для решения вопросов обеспечения населения страны отечественным продовольствием, так и расширения поставки агропродовольственной продукции на евразийский рынок.

Функционирование аграрного сектора Кыргызской Республики в рамках ЕАЭС не только расширяет, но и делает доступными для национальных сельхозтоваропроизводителей агропродовольственные рынки. Значительно увеличилась емкость рынка, постепенно снимаются все барьеры для свободной торговли агропродовольственной продукцией. Имеется реальная возможность как увеличить объемы поставки на евразийские рынки агропродовольственной продукции, так и оптимизировать их импорт и в целом повысить конкурентоспособность отрасли.

По общепринятым мировым стандартам принято считать, что аграрный сектор и его продукция считаются конкурентоспособными и экспортноориентированными, если на долю продукции на соответствующих рынках приходится 3,0-4,0 и более процентов общего экспорта<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Содружество Независимых Государств 1991-2015: статсборник / межгосстатком СНГ. – Москва, 2016.

<sup>2</sup> Национальные счета Кыргызской Республики. www.stat.kg

<sup>3</sup> Содружество Независимых Государств 1991-2015: статсборник / межгосстатком СНГ. – Москва, 2016.

С учетом этого представляется важным проанализировать конкурентоспособность отечественной агропродовольственной продукции на евразийском рынках и тенденции взаимной торговли агропродовольственной продукцией (табл. 1).

Таблица 1.

Объем взаимного внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами ЕАЭС и удельный вес сегмента продовольственного рынка, 2015 г.

Показатели	Россия	Казахстан	Беларусь	Армения
Объем взаимного внешнеторгового оборота, млн. долл	1430,0	1046,0	67,2	0,6
Объем взаимной торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, млн. долл;	198,0	246,0	12,0	-
в т.ч., ее удельный вес в объеме внешнеторгового оборота, в %	13,8	23,5	17,9	-

На страны ЕАЭС и в целом СНГ в 2015 г. приходится 49,8% внешнеторгового оборота Кыргызстана, причем в 2010 г. доля указанных стран также составляла 49,8%. Однако, в 2016 г. доля стран СНГ в общем товарообороте Кыргызстана снизилась до 41,1%. Из стран ЕАЭС основными внешнеторговыми партнерами Кыргызстана являются Россия и Казахстан, на которые соответственно приходится 19,2% и 15,9% внешнеторгового оборота страны. Основным партнером Кыргызстана во взаимной торговле продовольствием и сельскохозяйственным сырьем является соседний Казахстан, в общем объеме товарооборота которого этот сегмент занимает 23,5%, доля России – соответственно равна 13,8%. Совершенно неразвита взаимная торговля Кыргызстана как в целом, так и в сфере продовольствия с Беларусью и Арменией. Такое положение в основном связано с тем, что Кыргызстан стал традиционным партнером с Российской Федерацией по экспорту овощей, фруктов, хлопкового волокна и импорту зерновых, сахара, растительного масла и других видов продовольствия, а также соседним Казахстаном по экспорту мясомолочной и овощной продукции и импорту пшеницы, сахара, растительного масла.

Анализ динамики изменения и структуры экспорта и импорта основных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия свидетельствует о растущем ее дисбалансе. Так, за период 2010-2016 гг. по основным видам экспортной сельскохозяйственной продукции наметилась устойчивая тенденция снижения объемов экспорта в натуральном виде. Экспорт молока и молочной продукции сократился почти в 4,0 раза, овощей – в 2,0 раза, фруктов – в 4,2 раза, мяса и мясопродуктов – в 4,0 раза, хлопкового волокна – в 1,3 раза, табака – в 2,8 раза (табл. 2).

В основном это связано с развитием интеграционных процессов на постсоветском пространстве и формированием с 2010 г Таможенного Союза (ТС) в составе Российской Федерации, Республики Казахстан и Беларусь. Упорядочение взаимной торговли, в том числе и продуктами сельскохозяйственного производства в рамках ТС, в определенной мере также сказалось на снижении объемов экспорта сельскохозяйственной продукции из Кыргызстана в эти страны.

Таблица 2.  
Динамика экспорта импорта продовольствия в Кыргызскую Республику, тыс. тонн

Наименование продукции	Экспорт		Импорт	
	2010 г.	2016 г.	2010 г.	2016 г.
Молоко и молочные продукты	94,7	24,3	9,6	10,1
Овощи	405,3	174,8	6,0	26,3
Фрукты	87,0	20,4	40,6	79,7
Орехи	4,6	3,9	-	-
Хлопковое волокно	21,9	14,2	-	-
Табак	4,8	1,9		
Мясо и субпродукты	86,2	21,1	99,8	39,1
Пшеница	-	-	375,0	296,0
Сахар	-	-	94,4	65,2
Растительное масло	-	-	33,9	34,7

Причем в динамике с момента создания Таможенного Союза (2010-2015 гг.) внешняя торговля Кыргызстана агропродовольственной продукцией с ними сократилась на 5,1%. Создание ТС и усиление взаимной торговли в ее рамках агропродовольственной продукцией негативным образом отразилось на снижении экспорта агропродовольственной продукции из Кыргызстана в эти страны, которые традиционно являлись потребителями нашей продукции. За указанный период доля стран ТС в общем объеме экспорта агропродукции сократилось с 63,3 до 47,6% или на 15,7 пунктов. Кыргызстан в 1,5 раза снизил объемы экспорта агропродовольственной продукции в Российскую Федерацию, которое ранее являлась основным потребителем отечественной сельскохозяйственной продукции (в 2010 г. доля РФ в экспорте составила 35,0, а в 2015г. – только 13,8%).

В определенной степени такое снижение также обусловлено сложностями трансформации в целом аграрного сектора Кыргызстана в ЕАЭС, что выражается, зачастую, в несоответствии экспортируемой продукции отрасли стандартам и требованиям евразийского агропродовольственного рынка. Что касается резкого снижения мясной продукции, которую Кыргызстан традиционно поставлял в Республику Казахстан и Республику Узбекистан, то это в основном связано с усилением санитарно-карантинных требований соседних стран, что не могло не отразиться на экспорте скота и овец в живом виде.

В то же время нельзя не отметить тенденцию роста импорта отдельных видов продовольствия в республику. В частности, объемы импорта молока и молочной продукции выросли на 5,2%, овощей – в 4,4 раза, фруктов – в 2,0 раза, растительного масла – на 2,3%. В качестве положительного факта следует отметить снижение импорта в республику сахара, пшеницы и мяса. Снижение импорта сахара в основном обусловлено проводимой целенаправленной работой по импортозамещению и интенсивному развитию в республике за последние годы свеклосахарного производства, что закономерно привело к росту производства сахарной свеклы и сахара в республике и снижению потребности в ее импорте. Также положительным является снижение импорта мяса (в основном мяса птицы) из стран дальнего зарубежья (КНР), что обусловлено введением запрета на поставки ее из этих стран в связи с оптимизацией внутренней торговли этими продуктами в рамках ЕАЭС.

Тем не менее в настоящее время доля потребления импортного продовольствия по социально-значимым продуктам питания (хлебе, мясе, растительном масле и сахаре) превышает пороговые значения ее продовольственной безопасности. В 2015 году продовольственная обеспеченность за счет собственного производства, с учетом переходящих остатков, в соответствии со среднефизиологическими нормами составила по хлебопродуктам – 108,9%, картофелю – 255,8%, молоку – 116,7%, мясу – 56,5%, овощам и бахчевым – 182,8%, маслу растительному – 70,5%, сахару – 38,5%, яйцу птицы – 47,7%, плодам и ягодам – 31,2%<sup>4</sup>. В целом на внутреннем продовольственном рынке импортное продовольствие превышает 1/3 часть потребляемого продовольствия.

В целом в агропродовольственной торговле Кыргызстана со странами ЕАЭС усугубляется отрицательное сальдо внешней торговли и за указанный период отрицательное сальдо увеличилось с 116537,0 до 268325,2 тыс. долл. США или в 2,3 раза. Установившаяся тенденция торговли агропродукцией со странами ЕАЭС приводит к тому, что во внешней торговле и импорте продовольствия с Кыргызстаном высока роль стран дальнего зарубежья – КНР, США, Польши, Украины (55,8% всего импорта продовольствия)<sup>5</sup>, что свидетельствует о растущей несбалансированности внешней торговли Кыргызстана агропродовольственной продукцией.

Формирование и развитие интеграционных процессов на евразийском экономическом пространстве приводит не только к расширению региональных рынков, но и в определенной мере приведет к обострению конкуренции между участниками интеграционного формирования. На евразийском экономическом рынке Кыргызская Республика в основном выступает как экспортер продукции отраслей АПК и импортирует, также в основном, продовольствие. Вместе с тем, в последние годы по некоторым традиционным видам конкурентоспособной экспортной сельскохозяйственной продукции (овощей, картофеля, мясомолочной продукции) в результате наращивания их поставки на региональные агропродоволь-

<sup>4</sup> Кыргызстан в цифрах: статсборник.-Бишкек, Нацстатком, 2017.

<sup>5</sup> Внешняя торговля Кыргызской Республики: 2010-2015. - Бишкек, Нацстатком, 2016.

ственные рынки другими государствами-членами ЕАЭС, Кыргызстан утрачивает былые позиции, что еще больше усугубляет проблемы сбыта продукции отрасли и конкурентоспособного развития аграрного сектора страны.

С учетом того, что в структуре национальной экономики удельный вес сельского хозяйства и смежных отраслей АПК превышает 14,0%, снижение конкурентоспособности аграрного сектора чревато не только дальнейшим усугублением социально-экономических проблем на селе, но и в национальном масштабе (снижение доходности сельских жителей, рост безработицы и миграции сельского населения).

Указанные проблемы трансформации отечественного аграрного сектора являются следствием сформированной за последние годы в отрасли мелкокрестьянской структуры производства. В них преимущественно производство сельскохозяйственной продукции организовано на мелких земельных участках с применением примитивной агротехнологии, что сказывается на качестве продукции. В следствии этого, зачастую на отечественную агропродовольственную продукцию как несоответствующего необходимым фитосанитарным и ветеринарным требованиям, не предъявляется спрос, что негативно отражается на расширении объемов их экспорта. Более того, на расширение рынков сбыта агропродовольственной продукции на евразийском рынке, в определенной мере может негативно отразиться снижение объемов производства основных ее видов за последние годы.

В то же время, определенная автономность развития национального агропродовольственного сектора, слабая ее включенность в интеграционные процессы не создают стимулов для развития процессов агропромышленной интеграции и сельскохозяйственной кооперации. Мелкокрестьянская структура аграрного производства также во многом является фактором, ограничивающим возможности повышения эффективности государственного регулирования и поддержки аграрного сектора. В конечном счете данная ситуация обуславливает совершенно низкий организационно-технологический уровень аграрного производства, что и отражается на низкой конкурентоспособности этой важнейшей отрасли национальной экономики.

Несмотря на указанные сложности в торгово-экономических взаимоотношениях Кыргызстана в ЕАЭС практика показывает, что именно в рамках ЕАЭС будут эффективно решены вопросы повышения конкурентоспособности отрасли и развития агроэкспортного потенциала. Кыргызстан обладает достаточным агроэкспортным потенциалом, которое в основном ограничено странами экономического союза и возможности расширения которого в основном также можно успешно реализовать в рамках ЕАЭС. Основными экспортными видами продовольствия на ближайшую перспективу также будут являться овощи, картофель, молочная продукция, а также экологическое мясо.

Вместе с тем опыт трансформации аграрного сектора в евразийское экономическое пространство выявил ряд существенных проблем развития отрасли, без решения которых невозможно эффективно решать ука-

занные выше задачи. Среди этих проблем первоочередными являются формирование необходимого для поставки на евразийские рынки объемов агропродовольственной продукции, и организация производства стандартизированной к потребностям евразийского рынка продукции.

Решение указанных проблем эффективной трансформации агропродовольственного сектора Кыргызстана и повышение ее конкурентоспособности актуализируют решение вопросов ускоренного развития средне- и крупнотоварного производства на основе сельскохозяйственной кооперации, углубление зональной специализации сельскохозяйственного производства посредством ее кластеризации, формирование современной системы сбыта и логистики сельскохозяйственной продукции.

УДК: 382.14:338(575.2)

Хоу Цзе – аспирант  
БГУ им. К. Карасаева

## ДИНАМИКА ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫХ ОТНОШЕНИЙ КЫРГЫЗСТАНА СО СТРАНАМИ ШОС

Проведение экономических реформ в Кыргызстане и Китае, сопровождающееся либерализацией всей внешнеэкономической деятельности республики, позволило нашим странам стать полноправными членами ВТО. Членство в ВТО означает, что действующий торговый режим в государствах уже совместим с принципами и правилами ВТО.

Внешняя торговля в международных экономических отношениях занимает особое место, так как эта сфера деятельности в Кыргызстане и в Китае наиболее крупная и экономически развитая и на деле выступает индикатором социально-экономического положения страны<sup>1</sup>. Внешнюю торговлю страны можно охарактеризовать следующими показателями:

- соотношение экспорта и импорта во внешней торговле определяет производство товаров в стране, которое является, по сути, фундаментом экономического развития страны;

- структура экспорта и импорта определяет уровень развития производства товаров в различных сферах экономической деятельности государства;

- дефицит во внешней торговле влияет на состояние внешнего долга страны;

- география государств, с которыми ведутся внешне - торговые операции, определяет товарный и торгово-экономический потенциал страны;

- структура импорта товаров влияет на продовольственную безопасность;

- по качеству и потребительским свойствам экспортируемых товаров определяется технический уровень производства, производство инновационной продукции в стране;

- по оформлению и содержанию документов по экспортированию или импортированию товаров определяется уровень профессионализма лиц, организующих внешнеторговую деятельность в государстве.

Обычно состояние экономических связей и уровень развития рынка товаров между странами оценивается показателем взаимного товарооборота. Внешнеторговый оборот республики со всеми регионами мира в стоимостном выражении имеет тенденцию к росту, что свидетельствует об активизации торговой деятельности<sup>2</sup>. Этот период характеризуется опережающими темпами роста импорта по сравнению с экспортом, уве-

<sup>1</sup> Савин В.Е., Хоу Цзе. Социально-экономические условия интеграции в мировую экономику Кыргызской Республики // Российское предпринимательство. - 2016. - Т. 17. - № 18. - С. 2439-2450. - doi: 10.18334/tp.17.18.36559

<sup>2</sup> Тазабеков Т. Кыргызско-Китайское экономическое сотрудничество в рамках дипломатии Великого шелкового пути // Реформа №2/2002. Б. С.23

личением пассивного сальдо торгового баланса, изменением структуры товарооборота, тенденций роста доли стран вне СНГ во внешней торговле республики.

С переходом к рыночным отношениям Кыргызстан стал проводить политику открытых дверей, это привело к значительному расширению круга партнеров из дальнего зарубежья. На сегодняшний день Кыргызстан осуществляет внешнеторговые операции с более чем 120 странами, особое место во внешней торговле занимает товарооборот со странами-членами ШОС, которая характеризуется следующими приведенными показателями (табл. 1).

Таблица 1.

### Импорт Кыргызской Республики товаров из стран-членов ШОС, млн. долл. США<sup>3</sup>

Экспортеры	Импорт в 2012	Импорт в 2013	Импорт в 2014	Импорт в 2015	Импорт в 2016
Китай	1210,253	1432,046	1098,468	1029,111	1464,957
Российская Федерация	1784,624	1989,243	1779,832	1271,642	799,822
Казахстан	518,720	555,022	776,738	677,407	635,548
Узбекистан	63,154	97,610	102,238	59,219	69,767
Индия	30,279	26,010	19,227	22,864	22,660
Таджикистан	3,997	3,460	7,990	8,135	6,427
Пакистан	2,454	3,094	2,189	2,597	3,272

Как видно из вышеуказанных данных, за прошедшие 5 лет импорт в Кыргызскую Республику вырос практически из всех стран-членов ШОС, кроме России и Индии. Китай, Россия и Казахстан являются основными странами-поставщиками товаров на рынок Кыргызской Республики. Китай с 2012 по 2016 год нарастил поставки товаров с 1210 млн. долларов до 1464 млн. долларов. Доля же России с 2013 года неуклонно снижается. Если в 2012 году из России было импортировано товаров на 1784 млн. долларов, то в 2016 году – вдвое меньше, почти на 800 млн. долларов. Растут поставки из Казахстана. Если в 2012 году из Казахстана было завезено товаров на 518 млн. долларов, то в 2016 году – уже на 635 млн. долларов. Импорт из Узбекистана с 2012 по 2014 годы вырос с 63 млн. долларов до 102 млн. долларов, затем резко снизился в 2015 году на 40 процентов, т.е. почти до 59 млн. долларов, а в 2016 снова вырос до почти 70 млн. долларов. А вот Индия 2012 года по 22 млн. долларов теряет, и импорт уменьшился с 30 млн. долларов до 22 млн. долларов соответственно. Поставки из Таджикистана и Пакистана хоть и выросли за исследуемый период, все равно остаются довольно скромными: с 2 млн. долларов до 3 млн. долларов. Импорт из Таджикистана вырос за 5 лет с почти 4 млн. долларов до более чем 6 млн. долларов.

<sup>3</sup> Внешняя торговля Кыргызской Республики 2011-2015. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики - Бишкек, 2017г., 176 с



Экспорт товаров из Кыргызстана подвергся определенным изменениям. Данные таблицы 2, показывают, что экспорт товаров из Кыргызской Республики за прошедшие 5 лет с главными странами-партнерами имеет тенденцию к снижению.

Таблица 2.

**Экспорт товаров из Кыргызской Республики в страны-члены ШОС, млн. долларов США<sup>4</sup>**

Импортёры	Экспорт в 2012	Экспорт в 2013	Экспорт в 2014	Экспорт в 2015	Экспорт в 2016
Китай	61,374	38,955	32,783	35,877	79,703
Казахстан	404,931	382,453	508,658	227,703	151,151
Российская Федерация	219,116	152,701	122,293	157,301	145,209
Узбекистан	190,128	159,011	163,698	95,030	125,074
Таджикистан	39,678	50,536	75,054	24,206	21,840
Индия	0,498	0,689	2,609	1,239	2,325
Пакистан	0,049	0,0455	0,0474	0,058	0,314

Если экспорт в Казахстан в 2012 году составлял почти 405 млн. долларов, то к 2016 уменьшился в 2,7 раза и составил только 151 млн. долларов. Экспорт в Россию уменьшился с 219 млн. долларов до 145 млн. долларов. Экспорт в Узбекистан снизился с 190 млн. долларов до 125 млн. долларов. Поставки в Таджикистан уменьшились за 5 лет с 39 млн. долларов до 21 млн. долларов. Экспорт в Китай, напротив, вырос, хотя в 2012-2013 года он упал с 61 млн. долларов до почти 39 млн. долларов, а затем с 2014 года по 2016 год увеличился более чем вдвое с 32 млн. долларов до 79 млн. долларов соответственно. Также вырос экспорт в Индию и Пакистан, хотя доля поставок в эти страны все еще остается очень низкой. За рассматриваемый период экспорт в Индию вырос почти в 4 раза – с около 500 тыс. долларов до более чем 2 млн. долларов. Из всех стран-членов ШОС экспорт в Пакистан является самым низким, хотя и вырос с около 50 тыс. долларов в 2012 году до 314 тыс. долларов в 2016 году. Соотношение экспорта и импорта выглядит следующим образом (табл. 3).

Таблица 3.

**Сальдо торгового баланса Кыргызской Республики с партнерами странами-членами ШОС, млн. долларов США<sup>5</sup>**

Партнеры	Торговый баланс в 2012 г.	Торговый баланс в 2013 г.	Торговый баланс в 2014 г.	Торговый баланс в 2015 г.	Торговый баланс в 2016 г.
Китай	-1148,879	-1393,091	-1065,685	-993,234	-1385,254
Российская Федерация	-1565,508	-1836,542	-1657,539	-1114,341	-654,613
Казахстан	-113,789	-172,569	-268,080	-449,704	-484,397
Узбекистан	126,974	61,401	61,460	35,811	55,307
Таджикистан	35,681	47,076	67,064	16,071	15,413
Индия	-29,781	-25,321	-16,618	-21,625	-20,335
Пакистан	-2,405	-639	-1,715	-2,539	-2,958

<sup>4</sup> Внешняя торговля Кыргызской Республики 2011-2015. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики - Бишкек, 2017г., 176 с

<sup>5</sup> Внешняя торговля Кыргызской Республики 2011-2015. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики - Бишкек, 2017г., 176 с

В результате значительного превышения импорта над экспортом за весь исследуемый период со всеми странами-членами ШОС, кроме Узбекистана и Таджикистана сальдо торгового баланса Кыргызской Республики остается отрицательным. Причем отрицательное сальдо торгового баланса с Китаем имеет тенденцию к увеличению. Если в 2012 году оно составляло 1148 млн. долларов, то в 2016 году оно составило уже 1385 млн. долларов. С Российской Федерацией отрицательное сальдо торгового баланса сначала увеличивалось с 1565 млн. долларов в 2012 году до – 1836 млн. долларов в 2013 году, а с 2014 года начало снижаться и составило 654 млн. долларов в 2016 году, что связано с падением импорта из России в результате экономических проблем внутри России, начавшихся в 2014 году. Сальдо торгового баланса с Казахстаном также остается отрицательными и продолжает увеличиваться с – 113 млн. долларов в 2012 году до – 484 млн. долларов в 2016 году. Отрицательное сальдо торгового баланса с Индией несколько снизилось: с 29 млн. долларов в 2012 году до – 20 млн. долларов в 2016 году. Сальдо торгового баланса с Пакистаном за исследуемый период имело разнонаправленную динамику, хотя и остается отрицательным, и по результатам работы за 5-летний период увеличилось с 2,4 млн. долларов до 2,9 млн. долларов. Вызывает серьезные опасения и динамика торгового баланса с Узбекистаном и Таджикистаном. Хотя за исследуемый период оно и остается положительным, но имеет значительную нисходящую тенденцию. Если сальдо торгового баланса с Узбекистаном в 2012 году составляло почти 127 млн. долларов, то к 2016 году оно уменьшилось в 2,3 раза и составило уже 55 млн. долларов. Сальдо торгового баланса с Таджикистаном с 2012 по 2016 годы также уменьшилось 2,3 раза и составило 35,6 млн. долларов и 15,4 млн. долларов соответственно. Если такая тенденция сохранится, то к 2020 году и с этими странами сальдо торгового баланса будет отрицательным.

Если посмотреть на структуру ввозимых товаров в Кыргызскую Республику, то становится видно, что ввозятся практически все виды потребительских и промышленных товаров. Это связано с тем, что после распада СССР и разрывом прошлых финансово-хозяйственных отношений и связей с предприятиями других республик бывшего СССР, происходит постоянная деиндустриализация экономики Кыргызстана и до сих пор так и не было налажено производство многих товаров. Опасение вызывает и тот факт, что импорт в Кыргызскую Республику в 2012-2013 годах сначала вырос с 5373 млн. долларов до 5983 млн. долларов, а с 2014 по 2016 год сократился с 5734 млн. долларов до 3844 млн. долларов, что свидетельствует об уменьшении покупательской способности населения в связи с сокращением доходов. Поэтому важным аспектом развития Кыргызско-Китайских экономических отношений должны стать совместное производство товаров народного потребления.

За последние пять лет Китай инвестировал в Кыргызстан более 1700 млн. долл. США и было создано около 700 совместных предприятий<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Инвестиции в Кыргызской Республике 2012-2016. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики - Бишкек, 2017г., 222 с.

Объектами инвестиционной деятельности стали строительство подстанции «Датка», линий электропередач «Датка-Кемин», реконструкция ТЭЦ г. Бишкек, строительство нефтеперерабатывающего завода «ОсОО Чайна Петролеум Компании», строительство и реконструкция автомобильных дорог, водохозяйственных объектов.

Динамика экспорта товаров из Кыргызской Республики с 2012 по 2014 год показала рост с 1683 млн. долларов до 1883 млн. долларов, а в 2015 и 2016 годах упала до 1441 млн. долларов и 1423 млн. долларов соответственно, что объясняется экономическими проблемами внутри основных стран-партнеров.

В структуре экспорта товаров, произведенных в Кыргызской Республике преобладают товары, характеризующейся низкой степенью передела. Также существенна доля реэкспорта товаров, подавляющее большинство экспортируемых товаров не производится в Кыргызской Республике. Эти товары, в основном, реэкспортируются из Китая, который, пользуется тем, что Кыргызская Республика, являясь одновременно и членом ВТО, и членом ЕАЭС, имеет таможенные преференции.

Реэкспорт товаров из Китая является выгодным и Кыргызстану, и Китаю. Отсюда и ясно стремление Китая развивать транспортную и логистическую инфраструктуру в Кыргызской Республике, куда, в основном он и инвестирует свои средства. Китаю интересно создание, так называемой «перевалочной базы» для последующего реэкспорта своих товаров в страны-члены ШОС и страны ЕАЭС<sup>7</sup>. Кыргызской Республике, в свою очередь жизненно необходимо развивать собственное производство, особенно высокотехнологичное, чтобы в дальнейшем окончательно не превратиться в «перевалочную базу» китайских товаров и не становиться зависимой от поставок жизненно необходимых товаров из других стран.

Таким образом, проведенный анализ экспортно-импортных операций Кыргызстана со странами-членами ШОС, позволяет сделать вывод, что в республике сложился устойчивый отрицательный торговый баланс. Такая ситуация имеет место в следствие того, что в республике низкий уровень товарного производства, при чем производимые товары неконкурентоспособны на внешнем рынке, что осложняет положение страны в торговле со странами-членами ШОС и снижает возможность удовлетворять потребности населения страны за счет производства и реализации товаров собственного производства.

<sup>7</sup> Хоу Цзе. Внешнеэкономические связи Кыргызстана и Китая и перспективы их развития с учетом ЕАЭС // Экономика. 2016. № 1 (26). С. 107-111.

УДК: 338(574)

Орозонова А.А. – к.э.н.,  
зав. отделом международной экономики ИЭ НАН КР  
Молдоакматов А.Б. –  
аспирант ИЭ НАН КР  
Абдывасиева Ж.Э. –  
аспирант ИЭ НАН КР

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

С первых дней приобретения независимости в Кыргызской Республике малому и среднему бизнесу отведена одна из ведущих ролей в процессе формирования рыночной экономики.

Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства, вовлечение в него максимального числа кыргызстанцев законодательно признаны приоритетной сферой государственной экономической политики. Например, в Программе «Жаны доорго – кырк кадам» который представляет собой первый и очень важный этап реализации Стратегии развития Кыргызской Республики на период до 2040 года – политика государства будет направлена на создание необходимых условий для быстрого и эффективного роста малого и среднего бизнеса.

Расширение сферы малого предпринимательства в Кыргызской Республике способствует насыщению рынков товарами и услугами, формированию конкурентной среды, созданию новых рабочих мест, а значит, и смягчению социальной напряженности, ускорению научно-технического прогресса, увеличению доходной части государственного бюджета, формированию нового среднего класса, что является гарантией политической и экономической стабильности в обществе. Малое предпринимательство как наиболее рыночный сектор имеет сегодня значительный потенциал для роста, структурных изменений и самофинансирования.

Анализ субъектов малого и среднего бизнеса предпринимательства показаны в табл. 1.

Анализ таблицы 1 показывает что 2016 г. на территории Кыргызской Республики действовало 414919 предприятий, из них 13592 – малые предприятия и 776 – средние предприятия. Более 26 процентов из действующих предприятий осуществляют свою деятельность в оптовой и розничной торговле; по ремонту автомобилей и мотоциклов, 14,9 процента – в промышленности, 12,0 процента – в профессиональной, научной и технической деятельности.

За анализируемый период с 2001-2016 гг. число малых предприятий увеличилось на 6037; крестьянские (фермерские) хозяйства увеличились на 330227 единиц (рис. 1).

В 2016г. объем прямых иностранных инвестиций (без учета оттока), поступивших на развитие деятельности малых и средних предприятий составил 313,5 млн. долларов США и снизился по сравнению с 2015г.

Таблица 1.  
Субъекты малого и среднего предпринимательства по территории Кыргызской Республики с 2001- 2016 гг. (на конец года; единиц)

Год	Малые предприятия	Средние предприятия	Индивидуальные предприниматели	Крестьянские (фермерские) хозяйства
2001	7555	1024	111295	84692
2002	6893	866	122525	251526
2003	7298	791	134386	255882
2004	7729	756	149280	259701
2005	7689	782	163119	300162
2006	8424	843	179613	313061
2007	9002	850	193425	323555
2008	11103	885	204246	321856
2009	11374	847	222700	318815
2010	11338	823	244950	331059
2011	11371	840	267776	344492
2012	11127	804	297895	356642
2013	11749	800	329737	382883
2014	12712	793	350688	384318
2015	13232	795	366734	400794
2016	13592	776	379150	414919



Рис. 1 – Субъекты малого и среднего предпринимательства (Крестьянские (фермерские) хозяйства)

(как и в целом по республике) в 2,4 раза, при этом в сравнении с 2012г. их объем, напротив, увеличился на 29,2 процента. В сравнении с 2015г. значительное снижение объемов поступивших прямых иностранных инвестиций отмечалось как в средние предприятия – в 1,7 раза, так и в малые предприятия – в 1,7 раза (табл.2).

Таблица 2.  
Число предприятий с иностранными инвестициями по территории (единиц)<sup>1</sup>

Год	Кыргызская Республика	Баткенская область	Джалал-Абадская область	Иссык-Кульская область	Нарынская область	Ошская область	Таласская область	Чуйская область	г. Бишкек	г. Ош
2001	2046	7	34	27	21	19	4	162	1673	99
2002	1784	9	35	21	8	18	5	177	1436	75
2003	1780	9	42	22	4	18	6	160	1449	70
2004	18951	9	46	22	4	17	7	141	1589	58
2005	1822	9	35	17	3	24	6	117	1563	45
2006	1882	4	29	20	9	26	7	135	1604	45
2007	2167	3	33	24	9	27	8	151	1844	64
2008	2721	4	47	29	9	40	11	199	2301	77
2009	2679	7	52	34	11	44	13	224	2218	72
2010	2611	8	48	32	13	36	14	213	2174	69
2011	2586	9	50	33	12	36	15	216	2147	64
2012	2601	10	47	39	8	39	15	234	2144	61
2013	2767	9	48	37	11	37	12	230	2319	60
2014	3022	8	48	39	14	37	16	242	2555	58
2015	3138	10	57	38	15	38	17	249	2643	67
2016	3173	11	55	40	15	35	19	254	2677	67

Источник: Кыргызстан в цифрах сборник. Бишкек. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики 2017 – составлено автором.

Отмечалось снижение объемов поступлений прямых иностранных инвестиций в малые и средние предприятия во всех видах деятельности, за исключением функционирующих в сфере добычи полезных ископаемых, профессиональной, научной и технической деятельности, а также административной и вспомогательной деятельности.

Итак, 2016 году число предприятий с иностранными инвестициями по территории составило 3173 предприятия, это на 1127 предприятий больше чем в сравнении с 2001 годом. В региональном разрезе преобладает Чуйская область 2677 предприятий, г. Бишкек 2677. Необходимо отметить, что на привлечения инвестиции влияют не только экономические, но и политические факторы.<sup>2</sup>

Макроэкономические условия в 2017 году складывались неблагоприятно для экономического развития государств-членов ЕАЭС. Основными причинами для всех экономик явилось значительное ухудшение внешних условий торговли, связанные с ним вторичные эффекты взаимного влияния экономик.

<sup>1</sup> Аташова А., Орозонова А.А. Социально – экономическое развитие Кыргызской Республики в современных условиях // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 3. – С. 123-130 [Электронный ресурс]. – Режим доступа к источнику: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30783322>

<sup>2</sup> Орозонова А.А. Проблемы привлечения инвестиций в условиях интеграции в ЕАЭС// Таджикистан и современный мир.-2016 . Том 5(55).-110-115. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к источнику: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30508827>

Основными факторами, формировавшими внешние условия, являлись сохранение тренда на снижение цен сырьевых товаров, усиление напряженности на финансовых рынках, замедление экономической активности в Китае и развивающихся странах, а также в странах-экспортерах сырьевых товаров, сокращение трансграничных потоков капитала в результате поэтапного сворачивания стимулирующей денежно-кредитной политики в США и сокращения ликвидности на международных финансовых рынках. Сохранялась неравномерность в темпах роста крупнейших мировых экономик.

Таблица 3.

**Индексы физического объема валового внутреннего продукта в странах ЕАЭС (в процентах к предыдущему году; в постоянных ценах)<sup>3</sup>[2]**

Год	ЕАЭС	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
2005	106,7	113,9	109,4	109,7	99,8	106,4
2006	108,4	113,2	110,0	110,7	103,1	108,2
2007	108,6	113,7	108,6	108,9	108,5	108,5
2008	105,3	106,9	110,2	103,3	108,4	105,2
2009	93,2	85,9	100,2	101,2	102,9	92,2
2010	104,8	102,2	107,7	107,3	9,5	104,5
2011	104,6	104,7	105,5	107,4	106,0	104,3
2012	103,7	107,2	101,7	104,8	99,9	103,7
2013	102,2	103,3	101,0	106,0	110,9	101,8
2014	101,1	103,6	101,7	104,2	104,0	100,7
2015	97,9	103,2	96,2	101,2	103,9	97,5
2016	99,9	100,2	97,5	101,1	103,8	99,8

Источник: Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017

Анализ таблицы показывает что, экономическое развитие государств-членов ЕАЭС в 2016 году происходило на фоне возросшей волатильности основных макроэкономических индикаторов – валовой внутренний продукт (далее – ВВП), инфляция, бюджетный дефицит, а также финансовых рынков – курсы валют, процентные ставки и т.д. По итогам 2016 года в России и Республике Беларусь сложилась отрицательная динамика экономического роста: -0,2% и -2,5%, соответственно; в Казахстане и Армении рост замедлился с 9,7% до 1,1% и с 13,9% до 0,2% соответственно.

Экономика Кыргызской Республики является самой открытой экономикой региона и характеризуется высокой зависимостью от производства золота, денежных переводов работников-мигрантов, транзитной торговли и внешней помощи. Эта зависимость обуславливает уязвимость экономики от внешних и внутренних потрясений, в результате экономи-

<sup>3</sup> Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа к источнику: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/Brief\\_Statistics\\_Yearbook\\_2017.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2017.pdf)

ческая ситуация Кыргызстана остается недостаточно устойчивой.

В начале 2016 г. перед кыргызским малым и средним бизнесом в контексте евразийской экономической интеграции четко обозначились два вызова, диктуемых соответствующими негативными трендами. Не-высокая и снижавшаяся в последние года конкурентоспособность кыргызских предприятий и отсутствие условий для их развития и роста. С одной стороны, это делало для большинства из них бессмысленным процесс экономической интеграции с Россией и Казахстаном, на рынках которых они не могли конкурировать с местными и другими иностранными фирмами. С другой стороны, даже на внутреннем рынке Кыргызстана эти МСП выглядели ослабленными. Потенциальный приход сюда конкурентов из стран ЕАЭС угрожал их позициям. Особенно это касалось относительно предприятий мукомольной отрасли. Вторым вызовом стали кризисные тенденции в региональных экономиках.

На протяжении последних лет наиболее динамичный рост среди стран ЕАЭС имели экономики Армении, Казахстана и Кыргызстана. Данные экономики, благодаря проведению стабилизирующих экономических политик и меньшему влиянию неблагоприятной внешней конъюнктуры, преодолели трудности 2014–2016 гг. более уверенно относительно Беларуси и России<sup>4</sup>.

Сдерживающим фактором для ускорения товародвижения между нашими странами является излишнее детализация информация на информируемые товары. Например, с 2010 года в отношении воды в ТС действовали Единые санитарные требования, а в техрегламенте Таможенного союза 021/2011 установлены микробиологические показатели питьевых минеральных природных, столовых, лечебно-столовых, лечебных, питьевых, искусственно минерализованных вод. С 2013 года же питьевая вода, расфасованная в ёмкости, и питьевая минеральная вода являются объектом технического регламента ТС «О безопасности пищевой продукции». 23 июня 2017 г. на Совете Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) был принят два технических регламент ЕАЭС «О безопасности упакованной питьевой воды, включая природную минеральную воду». Требования документа распространяются на природную минеральную воду, в том числе столовую, лечебно-столовую и лечебную, а также на купажированную, обработанную и природную питьевую воду, питьевую воду для детского питания, искусственно минерализованную питьевую воду. В проекте техрегламента прописаны требования к производству, хранению, перевозке, реализации и утилизации упакованной питьевой воды. В частности, производители и продавцы должны будут четко соблюдать требования по химической и микробиологической безопасности. Для розлива природной минеральной воды в упаковку должно использоваться вода из защищенного от антропогенного воздействия источника или скважины, отнесенная к природной минеральной воде по законодательству государства, где она извлекается из-под земли. Он

<sup>4</sup> Орозонова А.А. Проблемы привлечение инвестиций в условиях интеграции в ЕАЭС// Таджикистан и современный мир.-2016 . Том 5(55).-110-115. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к источнику: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30508827>

предусматривает дополнительную информацию на упаковке — графическое изображение состава жира, сахара и соли красным, желтым, зеленым (так называемая методика светофора). Конечно, эта норма потребует внесения дополнительных изменений в техрегламенты и финансовых расходов от производителей пищевой продукции. Сейчас эти сведения указаны лишь на некоторых видах товаров. Значит, производителям надо будет делать дополнительные анализы. К тому же такая маркировка затронет не только потребительскую упаковку, но и транспортную. Это требует, утверждают предприниматели, существенных денежных затрат, в том числе на типографскую печать и на уничтожение уже существующих этикеток.

Здесь предусмотрено, что на этикетке следует указывать способ обработки воды, методы обеззараживания и названия всего цикла обработки. К тому же техрегламент требует дублировать информацию на нескольких языках, в Кыргызстане, получается, надо на трех — кыргызском, русском, английском. Но, не говоря опять о дополнительных затратах для производителей, следует сказать о невозможности выполнить эти требования, к примеру, на емкости 0,25-0,3 литра — а это небольшая упаковка — просто не хватит места.

В Кыргызстане есть и производство бутылок для воды. У производителей тоже имеются проблемы по техрегламентам. В частности, по пресс-формам для изготовления бутылок. Ранее поставка из Китая материала для бутылок была освобождена от таможенных пошлин. По новому регламенту это освобождение отменено, установлена пошлина в 4%, что приведет к росту цены единицы продукции — бутылки воды. А это — предмет экспорта в Казахстан и Таджикистан. Такое изменение — прямой удар по экспортерам.

На сегодняшний день КР оказалась просто не готова к вступлению в режим жесткой конкуренции с государствами, имеющими высокий уровень вмешательства в экономику. Имевшие место ранее высокие доходы от углеводородов Россия и Казахстан, много лет субсидировавшие сельское хозяйство, получили высокое преимущество перед КР, в плане вывода на рынок Кыргызстана дешевой пищевой продукции, что вынуждает многие отечественные компании искать выход из сложившейся ситуации или сворачивать деятельность. В итоге, в стране наблюдается серьезное сокращение малых и средних предприятий производителей переработанной пищевой продукции. Серьезный урон испытывают предприятия сельского хозяйства<sup>5</sup>.

Таким образом, показатели и текущая ситуация в сфере малого и среднего бизнеса Кыргызстана существенно влияют на инвестиционную привлекательность для инвесторов из стран ЕАЭС. В связи с этим необходимо решить задачи по привлечению данных инвесторов, модернизации экономики с целью привлечения в стране количества населения среднего класса и успешной интеграции Кыргызского бизнеса в Единое экономическое пространство.

<sup>5</sup> Сайпидинов И.М., Кадырова Т.К. Влияние интеграции на развитие малого и среднего бизнеса в Кыргызстане // Синергия наук. — 2017. — № 16. — С. 105-117.

УДК: 325.1:314.145(575.2)

*Затрапина С.В. — к.э.н.,  
доцент, КГТУ им. И. Раззакова,  
Инженерно-экономический факультет  
Оторчиева А.Ж. — к.э.н.,  
доцент, КГТУ им. И. Раззакова,  
Инженерно-экономический факультет*

## МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

За период независимости Кыргызской Республики произошли значительные социально-экономические преобразования, обозначившие социально-демографические проблемы, в числе которых: расслоение общества на бедных и богатых, резкое увеличение миграционного движения населения, в том числе коренных жителей, рост смертности, особенно детской и женской, снижение темпов рождаемости, а также снижение ожидаемой продолжительности жизни, особенно мужчин в трудоспособном возрасте.

Существенное влияние на экономическую, социальную и демографическую ситуацию в стране оказывает не только внешняя, но и внутренняя трудовая миграция. Анализируя основные показатели, можно прийти к выводу, что основные причины высокой динамики и масштабности трудовой миграции напрямую зависят от отечественного рынка труда и демографических преобразований в структуре населения страны.

Согласно Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы политика занятости и миграции населения была направлена на упорядочение миграционных процессов, создание условий цивилизованного развития внешней трудовой миграции и повышение конкурентоспособности экономически активного населения.<sup>1</sup>

В следствии естественных и миграционных процессов в 2016 году численность населения увеличилась на 124,4 тыс. чел. или на 2%, составив 6 млн. 20 тыс. человек. Городское население составило 2,02 млн. человек (35%), сельское — 3,9 млн. человек (65%). Кыргызская Республика отличается молодым составом населения: на начало 2016 г. 33% общей численности составили дети и подростки, 60% — лица в трудоспособном возрасте и около 7% — старше трудоспособного возраста<sup>2</sup>.

Благодаря высоким темпам прироста трудоспособного населения отечественный рынок труда характеризуется переизбытком рабочей силы (57,8% — 2005 год, 69% — 2015 год), в результате которого наблюдается диспропорция спроса и предложения. За последние годы превыше-

<sup>1</sup> Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61542?cl=ru-ru/>. — Загл. с экрана.

<sup>2</sup> Там же

ние предложения над спросом составило примерно 32%. Экономически активное население в 2015 г. приблизилось к отметке 2544,3 тыс. человек, из них 2352,1 тыс. занятых и 192,2 тыс. безработных.

Низкий уровень доходов и высокая безработица заставляют граждан искать доходы за рубежом. Трудовые мигранты в основном представлены членами семей с низким уровнем доходов, поэтому основной мотив миграции является для них экономическим. На постоянное место жительства за рубеж выбыло более 540 тысяч бывших соотечественников. Кроме этого необходимо отметить, что в трудовой миграции находится около 700000 человек. Из них по состоянию на начало 2015 года в России – 520 тыс., в Казахстане – 80 тыс., в Южной Корее – 14 тыс., в Турции – 14 тыс., в других странах дальнего зарубежья (Европа, США, Ближний Восток, Азия) – 30 тыс.<sup>3</sup>

Наибольшее число трудящихся-мигрантов пребывает – в Российской Федерации и в Республике Казахстан, т.е. работает на территории государств ЕАЭС.

Отрицательный миграционный баланс составил 66,1 тыс. человек, или в среднем по 13,2 тыс. человек в год. В 2012-2015 гг. в республике отмечалось значительное сокращение объема эмиграции населения. В 2015 г. в страну прибыло 3,6 тыс. человек, выбыло 7,8 тыс. человек, миграционный отток составил – 4,2 тыс. человек. В результате, интенсивность миграционного оттока населения (миграционный баланс в расчете на 1000 жителей) снизилась с – 1,3 человека в 2014 г. до – 0,7 человека в 2015 г.<sup>4</sup> Основным фактором снижения внешней миграции населения явились прекращение действия двухстороннего межправительственного соглашения по упрощенному приобретению гражданства между Кыргызстаном и Россией (куда направлялась большая часть эмигрантов), изменения в миграционном законодательстве Российской Федерации и последовавший экономический кризис.

Трудовая миграция, как легальная, так и нелегальная, является в настоящее время важнейшим фактором развития экономики Кыргызской Республики и трудоустройства граждан. Главным экономическим эффектом трудовой миграции является сокращение безработицы и дефицита платежных балансов за счет поступления денежных переводов.

Несмотря на положительные результаты в области регулирования отечественного рынка труда можно сказать, что в полной мере он еще не сложился. Основной причиной выступает наличие факторов, обуславливающих систему использования трудовых ресурсов, которые характеризуются завышенным спросом на рабочую силу и заниженным требованием к ее качеству. В области использования трудовых ресурсов главной задачей является обеспечение эффективности занятости населения, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы. Современная ситуация обостряется тем, что социальная напряженность в

<sup>3</sup> Обзор миграционной ситуации в Кыргызской Республике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ssm.gov.kg/reports/view/2/>. – Загл. с экрана.

<sup>4</sup> Демографический ежегодник Кыргызской Республики: 2011-2015 гг. [Текст]. – Бишкек: Нацстатком Кырг. Респ., 2016. – 320 с.

обществе и экономическая безопасность имеют устойчивую тенденцию к росту.

Таким образом, можно выделить основные проблемы в сфере занятости населения: отсутствие реальных данных о масштабах безработицы, увеличение числа безработных граждан, высокий уровень трудовой миграции, дисбаланс спроса и предложения на рынке труда, слабое участие работодателей в профессиональной подготовке и переподготовке кадров, повышении квалификации, низкое финансирование мероприятий по содействию занятости населения, недостаточная финансовая поддержка безработных граждан.

В связи с вышесказанным, основными рекомендациями для создания условий эффективной занятости населения является:

- ✓ разработка и принятие таких нормативно – правовых актов, которые бы наиболее результативно содействовали занятости населения и регулированию внешней трудовой миграции;
- ✓ содействие занятости населения в государственных и негосударственных секторах экономики;
- ✓ усиление мер содействия занятости на рынке труда;
- ✓ повышение профессионального и образовательного уровня трудовых мигрантов, уровня их информированности о возможностях и условиях трудоустройства не только внутри страны, но и за ее пределами;
- ✓ совершенствование системы анализа и прогноза рынка труда;
- ✓ повышение эффективности деятельности государственных служб занятости и миграции.

Исходя из этого, причинами демографических проблем в Кыргызской Республике являются низкий уровень жизни, высокие цены, маленькие детские пособия, недостаточное число детских воспитательных учреждений, плохое медицинское обслуживание. Значительной проблемой является жилье, платная медицина, образование, дорогие детские сады, лечение, детское питание, безработица, проблема беспризорности. Замыкают перечень проблем вопросы материнства и детства, алкоголизм и бюрократия.

Необходим такой механизм экономического стимулирования сокращения миграционных процессов и снижения уровня безработицы во всех регионах республики, который бы способствовал решению следующих проблем:

- ✓ органам местного самоуправления совместно с территориальными органами необходимо создать условия для стабильного роста рабочих мест и повышения уровня занятости на местах;
- ✓ органам исполнительной и местной властей необходимо содействовать развитию частного предпринимательства, поощрять деятельности малого и среднего бизнеса;
- ✓ поиск внешних и внутренних источников финансирования развития региональной социальной, бытовой и коммуникационной инфраструктур;
- ✓ айыл башчысы и айыл өкмөтү активировать информационно-разъяснительную работу среди местного населения;

✓ создание пакета социальных льгот и гарантий молодым специалистам, выдача ссуд и беспроцентных кредитов на строительство жилья, особенно в сельской местности и приграничных территориях;

✓ возможность льготного налогообложения населения использование земельных наделов и поливную воду, предоставление льгот по оплате за электроэнергию, питьевую воду и др.

Только продуманная и целенаправленная политика развития трудовых ресурсов и успешное социально-экономическое развитие регионов способствует эффективной занятости населения и сокращению трудовой миграции.

УДК: 338.1

Кемел М. – профессор кафедры Менеджмент  
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев в своем Послании народу Казахстана от 31 января 2017 года отметил, что «Мы должны культивировать новые индустрии, которые создаются с применением цифровых технологий. Это важная комплексная задача»<sup>1</sup>.

Правительство РК утвердило Государственную программу «Цифровой Казахстан», основной миссией которой является повышение качества жизни жителей и конкурентоспособности экономики страны, за счет использования и развития цифровых технологий<sup>2</sup>. Реализация программы запланирована по двум векторам развития: «Цифровизация существующей экономики» в среднесрочной перспективе и «Создание цифровой индустрии будущего» в долгосрочной перспективе. Из них 120 запланированных мероприятий программы сформируют основы цифрового сектора как новой отрасли экономики и будут реализовываться по пяти направлениям: «Цифровизация отраслей экономики», «Переход на цифровое государство», «Реализация цифрового Шелкового пути», «Развитие человеческого капитала» и «Создание инновационной экосистемы»<sup>3</sup>.

В результате мер предпринятых в рамках программы помимо увеличения роста производительности труда по отраслям экономики, планируется увеличение к 2022 году доли электронной торговли в общем объеме розничной торговли до 2,6%; создание до 300 000 новых рабочих мест за счет цифровизации; увеличение доли пользователей сети интернет до 82%, а также уровня цифровой грамотности населения до 83%<sup>4</sup>. Так как программа затрагивает все сферы жизнедеятельности и нацелена на повышение уровня жизни каждого жителя страны бенефициарами ее реализации станут граждане, субъекты бизнеса и государственные органы Республики Казахстан. Повсеместная цифровизация экономики приведет к исчезновению целых отраслей и созданию принципиально новых.

Цифровая экономика должна расти темпами, значительно опережающими экономический рост в целом. Ставится задача, что Казахстан должен занять 30-е место в международном рейтинге цифровой конкурентоспособности уже к 2025 году. Это позволит достигнуть стратеги-

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Казахстан. 31 января 2017 г. akorda.kz.

<sup>2</sup> Государственная программа «Цифровой Казахстан». Постановление Правительства РК. № 827, 12 декабря 2017 г. zakon.kz.

<sup>3</sup> Государственная программа «Цифровой Казахстан». Постановление Правительства РК. № 827, 12 декабря 2017 г. zakon.kz.

<sup>4</sup> Государственная программа «Цифровой Казахстан». Постановление Правительства РК. № 827, 12 декабря 2017 г. zakon.kz.

чески важного показателя – создавать не менее трети экономического прироста ежегодно именно за счет секторов цифровой экономики. Для этого Казахстану за счет совместных усилий государства и бизнеса предстоит за 10 лет построить цифровой сектор как новую отрасль экономики.

Архитектура программы «Цифровой трансформации» предполагает создание широкой экосистемной изменений. Она базируется на 4 основах – это цифровизация базовых отраслей экономики, развитие мобильного государства, формирование креативного общества и создание новой инфраструктуры, необходимой для цифровой трансформации страны. Во всех 4 системах определены проекты-ледоколы, призванные взламывать сектора экономики для появления в них цифрового бизнеса.

Основные направления цифровой трансформации: Первое – построение долгосрочных институтов инновационного развития для устойчивости процесса цифровизации. Второе – обеспечение прагматичного старта программы, состоящего из конкретных проектов в реальном секторе. В качестве такого стартового маневра выбрана стратегия ускоренной цифровизации 9 базовых отраслей. Особый упор делается на энергетическое сырье, АПК, промышленность, логистику и сектор информационных технологий. Тем самым решаются две задачи, во-первых, обеспечивается дополнительный импульс для технологической модернизации флагманских отраслей страны и, во-вторых, формируются условия для масштабного роста производительности труда<sup>5</sup>.

Построение национальной инновационной экономики на базе технологического процесса базовых отраслей – это путь целого ряда мировых государств-лидеров. Один из таких ярких примеров израильская информационная система точечного земледелия «Таранис», которая базируется на технологии обработки больших данных. Данная система позволила Израилю с его сложными условиями земледелия не только полностью обеспечить себя продуктами питания, но и стать одним из мировых экспортеров АПК. Эта реформа также привела к многократному росту производительности труда, сегодня один фермер Израиля кормит более 100 человек.

Для примера приведу родной Мактаральский район Южно-Казахстанской области, имеющий 132 тыс. гектаров орошаемых сельскохозяйственных земель, находясь в анклавной территории на левобережье реки Сырдария, на границе с Узбекистаном, который не имеет земляной границы с Казахстаном (с одной стороны – река, со всех других сторон – Узбекистан), который по Израильскому опыту мог бы с каждого гектара прокормить 100 человек, тогда бы обеспечил половину Южно-Казахстанской области. Но сейчас этот район практически оторван от большой земли Казахстана, все продукты кроме овощей и бахчевых, техника, уголь, стройматериалы вплоть до гравий, буквально все для проживания населения, завозится извне на автомобилях, железная дорога через реку дальше не проложена.

<sup>5</sup> Цифровое правительство как локомотив экономики. <https://kapital.kz>. 12.07.2017 г.

Цифровые технологии настолько сильно влияют на конкурентоспособность стран, что государства просто обязаны модернизировать эту отрасль, к чему стремиться во всем мире. Перемены, которые влекут за собой технологии, приводя к перестройке производственных процессов, помогают увеличить эффективность и качество услуг. Как показывает опыт других стран мира, цифровые технологии вносят ощутимый вклад в рост ВВП, из-за чего некоторые из них приняли целые национальные программы по цифровой экономике.

К примеру, Дания ввела программу Digital Denmark еще в 2000 году. Ее примеру последовали Великобритания – в 2008-м, Евросоюз – в 2009-м и Корея – в 2013 году. Эстония, не имея минеральных ресурсов, путем своевременного качественного внедрения цифровизации находится в числе 30 передовых стран мира.

Государственную программу, подразумевающую цифровизацию всей экономики, Казахстан разработал только в прошлом году, после воздействия нескольких факторов: глобальный экономический кризис вкупе со снижением цен на нефть, а также поиск путей диверсификации экономики. Кроме того, увеличение роли технологий, как для частного, так и для государственного сектора, также стало одной из основных причин для перехода к цифровому государству. Согласно отчету BCG, по уровню цифровизации экономика Казахстана занимает 50-ю строчку рейтинга. Всего в рейтинге участвовали 85 государств с зарождающейся цифровой экономикой<sup>6</sup>.

Действительно, за последние десятилетия мир стремительно движется к экономике нового типа, где главным инструментом ее формирования становятся цифровые технологии. В современных условиях информационные технологии и цифровая трансформация являются основным фактором технологических перемен и условием обеспечения конкурентоспособности, как на уровне отдельных предприятий, так и на уровне стран и наднациональных объединений, приводя к перестройке всех экономических и производственных процессов, радикальному повышению производительности, повышению качества и снижению себестоимости товаров и услуг.

Согласно прогнозам экспертов из Accenture – глобальной консалтинговой компании по консультированию и профессиональному обслуживанию, которая предоставляет стратегические, консалтинговые, цифровые, технологические и операционные услуги, к 2020 году 25% мировой экономики станут цифровыми, ведь внедрение цифровизации экономики поможет государству, обществу и бизнесу эффективно взаимодействовать между собой<sup>7</sup>. Целевые индикаторы госпрограммы следующие: доля пользователей интернета в 2020 году должна достигнуть 78%, охват эфирным телевидением населения Казахстана – 95%; уровень цифровой грамотности населения – 80%, доля сектора информационно-коммуникационной технологии (ИКТ) в ВВП – 4,85%, росту производительности труда – 31%, уровень удовлетворенности населе-

<sup>6</sup> Цифровое правительство как локомотив экономики. <https://kapital.kz>. 12.07.2017 г.

<sup>7</sup> <https://www.accenture.com/us-en/Careers>



ния качеством самостоятельно полученных услуг в электронной форме – 83%.

По предварительным подсчетам, прямой эффект от цифровизации экономики к 2025 году позволит создать добавочную стоимость на 1,7-2,2 трлн. тенге. Число абонентов интернет связи к началу текущего года достигло 2,6 миллиона – сразу на 11,9% больше, чем годом ранее. Плотность абонентов фиксированного web-соединения достигла 14 человек из 100, против 13,2 в 2016 году. В то же время, для сельской местности этот показатель значительно хуже – всего 6 человек из 100, как и год назад. Объем услуг интернет-связи в сельской местности – всего 8,1% от РК. Это 18,5 млрд. тг. по итогам 2017 года, на 7,1% больше, чем годом ранее<sup>8</sup>.

Ныне в экономике Казахстана в целом относительно стабильный период, но дальнейший рост проблематично без ускорения темпов цифровизации ключевых отраслей, например таких, как промышленное производство, розничная торговля, сельское хозяйство и транспорт.

Интересен ответ на вопрос, как в Казахстане оценивается уровень цифровизации? Индекс интенсивности использования интернета (BCG E-Intensity Index), разработанный для определения широты охвата и степени воздействия интернета на общество и коммерческую деятельность в той или иной стране относительно других стран, рассчитывается на основании 28 показателей. По этому индексу Казахстан находится в целом на равных позициях с Россией, ОАЭ, Аргентиной и Чили, с показателем 0,72 (данные ООН и BCG за 2016 год)<sup>9</sup>.

Казахстан достиг наибольшего успеха в развитии базового компонента цифровой экономики – инфраструктуры интернета, а также в повышении уровня вовлеченности в цифровую экономику населения, бизнеса и государства. Дальнейшая цифровизация экономики Казахстана – ключевой фактор роста для многих отраслей. Сегодня Казахстан в тренде, его цифровая экономика растет схожими темпами с сопоставимыми странами, такими как страны БРИКС, но этого недостаточно. Необходим рывок, который даст весомые преимущества экономике.

В Казахстане есть расходы на автоматизацию промышленного производства, который составляют всего лишь 0,07–0,09% от ВВП, что в 2,3–3 раза меньше среднемировых (0,18% от ВВП), и в 4–5 раз меньше, чем в Северной и Южной Америке. Сейчас уровень автоматизации в промышленном производстве страны, которое создает 25% ВВП, находится явно на недостаточном уровне: около 20% компаний не имеют компьютеров, 24% не имеют доступа в интернет. В сельском хозяйстве намеревается ускорить развитие могут технологии так называемого «точного земледелия», которые используют точные данные и позволяют экономить на более грамотном использовании удобрений и химикатов. Учитывая, что в 2015 году менее 33% сельхозкомпаний имели компьютеры и 27% – доступ к интернету, то в этом направлении еще следует направить усилия. А в транспортной отрасли цифровизация

<sup>8</sup> [kazakhstan.shafaqna.com/KZ/KZ/412491](http://kazakhstan.shafaqna.com/KZ/KZ/412491)

<sup>9</sup> <https://sk.kz/research/regionalnye-i-globalnye/8366/>

может помочь создать более удобную систему бронирования билетов и организации почтовых отправок с помощью мобильных приложений, автоматизировать прогнозирование спроса и процессы планирования, создавать аналитические решения для планирования технического обслуживания оборудования и многое другое.

Цифровизация обладает потенциалом для создания дополнительной стоимости в основном виде хозяйственной деятельности Казахстана – в сырьевом секторе, однако при этом она способствует диверсификации и реализации потенциала в других секторах (обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве, транспортной отрасли и розничной торговле), стимулирует предпринимательскую деятельность. Пока небольшим остается рынок онлайн-торговли. Развитие электронной коммерции открывает новые каналы продаж для малого и среднего бизнеса, а также потенциально уменьшает объем «серой» экономики. «Сегодня доля электронной коммерции в рознице в Казахстане составляет всего 0,5%, в России – 3%, в Китае – 8,3%. Мы ожидаем, что если казахстанский рынок электронной коммерции в розничной торговле будет расти теми же темпами, что и российский, то к 2020 году его объем достигнет \$750–800 млн.»<sup>10</sup>.

Для ускорения развития казахстанскому рынку электронной коммерции предстоит справиться с тремя факторами, которые в настоящее время ограничивают его рост: отсутствие укоренившейся культуры онлайн-шопинга, невысокое качество услуг по доставке и выполнению заказа и недостаточно развитая система онлайн-платежей. Оптимизации онлайн-платежей может стать доступным каналом маркетинга и продаж для казахстанских предприятий малого и среднего бизнеса в стране и за ее пределами. Она обеспечит доступ к импортируемым товарам и услугам, которые на сегодняшний день недоступны в Казахстане. Еще, это могло бы выиграть от тесных связей с почтовыми и телекоммуникационными операторами Казахстана, одновременно давая им возможность расширить портфель своих продуктов и услуг.

Еще одна национальная инициатива, которая не может обойтись без внимания ставки на цифровизацию – создание Международного финансового центра «Астана». Уже начинает работу высокотехнологичная биржа. В целом инфраструктура финансового центра должна быть образцом использования цифровых технологий, работающей в «безбумажном режиме», для этого есть все условия.

Важно обеспечить переход к онлайн-процессам полного цикла, то есть к полностью электронному документообороту и электронным удостоверениям личности. Есть еще, на наш взгляд, значительный потенциал в области цифрового развития Казахстана за счет оказания дополнительных электронных сервисов, таких как телемедицина и онлайн-образование. Важнейшее следующее направление развития и поддержки со стороны государства – улучшение качества инфраструктуры. Казахстанцы сегодня сравнительно хорошо обеспечены доступом в интернет, но страна отстает по проникновению широкополосного доступа

<sup>10</sup> <https://sk.kz/research/regionalnye-i-globalnye/8366/>

и пропускной способности доступа в целом<sup>11</sup>. Плотность абонентов фиксированного web-соединения достигла 14 человек из 100, против 13,2 в 2016 году. В то же время, для сельской местности этот показатель значительно хуже – всего 6 человек из 100, как и год назад. Объем услуг интернет-связи в сельской местности – всего 8,1% от РК. Это 18,5 млрд тт по итогам 2017 года, на 7,1% больше, чем годом ранее. Цифровизацией необходимо заниматься всем – правительству, компаниям, населению.

Smart City – одна из направлений города будущего. В центре миссии Smart City – человек и его потребности. Благодаря данному направлению в Казахстане планируют повысить эффективность работы всех городских служб. В ближайшее время полноценными «Умными городами» в стране станут Астана и Алматы, в дальнейшем Smart City хотят сделать из Шымкента, Актобе и Караганды – практически все крупные города Казахстана. В каждом из них будут созданы инфраструктурные возможности, благодаря которым в городах повысится комфорт, безопасность, эффективность и экологичность.

В основу Smart City легла модель развития европейских умных городов, основанная на взаимодействии шести характеристик: Умной экономики, Умного управления, Умной жизни, Умной мобильности, Умных людей и Умного окружения. В данном направлении цифровизация государства станет эффективным регулятором в части экономии энергоресурсов, затрат на обслуживание коммунальных сетей и снижении аварийности на дорогах.

Планируется, что к 2022 году все города Казахстана станут Smart. Одной из задач программы «Цифровой Казахстан» в рамках миссии, направленной на создание инновационной экосистемы страны, является способствование быстрому развитию стартапов и создание благоприятных условий для роста доходов и капитализации этих проектов.

Цифровизация отраслей экономики – одна из основных миссий программы. Она подразумевает цифровизация промышленности и электроэнергетики, транспорта и логистики, сельского хозяйства, развитие электронной торговли, а также развитие финансовых технологий и безналичных платежей.

Изучив парки инновационных технологий различных государств, можно сделать прогноз возможности оттока кадров из Казахстана в связи с тем, что условия в принимающей стране лучше. Для недопущения подобной ситуации в рамках цифровизации решается вопрос по улучшению льгот.

В Правительстве РК разработан проект нового закона «О государственной службе, по проекту которого идет пилотная апробация новой системы оплаты труда государственных служащих. Будет применяться к фиксированной части оплаты труда также факторно-балльная методология оценки должностей – системы оплаты по факторно-балльной шкале. Ведется работа над освобождением от НДС не только в парке инновационных технологий Казахстана, но и по принципу экстерриториальности. Также подготовлен проект о венчурном финансировании.

<sup>11</sup> Цифровое правительство как локомотив экономики. <https://kapital.kz>. 12.07.2017 г.

Таким образом, сегодня всех казахстанцев ждет огромное поле работы, и надо больше объяснять и учить, снова надо сесть за книги и изучать новые технологии. Принцип образования на всю жизнь становится потребностью, нормой. Это раньше можно было получить диплом университета и жить спокойно. Сейчас не такое время.

В Казахстане акцентировано внимание на вопросах развития центров компетенции на базе НИИ, высших учебных заведений и в рамках инновационных кластеров, а также подчеркнул ключевую роль Международного технопарка IT-стартапов в сфере разработки и внедрения новых технологий. В страну и впредь законодательство будет поощрять предпринимательскую инициативу, стимулировать научные исследования, внедрение новых технологий. На цифровизацию необходимо смотреть с позиций прагматизма, создавать стартапы, добиться скачка прибыли. Вот такие задачи стоят перед казахстанцами.

Своевременное внедрение технологий позволит увеличить производительность в разных отраслях и даст им «вторую жизнь», создаст рабочие места. Кроме этого, набирающая обороты электронная торговля стирает границы государств. Все это приводит к экономическому росту. Страны, где цифровые технологии развиты лучше, богатеют. Цифровые технологии становятся новой «нефтью». И мы видим, что многие государства присоединяются к этой гонке и выносят это на повестку дня. Сейчас Казахстан на 50-м месте в мире по цифровому развитию. За последние 5–6 лет позиция не сильно поменялась, но мы уверены, что в ближайшее десятилетие Казахстан сможет войти в число 30 лучших. Возможности для этого есть.

Каждая страна идет по собственному уникальному пути. И фокусируется на одной из технологий, которые меняют нашу жизнь. Например, Германия развивает промышленный Интернет вещей, США – искусственный интеллект, Швеция – блокчейн, Китай – 3D-печать, а Саудовская Аравия – большие данные. Казахстан является одной из 15 стран мира, которая запускает комплексную программу, включающую в себя все четыре компонента успеха – цифровую трансформацию традиционных отраслей экономики, развитие человеческого капитала, цифровизацию госуслуг и развитие цифровой инфраструктуры. Но есть и четыре причины неудач в этой сфере. Это ограниченное участие частного сектора, концентрация усилий преимущественно на секторе ИКТ, фокус только на быстрых результатах и на «сегодняшних» технологиях.

У Казахстана есть возможность не просто учиться у других стран, но и сделать шаг дальше, осуществить скачок и у нас правильный подход к цифровизации как к стратегии развития экономики и улучшения жизни населения. Здесь важны два фактора – создание инфраструктуры, которая соединяет все госорганы друг с другом, и единой платформы для предоставления услуг населению.

Программа цифровизации – это большое путешествие, а не проект с каким-то окончанием, она будет жить много лет и постоянно улучшаться. Однако на данном этапе, когда программа только формируется, быстрые победы обеспечат прежде всего политическое лидерство и систе-

ма управления. Еще одним залогом успеха можно назвать собственные цифровые платформы и технологии республики, на основе которых они развиваются, ведь именно они формируют компетенции для цифровой трансформации отраслей. Для их развития нужна правильная умная среда. Это нормативная база, умная регуляторика, инфраструктура, кадры, информационная безопасность. Если наша страна будет лидировать в технологических заделах, а не просто использовать чужие решения, то это обеспечит долгосрочную конкурентоспособность нашей экономики, а значит, сделает жизнь наших граждан более качественной.

На большей части земного шара цифровая эпоха наступила, и ключевой задачей государств в ближайшие десятилетия будет осуществление перехода их экономик на «цифровые рельсы». Мы надеемся присоединиться к передовым странам. Несмотря на то, что проблемы цифровизации в настоящее время обсуждаются очень активно в научной экспертной сфере, на уровне политического истеблишмента государств, СМИ и в Интернете, есть много спорных вопросов, поэтому важно создавать подобные конференции, диалоговые площадки с приглашением ведущих экспертов и участников цифрового рынка для обмена мнениями по самым актуальным вопросам<sup>12</sup>.

«Цифровой Казахстан» – это новая и очень важная для страны программа. Поэтому, эта программа выгодна, в первую очередь, за счет создания добавленной стоимости и сокращения издержек в производстве. Многие заводы и фабрики в Казахстане уже готовы к внедрению элементов Индустрии 4.0.

В заключении необходимо отметить, что в мировом рейтинге развития инфокоммуникационных технологий Казахстан планирует войти в 30 развитых стран уже к 2022 году. Для этого в ближайшие 5 лет доступ к широкополосному интернету будет повсеместным. Кроме этого, цифровизация базовых отраслей и развитие новых возможностей экономики создаст новые рабочие места. В этой связи стране потребуются специалисты нового формата и мышления. Для этого уже к 2022 году казахстанские ВУЗы должны подготовить 115 тысяч профессиональных кадров<sup>13</sup>.

Казахстан вступает в новую эру – цифровую. Рост экономики Интернета в развивающихся странах составляет 15–25% в год, чего не может показать ни один другой сектор экономики. 90% всех глобальных данных были созданы всего за два последних года. И 99% данных в мире уже оцифрованы. 35 миллиардов устройств по всему миру генерируют данные и обмениваются ими каждый день. Это в пять раз больше, чем население мира и составляет лишь один процент от тех устройств, которые можно подключить. Однако обратной стороной процесса может обернуться киберпреступностью, при усилении которого может нанести урон к экономической безопасности страны. Для обеспечения экономической безопасности Казахстана необходимо четко определить (и качес-

<sup>12</sup> <https://zerde.gov.kz/activity/management-programs/digital-kazakhstan/#hcq=OfBfmMq>

<sup>13</sup> <http://24.kz/ru/news/economy/item/209927-tsifrovoy-kazakhstan-novaya-i-vazhnaya-dlya-strany-programma>

твенно, и количественно) масштабы и глубину внутренних и внешних угроз экономической безопасности, реальные их последствия. Тема национальной безопасности, в том числе и экономической, только в самое последнее время начала обсуждаться открыто на официальном уровне, а потому мы делаем лишь первые, весьма робкие шаги как в теории и методологии, так и в практических сферах этой неизбежной и важнейшей проблемы для стабилизации и устойчивого развития национальной экономики Казахстана в новом тысячелетии в координатах как макрорегиональной, так и мировой истории интеграционных процес-

УДК: 331.1. (575.2)

Парманасова А. Дж. – к.э.н.,  
ст. преподаватель Программы Экономика  
КНУ им.Ж.Баласагына

## СОЗДАНИЕ КЫРГЫЗСКОГО БРЕНДА

Изучая кыргызские бренды мы выяснили основные проблемы и ошибки при разработке и продвижении кыргызских брендов:

- большая часть кыргызских предприятий в процессе создания предприятия выходя на рынок с одним продуктом имели проблемы с бренд стратегией, которая не отражала в целом идеи продвижения будущего бренда. Сделаны ошибки в нейминге, логотипе, фирменном стиле, системе продвижения на рынок. Как следствие ребрендинг на стадии роста.

- при разработке бренда не проводились исследования потребительских предпочтений, которая должна дать представление о целевой аудитории;

- неспособность создать и формировать такие ассоциации этого бренда, которые способствовали бы покупке, слабо разработана идентичность и архитектура бренда;

- не уделялось внимание оформлению товара: упаковке, дизайну и эргономики использования тары;

- уделяя внимание рекламе акцент ставился на телевизионную рекламу только на начальной стадии выхода, но суть продвижения бренда это система продвижения через исполнителей продвижения - продавцы, дистрибьюторы, торговые агенты;

- слабая дистрибуция по областям;

- недостаточное внимание маркетинговым коммуникациям;

- отсутствие механизма контроллинга за управлением бренда, которое позволило бы продлевать жизненный цикл бренда;

- ни одна компания в республике не пытается оценить собственный бренд, как не материальный актив и скрывает данную информацию, если она есть.

Перечисленные выше проблемы и ошибки во многом показывают причины неконкурентоспособности кыргызских предприятий. По этой причине в республике успешно пользуются торговые и корпоративные бренды иностранного происхождения тем самым вытесняя кыргызских производителей.

Анализируя кыргызский опыт применения брендинга следует отметить, что он приобретает свои специфические черты и складывается своя модель брендинга на основе международного опыта и национальных особенностей в республике.

Складывающаяся модель включила в себя евро-азиатские традиции так как кыргызские предприятия занимающиеся брендингом на стадии становления использовали англо-американскую модель брендинга, но в конечном счете переходят на монобренд и стараются, переходят и созда-

вать зонтичные бренды, так как они без особых затрат могут проводить рекламные мероприятия и не размывают потребительское сознание. Предприятия, использующие азиатский подход к брендингу, например, бренд «Вкус солнца». В настоящее время бренд определен и зарегистрирован – «Вкус Солнца». Под данным брендом 8 предприятий - членов Ассоциация ПП начали продавать свою продукцию с 2006 года. АПП совместно с местной консультационной компанией «Сенти» разработала систему контроля качества выпускаемой продукции для данного бренда и, в настоящее время, занимается внедрением данной системы на производстве.

Так же Бишкек Сут - Вим Биль Дан, серия зонтичных продуктов «Веселый молочник», «Шоро» из мультибрендингового подхода к монобренду и др.

Такой подход оправдан несколькими моментами обусловленные социально-экономическим развитием республики, так и спецификой покупательского поведения кыргызских потребителей.

Наш анализ показал, что кыргызский потребитель имеет свое представление о бренде через:

- восприятие бренда через страну производителя;

- привлекательность упаковки и дизайна упаковки;

- торговая марка отражающая страну производителя.

Изучение особенностей брендинга кыргызский предприятий привел следующим результатам:

- для кыргызских потребителей имеет значение название торговой марки при создании имиджа предприятия, так как он один из важных идентификаторов товара или услуги;

- для развития брендинга важно большая рекламная компания в печатном и телевизионном СМИ и реклама наружная;

- из-за большого присутствия на отечественном рынке иностранных компаний потребители не могут и не успевают определиться, с лояльностью к кыргызским брендам;

- характерным становится стремление к зонтичному бренду;

- при разработке брендинга в сфере услуг, эти предприятия дают иностранные названия, тем самым показывая свою «эксклюзивность»;

- брендинг в сфере продовольственных товаров наоборот стремится использованию названий на государственном языке и официальном языке, тем самым подчеркивая, что это предприятия отечественные.

Например, напитки «АЮ», «Актык», «Чий курут», «Кыргызстан» водка, торговые центры «Боорсок», «Рахат палас», «Дордой плаза», «Чинар», «Алма», «Дильбар», рестораны, кафе и тд.

У кыргызского брендинга есть одна специфическая особенность как, то что компании не развивают социальную активность т.е. предприятия слабо участвуют в социальной жизни общества.

В целом в Кыргызстане имеется успешный опыт применения концепции брендинга предприятий, и прослеживается некоторых отраслях таких как торговля, пищевых предприятиях включая напитки, сферы услуг (доставка, салоны красоты, дома мод), сфера общественного пи-

тания (кафе, рестораны, сеть быстрого питания, закусочные, доставка еды), текстильное производство и т.д.

Существуют основные факторы, которые сдерживают развитие брендинга на отечественном рынке республики.

Факторы, сдерживающие развития брендинга на рынке для местных потребителей:

- слабая маркетинговая политика предприятий, чаще бренд понимается как хорошее название и стилистика рекламной продукции предприятия;

- недостаток финансовых средств, инфляция, дорогие услуги специалистов в области брендинга;

- в кыргызском законодательстве нет понятия «первопользования» и охрана бренда начинается только с момента регистрации торгового знака, регистрация торгового знака в республике стоит 980\$ США, что в целом для предприятий с небольшим объемами производства сумма ощутимая;

- при этом многие предприятия выпускают продукцию по одинаковым названиям.

Но существует некоторые благоприятные условия для развития брендинга на предприятиях Кыргызстана:

- наличие на рынке большого количества мировых брендов на рынке республики, может благоприятно повлиять. Накопленный опыт иностранных компаний по продвижению бренда можно использовать и применять;

- иностранные компании уже выстроили систему продвижения: систему качества продукции, принципы дистрибуции, рекламных мероприятий и т.д.

Для того чтобы кыргызские производители смогли добиться лояльности от потребителей необходимо развивать жизненный цикл бренда (рис.1).

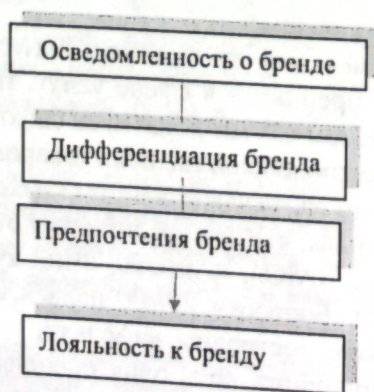


Рис. 1- Жизненный цикл бренда<sup>1</sup>

Предприятие основывается на управлении брендом поэтому, предприятия разработав бренд планомерно должно работать над жизненным циклом бренда.

<sup>1</sup> Составлено автором

Для крупных компаний это приводит к выходу на фондовый рынок и на зарубежные рынки, для предприятий малого и среднего бизнеса продление жизненного цикла — это диверсификация рынка и расширение ассортимента, и укрепление на местном рынке и повышение лояльности потребителей.

Кыргызские предприятия уже имеют опыт в разработке, в продвижении, позиционировании бренда, оформлении и дизайне упаковки, используют технологии мерчендайзинга, совершенствуют каналы сбыта, работают над формированием лояльности потребителей. Брендинг на кыргызском рынке идет к развитию национальных и локальных брендов. Внедрение брендинга позволит кыргызским предприятиям повысить конкурентоспособность на местном рынке и противостоять конкурентам из зоны ЕАЭС.

УДК: 330.322.3

Кулматова А.Т. –  
аспирант АГУПКР

## ИНВЕСТИЦИИ В ОБРАЗОВАНИЕ: ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Уровень социально-экономического развития населения страны напрямую зависит от уровня образованности общества. Образование является основным рычагом развития общества во всех направлениях и показателем благосостояния общества<sup>1</sup>. Для оценки и сопоставления уровня жизни населения и социально-экономического развития разных стран мира используют различные макроэкономические показатели, такие как ВВП на душу населения, уровень безработицы, уровень инфляции и др. В качестве основной комплексной характеристики уровня жизни населения применяется индекс человеческого развития (ИЧР), исчисляемый как интегральный показатель трех составляющих: ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни и уровень образования. Индекс уровня образования, рассчитывается как индекс грамотности взрослого населения и индекс совокупной доли учащихся, получающих образование. Чем выше этот показатель и ближе к 1, тем выше уровень образования в стране. Для развитых стран этот показатель должен быть выше 0,8. По данным Программы развития ООН<sup>2</sup> по состоянию на 2015 год, в десятку стран с наиболее высоким индексом уровня образования входят Австралия, страны Скандинавии, Новая Зеландия, США (табл. 1). Все эти страны характеризуют достаточно высокий уровень развития экономики и высокий индекс продолжительности жизни.

Таблица 1.  
Страны, структурированные по индексу уровня образования по состоянию на 2015 г.

Страны	Индекс уровня образования	Индекс продолжительности жизни (лет)	ВВП на душу населения, долл. США
Австралия	0,939	82.4	56330
Дания	0,923	80.2	51965
Новая Зеландия	0,917	81.8	37773
Норвегия	0,916	81.6	74676
Германия	0,914	80.9	41221
Ирландия	0,910	80.9	51297
Исландия	0,906	82.6	50297
США	0,900	79.1	55837
Нидерланды	0,897	81.6	44424
Великобритания	0,896	80.7	43733

<sup>1</sup> Жаны доорго кырк кадам 2018-2023//www.gov.kg

<sup>2</sup> <http://hdr.undp.org/>

Индекс уровня образования в Кыргызстане на 2015 год равен – 0,721, индекс продолжительности жизни – 70.6 лет, и ВВП на душу населения<sup>3</sup> – 1121 долл. США.

Экономическое развитие стран зависит от инвестиций. Странам для развития промышленности и роста экономики необходимы дороги, электрические сети и прочие виды инфраструктур. Инвестиции в них имеют решающее значение. Но самый важный вид инвестиций – это инвестиции в людей, человеческий капитал. Формирование человеческого капитала и реализация человеческого потенциала на пользу личности и общества подразумевает особую ответственность государства в построении системы образования, ориентированной на достижение результатов и удовлетворение запросов общества 21 века<sup>4</sup>. Процесс инвестирования в человека и его образование позволит развить теорию экономики образования как науки, усилит методологическое обеспечение решений практических задач по развитию системы образования в современных условиях.

Экономика знаний отличается от предыдущего этапа развития прежде всего тем, что в производстве ВВП превалирует доля сферы услуг. Так в США удельный вес сектора услуг в ВВП составляет около 80%. Вклад нематериальных активов в рыночную стоимость американских компаний составляет более 70%<sup>5</sup>. Это свидетельствует о том, что интеллектуальные активы определяют экономический рост в современном мире.

Страны, занимающие верхние позиции в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, имеют высокие позиции в образовании, развитии и распространении информационно-компьютерных технологий, инновационности, что в конечном счете сказывается на высоких показателях ВВП на душу населения и на повышение качества жизни населения.

В современных условиях рынка важной характеристикой системы образования стало наличие нескольких субъектов рыночных отношений: государство, организации, компании, физические лица. Каждый из них стремится к реализации своих интересов. Появляются механизмы, регулирующие деятельность этих субъектов.

Взаимодействие университетов, государства и бизнеса является проявлением социального партнерства. В условиях низких бюджетных расходов на образование значимой проблемой для реализации направления реформирования образования является привлечение частных средств и компетенций в образовательный процесс.

Мировая практика выработала несколько механизмов привлечения частных капиталов в образование: государственно-частное партнерство, эндаумент-фонды, инвестиционные фонды и гранты.

Государственно-частное партнерство выступает эффективным механизмом привлечения частного капитала для реализации проектов в производственной и социальной инфраструктуре.

<sup>3</sup> <http://stat.kg/rw/opendata>

<sup>4</sup> Стратегия развития образования 2020

<sup>5</sup> [statecon.rea.ru](http://statecon.rea.ru)

Привлечение частных инвестиций в образование через создание инвестиционных фондов свидетельствует о востребованности и эффективности механизма финансирования системы образования в мировой практике. Одним из механизмов привлечения частных инвестиций в образование является создание фондов при высших образовательных учреждениях. Как пример, можно рассмотреть эндаумент-фонд, в котором аккумулируются средства, пожертвования выпускников и заинтересованных компаний. Отличием является неприкосновенность средств и целевое использование средств и финансирование некоммерческой организации, и эндаумент-фонд является показателем ее успешности.

В последнее время широкое распространение имеет финансирование образования за счет грантов. Кроме того, инвестициями в систему образования могут быть и благотворительные фонды.

Привлечение частного капитала в сферу образования предполагает повышение инвестиционной привлекательности образовательных учреждений, создание механизмов и стимулов инвестирования в нее частных и корпоративных средств, что прежде всего требует институционального обеспечения этого процесса.

УДК: 333

Асанкулов Т.С. –  
аспирант ИЭ НАН КР  
Орозонова А.А. –  
к.э.н., зав.отделом ИЭ НАН КР

## ПРОБЛЕМЫ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Горнодобывающая и металлургическая отрасли являются базовыми в экономике республики и представлены высокорентабельным производством, ориентированным на экспортную продукцию. Эти отрасли обеспечивают около 60 процентов всего промышленного производства Кыргызстана и базируются на минерально-сырьевых ресурсах, представленных крупными разведанными запасами золота, вольфрама, олова, сурьмы, ртути, редкоземельных металлов и других полезных ископаемых.

Для обеспечения наращивания роста существующего потенциала горнодобывающей отрасли и металлургического комплекса и дальнейшего развития предприятий за счет освоения дополнительных месторождений потребуется привлечение прямых инвестиций (рис.1).

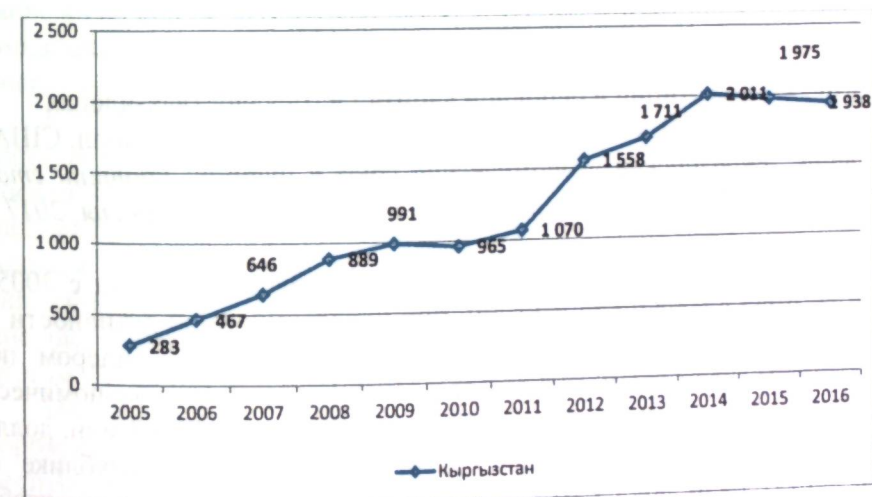


Рис. 1. Инвестиции в основной капитал в Кыргызской Республике, в текущих ценах млн. долл. США

Источник: Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017

Анализ показывает, что с 2005-2014 гг. был рост инвестиций в основной капитал в Кыргызской Республике, 283 млн. долл. США - 2011 млн. долл. США соответственно. Наблюдается лидерство Кыргызской Республики по темпам роста валового внутреннего продукта, темпам развития промышленного производства и сельского хозяйства, увеличе-

ние поставок кыргызской продукции на единый рынок Союза, увеличение притока инвестиций в Кыргызстан от инвесторов государств ЕАЭС, соблюдение прав трудящихся мигрантов и рост денежных переводов кыргызских трудящихся в республику.

Инвестиционный спрос в ЕАЭС в 2016 году был слабым, но в Казахстане и Кыргызстане был поддержан за счет увеличения государственных инвестиций. В экономиках данных государств инвестиции в основной капитал в отличие от других стран ЕАЭС имели положительную динамику (рис.2). Наибольшее снижение инвестиций в основной капитал наблюдалось в Беларуси (-17.9% по итогам 2016 г.).



**Рис. 2.** Инвестиции в основной капитал в государствах-членах Евразийского экономического союза, в текущих ценах млн. долл. США  
 Источник: *Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017*

Анализ рисунка 2 показывает за анализируемый период с 2005-2016 гг. имел следующую картину: пик инвестиционной активности в ЕАЭС приходится на 2013 г. – 488795 млн. долл. США; лидером по инвестициям среди стран государств-членах Евразийского экономического союза является Российская Федерация 2013 г. – 422698 млн. долл. США; 2016 г. – 220461 млн. долл. США; в Кыргызской Республике в 2016г. – 1937,7 млн. долл. США. Объем инвестиций зависит от масштабы и структуры национальной экономики (рис.3).

Анализ рисунка показывает, что инвестиции в основной капитал на душу населения в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации, в среднем, одинаковы и составили 1000–1500 долл. США, тогда как в Республике Армения и Кыргызской Республике казатель не превышал 280 и 320 долл. соответственно. Анализируя представленные рис. 1, 2 и 3 можно констатировать, что с 2013 г. странах ЕАЭС наблюдается тенденция к падению инвестиций (исчисленных в долларах США по текущему обменному курсу национальных валют) в основной капитал в Республике Армения, Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации, а в Кыргызской Республике



**Рис. 3.** Инвестиции в основной капитал на душу населения в ЕАЭС  
 Источник: *Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017*

показатель в течение всего рассматриваемого периода незначительно повышается.

За анализируемый период с 2005-2016гг. наиболее динамичный рост среди стран ЕАЭС имели экономики Армении, Казахстана и Кыргызстана. Данные экономики благодаря проведению стабилизирующих экономических политик и меньшему влиянию неблагоприятной внешней конъюнктуры преодолели трудности 2014-2016 годов более уверенно относительно Беларуси и России.

В 2016 году наблюдалось замедление снижения общего объема ВВП государств ЕАЭС благодаря постепенному восстановлению экономики России. Согласно обновленным данным Росстат, экономика России замедлилась на 0.2% против консенсус-прогнозов в размере 0.6%, а снижение в 2015 году было пересмотрено с 3.7% до 2.8%. Более глубокое снижение ВВП в 2016 году претерпела экономика Беларуси, это снижение идет с 2013года. В остальных государствах ЕАЭС прирост ВВП по итогам 2016 года был положительным (табл.1).

Наибольшее значение имеет добыча золота на золоторудном месторождении «Кумтор», которое обеспечивает около 40% всего экспорта республики и рост в течение последних лет промышленности в целом. Объем продукции горно-металлургической отрасли за период с 1996 по 2016 год увеличился в 25 раз только за счет введения в действие золоторудного месторождения «Кумтор» и аффинажного производства на акционерном обществе «Кыргызский горнорудный комбинат». Данные таблицы 2 свидетельствует в региональном разрезе самый высокий показатель с 2006-2015 гг. проходится Иссык-Кульской области 28,7 и 111,0 тыс. сом соответственно.

Развитие промышленности в государствах ЕАЭС поддерживалось внешним спросом на фоне роста ценовой конкурентоспособности в последние годы, увеличением производственных мощностей, также влияло сохранение режима продовольственных «контрсанкций» в России, что



привело к формированию условий для развития производства продо-  
 Таблица 1.

**Валовой внутренний продукт стран ЕАЭС (в текущих ценах;  
 миллионов долларов США<sup>1</sup>)**

Год	ЕАЭС	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
2005	858 812	4 900	30 192	57 124	2 460	764 136
2006	1 117 485	6 385	36 932	81 003	2 834	990 331
2007	1 463 334	9 206	45 217	104 853	3 803	1 300 255
2008	1 874 346	11 662	60 384	133 441	5 141	1 663 718
2009	1 402 650	8 648	49 029	115 306	4 692	1 224 975
2010	1 744 362	9 260	56 941	148 058	4 795	1 525 314
2011	2 323 683	10 142	60 795	192 628	6 198	2 053 920
2012	2 484 536	10 619	65 428	208 002	6 606	2 193 881
2013	2 628 213	11 121	74 761	236 633	7 335	2 298 363
2014	2 404 881	11 610	78 536	221 418	7 469	2 085 848
2015	1 631 601	10 553	55 317	184 387	6 678	1 374 665
2016	1 486 153	10 572	47 479	137 278	6 552	1 284 272

Источник: Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017

вольственных товаров в России и государствах – членах ЕАЭС. Положительный вклад в ВВП роста сектора строительства наблюдался только в Казахстане и Кыргызстане за счет активной реализации государственных инвестиционных программ.

Необходимо стимулировать развитие таких предприятий, как российско-казахско-кыргызское совместное предприятие по производству оксидов урана, совместное кыргызско-английское предприятие по производству молибдена и совместное кыргызско-российское предприятие «Полупроводник», а также решение проблем высокой зависимости предприятий отрасли от импорта сырья и комплектующих материалов, внешних рынков сбыта и возможностей бывших связей с предприятиями СНГ.

Кыргызстан имеет достаточно хорошо разведанные месторождения золота, каменного и бурого угля, олова, молибдена, сурьмы и ртути, нефти и газа, подземных вод, а также других видов полезных ископаемых. Кыргызстан занимает 3 место в мире по производству ртути и 22 место по добыче золота. 40% от всего экспорта республики занимает экспорт

<sup>1</sup> Показатель рассчитан по курсам валют национальных (центральных) банков государств – членов ЕАЭС за год: по Беларуси – по средневзвешенному курсу белорусского рубля к доллару США, по Армении, Казахстану, Кыргызстану и России – по средним курсам национальных валют к доллару США

Таблица 2.  
**Валовой региональный продукт на душу населения, (тыс.сомов)**

Год	КР	Баткенская область	Джалал-Абадская область	Иссык-Кульская область	Нарынская область	Ошская область	Таласская область	Чуйская область	г.Бишкек	г.Ош
2006	22,6	9,3	14,7	28,7	20,8	12,1	24,3	25,7	45,3	17,6
2007	28,1	13,1	17,4	36,5	25,4	14,8	26,9	30,2	59,6	18,2
2008	37,0	16,2	24,3	50,2	32,4	18,3	38,8	37,1	79,7	24,4
2009	39,2	16,5	24,7	64,7	28,9	18,9	27,4	39,9	84,6	27,7
2010	42,4	20,2	27,6	82,5	29,3	20,0	32,9	37,3	90,2	25,1
2011	54,4	32,3	33,7	99,7	30,3	27,4	29,3	52,4	115,2	37,6
2012	58,0	33,8	37,1	82,4	35,6	25,5	41,1	51,5	131,7	65,0
2013	65,0	36,4	36,9	114,5	37,8	25,3	47,4	58,0	146,8	73,4
2014	71,8	38,8	41,4	116,0	43,5	27,8	57,1	69,4	159,9	85,5
2015	75,5	39,1	46,3	111,0	49,2	27,8	59,9	84,8	162,3	87,1

именно золота. На сегодняшний день разведанные и доказанные запасы золота в республике составляют 566 тонн, олова 187 тыс. тонн, вольфрама 117 тыс. тонн, угля – 1 млрд. 377 млн. тонн, а также мы имеем достаточно большие запасы по другим видам полезных ископаемых. Горнодобывающая отрасль является для экономики Республики одним из главных бюджетообразующих секторов, занимая 11% доли в ВВП, 46% в объеме экспорта и 58% доли в объеме промышленной добычи.

Основные проблемы развития отраслей горнодобывающей промышленности: отсутствие национальной комплексной стратегии развития горнодобывающей промышленности; отсутствие оперативных финансовых средств для развития и реконструкции производства; высокая капиталоемкость горных проектов; техническая и технологическая отсталость производства, особенно в угольной и нефтегазовой отраслях; несовершенство налоговой системы и нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере недропользования; слабое развитие частного предпринимательства; неподготовленность или отсутствие месторождений для средне-, долгосрочной перспективы развития нефтегазовой и золотодобывающей отраслей, необходимость проведения поиска и разведки месторождений новых видов полезных ископаемых для организации выпуска конкурентоспособной и наукоемкой продукции; недостаточный уровень и качество менеджмента в отрасли.

Таким образом, богатства, создаваемые сегодня горнодобывающей отраслью, должны оставаться надежным достоянием нынешнего и будущих поколений при максимальном росте выгод и минимальном уровне отрицательных экологических и социальных последствий от деятельности этой отрасли.

УДК: 336.71

*Насырова Ф.Б. – доцент  
КНУ им. Ж. Баласагына,  
факультет управления и бизнеса  
Сапаров Б. – магистрант  
факультета управления и бизнеса,  
КНУ им. Ж. Баласагына*

## КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В развитии любого государства значительное место занимает кредитная система, которая во многом определяет развитие экономики, рост потенциальных возможностей государства и рост благосостояния его населения. Вместе с этим само государство должно оказывать влияние на развитие кредитной системы, на ее формирование, деятельность и соответственно размещению на территории государств. Эффективность кредитной системы во многом зависит не только от ее структуры функции, но и размещения банков по территории государства.

В современной рыночной экономике часто возникает противоречие, которое выражается в следующем. У ряда фирм, компаний, индивидуальных предпринимателей и просто населения возникает проблема в получении денежных средств для осуществления своей деятельности или удовлетворения потребностей. Это выражается в следующем: расширение производства, закуп оборудования, технологий, приобретение жилых помещений, автомобилей и др. А у других же предпринимателей, компаний фирм, в тоже время имеются в достаточном количестве свободные средства, в виде амортизационных отчислений, временно свободных денежных средств и т.п. Это возникшее противоречие устраняет кредитная система.

Кредитная система – совокупность кредитно-финансовых организаций, учреждений, создающих, аккумулирующих и предоставляющих денежные средства на условиях платности, срочности и возвратности. Кредитная система представляет собой совокупность кредитных отношений и институтов, организующих эти отношения.

Кредитная система представляет функциональную подсистему рыночного хозяйства, комплекс валютно-финансовых учреждений, способных регулировать экономику посредством изменения количества находящихся в обращении денег.

Для скорейшей стабилизации экономики и укрепления экономического потенциала Кыргызской Республики в переходный период требовалась внешняя помощь и иностранные инвестиции. Стимулирование отечественных и иностранных инвестиций призвано повысить объем капитальных вложений в экономику республики, так как низкая инвестиционная активность ухудшает перспективу ее конкурентоспособности и отрицательно отражается на сроках проведения экономических реформ. Поэтому одной из важнейших задач Правительства республики явля-

лась организация эффективной работы по привлечению, координации и управлению внешней помощью. Приток иностранных инвестиций способствовал решению следующих проблем социально-экономического развития:

- освоению не востребованного научно-технического потенциала;
- продвижению кыргызских товаров и технологий на внешний рынок;
- содействию в расширении экспортного потенциала и развитию производств в отдельных отраслях;
- содействию притока капитала в регионы с богатыми природными ресурсами для ускорения их освоения и развития;
- созданию новых рабочих мест и освоению передовых форм организации производства;
- освоению опыта цивилизованных отношений в сфере предпринимательства;
- содействию развития производственной и социальной инфраструктуры.

Кыргызстан после обретения независимости получал и использовал кредиты от различных международных финансовых институтов. Согласно данным Министерства финансов, общая сумма государственного долга Кыргызстана составляет 3,5 миллиарда долларов. Из этой суммы 3,389 миллиарда – внешний долг, 243 миллиона – внутренний.

В последнее время осуществлена подготовка и реализация крупных инфраструктурных проектов с привлечением внешней помощи: реконструкция автодороги «Бишкек – Ош», модернизация и реконструкция международного аэропорта «Манас», строительство высоковольтных линий «Кемин – Нарын» и «Фрунзенская – Кемин», химфармзавода в г. Бишкек, тепловых и электрических сетей, а также ряда гостиничных комплексов в г. Бишкек.

В последние годы со стороны Китая резко возросли денежные ссуды, которые в основном идут на развитие инфраструктуры республики. Это такие проекты как модернизация Бишкекской ТЭЦ, где выделено \$386 млн., строительство высоковольтной ЛЭП «Датка – Кемин» за \$389 млн.

Энергосектор Кыргызстана находится на третьем месте по количеству влитых в него заимствований (на первом месте – кредиты на дороги, на втором – займы на поддержку бюджета). За четверть века независимости на развитие энергетики власти набрали долгов на \$1,595 млрд. (еще \$192 млн. стране дали просто так).

Среди крупных кредиторов после Китая идут Россия, Япония, Германия и Турция. Всего сумма кредитов, поступивших на основе двусторонних соглашений, составляет 1,757 миллиарда долларов.

Кредиты от международных финансовых институтов или многосторонние займы составляют 1,578 миллиарда долларов. Из них самый крупный кредитор – Всемирный Банк (700 миллионов долларов). На втором месте – Азиатский Банк Развития (605 миллионов долларов).

Кроме того, правительство работает над привлечением других зай-

мов. На реализацию дорожной карты Кыргызстана в рамках вступления в ЕАЭС Россией было выделено 200 млн. долларов, из них 115 млн. будет израсходовано на оснащение таможенных постов необходимым оборудованием. Для полной реализации дорожной карты Кыргызстану необходимо 300 млн. долларов.

Основную роль в кредитной системе играют банки – специальные экономические институты, образующие основную группу кредитных учреждений и реализующие функции аккумуляции денежных средств, предоставление кредитов, выпуска ценных бумаг и т.д.

Банковская система играет важную роль в рыночной экономике, выполняя функцию финансового посредника, осуществляя мобилизацию и распределение финансовых ресурсов страны. Прогресс в этой области во многом определяет перспективы развития экономики в целом, что делает актуальной проблему формирования полноценной банковской системы.

Кредитование экономики в Кыргызской Республике осуществляется участниками кредитного рынка, который на сегодняшний день представлен коммерческими банками и небанковскими финансово-кредитными организациями (НФКО) (табл.1).

Кредиты в экономику (млн. сомов)<sup>1</sup>

	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Кредитные вложения - всего</b>	57925,7	75925,0	105243,0	112114,8	107822,0
краткосрочные	16308,4	16675,9	16991,3	18256,4	15867,1
долгосрочные	41617,3	59249,1	88251,7	93858,4	91955,8
в том числе по целям получения					
для целей бизнеса	41071,9	55837,8	75399,8	80497,6	77506,7
на строительство	2640,4	3794,3	5954,8	6359,8	6979,3
ипотечное	3997,1	5392,0	8676,7	9503,2	8451,4
для личных целей (потребительские)	5610,6	7004,4	10261,2	9827,9	9504,6
прочие	4605,7	3896,5	4950,5	5926,3	5380,9

Основные показатели деятельности банковской и небанковской системы свидетельствуют о наличии определенного потенциала для дальнейшего увеличения финансового посредничества.

По состоянию на 1 января 2017 года на территории Кыргызской Республики действовало 25 коммерческих банков, включая Бишкекский филиал Национального банка Пакистана.

Среди действующих коммерческих банков 17 банков имели иностранный капитал. На долю иностранного капитала на конец 2016 года приходилось 44,0% капитала банков (в 2015 году – 42,8%)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> <https://ru.sputnik.kg/economy>

<sup>2</sup> Годовой отчет Национального банка Кыргызской Республики за 2016 год

Объем выданных кредитов в 2016 году по сравнению с предыдущим годом увеличился на 5,2%, или на 4193,7 млн. сомов и составил 84703,9 млн. сомов. Отмечался рост объем кредитования обрабатывающей промышленности (2198,9 млн. сомов), сельского хозяйства (на 1866,1 млн.), на ипотечные (на 1738,6 млн.) и потребительские (на 1222,8 млн. сомов) цели. Наряду с этим, наблюдалось снижение объема выдачи кредитов в сферу торговли – на 3896,5 млн. сомов.

Открытый кредитный портфель на конец 2016 года составил 95762,9 млн. сомов. Сохранилась тенденция преобладания объемов долгосрочного кредитования, удельный вес которого в общем объеме кредитных вложений составил 88,1%, или 84397,7 млн. сомов. На долю краткосрочных кредитов пришлось 11,9% кредитов (11365,2 млн. сомов).

В 3 квартале 2017 года объем кредитного портфеля коммерческих банков составил 105,7 млрд. сомов, увеличившись с начала года на 13,1%, за счет роста в национальной валюте – на 23,4%, до 64,0 млрд. сомов. Объем кредитного портфеля в иностранной валюте с начала года незначительно вырос (+0,3%), составив 41,7 млрд. сомов<sup>3</sup>.

Вновь выданные кредиты в национальной валюте в 3 квартале 2017 года составили 18,2 млрд. сомов, что больше на 18,3% по сравнению с аналогичным показателем 2016 года, а в иностранной валюте данный показатель, напротив, снизился до 8,8 млрд. в сомовом эквиваленте (2,2%).

На фоне снижения процентных ставок в коммерческих банках по всем секторам экономики продолжается наращивание кредитного портфеля со значительным ростом выдачи займов в национальной валюте, как по остаткам, так и по потокам.

Кредиты под развитие малого и среднего бизнеса в Кыргызстане выдают два государственных банка, которые получили по 600 миллионов сомов на финансирование от Российско-Кыргызского Фонда развития.

По сообщению пресс-службы Российско-Кыргызского Фонда развития государственные банки «РСК-Банк» и «Айыл-Банк» с сентября 2017 года профинансировали 24 бизнес-проекта на общую сумму 136 миллионов сомов в рамках программы поддержки малого и среднего бизнеса.

Еще восемь проектов на сумму 63,5 миллиона сомов одобрены госбанками, и средства для них будут выданы в ближайшие дни.

Из 24 компаний, получивших финансирование, 13 работают в сельскохозяйственной сфере, одна в горнодобывающей и металлургической промышленности. Остальные 10 компаний ведут деятельность в обрабатывающей промышленности.

На сегодняшний день в адрес двух госбанков поступило 210 заявок от предприятий малого и среднего бизнеса. Общая сумма всех поступивших заявок составляет 3,1 миллиарда сомов.

Ранее Российско-Кыргызский Фонд развития (РКФР) подписал соглашение с «Айыл Банком» и «РСК Банком» о сотрудничестве с целью запуска программы целевого финансирования малого и среднего бизне-

<sup>3</sup> Финансы предприятий Кыргызской Республики 2012-2016, НСК, Бишкек, 2017.

са (МСБ) и выделил двум госбанкам 1,2 миллиарда. В рамках данной программы предприниматели могут получать льготные кредиты под 12% годовых в сомах на срок до пяти лет.

Однако не только банки формируют кредитные рынки. Значительное влияние на состояние кредитной системы оказывают различные финансовые фонды, финансово-инвестиционные компании, государство как заемщик и кредитор и т.д.

На конец 2016 года в республике действовало 618 небанковских финансово-кредитных учреждений, в том числе 268 ломбардов, 206 микрокредитных организаций, 143 кредитных союза и одно специализированное финансово-кредитное учреждение. Кроме того, на территории республики осуществляли деятельность 234 их филиала.<sup>4</sup>

На долю крупных микрокредитных организаций пришелся 61% (11172,4 млн. сомов) выданных микрокредитов и 70,8% (236,3 тыс. человек) получателей.

Объем кредитов, выданных небанковскими финансово-кредитными организациями в 2016 году составил 15826,6 млн. сомов. На конец года кредитный портфель составил 12060 млн. сомов. Доля долгосрочных кредитов в общем объеме кредитных вложений составила 62,7% (7558,1 млн. сомов), а на краткосрочные кредиты пришлось 37,3% (4501,9 млн. сомов).

Основной объем кредитов направлен на потребительские нужды (3326,7 млн. сомов), в сельское хозяйство (3251,9 млн. сомов) и сферу торговли (1998,0 млн. сомов) (табл.2).

В региональном разрезе основная сумма кредитных вложений пришла на заемщиков г. Бишкек (3841,6 млн. сомов, или 31,8% общего объема), Ошской области и г. Ош (2432,7 млн., или 20,2%), а также Чуйской области (1818,8 млн. сомов, или 15,1%).

В 2016 г. микрокредитными организациями выдано кредитов на сумму 13300,5 млн. сомов, а число их получателей составило 239,4 тыс. человек. В 2016 г. отмечалось снижение всех отчетных показателей деятельности микрокредитных организаций, что обусловлено реорганизацией ряда из них в коммерческие банки.

По сравнению с 2015г. объем выданных микрокредитов уменьшился на 27,4%, или на 5024,7 млн. сомов, а число получателей - на 28,2% (на 94,2 тыс. человек).

Наибольшая сумма микрокредитования пришла на кредиты в размере свыше 50 тыс. сомов, их получили 70,1 тыс. человек на сумму 7801,8 млн. сомов. Микрокредиты в размере от 25 до 50 тыс. сомов были выданы 104,0 тыс. человек в объеме 4318,7 млн. сомов, а кредиты от 10 до 25 тыс. сомов получили 54,1 тыс. человек на сумму 1084,8 млн.

По сравнению с 2016 годом объемы инвестиций в основной капитал, финансируемые за счет внутренних источников, возросли на 10%. При этом за счет кредитов банков – в 3,5 раза, средств предприятий и организаций – на 19,5%, средств населения – на 7,0%, местного бюджета – на 5,3%, в то время как инвестиции, финансируемые за счет республи-

<sup>4</sup> Годовой отчет Национального банка Кыргызской Республики за 2016 год.

Таблица 2.

### Кредиты небанковских финансово-кредитных организаций по видам деятельности (млн. сомов)<sup>5</sup>

	2014	2015	2016
<b>Кредиты в экономику - всего</b>	<b>23956,3</b>	<b>15866,3</b>	<b>12060,0</b>
по отраслям:			
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	10775,3	5935,7	3251,9
Добыча полезных ископаемых	4,2	3,7	4,0
Обрабатывающие производства	206,1	181,1	112,4
Обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом	-	-	-
Водоснабжение, очистка, обработка отходов и получение вторичного сырья	3,6	-	-
Строительство	939,5	725,3	754,7
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	4679,9	2632,0	1998,0
Транспортная деятельность и хранение грузов	379,4	287,6	202,1
Деятельность гостиниц и ресторанов	48,9	55,8	20,4
Информация	1,4	0,5	1,3
Связь	3,7	19,3	21,2
Финансовое посредничество и страхование	-	24,8	59,7
Операции с недвижимым имуществом	0,2	4,1	
Образование	7,5	9,1	9,5
Здравоохранение и социальное обслуживание населения	0,5	4,3	15,5
Ипотека	199,6	222,5	135,1
Потребительские кредиты	3353,8	3053,3	3326,7
Прочие	3352,8	2707,2	2147,4

канского бюджета, снизились на 25,8%. Объемы инвестиций за счет внешних источников финансирования возросли на 1,5%. При этом, за счет иностранных грантов и гуманитарной помощи на 9,3%, иностранных кредитов – на 1,6%, в то время как инвестиции, финансируемые за счет прямых иностранных кредитов – на 1,6%, в то время как инвестиции, финансируемые за счет прямых иностранных инвестиций, снизились на 2,2%.

Уровень освоения инвестиций в основной капитал на строительстве объектов сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства составил 83,8%. Финансирование осуществлялось, в основном, за счет средств республиканского бюджета, иностранных грантов и гуманитарной помощи, а также средств предприятий и организаций (92,9%)<sup>6</sup>.

Перспективы развития банковской системы во многом зависят от возможностей реального сектора страны, результатов структурных преобразований в экономике. Поэтому общая исходная целевая установка развития банковской системы определена в направлении достижения изменений в реальном секторе. При этом главным условием достижения этой цели является обеспечение устойчивости банковской системы<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Как распределяли деньги из китайского кредита на ТЭЦ Бишкека.

В заключение следует сказать роли самих банков. Банкам, в этой ситуации, особенно важно проводить профессиональную кредитную политику наращивать собственный капитал, диверсифицировать риски, создавать резервы по рисковым кредитам, осваивать новые виды услуг, внедряя новые банковские технологии, и технологи: управления банком, а также проводить эффективную кадровую политику.

УДК: 336.225

Баялиев Т.Р. – к.э.н.,  
доцент КНУ им. Ж.Баласагына  
Сейталиева К.С. – к.э.н.,  
доцент Кыргызско-Казахского университета

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Анализ, проведенный выше показывает, что существующая налоговая страны требует серьезного формирования, т.к. не обеспечивает оптимального выполнения своих функций, т.к. с одной стороны должна обеспечивать уровень сбора налогов, достаточный для покрытия основных расходов бюджетов, а с другой стороны налоговая система страны должна способствовать нормальному функционированию экономики государства, экономическому росту и развитию.

В сложившейся налоговой системе страны с экономической точки зрения можно выявить определенные недостатки, которые необходимо устранить или минимизировать.

В налоговой системе Кыргызстана присуще преимущественно фискальный характер, что затрудняет реализацию стимулирующей и регулирующей функций налогообложения.

Довольно высокий удельный вес по сравнению с зарубежными странами имеют косвенные налоги (налоги с оборота продаж, различные сборы), а не прямых, причем доля косвенных налогов постепенно возрастает, Косвенные налоги и сборы в целом не способствуют стимулированию экономики и увеличению сбора налогов, скорее наоборот.

Так одним из очень спорных моментов Налогового кодекса КР, является освобождение сельскохозяйственных поставок от налога на добавленную стоимость. Теоретической базой при принятии такого решения в 1996 году явилось положение об экономическом развитии АПК Кыргызстана. Действительно, по объему производства сельского хозяйства последние два года составляет более половины в ВВП Кыргызстана. Однако причиной подобного роста является отнюдь не научно-экономический прогресс отрасли.

Во-первых, катастрофически сократились объемы, сельхозпродукция не имеет право зачета НДС находящегося в затратах, произведенных в процессе изготовления сельхоз поставки. Это одно условие невыгодности освобождения сельхоз поставок от НДС. Другое условие заключается в том, что отсутствие заинтересованности учета НДС в затратах заставляет производителя гнаться за дешевизной любым способом. При выборе товара он будет руководствоваться не правильностью составления платежных документов, а принципом дешевизны. Спрос, в свою очередь, рождает предложение дешевых, не чистых с точки зрения налогового законодательства товаров. Выпадает огромное количество звеньев в цепи налогообложения, и как следствие – увеличивается преступность (контрабанда, скупка-продажа ворованного, подделка документов и т.д.).

Являясь косвенным налогом, НДС для производителя товаров не составляет большого времени. Поэтому с точки зрения дальнейшего развития, как сельского хозяйства, так и экономики Кыргызстана в целом целесообразна отмена освобождения сельхоз поставок от НДС.

Говоря о качестве налогов, необходимо определить их финансовую значимость для государства (приобретающая сторона) и для налогоплательщика (теряющая сторона). В этом смысле НДС является универсальным налогом, так как необременителен для хозяйствующих субъектов и в тоже время формирует примерно 30% бюджета страны.

Огромные перспективы в части совершенствования налоговой системы и, в конечном счете, улучшения общей экономической ситуации в Кыргызстане имеют вопросы количества и качества самих налогов, и требует их унификацию и объединение в едином своде налоговых законов.

Из числа действующих сегодня общегосударственных налогов два налога, как было отмечено ранее, не вписываются в обозначенную Налоговым кодексом КР ориентированность на рыночные условия. Это налог за пользование дорогами и отчисления средств для предупреждения и ликвидации ЧС. Данные налоги не входят в сам Налоговый кодекс и, безусловно, должны быть отменены, но в целях отмечены. При этом в целях предупреждения сокращения поступлений в республиканский бюджет, необходима равноценная замена. Что здесь можно предложить.

Дорожный налог можно включить в стоимость автомобильного топлива. Плательщиками в таком случае будет являться как юридические, так и физические – потребители топлива, а удержание будет производиться с объема проданного топлива у торгующих субъектов. Данный принцип понятен и прост при администрировании. Он позволяет снизить налоговую нагрузку на те предприятия, которые имеют незначительные или совсем не имеют доли автотранспортных затрат при производстве продукции.

Отчисления для ликвидации ЧС затрат замены налогом на недвижимость. Теоретические поступления в бюджет от налога на недвижимость потенциально выше, поскольку выше реальная налог облагаемая база. С целью замены можно также увеличить ставку земельного налога. Угроза подорожания продукции агропромышленного комплекса при этом – аргумент достаточно спорный. Существующая разница между нынешними ставками земельного налога и реальными расценками арендной платы за землю в сотни процентов, позволяет делать прогноз о возможности значительного увеличения земельного налога.

Недостаточно эффективный контроль за сбором налогов, что выражается в сокрытии доходов (т.е. большой доли теневой экономики), вследствие чего, по различным оценкам, бюджетная система Кыргызской Республики недополучает от 30% до 50% налогов. Особенно важное значение в этом направлении приобретет борьба за устранение неучтенного в налоговых целях наличного оборота, денежных средств (т.н. «черный нал»), доля которого, разным источникам, достигает 40% денежного оборота страны, вследствие чего между юридическими лицами

не через расчетные счета приводят к недобору платежей в бюджет не менее чем на 20-25%.

Ныне рушатся база учета доходов и расходов. Так, например, сегодня крупным ночным клубам, автозаправкам выгоднее заплатить штраф от 100 до 1000 сомов, чем иметь кассовый аппарат. Раньше же действовало такое правило: за повторное нарушение по ККМ они должны были оплатить до 25 тыс. сомов. Существовала и уголовная ответственность. Ведь скрывший налоги – это преступник, который должен быть наказан в соответствии с законом.

Неэффективность существующих льгот. Сокращение налоговых льгот не только сделает налоговую систему более нейтральной, по отношению к отдельным участникам экономической деятельности, не только поставит дополнительные барьеры перед злоупотреблениями и коррупцией, но и расширит налогооблагаемую базу. Но льготы, связанные со структурой перестройкой экономики, развитием малого предпринимательства и стимулированием инвестиций необходимо сохранить и даже расширить. В этих условиях льготы должны иметь временный и направленный характер, и что бы это не наносило ущерба национальным интересам, разным иностранным инвестиций должен быть не менее 100 000 долларов США.

В свою очередь постоянное изменение налогового законодательства и ставок налогообложения, не способствует долгосрочному вложения капиталов и росту экономики. Необходимо законодательство установить стабильные (в течение нескольких лет) базовые нормативы ставок и отчислений от основных налогов (в первую очередь это регулирующие налоги подоходный налог с физических лиц, налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, также на некоторые другие).

Практически во всех развитых странах мира наибольшее значение в формировании бюджета имеет подоходный налог, составляющий 35-48%. У нас он составляет 7%. Социальные платежи в развитых странах позволяют обеспечивать достаточно хороший уровень жизни пожилых людей. В нашей стране денег от социальных платежей регулярно не хватает на поддержание гораздо более низкого уровня кыргызстанских пенсионеров. В чем причина такого положения?

Причина в том, что предприниматели скрывают свой истинный доход оплаты труда из-за его чрезмерного налогообложения.

Сначала обратимся к социальным платежам. В Пенсионный фонд уплачивается 32%, в Фонд социального страхования – 1,5%, в Фонд обязательного медицинского страхования – 2%, в Фонд содействия занятости – 0,5%. Итого страховых платежей вносится 37% от размера фонда оплаты труда. Из них 25% уплачивает работодатель и 8% работник. После этого с заработной платы удерживается налог, составляющий в настоящее время, в зависимости от размера совокупного годового дохода, от 5 до 20% и более. К примеру, если среднемесячная зарплата работника составляет 2500 лее. К примеру, если среднемесячная зарплата работника составляет 2500 сомов, то подоходный налог составит 11%, если зарплата составляет 11 000 сомов, то подоходный налог составит более 19%, при зарплате 50000 сомов (около \$ 1000) придется отдавать государству почти 30%.

Эти чрезмерные ставки отпугивают предпринимателей и заставляют их постоянно скрывать свои фактические доходы и выплаты ценным работникам. Особенно обременительными являются социальные платежи.

Остроту проблемы можно проиллюстрировать ставках страховых взносов. Отчисления в фонды социального страхования имеют важнейшее значение для социально-экономической ситуации в любой стране. Чаще всего они консолидированы в государственном бюджете. Ставки их различны и колеблются в довольно широком диапазоне. В США, например, размер взносов, определяется ежегодно при формировании бюджета. Нагрузки делятся в равных долях между наемным работником и работодателем. Суммарная ставка в последние годы составляет 15-16% от облагаемого фонда заработной платы. Обложению подлежат первые 50,1 тыс. долларов в расчете на каждого занятого на данном предприятии.

Во Франции социальный налог уплачивают работодатели по прогрессивной шкале, и ставки платежей находятся в интервале от 4,5 до 13,6%. В Германии социальные отчисления еще ниже – 6,8%. Взносы платят в равных долях работодатели и наемные работники.

Особое место занимает Швеция, где социальные отчисления довольно велики и производятся по ставке 38%.

К важным и неотраженным в нынешнем Кодексе вопросам относятся такие как: вопрос участников отношений, регулируемых налоговым законодательством. Вопрос прав налогоплательщиков и прав налоговых органов (кроме права на информацию).

Когда должностными лицами государственной налоговой инспекции в актах проверок соблюдения на предприятии налогового законодательства, наверное, толкуются факты, возникают ошибки. Предприятию оспорить такие документы очень сложно. Как правило, они остаются в силе и принимаются недействительными только по решению арбитражного суда. По причине того, что желающих, судиться с налоговой инспекцией очень немного. Но даже если компания и судиться с работниками налоговой службы, то и после решения арбитражного суда о признании акта налоговой инспекции недействительным должностные лица, производившие на предприятий проверку, остаются безнаказанными.

Наш закон сурово карает нарушителей налогового законодательства, но в Налоговом кодексе ответственность работников налоговой инспекции за действия, причиняющие моральный и материальный ущерб налогоплательщика не предусмотрена.

Так предлагается внести в Налоговый кодекс изменения следующего содержания: за прямые убытки (ущерб), включая упущенную выгоду, причиненные налогоплательщикам по причине недобросовестного выполнения налоговыми органами и их сотрудниками своих обязанностей, на работников налоговой инспекции наложить санкции в размере 20 минимальных месячных заработных плат, т.е. сравнять ответственность должностных лиц предприятий и поверяющих инспекторов. Это будет справедливо, и заставит сотрудников ГНИ более ответственно подхо-

дить к выполнению своего служебного долга, который заключается не в том, чтобы «задавить» по возможности больше объектов, а в том, чтобы законным образом пополнить казну государства.

Особое место в кыргызском налоговом законодательстве должно занимать Положение о налоговой декларации. В том виде, в котором это Положение представлено сейчас, оно абсолютно не соответствует ситуации в стране (ни экономической, ни политической). В государстве, где проблема коррупции приобретает стратегическое значение в масштабе общенациональной безопасности, именно правильное декларирование, как доходов, так и расходов граждан представляет основной механизм борьбы с этим опасным явлением. Налоговая декларация должна быть обязательным финансовым отчетом для всех налогоплательщиков в Кыргызской Республике без исключений, зависящих от вида, места, времени деятельности. Опыт всех развитых стран доказывает, что институт декларирования доходов и расходов физических лиц, а также качественный контроль за исполнением его требований позволяет быстро и существенно оздоравливать экономику. В главном налоговом документе Кыргызской Республики, к сожалению, вопросу декларирования уделено мало места. Не закреплена жесткая обязательность подачи декларации всеми налогоплательщиками. Вместо этого для части налогоплательщиков предусматривается возможность уйти от выполнения этой процедуры. Кроме того, и это самое важное, кыргызское налоговое законодательство, предусматривая декларирование доходов налогоплательщика, отпуская вопрос декларирования его расходов. Тем самым выхолащивается смысл института декларирования, построенного его расходов. Тем самым выхолащивается смысл института декларирования, постоянного на принципах бухгалтерского учета. Следовательно, существующие ныне положения кодекса о налоговой декларации носят лишь декларативный характер.

На сегодняшний день существует огромный, причем теоретически обобщенный и осмысленный, опыт внимания и использования налогов в странах Запада. Но ориентация на их практику весьма затруднена, поскольку было бы совершенно неразумно не уделять первостепенное внимание специфике экономических, социальных и политических условий сегодняшнего Кыргызстана, ищущих лучшие пути реформирования своего народного хозяйства.

К серьезным недостаткам налогового режима, ухудшающим инвестиционный климат в Кыргызстане, следует отнести его нестабильности. Нестабильность налоговой системы является существенным, если не основным. Экономическим фактором, сдерживающим привлечение иностранного капитала в экономику Кыргызстана.

УДК: 336.662

Сулеева Д. А. – к.э.н.,  
докторант кафедры экономической теории,  
Кыргызско-Российского Славянского Университета (КРСУ)

## К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Любое предприятие, заинтересованное долго и успешно функционировать на рынке, должно заботиться о выпуске качественной и конкурентоспособной продукции.

Вполне очевидно, что в условиях конкуренции в рыночной экономике любой организации для производства такой конкурентоспособной продукции необходимо периодически обновлять свои средства труда. Ставка делается на использовании новой техники для производства не только качественного, но и в большем объеме, т.е. запускается процесс оптимизации производства. Естественно, что новая техника должна производить больше и лучше, практически исключая простои из-за поломок. Но помимо упомянутой причины обновления средств труда, существуют и другие причины. Так, экономист Хлынин Э.В. приводит следующую группировку причин обновления основного капитала предприятий<sup>1</sup>:

- техническая причина – в ее основе лежит такой показатель как физический износ средства труда. Другими словами, данная потребность вызвана техническим состоянием основных средств или ее неспособностью просто функционировать;

- производственная потребность вызывается необходимостью обеспечения средствами труда в достаточном объеме для организации бесперебойного процесса производства. Как уже говорилось выше, новое оборудование должно быть способно производить тот же продукт, но в большем объеме и желательного соответствующего качества;

- экономическая потребность, которая обуславливает снижение производственных затрат и хороших финансовых результатов предприятия. Залогом успешных продаж служит условие: цена – качество. Экономия на себестоимости может привести к прямо противоположному эффекту – потери доверия покупателей, что чревато серьезными финансовыми трудностями. Использование новых технологий позволяет решить эту проблему;

- инновационная потребность – в ее основе лежит показатель морального износа основных средств и развитие научно-технического прогресса. Поскольку современная техника и технологии быстро устаревают, предприятиям необходимо обновлять свое оборудование более производительным и современным. В противном случае производственный процесс предприятия будет просто экономически невыгодным для предприятия. А конкуренты будут всячески стараться в этом «насолить»:

<sup>1</sup> Хлынин Э.В. Определение основных потребностей и причин обновления основного капитала предприятия // Финансы и кредит. – 2011. – №35.

своей мобильностью, инновативностью и способностью реагировать на новые идеи.

- экологическая потребность наблюдается в развитых экономиках, когда под надзором государственных органов предприятия обновляют свой парк оборудования на экологичные машины и технику, чтобы не вредить обществу и окружающей среде в целом. Таким образом решается дилемма: вместо того, чтобы использовать устаревшее оборудование, которое мало того, что постоянно будет доставлять проблемы из-за возможных поломок, так еще и от органов экононадзора постоянно придется получать штрафные квитанции. Выбор в пользу нового оборудования вполне очевиден.

- социальная потребность – в ее основе лежит желание предпринимателя предоставить улучшенные условия труда своим работникам для роста их мотивации в работе. Но за этой объективной причиной может последовать обратный эффект со стороны тех же работников. Какая может быть мотивация у работника, который 30 лет простоял за одним станком, крутил все те же гайки, и вдруг, его пытаются заменить на какую-то технику. Скорее всего, может последовать обратная реакция в виде протеста на использования новой техники. Вот почему необходимо проводить тщательную квалификационную и психологическую подготовку работников.

Обычно, все перечисленные потребности возникают в организации в комплексе. Какие-то из потребностей удовлетворяются в первую очередь, другие – исходя из возможностей предприятия.

Ни для кого не секрет, что в Кыргызской Республике проблема обновления основного капитала стоит очень остро – многие предприятия продолжают использовать технику и оборудования, которая уже давно устарела физически и морально.

Основным показателем, отражающим реальное состояние основных средств на предприятиях, является коэффициент износа основных средств. Чтобы увидеть реальное состояние основных средств в Кыргызстане, посмотрим на данные представленные в таблице уровня коэффициента износа основных средств в некоторых отраслях страны (табл. 1).

Таблица 1 показывает, что в целом по республике наблюдается рост показателя износа основных средств в 2016 г. по сравнению с 2001 на 9,9 процентных пункта. Однако в каждой конкретной отрасли мы видим разную картину.

Так, в горнодобывающей отрасли произошло снижение коэффициента износа в 2016 г. по сравнению с 2001 г. на 35 процентный пункт. В обрабатывающей отрасли, наоборот, в 2016 г. по сравнению с 2001 г. коэффициент износа возрос почти на 23,6 п.п., а в отрасли производства электроэнергии, газа и воды за 12 лет коэффициент снизился на 13,9 п.п.

Нам представляется, что в целом величина износа в данных отраслях достаточно велика и является критичной, поскольку среднее значение коэффициента износа составляет 35%, а по данным экспертов Национальной стратегии устойчивого экономического развития Кыргызской



Таблица 1.

**Динамика показателей износа основных средств отдельных отраслей промышленности за 2001-2016 гг. (в % к стоимости основных средств на конец года)**

Отрасль	2001	2005	2010	2013	2016	Изменение 2016 к 2001 (+/-)
	37,8	46,7	43,1	47,2	47,7	
Горнодобывающая промышленность	54,1	32,8	49,8	32,8	19,1	-35,1
Обрабатывающая промышленность	41,0	53,5	46,4	60,7	64,6	23,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	33,7	35	35,7	25,1	19,8	-13,9

Республики на период 2013-2017 предкризисное пороговое значение коэффициента износа основных средств составляет 15%, а кризисное – 25%. Это и является одной из основных причин того, что отечественные предприятия выпускают неконкурентоспособную продукцию.

Помимо коэффициента износа реальное состояние основных средств предприятий также показывают коэффициенты выбытия и обновления основного капитала.

Коэффициент обновления основных средств целесообразно рассматривать в сравнении с коэффициентом выбытия основных средств. Поэтому в следующей таблице 2 мы представим эти два взаимосвязанных показателя вместе.

Из таблицы 2 видно, что только в 2005 г. и только в горнодобывающей промышленности коэффициент обновления основных средств ниже коэффициента выбытия основных средств. А в остальное время в указанных отраслях коэффициент обновления всегда превышал коэффициент выбытия основных средств. Это говорит о том, что предприниматели производят замену устаревшего оборудования на новое, но в данном случае происходит некачественное обновление средств труда, поскольку производимая на отечественных предприятиях продукция не является конкурентоспособной. Очевидно, что уровень эффективности управления процессом воспроизводства основного капитала на отечественных предприятиях является невысоким. Помимо этого, весьма неудовлетворительно качество роста и обновления средств труда, поскольку не происходит модернизации производственного парка предприятий, а, следовательно, не повышается его эффективность, очень низка инновационная активность предприятий, поэтому проблема обновления основного капитала в Кыргызстане является очень и очень сложной.

В условиях лучшего использования основного капитала, предприятие обеспечивает повышение эффективности своего производства. Это

Таблица 2.

**Взаимосвязь показателей выбытия и обновления основных средств в Кыргызской Республике за 2001-2016 гг., (в % к стоимости основных средств на конец года)**

	Квыб	Коби	Квыб	Коби	Квыб	Коби	Квыб	Коби	Квыб	Коби	Квыб	Коби
	2001		2005		2010		2013		2016		2016 / 2001	
Горнодоб. промышлен-сть	12,5	16,9	8,8	7,7	13,7	20,4	13,7	26,6	36,2	43,8	23,7	26,9
Обрабатыв. промышленность	5,7	9,2	3,9	16,4	9,7	24	9,1	23,4	6,9	28,5	1,2	19,3
Произ-во и распред-е электро-энергии, газа и воды	80,1	82,1	4,2	7	36,1	53,3	29,3	44,7	39	45	-41,1	-37

помогает поддерживать необходимый технический уровень каждого предприятия, позволяет увеличивать объем производства продукции без дополнительных инвестиционных ресурсов, снижать себестоимость товаров за счет сокращения амортизации и затрат на обслуживание производства, его управления и повышать фондоотдачу и прибыльность. Предприятиям КР крайне важно проводить анализ эффективности использования средств, поскольку именно он выявляет дополнительные резервы и обуславливает рост основных экономических показателей работы предприятий.

На наш взгляд, добиться прироста основных средств и производственных мощностей предприятия можно благодаря новому строительству, а также реконструкции и расширению действующих предприятий. Расширение действующих экономических субъектов, будучи источником увеличения основных фондов и производственных мощностей предприятий, позволит лучше использовать имеющийся в промышленности производственный потенциал. Решающую часть прироста продукции в целом получают с новых вводимых основных фондов и производственных мощностей, производительность которых в несколько раз превышает производительность выбывающих средств труда.

К тому же, нам представляется, что следующие рекомендации помогут повысить эффективность использования основного капитала отечественными предприятиями:

- необходимо обеспечить промышленную организацию современным высокопроизводительным и экономичным оборудованием;
- проводить своевременный технический осмотр оборудования и поддерживать техническое состояние средств труда в течение всего их срока службы;
- создать адекватные условия для эффективного использования средств труда;
- использовать рациональную амортизационную политику;

- обеспечивать организацию достаточным объемом финансовых ресурсов для бесперебойной работы.

Таким образом, для эффективного управления основным капиталом предприятиям необходимо выполнять комплекс задач, которые включают в себя разработку долгосрочной стратегии предприятия и его ежедневную тактику, определение потребностей в обновлении основного капитала, адекватную оценку состояния своих машин и оборудования, поддержание их состояния на приемлемом уровне, проведение рациональной амортизационной политики предприятия, изыскание приемлемых финансовых источников для возобновления основного капитала, а также поиск альтернативных источников и более эффективных направлений использования инвестиционных ресурсов.

Выполнение вышеуказанных мероприятий должно позволить предприятию выпускать продукт, пользующейся спросом и обеспечить в долгосрочной перспективе себе высокую доходность и эффективность.

УДК: 911.8:911.9

Орозбаева К. Дж. – аспирант  
КЭУ им. М. Рыскулбекова

## ВОПРОСЫ УЧЕТА ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ

В последние десятилетия произошли огромные изменения в представлении человечества об охране окружающей среды и устойчивом развитии.

В настоящее время сфера понимания данного вопроса расширилась до осознания выгод и потерь от капитала живой природы: земных и водных ландшафтов и их биоразнообразия. Сохранение природного капитала для обеспечения непрерывного потока выгод от экосистемных услуг представляется жизненно необходимым как для бедных, так и для богатых стран<sup>1</sup>.

Для учета экосистемных услуг в повседневных решениях требуется систематический метод определения изменений их стоимости в результате деятельности человека. В отличие от устоявшихся инструментов учета, которые применяются для измерения ценности традиционных хозяйственных товаров и услуг, готовый комплект бухгалтерских инструментов для измерения экосистемных услуг еще не создан<sup>2</sup>. Экосистемные услуги остаются недооцененными со стороны власти, бизнеса и общества<sup>3</sup>. В результате продолжают потерю природного капитала и биоразнообразия. Часто только после их утраты мы признаем их важность<sup>4</sup>.

Задача сегодня заключается в интеграции экосистемных услуг в реальные решения. Это требует совместного понимания производства экосистемных услуг и количественного множества выгод, получаемых от них различными слоями общества, понимания процесса принятия решений отдельными лицами, корпорациями, правительствами, а также интеграции научных исследований с институциональными изменениями.

Под рациональным природопользованием мы понимаем систему, при которой достаточно полно используются добываемые природные ресурсы и уменьшается количество потребляемых ресурсов; обеспечивается восстановление возобновимых природных ресурсов; полно и многократно используются отходы производства.

Для достижения этих целей применяются административные и экономические меры, призванные предотвращать деградацию окружающей среды. Однако, как показывают результаты анализа отчетов различных

<sup>1</sup> Millennium Ecosystem Assessment. Ecosystem and Human Well-being: The Assessment Series (Four Volumes and Summary). Washington : Island Press, 2005.

<sup>2</sup> Maler K., Aniar S., Jansson A. Accounting for ecosystem services as a way to understand the requirements for sustainable development // Proceedings of the National Academy of Sciences USA. 2008. P. 105.

<sup>3</sup> Daily G.C., Soderqvist T., Aniar S. et al. The value of nature and nature of value // Science. 2000. № 7. P. 8–21.

<sup>4</sup> Dasgupta P. Nature's role in sustainable economic development // Philosophical Transaction of the Royal Society B. 2010. № 365. P. 5–11.

уровней о состоянии окружающей среды, продолжается сокращение площадей естественных экосистем и увеличивается количество исчезающих видов. Причина заключается в неспособности природы конкурировать с экономическими интересами общества.

Экологи и экономисты объединились, чтобы определить количество и оценить экономическую ценность «экологических услуг», представленных видами и естественными свойствами окружающей среды. Когда фундаментальный конфликт между экономическим ростом и сохранением биоразнообразия признан в тандеме с ценностью экологических услуг, тогда экономический рост признан не только как угроза биоразнообразию, но и как угроза длительному функционированию экономики.

Предел устойчивости в развитии не может быть оценен без понимания:

- 1) запасов природного ресурса и экологических услуг, что вместе называется «природный капитал»;
- 2) того, как природный и физический капиталы и услуги преобразованы или израсходованы в процессе экономического роста;
- 3) до какой степени природный капитал устойчив к использованию человеком;
- 4) перспектив развития технологий, достаточных для открытия и использования в производстве ресурсов-заменителей. Все четыре темы очень сложны и требуют развития для обеспечения «предупредительного принципа» в экологическом и экономическом управлении<sup>5</sup>.

Экосистемные услуги – прямой или косвенный вклад экосистем в благосостояние людей. Для экономической оценки экосистемных услуг и ее использования в реальной экономике принято выделять четыре этапа:

- 1) идентификация экосистемной услуги;
- 2) определение ее экономической ценности и выгод, с ней связанных;
- 3) определение получателя выгод от услуги;
- 4) формирование механизма платежей (компенсации) за экоуслуги.

Если рассматривать природный капитал как экономическую модель, то очевидно, что достоверность моделирования зависит от количества факторов, учитываемых моделью. В настоящее время достоверной оценке подвергаются только минерально-сырьевые ресурсы. В этом случае влияние природного фактора на социально-экономическое развитие подразумевает влияние недропользования на экономическое развитие. Чтобы обеспечить сохранение и приумножение природного капитала, необходимо начать с учета природно-экологических активов (ресурсов и выгод от их возможного использования) и пассивов (экономических потерь из-за действия природных факторов или последствий загрязнения среды). Отсутствие экономических оценок природного потенциала и экологически обусловленных издержек экономики серьезно искажает

<sup>5</sup> Brian Czech. Ecological economics, in animal and plant productivity // Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS) / ed. R.J. Hudson; developed under the auspices of the UNESCO. UK, Oxford: Eolss Publishers, 2009. URL: <http://www.eolss.net>

хозяйственную статистику, ограничивая возможность сравнения реального богатства регионов, доходов предприятий, населения и, соответственно, доступной базы земельного, ресурсного и других видов налогообложения<sup>6</sup>.

Наиболее полную комплексную оценку и анализ состояния окружающей среды можно провести только с использованием современных информационно-вычислительных технологий. Современные программно-инструментальные ГИС-пакеты, в отличие от жестко конфигурированных систем (под ключ), позволяют настраивать систему с учетом ее прикладной направленности<sup>7</sup>. Отличительными особенностями их является применение концепции «открытых систем», позволяющее встраивать собственные приложения пользователя на языках высокого уровня<sup>8</sup>. Иными словами, важно провести мероприятия по учету биоразнообразия и интегрированию данных в систему государственной статистики. Необходима разработка информационной модели информационно-аналитической системы для сохранения биоразнообразия.

Природные ресурсы отражаются в форме, пригодной для целей экономического анализа, принятия решений и выработки политики в системе национальных счетов (СНС), представляющих собой логически последовательную, гармоничную и целостную совокупность макроэкономических счетов, балансов активов и пассивов, а также таблиц, в основе которых лежит ряд согласованных на международном уровне понятий, определений, классификаций и правил учета. Речь идет о комплексной системе счетов, одной из спутниковых систем которой является система эколого-экономического учета, предназначенная для отражения в составе национального богатства природного капитала.

Без соответствующего учета частных и социальных издержек использования природных активов, их истощения и деградации система учета может давать ложную информацию о развитии ситуации и спровоцировать неустойчивый сценарий развития территории (региона, страны).

Совокупность активов в СНС/СЭЭУ делится на экономические и неэкономические. Главное их отличие – в возможности или невозможности извлекать экономические выгоды.

1. В сфере добычи общераспространенных полезных ископаемых органы исполнительной власти распоряжаться использованием данного вида полезных ископаемых. То есть органам власти на основе нормативной правовой базы обязать недропользователей предоставлять отчеты, которые содержат информацию о цене и себестоимости продукции.

2. Что касается ресурсов леса, то достоверную информацию можно получить на местном уровне только об объемах заготовленной древесины. Данные о доходах и издержках на заготовку древесины получить не представляется возможным. Это объясняется тем, что кроме заготовки

<sup>6</sup> DeMers M.N. GIS For Dummies / M.N. DeMers. - New Jersey: Wiley, 2009. - 384 p.  
<sup>7</sup> Johnson L.E. Geographic information systems in water resources engineering / L.E. Johnson. - New York: CRC Press, 2009. - 328 p.  
<sup>8</sup> Johnson L.E. Geographic information systems in water resources engineering / L.E. Johnson. - New York: CRC Press, 2009. - 328 p.

древесины лесозаготовительные организации осуществляют еще другие виды деятельности, в статистических же отчетах содержатся финансовые результаты в целом по организации. Лесозаготовками занимаются также сельхозорганизации, для которых это не основной вид деятельности.

3. В связи с этим для расчетов нами были использованы средние ставки платы за древесину, установленные в Томской области, что привело к занижению экономической оценки древесины. Для получения информации о недревесных продуктах леса

4. Сфера использования водных ресурсов также недооценивается в полной мере. Информация о денежных потоках в данном секторе непрозрачна, поскольку водные ресурсы используются в различных производственных процессах, а также домашними хозяйствами.

5. Объемы использования охотничьих животных и рыбных ресурсов оценены только по официальной информации, формируется исходя из выданных разрешений на добычу и вылов.

6. Животные, не являющиеся охотничьими и занесенные в Красную книгу, не имея рыночной цены, не были учтены и оценены.

7. То же касается водных биоресурсов. Отсутствует комплексная оценка рекреационных ресурсов, которые оказывают экосистемные услуги населению.

Полученные результаты оценки являются результатом сложившейся системы управления. Специфика природопользования состоит в наличии ресурсов недр, которые определяют, как источник сырья. Другие виды природных ресурсов официальной информации об объемах использования других природных ресурсов, в том числе пищевых и недревесных ресурсов леса отсутствует.

В отсутствие официальной информации опросные методы позволяют измерить потребности домашних хозяйств, определить экономическую ценность различных ландшафтов. Полученные экономические характеристики различных типов ландшафтов можно экстраполировать на другие территории, где требуется принимать управленческие решения.

В современных условиях для организации рационального природопользования, профилактики истощения социально и экономически значимых природных ресурсов повышается значимость системы управления природно-ресурсным сектором, действенность которой во многом зависит от эффективного информационного обеспечения, т.е. своевременного получения и анализа полной и достоверной информации о запасах различных видов природных ресурсов, направлениях, темпах их использования и получаемых доходах.

Анализ практики управления природопользованием показали, что такие потребности могут быть реализованы путем применения специального инновационного алгоритма принятия управленческих решений по обеспечению рационального природопользования, основанного на результатах мониторинга экономической ценности природного капитала. Необходимо разработать методологию учета на базе и в развитие положений и принципов стандартов системы управления охраной окру-

жающей среды ISO 14000, модель которой «Алгоритм принятия управленческих решений по обеспечению рационального природопользования» опирается на базовую методологию эколого-экономического учета (ООН). По сути, система должна в перспективе позволять осуществлять мониторинг ценности природного капитала (например, на этапе планирования, на этапе изменения и оценки результатов) для принятия обоснованных решений по управлению природопользованием.

Мониторинг экономической ценности природного капитала должен основываться на системе эколого-экономического учета (СЭЭУ), которая представляет собой комплекс взаимосвязанных статистических показателей, отражающих состояние природного капитала в соответствии с методологическими принципами, разработанными под эгидой ООН. СЭЭУ является частью территориальной информационной системы и объединяет данные в физическом и экономическом (денежном) выражении по запасам и потокам потребления природных ресурсов территории. Это обеспечивает процесс принятия управленческих решений по вопросам использования природных ресурсов достоверной информацией.

УДК. 347.471.33

Керималиева В. Ж. –  
магистрант КЭУ

## РАЗВИТИЕ СТРАХОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Договор о Евразийском экономическом союзе, который был уже подписан в 2014 году, стал точкой отчета для всех стран участниц качественной интеграции в финансовой сфере (табл.1). Немаловажную роль в процессе евразийской интеграции принадлежит страховому рынку, как части ее финансовой составляющей. В современных условиях в развитии финансовой интеграции идет формирование общего страхового рынка.

Таблица 1.

Валовой внутренний продукт в странах ЕАЭС (в текущих ценах; миллиардов единиц национальной валюты)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Армения	3 460	3 778	4 266	4 556	4 829	5 044	5 080
Беларусь	170 66 <sup>2)</sup>	307245 <sup>2)</sup>	547 17 <sup>2)</sup>	670689 <sup>2)</sup>	805 93 <sup>2)</sup>	899 98 <sup>2)</sup>	9449 <sup>2)1)</sup>
Казахстан	21 815	28 243	31 015	35 999	9 676	40 884	46 971
Кыргызстан	220	286	310	355	401	430	476
Россия	46 309	60 283	68 164	73 134	79 200	83 387	85 918

Источник: Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017

Иностранное инвестирование в страны ЕАЭС при численности постоянного населения на 2017 г. – 183 353 641 человек может дать положительные результаты для всех участников (табл.2).

Таблица 2.

Численность постоянного населения стран ЕАЭС на 1 января

	2014	2015	2016	2017
Армения	3 017 079	3 010 598	2 998 577	2 986 151
Беларусь	9 468 154	9 480 868	9 498 364	9 504 704
Казахстан	17 160 855	17 415 715	17 669 896	17 918 214
Кыргызстан	5 776 570	5 895 062	6 019 480	6 140 200
Россия	143 666 931	146 267 288	146 544 710	146 804 372
ЕАЭС	179 089 589	182 069 531	182 731 027	183 353 641

Источник: Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017

<sup>1</sup> В миллионах рублей в масштабе цен, действующих с июля 2016 года (с учетом деноминации в 10 000 раз).

Далее на следующем рисунке 1 рассмотрим инвестиции в основной капитал стран ЕАЭС.



Рис. 1- Инвестиции в основной капитал стран ЕАЭС (в текущих ценах; миллионов долларов США)

Снижение объемов инвестиций в основной капитал отмечается не только в странах ЕАЭС но и по всему миру. Несмотря на эту мировую тенденцию в Кыргызской Республике отмечается, незначительная, но положительная тенденция (По данным департамента статистики Евразийской экономической комиссии). При этом индексы инвестиций в основной капитал с 2005 по 2016 годы составляет по Кыргызстану 5,8%. За 11 лет инвестиции в основной капитал Кыргызской Республики увеличилась с 283 до 1938 миллионов долларов США (рис.2).

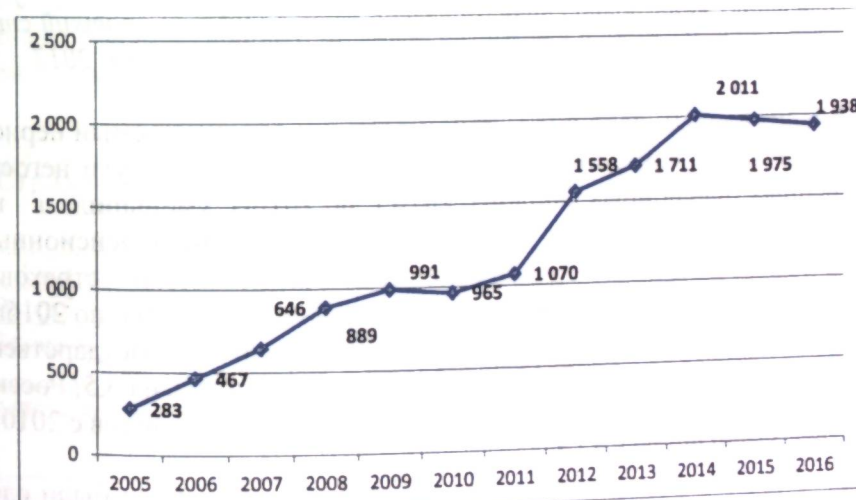


Рисунок 2- Инвестиции в основной капитал Кыргызской Республики (в текущих ценах; миллионов долларов США)

Объем притока инвестиции в основной капитал Кыргызской Республики за анализируемый период с 2005-2016 гг. в обрабатывающую промышленность значительно вырос, поскольку Кыргызская Республика располагает на одном из крупнейших месторождений полезных ископаемых в Азии. Страна богата минеральными ресурсами, хорошо

известна своими запасами золота и месторождениями редких металлов. Так по данным Национального статистического комитета страховые платежи, полученные по договорам страхования или перестрахования рисков (за исключением договоров обязательного страхования) увеличились в два раза. Для реализации масштабных планов и диверсификации экономики и развитию приоритетных отраслей нужны стратегические партнеры и инвесторы.

**Анализ экспорта услуг ЕАЭС**

В общем объеме экспорта услуг ЕАЭС на долю взаимных услуг приходилось 11,3%. Экспорт взаимных услуг в ЕАЭС уменьшился на 1,2 млрд. долл. США или на 14,1%.

Таблица 1.

**Импорт услуг обладающих интеграционным потенциалом стран ЕАЭС**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов	1 417,8	1 670,5	1 673,9	1 536,9	1 794,5	1 509,1	1 091,4
Армения	55,3	55,1	54,9	57,4	52,0	44,3	44,1
Беларусь	14,8	11,4	51,4	17,9	20,5	14,6	24,0
Казахстан	322,5	342,8	217,4	52,5	50,9	48,5	46,2
Кыргызстан	14,1	16,0	16,9	15,7	13,0	8,4	8,5
Россия	1 011,1	1 245,2	1 333,4	1 393,3	1 658,0	1 393,3	968,7

Источник: Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017

Анализ данных таблицы 1. показывает, что анализируемый период были следующие изменения: Армения – страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов с 2010 г. по 2016гг. уменьшилась на 11,2; Беларусь – страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов с 2010 г. по 2016гг. увеличивалась на 9,2; Казахстан – страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов с 2010 г. по 2016гг. уменьшилась 276,3; Кыргызстан – страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов с 2010 г. по 2016гг. уменьшилась на 6,5; Россия – страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов с 2010 г. по 2016гг. уменьшилась 42,4.

Анализ данных показывает, что анализируемый период были следующие изменения: Армения-страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов с 2010 г. по 2016гг. увеличилась на 7,5; Беларусь-страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов с 2010 г. по 2016гг. увеличивалась на 0,8; Казахстан – страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов с 2010 г. по 2016гг. уменьшилась 56,8; Кыргызстан – страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов с 2010 г. по 2016гг. уменьшилась на 6,5; Россия – страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов с 2010 г. по 2016гг. уменьшилась 45,3.



**Рис.1 – Экспорт услуг обладающих интеграционным потенциалом стран ЕАЭС**

Источник: Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017 г.

В Кыргызстане 17 страховых компаний имеют лицензии, но реально из них работает около шести. Это связано с тем, что они работают в узком сегменте. Например, в СЭЗ организации занимаются страхованием только на этих территориях. Есть компании кэптивны, которые принадлежат банкам или холдингам. Они осуществляют деятельность по страхованию залогового имущества, жизни и здоровья заемщиков банков или собственного бизнеса. Страховое возмещение при наступлении страхового случая стран участниц ЕАЭС отличается друг от друга.

Таблица 2.

**Страховое возмещение при наступлении страхового случая стран ЕАЭС**

Страна	Страховое возмещение (СВ)	СВ в евро
Россия	1,4 млн руб.	20588
Беларусь	Полное покрытие вкладов (для вкладов в национальной и иностранной валютах)	-
Казахстан	5 млн. тенге (вклад в иностранной валюте)	14 007
	10 млн. тенге (вклад в национальной валюте)	28 011
Армения	10 млн драм (вклад в национальной валюте)	19 066
	5 млн. драм (вклад в иностранной валюте)	9 833
Кыргызстан	200 тыс. сом	2 740

В целях формирования законодательной базы, способствующей развитию страховой деятельности, приняты законы Кыргызской Республики “О ратификации Соглашения о сотрудничестве в области страхования в рамках Евразийского экономического сообщества”, “О ратификации Протокола о создании общего страхового рынка государств-членов Ев-

разийского экономического сообщества”, “Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих и военнообязанных, призванных на учебные и специальные сборы, и приравненных к ним лиц”, “Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика опасных грузов”, “Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика перед пассажирами”, “Об обязательном страховании гражданской ответственности работодателя за причинение вреда жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей”, “Об обязательном страховании гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты”.

Таким образом, в процессе создания глобального страхового рынка, сегодня существует конфликт между национальным регулированием национального страхового рынка и международной страховой деятельностью. Интернационализация страховой деятельности порождает необходимость унификации страхового законодательства и подходов к их регулированию.

## НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 90-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ЛАЙЛИЕВА ДЖ.С.



20 марта 2018 года в Институте экономики им. акад. Дж.Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики состоялась научно-практическая конференция «Рост или стабильность. Ориентир на долгосрочное развитие», посвященная 90-летию основателя кыргызской экономической науки – члена-корреспондента Национальной Академии Наук Кыргызской Республики, д.э.н., заслуженного деятеля науки Кыргызской Республики Лайлиева Джумакана Сулаймановича.

В работе конференции приняли участие ведущие специалисты, руководители вузов, ученые. Преподаватели, аспиранты, студенты из вузов и сотрудники научных учреждений.

На конференции были обсуждены вопросы повышения эффективности научно-исследовательской деятельности в решении актуальных проблем современности: экономическая трансформация и перспективы развития Кыргызской Республики; современные вызовы; поиски стратегии роста; экономическое развитие Кыргызской Республики и интеграционные процессы. Риски и возможности.

## АННОТАЦИЯ

Койчуев Т.К.

### Золотые страницы истории науки

В статье раскрывается роль заслуженного деятеля науки Кыргызстана, член-корреспондента Национальной Академии Наук Кыргызской Республики, доктора экономических наук, профессора, академика Международной Экономической Академии Наук Республики Казахстан Лайлиева Джумакана Сулаймановича в становлении и развитии экономической науки Кыргызской Республики.

**Ключевые слова:** экономика, политическая экономия, аграрный сектор, институт экономики, академия наук

Орозбаева А.О.

### Некоторые проблемы современного развития науки Кыргызской Республики

В статье раскрываются основные две проблемы современного состояния кыргызской науки: мизерное финансирование отечественной науки и вопросы управления наукой, ее техническим потенциалом, научно-технической политикой.

Даны предложения решения этих проблем. В первом случае – необходимо принять за основу принцип формирования множественности источников финансирования. Во втором – рассматривало отечественную науку в тесной увязке с историческими, идеологическими, политическими, экономическими, социальными, экологическими, духовно-моральными и другими проблемами.

**Ключевые слова:** наука, источники финансирования, управление наукой, научно-технический потенциал, научно-техническая политика.

Джаманкулов Б.С.

### Первоочередные задачи экономической политики

Статья посвящена наиболее актуальным мерам экономической политики, не требующих существенных капитальных вложений, но требующих настойчивую политическую волю по их реализации.

**Ключевые слова:** экономическая политика, резервы роста, эффективное государственное управление, теневая экономика, поступления в бюджет, рациональное расходование средств.

Насырова Ф.Б., Кубанычбеков Н.К.

### Система управления конкурентоспособностью

В статье рассматриваются факторы конкурентоспособности национальной экономики. Раскрывается система управления конкурентоспособностью предприятия. Рассматриваются конкурентные возможности кыргызских предприятий.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, национальная экономика, конкурентная борьба, конкурентные преимущества, управление

Досалиев Б.А.

### Некоторые вопросы теневого сектора экономики и уровня коррупции

В этой статье дается анализ объема теневой экономики в Кыргызской Республике, его рейтинга по индексу восприятия коррупции, барометра мировой коррупции, а также анализируется работа, проводимая Правительством страны для снижения уровня коррупции и намечаются некоторые меры для снижения ее уровня.

**Ключевые слова:** теневая экономика, индекс восприятия коррупции, барометр мировой коррупции, налоги.

Саякова С.Ш., Долотбакова А.К., Абдывасиева Ж.Э.

### Плюсы и минусы цифровизации

В статье рассматривается значение цифровой экономики в развитии Кыргызстана. Показано ее двоякое воздействие на повышение благосостояния и рынок труда, возможности и проблемы развития цифровой экономики в Кыргызстане. Показаны отрицательные последствия цифровизации на рынок труда и возможные пути их нейтрализации и устранения.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, электронное правительство, социальная группа населения, информационно-коммуникационные технологии.

Абдылдаева Н.К.

### Потенциал сельских регионов Кыргызстана

В статье рассматриваются особенности развития сельских территорий Кыргызстана. Выявлены факторы несбалансированного развития сельских территорий. На примере Иссык-Кульской области обоснованы возможности эффективного использования потенциала курортного региона страны. Определены направления и механизмы устойчивого регионального развития в Кыргызской Республике.

**Ключевые слова:** регион, сельские территории, экономический потенциал, развитие, интеграция, отрасли, инвестиции.

Суркеев Б.Т.

### Место и роль трудовой деятельности в социально-экономическом развитии Южного региона Кыргызской Республики

В данной статье рассматривается проблема использования трудовых ресурсов. Указывается что в трех областях Южного региона по сравнению с Северным регионом Кыргызской Республики, наблю-



дается густонаселенность, которая подчеркивает особенность ведения хозяйственной деятельности.

Значительное внимание уделяется миграции трудоспособного населения по экономическим причинам, тесно связанным с изменением экономической ситуации в стране и ее отдельных регионах,

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, развитие регионов, миграция трудоспособного населения, сокращение численности квалифицированных рабочих, южный регион Кыргызской Республики.

Ташкулова Г.К., Суркеев Б.Т.

#### Оценка современного состояния социально-экономического развития Южного региона Кыргызской Республики

Статья посвящена анализу достигнутого уровня социально-экономического развития Южного региона Кыргызской Республики, исследуется динамика роста ВРП на душу населения. Указывается, что характер развития территории представляет собой многостороннюю проблему экономического и социального процесса развития.

**Ключевые слова:** динамика роста ВРП, объем промышленной продукции, достигнутый уровень социально-экономического развития, Южный регион Кыргызской Республики.

Кожошев А.О., Пак В.В.

#### Экономическое развитие Кыргызской Республики и интеграционные процессы. Риски и возможности.

В статье рассмотрено влияние глобализационных процессов на экономическую составляющую стран Евразийского экономического союза. Предоставлен анализ индекса цен на потребительские товары и услуги в Кыргызской Республике. Проведено исследование общего объема товарооборота Кыргызстана по взаимной торговле с государствами-членами Евразийского экономического союза. По итогам исследования представлена раскрытая информация о действующих «четырёх степенях свободы».

**Ключевые слова:** глобализационные процессы, индекс цен, товарооборот, ЕАЭС, степень свободы.

Лайлиева М.Дж.

#### Колебания валютных курсов в государствах – членах Евразийского экономического союза и динамика изменения внешней торговли Кыргызской Республики

В статье рассматриваются причины валютных колебаний в странах ЕАЭС. Дается анализ динамики изменения внешней экспортно-импортных отношений Кыргызской Республики.

**Ключевые слова:** национальная валюта, денежно-кредитная сфера, колебания курсов национальной валюты, экспорт, импорт.

Джашлов Д.С., Кожоголова В.С., Мардалиева Л.А.

#### Развитие агроэкспортного потенциала и интеграция продовольственного рынка в рамках Евразийского Экономического Союза

Представлена оценка развития национальной экономики Кыргызстана, ее отдельных отраслей в рамках ЕАЭС. Содержится анализ развития внешнеторгового оборота страны со странами ЕАЭС, в т.ч. по продукции сельского хозяйства. Выявлены факторы повышения агроэкспортного потенциала страны в условиях интеграции. Обоснованы направления и механизмы конкурентоспособного развития аграрного сектора Кыргызстана.

**Ключевые слова:** развитие, рост, внешнеторговый оборот, экспорт, конкурентоспособность, интеграция, специализация, концентрация, господдержка.

Рахматова М.У., Рахметолла А.

#### Экспортный потенциал и возможности выхода на зарубежный рынок продукции безалкогольной отрасли Кыргызстана

В статье рассматривается актуальность наращивания экспортного потенциала предприятиями Кыргызстана и возможности выхода на зарубежный рынок продукции безалкогольной отрасли республики.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, экспортный потенциал, внешний рынок, международный маркетинг.

Мардалиева Л.А.

#### Конкурентоспособность и совершенствование торговли агропродовольственной продукцией Кыргызстана в ЕАЭС

В статье содержится анализ внешней торговли, структуры экспорта и импорта агропродовольственной продукции Кыргызстана. Выявлены факторы снижения экспорта и роста импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Обоснованы направления и механизмы обеспечения сбалансированности торговли агропродовольственной продукцией Кыргызстана и повышения конкурентоспособности отрасли в рамках ЕАЭС.

**Ключевые слова:** евразийская интеграция, агропродовольственный рынок, внешняя торговля, экспорт и импорт, конкурентоспособность.

Хоу Цзе

#### Динамика экспортно-импортных отношений Кыргызстана со странами ШОС

В статье рассмотрено и проанализировано, как развивались динамика экспортно- импортных отношений Кыргызстана со странами ШОС, в том числе Китая. Выявлены проблемы и перспективы дальнейшего сотрудничества наших стран в условиях интеграции Кыргызстана в ЕАЭС.

**Ключевые слова:** внешнеэкономические связи, торговля, экспорт, импорт, сальдо внешней торговли, реэкспорт, Китай, Кыргызстан, интеграция, ЕАЭС.

Орозонова А.А., Молдоакматов А.Б., Абдувасиева Ж.Э.

### Проблемы и перспективы развития малого и среднего бизнеса

В данной статье рассматривается развитие, поддержка малого и среднего предпринимательства поскольку в нем вовлечены максимальное число кыргызстанцев, а также показано что показатели и текущая ситуация в сфере малого и среднего бизнеса Кыргызстана существенно влияет на инвестиционную привлекательность для инвесторов из стран ЕАЭС. Перечислены проблемы кыргызских бизнесменов в контексте евразийской экономической интеграции, где четко обозначились вызовы.

**Ключевые слова:** Интеграция, бизнес, евразийское экономическое пространство, инвестиции, политика, стратегия.

Затравина С.В., Оторчиева А.Ж.

### Миграция населения и ее влияние на демографическую ситуацию в Кыргызской Республике

Нынешняя демографическая ситуация является основным показателем уровня социально-экономического развития общества, что повышает требования к национальной и региональной безопасности

**Ключевые слова:** демография, миграционные процессы, трудовая миграция, национальный рынок труда, занятость населения

Кемел М.

### Экономическая безопасность Казахстана в условиях цифровизации

В статье рассматриваются основные направления и проблемы цифровой трансформации Казахстана: долгосрочные институты инновационного развития для устойчивости процесса цифровизации, программа конкретных проектов в реальном секторе.

**Ключевые слова:** цифровизация, цифровая экономика, мобильное государство, инновационная экономика, цифровые технологии.

Парманасова А. Дж.

### Создание кыргызского бренда

Статья рассматривает классификацию кыргызских брендов, показывает особенности формирования брендов в республике.

**Ключевые слова:** бренд, брендинг, нейминг, брендбук, маркетинг, маркетинговые коммуникации, позиционирование, сегмент, лояльность, дизайн упаковки.

Кулматова А.Т.

### Инвестиции в образование: фактор экономического роста

В статье рассматривается возможность повышения социально-экономического развития страны, уровня и качества жизни населения через инвестирование в образование и повышение уровня образованности общества, применяя рыночные механизмы финансирования образования.

**Ключевые слова:** инвестиции, образование, экономика знаний, экономическое развитие, уровень и качество жизни.

Асанкулов Т.С., Орозонова А.А.

### Проблемы и перспективы развития малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике в условиях ЕАЭС

В данной статье представлены современное состояние горнодобывающей отрасли Кыргызстана, в частности, золотодобычи, и перспективы отрасли в рамках ЕАЭС.

**Ключевые слова:** горнодобывающая отрасль, золотодобыча, Кумтор, месторождение, ЕАЭС.

Насырова Ф.Б., Сапаров Б.

### Кредитная система и ее значение в развитии экономики Кыргызской Республики

В статье раскрывается роль иностранной финансовой помощи, структура кредитной системы Кыргызской Республики. Дается анализ кредитного портфеля коммерческих банков и небанковских финансово-кредитных учреждений. Также раскрывается роль кредитов в развитии экономики.

**Ключевые слова:** иностранные инвестиции, финансовая помощь, кредиты, кредитование экономики, кредитный портфель.

Баялиев Т.Р., Сейталиева К.С.

### Основные проблемы налогообложения в Кыргызской Республике

Данная статья должна ознакомить с тонкостями основных проблем налогообложения в КР, а также определить основные проблемы налогообложения.

**Ключевые слова:** налоговая льгота, налоговая база, налоговое законодательство, ставки налогообложения, налог на добавленную стоимость, подоходный налог.

Сулеева Д. А.

### К вопросу эффективного использования основного капитала на предприятиях Кыргызской Республики

В данной статье представлен анализ современного состояния основных средств отдельных отраслей промышленности Кыргызской Республики, а также выявлены существующие проблемы и предложены

рекомендации по своевременному возобновлению основного капитала отечественных предприятий.

**Ключевые слова:** амортизационный фонд, износ, инвестиционная политика обновления, основной капитал.

*Орозбаева К. Дж.*

#### Вопросы учета экосистемных услуг

Рассмотрены основные положения методологии учета экосистемных услуг для возможности в перспективе рационального использования природных ресурсов. Проблемы организации сбора и учета природных ресурсов описаны в контексте определения стоимости экосистемных услуг.

**Ключевые слова:** природные ресурсы; устойчивое развитие; система счетов.

*Керималиева В. Ж.*

#### Развитие страхования в Кыргызской Республике

В статье изложены результаты анализа состояния страхового рынка в Кыргызской Республике (КР) за период 2010-2016 гг. Анализ выполнен на базе соответствующих отчетов, сообщений и докладов: Правительства КР; Министерства финансов КР (МФ КР); Евразийской экономической комиссии. (ЕЭК). В статье речь идет о факторах и предпосылках развития страхования, расширение спектра и появлении новых тенденций развития страхового рынка.

**Ключевые слова:** страхование, рынок, интеграция.

## КЫСКАЧА МАЗМУНУ

*Койчуев Т.К.*

Кыргызстандын эмгек синирген илим ишмери, Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын мүчө-корреспонденти, экономикалык илимдеринин доктору, профессору, Казак Республикасынын Эл-аралык экономикалык илимдер академиясынын академиги Лайлиев Джумакан Сулаймановичтин Кыргыз Республикасынын экономика илиминин калыптанышына жана өнүгүсүшүнө кошкон салымы аныкталган макалада.

**Ачкыч сөздөр:** экономика, саясий экономика, айыл чарба тармагы, Экономика институту, Илимдер академиясы

*Орозбаева А.О.*

#### Кыргыз Республикасынын илим заманбап өнүгүүнүн кээ бир маселелери

Ата мекендик илим жана илимий башкаруу чөккөндөр каржылоо, анын техникалык күч, илим жана техникалык саясатты: макалада Кыргыз илим учурдагы абалы менен негизги эки көйгөйлөрүн баяндайт. Сунуштар бул проблемаларды чечүү. Биринчи учурда – ал негиз катары каржылоо булактарын бир нече түзүү ынанымын мыйзам кабыл алуу зарыл деп, жакын макулдашуу боюнча ата мекендик илим менен тарыхый идеологиялык, саясий, экономикалык, коомдук, экологиялык, руханий, адеп-ахлактык жана башка көйгөйлөр – экинчи жолу.

**Ачкыч сөздөр:** илим жана каржылоо булактары, илим, башкаруу, илимий-техникалык дараметин, илим менен технология саясаты.

*Джаманкулов Б.С.*

#### Экономикалык саясаттын негизги милдеттери

Макала актуалдуу экономикалык саясаттын иш-чараларга арналган. Бул чаралар олуттуу капиталдык чыгымдарды талап кылбаган, бирок, аларды ишке ашыруу үчүн туруктуу саясий эркти талап кылат.

**Ачкыч сөз:** Экономикалык саясат, өсүш мүмкүнчүлүктөр, натыйжалуу мамлекеттик башкаруу, көмүскө экономика, бюджеттин киреше бөлүгү, каражаттарды сарамжалдуу пайдалануу.

*Насырова Ф.Б., Кубанычбеков Н.К.*

#### Атаандаштыкты башкаруу системасы

Макала улуттук экономиканын атаандаштыкка себептерин талкуулайт. Ишкана башкаруу системасынын ачылышы атаандаштык. Кыргыз ишканалардын атаандаштык мүмкүнчүлүктөрү талкууланат.

**Ачкыч сөздөр:** атаандаштыкка, улуттук экономика, мелдеш, атаандаштык артыкчылыктары, башкаруу

Досалиев Б.А.

### Комуско экономиканын жана жемкорлук кээ бир суроолор

Бул макалада Кыргыз Республикасындагы комуско экономиканын коломуну жана дунуйодо ээлеген орду коррупцияга сезимталдыгынын индекси боюнча, дунуйолук коррупциянын барометри боюнча аныкталып, талдоо берилген жана Окмот тарабынан коррупциянын денгелин томондотуш учун кандай чаралар корулуп дагы эмне иш жургузуш экендиги такталган.

**Ачкыч сөздөр:** комуско экономика, коррупцияга сезимталдыгынын индекси, дунуйолук коррупциянын барометри, салыктар.

Саякова С.Ш., Долотбакова А.К., Абдывасиева Ж.Э.

### Санариптештирүүнүн артыкчылыгы жана жактары

Макалада Кыргызстандын өнүгүүсүндө санарип экономикасынын маанилүүлүгү талкууланат. Кыргызстанда санариптик экономикасын өнүктүрүү үчүн жөлөкпулдарды жана эмгек рыногунун мүмкүнчүлүктөрүн жана көйгөйлөрдү жакшыртуу боюнча, анын кош таасирин көрсөтүүдө. Санариптештирүүнүн эмгек рыногуна терс таасирин, аны зыянсыздоо жана жок кылуу жолдору тууралуу көрсөтүлгөн.

**Ачкыч сөздөр:** санариптик экономика, электрондук өкмөт, коомдук топтор, маалымат жана байланыш технологиясы.

Абдылдаева Н.К.

### Кыргызстандын айыл аймактарынын мүмкүнчүлүктөрү

Макалада Кыргызстандын айыл аймактарынын онуугу озгочулуктору каралды. Айыл аймактардын тенсалмактуу эмес онуугу факторлору аныкталды. Иссык-Кол облусунун мисалында олконун курорттук регионунун потенциалын натыйжалуу пайдалануу мүмкүнчүлүктөрү негизделди. Кыргыз Республикасынын туруктуу регионалдык онугусунун багыттары жана механизмдери такталды.

**Ачкыч сөздөр:** регион, айыл аймактар, экономикалык потенциалы, онуугу, интеграция, тармактар, инвестиция.

Суркеев Б.Т.

### Кыргыз Республикасынын түштүк аймагынын социалдык-экономикалык өнүгүүсүндө эмгек ишмердүүлүгүнүн орду жана ролу

Бул макалада Кыргыз Республикасынын түндүк аймагына салыштырмалуу түштүк аймактын үч областында калктын жыш жайгашкан жерлеринде чарба ишмердүүлүгүн жүргүзүү өзгөчөлүгү жана эмгек ресурстарын пайдалануу көйгөйлөрү каралган.

Өлкөнүн жана кээ бир аймактарда экономикалык кырдаалдарга байланыштуу, өзгөчө экономикалык себептерден улам калктын ишке жарамдууларынын миграциясына көңүл бурулган.

**Ачкыч сөздөр:** эмгек ресурстары, аймактарды өнүктүрүү, калктын ишке жарамдууларынын миграциясы, Кыргыз Республикасынын түштүк аймагында квалификациялуу жумушчулардын сандык кыскарышы.

Таикулова Г.К., Суркеев Б.Т.

### Кыргыз Республикасынын түштүк аймагындагы социалдык-экономикалык өнүгүүнүн азыркы абалына баа берүү

Макала Кыргыз Республикасынын түштүк аймагында социалдык-экономикалык өнүгүүсүнүн денгээлинин, жалпы аймактык азык-түлүктүн калктын киши башына өсүү динамикасына талдоо жүргүзүлгөнү багытталган. Макалада аймактын экономикалык жана социалдык өнүгүү жолунда коп жактуу көйгөйлөр көрсөтүлгөн.

**Ачкыч сөздөр:** жалпы аймактык азык-түлүктүн өсүү динамикасы, өндүрүш азыктарынын көлөмү, Кыргыз Республикасынын түштүк аймагында социалдык-экономикалык өнүгүүнүн жетишкен денгээли.

Кожошев А.О., Пак В.В.

### Жуурулушуу тартиби жана Кыргыз Республиканын экономикалык өнүгүшү. Тобокелдиктер жана мүмкүнчүлүктөр.

Макалада Евразиялык экономикалык бирикменин олколорунун экономикалык компонентине глобалдаштыруу процесстеринин таасири каралган. Кыргыз Республикасында керектөө жана кызмат көрсөтүүлөргө баанын индекси талдоо кылынган. Бажы союзуна мүчө мамлекеттер менен өз ара соода боюнча Кыргызстандын соода жүгүртүүсүнүн жалпы көлөмүндө изилдөө. Изилдөөнүн жыйынтыгы боюнча колдонулуучу «эркиндиктин торт даражасы» жонундо ачык маалымат берилди.

**Ачкыч сөздөр:** глобалдашуу жараяндар, баалардын индекси, соода, ЕЭБ, эркиндиктин даражасы.

Лайлиева М.Дж.

### Евразиялык экономикалык бирикменин мамлекеттеринин алмашуу курстарынын термелүүлөрү жана Кыргыз Республикасынын тышкы соодасынын өзгөрүү динамикасы

Бул макалада Бириккен өлкөлөрдө акча өзгөрүүлөрүнүн себептерин талкууланат. Кыргыз Республикасынын экспорттук-импорттук тышкы мамилелердин динамикасын талдоо.

**Ачкыч сөздөр:** улуттук акча, акча-кредит чөйрөсү, улуттук акча курсунун өзгөрүшү, экспорт жана импорт.

Джаилов Д.С., Кожоголова В.С., Мардалиева Л.А.

### Евразиялык Экономикалык Бирикменин алкагында агроэкспорттук мүмкүнчүлүктөрдүн өнүгүшү жана азык-тулук базарынын жуурулушу

ЕЭБ тин алкагында Кыргызстандын улуттук экономикасын өнүктүрүүнүн анын тармактарынын онуугусун баалоо. ЕЭБ олколору менен Кыргызстандын тышкы соода, ананы ичинде айыл чарба азыктарын соода жугуртуусу анализденди. Интеграция шартында олконун агроэкспорттук потенциалынын кеңейтуу факторлору аныкталды. Кыргызстандын айыл чарба тармагын атандаштыгын жогорулатуу багыттары жана механизмдери негизделди.

**Ачык сөздөр:** онуугу, осуи, экспор, атаандаштык, тышкы соода жүгүртүүсү, бириктирүү, адистештууру, топтоо, мамлекеттик колдоо топтоо.

Рахматова М.У., Рахметолла А.

### Кыргызстандын алкогольдук эмес тармагындагы продукцияларын чет өлкө рыногуна чыгаруудагы мүмкүнчүлүктөрү жана экспорттук потенциалы

Макалада Республиканын алкогольдук эмес өндүрүшүнүн продукцияларын чет өлкөгө экспортко чыгаруунун мүмкүнчүлүктөрүн өнүктүрүүнүн маанилүүлүгү каралган.

**Ачык сөздөр:** атаандаштыкка жөндөмдүүлүгү, экспорттук мүмкүнчүлүк, тышкы рынок, эл аралык маркетинг.

Мардалиева Л.А.

### Кыргызстандын айыл-чарба азык-тулук соодасын жакшыртуу жана атаандаштыгы ЕАЭБде

Макалада Кыргызстандын сырткы соодасы, азык-тулук продукциянын экспорту жана импорту анализденди. Айыл-чарба жана азык-тулук продукциянын экспортунун томондошуна жана анын импортунун жогорулашына таасир тийгизген факторлор аныкталды. ЕАЭБ алкагында Кыргызстандын айыл-чарба жана азык-тулук продукцияынын соодасын тен-салмактуулугун камсыз кылуу жана тармактын атандаштыгын жогорулатуу механизмдери жана багыттары негизделди.

**Ачык сөздөр:** Евразиялык интеграция, азык-тулук рынок, сырткы соода, экспорт жана импорт, атаандаштык.

Хоу Цзе

### Кыргызстандын ШКУ мамлекеттери менен экспорттук-импорттук мамилелердин динамикасы

Макалада айтылат жана Кыргызстандын экспорттук-импорттук мамилелердин Кытайдын, анын ичинде ШКУга мүчө өлкөлөр менен динамикасын иштеп чыгуу үчүн талдоо. Кыргызстандын Бажы Союзуна

бириктирүү боюнча биздин өлкөлөр ортосундагы мындан аркы кызматташуусунун маселелери жана келечеги.

**Ачык сөздөр:** тышкы экономикалык байланыштар, соода, экспорт, импорт, соода балансы, реэкспортун, Кытай, Кыргызстан, топ-тоштуруу, Бирликке.

Орозонова А.А., Молдоакматов А.Б., Абдувасиева Ж.Э.

### Евразиялык экономикалык бирикменин шарттарында Кыргыз Республикасынын кичи жана орто бизнесинин көйгөйлөрү жана өнүктүрүү келечеги

Бул макалада өнүктүрүүгө, чакан жана орто бизнести колдоо, анткени, ал Кыргыз Республикасынын жарандарын мүмкүн болушунча санын билдирет талкууланат, ошондой эле Кыргызстандагы кичи жана орто бизнес чөйрөсүндө аткаруу жана учурдагы кырдаал олуттуу ЕЭБ өлкөлөрдүн салым үчүн С. таасир көрсөтөт. Кыргыз ишкерлер так чалууларды жазылган Бажы экономикалык биригүү, контекстинде маселелер болуп саналат.

**Ачык сөздөр:** интегралдоо, бизнес, Евразиялык экономикалык мейкиндиги, салымдар, саясаты, стратегиясы.

Затравина С.В., Оторчиева А.Ж.

### Кыргыз Республикасынын калкты көчүрүү жана анын демографиялык кырдалга кылгын таасири

Азыркы демографиялык кырдаал, негизги көрсөткүчү болуп саналат денгээлин социалдык-экономикалык өнүктүрүү коомдун деп жогорулатат карата талаптар улуттук жана региондук коопсуздукту

**Ачык сөздөр:** демография, миграциялык процесстер, эмгек миграциясы, улуттук эмгек рыногуна калктын жумуштуулугу

Кемел М.

### Санариптештирүү боюнча Казакстандын экономикалык коопсуздукту

Макала санариптештирүү ишинин туруктуулугуна мекемелердин Казакстандын узак мөөнөттүү новатордук өнүктүрүү санариптик кайра негизги багыттарын жана көйгөйлөр, ошондой эле реалдуу сектор боюнча конкреттүү долбоорлорду ишке программасы талкууланат.

**Ачык сөздөр:** санариптештирүүнү, санариптик экономика, уюлдук мамлекеттик, новатордук экономика, санариптик технологиялар.

Парманасова А. Дж.

### Кыргыз бренд түзүү

Кыргыз Республикасынын ишканаларында брендингди калыптандыруунун.

**Ачык сөздөр:** бренд, брендинг, бреннди жайылтуу, түзүү, товар.

стратегия, маркетинг, керектөөчү, лоялдуулук, кызмат көрсөтүүлөр рыногу, өндүрүүчү.

Кулматова А.Т.

### Билим берүүгө салымдар: экономикалык өсүшүнүн нерсеси

Макалада билим берүүнү каржылоо боюнча өлкөнүн коомдук-экономикалык өнүгүүнү, көлөмүн жана билим берүүнү өнүктүрүүгө жолдоору менен жашоо сапатын жана коомдун билим денгээлин жогорулатуу, рынок механизмдерин колдонуу менен жакшыртуу керектигин талкуулайбыз.

*Ачкыч сөздөр:* салымдардын, билим берүү, илим, экономика, маданият, экономикалык өнүгүү, жашоо сапаты.

Асанкулов Т. С., Орозонова А.А.

### Кыргызстандын тоо-кен маселелери

Бул макалада Кыргызстандын кен казуу өнөр жайынын азыркы абалы, алтын казуу өндүрүшү жана Евразиялык экономикалык биримдигиндеги өнөр жайдын келечеги чагылдырылган.

*Ачкыч сөздөр:* тоо кен тармагы, алтын казуу, Кумтор, кен чыккан жер, ЕАЭС.

Насырова Ф.Б., Сапаров Б.

### Кыргыз Республикасынын кредиттик системасы жана анын экономиканын өнүгүшүндөгү манысы

Макала чет өлкөлүк жардамдын ролун, кредиттик системасын Кыргыз Республикасында түзүлүшү менен таанышуу максатында келип кетти. Банктардын жана банктык эмес каржы-кредиттик мекемелердин кредит порт-талдоо. Ошондой эле экономиканы кредиттөө ролун менен таанышуу максатында келип кетти.

*Ачкыч сөздөр:* чет өлкөлүк салымдар, каржылык жардам, кредиттер, экономиканы кредиттөө, кредит.

Баялиев Т.Р., Сейталиев К.С.

### Кыргыз Республикасында салык салуунун негизги көйгөйлөрү

Ушул макала Кыргыз Республикасынын салык салуунун негизги көйгөйлөрүнүн озгочолуктору менен тааныштырат жана мсалык салуунун негизги көйгөйлөрүн аныктайт.

*Ачкыч сөздөр:* салык жеңилдиги, салык базасы, салык салуунун наркы, кошумча нарк салыгы, киреше салыгы.

Сулеева Д. А.

### Кыргыз Республикасынын ишканалар тарабынан негизги каражаттарды натыйжалуу пайдалануу үчүн

Бул макалада ички ишканалардын капиталына өз убагында баштоо үчүн учурдагы Кыргыз Республикасынын-беттери айрым тармактарынын негизги каражаттарды мамлекеттин, ошондой эле белгиленген көйгөйлөрдү чечүү жана сунушталган сунуштарды талдоо.

*Ачкыч сөздөр:* чогуу фонд алсыздануу, саясат өзгөрүүлөр, негизги каражаттарды сатып алуу.

Орозбаева К. Дж.

### Экосистемалык кызматты эсептөө маселеси

Макалада жаратылыш ресурстарын узак мөөнөттүү башкаруу экосистемалык кызмат мүмкүнчүлүктөрдү эсепке алуу методологиясынын негизги жоболору каралган. Жаратылыш ресурстарын топтоо жана анын эсебин уюштуруу маселелери экосистемалык кызмат наркын аныктоо контекстинде сүрөттөлгөн.

*Ачкыч сөздөр:* жаратылыш ресурстары; туруктуу өнүгүү; Эсептөө системасы.

Керималиева В.Ж.

### Кыргыз Республикасында камсыздандырууну өнүгүү көйгөйлөрү

Макала камтыган мезгил 2010-2016-жылдарга туура келет. Кыргыз Республикасынын (КР) камсыздандыруу рыногун талдоонун жыйынтыктарын тартуулайт. Талдоо тийиштүү баяндамалар, билдирүүлөр жана отчетторунун негизинде жүзөгө ашырылат: Кыргыз Республикасынын Өкмөтү; Кыргыз Республикасынын Каржы министрлиги; Евразиялык Экономикалык комиссиясы. Макала камсыздандыруу өнүктүрүү үчүн себептерге жана өбөлгөсүнө көңүл бурат, камсыздандыруу рыногун өнүктүрүү боюнча жаңы багыттарды сунуш кылат. Ушул берененин максаты өлкөдө камсыздандыруунун түрлөрү жана өнүктүрүү боюнча чен өлчөмү боюнча коомчулуктун назарын буруу болуп саналат.

*Ачкыч сөздөр:* Камсыздандыруу рыногунун жайылтуу.

## THE ABSTRACT

*Koichuyev T.K.*

### **Of the history of science the golden pages**

The article reveals the role of Honored Worker of Science of Kyrgyzstan, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Doctor of Economics, Professor, Academician of the International Economic Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan Lailiev Dzhumakan Sulaimanovich in the formation and development of economic science of the Kyrgyz Republic.

**Key words:** *economy, political economy, agrarian sector, Institute of Economics, Academy of Sciences*

*Orozbaeva A.O.*

### **Of science of the Kyrgyz Republic of modern development some problems**

The article reveals the main two problems of the current state of Kyrgyz science: scanty financing of the national science and issues of science management, its technical potential, scientific and technical policy.

Suggestions for solving these problems are given. In the first case, it is necessary to take as a basis the principle of the formation of a multiplicity of sources of financing. In the second, it considered domestic science in close connection with historical, ideological, political, economic, social, environmental, spiritual, moral and other problems.

**Key words:** *science, sources of financing, science management, scientific and technical potential, scientific and technical policy.*

*Jamankulov B.S.*

### **Priorities for economic policy**

The article is devoted to the most topical measures of economic policy, which do not require significant capital investments, but require persistent political will to implement them.

**Key words:** *economic policy, growth reserves, effective state administration, shadow economy, budget revenues, rational expenditure of funds.*

*Nasyrova F.B., Kubanychbekov N.K.*

### **Competitiveness Management System**

The article considers the factors of the competitiveness of the national economy. The enterprise competitiveness management system is disclosed. Competitive opportunities of Kyrgyz enterprises are considered.

**Key words:** *competitiveness, national economy, competitive struggle, competitive advantages, management.*

*Dosaliev B.A.*

### **The level of corruption and some issues of the informal sector of the economy**

The article analyzes the volume of illegal economy in the Kyrgyz Republic, its rating on the corruption perception index, and on the barometer of global corruption. The work of the Government is analyzed to reduce the level of corruption and some measures are planned to reduce its level.

**Key words:** *the illegal economy, the index of perception of corruption, the barometer of world corruption, taxes.*

*Sayakova S.Sh., Dolotbakova A.K., Abdyvasieva Zh.E.*

### **Advantages and disadvantages of digitalization**

The article considers the importance of the digital economy in the development of Kyrgyzstan. It shows its double impact on the welfare and labor market, opportunities and problems of digital economy development in Kyrgyzstan. The negative consequences of digitalization on the labor market and possible ways of their neutralization and elimination are shown.

**Key words:** *digital economy, e-government, social group of population, information and communication technologies.*

*Abdyldaeva N.K.*

### **The potential of rural regions of Kyrgyzstan**

In the article features of development of rural territories of Kyrgyzstan are considered. The factors of unbalanced development of rural areas are revealed. Using the example of the Issyk-Kul region, the opportunities for effective use of the potential of the resort region of the country are justified. The directions and mechanisms of sustainable regional development in the Kyrgyz Republic have been determined.

**Key words:** *region, rural areas, economic potential, development, integration, industries, investments.*

*Surkeev B.T.*

### **The place and role of human activities in socio-economic development of the southern region of the Kyrgyz Republic**

This article discusses the problem of the use of labor resources, indicated in three areas of the southern region compared to the Northern region of the Kyrgyz Republic, there is a population density which emphasizes the peculiarity of economic activity.

Considerable attention is paid to the migration of employable population for economic reasons, closely related to the changing economic situation in the country and its individual regions.

**Key words:** *labor resources, development of regions, migration of employable population, reduction of the number of skilled workers, southern region of the Kyrgyz Republic.*

*Tashkulova G.K., Surkeev B.T.*

**The assessment of the current state of social and economic development in the southern region of the Kyrgyz Republic**

The article analyzes the achieved level of socio-economic development of the southern region of the Kyrgyz Republic, examines the dynamics of GRP growth per capita.

The article states that the nature of the territory's development is a multifaceted problem of economic and social development.

**Key words:** *dynamics of gross regional product growth, volume of industrial production, achieved level of social and economic development, southern region of the Kyrgyz Republic.*

*Kozhoshev A.O., Pak V.V.*

**The integration processes and Economic development of the Kyrgyz Republic.**

**Risks and opportunities.**

The article considers the influence of globalization processes on the economic component of countries. The analysis of the price index for consumer goods and services in the Kyrgyz Republic is also provided. The total volume of trade of Kyrgyzstan for mutual trade with the members of the Eurasian Economic Union has been studied. Based on the results of the study, the disclosed information on the current "four degrees of freedom" is provided.

**Key words:** *globalization processes, price index, commodity turnover, EAEC, degree of freedom.*

*Lailieva M.J.*

**Fluctuations in Exchange Rates in the Member States of the Eurasian Economic Union and Dynamics of Changes in Foreign Trade of the Kyrgyz Republic**

The article examines the causes of currency fluctuations in the EEA countries. Analysis of the dynamics of changes in the external export-import relations of the Kyrgyz Republic is given.

**Key words:** *national currency, monetary sphere, fluctuations in national currency rates, exports, imports.*

*Dzhailov D.S., Kozhogulova V.S., Mardaliev L.A.*

**Development of agroexport potential and the integration of the food market within the framework of the Eurasian Economic Union**

The assessment of the development of the national economy of Kyrgyzstan, its individual industries within the framework of the EAPS is presented. The analysis of development of the foreign trade turnover of the country with the countries of the EAEC, including agricultural products, is contained. The factors of increasing the country's agro-export potential under conditions of integration are revealed. The directions and mechanisms of competitive development of the agricultural sector of Kyrgyzstan are justified.

**Key words:** *development, growth, foreign trade turnover export, competitiveness, integration, specialization, concentration, state support.*

*Rakhmatova M.U., Rakhmetolla A.*

**Export potential and opportunities to enter the foreign market for the Non-Alcoholic products of the Kyrgyz Republic**

The article discusses an urgent emphasis on increasing export potential of Kyrgyz enterprises and the possibility of entering foreign markets for the products of Non-Alcoholic Drinks Industry.

**Key words:** *competitiveness, export potential, foreign market, international marketing*

*Mardaliev L.A.*

**Competitiveness and improvement of trade in agro-food products of the Kyrgyzstan in the EEU**

The article contains an analysis of foreign trade, the structure of exports and imports of agro-food products of Kyrgyzstan. Factors were found for reducing exports and increasing imports of agricultural products and food. The directions and mechanisms for ensuring the balance of trade in agro-food products of Kyrgyzstan and increasing the competitiveness of the industry within the framework of the EEU are justified.

**Key words:** *Eurasian integration, agro-food market, foreign trade, export and import, competitiveness.*

*Hou Jie*

**Dynamics of export-import relations of Kyrgyzstan with the SCO countries**

The article examined and analyzed how the dynamics of export-import relations of Kyrgyzstan with the countries of the SCO, including China, developed. The problems and prospects of further cooperation of our countries in the conditions of integration of Kyrgyzstan into the EAEC have been revealed.

**Key words:** *foreign economic relations, trade, export, import, foreign trade balance, re-export, China, Kyrgyzstan, integration, EEU.*

*Orozonova AA, Moldoakmatov AB, Abduvasieva Zh.E.*

**Problems and prospects of development of small and medium business in the Kyrgyz Republic in the conditions of the Unified Energy System**

This article is devoted to the development and support of small and medium-sized businesses as it involves the maximum number of Kyrgyz citizens and also shows that the indicators and current situation in the sphere of small and medium-sized businesses in Kyrgyzstan significantly affect the investment attractiveness for investors from the EEA countries. The problems of Kyrgyz businessmen are listed in the context of Eurasian economic integration, where the challenges are clearly identified.



*Key words: Integration, business, Eurasian economic space, investment, policy, strategy.*

Zatravina S.V., Otorchieva A.Zh.

#### **In the Kyrgyz Republic the migration of population and its impact on the demographic situation**

The current demographic situation is the main indicator of the level of social and economic development of the society, which increases the requirements for national and regional security.

*Key words: demography, migration processes, labor migration, national labor market, employment of the population.*

Kemel M.

#### **The economic security of Kazakhstan in conditions of digitalization**

The article focuses on the main directions and problems of digital technology of Kazakhstan: long-term institutions of innovation development for the sustainability of the digitalization process, a program of concrete projects in the real sector.

*Key words: digitalization, digital economy, mobile state, innovation economy, digital technologies.*

Parmanasova A.J.

#### **Creating a Kyrgyz brand**

The article deals with the classification of Kyrgyz brendos, shows features of brands in the Republic.

*Key words: brand, branding, brand promotion, product, development, strategy, marketing, customer loyalty, market services, manufacturer.*

Kulmatova A.T.

#### **Investments in education: an economic growth factor**

The article examines the need to improve the country's social and economic development, the level and quality of life of the population through investing in education and raising the level of education of the society by applying market mechanisms for financing education.

*Key words: investment, education, knowledge economy, economic development, level and quality of life.*

Asankulov T.S., Orozonova A.A.

#### **Problems of the mining industry in the Kyrgyz Republic**

This article presents the current state of the mining industry of Kyrgyzstan, in particular, goldmining, and the development prospects for the industry in the Eurasian Economic Union.

*Key words: mining industry, goldmining, Kumtor, field, Eurasian Economic Union.*

Nasyrova F.B., Saparov B.

#### **The credit system and its importance in the development of the economy of the Kyrgyz Republic**

The article reveals the role of foreign financial assistance, the structure of the credit system of the Kyrgyz Republic. The analysis of the loan portfolio of commercial banks and non-banking financial and credit institutions is given. The role of credits in the development of the economy is also disclosed.

*Key words: foreign investment, financial assistance, loans, lending to the economy, loan portfolio.*

Bayaliev T.R., Seitalieva K.S.

#### **The main problems of taxation in the Kyrgyzstan**

This article is introduced taxation details of major problems of the Kyrgyz Republic and to define the main problem of taxation.

*Key words: tax privilege, tax base, tax legislation, tax rates, value added tax, income tax.*

Suleeva D.A.

#### **To the question of effective use of the main capital on enterprises of the Kyrgyz Republic**

This article presents an analysis of the current state of the fixed assets of certain industries of the Kyrgyz Republic, and identifies the existing problems and suggests recommendations for the timely renewal of the fixed capital of domestic enterprises.

*Key words: amortization fund, depreciation, investment renewal policy, fixed capital.*

Orozbaeva K.J.

#### **Accounting of ecosystem services**

Basic provisions of methodology of accounting of ecosystem services for a possibility in the long term of rational use of natural resources are considered. Problems of the organization of collecting and accounting of natural resources are described in the context of determination of cost of ecosystem services.

*Key words: natural resources; sustainable development; system of accounts.*

Kerimalieva V.Zh.

#### **Problems of development of insurance in the Kyrgyz Republic**

The article contains the results of the analysis of the state of the insurance market in the Kyrgyz Republic (KR) for the period 2010-2016. The analysis was carried out on the basis of relevant reports, reports and reports: Government of the Kyrgyz Republic; Ministry of Finance of the KR (MF KR); The Eurasian Economic Commission. (ECE). The article deals with the factors and prerequisites for the development of insurance, the expansion of the spectrum and the emergence of new trends in the development of the insurance market. The purpose of this article is to sharpen public attention to the pace of development and types of insurance in the country.

*Keywords: Insurance, market, integration*

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдывасиева Ж.Э.	аспирант Института экономики им. Дж. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики, Бишкек, Кыргызстан
Абдылдаева Н. К.	соискатель Исык-Кульского государственного университета им. К.Тыныстанова
Асанкулов Т.С.	аспирант Института экономики им. Дж. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики, Бишкек, Кыргызстан
Баялиев Т.Р.	старший преподаватель кафедры «Финансы» Кыргызского Национального университета им. Ж.Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика
Джанлов Дж.С.	доктор экономических наук, профессор Кыргызско-Турецкого университета «Манас», г.Бишкек, Кыргызская Республика
Джаманкулов Б.С.	кандидат экономических наук, заведующий Отделом теоретических основ развивающейся экономики, Институт экономики им. Дж. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики, Бишкек, Кыргызстан E-mail: ert94@mail.ru
Долотбакова А.К.	кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник отдела исследований региональной экономики, Институт экономики им. Дж. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики, Бишкек, Кыргызстан E-mail: aida.dolotbakova@mail.ru
Досалиев Б. А.	кандидат экономических наук, доцент Кыргызско-Российского Славянского Университета (КРСУ) им. Б.Н.Ельцина
Затравина С.В.	кандидат экономических наук, доцент, Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, Инженерно-экономический факультет, г. Бишкек, Кыргызская Республика
Кемел М.	профессор кафедры Менеджмент Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, г.Астана, Республика Казахстан

Керималиева В.Ж.	магистрант Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова, г.Бишкек, Кыргызская Республика
Кожогулова В.С.	кандидат экономических наук, доцент Кыргызского Национального аграрного университета им. К.И.Скрябина, г. Бишкек, Кыргызская Республика
Кожошев А.О.	доктор экономических наук, профессор Кыргызского экономического университета им. М.Рыскулбекова, Кыргызская Республика, г. Бишкек
Койчув Т.К.	Академик Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор экономических наук, г. Бишкек
Кубанычбеков Н. К.	магистрант факультета управления и бизнеса Кыргызского Национального университета им.Ж.Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика
Кулматова А.Т.	аспирант Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики, г.Бишкек, Кыргызская Республика E-mail: kulmatovaaigul7@gmail.com
Лайлиева М.Дж.	кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, ОАО «Коммерческий банк КЫРГЫЗСТАН», член Совета Директоров E-mail: lailieva@mail.ru
Мардалиева Л.А.	кандидат экономических наук, доцент Бишкекского гуманитарного университета им. К.Карасаева, г.Бишкек, Кыргызская Республика
Молдоакматов А.Б.	аспирант Института экономики им. Дж. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики, г.Бишкек, Кыргызстан
Насырова Ф.Б.	доцент Кыргызского Национального университета им.Ж.Баласагына, факультет управления и бизнеса, г. Бишкек, Кыргызская Республика E-mail: fatima.nasyrova@yandex.com
Орозбаева А.	доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института экономики им. Дж. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики, г.Бишкек, Кыргызстан E-mail: ayatkan@mail.ru

Орозбаева К.Дж.	аспирант Кыргызского экономического университета им.М.Рыскулбекова, Кыргызская Республика, г. Бишкек E-mail: kanykey@gmail.com
Орозонова А.А.	кандидат экономических наук, доцент, заведующая отделом международной экономики, Институт экономики им.Дж. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики, г.Бишкек, Кыргызстан E-mail: azyk@mail.ru
Оторчиева А.Ж.	кандидат экономических наук, доцент, Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, Инженерно-экономический факультет, г. Бишкек, Кыргызская Республика
Пак В. В.	Аспирант Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики, г. Бишкек
Парманасова А.Дж.	кандидат экономических наук, старший преподаватель Программа Экономика КНУ им.Ж.Баласагына E-mail: parmanasova@list.ru
Рахматова М. У.	кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика» Кыргызского Национального университета им. Ж.Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика
Рахметолла А.	магистрант 2 курса очной магистратуры экономического факультета Кыргызского Национального университета им. Ж.Баласагына, направления «Экономика и управление на предприятии», г. Бишкек, Кыргызская Республика
Сапаров Б.	магистрант факультета управления и бизнеса Кыргызского Национального университета им.Ж.Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика
Саякова С.Ш.	кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, заведующая отделом исследований региональной экономики, Институт экономики им.Дж.Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики, г.Бишкек, Кыргызстан E-mail: s.saykova@inbox.ru

Сейталиева К.	кандидат экономических наук, доцент Кыргызско-Казахский университет, г.Бишкек, Кыргызская Республика
Сулеева Д.А.	докторант кафедры экономической теории, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Кыргызско-Российского Славянского Университета (КРСУ) им. Б.Н.Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек E-mail: lusalida@rambler.ru
Суркеев Б.Т.	преподаватель кафедры физики, математики, информатики и компьютерных технологий Кыргызской государственной медицинской академии им.И.К.Ахунбаева, Кыргызская Республика, г. Бишкек E-mail: bahtsurkeev@mail.ru
Ташкулова Г.К.	д.э.н., профессор, заместитель декана по науке экономического факультета Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына, Кыргызская Республика, г. Бишкек E-mail: gulzat.tashkulova@mail.ru
Хой Цзе	аспирант Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева, г.Бишкек Кыргызская Республика

ISSN 1694-6103



9 771694 610004