

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН  
УЛУТТУК ИЛИМДЕР АКАДЕМИЯСЫ

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ФИЛОСОФИЯ ЖАНА САЯСИЙ-УКУКТУК ИЗИЛДӨӨЛӨР ИНСТИТУТУ

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



# ЖАРЧЫСЫ ВЕСТНИК



2014

2 1

ISSN 1694-6677

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН  
УЛУТТУК ИЛИМДЕР АКАДЕМИЯСЫ

ФИЛОСОФИЯ ЖАНА САЯСИЙ-УКУКТУК ИЗИЛДӨӨЛӨР ИНСТИТУТУ

# ЖАРЧЫСЫ

**илимий журнал**

жылына 2 жолу кыргыз жана орус тилдеринде чыгат,  
рецензиялануучу басылмалардын тизмесине кирет

---

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

# ВЕСТНИК

**научный журнал**

выходит 2 раза в год на кыргызском и русском языках,  
включен в перечень ведущих рецензируемых изданий

Регистрационный номер издания, выданный Минюстом КР, №1566  
Серия ГР №002625

**№1**

БИШКЕК – 2014

КУИАНЫН ФИЛОСОФИЯ ЖАНА САЯСИЙ-УКУКТУК  
ИЗИЛДӨӨЛӨР ИНСТИТУТУ

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НАН КР

**РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Главный редактор** – Тогусаков О.А.

**Зам. гл. редактора** – Какеев А.Ч.

**Отв. секретарь** – Кененсаринов А.А.

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**Председатель** – Аскаров Т.А.

**Члены:** Айтбаев А.А., Амердинова М.М., Алиева Ч.Э., Арабаев Ч.И., Артыкбаев М.Т.,  
Бокошов Ж.Б., Бугазов А.Х., Дононбаев А.Д., Исаев К.И., Исмаилова Э.И.,  
Керезбеков К.К. Мукасов Ы.М., Нарынбаев А.И., Саралаев Н.К.,  
Уметалиева Ж.Т., Шарипова Э.К., Эдилова М.М.

Журнал основан в 2010 г.

ISSN 1694-6677



9 771694 667008

# СОДЕРЖАНИЕ

## ФИЛОСОФИЯ

<i>Айгүмүш Аксы</i>	Барпы – Чыгыштын улуу акыны.....	5
<b>Дыйканбаева Г.К.,</b>	Адам жоопкерчилиги диний көз карашта.....	9
<b>Молдоисаева Б.К.</b>		
<i>Жумагулов М.Ж.,</i>	Экологический императив в контексте ментальности восточных наро-	
<i>Акматова Н.С.</i>	дов.....	13
<i>Жумагулов М.Ж.</i>	«Манастагы» Ата журт феномени.....	16
<i>Жумагулов Т.</i>	Гуманизм в творчестве Токтогула.....	20
<i>Ибраев К.Ш.</i>	Становление философии права как дисциплины и научного направ-	
	ления.....	24
<i>Исаева А.М.</i>	Философские проблемы взаимоотношения человека и природы.....	28
<i>Камбарова К.У.</i>	Педагогические основы социализации современной молодежи.....	31
	Понятия «ценность», «ценностные ориентации»: теоретико-	
	методологические подходы.....	34
<i>Кулназаров А.К.</i>	Процесс глобализации и трансформация религиозного сознания.....	37
<i>Кулназаров А.К.,</i>	Ааламдашуунун азыркы лингвистикалык процесстерге тийгизген та-	
<i>Белекова К.К.</i>	асиринин өзгөчөлүктөрү.....	43
<i>Мукасов Ы.М.</i>	Философские парадигмы древних кыргызов.....	47
<i>Нарынбаев А.И.</i>	Абдурехим Рахманов – талантливый поэт, преданный патриот, истин-	
	ный гуманист (1938–2003).....	50
<i>Стамова Р.Д.</i>	Кыргызская личность: от традиционности к современности.....	61
<i>Тогусаков О.А.,</i>	Демократия как социально-политический феномен современного об-	
<i>Асаналиев У.</i>	щества.....	66
<i>Тогусаков О.А.,</i>	Государственно-правовая устойчивость страны.....	72
<i>Султанбеков К.Ч.</i>		
<i>Тойбаева Дж.М.</i>	Классическая драматургия в кыргызском театральном искусстве.....	81
<i>Токоева Г.С.</i>	Сущность человека в миропонимании Барпы Алыкулова.....	85
<i>Токоева Г.С.,</i>	“Манас” эпосундагы гуманисттик идеялар.....	90
<i>Токтосунова Ч.Т.</i>		
<i>Турсуналиев С.Ш.</i>	Эмпирическое сознание как неотъемлемая часть эпического мышле-	
	ния кыргызов.....	97
<i>Уметалиева-Баялиева Ч.</i>	“Манас” эпосу менен тоораттын ортодогу байланыштары (пикир жа-	
	на ойлор).....	100
<i>Усупова Ч.С.</i>	От обычая к праву.....	106
	Мир наших ценностей.....	108

## ПОЛИТИКА, ИСТОРИЯ И ЭКОНОМИКА

<i>Дмитриенко И.А.</i>	Кыргызстандын Шанхай Кызматташтык Уюмунун билим берүү долбо-	
	орлорунда катышуусу: укуктук аспект.....	111
<i>Дононбаев А.Д.</i>	Политическая культура международных отношений (типологический	
	аспект).....	116
<i>Мамбеталиева Г.</i>	Гендерный дисбаланс в независимой Индии.....	121
<i>Саралаев У.</i>	О возможных рисках развития ситуации в регионе после вывода войск	
	коалиции из Афганистана.....	125
	Сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств	
	(СНГ) и перспективы его развития.....	132

## ПРАВО



<i>Ибраимов Р.Т.</i>	Роль права частной собственности в развитии демократического государства.....	140
<i>Копбаева Л.Ш.</i>	Юридическая ответственность за правонарушения в сфере монополитической деятельности.....	143
<i>Муратбекова С.М.</i>	Теоретико-правовые аспекты социальной сущности института семьи...	147
<i>Арабаев Ч.И.</i>	Классификация договоров в гражданском праве Кыргызской Республики.....	151
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....</b>		<b>154</b>



## *Айгүмүш Аксы*

### **Барпы – Чыгыштын улуу акыны**

Эң оболу сөз болгон.  
*Тоорат*

«Аң-сезим бийиктигинен жаралган ой туюмдары адамзаттыктын руханий казынасынын бардык асыл байлыктарынын сырын ачуучу күч болуп берет» - деп француз жазуучусу О. Бальзак жазган экен. Инсандык, адамдык жөнөкөй ой туюмдар сезим толкундарына кабылган жерде, кайыптан жаралгансып илхам пайда болот. Ошондо поэзия, проза, сүрөт, бедиз ж. б. у. с. өнөр дөөлөттөрү жаралат. Айтса айтпаса төгүңбү, тарыхтын ар кыл маанайдагы өзгөрүү жагдайлары улуттарды, элдерди, катардагы адамдардан баштап, кыдыр даарыган көкүрөгүндө дымагы бар, артында асыл дөөлөтү кала турган инсандарды өз капшабында калчап, тарбиялап, алтурсун ийлеп ийине жеткирип, анан гана адамзат жараткан көркөм дүйнө ааламына алып келет турбайбы. Арийне, ал ааламды не деген улуу-кичүү, аттын кашкасындай белгилүү жана белгисиз, бирок казына-дөөлөттөрү эл оозунда жана көкүрөгүндө жашап калган ысымдар өнөр менен алпурушуп жүрүп жасашканы чындык. Эгерде алардын атын атасак, анда А. М. Горький, М. Шолохов, В. Маяковский, К. Жантөшев, В. Гюго, М. Ауэзов, С. Айни, А. Навои, Ч. Айтматов жана башкалар болуп чыгышат. Бул ысымдардан да арыраак кетсек, А. Ясави, Ж. Баласагын, Жүгүнеки, М. Кашкари, Келдибек манасчы, Калыгул олуя, Сопу ата ж. б. у. с. ысымдарды угабыз.

Барпы акын да ошол инсандардай тарыхка өз атын алтын тамгалар менен жаздырган чыгаан таланттардан экени жалпыга маалым. Акындын Чыгыш поэзиясы менен философиясынын асманында жанган Омар Хаям, Саади, Рудаки, Мактумкули, Ли Бо, Басё, Рудаки, Ду Фу сыяктуу залкарлардын катарынан расмий түрдө өз ордун убагында ала албаганы, албетте, бүтүндөй кыргыз журтчулугу үчүн өкүнүч-өкүтү толтура кемчилик. Барпы деле, аларчылап, даанышман десе даанышман, ойчул десе ойчул, акын десе акын болуп өтпөдүбү! Бирок, канткен күндө да ал сыяктуу жагдайлар тарыхтын өөдө-төмөн, омбу-домбу кете берген арым-агымына байланыштуу экени белгилүү. Ошондой эле

бул абалдын объективдүү себептеринин бар экенин да эске алуу керек. Мезгил капшабына байланыштуу, Барпы Алыкуловдун төкмө акын катары чыкканы да ошол эки себептин бири катары каралуусу шарт. Экинчиден, акындын жашап, төгүп ырдап жүргөн зардалуу заманынын оош-кыйыштары менен оомал-төкмөл кездерин кошсо болот алардын катарына. Акын жашоосу кыргыз эли өтө кыйын, татаал жана өткөөл мезгилге туштугуп турганда өтгү десек да чындыкка жакындайбыз. Ушундай бир зардалуу, өктөлүү доордо жашап, анустан жакырчылык менен жетимчиликке туш болгон адамдык жеке тагдырга кабылган инсан болбогондо, балким, Барпы акындын атагы небак эле дүйнөлүк поэзия, философия алптарынын: – Сократтын, Диогендин, Хаямдын, Гораций менен Дантенин ысымдарына кошо уланып, расмий түрдө доордон доорго, муундан муунга көчүп, башка элдер менен улуттардын руханий деңизине тунук дарыя болуп кошулуп калмак. Эгерде анын оозунан акын өзү жараткан чыгармаларын жазма акындар сыяктанып, таруудайын да талаага чачпай, кагаз бетине түшүрө бергенде, балким, минтип биз постфактум катары, аттиң айтып, бармак тиштеп отурмак эмеспиз. Совет доору, акыйкатында, Орто Азия элдерине аябай жакшылыктуу, жигерлүү нерселерди берди. Окутту, чокутту, агартты дегендей, бей-бечараны көтөрдү, жөлөп таяды. Эл үчүн өкүм сүргөн теңсиздик заманды артка сүрүп, акыйкат доорду алып келип, Барпы сыяктанган таланттуу адамдардын бактысын ачып деле койду десек катачылык кетпейт. Бирок, медалдын эки бети бар болгондой, ал «бактылуу» жагдай, карапайым калк үчүн бактылуулугуна карабай, коомдун рухий дүйнөсүнүн агымын диалектикалуу алкагынан адаштырып, элдин, улуттун аң-сезимин канынан, жанынан жаралган руханий байлык-баалуулуктардан бир топ эле алыстатып койду. Эл деген эл экен, ага деле көндү, көнмөк турсун чекеси жарылганча кубанып, Совет доорун жан алы калбай даңазалады, отко төшүн тосуп, жылаңач колу менен кызыл чокту күрөгөнгө чейин барды. Мына ошолордун катарында Барпы акын да турду. Ал оозеки төкмөчүлүк талантынын күчү менен күрөшчүл, идеячыл, алдынкы инсандардын катарында эң күчтүү жана таасирдүү деп саналган сөз куралы менен күрөштү. Буга Барпы акындын көптөгөн ырлары, санат жана терме түрүндөгү турмуштук чакан баяндары күбө болуп



беришет. Эгер «Өктөбүр», «Он жетинчи жыл келип», «Ырымдын аты – Өктөбүр», «Ленин ата», «Биздин жол», «Теңдик күн», «Көр деп ким айтат мени», «Эки заман тууралуу ыр» деген чыгармаларына көңүл бурчу болсок, анда буларда күрөшчүл-идеячыл жана патриоттук бийик дух бар экенин көрөбүз. Айтып коюш керек – бул тариздеги ырларында идеялык багыт бир эле максатты көздөйт – 1917-жылкы орус революциясы алып келген заманды даңазалоо:

Он эки айдын бүт бойдон  
Тунугусун, Өктөбүр.  
Касиетин артыкча  
Улугусун, Өктөбүр.

Эмгекчил эрди кубантып,  
Жыргал бердин, Өктөбүр.  
Чоң майданда чарчабай,  
Алда келдин, Өктөбүр.  
Жаш булбулдай түн кошуп,  
Гүлүндөйбүз, Өктөбүр.  
Жыргал заман жаңы аткан,  
Күнүндөйбүз, Өктөбүр<sup>1</sup>.

Чынын айтыш керек, эгер Барпы акын агынан төгүлүп, көгүнөн сөгүлүп, маңдайы жаркып ырга кошкон Өктөбүр ыңкылабы болбогондо, рух деңизинин толкуп-ташып, чалкып турган асыл дүйнөсүнүн кемтиги ого бетер көбөйүп, өксүп, көптөгөн чыгармалар жаралып, жаралбаса да, өмүрү кыска жашоосу жарты болуп калышмак. Барпы акындын жамгырдай жааган төкмөлүк талантынан жаралган ар кыл темадагы, мазмундагы жана көркөмдүк идеялык багыттагы лирикалык ырлары, акыл-насыят саптары, санат тариздеги ашыгылык дастандары, терме түрүндөгү узак баяндары өз доорунда үнү басылбаган добулдай жаңырып турганы жалпыга маалым. Ал эми бүгүнкү жаңы доордо, коом өз баалуулуктары менен салт-сабаларына башкача көз караш менен карай баштаган учурда, бул жагдай, албетте маанисин ого бетер күчөтүп, көркөм баалуулуктар менен рухий асылдуулуктардын актуалдуулугун ого бетер жогорулатып келет. Ар кандай эле доордун жаңылануу процессинде акын-жазуучулардын, ошондой эле интеллектуал ишкерлердин коомдогу орду менен милдети өзгөчө күчкө ээ

экенин чыныгы калемгерлер чоң жоопкерчилик менен сезишкен.

Акыйкаттуу бул ишке Барпы акындай талант даарыган чыгаан инсандардын казына-мурастарын ийне-жибине чейин изилдеп, талдап-тарап териштиргенде гана чындап көз ачылып, Барпыдай чыгармачыл адамдардын феноменине таң бербей, суктанбай коё албайбыз. «Орто Азия Ренессансы» деп аталган тээ Аксак Темирдин доорундагы гүлдөп-өнүгүү, жалпы көтөрүлүү мезгилинен берки экинчи Ренессанс, тагыраак айтканда Орто Азиянын кезектеш көтөрүлүүсү менен жаңыланып-жандануусу деп мүнөздөлгөн доордо улуттардын өзгөрүүгө болгон көксөөлөрү күчөп, аң-сезимдер ойгонуп, элдер жаңы бийиктикти өз жашоосунан карап, сын берип турган чиеленишкен татаал да, үмүттүү да заман башатында кимдер турду эле деген мыйзамченемдүү суроо пайда болору бышык. Албетте, өзгөрүү, оңолуу, сандан сапатка, күнүрттүктөн жарыкка чыгуу аракеттердин алдынкы катарында философтор, даанышмандар болушкан. Ошондой эле башка тармактагы өндүрүштүк-материалдык жаатта эмгектенген көптөгөн белгисиз жана белгилүү инсандардын кайратман эмгеги, ыкласы менен ишеними... Дал ошолордун умтулуу-көксөөлөрүн аш-тойлордо, жыйындарда безеленип ырдап-төгүшкөн, курч калем менен жазышкан инсандар... Өнөрдүн күчү, поэзиянын сыйкыры, асыл казыналуу, баа жеткис өмүрү менен эли-журтуна, калайык-калкына дем-шык берген Барпы Алыкуловдой чыгаандар менен Ч. Айтматовдой сөз чеберлеринин, туягы мүдүрүлбөгөн адам аттуу күлүктөрүнүн калдайган карааны турганы төгүн эмес. Калдайган карааны кымбат, ысмы бийиктердин арасынан суурулуп чыккан, белгилүүлөрдүн да белгилүүсү, чыгаандардын да чыгааны, күлүктөрүнүн да күлүгү болуп келгендердин эл жаңыруусуна кошкон салымдары бөтөнчө зор экенин эч ким танбайт, эч ким унутпайт. Жаңылануу, жандануу жолунун авангарды болуп калышкан Барпыдай, Айтматовдой инсандар, чынында, Орто Азия турсун, бүтүндөй Борбордук Азиянын Ренессансынын кайратман ишкерлери катары, бузулбас-бурулбас Ренессанс чыйырын салып, аны түптөп, атурсун бекемдей да коюууга үлгүргөнүн кийинки маданий тарых көрсөтүүдө.

Арийне, нукура улуттук философияга, поэзияга, даанышмандыкка, алтурсун

<sup>1</sup> Барпы. 2-том. Бишкек, 2008, «Полиграф-Ресурс», 125-бет.



социалдык акыйкатчылыкка идеялык-руханийлик терең кете турган жик салып, алардын буйдалбай шар жүрүшүнө ыңгайлуу шарт түзүп, даңгыр жолду үзүрлүү таланты, жигердүү төкмөлүк мээнети менен таптап беришкен залкарлардын жаркын эмгектери улуттун духуна сугарылып, кайра эле анын тунук булагына башат болуп кошулаары табигый мыйзам.

Адабият, искусство, элдик оозеки чыгармалардын авторлоруна окшобогон өз тагдырлары болот. Барпы акындын алп талантынан жаралып, анын инсандык дилине, адамдык рухуна ширелише жаралган ыр кайрыктары уяттуулук менен намыстуулукту ойготуп, аруулук менен тазалыкты даңктап даназалаган, нравалык бийиктиктерге жол көрсөткөн асыл казына болуп калганы кыргыз журтчулугуна буюрган бакыт деш керек.

Аргымак атты арык деп,  
Жолго таштап кетпегер.  
Азамат эрди карып деп,  
Шорго таштап кетпегер.

Аргымак атка жал бүтөр,  
Азамат эрге мал мүтөр.  
Азаптуу оор күн кетээр,  
Азаттык күнү жарк этер<sup>1</sup>.

Барпы акындын бул сыяктанган эркин куюлушта жазылган ыр саптарында жөнөкөйлүк менен тереңдик, музыкалуулук менен традициялуу уйкаштык ыкмасы баймабай катышышат. Андыктан аларды элдик, даанышмандык ой туюмдарга, философияга таянып жазылган ырлар десек болот.

Адабияттын, искусствонун, дегеле атпай маданияттын ар кыл тармактары улуттун тил казынасынын жападан жалгыз болбосо да, биринчи тартиптеги булагы болуп саналат. Барпы Алыкуловдун нравалык жана адеп-ахлактык идеяларга ширетилген поэзиялык чыгармалары, санаттары, дастандары бүгүнкү күндө да канчалык актуалдуу, баалуу болушса, эртеңки күндө деле ошол сапатынан жазбай, жоголбой, бөксөрбөй, тил, рух, дил байлыктарын ого бетер байытып, күчөтүп, толуп-ташып тура беришмекчи. Бул жагдайды маданияттагы, адабияттагы, искусстводогу интеллектуалдуу жаңылануу менен бирдикте,

өткөн күндөрдүн прогрессивдүү өнүгүүсүнүн кезектеги жаңы баскычына көтөрүлүп, жакшы сапаттагы звеносуна көчкөнү деп саноо керек.

Жакшы жазылган поэзия чыгармалары жүрөктөн, аң-сезимден жана акылдан бирдей аралап өтөт. Алыкулов Барпы акындын чыгармалары купуя сырдуулукка, карамакаршылыктуу сезимдерге, өкүттүү да, арманазиреттүү да, арийне, кубанычтуу да дүйнө боёкторуна бай келишип, окурманды ойго салып, кимди болбосун кайдыгер калтырбай турган чыгармалар экенинде күмөн жок. Улуу дарыялар эл, жер тандабай мелмилдеп ага бергендин сынары, улут башатынан суу ичкен көөнө чыгармалар да мөлтүр суудай тазалыгы, чындыктуулугу менен айырмаланышат да, мезгил сыноосунан шар жана тоскоолсуз өтүп, муундан муунга мурас катары уланып, өз жашоосун уланта берери чындык.

Серпилишиң – чынардын  
Чырпыгындай, Мөлмөлүм.  
Ыргалышың – майдан тал,  
Кырчынындай, Мөлмөлүм.  
Түшүндүрөм канткенде,  
Чын сырымды ай, Мөлмөлүм.

Өтүмдүүсүң – Өзгөндүн  
Күрүчүндөй, Мөлмөлүм.  
Созулганың – зергердин,  
Күмүшүндөй, Мөлмөлүм.  
Майиндигиң – жоргонун,  
Жүрүшүндөй, Мөлмөлүм.

Секин баскан бутундан,  
Сейдана мончок жытыңдан.  
Кадам койгон бутундан,  
Калемпир мончок жытыңдан<sup>1</sup>.

Арийне, Барпы Барпылыгын жылаңаяк, жылаңбаш жүрчү жетимчилик доорду сүргөн, бетинен түгү кете элек балапан бала кезинде эле көрсөтүп койгон экен. Кийин, анын көзү тирүүсүндө эле коомчулук, интеллигенция менен илимдин арабасын сүйрөгөн окумуштуулар аны классик акын деп таанышып, кыргыздын бактысына жаралган үч залкардын бири деп айтышкан жана маалымат каражаттары аркылуу жазышкан. Ошонусуна да шүгүр. А чынында жакшы жөрөлгөлөрдү жараткан позитивдүү көз караштар,

<sup>1</sup> Барпы. 2-том. Бишкек, 2008, «Полиграф-Ресурс», 17-бет.

<sup>1</sup> Барпы. 2-том. Бишкек, 2008, «Полиграф-Ресурс», 70-71-беттер.



объективдүү сын-пикирлер аста-аста жаралат эмеспи. Руханий багыттагы нукура баалуулуктар акырындап, мезгил-мезгили менен тыныгып, кайра оозго алынып анан таанылары диалектика менен коомдук социалдык жана маданий өнүгүүнүн айныгыс мыйзамченеми эмеспи. Канткенде да бүгүнкү муун көрүп-көнгөн, туюп-сезген чындыктын түбүндө дагы бир башка, акыйкаттуу зор чындык жатканын айта кетүү керек. Ал чындык – төгөрөк жердин ар кайсы бурчтарында, региондорунда жашаган улуттардын орус, кыргыз, өзбек, тажик жана башка ушул сыяктуулардын аң-сезими, заман талабына жараша дүйнө кабылдоосу башка багыттарга бурулуп, алар өздөрүн улут, уникалдуу, кайталангыс табигый жана социалдык этностор катары сезип-туя баштаган доор келип калганында жатат. Мына ошол доордун шарданында Барпы акындай даанышман таланттардын мурастарына карата болгон көз караштар коомдун, элдин бир чындыктан экинчи чындыкка өтө баштаганы, албетте, кубанарлык эң жакшы иш.

#### **Пайдаланылган адабияттар**

1. Алымкул. Тандалган чыгармалардын бир томдук жыйнагы. Кыргызстан. Ф., 1973.
2. Барпы, 1-2-том. Бишкек «Полиграф-ресурс», 2008.
3. Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. Академия наук СССР, М., 1963.
4. Литература и жизнь народа. Перевод с румынского. Прогресс. М., 1981.
5. Литература востока в средние века, часть 1-а, под редакцией Конрада Н. И., Московский университет, 1970.
6. Поэзия и проза древнего востока. «Художественная литература», М., 1973.
7. Рабиндранат Т. Избранное. «Просвещение» М., 1987.
8. Токтогул. Тандалган ырлар. «Кыргызстан», Ф., 1976.
9. Уметалиев Т. Тандалмалар. 1-2-том. «Адабият», Ф., 1989.
10. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. «Попурри», Минск, 1999.
11. Эралиев З. Жусуп Баласагын. Бишкек, 2000.



*Дыйканбаева Г.К. – филос. и. к.,  
Молдоисаева Б.К.*

### **Адам жоопкерчилиги диний көз карашта**

Дин жана мечит адамдын жаралышын ыйык китептердин негизине тирелип, адамдар кудай алдында жооптуу жана көз карандуу деп далилдешет. «Балдар ата-эненин алдында милдеттүү болгон сыяктуу, адамдар кудай алдында милдеттүү» - дешет диний ишмерлер. Кудурети күчтүү кудайдын улуктугуна, ыйыктыгына, өткөндүн, учурдун жана келерки замандын соттоочусуна эч ким шыктанбас үчүн, динчилер Жаратканды эң жогорку нравалык сапаттар менен көрсөтүшкөн. Кудай аалам жаратканы гана болбостон, Ал «ырайымдуу», «кайрымдуу», «чындыктын күнү», «дүйнөнүн акылы» жана нрава мыйзамдарынын жаратуучусу. Ислам дининде бул тууралуу ачык айкын айтылган «Даңк Аллага-Ааламды жаратканга, боорукер, мээрманга, өкүмдары кыямат-сурак күндүн бир өзүнө кулдук уруп жардамыңды сурайбыз! Туура жолго баштагың, каарыңан сактагың, жолу менен кут ырыскы алгандың, казап кылбай, адаштырбай, алдырбай.» (Бет ачар 1;7)

Коом дагы жада калса эң көрүнүктүү адам дагы элдерди жамандык кылуудан алыстата алышпайт. Ошондуктан жалгыз гана Кудай бардыгын көрүп, угуп, билип, бардыгын бийлеп турат. Андан адам кылган кылыгын эмес, ойлогон оюн да жашыра албайт. «О, алар сырын Алладан жашырыш үчүн көкүрөгүн куушурушат. О, алар сырын жашырып, абийирин жапкыча Алла Таала сырын билип абийирин ачат. Анткени, Ал ар кимдин көкүрөгүндө эмне жатканын билет!» (Худ.5;7) Коомду же элди алдап жашоо эң жеңил, чынды калпка, калпты чыңга урдуруп, жамандыкты-жакшыга алмаштырыш эң оңой айрыкча, азыркы заманда.

Адам алдында жоопкерчиликтүү болуу - бул өзүнө карама-каршы турган мыйзамсыздыкты, бейбаштыкты жана жоопсуздукту туудурат деп далилдешет диний кызматкерлер. Ал эми асмандагы

улуу күчтүн алдында адамдар өздөрүн жоопкерчиликтүү экендиктерин сезишет; анткени кудай алдында ал дайым ачык, жашырган сыры да жок. Жараткандын алдында кызмат кылса ал күнөлүү жана бузукулук иш кылуудан коркот. Анткени кудай жакшыга бата берет, жаманды жазалайт. Анын жазасы адамдарды жаман ойдон, жаман иштен качырат жана нравалык нормаларды сактап «бир өзүңдүн эркиң менен жашайм», деген ойду кармап, моюн сунууга алып барат.

Кудайдан коркуу-адамдарды моралдуу жашоонун жолунатүшүрөт-дейт динчилер. Алардын айтымында эң бийик деңгээлде моралдуу жашоо - Кудайдан корккондо жана Аны сыйлаганда гана болот. Анткени, биз бардыгыбыз соттолобуз, ар бирибиз өз кылыгыбыз үчүн айып тартабыз.

Дин окутуучулар бул жол менен адамдардын алсыздыгын, аларга жогору жактагы күчтүн жардамынын зарылдыгын баса көрсөтүшкөн. Бирок, адамдын моралдык көрүнүшүн кудайдан корккону аныктабайт, аны башка жердеги факторлор аныктайт. Чындыгында кудайдан корккон адам эле жакшылык кылып, коркпогон адам жамандык кылбайт да. Жакшы сапаттуу адам жогору жактагы күчкө ишенсе да, ишенбесе да, корксо-коркпосо да башкаларга жакшылык кылып, сүйүнүч алып келет. Ал эми жаман сапаттуу адам кудайдан корккон күнү да бирөөгө жагымсыз иштерди кылышы мүмкүн.

Дин жана коркунуч адамдын жүрүм-турумун жана моралдык аң-сезимин эч качан аныктаган эмес да, аныктабайт. Ал ар адамды адепсиз ишке баруудан кармаган эмес жана кармабайт. Эч ким эч убакта бул факт туура эмес деп айта алган эмес, анткени көптөгөн ишенүүчүлөр өз жолдорунда канча деген жамандыкты, кылмышты кылышкан. Муну бир дагы мечит, бир дагы чиркөө тана албайт. Мисалы, Америкада, Россияда жана башка жактарда болуп жаткан теракта боевиктер Исламды бетине кармашып, «Алланын аты менен» деген фразаны колдону-



шуп, миндеген адамдардын каарына калышты.

Дин кызматкерлери акыр заманда кудайдын каарынан коркуу жамандык кылууга жана аморалдуу жүрүүгө тоскоол кылат-деп айтышат. Ошондой эле алар кудай «кайрымдуу», «кечиримдуу» дешет. Анда кудайдан коркондо эмне? Эгерде ислам динине ишенсек, анда күнөөлөрүндү беш маал намазга жыгылып арылтсаң болот. «Намаз кылгандар Алланын буйругун аткарып карызынан кутулган болушат, ошол себептүү Алланын ырайымына эгедер жана акыретте бейишке туш келет». Евангелиеде дагы кудай жазалаганды билгендей, кечиргенди да билет. Эң негизгиси андан кечирим сурап, күнөөсүн моюнуна алып тобо кылуу керек. Кудай ырайымдуу, Ал бардык элдердин Аман калганын каалайт. «Силерге айтайын, тобо кылууга муктаж болбогон токсон тогуз адилет адамдан көрө, тобо кылган бир күнөөкөр үчүн асманда көбүрөөк кубаныч болот». (Лука 15;7). Демек, тобо кылган күнөөкөр евангелиядагы моралдуу инсандын өзгөчө эталону экен.

Жогорудагы сыяктуу эле ислам дининде да мындай делинет; Кудайга беш мал намазга жыгылып, ак жолдо кызмат кылып жатам деп өзүн-өзү өйдө көтөргөн адамга караганда, күнөөсүн билип, кечирим сурап мечитке келген адам көбүрөөк жагат. Жараткан абдан ырайымдуу болгондуктан эң күнөөлүү күнөөкөр келип, тизелеп жыгылып, күнөөсүн кечирүү үчүн чын дили менен жалынса, ал кечирилет. Адамды Ал ушунчалык сүйгөндүктөн, күнөөкөр тобо кылса ыраазы болуп, аны бардык жоопкерчиликтен бошотуп, жанынын сакталышына сактык берет.

Марксизм-ленинизм диний окутууга жана кудай алдында жоопкерчиликтүүлүккө каршы болгон. Алар адамдын аң-сезимин кудай аныктабайт, аны жашоонун материалдык шарты, ар бир адамдын бири-бири менен болгон обьективдүү карым-катнашы чагылдырат. Так ушул коомдун өз ара катнашы, байланышы, аракети социалдык коомдо өз ара жоопкерчиликти туудурат. Бир да

киши коомдон өйдө же ылдый тура албайт. Адам инсан катары коомдук чөйрөнүн түшүмү - деп аныктама беришкен. «Адамдын негизи ар бир инсанга тийиштүү абстракт эмес. Чындыгында ал бардык коомдук карым катнаштын жыйындысы», - деп жазган К.Маркс. Марксизмдин көз карашында «адам белгилүү бир формага таандык», ал тигил же бул жагынан башка адамдар же коом менен байланышта, ошондуктан эң негизгиси жана жалпысынан аларга милдеттүү. Так ушул коом алдында милдеттүүлүк социалдык жана моралдык жоопкерчиликти туудурат.

Жогоруда биз белгилеп кеткендей ким алдында биз жооптуубуз деген суроону эки чоң топко бөлүп алып (диний жана атеистик) чечмелөөгө аракет кылдык. Тарыхта да азыркы убакта да адам баласы өз ой-пикирин жакташып материалисттер жана идеалисттер деп аталышып келишкен. Бирок, моралда адам өзүнө өзү жоопкерчиликтүү экени бизге белгилүү, ал эми башкалар алдында качан алардын өзүнөн башка экенин тапканда, б.а. өзүнүн суверениттүү бөлүгү жана ал өзүнүн улантуучусу болсо же аны таанытып билдирүүчү, ошондой эле ал аркылуу таанылып билинген болсо жоопкерчилиги болот. Моралга ылайык адам өзү үчүн гана жооптуу; өзүнүн ички эркиндигин сактаган үчүн, абийири үчүн, адамкерчилиги үчүн жана дагы кандайдыр бир учурда жогоруда айтып кеткен өзүнүн башкасы үчүн.

Качан Ж.П.Сартр «биздин жоопкерчилигибиз биз болжолдогон өлчөмдөн да көбүрөөк, анткени ал бардык адамзатка таралат»<sup>1</sup>, деп айтканда муну билдирген, адам кандайдыр бир белгилүү мамиле кылып жатканда өзүнүн идеалдуу сүрөтүн көрсөтөт да, ошону менен бирге милдетин аткаруучу же өзүн чындап эркин адамдай көрсөткөн сапаттарды тандап алат. Бирок, адамдын толук эркиндигинин болушу - бул идеал, анда адам таза жана универсалдуу.

Чындыгында жоопкерчилик эркиндикти тапканда гана акталат, анткени адам эркиндигинин чени анын жо-



опкерчилиги менен ырасталат. Мындай көрүнүш Ислам дининде да байкалат, анткени мусулмандардын этикалык окутуусунда нравалык эркиндикти жана зарылдыкты өзгөчө түшүндүрүшкөн. Ислам этикасында ал тагдыр менен эркин эркин мамилештигинин проблемасы катары каралат. Мусулман нрава окутуусунун негизги спецификалык ордун кылымдар бою теологиялык талам болуп келе жаткан фатализм идеясы ээлейт. Бул тууралуу К.Маркс мындай деп белгилеген «мусулмандар негизин фатализм түзөт».

Бул традиция этико-философиялык проблемаларды чечүүдө моралдык теологиянын ар кандай варианттары менен кагылышуусунун негизинде пайда болгон.

Биринчиден адам баласынын жүрүм-туруму эч нерсеге теңдеши жок Алла Тааланын бийлигинде болгону «кудайдын буйругунан» деп негизделет. Баштапкы исламда тагдыр жазмышын окуткандарды кадариттер («кадар» - куч, Алланын бийлиги, тагдыр) деп аташкан. Алар табияттын жана коомдун бардык көрүнүштөрүн, айрыкча адамдын эркинин жана жүрүм-турумунун закон ченемдүүлүгү жана себептүү байланыштуулугу кудайдын эркинен деп билишкен да аны объективдүү зарылдык катары көрүшүп, индивидке тиешелүү сырткы моралдык императив (буйрук) деп белгилешет. Бирок, бул көз караш Курандын эркиндик тууралуу жазылган аяттарына дал келишпейт; «Айт; Ар ким кыялына жараша кылат». Натыйжада, бир жагынан Алла кудурети күчтүү, экинчи жагынан, - адам «кудай жазмаларын» аткарбай койсо болот да, ал үчүн жоопкерчиликтүү болбойт деп айтканга туш келип калган.

Курандагы бул чечилгис карама-каршычылык моралдык теологияны эки акыркы позицияга дал келүүгө шарт койду; баринчиси шексиз жазмыш, экинчиси адамдын эркин эрки. Биринчи жакты жактагандар исламда жабриттер (араб тилинен «аль-джабр» -фатализм) деп аталышкан. Шексиз кудай жазмыштан жамандык жазмышы да келип чыккан. Эркиндик жана зарылдык пробле-

масын чечүүдө бул вариант Куранда жазылган «жолуңар болуп жакшылыкка кабылсаңар - Алланын шарапаты, жолуңар болбой жамандыкка кабылсаңар - адамдын кесепети...» жазуусуна карама-каршы келген.

Бул доктриналдуу карама-каршычылыкты чечүү үчүн ислам жактоочулары дагы бир аракет жазашты, аны «кадар» менен чектешип, адамдын эрки эркин деп кабыл алышты. Бул көз карашты жактагандар жабриттерге каршы турушуп кадариттер деп аталышты. «Алар (кадариттер) адам өзүнүн жүрүм-турумунун үстүнөн бийликтүү деп талкуулашат», дейт Массэ. Кадариттер этикасында адам өз кылык-жоругунун жаратуучусу катары белгиленет. Улам кийин мусулман теологиясынын рационалиттик багытын кармаган мутазилииттер (араб сөзүнөн «обочолонуу») кадариттердин адам эрки эркин деген окутуусун өрчүтүп, негиздешти. Алар кадариттерге караганда адам өз кылык-жоругуна эч кандай Алланын кийлигишүүсүз бийликтүү деген ойго тереңиреек ишенишкен. Мутазилииттер этикасындагы эркин эрк кудурети күчтүү кудай концепциясына каршы турган. Адам эркин болгондон кийин кудай жакшыларды даңктоого жана жамандарды жазалоого милдеттүү болуп калат. Ал аны өзүнүн эрки менен кылбайт, бирок адилеттүүлүгүн көрсөтүүгө зарыл болгон учурда жасайт. Башкача айтканда кудурети күчтүү Алланын эркин мутазазиттер өздөрүнүн кылган иштерин таразалоого милдеттүү Аллага алмаштырышты. Бул жерден кудурети күчтүү Кудай толук эркин боло электе, адам эркин көрүнөт!

Ишенүүчүлөр мындай дешкен; Алланын буйруганынын бардыгы жакшылык, ал эми жамандык анын тыюу салгандары». Мутазазиттер болсо абсолюттук жакшылык жана жамандык бар деп божомолдошкон. Адамдын кылык-жоругунун абсолюттук зарыл номаларына жараша Алла аларды даңктайт же жазалайт. Мында ылайык чеги Алладан эмес акылдан болот. Кадариттердин жана мутазазиттердин эркиндик жана зарылдык проблемасын чечүүдөгү бул «рационалдык» варианты исламда «би-



да» (жаңылык) деп аталган, мындан тышкары ал ишенимден баш тартуу катары белгиленген. Бирок, алар исламды диний нрава салтынын туткунунан чыгара алышкан жок, анткени мусулмандар адамдын нравалык иш аракети фаталдуу түрдө алдын ала жазылган деп айтышат.

**Колдонулган адабияттар:**

1. Библия.
2. Куран. (Э. Турсуновдун котормосунда). – Бишкек, 1991.
3. Маркс К., Энгельс Ф. ПСС. – Т. 3. – С. 3
4. Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм. Сумерки богов. – М., 1989. – С. 408.



Жумагулов М.Ж. – д. филос. н., проф.  
Акматова Н.С. – к. филос. н.

## Экологический императив в контексте ментальности восточных народов

### Аннотация

В данной статье рассматривается понятие «экологический императив» как совокупность условий, несоблюдение которых может повлечь необратимые последствия, что в свою очередь требует изменения содержания экологического сознания с ориентацией на общечеловеческие ценности при этом, обязательно проводя переоценку, переосмысление и сохранение традиционных экологических ценностей.

### Annotation

This article discusses the concept of "ecological imperative" as a set of conditions, failure of which may cause irreversible effects, which in turn requires changes in the content of environmental awareness with a focus on human values while, certainly including the evaluation, preservation and reinterpretation of traditional environmental values.

Сегодня все мировое сообщество обеспокоено экологическими проблемами и понимает, что стратегия устойчивого развития ставит вопрос об отказе от определенных ценностей, призывающих и ориентирующих человека на несправедливое, необдуманное, нерациональное распределение и использование природных ресурсов. Принимая во внимание характер и всю сложность решения экологических проблем, многие ученые, в том числе философы, давно призывают общество к отказу от потребительских приоритетов, сугубо материальных интересов, акцентируя внимание на том, что в информационном обществе необходимо стремиться человеку к высшим экологическим ценностям бытия, к созиданию и развитию экологоориентированного общества. В истории европейской культуры существовали различные отношения к окружающей среде как: космоцентризм, пантеизм, антропоцентризм, теоцентризм, космизм, что начиналось от особого внимания к природе, затем переход к абсолютизации роли человека, принижая значение природы и снова до возврата к поискам гармоничного взаимодействия и к идее о целостности картины мира. Восточная культура же в своих многообразных проявлениях была далека от противопоставления человека природе, а наоборот, демонстрировала гармоничные, гуман-

ные, уникальные, особенно бережные отношения. Необходимо отметить существование следующих противоположных типов рассмотрения системы «природа-общество» - антропоцентрическое и эоцентрическое, хотя оба отношения демонстрируют, в сущности, односторонность подхода. В свете отмеченного высказывание Лихачева Д.С. звучит очень актуально то, что в «экологии есть два раздела: экология биологическая и экология нравственная. Убить человека биологически может несоблюдение законов биологической экологии, убить человека нравственно может несоблюдение экологии культурной. И нет между ними пропасти, как нет четко обозначенной границы между природой и культурой». Также в XX-м веке на передовых позициях стали рассматриваться суждения о так называемом «универсальном эволюционизме», что в принципе означает системный подход к развитию природы в ее «восхождении к разуму», т.е. это есть осознание природы через разум человека. Только с появлением коэволюционного подхода (В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеев и др.), на наш взгляд, стало возможным рассмотрение и понимание биосферы и человека в их сопряженности. То есть, обществу целесообразно пересмотреть цели, способы существования во избежание кризиса современного цивилизованного развития социума. Поскольку экологическая проблема напрямую связана с формированием, развитием экологического сознания, мировоззрения она должна рассматриваться во взаимосвязи с нравственными принципами поведения человека, которые существуют на основе всеобщей нравственной максимы или императива.

Термин «экологический императив» был введен исследователем Н.Н. Моисеевым в конце 80-х годов по образцу с введенным великим немецким философом И. Кантом – моральным императивом (категорический императив) «*Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства*». Если моральный императив подразумевает регулирование, согласование взаимоотношений между людьми в обществе, а экологический императив направлен на регуляцию взаимоотношений составляющих в системе «природа-общество» с учетом законов природы.

Таким образом, экологический императив – это определенная система ограничений, предупреждающих человека о том, что его несоблюдение может обратиться тяжелыми, необратимыми последствиями для всей биосферы. Причем, должно непременно учитываться, что любое вмешательство в природную среду



должно учитывать ее адаптационный потенциал.

В содержание экологического императива включаются концепции коэволюции и ноосферы, экологизация мировоззрения и сознания, экологическая мораль и этика. Еще одной из особенностей экологического императива является изменение его сущности в зависимости от периода и специфики отношения к природе. В современных условиях экологический императив напрямую связан понятиями как экологический кризис и экологическая ситуация. Экологический императив, в нашем понимании, должен подразумевать направленность его на обеспечение гармоничного взаимодействия природы и человека через преодоление «конфликта», кризиса, исходя при этом из понимания двуединой сущности человека, представляющего собой как биологического, с одной стороны, и социального существа, с другой. Конечно, основываясь на исследования, касающихся экологического императива мы можем выделить два подхода, влияющих на его содержание, как научный и нравственный. Но какими бы особенностями не характеризовались эти подходы, одно остается бесспорным, на наш взгляд – подход к решению проблем экологического характера должен иметь коэволюционный характер. То есть, выше сказанное означает соразмерение природопреобразующих действий человека с потенциалом окружающего природного бытия, при этом принимая во внимание то, что решение и урегулирование экологического кризиса возможно только посредством экологического императива, являющегося составной частью экологического сознания и экологического мировоззрения (такая точка зрения активно продвигается исследователями как Беркут В.П., Валитова А.И., Гирусов Э.В., Когай Е.А.).

Содержание экологического императива постепенно претерпевает определенную трансформацию и стал включать более частные требования. К примеру «...центральное место принадлежит человеку, который имеет право на здоровую и полноценную жизнь в гармонии с природой; равенство возможностей развития и сохранения окружающей среды для нынешнего и будущего поколения; воспроизводство и охрана элементов природной среды выступает неотъемлемой частью социально-экономического процесса; социально-экономическое развитие должно быть направлено на улучшение качества жизни людей в соответствии с пределами емкости экосистем; экологизация сознания и мировоззрения человека, духовно-нравственной сферы, а также

системы воспитания и образования» [1]. Эти положения, на наш взгляд, в основе своей выражают сущность экологического императива, неразрывную и органическую взаимосвязь социальных, экологических и экономических целей устойчивого развития, на том уровне понимания, который готово принять современное общество.

Как отмечал исследователь Н.Н.Моисеев, категория «экологический императив» – объективна, она не зависит от воли отдельного человека, а определяется соотношением свойств природной среды и физиологических и общественных особенностей всего вида.[2] Также экологический императив – это совокупность условий, несоблюдение которых, как уже нами было отмечено выше, может повлечь необратимые последствия, что в свою очередь требует изменения содержания экологического сознания с ориентацией на общечеловеческие ценности при этом, обязательно проводя переоценку, переосмысление и сохранение рационально-гуманных традиционных экоценностей. И как очень метко подмечено исследователем Тебеньковой Е.А., действительно на стадии формирования экологической культуры представляется важным формирование уважения к природе, принятия моральных норм и стандартов, требований экологического императива, этического поведения и готовности к этически обоснованному выбору способов познания и деятельности. Все, выше отмеченное, подразумевает умение различать - «добро-зло», «опасно-безопасно», «гуманно-антигуманно», опираясь на выработанные в обществе предписания морального, этического, экологического характера, а также способность контролировать свои потребности, желания и подчинять их формальной воле, основанной опять же на социальных нормах и требованиях [3].

В формировании и развитии экологического императива человеческому обществу необходимо учитывать и особенности развития мировоззрения восточных народов. В системе «природа-общество» у древневосточных народов существовали свод запретов, табу, где экологический императив выступает в качестве определенного регулятора. Поскольку донаучное мировоззрение восточных народов – это есть отражение совокупной реальности повседневной жизни людей, непосредственная связанность с общественным бытием, стихийность формирования, не оформленность в виде логически связанной системы знаний и понятий. Осмысление действительности носило эмпирический характер, результатом которой являлись данные непосредственного наблюдения и



обобщения свойств предметов и явлений той сферы, что тесно связана с реальным процессом жизнедеятельности человека и имела жизненную, биологическую и социальную значимость. Соответствуя эмпирическому познанию, обыденное мировоззрение, в частности сознание восточных народов (в том числе и кыргызов), отражало окружающую среду на уровне явления и события. При этом не совсем верно считать, что выявление сущности есть лишь прерогатива исключительно научно-теоретического познания, а следует помнить о многопорядковости сущности. Такой тип познания реальной действительности, являясь по своему характеру архаически-эмпирическим, основывается на чувственном, жизненном опыте и опирается на методы как наблюдение, сравнение, измерение. Основываясь на данные о явлениях, событиях, полученных посредством познания, возможно, было постижение сущности лишь первого порядка, содержащего в себе итоги самостоятельного обобщения человеком индивидуального и коллективного повседневного опыта в контексте развития восточной ментальности.

Обыденное сознание, составляя содержательный аспект мировоззрения, являясь духовным феноменом, представляя собой единство познавательных и ценностно-нормативных компонентов, как уже отмечалось, включает в себя эмпирические знания (знания об особенностях повседневной жизни, места проживания, ее флоры и фауны и т.д.), а также нравственные, эстетические, мифо-религиозные и другие взгляды, воззрения, которые в основных своих парадигмах, взаимоотношениях, взаимосочетаниях отражались в менталитете восточных народов.

Вообще, нельзя забывать, что основу мировоззрения составляют знания (и экологические императивы в том числе) и все знания, несущие в себе обобщающий характер, входят в состав мировоззрения. Иначе говоря, в экосознании восточных народов, необходимо подчеркнуть особую его соизмеримость с мировоззрением на уровне “живого”, конкретно-образного созерцания, которому соответствуют определенные мироощущение, мировосприятие и миропредставление. Именно в результате подобного рассмотрения мы можем говорить об экологической парадигме в контексте менталитета восточных народов, в том числе и кочевых кыргызов, как об определенной системе взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, выражающих, с одной стороны, отношение человека к действительности; с другой – понимание социоприродного мира. Тем более экологический императив является практически результатом

определенной формы представлений о совокупной реальности, предполагающей накопление определенного опыта и его обобщения. В свете отмеченного, Лагутин А.О. выделил в своем исследовании ряд императивов, как «отказ от любых действий, которые могут подорвать возможность полноценного существования будущих поколений; мера ответственности перед потомками должна быть приоритетной при принятии решений, касающихся здоровья и состояния окружающей среды»[4].

Таким образом, экологический императив – это, во-первых, своеобразный закон, выработанный самим обществом, во-вторых, ограничение природопреобразующих действий человека, представляющих угрозу существованию будущего человечества, когда должна возрастать личная ответственность субъекта, в третьих, в ходе природопреобразующих процессов среды (а сегодня общество понимает, что невозможно данный процесс остановить, предотвратить полностью) следует обязательно учитывать возможности человека «адаптивного» характера. Хотелось бы, наши рассуждения завершить словами П.Флоренского, сумевшего как никто через призму христианского мировоззрения, дать очень близкое к современному рассмотрению экологического императива «определение», что «Человеку – мужу надлежит любить Мир – жену, быть с нею в единении и ходить за нею, управлять ею, ведя ее к просветлению и одухотворению и направлять ее стихийную мощь и хаотические порывы в сторону творчества, чтобы явился твари ее изначальный космос. Человек есть Царь всей твари – Царь, но не тиран и не узурпатор, и пред Богом, Творцом твари, принадлежит дать ему отчет за вверенное ему»[5].

#### Литература:

1. Демченко Н.В. Экологический императив общественного развития // [uchebilka.ru/ekonomika/17246/index](http://uchebilka.ru/ekonomika/17246/index).
2. Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы: эколого-политологический анализ // Вопросы философии. – 1995. – №1. – 2001. – С. 7.
3. Тебенькова Е.А. Духовно-экологический императив в образовании. Астраханский вестник экологического образования. – 2012. – №3(21). – С. 92.
4. Лагутин А.О. Экологическая культура, как фактор устойчивого развития общества: Автореф. дис. ... к. культурол. н. / А.О. Лагутин. – Краснодар, 2001. – 20 с.
5. Флоренский П.А. Оправдание космоса / П.А. Флоренский. – СПб., 1994. – С. 99.



Жумагулов М. – ф.и.д., проф.

### «Манастагы» Ата журт феномени

Нечендеген кылымдарды «карытып», алардын ырааттуу тутумунда жашап, өнүгүп келген кутман элибиздин турмушунун диалектикасынан пайда болгон, дүйнөнү таанууну же эпикалык аң-сезимдин маңызын туюнткан гумандуулук, бийик ыймандык, эркиндик, биримдик, жоопкерчилик, баатырдык, жаратмандык мамелелердин жана байыркы кыргыздардын эмпирикалык билимдерин, элдик мурастарын, этнофилософиялык, этикалык, эстетикалык түшүнүм-түшүнүктөрүн бүтүндөй камтыган «Манас» эпосу дүйнөдөгү эң эле сейрек кездешүүчү, баа жеткис руханий байлыктарынын бири. Эпикалык-поэтикалык эстеликтердин уникалдуу үлгүсү катарында бул чыгарма калкыбыздын, улутубуздун сыймыгы, кыргыз рухунун туу чокусу, адамзаттын көркөм маданиятынын казынасына орчунду, көөнөргүс, наркнасилдүү толуктоо экендиги акыйкат. Заманыбыздын залкар жазуучусу, улуу гуманист Ч.Айтматов калетсиз белгилегендей, «Манас» эпосу жалпы адамзаттык маанидеги терең маани-мазмунга сугарылган көркөм сөз өнөрүнүн туу чокусу, дүйнөлүк көчмөндөр цивилизациясынын кенчи, кыргыз элинин улуттук аң-сезиминин манифести жана көркөм идеялогиясы. Алатоолук ак калпак калктын турмушунун энциклопедиясы болуп эсептелет. Поэтикалык күчү, эпикалык арымы жана көлөмү жагынан дүйнөдө теңдеши жок улуу дастан» [1].

Энциклопедиялык чыгарманын терең дүйнөкараштык маңызында Манас кыргыздардын реалдуулукту түшүнүүсүндө ар качан чыныгы жашап өткөн атуул, баатырдыктын, гумандуулуктун, элчилдиктин, мекенчилдиктин жана айкөлдүктүн алып жүрүүчүсү, архетиби катары көркөм-образдуу туюнтулуп, ата-бабаларыбыздын дүйнө жөнүндөгү элестөөлөрүндө ааламдын ар түрдүү чөйрөлөрүнүн сандык-сапаттык көп түрдүүлүгү, аларга карата адамдардын татаал мамилелери чагылдырылган.

Байыркы кыргыздар үчүн жашоо-тиричилик ишке ашырылган реалдуу мейкиндикти – «орто» дүйнөнү өздөштүрүү жана таанып билүү турмуштун зарылдыгы болгон. Анткени «өз жер», «туулган, киндик кан тамган жер» ушул «орто» дүйнөдө жайгашкан. Эпостогу образдуу сүрөттөгөн «журт», «туулган жер» – Ата Мекендин метафоралары. Бул өнүгтө «өз жер» – географиялык гана түшүнүк эмес, биринчи кезекте табигый мейкиндикти өздөштүрүү жана табигый «менчиктөөнүн» логикалык көрүнүшү» [2].

Манас эпосундагы поэтикалык кайрыктар буга ачык мисал боло алат:

Жылгындуу Кең-Кол, кең Талас,  
Жаткан экен жайкалып,  
Жердеги адам тунбайбы,  
Жер соорусу турбайбы.  
Өлкө-түзүн караса  
Токою бар, талы бар,  
Ал токойдун четинде  
Жан бүткөндүн баары бар...  
Жылгындуу Кең-Кол, кең Талас,  
Жер сонун ар кандай  
Өзгөчөдөн бөлүнүп,  
Аккан тунук булагы,  
Ай жаныбар кең Талас  
Бейиштен артык сыягы [3].

Ушул өңдүү көптөгөн көркөм сүрөттөөлөрдө Манастын, кыргыз элинин жашаган жеринин асылдыгы, байлыгы шөкөттөлүп, күчөтүлүп туюнтулган. Жашоо-мейкиндиги «өз» жер деп аталып, анын чегинен тышкары жаткан жерлер «жат», али тааныш эмес, сырдуу элестетилген. Эпосто да, күнүмдүк этностук тиричилик, андагы чагылдырылган турмушта да «өз» жердин аздыр-көптүр шарттуу түрдө белгиленген ченеми жана чек арасы болгон.

Адамдардын дүйнөдө, айрыкча табияттык чөйрөдө жашаган орду баарынан мурда мейкиндик-мезгилдик чен-өлчөмдөр менен аныкталаары белгилүү. Ошол курчап турган жаратылыш, анын көрүнүштөрү мейкиндикте жана мезгилде өздөрүнүн сандык жагдайларын сапаттык жактан өзгөртүп, үзгүлтүксүз кыймыл абалында болот. Буга байланыштуу «өз»



жер да адамды бөлөк статустагы күтүлбөгөн кейипкерлер менен жолугуп калуудан сактай албайт. Адамдардын жашоо мейкиндигинде, ошонун ичинде табият чөйрөсүндө да кишилердин, жаныбарлардын ар кандай колдоочулары, суулардын, тоолордун, жерлердин ушул сыяктуу «ээлери» көп жолугат. Эпосто эпикалык баатырларды, өз Ата журту менен шартташкан, көзгө көрүнбөгөн жана кудурети күчтүү табигый колдоочулары, маселен, кайып эрен, кыркы чилтен ж.б. боло тургандыгы дайыма эскерилет. Маселен, Манас кыйын абалга туш болгон учурларда, алар ар түрдүү шекилде (айрымдары жаныбар түрүндө) анын алдында пайда болуп, жардам көрсөтүшөт. Муну чыгармадагы төмөнкү эпизод күбөлөп турат:

Кыйын эрен, кырк чилтен  
Канкор эрдин жолдошу.  
Кырк чилтендин бирөөбү  
Ажыдаар болуп сойлошуп,  
Кабылан бири, бири шер...  
Чилтендин бири куш болуп...  
Асмандан бутун салыптыр,  
Чагарак куйрук, чаар тон,  
Чамынганы соо болбос,  
Шаңын көрсө сур жолборс  
Кырк чилтен болгон боо жолдош,  
Кыраан Манас баатырга  
Кылапат айткан жан болбос [4].

Жаратылыштын негизги көрүнүштөрү (маселен жансыз жана жандуу табият), чексиз көп түрдүүлүгү, өз ара байланыштары, ошону менен бирге эле алардын алкагындагы социалдык чөйрө бир бүтүндүктө дүйнө калктарынын, маселен, кыргыз элинин байыртадан берки Ата журтун же «өз жерин» түзөөрү белгилүү. «Манас» эпосунун эпикалык-поэтикалык бай мазмуну көрсөткөндөй, жоокерчилик замандагы көчмөн кыргыздардын Ата журту, анын мейкиндик-мейкиндик болмушу бүтүндөй кутман калайыктын, Манас баштаган каарман-баатырлардын социалдык-экономикалык, маданий-нравалык, руханий-психологиялык, саясий-укуктук иш-аракеттеринин реализациялануу чөйрөсү болуп эсептелинген.

Ушуга байланыштуу Жер, Ата журт, Мекен жөнүндөгү асыл, эрдик сезимдер кыргыз этносунун бүткүл кан-тамырын аралап өткөн көз каранды эместик жана мамлекеттүүлүк, социалдык бекемдик-бүтүндүк идеясы менен тыгыз байланышкан.

Түрк цивилизациясынын өнүгүү контекстинде кыргыздардын дүйнөтаанымын бир бүтүндөй эпикалык-поэтикалык, көркөм-образдуу туюндурган «Манас» эпосунда Ата журтту аздектөө, баалоо же мекенчилдик (партиоттуулук) туулган жерди, өз мекенин, асыл турагын, ата-бабалар жердеп, турмуш-тиричилик өткөргөн журттун астейдил сүйгөндүк, ага кан-жаны менен берилгендик, бүткүл иш-аракети, ишмердиги менен калкын, жерин коргоо, мартабасын көтөрүү, байытуу үчүн жан аябай кызмат кылуу жагдайлары олуттуу чагылдырылган. Ата журтту сүйүү, барктоо, нарктуулуктун системасы катары «жүрөгүнөн», ой-чабытынан өткөрүү адамдардын болумушундагы кеңири туюнтулган адеп-ахлактык мыкты сапат катары каарман атуулардын өз элинин, жеринин эркиндиги, көз карандысыздыгы үчүн жан аябаган күрөштөрүндөгү, кыйын кезеңдериндеги кажыбас кайраттуулуктарынан, майтарылбас эркинен, жалтанбастыгынан, эрдиктеринен таасын байкалат[5]. Эл-жерин, Ата журтун көздүн карегиндей сактоо, сүйүү касиетин өзүнө сиңирген Манас дайыма душмандарына айкөлдүк менен адилет мамиле жасап, элди, жерди барктап, кыргыз калкы, ата-бабалар журту, өз мекени үчүн кам көрүп, кутман элин биримдикке, «бир жакадан баш, бир жеңден кол чыгарууга чакырып, аны чындыкка айландыруу үчүн бүтүндөй атуулдук жаратман, айкөл табиятын, баатырдык, каармандык күчүн, кайраткер дараметин жумшагандыгы белгилүү. «Туулган жердин топурагы алтын», «Ата журттун асылдыгы – көөнөрбөс, бөксөрбөс» деген ыйык сезим, түшүнүктөр Манаста өтө эрте ойгонот. Ал он эки жашка толуп, эрезеге жеткенден баштап эле, элдин көз карандысыздыгы, өз мекени Ала-Тоого кайтуу үчүн күрөшкө баш коет. Буга анын Алтай жериндеги



көрсөткөн эрдик иштери күбө. Дегеле Манастын патриоттук сезими, Ата журтун, эли-жерин коргоо, улуттук, этносттук арнамыс үчүн күрөшүү максаты анын өмүрүндөгү, жашоо-турмушундагы негизги баалуулуктардан экендигин көрсөтөт. Ата-бабалардын жери – бул кыргыз атуулу (жараны) үчүн бийик, асыл жана ыйык. Эпикалык карман Манас үчүн жер, Ата журт – бүтүндөй калайык калктын байлыгы, көөнөрбөс дөөлөтү, көз каранды эместиктин, мамлекеттин (мамлекеттүүлүктүн) негизги табигый фундаменти.

Байыртадан берки кыргыз элинин көөнөрбөс маданиятынын баалуулуктарын, этносттук мурастарын, наркнасилдерин, дүйнөтаанымдык дөөлөттөрүн өзүнө сиңирген, өнүктүргөн, байыткан эпосто Манас эли, жери, Ата журту үчүн кам көрүп, калктын башын бириктирип, өз мамлекетин калыбына келтирип, бекемдөө, өнүктүрүү мүдөөсүн көздөйт. Ушул өңүттөн алганда Манас калайыктын мүдөө талабын билдирген маселелердин баарын эле өзү бийлеп чечип салбайт, кутмандуу калк менен кеңешип, анан бир терең ойлонулган бүтүмгө келет. Анын өз Мекени, Ата журту – Ала-Тоого көчүү жөнүндөгү кандык, айкөлдүк кайрылуу сөзү кадыресе калк акылмандары тарабынан жылуу сүйүнүч менен кабыл алынып, талкууланат. Мында Манас ата-бабалардын жерине кайтып, намысты коргоп, элди журтуна бириктирип, анын бир бүтүндүгүн, мамлекеттүүлүгүн күчөтүү, бекемдөө максатын койгон. Бул жерде башкы эпикалык каармандын мекенчилдик сезиминин күчү эң жогорку деңгээлде экендиги байкалат. Ал өз элинин биримдиги, ынтымагы, ата-бабаларынын асыл журтунун, табигый зарыл баалуулуктарды сиңирген жеринин сакталышы үчүн кам көрүп, мындай жопту иш үчүн бардык болгон дараметин, жаратмандык күчүн, болмуштук ишмердигин жумшайт.

Ата журттун кастарлап, кыргыз мамлекеттүүлүгүн чыңдоодо жана аларды «көздүн карегиндей» сактоодо Манас социотабигый, социомаданий көрүнүштөр, мамилелер системасына «сүңгүп кирип»,

аны ырааттуу өздөштүрүү аркылуу элди эзүүдөн бошотуп, башын бириктирүү, тышкы душмандардан калкты, Ата журттун коргоо өңдүү мамлелерди чече алган. Демек, гумандуулукка сиңирилген мекенчилдик сезимдин, жалпы адамзаттык идеялардын өнүгүшүн туюнткан Манастагы негизги идея – бул эркиндик, көз каранды эместик идеясы; көздөгөн максаты – кыргыз элинин эгемендүүлүгүн сактап, өздүк мамлекеттүүлүгүнө, өзгөчө өлкө катары өнүгүүсүнө жетишүү, көчмөндүү турмуштун шарттарында калыптанган анын рухий күч кубаты, бийик, терең атуулдук жаратман дүйнөсү, дарамети Ата журттун, Мекенди, Эл-Жерди коргоого, сактоого, этносттук, улуттук кайра жаралуу үчүн күрөшүүгө багытталган. Дегеле Манас этносттук, «улуттук» арнамыс жана атуулдук ариет үчүн жанын аябай күрөшкөн баатыр экендиги энциклопедиялык дастандын имманенттүү мазмунунда көркөм-образдуу чагылдырылгандыгы белгилүү. «Калкым кыргыз сен үчүн курман болуп кетейин» - деп, ал Ата журттун арнамысы үчүн «кара башын канжыгага» сайып койгон эпикалык карман, эл-жеринин наркнасили баарынан бийик коюп, ыйык тутуп, аны ар тараптан коргоону зарыл, парз деп эсептейт.

Атуулдук эрктүүлүктү, социалдык акыл-эсти, эл-жери үчүн жоопкерчиликти, милдеткорлукту өзүнө сиңирген, ар бир эл мекенинде жашагандыгы жана анын гүлдөшү үчүн эмгектенгендиги, жаратмандыгы менен күчтүү, бактылуу экендигин өмүрүнүн лейтмотиви катары эсептеген Манас чачылган, азган жана тозгон элин ата-журтуна кайра ээ кылгандыгы менен айрыкча баалуулукту өзүнө сиңирген айкөл-баатыр. Бул жагдайда анын мекенчилдиги баардык үзүрлүү ишаракеттеринен, Ата журтка болгон таза мамилесинен, атуулдук ыйык сезимдеринен куралат. «Манас» эпосунун көөнөрбөс дүйнөкараштык маани-маңызы айкын көрсөткөндөй, нечен кылымдарда ата-бабаларыбыздын кийинки урпактарга калтырган улуу мурасы – бул кыргыз жерин сүйүү, Ата журт үчүн керек болсо жанды



курмандыкка берүүгө даяр атуулдук күчтүү сезимди, жарандарды мекенчилдиктин айныгыс, кебелбес жана бекем сапаттарына тарбияланышы мазмундуу баалуулукту билдирет. Мындай жагдайда мекенчилдик элди, жерди коргоо, сактоо гана эмес, мамлекеттин бакубаттуулугун орнотуу шарты да болот.

Социалдык-экономикалык, маданий-нравалык жана руханий-саясий өзгөрүүлөрдүн жүрүшүндө ар бир атуул Ата Мекенине карата милдеттерин сезими, анын кайталангыстыгын, ыйыктыгын, кадырын, баркын туюп, сүйө билүүсү, улуттун, этностун намысын, баалуулугун коргоосу, дүйнө элдеринин системасындагы кыргыз калкынын ордун, абройун аныктай алышы, этностун татаал өнүгүшүндөгү материалдык жана руханий маданияттардын алып жүрүүчүсү, түзүүчүсү, субъектиси жана обьектиси конкреттүү кишилер боло тургандыгын ишенимге айландыруу аркылуу ыймандык нарк-насилдерге ээ болот. «Туулган жердин топурагы алтын», «Ата журттун асылдыгы» деген ыйык, аруу сезим биз сөз кылып жаткан эпосто негизги орунду ээлейт. Мисалы, анда «Мекен» деген түшүнүк жалпы эле кыргыз жери, Талас, Ала-Тоо аркылуу берилет да, Манастын ысымы жалпы эл-жерди сүйө, барктай билүүнүн символу катары эсептелет. Чындыгында, ал «үзүлгөндү улаган, чачылганды жыйнаган, өчкөн отту күйгүзгөн, өлгөн жанды тиргизген», «алакандай элинин келечегин, тагдырын ойлогон» хан болуп, көчмөн кыргыз калкы үчүн көп улуу иштерди жасайт. Калайык калк ага таң берип, «өйдө бассак Манасты өбөк кылып алалы, ылдый түшсөк Манасты жөлөк кылып алалы» деп бүткүл үмүттилегин, мүдөөлөрүн, максаттарын, биримдикте бейкут жашоолорун анын ысымы менен тыгыз байланыштырышат. Бул өңүттө «Мекен», «Ата журт» деген түшүнүктөр кыргыз баласына эненин сүтү, ата-бабалар духу менен тең каралып, элди, жерди сүйүү улуу мекенчил сезимди ыроолоп келген [6].

Жыйынтыктап айтканда «Манас» эпосунун энциклопедиялык мазмунундагы дүйнөкараштык маселелердин (космос,

аалам, табият жана чыгыш, түрк жамааттыгы, салттуу кыргыз коому) Ата журт, Мекен, Эл, Жер

түшүнүм-түшүнүктөрү аркылуу конкреттештирилип чагылдырылышы өзүнө аксиологиялык, этнофилософиялык ченемди камтыйт. Бул өңүттө Ата журт феномени (көрүнүш, чөйрө, этнос жашап, тиричилик жүргүзгөн мейкиндик, жер, «мекен» түшүнүктөрүнүн синоними) кыргыз элинин табигый чөйрөсү менен социомаданий жагдайларынын, жашоо образынын, менталитетинин бир бүтүндөй шайкештиги. Ата журт өзүнүн болмушу боюнча ата-бабалардан мурасталган кутман элибиздин көөнөргүс байлыгы, көз каранды эместиктин, мамлекеттүүлүктүн маанилүү табигый негизи болуп эсептелет.

#### Адабияттар:

1. Караңыз: Акмолдоева Ш.Б. «Манас» ааламы. – Б., 2003. – 129-б.
2. Акмолдоева Ш.Б. «Манас» ааламы. – Б., 2003. – 59-б.
3. «Манас» эпосу. Сагынбай Орозбаковдун варианты. 1-китеп. – Ф.: Кыргызстан, 1979. – 170-б.
4. «Манас» эпосу. Сагынбай Орозбаковдун варианты. 2-китеп. – 186-б.
5. «Манас» энциклопедиясы. Патриоттуулук. 2-том. – Б., 1995. – 151-б.
6. Жумагулов М., Кудабаева Г.Б. «Манастагы» каармандардын касиеттери. – Б., 2008. – 49-50-беттер.



Жумагулов Т. – к. филос. н.

### Гуманизм в творчестве Токтогула

В данной статье рассматриваем творчество Токтогула в период установления социализма. Токтогул Сатылганов является не только крупным представителем кыргызской классической литературы и искусства, но и видным мыслителем своего времени. Как прославленный акын-импровизатор, он в художественно-образной форме творчески развивает прогрессивную философскую мысль кыргызского народа по проблемам гуманизма, патриотизма, свободомыслия, а также утопических идей о развитии и управлении общества, о роли личности правителей в кыргызском обществе.

Зародившиеся тысячелетия назад, чаяния и мечты кыргызского народа о свободной жизни получили возможность воплощения после свершения Великой Октябрьской революции. Вопрос о равноправии граждан, где отсутствует эксплуатация человека человеком, т.е. о социализме (Социализм, заимствован в русской речи XIX веке из франц. яз. обознач. «товарищ», «союзник», «компаньон»)¹ волновал умы человечества с древнейших времен. Его можно толковать как синоним гуманизма, как многовековых народных мечтаний об уничтожении эксплуатации экономического и социального неравенства, угнетения человека человеком. Переход Кыргызстана от феодальных отношений к социализму, минуя стадию капиталистического развития, открыл широкую дорогу социального и культурного возрождения, духовного прогресса в том, что трудящиеся достигли политической свободы, впервые в своей истории получили национальную государственность – сначала в статусе автономной области и автономной республики, а затем союзной республики.

Политика новой власти, в отличие от имперской политики, выражалась в оказании всемерной помощи народам, находящимся на низкой ступени общественно – экономического развития. Естественно, для преодоления остатков патриархальности во всех областях жизни, потребовались немалые усилия; в Кыргызстане, как и в других республиках Центральной Азии были открыты школы с национальным языком обучения, ликвидирована массовая

безграмотность, т.е. сформировалась система народного образования. На кыргызском языке были изданы произведения кыргызских поэтов и писателей. Революционный народ России открыл эпоху перехода человечества



от эксплуатации к свободной жизни и стал признанным авангардом общественного прогресса. Героическими усилиями трудящихся масс впервые в истории построено подлинно гуманное общество.

Однако появляются в последнее время в средствах массовой информации различные мнения по поводу о своевременности свершения Октябрьской революции 1917 г. в самой России типа, «величайшее событие века или социальная катастрофа»² и т.д. Эта антигуманная, по сути своей трактовка, не выдерживает критики. Но это событие для трудящихся самой России и народам, входящим в состав союза, проникло не просто как жизнерадостный лозунг, а как система воззрений, признающая ценность человека и его права на свободу, счастье, считающая благо человека критерием оценки социальных институтов, принципы равенства, справедливости, человечности – желаемой нормой между людьми, т.е. как гуманизм.

В работе Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» раскрыто непреходящее значение этого главного события XX в. в судьбах всего человечества. Он подчеркивал, что «некоторые основные черты нашей революции имеют не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение»³. Идеи социализма за короткое время завоевали умы и сердца миллионов людей на

¹ Краткий этимологический словарь русского языка. – М., 1975. – С. 423.

² Октябрь 1917; величайшее событие века или социальная катастрофа. М., политиздат, 1991. – С. 2.

³ Ленин В.И. ППС. – Т. 41. – С. 3.



всех континентах земли. К опыту строительства нового товарищества с воодушевлением отнеслись кыргызские акыны–гуманисты как Токтогул, Тоголок Молдо, Барпы, Коргол и др. Ужасные условия жизни и жестокая эксплуатация кыргызского народа со всех сторон будили у трудящихся масс чувства ненависти, возмущения и они отражались в творчестве гуманистов, как мотивы избавления человека от социального и политического гнета.

В центре понимания Токтогула, как и у многих мыслителей, находится человек, его этический и эстетический облик, образование и воспитание, его мир чувств и интеллекта, идеалы и цель жизни. Человек – это не только уровень жизни на земле, но и носитель духовного начала, новых неведомых в природе отношений к себе подобным и к природе. Эти отношения порождаются предметной деятельностью человека и наоборот, постоянно воспроизводят ее во все новых формах. Создавая историю на земле, человек активно причастен к формированию своей природы.

Но и сегодня, в центре всех глобальных проблем, стоит проблема человека. Общечеловеческая цель – сохранение жизни на земле, создает новую систему координат для понимания человека. Его повседневные заботы не могут исключаться из сферы теории. Жизнь является ценностью каждого. В перспективе общественного развития человек должен когда-то обрести такие социальные условия существования, при которых жизнь станет абсолютной, неприкасаемой, ни при каких обстоятельствах, ценностью.

«Человек есть мера всех вещей». В русле гуманистических традиций древнегреческий философ Протагор был первым, кто выделил человека, задумался над его оценкой, сравнил его с другими существами, окружающим мир. История философии, естествознания знает различные подходы к определению человека. Например, материалистическое определение основывалось на признании человека частью природы, оно сыграло важную роль в критике идеалистических представлений о человеке, превращавших человеческую природу в абстракцию человеческого сознания, оторванного от природы, обожествленного телесной организацией человека. Материалисты, подходя к человеку как природному существу, указывали на общую со всей природой структуру человека, состоящую из них же элементов как и вся природа, видели в человеке организм, отличаю-

щийся от животного лишь более сложной организацией. Что касается идеалистов, главный признак человека именно в его мышлении, который рассматривался как нечто сверхприродное. Так понимал человека Гегель. Он видел отличие человека от животных в том, что человек выражает и мыслит свои мысли языком, что «логическое» или «сверхприродное» проникает во все естественные отношения человека, в его чувства созерцания, вожделения, потребности, влечения и превращает все это в «нечто человеческое»<sup>1</sup>.

Человек, в условиях упадка определенных общественных отношений, стремится преобразовать условия своего существования в соответствии с потребностями общественного развития, т.е. развития производства, а также развития своей человеческой сущности, своей общественной природы. Эти связи и отношения, могут быть поняты в свете особых законов развития общества, что является делом социальной науки.

Например, в истории общественной мысли впервые мечта о «золотом веке» возникает на начальных стадиях развития антагонистического общества именно как протест, не всегда ясно осознанный протест против эксплуатации и вместе с тем как своеобразное отражение «воспоминаний» угнетенных о бесклассовом обществе, первобытно-коммунистической эпохе»<sup>2</sup>.

В гуманистических мотивах кыргызского устного народного творчества и тенгрианства выражаются мечты о социальном равенстве. Что касается заключающихся в ней гуманистических требований, то они носили весьма смутный характер и были в значительной степени обращены назад, к строю патриархального равенства.

В своем сказочном произведении «Кедейкан», Токтогул попытался указать пути и способы освобождения от эксплуатации человека человеком. Но его идеи носят утопический характер в том плане, что невозможно установить «абсолютного» равенства в социуме. Но поэт полагает, где царствует равное право граждан, где отсутствует эксплуатация человека человеком, где мечтает о возможности управленца –

<sup>1</sup> Гегель. Наука о логики. – Т. 1. – М., 1970. – С. 82

<sup>2</sup> Бестужев И.В. Развитие представлений о будущем человечества домарксовой общественной мысли (Основные проблемы) // Вопросы истории. – 1966. – №11. – С. 57.



представителя простого, испытавшего всякие трудности жизни народа, такого как Кедей. Однако, пути и способы освобождения от гнета, Токтогул не смог найти в условиях формирования капиталистических отношений в кыргызском обществе. Известный философ Б. Аманалиев в работе «Киргизские мыслители XIX-началаXX в.в» справедливо указывает что, они «шли не от идеи к явлениям жизни, а от реальной действительности - к мыслям»<sup>1</sup>

Если дореволюционная гуманистическая мысль кыргызов заключалась критикой жестокости и бесчеловечности царского режима и местных бай-манапов, но и возможности светлой жизни в будущем в кыргызском обществе, то после свержения царского режима, одним из первых, Токтогул открыто призывал массы к активной борьбе за демократию и вершинам общественного прогресса.

Широкий общественный резонанс вызывали ыры (стихи) Токтогула «Кандай аял тууду экен Лениндей уулду» (Какая мать родила сына как Ленин), «Ленин ачты жолунду» (Ленин указал путь), «Бийик котор туунду» (Высоко подними знамя), «Жашагын Совет окмот» (Да здравствует Советское правительство) и др.

Акын, в стихотворении «Кандай аял тууду экен Лениндей уулду», с глубоким уважением и теплотой говорил о Ленине – вожде мирового пролетариата, выражал уважение от имени трудящихся Кыргызстана к основателю партии большевиков и русскому народу. «Карангы жаткан эл элек, катарга коштун кыргызды». Только социалистическая революция, уничтожив частную собственность на средства производства и эксплуатацию человека человеком, устранила всякие преграды на пути к просвещению народных масс, создала благоприятные условия для того, чтобы ликвидировать их неграмотность и вывести из мрака невежества.

Токтогул с радостью встретил известие, что в этой стране «Он жетинчи жылында Николай тактан жылбышкан»<sup>2</sup>, власть белого царя свергнута, что во главе с Лениным массы «Кылымдар бою запкыны коргондун», покончили с тиранией, что теперь «Панардай жанып боштондук, Бактыбызга туулду»<sup>3</sup> или «Жаркылда-

ган большевик, жакшы заман жараты»<sup>4</sup>, «Му-саапырды кубантып, мундууларга жол ачты»<sup>5</sup>, настала подлинно гуманная жизнь.

Мыслитель в этих и других стихотворениях не только возвеличивает победу Октября, но и рассказывает о невзгодах кыргызского народа и самого себя. Он, по словом великого русского революционера В.Г.Белинского «не только не жалею на мои несчастья, но еще радуюсь им; собственным опытом узнал я, что школа несчастья есть самая лучшая школа»<sup>6</sup>. О том он:

Ал кезекте мен дагы,  
Айдоодо журуп ыйлагам,  
Алсырап жатып туткунда,<sup>7</sup>

В то время находясь в каторге,  
Пролита слезы от мучения  
Обессиленный в неволе (пер. Т.Ж.).

Токтогул придает первостепенное значение «билим», науке и с глубоким сожалением, говорит о своем неведении основ наук, что мешало ему правильно понять многие стороны жизни, и призывал соотечественников учиться у русских «билимдин кени оруста», общаться с достижением науки.

Несмотря на ограниченность своих знаний, акын правильно подошел к оценке роли образования и науки. Дело в том, что образование есть не только совокупность знаний, умений и навыков, но и становление самого человека. Человеку самому, самостоятельно, не в состоянии, обрести столько понятий и информации, что выработала человечество, и поэтому наилучший способ приобретения общечеловеческого опыта является – обучение и самообразование. Кроме того, образование благоприятно и ускоренно способствует в формировании у человека желаемых качеств личности.

Токтогул был осведомлен, что у русских была слаженная система образования, поэтому надо было учиться у русских и скорее ликвидировать безграмотность, привить молодежи научную любознательность и последовательность в деле изучения явлений во всем неисчерпаемом его богатстве. И этот призыв был

<sup>1</sup> Аманалиев Б. Киргизские мыслители XIX-началаXX в.в: автореф. дисс. ... др. филос. наук. – Баку, 1965.

<sup>2</sup> Токтогул. – Т. 2. – С. 89.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же

<sup>5</sup> Там же

<sup>6</sup> Цитата по книге Утопический социализм. Хрестоматия. – М., 1982. – С. 344.

<sup>7</sup> Токтогул. – Т. 2. – Фрунзе, 1968. – С. 90.



великим прогрессивным фактором в жизни кыргызского народа.

Чтобы быть достойным звания «акын»- поэта у кыргызов, человек в силу своего таланта должен был излагать свои мысли о действительности в айтышах и других видах устного творчества. По традиции кыргызов, кто содержательно, оптимистично и изящно излагал свои мысли, опираясь на народную мудрость, имел свое место среди народа. Поэтому по поводу В.Г. Белинский в «Четвертой статье», посвященной деятельности А.С.Пушкина замечал, что «поэта составляет один талант– значит грубо ошибаться. Разумеется, прежде всего поэт делает человека талант; но к этому также необходимы еще и характер, и образование и направление, которые зависят от общества, среди которого является поэт. Чтоб поэтически воспроизводить действительность, мало одного природного таланта: нужно еще, чтоб под рукою поэта была поэтическая действительность»<sup>1</sup>. В традициях, обычаях выражается национальные особенности, его психический склад, вкусы, привычки и т.д. Этим определяется значение для существования и развития любого народа традиций: «Разрушите их внезапно, не заменив тотчас же новым и вы разрушите все опоры, разорвете все связи общества, словом уничтожите народ»<sup>2</sup>. Кроме того, Токтогул великолепно владел традиционным национальным инструментом комуз. Высшие достижения кыргызской народной музыкальной культуры нашли наиболее полное отражение в его классических кюю как «Мин кыял» (тысяча раздумий), «Тогуз кайрык», «Кербез» и т.д. Согласно рассказам очевидцев, он неустанно совершенствовал собственную технику игры на комузе и доводил своих слушателей до предельного восторга, вызывая в них жизне-радостные ощущения.

Функциональная обязанность «жарчы»- вестника всегда была у кыргызов прерогативой подлинных акынов, которую можно охарактеризовать как социально культурную общность людей, для которых двигать вперед культуру является основной задачей. Музыку, как известно, создает народ, акыны – композиторы ее аранжируют, и только после этого она, в полной мере возвращаясь к народу, становится

народной музыкой. Талантливый Токтогул Сатылганов, превращая народные мотивы, чувства и переживания в музыкальное произведение, и сделав ее всеобщим достоянием, выполнял миссию жарчы, ырчы и акын.

Таким образом, Токтогул отталкиваясь от повседневной практики, от конкретных отношений между людьми, их поступков утверждал народный взгляд на добро, человечность, и другие добродетели, осуждал зло, невежество, невоспитанность, насилие и др.

<sup>1</sup> Белинский В.Г. Сочинения А.С. Пушкина. – М, 1961. – С. 125.

<sup>2</sup> Белинский В.Г. Собр. соч. в 3 т. – Т. 1. – М., 1948. – С. 35.



Ибраев К.Ш. – к. филос. н.

### Становление философии права как дисциплины и научного направления

Кыргызстан за время независимости начала заниматься созданием совершенно новых научных направлений которое и в советское время не достаточно обращались по идеологическим соображениям. Наступила время самостоятельного отношения к неразработанным дисциплинам и тем не менее существует мировая теоретико-методологическая основа.

Поскольку в республике существует нехватка специфичной национальной литературы, выражающая ментальность, и специфику народа. И этими отраслями науки является философские дисциплины, например, “Философия права”, “Философия культуры”, “Философия истории”, “Философия науки”. Нам хотелось затронуть одну из выше перечисленных дисциплин как философия права поскольку оно становится настольно актуальным и значимым в современном обществе.

Кыргызстан на протяжении XIX-XXвв. прошла путь от родового общества до суверенного государства. И предстоит еще много для того, чтобы правовая культура смогла иметь значимость правового общества. На пороге XXI века Кыргызстан как никогда приобрел в себе уверенность быть субъектом международного права, а также член всевозможных конвенций и соглашений. Построение правового государства невозможно без осознанного отношения к правовой реальности и этому должна способствовать как нам видится данная дисциплина.

**Философия права**<sup>1</sup> как дисциплина в системе образования должна способствовать подъёму и росту общественного сознания - правовой культуры и правового сознания кыргызского общества. Поэтому она должна была создать принципы и основные понятия права. Философия права должна открыть научному сообществу понимание и применения различных систем позитивного права в государственном устройстве.

Государство выступает одним из важных и ключевых категорий вместе с правом. Можно отметить, что «Государство основной институт политической системы классового обще-

ства, осуществляющий управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры, подавлению социальных противников».<sup>2</sup> Следует отметить, что кыргызское общество на протяжении многих лет претерпевало процесс становления государства и только после Октябрьской революции приобрело все признаки и атрибуты государственности, и оно отвечает, во-первых, наличие особой системы органов и учреждений государственной власти. Во вторых наличие прав санкционированных государством. В третьих наличие определенной территории, на которую распространяется право. Наличие данных признаков говорит о том, что государство существует и имеет возможность защищать себя. «Право- система общеобязательных социальных норм а также отношений, закрепляемых государством с помощью этих норм»<sup>3</sup>. Право – это всегда определение некоего предела и преступника, преступившего этот предел, которого можно вернуть только силой. Но совместимо ли насилие защитников публичного права и высший трансцендентный моральный закон, который должен лежать в основе этого права? Возможно ли вообще государство на основе этого закона? Этот вопрос, вокруг которого в философской и юридической литературе велись и ведутся споры в научном обществе.

Все эти понятия выступают фундаментальными проблемами философии права – последнее выступает теорией правореализации, законности и правопорядка которая отражает фактическое состояние соблюдения, исполнения и применения правовых норм, успех в укреплении требований законности и правопорядка в обществе, поскольку оно составляет методологическую основу юридическим наукам для анализа специфических сфер правореализации, которые составляют предметы их интересов.

Предметный статус философии права кыргызском научном поле еще не достаточно определило в иерархии юридических наук. Хотя можно сказать о том, что как предмет детерминирован потенциальной возможностью философии быть методологическим ориентиром по отношению к правовому знанию.

Возникновение философско-правовых представлений происходит в древности. Начало

<sup>1</sup> См. Нерсесянса В.С.история политических и правовых учений. М. 1983., Нерсесянса В.С. Философия права. М. 1997.

<sup>2</sup> Философский энциклопедический словарь. М., 1989.

<sup>3</sup> Там же.



философии права было положено учением о естественном праве (в рамках теологии, философии, юриспруденции, политической науки). Само понятие философия права возникает в XVIII в. Естественное право, как известно, в учении Б.Н.Чичерина о праве предстает как совокупность наиболее общих принципов, норм, непосредственно вытекающих из абсолютной идеи права, как "рациональная сущность", исторически реализуемая в зависимости от нравственного сознания общества.<sup>1</sup>

Попытки дать определение философии права предпринимались многими представителями юридической науки XIX века. Например, Л.И.Петражицкий писал, что «философия права есть сложная дисциплина - высшая теория права + высшая телеология, высшая политика права»<sup>2</sup>.

В дореволюционной России, начиная с XVIII в. был накоплен определенный опыт исследования и преподавания философии права. Среди известных специалистов можно назвать имена С.Е. Десницкого, Б.Н. Чичерина, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина. Процесс становления русского права и советской философии права шел двумя путями: с одной стороны через углубление и одухотворение славянофильского идеала, а с другой – через позитивное усвоение западных идей правового государства. Поскольку русская философия в целом находилась под влиянием кантианства, гегельянства, позитивизма, персонализма, соединяя идеи западничества и славянофильства и пытаясь утвердить нравственный идеализм в философии права.

В советском обществе длительное время господствовала идеология марксизма как юридический позитивизм. После распада советской системы управления в 90-е гг. XX века философия права вновь возвращается в российскую науку и высшее образование. Кыргызстан не становится исключением поскольку советская система образования еще действовала и необходимо перенимать науку философию права для глубокого всеобщего изучения государства и права с позиции философского осмысления.

<sup>1</sup> Чичерин Б.Н. Философия права. - М.- 1900. - С. 94-95 // Тихонравов Ю.В. Основы философии права. М. 1997. -С.25

<sup>2</sup> Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности.- Т.1.- Спб.- 1909.- С. 137//Тихонравов Ю.В. Основы философии права. М. 1997. - С. 25.

Изучение философии права - вызвало необходимость применения уже сформировавшихся понятий и методов из дисциплин, выступающих по отношению к философии права в качестве базисных, концептуальных оснований. Эта специфика формирования категориального и методологического базиса философии права формирует задачу осознания общего и специального в категориях и методологии философии права.

Вопрос особой сложности возникает в методологической рефлексии философии в котором проявляется проблема категориального статуса этой дисциплины и механизма формирования ее концептуально-логического аппарата. И оно должно стать той предпосылкой поиска принципов решения этой проблемы тем самым формировать круг вопросов которая должна означает уточнить предметный статус и роль философии права ставится потребностями научного познания. По этому необходимо выявить следующие обстоятельства: всеобщая связь явлений обуславливает логику познавательного процесса: исходные данные для новой концепции возникают в рамках уже существующих представлений. Осмысление прошлого опыта должно привести к постановке совершенно новой концепции в философии права Кыргызстана и оно должно стать в общем виде как исследовательская программа структурой кыргызской науки<sup>3</sup>. Наконец, целенаправленное осуществление этой программы обеспечит наличие данных, позволяющих приступить к формированию категориального аппарата. Формирование же основополагающих системобразующих категорий позволит систематизировать весь категориальный аппарат.

Философия права-должна стать наукой о наиболее общих теоретико-мировоззренческих проблемах правоведения и государствоведения. Поскольку традиционного опыта кыргызских философов по философии права еще увы нет нов будущем надеемся оно станет объектом исследования.

В греческой философско-правовой мысли (Сократ, Платон, Аристотель) обсуждались такие проблемы, как соотношение права и справедливости, права и закона, права и силы, о месте права в иерархии социальных ценностей и др. Значительное место Философия права

<sup>3</sup> См. Лакатос И., Фальсификация и методология научно-исследовательские программы. М., 1995. Кун Т. Структура научных революций. М. 2013.



занимала в философии Просвещения (например, доктрина естественного права Т. Гоббс, Дж. Локк) и в немецкой классической философии (например, "Философия права" Гегеля).

В современное развитие Философия права по преимуществу составная часть широко развившейся юридической науки. Основным понятием современной Философии права становится "идея права" в её неокантианском или неогегельянском истолковании.

В середине 20 в. доминирующую роль в буржуазной Философии права играют течения, основанные на гуссерлианстве, неореализме, экзистенциализме, а также неотомизме. С возникновением марксизма Философия права была впервые поставлена на материалистическую основу. Марксизм сочетает философский, социологический и собственно юридический подходы к изучению права, а не противопоставляет их, как буржуазная юриспруденция. В этом плане Философия права выступает как один из аспектов общетеоретической правовой дисциплины - теории государства и права. В юридической литературе термин "Философия права" употребляется также применительно к совокупности тех проблем теории права, решение которых требует философского подхода, в особенности методологического и гносеологического.

В советской теории права 20-30-х гг. известен пример и более философичного оправдания права за отведенными ему марксистским учением формационными границами экспериментировал в русле идеи Маркса о правовой природе вещей, фундаментальным правообразующим атрибутом признавалось не равноправие субъектов, а классовый характер общества, что оправдывало сохранение юридической регуляции вплоть до предрекаемого отмирания классов. Классоцентризм разрушал центральную идею философии права – идею о праве как социальной свободы множественных равноправных субъектов. Однако автор все же старался избежать крайностей отождествления права и закона, что удерживает его построения на самом краю философской культуры.

Государство творило объективное право, а объективное право, будучи обеспечено государственным принуждением и спроецировано на плоскость практики, творило субъективное право и правоотношения.

В 70-х годах прошлого века начинается возрождение отечественной философии права.

В 1973 г. юристы учинили акцию протеста против диктатуры нормативизма в собственной науке, известную как дискуссия сторонников «узкого» и «широкого» понимания права. Философским подтекстом полемики было противостояние юридического позитивизма и исторического материализма, в недогоматическом прочтении которого виделась желанная и достоянная мировоззренческая и общеметодологическая платформа теории права. В 1974 г. О.Г. Дробницкий «Понятия морали» иносказательно провел мысль о том, что правовая регуляция структурирована в значительно более глубоких, нежели классовые антагонизмы, пластах общественных отношений. В 80-е годы философские искания распространились в отраслевые юридические дисциплины.

Начало коренного и болезненного перелома практически во всех областях материальной и духовной жизни пришлось, как известно, на середину 80-х гг. На рубеже 90-х гг. многим перестала казаться крамольной мысль о том, что научно-коммунистический план общества нельзя рассчитывать заново. Для жизни обществу потребовался новый социальный проект, для проекта – новый способ расчета параметров, для этого способа – новое понимание жизни. Круг замкнулся: обществу пришлось учиться смотреть на жизнь свежим взглядом. У правоведов резко повысился интерес к немарксистским формам философии, а философы начали иначе относиться к юриспруденции и к нарождающимся правовым структурам гражданского общества.

В позднем Советском Союзе философско-правовое самосознание особенно ярко вспыхнуло у правоведов. Как профессионалы, они готовы принять лишь такую философию права, которая «вырастает» на фундаменте всего юридического знания. Опустив подробности, современные отечественные трактовки философии права можно свести к двум типам: юридическому и интегративному.

Наиболее правдоподобна по нашему мнению интегративная двухуровневая модель, предложенная в последних работах С.С. Алексеева и В.С. Нерсесянца. На первом уровне философия права выступает в качестве исконно философской дисциплины, рассматривающей право под углом зрения универсальной философской системы или историко-философских разработок, а на втором является интегрированной философско-правовой областью знаний, «когда на основе определенной суммы фило-



софских идей осуществляется научная проработка правового материала». Следовательно, философия права – это особая область двуправленного движения к пункту конкретности истины о праве: от философского всеобщего через правовое особенное и от правового особенного через философское всеобщее. Чем ближе к цели, тем менее важно, какой у тебя диплом, и тем более важно, что у тебя за душой сверх диплома: «Разумное – это дорога, на которой никто не выделяется» (Гегель).

Таким образом философия права становится одним из важных дисциплин с становлении правового государства особенно в период конституционно-правовой реформы которая длится с принятия первой конституции Кыргызской республики. Философия права может стать предпосылкой решения вопросов связанных с понятием государство, право, законность, правопорядок, ответственность, общее благо, правовая культура и правовое сознание.

Раскрыть значение понятий государство, право поскольку они ключевые понятия и понять природу в кыргызском правосознании через философскую рефлексию права и данная статья должно стать начальным посылом самосознания.



Исаева А.М. – к.филос.н.

**Философские проблемы взаимоотношения человека и природы****Аннотация**

В данной статье под экологическими проблемами понимаются ситуации, возникающие в процессе взаимодействия природы и социума, которые в связи с изменением окружающей человека среды порождают опасность существованию человечества.

**Annotation**

In this paper, environmental problems refers to situations arising in the process of interaction between nature and society, which are due to changes in the human environment entail risks to human existence.

Проблема взаимоотношения человека и природы во всей целостности всегда была предметом глубокого философского интереса. К этому вопросу так или иначе обращались крупнейшие мыслители прошлого, пытавшиеся определить место и роль человека в Универсуме. В связи с этим встает вопрос: как соотносится экологическая проблема, ставшая одной из наиболее актуальных и требующая неотложных естественнонаучных, технико-экономических и социально-политических решений, с вечной философской проблемой взаимоотношений человека и природы.

Внимание к живой природе и человеку делает задачу прогнозирования принципиально экологической. Конечно, в какой-либо конкретной работе мы можем ставить целью прогноз водного баланса, термического режима, количества осадков, состояния лесов, популяций, химического состава вод в озерах и реках, урожайности на полях. Но комплексный прогноз будет не завершен, если мы не рассмотрим одну из постоянных составляющих географической оболочки [1] – человечество, в целом население, человека, т.е. в итоге прогнозируем их судьбу.

Под экологическими проблемами человечества понимаются ситуации, возникающие в процессе взаимодействия общества и природы, которые в связи с изменением окружающей человека среды порождают опасность для человечества или отдельных его территориальных общностей, для здоровья современного и будущего поколений, для хозяйства как осно-

вы его экономического благополучия, для способности природных комплексов выступать в качестве ресурсо- и средо-воспроизводящих систем. Это говорит о том, что географическое и экологическое знания настолько тесно взаимосвязаны, что иногда это приводит к их отождествлению. С одной стороны, это объясняется тем, что географические знания способствовали возникновению и формированию биологической экологии как науки. С другой стороны, решение современных экологических проблем требует обращения к географической науке, которая, в отличие от других наук, дает не только конкретные знания об отдельных географических процессах и явлениях, но комплексное видение природной и социальной среды. Все это говорит о том, что научное рассмотрение географии и экологии без сравнения объектов и предметов их исследования невозможно. Объект биологической экологии - это сложная система, в которой живая природа адаптируется к внешним факторам живой и неживой природы, к деятельности человека. В последние годы жизнь напомнила нам и об огромной роли влияния на оценку экологических ситуаций социально-психологических сторон жизни общества и его групп. Мы можем уверенно утверждать, что общество в целом стало более чувствительно к экологическим ситуациям, воспринимать их острее. Мы все свидетели произошедшего всего лишь за 15–20 лет существенного изменения критериев общественного мнения по отношению к оценке экологических, природоохранных проблем, к тому, что считалось ранее приемлемым. Выявляется также, что различные группы общества (социально-профессиональные, территориальные, культурно-этические и т.д.) обладают разной экологической чувствительностью к одной и той же (или объективно однотипно характеризуемой) экологической ситуации: объективная, параметризованная информация может восприниматься. В последние годы жизнь напомнила нам и об огромной роли влияния на оценку экологических ситуаций социально-психологических сторон жизни общества и его групп. Мы можем уверенно утверждать, что общество в целом стало более чувствительно к экологическим ситуациям, воспринимать их острее. Мы все свидетели произошедшего всего лишь за 15–20 лет существенного изменения критериев общественного мнения по отношению к оценке экологических, природоохранных проблем, к тому, что



считалось ранее приемлемым. Выявляется также, что различные группы общества (социально-профессиональные, территориальные, культурно-этические и т.д.) обладают разной экологической чувствительностью к одной и той же (или объективно однотипно характеризующей) экологической ситуации: объективная, параметризованная информация может восприниматься и оцениваться разными группами по-разному как нормальная, предкризисная, кризисная или катастрофическая и т.д. [2].

Прогнозная оценка экономического ущерба от техногенных изменений, экологических катастроф географической среды Кыргызской Республики, как установленного, так и вероятностного является актуальнейшей проблемой социально-экономического развития республики. А эта проблема требует разработки единых критериев оценки и выявления тенденций технологического развития окружающей среды, которые могли бы способствовать выбору безопасных схем хозяйственного развития регионов КР, экологически оптимальному размещению новых инженерных комплексов, а также опережающему проведению защитных или природоохранных мероприятий [3].

Сегодняшний день и современное сознание создали ситуацию, в которой выразителем потребностей, интересов и носителем критериев начинает выступать множество общественных групп или органов, выражающих интересы групп в области природопользования. Это государственные предприятия, общественные организации, кооперативы, арендаторы, фермеры. Каждая из этих групп наделена правом принятия самостоятельных решений, в явной или неявной форме ищет, вырабатывает свою концепцию природопользования. Интересы этих групп могут и не совпадать [4] и, прежде всего, с интересами министерств и ведомств. Вышли на сцену и экологические движения – защитники и природы, и человека. Спрогнозировать их интересы, поведение, интерференцию намного сложнее, чем опереться на проект, представленный министерством. Имеются несколько ситуаций, при которых очаги формирования потребностей, районы размещения средств удовлетворения потребностей и ареалы негативных последствий пространственно не совпадают, рассредоточены в различных природных и социально-экономических гео-системах более низкого таксономического уровня.

Ясно, что подобные ситуации для географического прогнозирования намного сложнее. Они требуют создания межгеосистемных балансов. Притом не только балансов вещества и энергии, затрат и выпуска, но и балансов, опирающихся на оценочные категории – балансов «благ и неприятностей» (далеко не всегда сводимых к единой финансовой размерности)[5].

Потребности гео-экологического прогнозирования связаны, в первую очередь, с необходимостью решать задачи рационального природопользования. Важное место в решении задач гео-экологического прогноза занимает математическое моделирование. Математические модели гео-экологических процессов условно можно разделить на аналитические (объяснительные) и имитационные (предсказательные)[6].

Аналитические модели дают знания, важные для понимания гео-экологических процессов. Так, например, понимание взаимоотношений хищника и жертвы в соответствующих моделях объяснило колебания численности животных. В последние годы разработаны модели, показывающие возможность гистерезиса в конкурентных и кооперативных системах. Это объясняет устойчивость некоторых экосистем к антропогенным воздействиям, дает понимание «движения» границ растительных сообществ при изменении климата.

Имитационные модели [7] дают прогнозы количественного и качественного развития процесса. Например, из модели развития города следуют некоторые условия, что строительство большого количества дешевого изделия приведет через несколько десятилетий к экономическому упадку населения города. Это – качественный прогноз.

Модели, дающие количественный прогноз, наиболее важны для задач оценки последствий влияния хозяйственной деятельности на природную среду. Как правило, такие модели разрабатываются коллективами ученых. При этом разрабатывается развивающаяся, совершенствующаяся система моделей.

Модели данного класса позволяют ставить компьютерные эксперименты и, таким образом, давать прогнозы развития процессов. В качестве инструмента выступает ЭВМ, а в качестве объекта – модель. Здесь мы, по существу, переходим к новой форме экспериментирования – к экспериментам над моделями, а не над самими объектами.



Во многих случаях эксперименты над моделями – единственный способ анализа ситуации и получения прогнозов. Например, можно ли ставить натуральные эксперименты над такими уникальными системами, как океаны, континенты, биосфера в целом? Такие эксперименты чрезвычайно опасны и сложны и могут быть исключены из человеческой практики. Таким образом, математические модели могут оценить различные гипотетические ситуации типа «если..., то...»[8].

Таким образом, физико-географический прогноз в категориальном статусе прогнозирования вообще выступает как особенное, так как занимает промежуточное положение между географическим прогнозом выступающий как общее, и между частными прогнозами: климатические, водные, ландшафтные, использование земельных ресурсов, землетрясений и эколого-географических, которые выступают как единичные его проявления. Объектом физико-географических прогнозов является географическая реальность, содержанием – климат, сток и рельеф. Эта первичная географическая реальность, в своей сущности имеющая географический теплообмен. Но к географической реальности относятся еще природные ландшафты, которые по своему происхождению являются вторичными (возникают только с появлением жизни на земле). Тем самым ландшафты представляют собой географические системы особого типа, которые формируются на стыке географической реальности и биосферы. Культурные же ландшафты включают в себя человека и произведения его культуры. И в природном, и культурном ландшафтах (хотя они и имеют другую сущность) системообразующими факторами являются факторы физико-географические. Физико-географические прогнозы, в основном бывают краткосрочными, годовыми и на несколько лет вперед. При составлении прогнозов используются различные подходы, модели и методы: физические модели в климатических прогнозах. Системный подход для всех прогнозов – гидрологический, гидрогеологический. Методы в водных прогнозах, статистические; методы прогнозирования использования земельных ресурсов – аналитические; и имитационные модели в эколого-географическом прогнозировании и т.п.

#### Литература:

1. Альшанова Г.П., Дивак А.А. Курс лекций по аэрокосмическим и другим методам исследований.-Горно-Алтайск: ГАГУ,2004 с.244
2. Волынчук А.Б. Природно-ресурсный потенциал Среднего Приамурья: Геоэкологический и историко-географический аспекты освоения: Дис. ... канд. геогр. наук: 25.0036. – Биробиджан, 2005. – С. 194.
3. Молдобеков Б.Д. и др. Прогноз стихийных бедствий на территории Кыргызской Республики. – Б.: Илим,1997. – С. 133.
4. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. Web Mastering- DoktoR, 2002.-P.56.
5. Масляев В.Н., Кустов М.В., Кирюшин А.В. Методы геоэкологических исследований :Учебное пособие- Саранск, 2000.- С.91.
6. Данилов-Данилян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие М:Прогресс,2000.-С.26
7. Горстко А.Б. Имитационные модели и географическое прогнозирование. – М.: Наука, 2002 -С.72.
8. Крапивин В.Ф., Свирижев Ю.М., Тарко А.М. Математическое моделирование глобальных биосферных процессов. – М.: Наука, 1992 – С.272.



*Камбарова К.У. – к. филос. н.*

## **Педагогические основы социализации современной молодежи**

### **Аннотация**

Настоящая статья представляет собой попытку осмыслить роль воспитания в процессе образования и социализации молодого поколения и наметить пути решения этой важной проблемы системы образования республики.

### **Annotation**

This article represents by itself the endeavor of interpreting the role of upbringing during the process of education and socialization of young generation and to plan the ways of solving this important problem in a system of education of republic.

В процессе трансформации Кыргызстана в 90-2000-е годы понятие воспитания исчезло из сферы отечественного образования и молодежной политики. Стала предаваться забвению проверенная практикой идея о том, что составляющими гражданского становления человека являются трудовое, патриотическое и нравственное воспитание.

В советский период на процесс воспитания были направлены дошкольные учреждения, школы, средние и высшие учебные заведения, а также многочисленные внешкольные детские организации, в которых детям прививались ценности коммунистической морали, осуществлялось трудовое, патриотическое и нравственное воспитание. Эта система воспитания была нарушена в связи с распадом страны и перехода общества к демократическим ценностям.

Путь трансформации общества к принципам демократии и рынка сопровождается определенными трудностями. В экономической сфере – это спад производства, падение уровня жизни, безработица, в политической сфере – это потеря общей консолидирующей идеи, трудности в осуществлении реформ, в социальной сфере – падение уровня образования, снижение духовных ценностей, рост алкоголизма, наркомании и других асоциальных явлений. Социальные институты, отвечающие за процесс воспитания, также находятся в транзитном, переходном состоянии. В них происходит процесс реформирования, поиска новой модели, адекватной вызовам времени.

Главным препятствием в реализации общественного воспитания молодежи в настоящее время является противоречие между просоциальным, нравственным характером и антисоциальными, аморальными условиями отечественных нецивилизованных рынка, инфраструктуры досуга и средств массовой информации, разрыв между сверхбогатыми и крайне бедными слоями населения. Современный молодой человек в Кыргызстане, с одной стороны, находится в более или менее нормальной нравственной обстановке семьи, школы, вуза, а с другой стороны, на улице, в транспорте, в сфере развлечений и досуга оказывается в совершенно иной атмосфере.

Социологические исследования, проведенные в нашей стране, показывают, что за время демократических преобразований у большинства нашей молодежи выявляется отсутствие какой-либо более или менее четкой картины мира, системы ценностей, норм и установок [1]. Среди молодежи заметно снизился интерес к таким ценностям, как труд, патриотизм. Это обусловлено, в частности, тем, что в ходе реформ была упразднена идеология особой общественной значимости труда, трудового воспитания. Быть рабочим, техником, инженером стало непрестижно. Неблагоприятным фактором в современной ценностной структуре молодежи является отсутствие четкой связи между работой и деньгами.

В постперестроечное время были также подвергнуты ревизии идеи патриотизма и гражданственности, вплоть до полной замены их смысла. Сегодня патриотами себя называют националисты, а понятие гражданин все чаще употребляется в значении «гражданин мира». Возрождение истинного смысла ключевых для идеологии нового Кыргызстана понятий необходимо и с прагматической точки зрения, так как воспитание новых поколений должно основываться на ясных, однозначных представлениях о базовых ценностях.

Таким образом, происходит кардинальная смена всей нравственно-духовной парадигмы страны. В этих условиях все больше усиливается роль образовательных институтов в социализации молодого поколения. Образование определяет многие параметры жизненного пути человека, общества, государства. Оно дает знания и развивает природные задатки, воспитывает отношение подрастающего поколения к труду, подготавливает молодежь к жизни в обществе, к участию в хозяйственных, управленческих и



политических процессах. Образование поддерживает в обществе устойчивость, социальный порядок, контроль, поскольку ориентирует людей на нормативные, культурные образцы практики [2].

Высокая эффективность образования может быть достигнута лишь в синтезе с воспитанием. Только находясь в тесном диалектическом единстве, они способны создать необходимые условия для ориентации процесса социализации личности на нравственные эталоны, на ее правопослушное поведение. Академик Д.С. Лихачев в интервью, данном им незадолго до своей смерти молодежной российской газете «Смена», говорил об ожесточении людей и падении культуры во всем мире и о том, что выход из положения, в котором оказалась страна, он видит «в образовании с воспитательным уклоном. Надо сделать все, чтобы спасти молодое поколение от бездуховности и морального падения» [3].

Актуальной общественной задачей сегодня является организация воспитательного процесса молодежи. Настоятельной необходимостью является формирование системы воспитания и социализации молодежи, поэтому, как представляется, речь должна идти о создании единого воспитательно-педагогического социального пространства.

Что касается формирования нравственных основ, то это одна из главных задач процесса социализации, которую надо решать уже в детских садах, где детям прививают элементарные правила поведения и нормы морали, которые в будущем повлияют на его поведение.

Роль воспитания в школах должна рассматриваться как первостепенный приоритет в образовании. По мнению доктора педагогических наук, профессора, академика АПСН И.Б. Бекбоева, «школе нужна новая цель, отвечающая новому времени. Иногда высказывается мнение, что надо растить людей, которые могли бы приспособиться к новым жизненным условиям. Это - давняя точка зрения западной педагогики. Во многих странах делят детей на хорошо приспособленных и плохо приспособленных. Конечно, человек не должен выпадать из жизни, он должен уметь общаться с людьми, понимать законы общества, в котором живет, принимать жизнь и относиться к ней положительно, находить свое место в обществе. Однако *приспособление, приспособленец* – это слова, которые не отвечают нашим общим представлениям о хорошем человеке. Есть другое про-

стое слово, которое, на наш взгляд, больше отвечает и времени, и высоким идеалам, и нашим обычным житейским представлениям о достойном человеке. Это слово – **личность...** Мы говорим: «сильная личность», «свободная личность», «уважаемая личность», «выдающаяся личность». Именно в таких личностях остро нуждается страна. И вот почему призыв воспитывать личность – современный призыв, актуальный. Воспитание в новой школе – это воспитание личности» [4].

В настоящее время поднимается вопрос о том, нужно ли воспитание в высших учебных заведениях. Многие считают, что в высшие учебные заведения молодые люди приходят уже почти сложившимися личностями. Как пишет Е.В. Щетинина, «и вот это главное, что «уже почти». Как раз в этом возрасте молодежь должна находиться под пристальным вниманием педагогов. Преподаватели и кураторы не должны навязывать свою точку зрения студентам, а незаметно для них преподносить нравственные ценности и нормы на своих занятиях, в разговорах со студентами, показывать свой личный пример. И только так можно достигнуть нравственного поведения молодежи» [5].

На наш взгляд, наиболее плодотворно рассматривать воспитательный процесс с позиции комплексного подхода. Такой подход предполагает, что все элементы в нем взаимосвязаны, субъекты и объекты воспитания активно взаимодействуют. Центральным, связующим звеном является цель воспитания. Универсальная цель воспитания – это формирование социально активной личности, гуманистически ориентированной по отношению к обществу и к себе самой.

Опыт работы школ нашей республики в 20-е годы XX столетия ориентировал воспитательные учреждения и педагогов на гуманизацию процессов обучения и воспитания, активизацию детей, развитие их самостоятельности самоуправления. Однако с усилением тоталитарной государственной системы образования в различных воспитательных учреждениях начала преобладать жесткая регламентация и контроль за осознанием и поведением подрастающего поколения, что привело к авторитаризму педагогов и пассивному отношению учащихся к педагогическому процессу.

В подобных условиях проблемы воспитания сводились к различным организационным мероприятиям, как правило, во внеурочное время, которые осуществлялись авторитарным



способом. Учащиеся рассматривались в основном как объект воздействия со стороны педагогов, при этом не учитывались внутренние возможности воспитания человека и что ученик является не объектом, а субъектом воспитания, что главная задача – это заинтересовать, активизировать его самосознание, а не просто заставлять выполнять определенное действие. Кроме того, воспитательный процесс происходил в массовой форме, без учета возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.

Сегодня главный смысл реформы образования состоит в том, что во главу угла всей учебно-воспитательной деятельности любого образовательного учреждения ставится человек, его личность, так как из любого учебного заведения должны выходить активные, самостоятельные люди, готовые к максимальной реализации в постоянно меняющейся социально-экономической и культурной среде. Только человек такого типа будет восприимчив к жизненным противоречиям и сможет брать на себя ответственность за их правильное решение.

По мнению профессора КТМУ Н.А. Асиповой, воспитание как инструмент ускорения и корректировки социализации, должно строиться на основе общих принципов:

- принцип гуманизма, который предполагает приоритет самооценности личности, создание условий для ее гармонического саморазвития, для реализации ее внутренней свободы;

- принцип культурсообразности, требующий создания такой социокультурной среды развития личности, в которой проявлялись бы органичное единство возможностей народной культуры (языка, традиций, искусства, религии, быта и т.д.) с достижениями мировой цивилизации;

- принцип природосообразности, означающий признание человека как части природы и создание для развития соответствующей биологической, психологической, экологической среды;

- принцип целостности, обуславливающий единство социального, нравственного, общекультурного и профессионального развития личности, ориентирующий на творческую самобытность, индивидуальность каждого человека, предполагающий интеграцию для этой цели деятельности всех социальных институтов, начиная с семьи, кончая специальными образовательными системами;

- принцип непрерывности, который обеспечивает последовательность и преемствен-

ность в развитии личности с учетом вариативности, динамично изменяющихся условий в социально-культурной среде и системы воспитания в соответствии с требованиями настоящего и прогнозов на будущее [6].

Из сказанного выше можно заключить, что в русле молодежной политики и воспитания подрастающего поколения предстоит большая духовно-нравственная работа по воспитанию и социализации подрастающего поколения, консолидации всего общества на основе патриотизма и гражданственности, утверждения принципов социальной справедливости и нравственности. Воспитание выступает своеобразным средством ускорения процесса социализации, с помощью воспитания преодолеваются или ослабляются отрицательные последствия социализации, ей придается гуманистическая ориентация.

#### Библиография

1. Алдашева А.Б. Ценности, ценностные ориентации молодежи Кыргызстана // Актуальные проблемы образования на современном этапе: Материалы междунар. науч.-практ. конф. – Б., 2002. – С. 154–162.

2. Попов М.Ю. Нравственная ресоциализация личности: феномен российской модернизации // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. – 2004. – №3. – С. 32.

3. Лихачев Д.С. Интервью // Смена. – 1999. – 16 сент.

4. Бекбоев И.Б. Вопросы общедидактических подходов к гуманизации и демократизации образования // Время поиска – время перемен: Из опыта авторской школы. – Б., 1999. – С. 19–20.

5. Щетинина Е.В. Влияние образования на социальное поведение // Гуманитарные проблемы современности: Науч. труды молодых ученых. – Б., 2002. – С. 394.

6. Асипова Н.А. Психолого-педагогические проблемы социализации современной студенческой молодежи // Актуальные проблемы образования на современном этапе: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Б., 2002. – С. 54–62.



## Понятия «ценность», «ценностные ориентации»: теоретико-методологические подходы

### Аннотация

В социализации личности ценности и ценностные ориентации играют важнейшую роль. Определению этих понятий в различных научных дисциплинах посвящена данная статья. Основное внимание автором уделено теоретико-методологическим подходам к изучению понятия «ценности», «ценностные ориентации» в философии, социологии и психологии.

### Annotation

In a socialization of personality the values and the valuable orientations are played important role. To the definition of these concepts was dedicated this article in different scientific disciplines. The main attention was attended by the author to theoretic-methodological ways to the studying of concepts such as “values”, “valuable orientations” in a philosophy, sociology and psychology.

Понимание сути социализации в процессе образования молодого поколения невозможно без уяснения содержания понятий «ценность», «система ценностей», «ценностные ориентации». Актуальность разработки данной проблематики очевидна, поскольку ценности, ценностные ориентации и их системы определяют состояние и характеристику общества в целом и отдельной личности в частности. Еще большую актуальность эти понятия приобретают в переходный или кризисный период, когда идет переоценка ценностей и их систем в связи с изменениями в общественной жизни. Именно в таком транзитном, переходном состоянии находится сегодня наша республика, в которой осуществляются глубокие социально-экономические, политические и культурные преобразования. Необходимость всестороннего изучения ценностей, ценностных ориентаций обусловлена задачами социализации молодого поколения, которая осуществляется в процессе образования и воспитания личности.

Понятия «ценности», «ценностные ориентации» рассматриваются во многих социально-гуманитарных науках (философии, социологии, социальной психологии, культурологии). Важное значение они имеют и в педагогике, образовании, в процессе которого происходит социализация личности, усвоение ею традицион-

ных ценностей, знаний, умений, навыков, накопленных человечеством.

Разработка понятий «ценности» началась еще в античной философии. Так, например, древнегреческий мыслитель Платон в своем учении об идеальном государстве рассмотрел такие элементы понятия «ценностей», как благо, идеалы античного мира и др. В средневековой науке сложилась западнохристианская система ценностей, в основу которой были положены труды Аврелия Августина, Фомы Аквинского.

Термин «ценность» впервые был введен в науку Диогеном Лаэртским. В основу его понятия «ценность» легли философские воззрения стоиков. В их понимании «ценность... есть, во-первых, свойственное всякому благу содействие согласованной жизни; во-вторых... польза, содействующая жизни, согласной с природой; ...в-третьих, меновая цена товара, назначаемая опытным оценщиком»[1].

Однако понятие «ценность» как категория в философии античности и Средневековья еще не употреблялось. В то время использовали такие понятия, как «благо», «добро», «красота», «истина», «счастье», «справедливость», «закон», «идея» и др., которые позже были отнесены к различным проявлениям ценностей. В эпоху Возрождения и Просвещения наиболее ярко была переосмыслена иерархия ценностей.

Наибольшее развитие понятие «ценности» произошло на рубеже XIX–XX веков, когда начались широкомасштабные изменения в мировоззрении и образе жизни большинства людей. «Ценности» как базовое понятие входит в философию кантианского, неокантианского, феноменологического и других направлений.

В философскую науку понятие «ценности» ввел немецкий философ Р.Г. Лотце в работе «Основания практической философии». Незадолго до него это понятие использовал И. Кант, который отмечал непреходящее значение ценностей не только для философской мысли, но и для развития западноевропейской культуры в целом. Учение И. Канта в дальнейшем развили представители неокантианства (Г. Риккерт и др.) [2], феноменологии (М. Шелер, Н. Гартман и др.).

Таким образом, философия как фундаментальная наука об обществе рассматривает понятие «ценности» в качестве базовой составляющей при анализе качественных аспектов социальных процессов и культурных значений определенных явлений действительности.



Понятие «ценности» также рассматривается в социальной психологии, в это понятие входят идеалы, цели, интересы, убеждения и другие мировоззренческие проявления, формирующиеся при усвоении социального опыта [3].

Например, в понимании С.Л. Рубинштейна «ценность – значимость для человека чего-то в мире» [4].

Большое внимание изучению ценностей уделяет социология, в которой имеются различные подходы к определению этого понятия. Так, Э. Дюркгейм ставил вопрос о ценностях и их месте в системе наук. В соответствии с воззрением М. Вебера человеческое поведение становится действенным только тогда, когда действующий индивид связывает с ним определенный субъективный смысл. Э. Гидденс трактует ценности как представления отдельных индивидов или групп людей о том, что желательно, приемлемо, хорошо или плохо [5].

В самом общем смысле ценности представляют собой «социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т.п.» [6].

Ценности не могут существовать отдельно друг от друга и всегда образуют целостную систему. Фундаментом системы ценностей выступают нравственные ценности, определяющие желательный, предпочтительный для отдельно взятого человека, социальной общности, общества способ взаимоотношений людей. Это такие понятия, как «благо», «добро», «зло», «долг», «честь», «ответственность», «счастье» и др.

Ценности, вступая между собой во взаимодействия, образуют систему, которая является существенным элементом организации общества. В широком смысле система ценностей - это внутренний стержень культуры, обладающий сверхзначимостью для большинства граждан.

Производным понятием от понятия «ценность» является понятие «ценностные ориентации». Это более широкое понятие, предполагающее структурную связь или отношения ценностей и ценностно-ориентированного субъекта (личности, группы личностей), синтезирующее конкретную психологию личности и конкретную социологию среды, в которой она существует, представляющее собой индивидуальную форму репрезентации ценности.

Изучением ценностных ориентаций занимаются как психологи, так и социологи.

В социальной психологии понятие «ценностные ориентации» используется в двух значениях:

1) «идеологические, политические, моральные, эстетические и другие основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней;

2) способ дифференциации объектов по их значимости.

Ценностные ориентации формируются при усвоении социального опыта и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других проявлениях личности» [7].

Ценностные ориентации связаны с развитием направленности личности и характеризуют общий подход человека к миру, к самому себе, придают смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам. Они базируются на сформировавшихся потребностях личности, ее желаниях и стремлениях, играя ведущую роль в процессе принятия подавляющего большинства решений.

Психологов в большей степени интересуют субъективные стороны деятельности и отношения к ценностям.

В социологии ценностные ориентации представляют собой критерии оценочного отношения личности или группы личностей к совокупности материальных и духовных благ, которые рассматриваются как предметы и их свойства, цели и средства для удовлетворения потребностей личности (группы личностей).

В самом общем понимании это установки личности на ценности материальной и духовной культуры; отражение в сознании людей ценностей, признаваемых ими в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров; основа их социальной жизни, жизненных устремлений и профессиональных амбиций.

Ценностные ориентации приобретают особое значение в индивидуальном и общественном сознании, являясь регулятором социального поведения, человеческих стремлений и поступков. Ценностные ориентации – это важнейший элемент структуры личности.

Ценностные ориентации формируются и закрепляются жизненным опытом индивида в ходе и в результате процессов социализации и социальной адаптации, обеспечивая целостность и устойчивость личности, определяя структуру сознания, программы и стратегии деятельности, контролируя и организуя мотивационную сферу, ориентации на конкретные



объекты, виды деятельности и общения как средства достижения целей.

Устойчивая структура, непротиворечивость и цельность системы ценностных ориентаций являются показателем зрелости и самостоятельности личности, а ее противоречивость – незрелости и маргинальности.

От того, какие ценностные ориентации окажутся доминирующими и системообразующими, напрямую зависит развитие личности. Устойчивая структура ценностных ориентаций определяет такие качества личности, как активность жизненной позиции, упорство в достижении цели, верность определенным принципам и идеалам, надежность. И напротив, противоречивость в ценностных ориентациях влечет за собой непоследовательность, непредсказуемость поведения человека, инфантилизм, безликость человека.

Созидание системы ценностных ориентаций представляет собой необходимую основу формирования личности и поддержания нормативного порядка в обществе.

Даже краткий анализ понятий, проведенный в данной статье, показал, что и сегодня не существует единого общепринятого определения понятий «ценности» и «ценностные ориентации». Проблема определения этих понятий является одной из фундаментальных междисциплинарных проблем, которые привлекают многих исследователей различных областей философского, социологического, психологического знания. В научной литературе насчитывается несколько сотен определений этих категорий и несколько различных подходов к ним.

Можно отметить, что рассмотренные в статье философский, социальный, психологический подходы к проблеме ценностей и ценностных ориентаций в целом не противоречат друг другу, органично взаимодополняются, раскрывая различные стороны ценностного сознания и бытия.

### **Библиография**

1. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1979. – С. 300–301.
2. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М., 1998. – С. 336.
3. Краткий психологический словарь. – М., 1985. – С.389.
4. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М., 1973. – С. 365.

5. Смелзер Н. Социология. – М., 1994. – С. 660.

6. Добренчиков Л.И., Кравченко А.И. Социология. – М., 2007. – С. 360.

7. Словарь практического психолога. – Минск, 1997. – С. 373.



*Кулмзаров А.К. – д. филос. н.*

### **Процесс глобализации и трансформация религиозного сознания**

Процесс формирования современного массового религиозного сознания происходил в основном в рамках цивилизаций, включающих в себя многовековые общественные и религиозные традиции и обычаи, отраженные в исторической памяти. Глобализация, имеющая своей относительно отдаленной перспективой объединение населения Земли в единую управляемую систему, по сути, делает неизбежным слом складывавшегося веками духовного мира людей, перестройку, радикальное изменение массового сознания.

Каждая реальная личность в психологическом плане представляет собой нечто цельное, но, тем не менее, включающее в себя различные, часто противоположные и противоречивые начала – к примеру, рациональное и иррациональное, личное и общественное, традиционное и индивидуальное, веру и безверие и т.д. Все они, находясь в взаимосвязи и определенном равновесии, в той или иной мере присущи каждому человеку. Если конкретные люди, общности вовлекаются в процессы, нарушающие относительное равновесие этих начал, то, как показывает практика, в обществе одновременно происходят компенсирующие процессы на других уровнях, позволяющие сохранять его стабильность. В условиях глобализации, когда происходит формирование мегаобщества помимо желания и воли многих этнических и религиозных общностей, в противовес глобальной интеграции идет процесс духовной дезинтеграции, атомизации людей, и, как одно из неизбежных следствий, в обществах набирает силу тенденция индивидуализма с характерным для него приматом личностных интересов. Если для государств и народов с развитым гражданским обществом данное явление уже давно является своеобразной нормой, то для традиционных обществ оно совершенно нежелательно, поскольку разрушают их изнутри. И значение религии (с ее ярко выраженной интегрирующей функцией) в таких обществах, как правило, резко возрастает, особенно если религиозные представления и чувства индивидов вплетены в традиции, идеалы, привычки и нормы традиционного общества. Религиозное сознание в традиционном обществе естественным образом

направленно на самосохранение, ибо оно выступает в качестве сохранения само общества.

Поскольку в целом традиции являются устойчивым синтезом опыта, накопленного в течение длительного времени, то традиционные общества с характерной для них высокой степенью регламентации развивались медленно, обладая, однако, при этом и высокой степенью устойчивости, которая для традиционных обществ является более важной ценностью, свойством, чем развитие. Для того чтобы глобальное мегаобщество состоялось, необходимо, чтобы оно обрело относительную однородность, а для этого необходимо в свою очередь тем или иным образом предварительно разрушить установившиеся взаимосвязи, традиции, прежние нормы морали, стереотипы. Традиционные общества или, вернее, общества, в которых все еще присутствуют множество элементов традиционализма, естественно, находятся в заведомо невыгодном положении, поскольку именно им в большей мере, чем другим общностям, приходится ломать свои установившиеся взаимосвязи, традиции, прежние нормы морали, стереотипы. Общественное, а вместе с ним и религиозное сознание переходит в состояние неустойчивости, и ответной реакцией на его разрушение может быть активное сопротивление, проявляющееся в усилении религиозных чувств, стимулировании интереса и приверженности у общественности к вопросам религиозного мировоззрения и воспитания, пропаганде религии, проводимой духовенством, и т.д.

Неотъемлемой и важной чертой традиционных религий является стабильность и относительная целостность учения, консервативность ритуалов и обрядов, когда каждое изменение, даже незначительное, оказывается событием. Во многом благодаря именно данной черте традиционные религии, никогда ни только не игнорировавшие традиционные ценности, а тем или иным образом объединявшие и отражавшие их, оказывались способными объединять и сплачивать большие массы людей. Помимо закрепления и отражения общественных ценностей традиционные религии имеют другую очень важную черту – это относительно длительное их существование, история. Так, индуизм насчитывает около трех тысяч лет, конфуцианство – около двух тысяч лет, христианство – чуть более двух тысяч лет, ислам – около полутора тысяч лет. В них тем или иным



образом вплетены целая совокупность традиций, в той или иной форме присутствует память народов, запечатлена их культура, в них отражены глубинные слои сознания. Именно в пределах традиционных религий формировались так называемые архетипы, т.е. изначальные, врожденные психические структуры, образы (мотивы), составляющие содержание так называемые коллективного бессознательного. Напомним, что в соответствии со взглядами К. Юнга под слоем личностного бессознательного лежит коллективное бессознательное, трактуемое как общечеловеческое основание душевной жизни индивидов, наследуемое, а не формирующееся на базе индивидуального опыта. Если в личностном бессознательном основную роль играют комплексы, то структурообразующими элементами коллективного бессознательного являются архетипы, т.е. универсальные модели бессознательной психической активности, спонтанно определяющие человеческое мышление и поведение. В течение многих веков в пределах мифологии и религии создавалась защитная стена символов, позволяющую сознанию индивидов ассимилировать опасносамостоятельную энергию архетипов бессознательного и гармонизирующую тем самым человеческую психику. Разрушение данной стены существенно затрудняет ассимиляцию энергии бессознательного.

Глобализация, характеризуемая чрезвычайно интенсивным развитием науки и техники, интенсивная эксплуатация которой ведет к значительному ускорению социального времени, что в свою очередь ведет или во всяком случае побуждает, создает условия к изменению массового сознания. Качественное отличие настоящего времени, эпохи от предшествующих времен и эпох как раз состоит в возможности изменения массового сознания людей и создании условий, в которых эти изменения происходят с тем или иным успехом. Человеку свойственно мыслить символами и их конструкциями, изменение же внутреннего содержания символов с необходимостью ведет к отрыву людей, и в первую очередь традиционных культур, от реальности, к неадекватным действиям, к усилению их зависимости от внешних условий и воздействий, которые содержат в себе устремление к подчинению и управлению массами.

Чрезвычайно интенсивная трансформация религиозного мировоззрения и сознания, по сути, тождественно его разрушению. Очевидно,

что определенное несоответствие между процессом ускоренного научно-технического развития человечества и способностью традиционных религий, а вернее, их неспособностью поспевать за чрезвычайно, чрезмерно стремительными изменениями общественно-экономической жизни составляет одно из главных противоречий, возникающих в связи с современными трансформациями религиозного сознания.

Речь в данном случае идет не об окончательном крахе религии и уходе ее с исторической сцены. Это, по нашему убеждению, невозможно, поскольку религия, потребность веры вкоренена в человека. Тем не менее, можно утверждать, что все традиционные мировые религии стоят перед необходимостью значительных трансформаций, поскольку глобализация, в основе которого лежит объективный процесс приобретения новых знаний, позволяющим людям существенно ускорять свое развитие, не может быть ни отменена по чьей-либо воле, ни даже приостановлена. К тому же, глобализация, несмотря на все ее противоречия, издержки, недочеты, представляет собой закономерный и в целом позитивный процесс интеграции человечества в условиях объективных общечеловеческих проблем и угроз, по ходу которого вырабатывается универсальная система ценностей. Мы не беремся судить о том, какой именно она будет, но то, что необходимость в ней вполне назрела, – очевидно.

Одним из результатов процесса глобализации является информационная открытость, незамкнутость культурных систем, образующих в совокупности глобальную культурную систему, которые делают в принципе невозможным тотальное доминирование той или иной религиозной системы, доктрины в сознании индивида, характерное для традиционного общества. Даже в том случае, если личность получила традиционное, ортодоксальное воспитание в рамках той или иной религии или конфессии, в настоящее время она не может быть полностью изолирована от внешних влияний. Последние существовали и в доглобализационную эпоху. История религий – это история их постоянного взаимодействия. Однако в эпоху масмедиа эти влияния приобрели новое качество. Информация самого различного свойства, в том числе религиозная, становится все более общедоступной, открытой, что выводит индивидов и общности на новые уровни духовной свободы. Вследствие интенсивного распространения по



всему миру принципиально новых средств коммуникации (средств мобильной связи, интернета и др.) вовлечение каждого человека в мировую систему культур неизбежно приобретает более полный и многогранный характер, что дает основание, несмотря на все изъяны данного процесса, высокие риски, связанные с опасностью дезориентации личности, говорить о качественно новом, универсальном состоянии культуры, существенно влияющей на процесс социализации человека. Как отмечает В.В. Савчук, «новые средства коммуникации порождают новую конфигурацию субъекта, отличительной чертой которого является децентрация, а в пределе – всеприсутствие»<sup>1</sup>.

Религиозное сознание само по себе, как и любой другой сложный психолого-социальный феномен, содержит в себе множество противоречий. Одни из них касаются религиозных доктрин, другие – способов и форм отправления культа и регламентации жизни верующих. Причем указанные противоречия могут иметь место как внутри одной конфессии, так и в межконфессиональных отношениях, образующих межконфессиональные противоречия. Отдельную группу образуют когнитивные и психологические противоречия, а именно между верой и разумом, мистическим опытом и догмой и др. Наконец, существуют противоречия между религиозным и атеистическим сознанием и мировоззрением. Перечисленные противоречия в той или иной мере наличествовали в самых разных исторических эпохах, условиях существования религии, даже в периоды полного господства той или иной формы ортодоксальной религии и религиозности в культуре. Они, разумеется, существуют и настоящее время. Однако в условиях глобализации, интеграции культур в единую культурную систему они приобретают новые черты, специфику.

В современном обществе в религии как особом социально-культурном феномене заметную актуализацию получают две функции – идеологическая, заключающаяся в необходимости консолидации на основе общих, разделяемых всеми идей некой общности или обширной социальной группы, и компенсаторная, экзистенциально-психологическая. Сообразно этим функциям религиозное сознание проявляется в

двух формах, выступая как средство обретения идентичности (через осознание индивидом своей принадлежности к определенной религии или конфессии) и как стержень мировоззрения, когда вера воплощается и выступает как внутреннее религиозное чувство, психическое состояние. При этом каждая из указанных форм удовлетворяет потребности человеческой субъективности определенного типа<sup>2</sup>. Так, экстравертный тип личности тяготеет к массовым, внешним проявлениям религиозности. Интровертный же тип, напротив, стремится к уединению, тяготея к переживанию и осмыслению мистических состояний и чувств. Однако в реальности конкретные субъективности редко встречаются в чистом виде, сочетая в себе эти две формы в разных соотношениях.

Экстравертный и интровертный типы могут проявляться в массовом виде. В качестве примера внешних массовых форм проявления религиозного сознания можно привести противостояние «богатого севера» и «бедного юга», борьбу шиитов и суннитов внутри мусульманского мира. Однако «внешняя» религиозность не обязательно проявляется в агрессивной форме, в виде борьбы открытого противостояния. Она может выражаться и в росте количества верующих, посещающих храмы, молельные дома, как это, к примеру, происходит сейчас в Кыргызстане. Как констатируют на основе фактов Д. Белл и В. Иноземцев, религия в настоящее время переживает расцвет везде, кроме Европы (а вернее, западной Европы)<sup>3</sup>. Г.С. Киселев указывает на то, что, как минимум, две группы факторов способствуют в настоящее время активизации интереса к религии. Первая группа касается самого социального бытия, в связи с которым Г.С. Киселев отмечает, что «социальность оказалась неистощимо изобретательной на превращение едва ли не любой деятельности человека в источник его страдания»<sup>4</sup>. В этом качестве может выступать власть, церковь, идеология, промышленность, деньги, оружие и т.д. Экономическое, экологическое, политическое, социальное неблагополучие большинства стран современного мира вызывает у народов этих стран неуверенность, озабо-

<sup>1</sup> Савчук В.В. Медиафилософия. Основные проблемы и понятия: Мат-лы междунар. науч. конф. «Медиа как предмет философии». 16–17 ноября 2007 г. / Под ред. В.В. Савчука. – СПб., 2008. – С. 20.

<sup>2</sup> См., например: Ерофеева К.Л. Человек в информационном обществе: сущность и существование. – М., 2007. – С. 21–30.

<sup>3</sup> См.: Белл Д., Иноземцев В. Эпоха разобщенности. Размышления о мире XXI века. – М., 2007. – С. 77.

<sup>4</sup> Киселев Г.С. Новая религиозность как проблема сознания // Вопросы философии. – 2002. – № 5. – С. 173.



ченность и страх перед будущим, которое не сулит им процветания. Причем обеспокоенность и страх принимают в эпоху радикальных перемен и глобальных проблем соответствующие масштабы. Имея в виду все это, Г.С. Киселев приходит к заключению, что «всеобъемлющего освобождения человека, и следовательно, смысла истории и самих гарантий ее продолжения не может быть без зрелого религиозного сознания»<sup>1</sup>. Вторая группа факторов имеет отношение к духовному состоянию общества. Реальная опасность утраты идентичности при наличии тенденции роста плюрализма в понимании идентичности, характерного для эпохи постмодерна, побуждает личность обращаться к религии как устойчивому универсальному способу самоидентификации. Это стало уже характерным для кыргызского массового сознания. Д. Белл и В. Иноземцев, подразумевая и характеризуя современную глобальную ситуацию, подчеркивают, что «прежние социальные связи разрушаются, и люди перестают понимать, во что они верят, к какой общности принадлежат, кто их друзья, а кто – враги. Поэтому в религиозной жизни братство, община или приход в большинстве случаев оказываются важнее абстрактного символа веры»<sup>2</sup>. Данные слова вполне укладываются и на современную кыргызскую религиозную действительность.

Глобализация стала возможной, во всяком случае в ее современном виде, благодаря высокому уровню промышленного производства. Развитая промышленность является материальной ее основой. Вещи и всевозможные блага, производимые постоянно в значительном количестве, сделали людей более защищенными не только от капризов природы, но и друг от друга, что создало благоприятные условия для развития индивидуализма, который прочно закрепился в системе гражданского общества, пришедшего взамен традиционного. Мы уже указывали в предшествующем разделе, что гражданское общество является результатом разложения кровнородственных связей и объединения людей на обменной основе в народ, в нацию. Гражданское общество стало возможным только вследствие изменения основы коллективных связей, которую в новых условиях образуют, по словам Гегеля, «общие потребности

и взаимодействие в их удовлетворении»<sup>3</sup>. Таким образом, гражданское общество является по своей экологической и психологической сути обществом потребителей или обществом потребления. Индивидуализм же в таком обществе качественно отличается от индивидуализма эпохи Возрождения и других его исторических форм. Это гедонистический, обывательский, массовый индивидуализм, в том смысле, что он принимает повальный, массовый характер. Сам по себе такой индивидуализм едва ли заслуживает осуждения, поскольку является закономерным результатом развития буржуазного способа производства, законов рынка и роста промышленности. Политическая и экономическая элита буржуазного общества, постоянно нацеленная на получение сверхприбыли, заинтересована в создании и непрерывном воспроизводстве типа личности, легко поддающейся социальному манипулированию, четко ориентированной на приобретение товаров и услуг и их потребление. Все же остальные качества и чувства данной личности, в том числе религиозные, выступают по отношению к перечисленным как второстепенные, т.е. менее значимые. Комфортное существование, высокий уровень жизни и привычки, вкорененные в личность вследствие этой жизни, – это то, от чего не может отказаться общество потребления при любых обстоятельствах.

Общество потребления не стоит на месте, т.е. оно эволюционирует сообразно развитию производства, технических средств и роста благосостояния. При этом автоматически происходит не только возрастание степени индивидуализма, но он приобретает новые формы. Изменение условий труда, связанное с частичной утратой его коллективного характера по причине взаимодействия с компьютером, усиление в жизни личности роли виртуальной реальности, массовый переход от непосредственных форм общения и взаимодействия к формам, опосредованным различными техническими средствами и приспособлениями, вносят определенные изменения в характер и формы индивидуализма, превращающегося в своеобразный бич общества. Естественное и разумное стремление к душевной и духовной близости с другим человеком при неумении, в силу отсутствия необходимых навыков и опыта, вступить в эту близость часто приводят к одиночеству,

<sup>1</sup> Там же. – С. 182.

<sup>2</sup> Белл Д., Иноземцев В. Указ. соч. – С. 72.

<sup>3</sup> Гегель Г.В. Соч. в 14 т. – М., 1956. – Т. 7. – С. 215.



которое, получив наименование чумы XX и, несомненно, XXI века, является прямым порождением индивидуалистических принципов и жизненных установок.

Реальные религиозные принципы и чувства в условиях индивидуалистических ценностных приоритетов становятся принципиально иными по сравнению с теми, которые присущи коллективистскому типу культуры и массовому сознанию. В эпоху глобализации, смешения культур религия, религиозные чувства, привязанности, предпочтения приобретают элементы игры. Известный исследователь игры феномена игры Й. Хейзинга определил игру как «добровольное действие либо занятие, совершаемое внутри установленных границ места и времени по добровольно принятым, но абсолютно обязательным правилам с целью, заключенной в нем самом, сопровождаемое чувством напряжения и радости, а также сознанием “иного бытия”, нежели “обыденная” жизнь»<sup>1</sup>. Данное определение игры, с небольшими оговорками, может подойти и к религии в том виде, в котором она существует в современном мире, поскольку практически все вышеперечисленные компоненты и признаки игры, будучи примененными по отношению к религии, соответствуют духовному настрою верующего, достаточно распространенному в современном мире, особенно же в экономически благополучных странах.

На трансформацию современного религиозного сознания в современном мире оказывает определенное влияние система воспитания, которая в постиндустриальном обществе также испытывает значительные трансформации. Разумное и эффективное воспитание выстраивается на диалектическом противоречии и в стремлении найти приемлемое соотношение между двумя принципами – уважении к объекту воспитания, выражаемому в обеспечении его интересов и различных потребностей, и требовательности к нему. В различные эпохи у разных народов это соотношение было неодинаковым, и со временем оно, как правило, менялось. В традиционном и индустриальном обществах в воспитании преобладал жесткий, авторитарный подход. При этом во многих случаях в качестве идеологического оправдания и основания такого подхода использовался авторитет Бога. Так, пуританское и протестантское воспитание, прибегавшее ко всевозможным огра-

ничениям своеволия ребенка, жестким дисциплинарным мерам по отношению к нему, активно использовало идею и принцип долга воспитателя и воспитуемого перед Богом, «требующего» четко и беспрекословно следовать установленным педагогическим правилам, традициям и дисциплине. Убежденным приверженцем именно такого подхода к воспитанию и социализации индивида в семье был, в частности, Г. Гегель, который писал: «Главным моментом воспитания является дисциплина, смысл которой в том, чтобы сломить своеволие ребенка, истребить в нем чисто чувственное и природное. Не следует думать, что здесь можно обойтись добротой, ибо именно непосредственная воля действует, руководствуясь непосредственными фантазиями и прихотями, а не основаниями и представлениями. Если детям приводить основания, то им самим предоставляют возможность решить, следует ли эти основания признавать, и ставят поэтому все в зависимость от их желания... Если не воспитывать в детях чувство подчинения, вызывающее стремление стать взрослыми, в них развивается дерзость и нескромность»<sup>2</sup>. Такой подход к педагогике, социализации индивида Г. Гегеля можно объяснить тем, что он жил в эпоху, когда элементы традиционализма в воспитании в Европе, переходившей в индустриальную фазу развития, были все еще сильны, а новые подходы находились на первоначальной стадии формирования. Характерно, что сформулированный вкратце Г. Гегелем архетип, эталон, стандарт взаимоотношений отцов и детей достаточно распространен в современной мусульманской культуре.

Постиндустриальное общество, характеризующееся высоким уровнем жизни и господством идеологии потребления, не приемлет в воспитании идеологии и практики жесткой дисциплины, тем самым впадая в противоположную крайность. Воспитание ребенка, погруженного в тепличные и безопасные условия, характеризуется низкой степенью ограничений. В таких условиях принцип уважения к ребенку, как показывает практика, часто трансформируется в принцип следования и потакания его запросам и прихотям. Имея в виду такую педагогическую установку и соответствующую ей практику, Г. Гегель писал: «Педагогика, пользующаяся игрой как средством воспитания, принимает уже само ребяческое как нечто имеющее зна-

<sup>1</sup> Хейзинга Й. Homo Ludens. – М., 1992. – С. 54.

<sup>2</sup> Гегель Г. Философия права. – М., 1990. – С. 220.



чимость в себе, предлагает его в качестве такового детям и снижает в их понимании серьезность дела и самих себя до ребяческой формы, которую сами дети не считают чем-то достойным внимания. Стремясь таким образом представить в глазах детей незавершенность, ощущаемую ими как завершенность, и внушить им удовлетворение ею, данная педагогика нарушает и оскверняет их собственную, истинную, лучшую потребность и порождает частью безучастность и невосприимчивость к субстанциальным отношениям духовного мира, частью презрение к людям, которые представляли им в детстве этот мир ребяческим и презренным, а затем наслаждающимся собственным превосходством, тщеславием и самомнением»<sup>1</sup>. Описанная Г. Гегелем педагогическая ситуация вполне характерна для современных материально благополучных обществ, которые уже не нуждаются в педагогике в качестве важнейшего воспитательного средства в авторитете религии и ее средствах воздействия на сознание ребенка и подрастающего поколения.

Все ныне существующие общности можно условно поделить на большие группы, первая из которых – это постиндустриальные общности, вторая – общности, характеризующиеся преобладанием традиционных элементов культуры над прочими, и третья – общности, находящиеся в промежуточном, переходном состоянии. Для перечисленных типов общностей характерны различные принципы и подходы к воспитанию подрастающего поколения. В данных типах в системе педагогике в разной мере присутствуют религиозные элементы и мотивации. Сообразно данному обстоятельству в них различным образом разрешается противоречие религиозного сознания эпохи глобализации, а именно противоречие традиционных форм религиозности, основанной на подчинении, субординации, и религиозности как личного чувства или, другими словами, представлений, основанных на либеральных ценностях и индивидуалистических принципах и установках.

В глобализирующемся мире, в котором постоянно возрастают миграционные потоки, происходит интенсивная культурная диффузия и формируется единое информационное пространство с возможностью доступа к нему большинства современных общностей, обнаруживается противоречие религиозного сознания, возникающее вследствие наличия тен-

денции к унификации сознания верующих в рамках определенной религиозной системы, являющейся часто ответной реакцией на внешние воздействия, и тенденции к индивидуализации религиозных представлений и принципов у каждого отдельного субъекта веры. Данное противоречие актуализируется с особой силой в связи с ростом общего уровня образованности населения планеты, самостоятельности мышления, независимости индивида от общества, с одной стороны, и новым взрывом, ростом конформизма в связи со стремлением сохранить свою культурную идентичность – с другой.

Следует отметить, что оба из вышеуказанных противоречий являются прямым порождением противоречий, свойственным глобализации как таковой, которой изначально присущи унифицирующая тенденция и сопротивление ей, порождающее стремление и тенденцию к поиску новых форм и источников разнообразия. Последняя из указанных тенденций присуща в первую очередь региональным религиозным системам. Однако наибольшее развитие данная тенденция в эпоху глобализации получает все же в индивидуальном сознании, что с необходимостью ведет к тому, что и в системе религиозных представлений происходит процесс индивидуальных религиозных исканий.

<sup>1</sup> Там же. – С. 221.



Кулматаров А.К. – филос.и.д.  
Белекова К.К. – филос.и.к.

### Ааламдашуунун азыркы лингвистика- лык процесстерге тийгизген таасиринин өзгөчөлүктөрү

Ааламдашуунун тилдин өнүгүшүнө тийгизген таасирин, анын мүнөзүн, ошондой эле өлчөмүн аныктоо үчүн аталган процесстин маңызын философиялык көз караштан түшүнүп алуу максатка ылайыктуу.

Ааламдашуу деген эмне? Мындай суроого аталган процеске изилдөөчүлөр берген жүздөгөн аныктамаларга таянып гана жооп берүү максатка ылайыктуу. Ааламдашуу феноменине карата берилген дефинициялар бүгүнкү социомаданий кырдалда дискуссиялык мүнөзгө ээ болууда.

Ааламдашуу – бул физикалык жактардын, мекеме – ишканалардын, институттардын жана базардын ортосундагы трансчектеги өз ара аракеттенишүүнүн татаал комплекси. Изилденип жаткан феномен – дүйнөлүк мейкиндиктин бирдиктүү зонага кайра түзүлүшү; анда капитал, товар, кызмат көрсөтүү тоскоолдуксуз жылып, идеялар эркин жайылат.

Ааламдашуу – эл аралык укуктук, маданий-маалыматтык талаанын, аймактар аралык маалымат алмашуунун түзүлүшү. Аталган кубулуш-түрдүү эмпирикалык билимдердин жыйындысы.

Ааламдашуу процесси дүйнөнүн бир бөлүгүндөгү болуп жаткан абалдар, ошондой эле окуялар, кубулуштар жер жүзүнүн башка бөлүгүндөгү процесстерди аныктап, алар менен диалектикалык байланышта турушу менен түшүндүрүлөт. Мында түрдүү мейкиндиктер өз ара аракеттенип, биригет, башкача айтканда алардын аралыгы кыскарып, географиялык жана мамлекеттер аралык чектерден өтүү жеңилдейт<sup>1</sup>.

Бул аныктамада В.И. Добренков ааламдашууну адамзаттын интеграциялануу жана объективдүү процесси катары

аныктап, анын сөзсүз боло турган кубулуш экендигин белгилейт. Андан тышкары аталган изилдөөчү ааламдашуу процесси дүйнөнү бир бүтүндүккө бириктириши жөнүндөгү идеяны алдыга жылдырып жатат. Мында автор финансылык, техникалык, табигый ресурстары боюнча артыкчылыктарга ээ болгон күчтүү мамлекеттердин начар өнүккөн өлкөлөргө белгилүү даражада таасир тийгизиши жөнүндөгү ойду баса көрсөтүп жатат.

Бул көрүнүштү тарыхый-коомдук өнүгүүнүн мурунку баскычтарынан эле байкоого болот. Бирок ааламдашуу шартында процесстердин таасири белгилүү аймактарга эле же тигил же бул этноско гана жайылбастан, жалпы планетага таркалат.

Жогоруда аталган процесстердин баары биригип келип, бүтүн социалдык убакытты түзүшү мүмкүн. Бирок бул процесс тез арада эле ишке ашат деп айтуу кыйын. Каралып жаткан кубулуштун реализацияланышы үчүн белгилүү убакыт, керектүү шарттар талап кылынат.

Жогоруда аталган процесстердин баары биригип келип, бүтүн социалдык убакытты түзүшү мүмкүн. Бирок бул процесс тез арада эле ишке ашат деп айтуу кыйын. Каралып жаткан кубулуштун реализацияланышы үчүн белгилүү убакыт, керектүү шарттар талап кылынат. В.Б. Кувалдин белгилегендей, ааламдашуу процесси экономикалык ишмердүүлүктүн ар кандай түрлөрүнөн башталат.

Аталган тармакта активдүүлүк өтө күчтүү өнүккөндүгүнө байланыштуу ааламдашууну дүйнөлүк чарбанын калыптанышы менен окшоштурушат<sup>2</sup>. Бирок экономика каралып жаткан процесстин бүтүн маңызын аныктабастан, аларды бириктирүүчү көпүрө иретинде гана кызмат өтөйт. Мындай жагдайда сөзсүз түрдө социалдык чөйрөдө жана маданий тармакта да олуттуу өзгөрүүлөр жүрөт.

Өзүнүн табияты боюнча аталган сфералар экономикага караганда инер-

<sup>1</sup> Добренков В.И. Глобализация и Россия: Социологический анализ. – М.: ИНФРА-М, 2006.

<sup>2</sup> Кувалдин В.Б. Глобализация – светлое будущее человечества? // НГ-сценарии. – М., 2000. – № 9.



циялык мүнөзгө ээ. Мында ааламдашуу кубулушу саясий системалардын жана маданий нормалардын унификацияланган формаларга дал келбей калышына байланыштуу бир топ тоскоолдуктарга учурайт. Бул процесстин карама-каршылыктуулугунун, чыр-чатактуулугунун негизги себептеринин бири болуп адам коомундагы, жашоо образындагы социалдык-экономикалык, ошондой эле саясий өнүгүүнүн ортосундагы айырмачылыктар эсептелет. Азыркы татаал социомаданий кырдаалда мындай айырмачылыктар даана эле көрүнүп тургандыктан, адам баласы түрдүү өлчөмдөрдө жашап жатат деген жыйынтык чыгарууга болот.

Ааламдашуу процессине таандык болгон карама-каршылыктар аталган кубулуштун маңыздуу мүнөзүн түзөт. Түрдүү этникалык жалпылыктардын социалдык-экономикалык жана саясий өнүгүүсүндөгү айырмачылыктар, ошондой эле маданияттын инерциялык мүнөзү ааламдашуу шартында трансформацияланган реалдуулукту чагылдырат. Элдердин ортосундагы маданий айырмачылыктарды жокко чыгарууга мүмкүн эмес.

Эл аралык энциклопедиялык сөздүктө аталган түшүнүктүн кең мааниси аныкталган: «ааламдашуу-коомдук чөйрөнүн түрдүү чөйрөлөрүндө Жер планетасына бирдей тиешелүү структуралардын, байланыштардын жана мамилелердин универсалдашуу, калыптануу процесси, бул - мамилелерди ар тараптуу экологиялаштыруу, ошондой эле глобалдык коммуникация менен мүнөздөлгөн объективдүү реалдуулук»<sup>1</sup>.

Бул аныктамаларда изилденип жаткан процесс жер жүзүндөгү социумдун ар түрдүү чөйрөлөрүндө окшош структураларды, ошондой эле байланыштарды, мамилелерди универсалдаштыруу, өнүктүрүү иретинде талданат.

Бир топ изилдөөчүлөр глобалдашууну бирдиктүү мегакоомду түзүү процесси менен байланыштырып изилдешет: Алар-

дын пикири боюнча мегакоомдун калыптанышы экономикалык чөйрөнүн түрдүү тармактарындагы динамикалык өзгөрүүлөр менен коштолот.

Бул тармакта активдүүлүк өтө күчтүү болгондуктан, көпчүлүк учурларда ааламдашууну глобалдык экономика менен чаташтырып карашат. Бирок бул туура эмес, чарбалык ишмердүүлүк өнүгүүгө өбөлгө гана түзөт. Ал эми реалдуулукта бардык чөйрөдө, тактап айтканда, саясий, социалдык, маданий чөйрөдө да олуттуу өзгөрүүлөр жүрөт. Мындай учурда бир топ кыйынчылыктар, ошондой эле тоскоолдуктар пайда болушу мүмкүн.

Ааламдашуу процесси азыркы дүйнөнүн карама-каршылыктарын жана чыр-чатактарын толугу менен кучагына алат. Глобализациялык процесстердин чыр-чатактуулугунун негизги себептеринин бири катары жалпылыктардын социалдык-экономикалык жана саясий өнүгүү деңгээлиндеги түпкү ажырымдарды, ошондой эле жашоо образындагы, бытие проблемасына карата мамилелердеги, аксиологиялык системадагы айырмачылыктарды кароого болот».

Ааламдашуу процессинин пайда болушуна өнөр жайлары күчтүү өнүккөн Батыш мамлекеттери зор өбөлгө түзгөндүгү белгилүү. Алардын лидерлиги жогорку технологиянын ролунун сапаттык өзгөрүшүнө, маалыматтын жайылуу жана аны элге жеткирүү ылдамдыгына байланыштуу бүгүнкү күндө да өз күчүн жоготкон жок.

Ааламдашуунун негизги карама-каршылыктарынын бири болуп түрдүү этникалык жалпылыктардын бирдиктүү бүтүндүккө интеграциялануу процесси, бүткүл планета үчүн окшош структуралардын, байланыштардын жана мамилелердин бардык чөйрөлөрдө калыптанышы этностордун жашоо ишмердүүлүгүнүн конкреттүү формаларына таянган мурунку императивдердин жана принциптердин негизинде ишке ашат. Мындай конкуренциянын негизин адамдагы табигыйлык түзүп, көптөгөн элдер-

<sup>1</sup> Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – М., 1989.



дин маданиятынын жана тилинин четке сүрүлүп чыгышына алып келет<sup>1</sup>.

Каралып жаткан жагдайлардын баары тең тигил же бул элдин тилине сөзсүз таасир тийгизет. Ал эми белгилүү элдин тилинин башка тилдерге караганда үстөмдүк кылышы ошол күчтүү мамлекеттин элестөөлөрүнүн, дүйнө таанымын, ошондой эле маданиятынын жайылышына өбөлгө түзөт. Мындай байланыштын натыйжасында идеологиялык мейкиндик калыптанат.

Идеологиялык мейкиндик руханий мейкиндиктин бир түрү болуп саналат, ал түрдүү элдердин элестөөлөрүнүн, идеяларынын жана баалуулуктарынын өз ара аракеттенишинин жана күрөшүнүн натыйжасында пайда болот. Мындай диалектикалык байланыш коомдук өнүгүүнүн баштапкы баскычтарынан бери эле уланып келе жатат.

Түрдүү идеялардын, элестөөлөрдүн келип чыгышынын натыйжасында түзүлгөн идеологиялык мейкиндикте көз караштар, элестөөлөр аралашып, бирдиктүү аракеттенип турат. Ааламдашуу процесси күчөгөнгө чейин идеологиялык мейкиндик локалдык, аймактык мүнөзгө ээ болгон.

Азыркы геосаясий шарттагы идеологиялык мейкиндикте бир элдин идеясы, дүйнөнүн кандайдыр – бир элементи, процесси же абалы жөнүндөгү элестөөлөрү башка этностун баалуулуктар системасына, идеологиясына жеңил жана интенсивдүү түрдө кирет. Бүгүнкү социомаданий кырдаалдагы идеологиялык түзүлүштө батыш идеяларынын «перифериядагы» маданияттардагы баалуулуктар менен кагылышуусунун жана аралашуусунун негизинде пайда болгон идеология жана контридеология кеңири учурайт.

Глобалдык идеологиялык мейкиндик толук калыптанып бүтү деп айтууга болбойт. Анын өнүгүшү өтө карама -

каршылыктуу жана чыр - чатактуу процесс болуп саналат. Мында кагылышуулардын натыйжасы болуп этникалык иденттүүлүк, диний фундаментализм, улутчулдук сыяктуу сезимдердин, андан тышкары диний, идеологиялык, маданий, баалуулук жана тилдик негизде чыр – чатактардын, ошондой эле түрдүү келишпестиктердин күчөшү эсептелет. Дүйнөлүк маданий жана идеологиялык мейкиндиктин калыптанышына ар улуттагы элдер экономикалык жана технологиялык күчүнө ылайык катышышы жогоруда белгиленди. Демек, мында батыш, тактап айтканда, америкалык идеялар, баалуулуктар, жашоо образынын калыптанышы жөнүндө маселе козголуп жатат.

Ааламдашуу процессинин бүгүнкү күндөгү негизги өзгөчөлүктөрүнүн бири болуп объективдүү реалдуулуктагы түрдүү кубулуштар, касиеттер жөнүндө маалыматтардын кескин өсүшү болуп саналат. Тилдердин «татаал карымкатнашы» коомдук-тарыхый өнүгүүнүн азыркы баскычында элдер «өндүрүп чыгарган» маалыматтардын күрөшү формасында жүрөт. Мындай «согушта» көп маалыматтарды иштеп чыккан элдер гана жеңиши мүмкүн. Бул кырдаалда аз маалыматка ээ болгон элдер билингвизм абалына өтүшү күтүлөт.

Бир тилди билген субъектке караганда эки же андан ашык тилди өздөштүргөн инсан бүгүнкү күндө бир топ артыкчылыкка ээ. Тилдердин тынымсыз конкуренция шартында, тигил же бул элдин билингвизм абалына өтүшү өз эне тилин жоготуу дегенди билдирет.

Элдердин маданий жакындыгы жана жалпы адамзаттык маданияттын универсалдануусу ааламдашуу шартында экономикалык өнүгүүнүн жогорку темпинин жана социалдык – экономикалык кайра түзүүлөрдүн бийик көрсөткүчүнүн эсебинен ишке ашат. Жалпы адамзаттык маданият азыркы күндө көптөгөн маданий элементтерден тургандыгына байланыштуу универсалдаштыруу маданияттардын ортосундагы айырмачылыктарды азайтууну жокону, жоголуп бара жаткан тилдерди тейлеген тилдердин санынын кескин кыскарышын билдирет.

<sup>1</sup> Бакиева Г.А. Национальная идентичность и гражданство в условиях модернизации общества. – Б., 1998.



Азыркы геосаясий мейкиндикте көпчүлүк элдер маалыматтык социумга өтүшүп, эркин конкуренция шартында жашашууда. Мындай абалда сапаттуу, көп маалыматка ээ болгон элдер жеңишке ээ болушат. Маалыматтык мейкиндиктеги жетишкендиктер тилдеги артыкчылыкты түшүндүрөт. Демек, маалыматтык социумда көп сандагы жана техникалык жактан артыкчылыктарга ээ болгон элдердин тили тез өсүп – өнүгүп, чоң аймактарга жайылат. Башкача айтканда, маалыматтык, техникалык, ошондой эле сандык жактан үстөмдүк кылуу тилдин кеңири жайылышына алып келет. Өз кезегинде тилдин үстөмдүк кылышы ошол элдин маданиятын, баалуулуктарын, дүйнө таанымын жана элестөөлөрүн башка мамлекеттердин идеологиясына кеңири жайылтууга шарт түзөт.

Тил менен маданияттын диалектикалык байланышы ааламдашуунун лингвистикалык аспектилеринин пайда болушун шарттады. Экономикалык, технологиялык, маалыматтык, саясий жана социалдык чөйрөлөрдөгү ааламдашуу процесси улуттук маданияттарды байытуу менен эле чектелбестен, этностук маданиятка жана тилге олуттуу коркунуч туудурат. Бир топ негативдүү жактарына карабастан ааламдашуу процесси илимий – техникалык жетишкендиктер менен шартталган позитивдүү мүнөзгө да ээ.

### **Колдонулган адабияттар:**

1. Добренко В.И. Глобализация и Россия: Социологический анализ. – М.: ИНФРА-М, 2006.
2. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – М., 1989.
3. Кувалдин В.Б. Глобализация – светлое будущее человечества? // НГ-сценарии. – М., 2000. – № 9.
4. Глобализация: контуры XXI века // Реферативный сборник. – Ч. I. – М., 2002.
5. Бакиева Г.А. Национальная идентичность и гражданство в условиях модернизации общества. – Б., 1998



*Мукасов Б.М. – член-корр. НАН КР,  
д. филос. н., проф.*

### **Философские парадигмы древних кыргызов**

Позитивные тенденции в мировоззрении древних кыргызов проявились в мифах, ранних формах религии и эмпирических знаниях. Обыденно-житейская практика и наблюдения обусловили формирование в мышлении людей первоначальных рациональных тенденций, главной чертой их было созерцательное отношение к внешнему миру, единство которого осознавалось нашими предками стихийно.

Конечно, вследствие несовершенства абстрагирования и обобщения основу мифологического сознания составляли иллюзорные и фантастические представления людей о мире. Вместе с тем в мифологии содержатся позитивные мысли, которые были почерпнуты из практики. «В древних мифах, – отмечал Гегель, – миф не есть лишь покров; в них дело не обстоит так, что сначала была мысль и ее только прикрыли формой мифа» /1/.

В мифотворчестве кыргызов особое место занимали космогонические сюжеты, центральным стержнем которых была попытка описать состояние Вселенной: ее структуру – совокупность, связь и функции ее частей, а иногда – их количественные параметры. В представлениях предков кыргызов мир состоит из трех сфер: верхней (небо), средней (земля) и нижней (подземной). Солнце, Земля, Луна, звезды, стихии и сам человек являются частью целого, в котором все взаимосвязано, взаимообусловлено. Предметы и явления находятся в действии, а не в состоянии покоя.

Несомненно представляет определенный интерес в связи с космогоническими мифами факт наличия веры (и сопутствующих ей представлений у кыргызов) в так называемое «мировое дерево», или «древо жизни», воплощающее в себе и вобравшее в себя самые разные мифологические оценки, взгляды, воззрения: оно – источник жизни, символ плодородия, место пребывания после смерти или до рождения, оно же – образ, воплощение души рода. В то же время под «древом жизни» понималось и мироустройство, модель мира, нечто связывающее небо с землей и служащее опорой небу.

В мифотворчестве важное значение приобретают морально-психологические основы отношения к природе. В мифе формируется особое видение перспектив сохранения и развития

природы во взаимосвязи с перспективами развития личности, является экологическое сознание людей, которое функционирует как проявление синкретического отношения человека к природе.

Домусульманские верования кыргызов в своей основе характеризуются неразличением индивидуального и коллективного, человеческого и природного, части и целого, олицетворенного и сущности. Они имеют многообразные проявления и разновидности, развернутые в пространстве и во времени.

На начальных стадиях развития человеческого общества именно так возникали ранние формы религии. Они основывались на вере в реальное существование сверхъестественного, которое почитают и которому поклоняются. Вместе с тем в них содержатся элементы позитивной мысли, почерпнутые из практики и так или иначе отражавшие определенные стороны реальной действительности. Э. Б. Тайлор писал: «Анимизм составляет в самом деле основу философии как у дикарей, так и у цивилизованных народов. И хотя, на первый взгляд, он представляет как бы сухое и бедное определение минимума религии, мы найдем его на практике вполне достаточным, потому что, где есть корни, там обыкновенно развиваются и ветви» /2/.

Среди домусульманских верований особое место занимает тотемизм. Как свидетельствуют изучаемые материалы, для древних людей не имели принципиального значения заблуждения в восприятии и понимании свойств окружающего внешнего мира, потому что свою природную сущность они находили в единстве с ним. Вместе с тем это была одна из первых форм выделения человека из природного бытия, начальная ступень осознания индивидом своего единства с группами людей, объединенных с тотемным животным и тем самым ставших по отношению друг к другу как бы родственниками.

Древние кыргызы поклонялись высшему, самому могущественному божееству неба –





Тениру. Рассматривая характер понимания древними кыргызами сущности Тенири, следует отметить, что Тенири – явление универсальное. Как натурфилософская субстанция – это то, что является всем и причиной всего, как теистическая субстанция – божество, социальная сила, первопредок, источник добра и зла. Здесь больше мировоззренческого удовлетворения реальностью, нежели поклонения. Бог Тенири воспринимался верующими и как объективно существующая природа. Он – трансцендентный мир бытия, внутренняя суть, душа, тайна действительности.

Следующим по значению было женское божество Умай – божество плодородия, покровительница очага и детей. Этот образ выражается не только в представлении о подчиненности природы человеку, его целям. Вселенная не противопоставляется человеку как объект, но воспринимается в качестве субъекта. Человек сопоставляется с миром природы, приписывая ей свои свойства.

С культом Умай-эне тесно связано идолопоклонство, понятие «кут». «Кут» – это обрядово-заклинательная вещь, обладающая якобы сакральной силой и тем самым влияющая на жизнь человека, животных и растений. Он отражал внепространственность, но не вневременность, как вечность и неизменность. При внешней статичности «кут» обладает уже внутренней динамичностью, все больше отвечающей изменяющимся потребностям и нуждам человека, делающего первые шаги на пути формирования нового, индивидуализированного сознания.

Не менее известно почитание древними кыргызами божества Жер-Суу (Земли и Воды), которое было объектом родового и семейного поклонения. В этом неадекватном в научном плане восприятии, где отсутствовала как таковая персонификация образов, существовали и реалистические тенденции, которые формировали у древних кыргызов представления о единстве природы и человека. В понимании наших предков предметы и явления материального мира многообразны, соответственно многообразны и взаимодействия, взаимосвязи между ними.

Древние кыргызы поклонялись также Солнцу, Луне и звездам, рассматривая их как неотъемлемые части природы. По архаическому мировоззрению людей, небесный мир является одной из трех сфер мироздания. Его наблюдаемые свойства – абсолютная удален-

ность и недоступность, неизменность, огромность – слиты в начальном сознании с его ценностными характеристиками – трансцендентностью и непостижимостью, величием и превосходством небесного мира над всем земным. Он также обладает и другими, очень важными, явно выраженными свойствами, такими, как свет, тепло, начало и продолжение жизни и т. д.

Предки кыргызов олицетворяли и другие стихийные явления с небом – молнию, гром. По их представлениям, гром не только темная, противостоящая человеку сила, но и животворный источник его жизнедеятельности, иначе говоря, все созданное природой, исполняет в ней определенную роль. Ничего лишнего в природе нет, и все соответствует своему времени и месту. Все происходящие изменения представляют собой как бы следствие изменений предшествующих явлений.

В результате анализа наиболее существенных мировоззренческих и практических представлений древних кыргызов, таких, как космогонические, медицинские, и на основе анализа их знаний о живой природе и трудовых навыках выясняется, что еще на ранних ступенях своего развития люди стремились найти объяснение природным процессам и таким образом понять смысл мироздания, «причем не ограничиваться познанием лишь поверхностной стороны явлений и процессов, а проникать в их суть, выйти за рамки видимого и объяснить взаимосвязи явлений» /3/.

Определенная сумма космогонических знаний наших предков, при отсутствии научных методов объяснения действительности, не могла обрести строго систематизированную форму. Знания формировались из непосредственных наблюдений, причем на уровне повседневного, обыденного восприятия, т. е. пределы истинности, осмысления объективного мира у древних кыргызов не были столь уж велики. Они в основном ограничивались непосредственными наблюдениями реальности и построением на их основе умозрительных гипотез, достоверность которых проверялась только в процессе хозяйственной деятельности. Вместе с тем космогонические знания кыргызов отличались достаточной точностью там, где они служили отправной точкой для хронологии. Наблюдения за движением небесных тел и простые расчеты, связанные с календарными вычислениями и прогнозированием погоды, не



могли не оставить рационализирующий след в сознании людей.

Эмпирические медицинские знания древних кыргызов свидетельствуют о том, что еще в далеком прошлом люди предпринимали попытки суммировать положительный лечебный опыт и использовать полученные знания для борьбы с различными болезнями. Знание нашими предками свойств лечебных трав способствовало более глубокому познанию человеком как природы, так и самого себя. Люди издавна пришли к обоснованному выводу о том, что исцеление осуществимо только естественными способами, благодаря знаниям о свойствах и закономерностях природы, неотъемлемой частью которой является сам человек.

Трудовые навыки древних кыргызов отражали первоначальные элементы становления качественно нового отношения человека к миру.

В них наблюдались зачатки целенаправленного абстрагирования индивида от действительности, выделение в ней столь нужных ему обобщающих ориентиров его деятельности. Так, нашим предкам были известны простые арифметические действия, различные физические процессы и величины, в основе которых лежало представление о единстве и взаимосвязи всех предметов и явлений. Они, различая количественные и качественные стороны вещей, всегда находящиеся в каких-либо соотношениях, использовали понятия меры. Согласно их воззрениям, нарушение меры делало невозможным данное бытие и неизбежно вело к соответствующим изменениям.

Эмпирические представления древних кыргызов, постоянно находившие воплощение в виде определенного рода действий, имели для наших предков больше практический смысл. Поэтому их следует характеризовать как практическое знание, не поднявшееся выше простых, элементарных обобщений. Человек, накапливая опыт в процессе своей деятельности, пытался постичь причинно-следственные связи явлений природы и на основании сопоставления своих наблюдений делать обобщения. Близость древнего человека к природе, его сильная зависимость от нее, слабая динамика в изменении способа производства привели к возникновению в мышлении людей рациональных тенденций, главной чертой которых было созерцательное отношение к внешнему миру, единство

которого осознавалось нашими предками стихийно.

#### **Литература:**

1. Гегель. Сочинения – Т. 9. – М., 1932. – С. 82.
2. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. – М., 1989. – С. 211.
3. Алексеев В.П. Становление человечества. – М., 1984. – С. 4.



**Нарынбаев А.И. – д. филос. н., Почетный академик НАН КР**

**Абдурехим Рахманов – талантливый поэт, преданный патриот, истинный гуманист (1938–2003)**

#### Аннотация

Важнейшими компонентами в системе мировоззрения А.Рахманова являются – проблема человека, вопросы жизни и смерти, патриотические, гуманистические идеи, морально-этические, художественно-эстетические воззрения, экологические и демографические проблемы. Размышляя над проблемами труда и трудящихся, поэт осуждает тунеядство. Он исследовал жизнь и трагическую судьбу уйгурских девушек, их борьбу за равноправие и свободу, анализировал вопросы любви, брака, семьи.

Имя Абдурехима Рахманова особо выделяется из числа уйгурских литераторов Кыргызстана. Это был талантливый поэт и гуманист второй половины XX – начала XXI веков.

Абдурехим Рахманов родился в 1938 году в селе Машихат Артышского района Уйгурстана в семье служащего. Его отец Рахман работал таможенным чиновником.

Когда Абдурехиму было 15 лет его отец скончался. Воспитанием детей занималась одна мать. С 6 до 12 лет ребенок учился в медресе Хассултан в религиозной школе. В школе преподавали талантливые учителя: Ахматхан халпитим, Садик карим, Кадир карим. В 1950 г. семья Рахмановых переселилась в г. Кучар. Вначале Абдурехим учится у Абдувахита кари хажима, а начиная с сентября 1951 г. переводится в современную европейского типа школу. В 1953 г. юноша, окончив в г. Аксу шестимесячные медицинские курсы, один год работает в Кучарской районной больнице. В течении трех лет, с 1954 по 1957 гг. Абдурехим является студентом медицинского техникума г.Урумчи. В это же время он работает в министерстве охраны здоровья СУАР.

После Кульджинской трагедии 29 мая 1962 г. происходит массовое бегство национальных меньшинств Уйгурстана в республики Центральной Азии: уйгуров, казахов, кыргызов, дунган и других национальностей. Представители этих национальностей боялись репрессий активных борцов за демократию. Коммунисты

проводили жестокую политику геноцида по отношению к неханским национальностям.

А. Рахманов в своем рассказе «Солган гунча» («Увядающий бутон») подробно описывает



трагедию 29 мая 1962 г.<sup>1</sup> В рассказе автор отмечает, что в Кульдже у здания областного комитета коммунистической партии, участники мирной демонстрации и случайно оказавшиеся там мирные жители (старики, женщины, дети) были расстреляны из пулемета. Погибли многие безвинные люди, немало было раненных. После этого кровавого события власти усилили репрессии: сажали в тюрьмы, отправляли в трудовые лагеря для перевоспитания в отдаленные районы.

А. Рахманов до конца июля 1962 г. работал в медицинском пункте завода добычи угля. Позже на этом заводе работы становилось все меньше, поэтому он вернулся в г. Кульджу, а через полгода, опасаясь попасть в тюрьму, вынужден был покинуть родину и попытаться найти счастье на чужбине.

В апреле 1963 г. молодая семья Абдурехима наряду с другими переселенцами переходят границу и обосновываются в селе Маловодное Сокулукского района Кыргызской Республики. Вначале он работает в медпункте села фельдшером, позже занимается торговыми делами.

Важным периодом в жизнедеятельности А.Рахманова является 1976–1982 годы, когда он работал корреспондентом газет «Коммунизм туги» («Знамя коммунизма») и «Йени хаят» («Новая жизнь») по Кыргызстану.

Журналист Абдурехим, вероятно предчувствуя близкую кончину в последний раз съездил на родину, попрощался с родными и друзьями, в последний раз посетил родной край, где родился, учился и трудился в юношеские годы. Вернувшись на вторую родину – в

<sup>1</sup> Литература уйгуров Кыргызстана / Составитель А.А. Баудунов. – Б., 2001. – С. 184–187.



Кыргызстан, он неожиданно тяжело заболел и 27 апреля 2003 г. скончался. На состояние его здоровья сильное влияние оказала смерть любимого младшего сына - Зулпикара, который перед гибелью собрался жениться. Отец сильно страдал, не в силах пережить этого тяжелого удара судьбы.

Я познакомился с Абдурехимом, когда он работал корреспондентом уйгурских газет, издаваемых в Алма-Ате. Наше научное сотрудничество переросло в близкие дружественные отношения. Меня привлекло в А. Рахманове его трудолюбие, правдивость, честность, верность и чувство справедливости, отсутствие лицемерия, великодушие и другие ценимые мною морально- нравственные качества. Абдурехим, невзирая на лица, открыто и прямо высказывал свои мысли, не боясь испортить отношения с людьми, не считаясь с кем-либо. Такое поведение не нравилось самолюбивым людям, которые стали его недругами. Он был талантливым человеком с оригинальным мышлением. Много трудился, совершенствуя поэтическое творчество, стремился интеллектуально расти, интересовался научно-техническими проблемами, изучал теорию литературы, выписывал журналы и газеты, издаваемые не только в СССР, но и в Китае. Быстро научился писать и свободно говорить на русском языке. Осознавая свой пробел в области гносеологических проблем, он попросил меня организовать курс лекций по аспирантской программе по философии. Каждый выходной день я читал лекции – полностью весь курс. Слушателями были кроме А.Рахманова, А.А. Баудунов, М. Хусаинов. Я полагаю, что это помогло им получить хорошую теоретико-методологическую основу. Подтверждением моей мысли является тот факт, что Баудунов А.А. успешно защитил под моим руководством кандидатскую диссертацию по истории философии, Рахманов А. раскрылся как талантливый поэт, интересный журналист, М. Хусаинов опубликовал книгу по экологии на тему: «Лоб-Нор, радиоактивное загрязнение». – Б., 1996.

Абдурехим и его супруга Сахибжамал совместно воспитали 6 детей: 4 дочерей и 2 сыновей, они нежно любили их, дали им хорошее образование, все они стали достойными специалистами и работают по различным направлениям, воспитывают своих детей, внуков Рахмановых.

Супруга Абдурехима – Сахибжамал была верной и любящей женой, всегда поддерживала

своего мужа – а в дни радости и горя, во время проведения свадеб и в дни погребения сына Зулпикара, в период долгой тяжелой болезни мужа Сахибжамал преданно и заботливо ухаживала за ним, когда он не мог уже ни ходить, ни говорить.

Для меня его уход был тяжелой утратой, ведь я потерял близкого по духу молодого друга, с которым почти каждый день общался у него дома или у меня в квартире. Мы активно обсуждали различные проблемы бытия общества, науки и культуры. После смерти Абдурехима из моей жизни ушло что-то очень дорогое, ценное и невозполнимое. Мне было всегда радостно от того, что он считал меня не только достойным учителем, но и заботливым братом. В своем сочинении «Рубайи» («Сборник четверостиший»), подаренном мне, Абдурехим пишет: «Алийжанап устаз, куйумчан акам ва исми жисмига масс азиз инсан Азиз Исажан оглига мангу ядгар» – «Вечная память сыну Исаджана Азизу – высокоуважаемому учителю, заботливому брату, человеку, соответствующему своему имени».

Как признавал сам Абдурехим, он с малых лет интересовался художественной литературой. Юноша в 1953 г. написал первое свое стихотворение, посвященное трагической смерти всеми любимого выдающегося уйгурского поэта Лутфуллы Муталлипа. В 1955 г. его стихотворение «Бахитлик Шинжан» («Счастливей Синджан») было опубликовано в газете «Адабий ижад» («Литературное творчество»), выходящей в урумчинской медицинской школе. В дальнейшем его стихи выходили в газетах «Медицинская школа», «Литературное творчество».

Начиная с 70 -х годов XX века стихи А. Рахманова издаются в газетах «Коммунизм ту-ги», «Йени хаят». В 1994 г. на кыргызском языке вышел сборник «Умутум менин ата-журт» («Моя надежда Родина»). В сборник вошли произведения уйгурских поэтов и писателей, проживающих в Кыргызстане. В сборнике были опубликованы некоторые стихотворения А. Рахманова под общим названием «Сезимдеги издер» («Память чувств»).

В 2000 г. в Бишкеке вышло в свет сочинение А. Рахманова «Рубайи». В 2001 г. также в Бишкеке была издана хрестоматия для студентов уйгурской филологии КГНУ «Литература уйгуров Кыргызстана». В данном учебном пособии опубликованы газели, рубайи, мухамас-



сы (пястишише), мувашшах<sup>1</sup>, повесть «Камбарниса» и рассказ «Санган гунча» А.Рахманова. Его работы, написанные в последние годы, остались в неопубликованном виде.

В формирование личности Абдурехима Рахманова, в развитии его мировоззрения важную роль сыграл известный ученый, талантливый поэт – мыслитель, выдающийся писатель Абдурехим Откур (1923–1995).

А. Рахманов боготворил Абдурехима Откура апанди (учителя). Его глубокое уважение ярко проявилось в следующих фактах: во-первых, познакомившись с его поэтическим и литературным творчеством, трудами в области уйгуроведения, он поехал в Уйгурстан лично познакомиться с крупным мыслителем уйгуров II половины XX века; во – вторых, Абдурехим посвятил свой сборник «Рубайи» Откуру. Он с благоговением написал: «Самому видному деятелю уйгурской литературы и общественной мысли современности Абдурехиму Откуру, моему учителю, посвящая на вечную память. Автор»; в – третьих, авторитет А.Откура был широко распространен не только на родине – в Уйгурстане, но и за ее пределами, в частности, в Кыргызстане. По инициативе А. Рахманова – преданного ученика выдающегося поэта в Бишкеке в мае 1999 г. был учрежден Дом культуры имени Абдурахима Откура. По замыслу Дом культуры должен был знакомить интеллигенцию Кыргызстана с выдающимися деятелями науки, литературы и искусства. Но по объективным и субъективным причинам, независимым от организаторов, Дом культуры, к сожалению, прекратил свое существование; в четвертых, в тоже время произошло еще одно отрадное событие А.Рахманов, в знак глубокого уважения к любимому учителю назвал своего внука Откуром. В Кыргызстане теперь среди юношей – уйгуров часто встречается имя Откур и это неудивительно.

Установив непосредственный контакт с А.Откуром, Абдурехим понял, что он открыл

для себя выдающуюся личность современности. Вся его жизнь сопровождалась нечеловеческими трудностями: его сажали в тюрьму, отправляли для перевоспитания в трудовые лагеря, изолировали от общества, всячески издевались. Одним словом, коммунисты Китая делали все, чтобы Откур апанди не мог заниматься любимым делом – поэтическим и научным творчеством и публиковать свои сочинения. Но он, преодолевая препятствия, занимался творчеством, писал и опубликовал романы, отстаивая свободу и независимость уйгуров.

Знакомство и близкое общение Абдурехима с А. Откуром определило его дальнейшую творческую деятельность. Откур апанди оказал определяющее влияние на формирование личности Абдурехима, утверждение и развитие его мировоззрения. А.Рахманов признавал Откура апанди достойным учителем, наставником, считал себя его наследником, учеником. Он хорошо понимал, что такое положение обязывает его ко многому как человека и поэта.

Узнав о кончине своего глубокоуважаемого учителя А.Откура, А.Рахманов выразил свою скорбь и сожалел о том, что смерть захватила его на вершине творчества, он мог бы сделать еще многое для дальнейшего развития истории, литературы, культуры и общественно-философской мысли уйгуров. В стихотворении, посвященном памяти своего наставника, Абдурехима писал:

Калди шум хавар – Откур тугап калди,  
Журигим харикаттин тохтай дап калди.  
Козда яш, дилда даг, путмас надамат,  
Уйталмай калган нургун гап калди<sup>2</sup>.

Пришло зловещее сообщение о смерти  
Откура,

Сердце мое остановилось от боли.  
В глазах слезы, на душе печаль,  
нескончаемое сожаление –  
Ведь осталось так много невысказанных  
идей и мыслей.

Несмотря на преждевременный уход из жизни Откур апанди оставил в наследие ценное духовное богатство для будущего поколения. Надеемся, что литературоведы и ученые – уйгуроведы будут продолжать культурные традиции А. Откура.

<sup>1</sup> Мувашшах – термин классической тюркоязычной и современной уйгурской и узбекской поэзии. Стихотворение, напоминающее акростих, т.е. такое, в котром первые буквы первой строки каждого бейта составляют при чтении сверху вниз слово (чаще всего имя) или целую фразу, стихотворную строку выражающие основную мысль всего стихотворения. См.: М.К. Хамраев. Основы тюркского стихосложения. – Алма-Ата, 1963. – С. 199.

<sup>2</sup> Рахманов А. Рубайи. – Б., 2000. – С. 115.



Возвратившись с большим духовным и интеллектуальным багажом, А.Рахманов начал работать в области поэтического творчества. Тогда в Кыргызстане существовали благоприятные условия для развития литературы уйгуров. В этот период в республике существовала и развивалась наряду с кыргызской литературой как ее составная часть творчества национальных меньшинств, в том числе уйгуров. В 1991 г. Ж. Касымовым был организован сектор уйгурской литературы при Союзе писателей Кыргызской Республики.

В секторе, наряду с такими опытными писателями и поэтами, как М. Норузов, И. Ибрагимов и Ж. Касымов, трудились молодые, талантливые поэты и писатели как М. Касымов, А. Рахманов, М. Ясин (Бугда) и другие. Ж. Касымов особо выделял творческую деятельность двух поэтов – М.Касымова и А. Рахманова, художественные дарования которых отличались от других поэтов<sup>1</sup>.

Надежды Ж. Касымова оправдались. В начале XXI века А. Касымов и А. Рахманов стали зрелыми художниками слова. Ярким свидетельством этого являются сочинения А. Касымова «Халкимга» («Моему народу») и сборник А.Рахманова «Рубайи».

Важнейшими компонентами в системе мировоззрения А.Рахманова являются проблемы человека, вопросы жизни и смерти, демократические, патриотические и гуманистические идеи, морально-этические, художественно – эстетические воззрения, экологические и демографические вопросы, проблемы любви и др.

В центре внимания Абдурехима находятся проблемы человека, его жизни и смерти. Общеизвестно, что человек, как живой феномен, обладает такими специфическими качествами как сознание и язык, отличается способностью создавать орудия труда и пользоваться ими в процессе производственной деятельности и способы производства материальных благ, духовных ценностей.

По мнению А. Рахманова человек - это венец и украшение мироздания, он достиг такой славы благодаря труду и уму. Поэт полагает, что человек в своей деятельности должен в полной мере использовать рассудок и разум. Он пишет:

Сан акил – идрактин пайдиланмисан,  
Инсан боп яшашнин нами киммити?<sup>2</sup>

Если ты не пользуешься данным тебе умом  
и рассудком,  
Какая ценность в том, что ты живешь,  
называя себя человеком?

Этот призыв Абдурехима имеет важное значение для молодежи, ведь молодые в своей деятельности должны действовать в первую очередь сознательно, целенаправленно, проявляя ум и волю.

А.Рахманов критикует некоторых людей, которые забывают, что в земном мире они живут не вечно; как всякое живое существо они не избегают смерти, ведут себя так, как будто бессмертны: ненавидят, враждуют между собой, спорят. Поэт пишет:

Аламга сигишмай гижирлишимиз,  
Кийинчу, икки газ йарга сигимиз.  
Бу йарнин йок икан тори, пагаси,  
Акибат таншалган жайна корумиз<sup>3</sup>.

Стремясь захватить в этом мире как можно  
больше – спорим,  
А после смерти вмещаемся на крохотном  
двухметровом клочке земли.  
А в земле нет ни почетного места, ни порога,  
В результате – перед лицом смерти мы все  
равны.

По мнению Абдурехима, смерть уравнивает всех людей, все люди смертны и уходя в могилу занимают одинаковое положение. Еще древнегреческий мыслитель Гераклит Эфесский в свое время говорил: «Никто из смертных, думаю я, не избежал своей судьбы»<sup>4</sup>. Молодой или старый, мужчина или женщина, богатый или бедный, ученый или рабочий, русский или узбек подчиняются в своих действиях объективным законам природы, уходят из жизни в небытие. Жизнь каждого, независимо от занимаемого положения в различных слоях общества временна, коротка и ее надо прожить с пользой – внести свой вклад в развитие общества, своей страны, нации, коллектива, помогать членам семьи, друзьям.

<sup>1</sup> Умутум менин ата журт (Моя надежда – родина) Перевел на кыргызский язык и опубликовал Маркабай Ааматов. – Б., 1994. – С. 4–5.

<sup>2</sup> Рахманов А. Рубайи. – С. 111.

<sup>3</sup> Рахманов А. Указ. соч. – С. 52.

<sup>4</sup> Материалисты древней Греции. – М., 1955. – С. 51.



В связи с этим вопросом мне хочется отметить, что зачастую люди живут, в противоречии с интересами общества, страны, нации и беспокоятся только о себе, о своем благополучии, о своем авторитете. Мы хотим показать это на примере хаджи (паломника).

У мусульман хаджи пользуются особой популярностью, уважением. Хаджи - почетный титул мусульманина, совершившего хадж. Мусульманское духовенство создает вокруг хаджи ореол особо «благочестивого» человека. Хадж (араб. – паломничество) является одним из основных обязанностей мусульманина, который «в состоянии совершить его».

Паломники из Центральной Азии, несмотря на отдаленность от Саудовской Аравии, совершали паломничество в Мекку начиная с периода утверждения исламской идеологии в регионе. Мусульмане ездили по святым местам на конях, верблюдах, ослах, а некоторые осмеливались совершать путешествие даже пешком, преодолевая долины, горы, пустыни, реки.

Сегодня некоторые люди, совершившие хадж, считают, что они имеют особые привилегии, что мусульмане «обязаны» воздавать им почести, беспредельно уважать и любить, боготворить. А.Рахманов резко обвиняет, упрекает хаджи за то, что они требуют незаслуженного уважения к себе как к святым.

Поэт пишет:

«Хажлик» дап мана «чокунмидин» дап  
Ушуклук, хакларга килип кайиш<sup>1</sup>.

Люди не молятся на меня говоря

«хаджим», –

Такие упреки слышат те, кто не почитает их  
как богоподобных личностей.

Хаджи, как «святая» личность должен вести себя безупречно, быть образцом подражания для простых смертных. Сегодня мы встречаем некоторых хаджи, которые позорят себя недостойным морально-нравственным поведением: увлекаются спиртными напитками, ведут себя высокомерно, нечестно. Я с удивлением наблюдал за поведением некоторых хаджей, нарушающих элементарные нормы поведения людей. Так, на торжествах, свадебных и других общественных мероприятиях отдельные хаджи забывают хорошую традицию, существующую

<sup>1</sup> Рахманов А. Указ. соч. – С. 119.

испокон веков у народа – это уважение старших, пожилых людей. Молодые хаджи полагают, что они должны сидеть на «почетном» месте, а другие, например, престарелый человек, должен занять место пониже. Таким молодым «святым» подумать, как вести себя, чтобы не уронить авторитет этого высокого звания.

В политической лирике А. Рахманова важным компонентом мировосприятия являются идеи патриотизма, борьбы за свободу и национальную независимость уйгуров. В ряде стихотворений и рубайи Абдурехим, как свободомыслящий поэт, проявляет преданную любовь к родине, трудовому народу, выражает свою ненависть к коммунистам КНР, поработавшим уйгурский народ. В стихотворении «Жуда» («Разлука») Рахманов сожалеет о том, что судьба разлучила его с родиной и он вынужден скитаться на чужбине вдали от отчизны.

В художественно-образной форме поэт вспоминает неповторимые красоты милой сердцу родины: горы, реки, родники, минеральные источники, природные богатства, многообразные плоды. Он пишет, что «если описать разнообразие плодов, то получится большая энциклопедия». Абдурехим характеризует свой народ, как простой, милосердный, добродушный, дружелюбный.

Находясь на чужбине, А.Рахманов постоянно думал о родине, следил за событиями, происходящими в Уйгурстане. Только тот, кто с подлинной сыновьей любовью относится к своей отчизне, может выражать свои чувства так правдиво и проникновенно. Абдурехим пишет:

Ватандин башка хечбир камим йок,  
Ватаннин гемидин озга гемим.  
Ватаннин халини аслимай откон,  
Хаятта бирму напас – демим йок<sup>2</sup>.

Мне не хватает в этой жизни только Родины,  
Тоска по родине – другого чувства нет.

Боль сжимает мою грудь, не могу вдохнуть  
свободно,

Когда вспоминаю о своей многострадальной  
отчизне.

Абдурехим ставит перед собой трудный вопрос: человеку легче жить на родине или на чужбине? На данный вопрос он дает прямой ответ: несмотря ни на какие трудности только в отчизне человек может быть счастлив. В по-

<sup>2</sup> Рахманов А. Рубайи. – С. 70.



слоvice русского народа говорится: «В своем доме стены помогают». Отсюда видно, что родное «гнездо» всегда является надежной опорой для каждого. Поэт тесно связывает счастье человека, оказавшегося на чужбине, с воспоминанием о родине. Он пишет:

Бахитни хар киши хар хил чушиниду, биз  
мусапирга  
Ватан яди билан журмак бирдин-бир  
саадаттур<sup>1</sup>.

Счастье каждый понимает по – своему.  
Для чужестранца единственная отрада –  
воспоминание о родине.

Неограниченная любовь А.Рахманова к родине выразилась в завещании детям: он просил похоронить его на малой родине – в районе Артуше. Последним желанием Абдурехима было, чтобы его тело упокоилось в селе Машхад. Он писал:

Кунум патканда комунлар жутум Атушка –  
Машхатка,  
Сутук Бугра макан туткан бу жай манн учун  
Макка.  
Ватан суйгусида болдум мусапир, арик  
гадаи,  
Теним топракка кансун кирип йатканда  
лахатка<sup>2</sup>.

В смертный час похороните на родине  
Артуш-Машхаду,  
Вместе, где жил Сутук Буграхан – для меня  
это Мекка.  
Я потерял любимую родину, стал  
чужеземцем, лишенным свободы,  
Так пусть хотя бы бездыханное тело мое  
найдет покой, в могиле земли родной.

К сожалению, как было сказано в начале данной статьи, последнее желание Абдурехима не было исполнено, он был похоронен в Бишкеке.

Абдурехим был оптимистом и верил, что надежда как светлый луч покажет уйгурам путь в будущее. Уйгурстан приобретет свободу и национальную независимость и «несомненно, в наших краях наступит рассвет»<sup>3</sup>. Поэт полагает,

что уйгурам, чтобы быть свободными, счастливыми необходимо вести борьбу против иноземных захватчиков – китайских коммунистов и изгнать их из Уйгурстана. Он писал: «Смысл жизни – это разрешить любую проблему через борьбу»<sup>4</sup>.

В творчестве А.Рахманова нашло отражение, трагическое событие, всколыхнувшее весь мир – бомбардировка американскими империалистами японского портового города Хирасима.

Как известно, 6 августа 1945 г. США без всякой военной необходимости сбросили на город первую в мире атомную бомбу. В результате значительная часть города была разрушена. Сотни тысяч безвинных людей стали жестокой и бессмысленной жертвой бомбардировки: было убито и ранено свыше 140 тысяч стариков, женщин и детей.

Поэт резко осуждает варварское действие руководства США, которые использовали высокое достижение современной науки и техники против человека. Абдурехим пишет:

Асир пажиаси Хиросимани,  
Даймизгу «эл явуз, уруш курбани»<sup>5</sup>.

Хиросима – это трагедия века,  
Говорим, что «народ – жертва дикой  
войны».

Поэт обвиняет ученых за то, что они изобрели атомную бомбу. До XX в. ученые служили человечеству, теперь люди стали жертвой термоядерного взрыва. Такие действия направлены против прогресса общества. Он считает неправомерным называть создателей атомной бомбы «учеными».

XX век показал – человечество может погибнуть от термоядерной войны, поэтому его сохранение и воспроизведение стало важнейшей задачей человеческой общественной деятельности, т.е. сохранение жизни на земле оказалось в прямой зависимости от деятельности людей как общественных существ. Со всей уверенностью можно сказать, что сознательный человек может и должен предотвратить термоядерную угрозу.

Абдурехим Рахманов, как и другие известные уйгурские поэты Жамалдин Касым (1937-2000) и Абдуманап Касым (1932–2008), актив-

<sup>1</sup> Литература уйгуров Кыргызстана. – С. 181.

<sup>2</sup> Литература уйгуров Кыргызстана. – С. 180.

<sup>3</sup> Рахманов А. Рубайи. – С. 12.

<sup>4</sup> Литература уйгуров Кыргызстана. – С. 172.

<sup>5</sup> Рахманов А. Рубайи. – С. 122.



но выступают против экологической и демографической политики Пекина. Своими гуманистическими идеями мыслитель стремится сохранить свой народ от насильственной ассимиляции. В «Рубайи» он пишет:

Уйгурстанда коймаска хаят,  
Жаллатлар тешишти икки касипият,  
«Планлик тугут» дап кирип калгинин,  
Лопнор чанлири килиду барбат<sup>1</sup>.

Чтобы лишить жизни Уйгурстан,  
Палачи придумали два способа: «лишних»  
людей,  
«Плановым рождением» – уничтожить,  
Лоб-Норским злом разом покончить  
с тысячами жизней.

Поэт с ненавистью называет коммунистов КНР палачами, которые создали в Лоб-Норе атомный полигон. В результате чего разразилась экологическая катастрофа и демографический кризис. Атомное испытание в регионе вызвало невиданные изменения в природной среде, что привело к трагедии в жизни уйгурского народа и других национальных меньшинств Уйгурстана.

В регионе Лоб-Нор произошло радиоактивное загрязнение природной среды, засохли реки, каналы, озера; исчезли дикие животные, птицы (кулины, дикие верблюды, лошади; лебеди, ласточки), от радиоактивного изменения заболели и погибли сотни тысяч людей. Местные жители вынуждены были оставить родные места и уехать в другие районы КНР. В результате численность населения Лоб-Норского района значительно сократилась.

Гуманизм А.Рахманова в его поэтическом творчестве особенно ярко проявляется в том, что он резко осуждает демографическую политику китайского руководства, направленную на планирование рождаемости. Местные власти Синьцзяна проводили политику насильственной стерилизации, заставляя женщин выполнять предписание Пекинского руководства не иметь более двух детей, а тех, кто нарушал закон, привлекали к суровой ответственности: судили, вынуждали делать аборт, штрафовали, а законопослушных женщин поощряли, оказывали материальную помощь.

Одним словом, Абдурехим прекрасно понимал, что политика планирования семьи явля-

ется одним из многочисленных средств насильственной ассимиляции национальных меньшинств Китая, китаизации неханских народов страны. Трудящиеся не были довольны такой великоханской политикой, а А.Рахманов, выражая насущные интересы неханских народов Китая, получил со стороны народа полное одобрение.

В своем художественном творчестве поэт размышляет над проблемами труда и трудящихся, в частности, дехкан. Как известно, труд является целесообразной и общественно – полезной деятельностью человека. Благодаря труду человек существует, воздействуя на природную среду, изменяет ее, удовлетворяя свои материальные и духовные потребности.

Абдурехим считает, что без труда нет жизни, труд – это счастье разумного человека. По мнению поэта труд есть уважение, приобретенное в поте лица. Он называет безумцами тех, кто не работает, но при этом обливает грязью добросовестных работников. А.Рахманов строго осуждает различного рода тунейдцев, лентяев и бездельников. Поэт пишет: если лентяю поручить дело, вместо того, чтобы выполнить его. Он делает больше наставлений и замечаний, чем родители своим детям.

Абдурехим Рахманов воспевает труд простых людей – сельских тружеников, дехкан. Он отмечает, что дехканин не только гордится своим физическим трудом, но и наслаждается им. Поэт пишет:

Далада сап хава йекемлик шамал,  
Чапиду катманни дихан бемалал.  
Шу алтун дала далада оскан бугдайнин,  
Ненидак деханнин созлири халал<sup>2</sup>.

На поле свежий воздух, приятный ветерок,  
Работает с кетменем дехканин спокойно.  
У дехканина слова справедливы и прямы,  
как  
Стебель пшеницы, выросшей на золотом  
поле.

Поэт подчеркивает, что у дехканина, выращенного хороший урожай хлеба, высокий морально – этический облик, и потому у него дела успешные, слова справедливые.

В назидательной форме поэт призывает подрастающее поколение: не проводить время зря, воспользоваться молодой энергией, чтобы

<sup>1</sup> Рахманов А. Рубайи. – С. 40.

<sup>2</sup> Рахманов А. Указ. соч. – С. 77.



познавать бытие общества, науку и культуру. Он писал:

Омурнин бир куни бикар отмусун,  
Алтундин киммат чаг зияя катмусун  
Дап «Бикар жургича бекар ишла»;  
Угатканлар рухи азап чакмусун<sup>1</sup>.

Пусть каждый день жизни не пройдет зря,  
Золотым временем нужно воспользоваться,  
Нельзя передавать забвению своих  
учителей;  
«Чем сидеть без дела, лучше работать  
даром».

Назидательные поучения Абдурехима о значении труда в жизни людей важны в трудовом воспитании молодежи в духе борьбы с тунеядством и ленью.

А. Рахманов выдвигает некоторые поучительные идеи, отражающие бытие общества, сознание людей и имеющие воспитательное значение для молодежи. В области охраны природы поэт концентрирует свое внимание на бережном отношении к животным, птицам и пресмыкающимся. В четверостишии он призывает современника быть сострадательным ко всему живому, даже к раненной птице, несмотря на то, что она дикая, и часто наносящая людям вред. В стихотворении «Змея» поэт сочувственно относится к пресмыкающемуся неподвижно лежащему в холодном стеклянном аквариуме. Автор пишет: «Может она вспоминает прошлое: не была ли помехой людям, а может ужалила некоторых»<sup>2</sup>. Воззрение о заботливом отношении к живой природе, несомненно будет оказывать влияние на сознание детей школьного возраста.

Хотя Абдурехим проблемы охраны природы ставит, как мы видим, в узкой плоскости, но своим живым языком привлекает внимание к этой проблеме. В настоящее время вопросы охраны природы и защиты окружающей среды приобретают особое значение. В конце XX и начале XXI веков обострилось противоречие между обществом и природой, возникла потребность восстановления гармонии между ними во избежание опасности гибели природы, которая является жизненной необходимостью для человечества. Ставя вопрос об охране неко-

торых явлений живой природы, А.Рахманов обращает внимание на актуальность данной проблемы в современных условиях.

В творческой деятельности и практической жизни Абдурехима проблема дружбы находится в центре его внимания. Поэт предполагает, что дружба между людьми должна быть основана на общности интересов, взаимного уважения, симпатии и любви.

Абдурехим считает, что дружба возникает благодаря чистосердечным отношениям между людьми, что для доказательства верности другу нет надобности приносить клятву. Истинная дружба проявляется тогда, когда люди вместе и в радости и в горе. Поэт призывает молодежь уважать дружбу как высокую духовную ценность. Он пишет:

Достлукни кадирла, достлук бок улук  
Достлар арисиди ишлатма кувлук.  
Чин достлук кадрина билган кишига  
Коллурум коксумда килиман кулдук<sup>3</sup>.

Уважай дружбу, дружба очень велика,  
Между друзьями не допускай хитрости.  
Кто уважает подлинную дружбу,  
Перед тем прижимая руки к груди,  
преклоняю колени как раб.

Абдурехим дает назидательный совет молодежи: кто уважает дружбу, тот должен искать изъясн не у друга, а у себя. Если же высокомерно держишь себя по отношению к другу – знай, что сильный удар наносишь корню дружбы. А кто обвиняет друга во всех грехах и распускает ложные слухи, тот раскрывается перед людьми кем он является сам. Поэт учит молодых очень внимательно подходить к выбору близкого друга. Друг не должен быть глупым, бестолковым.

Ейтисан базида бегараз достин,  
Душманму яхширак болса акиллик<sup>4</sup>.

Иногда скажешь – чем иметь бестолкового  
друга,  
Лучше иметь дело с умным врагом.

Конечно, человек с ограниченными умственными способностями не может сознательно контролировать свои поступки, говорит опрометчиво, отвечает необдуманно фразами.

<sup>1</sup> Рахманов А. Указ. соч. – С. 203.

<sup>2</sup> Достук ыры (Стихи дружбы).Перевел и готовил к печати Карасартов А.,Б. – С. 102–103.

<sup>3</sup> Рахманов А. Указ. соч. – С. 67.

<sup>4</sup> Рахманов А. Указ. соч. – С. 70.



Поэт прав, что лучше избегать дружбы с бестолковыми, глупыми людьми, так как они могут подвести друга, причинить своими действиями неприятности. Настоящая, подлинная дружба между личностями должна выражать общие интересы народа, интересы нации и трудящихся. Высоким патриотическим образцом является дружба между борцами уйгурского народа за независимость Муллою Билалом Назимом и Садыром Палваном.

В настоящее время, в период падения морали и деформации нравов, этические идеи А. Рахманова, об укреплении дружбы между людьми, имеют важное значение в воспитании подрастающего поколения.

Хотя А. Рахманов не был ученым, он как талантливый поэт и опытный журналист привлекает читателей своеобразными, оригинальными идеями о развитии познания и науки. Рассмотрим некоторые его идеи в этой области.

Обращаясь к современнику, поэт говорит: если хочешь быть счастливым, не накапливай богатства, а осваивай науку, настоящее богатство – это знания, с молодости приобретай хорошую специальность, так как, ключом к счастью является профессия и наука, без чего останешься слепым. Абдурехим пишет:

Байликка махтанма у колнин кири,  
Колунни жусанла кетиду нери.  
Илимдар йокалмас, огри алмас байлик,  
Тугумай калдигу мин жиллар бири<sup>1</sup>.

Не хвались богатством, оно – грязь  
на руках,

Помоешь руки оно исчезнет.  
Наука же не исчезнет, ее невозможно  
украсть,

В течении 1000 лет она не исчезнет.

А. Рахманов совершенно прав, утверждая, что настоящее сокровище, подлинная драгоценность – наука существует в течении тысячи лет, но нельзя согласиться с мнением в том, что ее нельзя украсть. В период капитализма достижения науки и техники, особенно в военном отношении, становятся предметом похищения. Средства массовой информации часто сообщают, что шпионы крадут сведения, составляющие военную или государственную тайну для передачи их другому государству.

Поэт подчеркивает, что знание является светочем ума. Свет науки просвещает душу также как солнце освещает обширный мир. Обращаясь к молодым читателям, стремящимся получить знания только из книг, Абдурехим советует глубоко изучать саму жизнь – основу и источник познания. Он пишет:

Йэтмак боп даналикка китаптин баш  
алалмайсан,  
Билимнин бирини издап китаптинла  
тапалмайсан.  
Хаятнин озида минлап томлардики манна  
бар  
Уни билмай туруп идирак ишигини  
ачалмайсан<sup>2</sup>.

Чтобы быть эрудированным,  
не отрываешься от книг,  
Но не найдешь в них все знания  
В самой жизни имеется тысячетомный  
смысл,  
Не зная этого, не можешь открыть двери  
разума.

В системе мировоззрения А. Рахманова немаловажное место занимает тема любви. В лирических сочинениях Абдурехим раскрывается как певец чистой человеческой любви. Любовь – это чувство, соответствующее отношениям общности и близости между людьми, основанное на их взаимной заинтересованности и склонности. Любовь можно понять двояко – в широком и узком смысле. В широком смысле – это любовь к окружающей действительности, науке, культуре: любовь к природе (растительному и животному миру), любовь к жизни, различным формам сознания, истине. В узком смысле – это взаимная любовь и симпатия между мужчиной и женщиной, ашиком и машуком. Без любви человек является неполноценным существом. Любовь – это объективный закон существования человека. По выражению А. Рахманова, жизнь без любви – это преступление.

Абдурехим, как гуманист, исследовал жизнь и трагическую судьбу уйгурских девушек, их борьбу за равноправие и свободу. В дастане «Камбарниса» автор описывает преданную юноши Алмаса и луноподобной красавицы Камбарнисахан. Они были помолвлены с согласия родителей и родственников и надеялись создать счастливую семью в будущем. Но

<sup>1</sup> Рахманов А. Указ. соч. – С. 115.

<sup>2</sup> Литература уйгуров Кыргызстана. – С. 181.



враги Алмаса – бедняка не хотели, чтобы юноша женился на черноглазой Камбарнисан и добились, чтобы жениха посадили в тюрьму. При попытке бежать из темницы он был убит: стражники пристрелили его. Камбарнисахан не хотела верить в смерть Алмаса, но когда убедилась в его гибели, не могла с этим мириться и выразила своеобразный протест. Девушка от горя решила утопить себя в озере. Несчастливая любовь привела самоубийству. Крестьяне были потрясены этим трагическим событием и это послужило еще одним толчком к усилению борьбы за свободу против социальной несправедливости. Это драматическое событие происходило в районе Артуш в 40-х годах XX в. На малой родине А.Рахманова.

Рассказ Абдурехима «Сунган гунча» повествует о Кульджинской трагедии 29 мая 1962 года и нежной любви прелестной красавицы Сажидам и автора рассказа юноши Абдурехима.

Кровавое событие оказало трагическое влияние и на семью несчастной Сажидам. Ее отец оказался в тюрьме, старший брат – в трудовом лагере, а она сама была ранена из огнестрельного оружия.

После знакомства с Сажидам автор рассказа сразу полюбил ее. Красавица понравилась юноше с первого взгляда его буквально сразили стройная белая фигура девушки, ее длинные ресницы, томные глаза, черные вьющиеся волосы, брови как перо. Если прибавить к ее красоте характерные уйгурским девушкам морально-этические черты – застенчивость, скромность, то излишне говорить, тогда поэту она показалась единственной в мире красавицей. Абдурехим назвал ее не по имени – Сажидам. А Санам – той, которая признавалась самой красивой из красавиц. Он часто стал навещать больную девушку.

Молодые говорили о будущем. Они понимали, что в Уйгурстане при господстве Мао нет условий для нормальной жизни, успешной учебы и получения хорошего образования и специальности. Мечтали поехать в СССР, он хотел стать летчиком, а она – отличным специалистом. Сажида представляла, как в будущем, когда летчик Абдраим прилетит в аэропорт, она будет радостно встречать его с цветами. Но ей не было суждено дожить до этого дня. Полежав дома некоторое время после тяжелого ранения Сажида скончалась. Первая страстная любовь молодых завершилась трагически. Превратности судьбы не позволили им быть счастливыми.

А. Рахманов заканчивает свой рассказ следующими печальными мыслями: судьба «лишила ее жизни. А меня – красивой девушки, моей первой любви»<sup>1</sup>.

В своем творчестве А. Рахманов воспевает окружающую действительность. Земную жизнь и подлинную любовь между ашиком (влюбленным) и машук (возлюбленной). В роли влюбленного выступает сам Абдурехим – лирический герой рубайи и других его сочинений.

Поэт призывает молодых быть в любви преданными, непорочными, чистыми, осуждает коварство, высокомерие, грубость, зависть, ревность, себялюбие, малодушие и другие отрицательные морально-этические качества людей. Он, как мастер слова, воспевает красоту, нежность, благовоспитанность девушек. Хорошо знающие художественное творчество Абдурехима почитатели его таланта согласятся со мной в том, что поэт является знатоком женской души, отражающейся в смене ее сложного внутреннего мира, настроений, от печали, тоски к радости, ликованию, восторгу.

В стихотворении «Тунгуч мухабат» («Первая любовь») автор повествует о своей первой любви к девушке в юношеском возрасте. Девушку звали Райхан. Она заняла в сердце Абдурехима особое место. Райхан – это название душистого цветка, а для влюбленного – это живая душа. Юноша сразу полюбил ее, потому что она была прекрасна как фея.

Известно, что молодому влюбленному свойственно чувство радости, нерешительности. Он хотел часто видеть ее, обдумывал, как выразить свои чувства при встрече, что сказать. Но, встретив черноокую красавицу лишился самообладания, уверенности: краснел, покрывался потом. У молодца кружилась голова от радости встречи, но это не болезнь, а естественное, типическое состояние для юношеского возраста.

Поэт признает, что однажды увидев черноглазую красавицу влюбился без ума, был очарованным ею. Он пишет:

Ман сени кормаста ядимда йоктин,  
Бир коруш биланла аклим йокаттим.  
Бир бекип мин бала ягдуридиган,  
Сихиргар козларни надинму таптин?<sup>2</sup>

До того, как увидел тебя не мог  
представить,

<sup>1</sup> Литература уйгуров Кыргызстана. – С. 187.

<sup>2</sup> Рахманов А. Рубайи. – С. 73.



что в мире существует такая красота,  
Первый раз встретив тебя потерял свой  
разум.  
Откуда такие у тебя волшебные глаза?  
Их глубокий и пронзительный взгляд  
приносят тысячу бед.

Абдурехим всей душой стремится соединиться с милой – это его заветное желание. Но красавица предпочитает другого, она отвергла его, повергая в отчаяние, когда жизнь теряет смысл и хочется умереть. Одно воспоминание о возлюбленной для него – амулет против злых языков. Лишь разлука причиняет ему невыразимую боль. Он предпочитает в огне любви сгореть как мотылек. Абдурехим жаждет, чтобы темноглазая красавица согласилась на встречу, освободила его от горя, сделала счастливым; он говорит: если любимая отвергнет его просьбу, он все равно будет ждать ее всю жизнь в надежде встречи как преданный друг. Заветное желание Абдурехима сбылось, он женился на своей миловидной девушке, создал счастливую многодетную семью.

Итак, в центре внимания поэта находится проблема человека, его жизни и смерти. Если жизнь коротка, то ее нужно прожить с пользой, внести свой вклад в развитие всех сторон жизни общества.

Важным компонентом мировоззрения А. Рахманова являются идеи патриотизма, любви к родине, борьбы за свободу и национальную независимость Уйгурстана, ненависти к внутренним и внешним врагам – коммунистам КНР.

Поэт осуждает бомбардировку Хиросимы, выражает уверенность в том, что человечество может предотвратить термоядерную угрозу. Он выступает против экологической и демографической политики маоистов: атомного испытания в Лоб-Норе и планирование семьи.

Абдурехим размышляет над проблемами труда и трудящихся, в частности, дехкан, осуждает тунеядство. Интересуется проблемами охраны окружающей среды, дружбы между народами, идеями познания мира и науки, гуманистическими проблемами о правах и свободе женщин, о любви и другие.

Чтобы передать мысли доступными для массового читателя средствами, поэт использует в своем творчестве широко распространенные поэтические формы и материалы устного народного творчества, в частности, поговорки и пословицы, песни и сказки.



*Стамова Р.Д. – д. филос. н.*

### **Кыргызская личность: от традиционности к современности**

После Октябрьской революции приемник царской империи – Советское государство – изменило форму политики, но никак ее имперское содержание, сводившемуся главным образом к тому, чтобы, как бы это не было сложно и трудно, удержать уже имеющиеся в распоряжении у государства территории и укрепить на них свои права, а при удобном случае и расширить их, как это было, к примеру, в случае с Калининградской областью. В условиях жесткой конкуренции наций новое социалистическое государство стало осуществлять в форсированном темпе свою политику индустриализации и урбанизации, активно используя в полиэтничном государстве идеологию интернационализма. Фактически ликвидировав институт частной собственности, государство целиком сосредоточило в своих руках политическую и административную власть и все экономические рычаги регулирования жизни общества, которое в одночасье лишилось экономических стимулов к труду по причине упразднения частной собственности и, как прямое следствие, изъятия из общественного оборота рыночных форм взаимодействия между членами общества. Речь, конечно, идет не о полной ликвидации экономической стимуляции труда, поскольку практически осуществить это невозможно, не говоря уже о полной нецелесообразности изъятия заинтересованности в результате труда реальным делателем. Тем не менее в социалистическом государстве действительное экономическое поощрение труда было подвержено ощутимой минимизации. Но поскольку государство и общество в условиях фактически враждебного окружения нуждались для собственного выживания и благополучия в увеличении производимого общественного продукта, то стимуляция труда в условиях ограниченного экономического поощрения была значительно смещена в сторону внеэкономических форм принуждения к трудовой деятельности. Разумеется, это была вынужденная мера, но она имела под собой изначальное серьезное теоретическое заблуждение, просчет, иллюзию, которая лежала в основе марксистского учения, которое в свою очередь стало фундаментом идеологии нового государства. Данное обстоятельство обязывает нас более подробным образом рас-

смотреть некоторые основополагающие положения марксизма, тем более что на его основе государство пыталось создать новый – коммунистический – тип личности.

В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс писали: «Когда в ходе развития исчезнут классовые различия и все производство сосредоточится в руках ассоциации индивидов, тогда публичная власть потеряет свой политический характер... На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»<sup>1</sup>. В критике же Готской программы Маркс писал следующее: «На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всеобщим развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: Каждый по способностям, каждому по потребностям!»<sup>2</sup> В «Манифесте» основоположниками марксизма были сформулированы две наиболее общие задачи, стоящие перед пролетариатом, который должен был: 1) конфисковать у буржуазии все средства производства и сосредоточить их в руках пролетарского государства, т. е. превратить частную собственность на средства производства в общественную и 2) возможно более быстро увеличить сумму производительных сил, т. е. максимально быстро развить производство.

Как покажет история, многие положения марксизма окажутся утопичными и глубоко ошибочными. В основе заблуждений Маркса и, соответственно, его учения лежало, как нам представляется, ложное представление о том, что пролетариат, которому в марксистской теории отводилась особая – революционная, преобразующая – роль, обладает, по сути, высокой нравственностью, поскольку он, во-первых, производит материальные блага, за счет кото-

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 4. – С. 447.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 19. – С. 20.



рых существует общество в целом, и, во-вторых, потому что ему, как говорил сам Маркс, «нечего терять, кроме собственных цепей». Таким образом, заблуждение, по сути, именно на уровне осмысления личности, когда ее определяющие, наиболее существенные черты выводились не на основе историко-этнических и религиозных особенностей действительного человека, а в зависимости от его социальной или, вернее, классовой принадлежности и места в общественной иерархии. Отсюда и приписывание изначальной и фактически неустранимой безнравственности всем эксплуатирующим сословиям и классам и изначальной же, по сути, высокой нравственности и сознательности пролетариату. Заметим, даже не всем труженикам, а именно пролетариату. По сути, игнорирование реальной личности со всеми ее действительными достоинствами и недостатками, забвение ее этнических черт, недооценка, непонимание и, наконец, игнорирование ее естественной эгоистической природы, характер и степень которой определяется в большей мере психико-генетическими особенностями личности, чем ее социальной или классовой принадлежностью, привели к серьезным просчетам не только в теоретических положениях марксизма, но и при попытках воплотить их в практике. «У пролетариата нет отечества», – утверждал Маркс, и независимо от того, почему, как и чем он мотивировал данное положение, он не только «отнимал» у этого пролетариата отечество, но и отказывал ему в его естественной этнической принадлежности и связанных с ней чертами и особенностями.

На психологическую и этическую несостоятельность основных положений марксизма заочно указывал Ницше, который писал: «Когда социалисты показывают, что распределение собственности в современном человечестве есть следствие бесчисленных несправедливостей и насилий, и *in summa* отвергают обязательство в отношении столь неправомерно обоснованного владения, то они видят лишь нечто единичное. Все прошлое старой культуры построено на насилии, рабстве, обмане, заблуждении; но мы сами, наследники всех этих условий или даже сгустки всего этого прошлого, не можем отменить самих себя и не должны стремиться выделить из себя единичную часть. Несправедливый образ мыслей содержится и в душах неимущих, они не лучше, чем имущие, и не имеют никакого морального преимущества»

<sup>1</sup>. Если бы Маркс принял к сведению последнее положение в цитате, то его учение, по всей видимости, не состоялось бы, поскольку оно практически лишало почву, а с ней и всякую возможность для идеализации пролетариата, принажало ее революционную (по сути, надуманную) роль, уравнивая с точки зрения нравственности со всеми другими слоями общества. Любопытно продолжение приведенной нами цитаты. «Не насильственные новые распределения необходимы, – указывал Ницше, – а постепенные пересоздания образа мыслей; справедливость должна стать во всех большей, инстинкт насилия должен всюду ослабеть»<sup>2</sup>. В данной мысли для нас представляют интерес два момента: во-первых, наиболее предпочтительным Ницше считает эволюционный, а не революционный путь развития; во-вторых, решение проблемы видит в пересоздании образа мыслей, который в реальности осуществляется на уровне конкретного индивидуума, личности.

Столь подробное рассмотрение и критика некоторых аспектов марксистской теории обусловлена тем, что советское общество, частью которого был и кыргызский этнос, осуществляло радикальное переустройство хозяйства, политической и социальной систем в государстве с опорой на марксистское учение, которое к тому же представляло собой одну из разновидностей ортодоксального атеизма. И данное переустройство затронуло практически весь сложный комплекс этнообщественных отношений в государстве. Характер и темп самих преобразований, а также характер и темп изменений личности в социалистическом обществе и системе отношений невозможно оценить объективным образом, не понимая и игнорируя те теоретические положения, на которых выстраивалась определенная общественно-политическая и экономическая практика.

Итак, независимо от того, в каком государстве и каким именно образом пытались воплотить идею коммунизм в действительность, для всех них было свойственно:

1) отрицание любых форм собственности в обществе, кроме тотальных («общественная (или общенародная)» собственность, которая на деле является государственной), ведущая либо к устранению рыночных форм взаимодействия

<sup>1</sup> Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. – С. 436.

<sup>2</sup> Там же.



населения, либо к значительной их минимизации;

2) значительное преобладание внеэкономических форм принуждения к труду над экономическими по причине отсутствия рыночного механизма свободного передвижения товаров и услуг;

3) установление на базе монополии государственной собственности тоталитарного или авторитарного политического режима;

4) преобразование правовой системы под государственные нужды и интересы с приспособлением ее под установленные формы и отношения собственности, влекущим за собой отстранение от управления обществом традиционной правящей элиты, поражение в правах, отстранение от политической жизни целых слоев и классов, вплоть до их физического устранения;

5) замена традиционных, сформировавшихся в течение длительного времени моделей распределения общественного богатства системой волевых распределений;

6) максимально возможная изоляция от внешних рынков и ориентация экономики на политику автаркии, приводящая к определенной культурной изоляции, чрезвычайно избирательному подходу при заимствовании образцов и ценностей иных культур;

7) установление тотального идеологического контроля над населением страны, распространяющегося практически на все сферы культурной жизни общества, особенно же в системе воспитания подрастающего поколения;

8) как следствие всех вышеперечисленных черт, особая, чрезвычайно важная роль идеологии в жизни государства и общества, которая формально выстраивается на интернациональных началах в разрез традиционной этнической идеологии, целиком ориентированной на собственные ценности и интересы;

9) абсолютная монополия государства как на средства массовой информации, так и на саму информацию.

Своеобразным суммарным результатом вышеперечисленных черт коммунистической системы является ее тяготение к тоталитарным формам государственного и общественного бытия с характерными для него тенденциями к всеобъемлющей организованности общества и стремление власти к полному контролю над личностью, который, отметим, проявляется не только в непосредственном, текущем, так сказать, контроле, а в закладывании основ и на-

правлений развития личности. Последнее обстоятельство весьма важно само по себе, поскольку указанные основы и направления могут иметь и гуманистический характер, что, к слову сказать, составляло одно из самых драматичных противоречий советской политической и идеологической системы. И хотя по ходу реализации задач воспитательного свойства с неизбежностью возникают разрыв и противоречия между целью и средствами ее осуществления, позитивность некоторых результатов может быть очевидной и неоспоримой, как это произошло, в частности, с кыргызским этносом. При определенных обстоятельствах тоталитаризм может способствовать тому, что в сжатые сроки мобилизуются и эффективно используются необходимые ресурсы и энергия, направляемые на разрешение задач, которые могут носить и прогрессивный характер. С другой стороны, критикуя тоталитарные режимы, мы часто заведомо исходим из ложного предположения, что любая другая альтернатива ему более предпочтительна. На самом деле все может быть несколько иначе, как это было, в частности, с кыргызским этносом. Враждебное отношение соседних народов наряду с частыми междоусобными конфликтами кыргызских родов и племен, приводивших к постоянному хаосу во взаимоотношении между кыргызами же и мешавшими им объединиться в единый народ, могло быть прекращено только при использовании достаточно жестких и бескомпромиссных методов, реально возможных при тоталитарных формах правления. Именно советская власть, которая на деле выстраивала свою политику на идеологии интернационализма, способствовала возвращению из чужбины значительной части кыргызов, вынужденных покинуть свои исконные места обитания в результате событий 1916 г., и закреплению их на собственной земле наравне с представителями имперской нации. Решающим обстоятельством в судьбе кыргызского этноса стал тот факт, что Россия стояла на более высокой общественной и социально-экономической ступени развития, что при установлении новой системы хозяйствования с соответствующими ей идеологическими установками и интернационалистскими принципами имело в целом весьма позитивный эффект. Вхождение Кыргызстана в состав Российской империи способствовало ликвидации племенных междоусобиц, серьезное тормозивших развитие кыргызского этноса. Присоединение означало преодоление обособленности



родов и племен и значительный шаг к формированию кыргызской нации. Именно с этого времени начинается переход от патриархально-феодальной к новой общественно-экономической формации.

Метрополия, стремясь сохранить свое влияние на периферии обширного государства, наряду с жесткими политическими методами использовала и экономические средства воздействия, проявившиеся в целенаправленном создании единого, строго централизованного хозяйственного комплекса, что было реально возможно только при широкой политике дотаций. Исходя их фундаментальной идеологической марксистской предпосылки, что рабочий класс является не только революционным классом, но и подлинным и последовательным создателем идеальных общественных отношений, метрополия активно способствовала формированию соответствующей социальной базы. И для этого она активно занималась созданием крупной промышленной основы республик, что также соответствовало общим стратегическим задачам государства, связанными с политикой ассимиляции, проводимой метрополией, о которой мы уже говорили выше. Кроме всего прочего, создание на периферии индустриального производства способствовало активной внутренней миграции, когда доминирующая русская нация могла закрепляться на окраине империи.

Следует отметить, что традиционному кыргызскому обществу по историческим причинам были совершенно чужды городские формы жизни, и, соответственно, кыргызский тип личности был негородским типом. Его можно было бы условно назвать сельским, подразумевая под последним проживание общиной за пределами города, в условиях естественного ландшафта.

Само собой разумеется, что воздействие новой политэкономической системы коснулось кыргызов главным образом в сельском хозяйстве. И, несмотря на то, что процесс коллективизации в Кыргызстане проводился с определенными политическими, экономическими и социальными издержками и сопровождался репрессиями по отношению к высшему сословию, он не носил чрезмерно болезненного характера именно для кыргызской части населения. Кыргызы на момент коллективизации в основной своей массе не принадлежали к богатому и среднему сословию, особенно же после репрессий 1916 г. и вынужденной миграции на

чужбину, где подавляющая часть кыргызов обнищала. Степень дифференциации в кыргызской среде по имущественному и социальному признаку была весьма незначительна.

Существенному облегчению адаптации кыргызов к новым социальным и политико-экономическим условиям способствовало то обстоятельство, что коммунистическая идеология являвшаяся государственной идеологией в значительной мере ориентировалась на нормы коллективистской морали, утверждавшие примат семьи, социума, государства перед индивидуальными целями и интересами личности, что в принципе совпадало с ценностями традиционного общества и принципам родоплеменных отношений. Исходные ценностные и поведенческие установки кыргызского этноса в своей основе не находились в состоянии антагонизма с коммунистическими принципами общественного бытия. Одним из исходных принципов в марксистской теории личности, утверждающим примат общественных интересов над личными, является то положение, что «только в коллективе индивид получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков, и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода... В условиях действительной коллективности индивиды обретают свободу в своей ассоциации и посредством ее»<sup>1</sup>.

Будучи тоталитарным по своей сути и форме, Советское государство, как и любое другое государство, нуждалось в поддержке народных масс. Добиваясь лояльности полиэтничного населения страны и стремясь вовлечь его в социалистическое строительство, метрополия, выстраивая свою политику на принципах партийности и интернационализма и, что весьма важно, исходя из ложной теоретической предпосылки о возможности скорейшего построения общества изобилия или, иными словами, так называемого светлого будущего, делегировала часть своих полномочий советским республикам, часть из которых, как известно, была образована после Октябрьской революции, а другая – по ходу социалистического строительства. Именно в советский период началась история новой кыргызской государственности. Кыргызстан как отдельная территориальная единица появилась де-юре в 1924

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 3. – С. 75.



г.<sup>1</sup> после того, как были проведены новые границы Туркестана и на территории нынешней Кыргызской Республики была создана Кара-Киргизская автономная область с соответствующим административным устройством, находящимся под контролем местных ячеек Коммунистической партии, которые в свою очередь находилась целиком под контролем центра. После принятия в 1936 г. третьей по счету Советской конституции Киргизская АССР была трансформирована в Киргизской ССР со статусом, равным статусу РСФСР, была также образована Коммунистическая партия Киргизской ССР как местное отделение КПСС<sup>2</sup>. Однако образование де-юре отдельной республики не означало создания де-факто действительно полноценного государства, способного проводить самостоятельную политику, что, впрочем, по отношению к Кыргызстану можно рассматривать как положительный момент, поскольку в кыргызской среде не было ни соответствующих кадров, ни опыта, ни соответствующей политической традиции и культуры, ни необходимых материальных и финансовых ресурсов, ни, наконец, ясного представления в каком направлении и как следует двигаться.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...

---

<sup>1</sup> См.: История Киргизской ССР с древних времен до наших дней / АН Кирг. ССР. Ред. колл. Каракеев К. и др. – Т. 3. – Фрунзе: Кыргызстан, 1986. – С. 323.

<sup>2</sup> См.: История Киргизской ССР с древних времен до наших дней / АН Кирг. ССР. Ред. колл. Каракеев К. и др. – Т. 3. – С. 350.



Тогусаков О.А. – член-корр.НАН КР,  
д.филол.н., профессор  
Асаналиев У. – к.п.н.

### Демократия как социально-политический феномен современного общества

В целом, в общественном мнении большинства людей сформировано предельно положительное представление о демократии как ключевом критерии развития современной человеческой цивилизации. Такая точка зрения, как правило, распространяется безальтернативно.

При всей актуальности рассмотрения демократии в полной мере научный анализ данного явления все еще не осуществлен. Здесь, к сожалению, доминируют масс-медийные клише, способные формировать соответствующее общественное мнение, но не научные оценки. Мы также не претендуем на решение данной проблемы, но в общих чертах попытаемся рассмотреть «демократию» как социально-политический феномен с точки зрения генезиса и современного развития.

В настоящее время так называемая «политика демократизации» также принципиально не изменена, а приобрела свои специфические формы, соответствующие современным реалиям. А современные реалии в экономике и политике свидетельствуют о тотальном наступлении информационной революции, которая преодолевает капиталистический способ производства и привносит в систему рынка качественные его преобразования, основанные на принципах научной обоснованности, рациональности и целесообразности организации общественного производства. Как когда-то феодализм преодолевался капитализмом, так и сегодня человечество вступило в процесс преодоления капитализма наступающей новой формацией, которую уже устойчиво называют «информационной». Информационная революция самым радикальным образом содействует переходу индустриального общества к постиндустриальному, основанному на совершенно иных принципах.

«Информация – ключевая категория современных концептуальных моделей развития экономики, политики, гуманитарных и даже духовных отношений»[1]. А кто владеет, как известно, информацией, владеет миром. Поэтому современная борьба за покорение мира ускоренными темпами осуществляется, в том числе, и с использованием раскрученного

бренда «демократия», которая рассматривается как цель и как средство современных социальных преобразований.

Общество XXI века – это уже не только стремительно развивающаяся система, но и система, которая не менее стремительно приобретает все более сложные связи и отношения. Такая специфика развития современного общества объективно предполагает необходимость адекватного, научно обоснованного управления всеми протекающими в социуме процессами. И соответствующее управление становится востребованным лишь тогда, когда оно отвечает интересам не просто большинства или меньшинства населения, а общества в целом. Это касается современных глобальных процессов, которые принято называть общечеловеческими, отдельных стран и их объединений. Традиционное понимание демократии «как формы власти, при которой подчиняется меньшинство большинству и провозглашается равенство прав и свобод граждан» становится все больше неприемлемым. «Демократия трансформируется из «общества большинства» в общество в «интересах всех. Именно такие процессы, повторим, продуцируются современной информационной революцией, которая не противоречит гуманитарным демократическим ценностям, но принципиально отрицает социально-политическую сущность демократии как власти большинства» [2].

В современных условиях не только декларируемая «власть большинства» теряет свой изначальный смысл, но и основные процедуры ее формирования. Так, «всеобщие» и другие формы выборов с неизбежностью должны уступить место представительству профессионалов. Альтернативы этому нет. С ростом научно-технического прогресса предоставление власти профессионально неподготовленным людям не просто не рационально, а социально опасно. Ведь не можем же мы простым голосованием избрать командира космического корабля, руководителя атомной станции или даже просто водителя такси. Современные подходы в определении выборной системы нуждаются в реформировании. Особо реформы необходимы в формировании специально подготовленных людей и привлечения их к управлению сложными социальными системами.

Таким образом, рассматривая демократию как социально-политический феномен современного общества, следует учитывать ее специфические особенности, которые в наиболее



общем виде проявляются в следующем. Демократия – явление исторически приходящее. В наибольшей степени она востребована в условиях капиталистического, или индустриального общества как система социальной организации и рыночных экономических отношений [3].

В современных трансформациях общественной жизни, вызванных информационной революцией, переходом человечества от индустриального к постиндустриальному обществу, роль и значение демократии существенным образом изменяется. Научно-технический прогресс объективно преодолевает «власть большинства», что лежит в основе демократии, меняя ее на «власть в интересах всех», что лежит в основе современной информационной революции.

Искусственное навязывание, или некритическое заимствование отдельными странами демократии как института социальных политических трансформаций является ничем иным, как поддержкой современной неокOLONиальной политики или игнорирования общих закономерностей развития общества.

В целом, демократия – явление необычайно сложное и требующее к себе более рационального и более взвешенного отношения, а не «слепого копирования» исторически устаревших подходов, методов и оценок.

Как свидетельствует мировой опыт, развитое гражданское общество является как источником, так и следствием политической и гражданской активности общества, образуя прочный фундамент демократии. Однако становление гражданского общества связано не столько с развитием демократии, сколько с формированием устойчивых демократических традиций и культуры, основанной на уважении прав меньшинства и отдельной личности, толерантности, социальной ответственности. «Гражданское общество не может быть просто заимствовано, оно должно вырасти на основе традиционной культуры, по мере экономического и политического развития страны, роста благосостояния и самосознания народа» [4].

Мир неизбежно трансформируется к духовной и цивилизационной многополярности, что, с точки зрения сторонников теории конвергенции, вписывается в логику социального развития. Поскольку этот процесс идет на фоне межэтнической и как следствие межкультурной коммуникации. Общество, и главным образом его интеллектуальная элита, ведет интенсивный поиск оптимальных для своих стран моделей

общества, которые должны быть не сканированием чужого опыта, а отражением собственных национально-исторических и социокультурных особенностей развития гражданских институтов и их взаимодействия с другими сферами общественной жизни.

В этой связи встает ряд вопросов в контексте интересующей нас темы этнического развития и межэтнических взаимоотношений.

Во-первых, понимание этнической толерантности как фактора развития социальных отношений.

В последнее время заметнее стало влияние на характер и содержание социальных отношений не только экономических, но и социально-культурных условий развития общества, в частности, и такого явления как этническая толерантность.

Современное демократическое общество невозможно представить без такого свойства людей как толерантность. Несмотря на кажущуюся ясность в понимании данного термина, а именно - терпимость индивида или общества к инакомыслию и сосуществованию различных точек зрения, он иногда подменяется значением другого понятия – терпение. Несмотря на фонетическую близость этих категорий, они обладают совершенно различным содержанием. Терпение это способность стойко и безропотно переносить, сносить, а также долго и настойчиво что-либо делать. Терпимость же определяется, как способность мириться с кем или чем-либо. Как видно различие весьма существенно.

Можно было и не придавать этому факту столь пристального внимания, если бы не одно существенное, на наш взгляд, обстоятельство – некоторые исследователи-обществоведы, говоря о той стойкости и терпеливости, с которой кыргызский народ переносит сегодня тяготы и лишения, выпавшие на его долю, усматривают в этом проявление одну из черт его национального характера – толерантность. То есть последняя, таким образом, рассматривается как причина возможной национальной обезличенности народа и его полной деградации. Очевидно, что с таким предположением согласиться нельзя. Данное утверждение имело бы смысл, если бы речь шла о безволии, нерешительности и бесконечном терпении народа, но не о его толерантности.

Люди могут и должны с пониманием относиться к противоположным мнениям, позициям, несхожим со своими представлениями, традициями и обычаями, не допуская при этом на-



рушения законов и ущемления, в какой бы то ни было форме основных прав человека. Ибо беззаконие и произвол не имеют ничего общего с толерантностью.

Выше сказанное имеет принципиальное значение, поскольку развитие общества, в принципе, невозможно без способности его граждан интегрировать свои убеждения с ценностями других социо-культурных образований, этносов.

Здесь следует пояснить, что культура как способ мировосприятия и «конструирования» мира в своей основе действительно носит уникальный, неповторимый характер, что определяет специфичность и своеобразие истории каждого этноса. Культура предполагает наличие определенных норм, ценностей, на основе которых формируются потребности общества. Их реализация обуславливает появление экономической, политической и других систем, в рамках которых осуществляется жизнедеятельность общества. Совокупность этих форм, в свою очередь, определяет содержание цивилизации.

Сдвиги в общественном бытии человека обуславливаются, прежде всего, уровнем организации жизнедеятельности общества, или иначе его цивилизованности. Тем, каким образом, и на какой основе происходит взаимодействие элементов составляющих экономическое, политическое содержание той или иной социальной системы.

Историческая практика, как известно, отвергает утверждения сторонников «философии жизни» раньше и социального радикализма в настоящее время о том, что результаты социокультурного развития не могут быть переданы или заимствованы. Напротив, наибольших успехов в оптимизации процессов жизнедеятельности сегодня демонстрируют те социальные системы, которые открыты для взаимопроникновения и взаимодействия культур.

Нет необходимости формировать в сознании кыргызского народа такое качество как толерантность, оно давно уже является его традиционным и устоявшимся свойством, элементом его этнической культуры. Вопрос в том, как сочетать национальные особенности кыргызского или другого народа с европейскими принципами организации жизнедеятельности.

Опыт развития как европейских, так и азиатских государств свидетельствует: формирование оптимальной модели социально-экономического устройства общества - на ос-

нове заимствования наиболее эффективных механизмов функционирования других социальных систем - вполне реальная задача. При этом содержание национальной культуры не ущемляется, а, напротив, дополняется новыми средствами выражения.

Это убеждает нас в наличии второго аспекта рассматриваемой проблемы - влияние межэтнической коммуникации не только на нравственные нормы и правила взаимоотношений между людьми различных рас и народов, но и на развитие общества в целом.

Сегодня, когда население многих стран все заметнее приобретает полиэтнический характер, этот вопрос звучит особенно актуально. Соприкасаясь с «новой» для себя культурой общество имеет возможность увидеть достоинства и недостатки своего собственного миропонимания. Разрешение возникающих при таком взаимодействии противоречий представляет собой важный фактор не только международных отношений, но и в целом социального развития. В известной степени это позволяет понять точку зрения тех специалистов, которые считают, что межэтническая коммуникация выступает одним из основных условий «цивилизованности» современного общества.

Нельзя сказать, что подобная позиция является общепринятой. Она имеет своих принципиальных противников. Во-первых, считают они, стремление к все большему потреблению, с одной стороны, приводит к развитию цивилизации - совершенствованию технологии производства, политической организации, с другой - заметному ослаблению влияния культуры, ее ценностей на данный процесс, и, в конечном счете, к ее исчезновению.

Во-вторых, общество, достигнув определенного уровня потребления, естественно стремится к его сохранению и увеличению. Для этого ему требуются новые интеллектуальные и материальные ресурсы, что прямо или косвенно ведет к вовлечению в орбиту своих интересов, народы, обладающие иным образом жизни. Подобная «глобализация» межэтнических отношений, полагают оппоненты, представляет собой лишь скрытую форму неокolonизации, ведущей к ассимиляции не только культуры, но и самого этноса. Естественно, что в данном контексте этническая толерантность и коммуникация выглядят как отрицательные факторы социального развития.

Насколько основательны подобные опасения, в том числе и для Кыргызстана, заявившем о



своем желании активно участвовать в новой системе международных отношений? Действительно, индустриально-развитые государства оказывая разного рода помощь слаборазвитым странам, прежде всего в реформировании их экономической и политической систем, тем самым привносят элементы своей, как мы привыкли ее называть, «западной» модели демократии. Связанный с ней высокий уровень жизни делает ее весьма привлекательной и желанной. Однако, такая модернизация общественного устройства предполагает изменение многих устоявшихся норм и ценностей в психологии и мировоззрении людей. Означает ли это ущемление чьей-то национальной культуры?

Думается, здесь не может быть простого ответа. События последних лет в разных частях света, Азии и Европе являются тому подтверждением. Представляется, что при всех обстоятельствах, важно, чтобы общество имело четкое представление о том, идет ли речь о замене или уничтожении основных ценностей его культуры или о создании и внедрении новых форм организации жизнедеятельности. В какой мере оно готово поступиться привычными стереотипами, убеждениями, традициями для решения связанных с этим проблем.

Безусловно, учет национальных особенностей психологии, культуры, истории народа должен быть одним из основных условий в проведении радикальных реформ в жизни общества. Главным образом это необходимо при определении форм и методов проведения намеченных преобразований. Однако на практике, часто их отсутствие или функционирование в «урезанном» виде под жестким административным контролем, который фактически лишает их всякого смысла, объясняется именно «особым национально-историческим укладом жизни населения», своеобразным стилем мышления народа» и т.д. Поэтому столь важно, чтобы представления людей о современном общественном устройстве основывались на философии открытого демократического общества в соответствии с особенностями их этнического развития.

В этой связи актуализируется и третий вопрос, а именно, какой тип цивилизации, или конкретнее – гражданского общества может быть сформирован в Кыргызстане, в стране традиционного межэтнического взаимодействия.

В последнее время особенно заметно внимание, которое уделяет международное сообще-

ство проблеме сочетания национальной культуры народов Кыргызстана с процессом формирования в нем гражданского общества, его основополагающих принципов – экономической и социальной свободы, децентрализации государственной власти, политического плюрализма и т.д.

Многие авторы определяют гражданское общество, прежде всего, как систему «негосударственных общественных отношений и институтов, выражающих разнообразные интересы, потребности и ценности членов общества и дающих возможность человеку реализовать его гражданские права». В данном контексте чаще всего речь идет о социализации индивидов, самоорганизации и самоуправления в сфере частных интересов, социальной солидарности, обеспечении целостности общественного организма, выработке механизмов согласования интересов и урегулирования конфликтов и другие.

Следует сказать, что сторонники разных социально-политических доктрин высказывают полярные точки зрения на суть специфики гражданского общества. В целом, их можно условно систематизировать в виде трех основных концепций: 1) либерально-рационалистской, 2) консервативно-традиционалистской и 3) общинно-социалистической.

В первом случае гражданское общество вырастает из экономической свободы, в своей основе оно давно уже превратилось в конгломерат самодостаточных индивидов и их групповых объединений – корпораций, союзов, ассоциаций и т.д. Согласно второй трактовке, обществу изначально присущи элементы гражданственности, которые и утверждаются в социуме в качестве ведущих на определенных этапах исторического развития (древнегреческая агора, римская республика, вечевого строй на Руси, общинно-родовой строй в Кыргызстане и т.д.). В третьем случае имеется в виду народовластие, основанное на преобладании общественной собственности на орудия и средства производства, обеспечивающее индивиду истинную свободу – осознанную необходимость. Такое общество формировалось при Советской власти, но процесс был прерван тоталитарными деформациями и их последствиями.

В свою очередь, некоторые исследователи полагают, что фактически имеет место только один тип – либерально-демократический, который, в свою очередь, дифференцируется на несколько самостоятельных исторических подти-



пов. В частности, гражданское общество эпохи утверждающегося капитализма, зрелого капитализма, государственно-монополистического и транснациональных корпораций, наконец, гражданское общество постиндустриальной эпохи и глобализации.

В соответствии с названными позициями многие политологи предлагают конкретные модели гражданского общества, которые, по их мнению, наиболее полно соответствуют традициям и современным реалиям Кыргызстана и других постсоветских государств. При этом, прогноз многих исследователей носит неутешительный характер: к утверждению полноценного гражданского общества Кыргызстан, как и другие постсоветские страны, за годы демократических преобразований еще не подошел, и сказать определенно, когда оно возникнет, никто не может. Обычно, применительно к Кыргызстану называют период в 20-30 лет. Однако и через тридцать лет, считают авторы данной позиции, гражданское общество классического типа здесь вряд ли утвердится. Оно будет неполным, фрагментарным и далеким от совершенства. Возможно это и так, если допустить существование только одного типа гражданского общества, а именно западноевропейского. Такой подход к пониманию данного вопроса, предполагает его решение в рамках более масштабной проблемы национальной и культурной самоидентификации этноса. Сегодня все больше исследователей, политических деятелей говорят о возможности принципиально иного типа гражданского общества - евразийского. Пока, не смотря на имеющиеся исследования в этой области, довольно сложно дать ответ на вопрос, что конкретно представляет собой евразийский тип не только гражданского, но и общества в целом.

Все попытки объяснить его суть характеризуются рядом факторов.

Во-первых, это анализ национально-исторических и социо-культурных особенностей социального развития евразийских государств и обществ. В результате чего, мы с уверенностью можем утверждать, что национально-исторические и социо-культурные особенности народов, действительно, представляют собой не только внешнюю форму проявления социальных процессов, но и оказывают существенное влияние на их содержание и направленность особенно в период острых социальных коллизий, наподобие тех, какие испытывают сегодня новые независимые государства в

процессе перехода от одного государственно-политического строя к другому. При этом отмечается, что в понимании сути политической системы общества, свойственного для западно-европейского менталитета не находит отражение то ценное, что накоплено в области гражданских отношений в Кыргызстане или других евразийских странах за время их существования. Несмотря на то, что в этих странах живет большая часть человечества.

Во-вторых, говоря о евразийской модели непосредственно гражданского общества, вполне определенно можно выделить такую ее характерную черту, как особые отношения между государством и обществом. Прежде всего, здесь имеется в виду роль административного аппарата в регуляции социальных, в том числе межэтнических отношений. Причем, в той сфере, которая с точки зрения западноевропейского менталитета относится к гражданскому обществу, то есть находящейся вне зоны внимания и влияния государства.

В научной литературе и непосредственно в социально-политической практике, суждения в пользу такого взаимодействия высказываются довольно часто. Соглашаясь с тем, что в структуре государственной власти действительно на первый план выходят публичные отношения, а в гражданском обществе – частные. Авторы утверждают, что гражданское общество как раз призвано гармонизировать, а в ряде случаев и уравнивать публичные и частные отношения. Этим во многом можно объяснить феномен «советского пролетарского интернационализма», поскольку в его формировании большую роль играли государственные институты.

Таким образом, другой особенностью формирования евразийской модели гражданского общества является активное участие в этом процессе государственных структур. Сегодня в Кыргызстане, других постсоветских странах, считают сторонники данной точки зрения, есть миллионы граждан, несущих ответственность перед обществом за свои действия.

В то же время устойчивого гражданского общества здесь нет, и не будет без создания необходимых предпосылок, даже если число сознательных граждан удвоится или утроится. Следовательно, начинать нужно с формирования соответствующих общественных структур, которые должны вырастать как «снизу», спонтанно, так и создаваться правовым государством, заинтересованным в полноценном гражданском обществе.



Представляется, что в данном случае речь идет о том, что в литературе квалифицируется как функция социально-правового контроля со стороны государства, которая призвана способствовать поддержанию целостности и организованности гражданского общества, разрешению противоречий и конфликтов, возникающих в процессе его функционирования. Любое ослабление социально-правового контроля в обществе, по мнению авторов данной концепции, ведет к появлению в нем деструктивных процессов и ведет к разрушению демократических институтов.

Отмеченные обстоятельства дают основание говорить еще об одной, если не закономерности, то весьма характерной особенности евразийского типа государственности. Это наличие сильной вертикали власти, без которой государство утрачивает свою эффективность и заметная роль силовых структур в построении и функционировании этой вертикали. Может показаться, что такой подход применим в большей степени к тем историческим типам государств, в которых отсутствовала или отсутствует демократическая форма правления. Тем не менее, в самой организованности нет опасности для демократии. Практически везде, где продолжают сохраняться социальные институты, их деятельность основывается, в частности, на таких принципах, как: строгое ранжирование и классификация контингента, регламентация времени, программирование осуществляемого процесса, постоянное тестирование и оценивание выполняемой работы и т.д. В этом смысле трудно найти человека, который так или иначе не оказывался бы в рамках такого дисциплинарного пространства. Словом, нельзя утверждать, что использование данных методов управления, воспитания и контроля имеет исключительно негативный характер. Мера использования подобных методов должна определяться их целесообразностью и необходимостью для нормального функционирования всей социальной системы. Вероятно, что для Центрально-Азиатского региона где: наряду с иными характерными этническими особенностями являются пассивность, равнодушие, склонность к возвеличиванию и созданию культа личности, и вместе с тем, производственная и иные формы дисциплины часто достигаются силовыми методами), социально-правовой контроль и «дисциплинарное пространство» с его механизмом надзора, систематизации, наказания и поощрения, где положение «частей целого»

фиксируется в качестве «всеобщего и обязательного предписания» должны стать составляющими элементами гражданского общества. Хотелось бы надеяться, что подобного рода особенности не носят характер фатальной неизбежности, а являются этапом перехода общества к новому социальному устройству, о котором говорилось в начале статьи. Во всяком случае, анализ опыта, накопленного за последние годы при переходе общества от тоталитарного к плюралистическому устройству в постсоветских государствах, позволяет говорить о транзитном состоянии гражданского общества в Кыргызстане, других государствах.

В заключении, можно отметить, что сегодня мы можем наблюдать некоторые реальные результаты, начатого процесса развития гражданских отношений на постсоветском пространстве. Однако формируемый здесь тип гражданского общества имеет свои специфические особенности. Он мало похож на тот, что уже существует в индустриально развитых и ориентирующихся на них развивающихся странах. Тем не менее, возникновение евразийского типа гражданского общества возможно лишь на его собственной исторической основе. Он должен отражать специфику уклада жизни евразийских этносов: их духовное единство; артельность, не совпадающую с корпоративностью; рожденный многовековой общинностью, коллективизм. Такое общество будет по-настоящему крепким и подлинно демократическим, а взаимодействующее с ним государство станет эффективным правовым инструментом народовластия.

#### Литература.

1. Политическая энциклопедия. В 2 т. – М., 2000.
2. Даль Р. Демократия и ее критики. – М., 2003
3. Кин Д. Демократия и гражданское общество. – М., 2001.
4. Черниловский З.М. Гражданское общество: Опыт исследования // Государство и право. – 1992. – №6.



Тогусаков О.А. – член-корр.НАН КР,  
д.филол.н., профессор  
Султанбеков К.Ч. – к.полит.н., доцент

### Государственно-правовая устойчивость страны

Важнейшим фактором, характеризующим успешность развития государства, является его **государственно-правовая устойчивость**. Государственно-правовая устойчивость – это термин, еще не получивший должного научного исследования и толкования.

Вообще под «**устойчивостью**» понимают «способность какой-либо системы сохранять текущее состояние при наличии внешних воздействий», что означает «постоянство», «пробывание в одном состоянии», «неизменность» и т.д.

В современной науке существует ряд терминов, в состав которых входит понятие «устойчивость», например, термин – «устойчивое развитие».

Этот термин был введен в употребление в 1987 г. Международной комиссией ООН по окружающей среде и развитию (МКОСР) для обозначения такого гармоничного и сбалансированного развития общества, при котором «удовлетворение нужд нынешнего поколения происходит без ущемления возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности». Впоследствии была разработана Концепция устойчивого развития, положениям которой стараются следовать теперь все государства мира.

Но многими исследователями подчеркивается такой немаловажный факт, как неточность русского перевода данного понятия, т.е., по их мнению, англоязычное выражение «sustainable development» не означает «устойчивое развитие». Это связано с тем, что, во-первых, само выражение «устойчивое развитие» противоречиво по своей сути, т.к. «устойчивое» означает «пробывание в одном состоянии», а «развитие» невозможно при пребывании системы «в одном состоянии», а, во-вторых, англоязычное выражение «sustainable development» буквально переводится по-другому: «sustainable» означает «поддерживающий жизнь» или «жизнеподдерживающий», а «development», помимо «развития», переводится еще как «проявление». Поэтому некоторые исследователи «sustainable development» переводят как «поддерживающие

жизнь проявления»<sup>1</sup>. Другие же используют словосочетания «продолжающееся развитие», «поддерживаемое развитие», «допустимое, непрерывно поддерживаемое, сбалансированное развитие» и т.д. Тем не менее, в научной литературе и научном обиходе для обозначения данного понятия установился именно тот термин, о котором речь шла вначале – «устойчивое развитие», как бы алогично он не звучал.

Помимо данного термина, понятие «устойчивость» применяется и в других выражениях и терминах, таких, как «устойчивое состояние экономики», «устойчивая государственность», «финансовая устойчивость», «правовая устойчивость» и др.

Так, например, «устойчивое состояние экономики» – это состояние, которое достигается вследствие перехода от растущей экономики к стабильной, когда показатели национальной экономики из года в год находятся на одном уровне, или отмечаются незначительно колеблющиеся величины таких экономических показателей, как ВВП, численность населения, уровень потребления энергии и материалов и т.д.

«Устойчивая государственность» – это состояние государства-нации, связанное с его способностью сохранять свой устой (территориальную целостность, форму правления, отношения между властью и гражданами и т.д.) неизменным в течение определенного исторического периода.

И, соответственно, термины «финансовая устойчивость» и «правовая устойчивость» обозначают неизменное, стабильное состояние соответствующих сфер жизнедеятельности общества (в данном случае, финансовой и правовой сфер), сохраняющееся в течение длительного периода времени.

Но здесь следует отметить, что «устойчивость», «неизменность», «стабильность» не может означать «застойность», «стагнацию» и неразвитие, ввиду того, что в любом из этих случаев развитие той или иной сферы общества происходит, но медленными темпами, другими словами, долгое время поддерживается некое динамическое равновесие одного состояния, поскольку уже достигнут тот необходимый и

<sup>1</sup> Абрамов Е., Андея М., Бубнов Ю. Что такое Устойчивое развитие. Разные взгляды и подходы. // Медиаресурсы EcoRussia.info. <http://www.ecorussia.info/ru/ecopedia/sustainable-development-views-and-approaches>



желательный для данной сферы, данного общества и данных условий уровень, что дальнейшие буйный рост и резкие скачки развития просто бессмысленны и не нужны.

Таким образом, понятие «устойчивость», характеризуя собой определенное динамически-равновесное состояние какой-либо открытой системы, входит в состав ряда научных (исследованных либо малоисследованных) терминов, в числе которых известное, хоть и неоднозначно трактуемое, понятие «устойчивого развития», а также такие мало исследованные термины, как «правовая устойчивость», «государственная устойчивость», «устойчивость государственного управления» и т.д.

Что касается термина «государственно-правовая устойчивость», то основной его понятийной характеристикой, на наш взгляд, также должно считаться динамическое равновесие составляющих его частей, т.е. государственной устойчивости и правовой устойчивости.

При этом *государственной устойчивостью* должно считаться то состояние государства и его элементов – формы государственного устройства, формы правления, политического режима, территориальной целостности, которое поддерживается в течение достаточно долгого периода времени на одном уровне и без изменений (либо с небольшими изменениями), и проявляет устойчивость к внутренним воздействиям и внешним проблемам. *Правовая устойчивость* должна обозначать стабильное состояние правовой системы и правового регулирования всех сфер жизнедеятельности общества. Правовую устойчивость в какой-то мере можно принять за одну из составных частей государственной устойчивости, но ввиду важности и даже приоритетности правового оформления государственной жизни наиболее лучшим решением данного вопроса является его выделение в отдельную научную категорию.

Итак, *государственно-правовая устойчивость* – это состояние политико-управленческой и правовой систем государства, возникшее вследствие установления внутри этих систем динамического равновесия и дальнейшего его поддержания в течение определенного периода времени, вне зависимости от внутренних воздействий и внешних проблем.

В современное время можно говорить о наличии общественной потребности в устойчивости как государства в целом, так и его частей. Эта потребность особенно остро осознается в

транзитные периоды общества в условиях разного рода политических, экономических и социальных потрясений. Тем более, следует осознать, что государственно-правовая устойчивость – это самоцель любого национального государства, в том числе и Кыргызской Республики.

Кыргызстан, так же, как и большинство государств постсоветского пространства, проходит очень сложный и тяжелый путь от тоталитаризма к демократии. 15 декабря 1990 года была принята «Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан». А 31 августа 1991 года Верховный Совет Республики Кыргызстан принял «Декларацию о государственной независимости Республики Кыргызстан». С этого времени идет отсчет нового этапа республики – этапа обретения реальной политической и экономической самостоятельности. После обретения им политической независимости и суверенитета Кыргызстан провозгласил себя суверенным и демократическим государством. С тех пор прошло более 20 лет, но говорить о государственно-правовой устойчивости Кыргызской Республики еще не приходится.

В связи с тем, что, как было выше обозначено, в жизни государства первичную и более важную роль играет его правовое оформление, в первую очередь рассмотрим аспекты правовой устойчивости Кыргызстана.

**Правовая устойчивость** любого государства, прежде всего, связана с его главным законом – *Конституцией*. Понятие «конституция» в его широком значении означает свод правил (писаных и неписаных), которыми определяются обязанности, компетенция и функции различных институтов той или иной системы правления, отношения между этими институтами, а также между государством и индивидом. А в узком значении конституция – это единый кодифицированный (т.е. писанный) документ, который является основным законом государства, определяющим общие принципы правления в стране. Конституция обязательна для исполнения всеми политическими институтами, включая и те из них, которые сами являются носителями законодательной власти.

Принятие государством конституции означает, что в его развитии произошел серьезнейший разрыв, связанный либо с войной и революцией, либо с завоеванием страной



политической независимости. Новая конституция, главным образом, является средством установления нового политического порядка, после того, как старый порядок по тем или иным причинам был разрушен. Поэтому и в Кыргызстане с обретением им политической независимости была принята Конституция, которая провозгласила его суверенным государством. Она была принята 5 мая 1993 года на двенадцатой сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан.

В Конституции Кыргызстана с самого начала была провозглашена его приверженность демократическим ценностям. В 1990-х годах в глазах мировой общественности сложился устойчивый имидж Кыргызстана как «островка демократии», вследствие того, что в нем были реально воплощены в жизнь многие основополагающие принципы либеральной демократии. Впоследствии он пережил череду политических кризисов, что вынудило власть перейти к более авторитаризированному правлению. Этот переход был обозначен принятием новых изменений и дополнений в Конституцию КР на основании следующих законов Кыргызской Республики:

«О внесении изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики» от 16 февраля 1996 года № 1;

«О внесении изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики» от 21 октября 1998 года № 134;

«О внесении изменений в статью 5 Конституции Кыргызской Республики» от 24 декабря 2001 года № 112;

«О новой редакции Конституции КР» от 18 февраля 2003 года № 40.

С каждой новой редакцией Конституции Президент КР наделялся все большим числом полномочий, что привело к всеобщему недовольству. После редакции 2003 года оппозиционные силы обвинили президента А. Акаева в узурпации власти и неконституционности третьего президентского срока. В стране участились различные акции протеста – митинги, демонстрации, штурмы административных зданий и др., что, в конце концов, привело к революционным событиям 24 марта 2005 года. Начало этим событиям было положено во время парламентских выборов, проведенных 27 февраля 2005 года. В ходе предвыборного процесса и во время выборов руководство страны допустило грубейшие стратегические ошибки, в частности, отстранило от участия на выборах неугодных кандидатов, в полной мере использовался административный ресурс, результатом чего стало преимущественное избрание в парламент сторонников президента А. Акаева (по некоторым данным, 71 место из общих

75 мест). Кульминацией этих событий стали штурм и взятие Дома правительства оппозиционными силами 24 марта 2005 года, приведшие к смене власти.

После революции 2005 года политическая ситуация продолжала оставаться нестабильной, следствием чего стало инициирование депутатами Жогорку Кенеша принятия и подписания законов о новых редакциях Конституции Кыргызской Республики от 9 ноября 2006 года под № 180 и от 15 января 2007 года под № 2. Но ввиду того, что эти редакции Конституции КР были приняты в условиях, не соответствующих уровню важности и значительности такого рода мероприятий (т.е. на скорую руку и под давлением), утвержденный 23 октября 2007 года новый Закон Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции КР» под № 157 признал эти законы (от 9 ноября 2006 года и от 15 января 2007 года) утратившими силу, и взял за основу новой редакции Конституцию Кыргызской Республики, принятую 5 мая 1993 года.

Согласно редакции Конституции Кыргызской Республики от 23 октября 2007 года в Кыргызстане установилась президентская форма правления, наделившая президента рядом существенных полномочий, таких, как: назначение по предложению Жогорку Кенеша Премьер-министра и членов Правительства, назначение по представлению Премьер-министра руководителей административных ведомств и глав местных государственных администраций; помимо этого, по своей инициативе или по предложению Премьер-министра Президент мог освобождать от должности любого члена Правительства, руководителя административного ведомства и глав местных государственных администраций и т.д.

Подобная сконцентрированность большого объема полномочий в одних руках сподвигла оппозиционные силы сплотиться против действующего президента К. Бакиева, что, в конце концов, привело к еще одной революции – апрельским событиям 2010 года. Пришедшее на смену К. Бакиеву Временное правительство инициировало проведение всенародного референдума, на который был вынесен один вопрос – переход страны на парламентско-президентскую форму правления путем внесения поправок в действующую Конституцию. Референдум прошел 27 июня 2010 года, а новая редакция Конституции была введена в действие Законом КР от 27 июня 2010 года.

В итоге с момента приобретения Кыргызстаном независимости в республике были проведены семь референдумов, приведшие к такому же количеству пересмотра текста главного закона страны – ее Конституции, что, естественно, не может служить индикатором правовой устойчивости Кыргызстана.

Правовая система государства, направленная



на обеспечение его правовой устойчивости, помимо конституции, включает в себя всю систему права, юридический аппарат и всю юридическую деятельность, осуществляемую в пределах государства, к каковым относятся и ряд органов государственной власти.

Как известно, в соответствии с Конституцией, государственная власть в Кыргызской Республике основывается на принципе разделения власти на три ветви – законодательную, исполнительную и судебную, и их согласованного функционирования и взаимодействия. Законодательную ветвь государственной власти представляет Жогорку Кенеш, парламент Кыргызской Республики. Исполнительную власть в Кыргызстане осуществляет Правительство КР, подчиненные ему министерства, государственные комитеты, административные ведомства и местная государственная администрация. Судебная система Кыргызской Республики состоит из Верховного суда и местных судов.

Среди обозначенных трех ветвей государственной власти деятельность двух из них – законодательной и судебной (как части правоохранительной системы) – направлена на обеспечение правовой устойчивости государства.

**Законодательную власть** в Кыргызской Республике представляет Парламент КР, получивший свое развитие с советских времен в образе Верховного Совета Кыргызской ССР, который со вступлением в независимый путь развития был переименован в Жогорку Кенеш. 12 созыв Верховного Совета Кыргызской ССР был избран в 1990 году и проработал до 1995 года, данный созыв не имеет номера и носит название «Легендарный парламент». «Легендарным» он был назван потому, что на его долю выпала большая ответственность по формированию основ нового государства, которая была с честью выдержана. Именно «Легендарным парламентом» были приняты «Декларация о суверенитете» (1990 г.), «Декларация о независимости» (1991 г.) и первая Конституция суверенной Кыргызской Республики (1993 г.), а также был избран первый Президент Кыргызстана (1991 г.), утверждены государственные атрибуты: Флаг, Герб, Гимн и введена национальная валюта «сом». Данный созыв парламента состоял из 350 депутатов.

Следующие созывы Жогорку Кенеша избирались уже в суверенном Кыргызстане. Первый (1995-2000 гг.) и второй (2000-2005 гг.) созывы имели количественный состав в 105 депутатов и состояли из двухпалат: Законодательного собрания и Собрания народных представителей, при этом Исозыв избирался полностью по мажоритарной системе в одномандатных округах (35 депутатов в составе Законодательного собрания и 70 депутатов в составе Собрания народных представителей), а во II созыве на основе введенных 21 октября 1998 года поправок в Конституцию был изменен

количественный состав палат (60 и 45 депутатов соответственно) и изменена избирательная система (на этот раз 15 из 60 депутатов Законодательного собрания были избраны по пропорциональной системе по партийным спискам).

Третий созыв Жогорку Кенеша также претерпел изменения ввиду уже новых поправок в Конституцию от 18 февраля 2003 года: теперь Жогорку Кенеш стал однопалатным, состоящим из 75 депутатов, избранных по одномандатным территориальным избирательным округам. Выборы данного созыва (27 февраля 2005 г.) стали поводом для смены власти, ввиду чего он просуществовал недолго, т.е. до следующей конституционной реформы (октябрь 2007 года).

Четвертый созыв Жогорку Кенеша (2007-2010 гг.), согласно новым поправкам в Конституцию, избирался по партийным спискам и состоял из 90 депутатов. Деятельность этого созыва также закончилась с проведением очередной конституционной реформы (27 июня 2010 года).

Пятый, ныне действующий, созыв Жогорку Кенеша избран 10 ноября 2010 года по партийным спискам и включает в себя 120 депутатов. В нем представлены пять политических партий: «Ата-Журт» (28 мандатов), «Социал-демократическая партия Кыргызстана» (26), партия «Ар-Намыс» (25), партия «Республика» (23) и партия «Ата Мекен» (18 мандатов).

Срок нынешнего пятого созыва Жогорку Кенеша истекает в 2015 году, но за чуть более трех лет своей деятельности данный созыв развалил уже три коалиции парламентского большинства. В период с ноября 2010 года и по декабрь 2011 года действовала коалиция, состоящая из трех депутатских фракций – «Социал-демократической партии Кыргызстана», «Республики» и партии «Ата-Журт». Фракции «Ар-Намыс» и «Ата-Мекен» оставались в меньшинстве.

Данная коалиция распалась ввиду необходимости избрания нового премьер-министра по причине избрания Президентом действующего премьер-министра А. Атамбаева.

Вторая коалиция парламентского большинства функционировала в период с февраля 2012 года по август 2012 года, в которую вошли четыре фракции «Социал-демократическая партия Кыргызстана», «Ар-Намыс», «Республика», «Ата-Мекен», а фракция «Ата-Журт» осталась в парламентской оппозиции. Главой исполнительной власти новая коалиция избрала О. Бабанова.

Развал данной коалиции произошел по причине выхода из коалиции двух фракций – «Ата-Мекен» и «Ар-Намыс», и ввиду того, что согласно регламенту, при распаде парламентского большинства действующее правительство уходит в отставку, премьер-министр О. Бабанов подал в отставку.

Третья коалиция парламентского большинства пятого созыва Жогорку Кенеша просуществовала с



сентября 2012 года по март 2014 года; в нее входили «Ар-Намыс», СДПК и «Ата Мекен». Этой коалицией на пост премьер-министра был избран Ж. Сатыбалдиев. Очередной, уже третий, развал коалиции произошел в марте 2014 года в связи с выходом из нее фракции «Ата-Мекен».

В нынешнюю четвертую коалицию входят СДПК, «Ар-Намыс» и «Ата Мекен». «Республика» и «Ата-Журт» находятся в парламентском меньшинстве. Новым премьер-министром был избран Ж. Оторбаев.

Таким образом, за время суверенного развития Кыргызской Республики были избраны пять созывов Жогорку Кенеша (не считая «Легендарного парламента»). Можно констатировать, что за это время в республике был создан профессионально действующий парламент, одной из ключевых функций которого является законодательство. Эффективность законотворческой деятельности созывов Жогорку Кенеша была наглядно и точно просчитана Правозащитным Центром «Граждане против коррупции» в 2012 году. Так, по данным этой организации<sup>1</sup>, депутаты I созыва принимали 2,5 постановления на 100 депутато-дней, II созыв – 2,9 постановления, III и V созывы (по V созыву были проанализированы только данные за 2 сессии) – по 5,4 постановления, а IV созыв – 4,0 постановления на 100 депутато-дней, т.е. самыми результативными являются III и V созывы, самым мало результативным – I созыв. Но из числа этих законопроектов были подписаны и утверждены Президентом только 0,5 постановления (20%) за 100-депутато-дней за I созыв, 0,8 (27,6%) – II созыв, 1,4 (25,9%) – III созыв, 1,5 (37,5%) – IV созыв и 0,9 (16,7%) – V созыв (до 1 июня 2012 г.). Подобные низкие показатели говорят о низком качестве законов, особенно это касается V созыва, у которого при хорошей результативности законотворчества (5,4 постановления за 100 депутато-дней) только 16,7% законопроектов были утверждены Президентом.

Таким образом, эффективность Жогорку Кенеша по его основной функции – законодательству – была и остается невысокой, к тому же, учитывая другие его недостатки, выраженные в таких проблемах, как бюрократизация его деятельности, фрагментация по личным интересам, приятельским и региональным отношениям, коррупционность и склонность к лоббированию своих интересов и т.д., общая деятельность Жогорку Кенеша как одного из основных государственных органов по обеспечению правовой устойчивости государства не может считаться действенным инструментом в процессе реализации национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики. Более того, деятельность ряда парламентских фрак-

ций, руководствующихся преимущественно собственными интересами (например, регулярный развал коалиции парламентского большинства с последующими отставками правительства, что характерно для нынешнего V созыва), существенным образом влияет на стабильность развития Кыргызстана, отодвигая процесс достижения им состояния государственно-правовой устойчивости на более поздние сроки.

Еще одной системой государственных органов, деятельность которой также является мерилom правовой устойчивости государства, является *судебная система*. Судебная система в Кыргызстане имеет трехзвенную структуру и состоит из районных, областных и приравненных к ним судов, а также Верховного суда Кыргызской Республики.

В судебной системе функционирует Совет по отбору судей, формируемый из судей и представителей гражданского общества, как отдельный, независимый орган, занимающийся вопросами отбора кандидатур на должности судей. Но процедура отбора судей политизирована, поскольку присутствует влияние политических партий при отборе и назначении судей, т.е. судебная система, вопреки конституционным нормам, продолжает оставаться зависимой от других ветвей власти.

Помимо этого, кадровый потенциал судебной системы имеет низкий профессиональный уровень, что вкуче с коррупцией и ангажированностью решений судов, становится основной причиной отрицательного отношения граждан страны к судебной системе, в частности, к местным судам, снижения их авторитета в обществе и увеличения количества жалоб на решения судов.

Ввиду этого, Президентом Кыргызской Республики был издан Указ «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» за № 147 8 августа 2012 года, в котором были обнародованы разработанные специальной Комиссией рекомендации по дальнейшему реформированию судебной системы в Кыргызской Республике. В рамках реализации данного Указа была разработана Государственная целевая программа «Развитие судебной системы в Кыргызской Республике на 2013-2017 годы». В программе определены видение и миссия судебной системы, выработаны главные цели и задачи, призванные способствовать достижению главных целей.

В целях реализации рекомендованных данными документами мер был создан Совет по судебной реформе при Президенте Кыргызской Республики, который разработал План действий по реформированию судебной системы. План включает конкретные меры, временные сроки и установление бюджетных требований для их выполнения.

Таким образом, реформа судебной системы, которая является одной из главных задач нынешней власти, уже начата, при этом основное внимание на данный момент уделяется отбору судей, ставящему

<sup>1</sup> Жогорку Кенеш: вопросы эффективности и прозрачности. Отчет Правозащитного Центра «Граждане против коррупции». Б., 2012. – С. 31-32.



своей целью формирование качественного состава судейского корпуса, а в перспективе намечается достижение полной независимости судебной ветви власти от других органов государственной власти и иных политических сил страны.

Итак, проведенный анализ оказывает, что Кыргызская Республика на данный момент не обладает правовой устойчивостью, т.к. основные элементы правовой устойчивости государства (действие Конституции, деятельность ряда государственных органов, призванных обеспечить правовую устойчивость) не отличаются стабильностью, поскольку находятся только на стадии становления либо реформирования и поиска собственных путей развития.

Другая половина государственно-правовой устойчивости – **государственная устойчивость** – напрямую зависит от таких факторов, как территориальная целостность, особенности государственного строя, политическая стабильность и эффективность государственного управления.

**Территориальная целостность** – это один из основных принципов международного права, согласно которому территория государства является неприкосновенной от посягательств со стороны других государств. Территориальная целостность – это ключевая характеристика государства, обеспечение которой должно стать первостепенной задачей любого государства.

Территориальная целостность Кыргызской Республики как суверенного государства напрямую зависит от уровня урегулированности пограничных отношений с соседними государствами и наличия территориальных споров с ними. Кыргызская Республика граничит с такими государствами, как Китайская Народная Республика, Республика Казахстан, Республика Узбекистан и Республика Таджикистан. С КНР и Казахстаном вопросы межгосударственных границ урегулированы, а с Узбекистаном и Таджикистаном – нет.

Делимитация *кыргызско-казахстанской* государственной границы произошла на основе двусторонних переговоров между правительствами двух государств; непосредственно проблемой юридического оформления границы занималась Правительственная делегация Кыргызской Республики по делимитации государственной границы между Кыргызской Республикой и Республикой Казахстан. Вследствие того, что по линии межгосударственной границы имелся целый ряд участков, требующих уточнения и взаимного согласования по причине низкого качества описания линии границы по документам советского периода, практическую делимитацию было решено провести, исходя из фактического использования земель населением двух стран. Так, на участке в районе урочища Турукпастьбица, используемые хозяйствами Кыргызстана, несмотря на то, что по описанию 1961 года они входили в пределы Казахстана, по новому договору были

отнесены Кыргызстану.

Делимитация кыргызско-казахстанской государственной границы была завершена в 2001 году, по результатам которой 15 декабря 2001 года был подписан Договор о кыргызско-казахстанской государственной границе. Но в 2008 году в республике разразился скандал по поводу продажи кыргызских земель (урочище Каркыра) Казахстану, в чем была обвинена действующая власть во главе с К. Бакиевым. Но на деле оказалось, что обмен землями произошел еще в 2001 году (вместо территории в урочище Каркыра Кыргызстану отошел участок в Жамбылской области РК), а К. Бакиев 24 апреля 2008 года только подписал закон «О ратификации Договора между КР и РК о кыргызско-казахстанской государственной границе, подписанного 15 декабря 2001 года в городе Астана».<sup>1</sup>

Переговоры по делимитации *кыргызско-китайской* государственной границы шли в период с 1992 по 2000 гг. Наиболее сложным оказалось обсуждение спорных территорий в районе перевала Бедель (водосбор реки Узенги-Кууш) и пика Хан-Тенгри. Первое Соглашение между КР и КНР «О кыргызско-китайской государственной границе» было подписано 4 июля 1996 г., а 17 марта 1998 года оно было ратифицировано Жогорку Кенешем. В этом соглашении спорные участки были оговорены с особым статусом и с намерением продолжить переговоры по ним в дальнейшем. Дополнительное соглашение «О кыргызско-китайской государственной границе» было подписано в августе 1999 года, по которому 70% спорных участков отошли Кыргызстану, а 30% – Китаю<sup>2</sup>. Но данное Соглашение прошло ратификацию Жогорку Кенешем только 17 мая 2002 года по причине недовольства оппозиционных сил и «раскачивания» ими политической ситуации в стране.

И в ситуации с урочищем Каркыра, и в ситуации с Узенги-Кууш, традиционный для всех переговоров такого уровня обмен землями преподносился оппозицией как продажа исконно кыргызских земель действующей властью, что впоследствии сыграло свою катализаторскую роль в насильственных сменах власти 2005 и 2010 гг.

Переговорный процесс по вопросам делимитации и демаркации *кыргызско-узбекской* государственной границы начался в феврале 2000 года. Ход переговоров между двумя государствами осложняет факт наличия множества спорных территорий, анклавов (4 узбекских анклава – Сох, Шахимардан,

<sup>1</sup> Исабаева С. В чем правда, «брат»? CentralAsiaMonitor. 17.02.2012. <http://camonitor.com/archives/2790>

<sup>2</sup> См. Акаев А. История, прошедшая через мое сердце. Москва-Бишкек. С. 259. Керимбекова Н., Галицкий В. К вопросу о кыргызско-китайской государственной границе / Центральная Азия и Кавказ, № 5 (23), 2002. С. 131.



Таш-Тепа, Чонгара), и эксклава – Барак. Помимо этого, на территории Баткенской области имеются месторождения нефти и газа, которые разрабатываются Узбекистаном, но, согласно соглашению 1992 года, заключенному между странами СНГ, они должны перейти в собственность Кыргызстана, что, естественно, не устраивает узбекскую сторону. По совокупности всех этих причин переговоры между двумя странами по делимитации границы застопорились, и работа кыргызско-узбекской межправительственной комиссии по делимитации границы с 2009 года никак не продвигалась. На сегодня, по утверждениям радио «Азаттык», из всей протяженности границы между Кыргызстаном и Узбекистаном в 1378 км 320 км еще не делимитированы. По мнению специалистов, делимитировать удалось лишь те участки, где граница проходит по горным хребтам и по малонаселенным территориям.<sup>1</sup> Но по остальным участкам, где границы иногда проходят по дворам и арыкам, а также в зонах анклавов, консенсус так и не был достигнут.

В течение всех этих лет ситуация на границе между двумя государствами оставалась напряженной. Так, Узбекистан в начале 2000-х гг. в целях борьбы с терроризмом в одностороннем порядке заминировал сопредельные с Кыргызстаном территории, что привело к гибели гражданских лиц со стороны Кыргызстана. Помимо этого, со стороны узбекских властей граница между двумя государствами время от времени закрывалась на неопределенное время, в частности, после июньских событий 2010 года кыргызско-узбекские границы были закрыты более года, и только 26 октября 2011 года был открыт пропускной пункт «Достук». Напряженность также усиливалась вследствие различных инцидентов, происходящих на приграничной территории между жителями обеих стран. За последние годы, например, на кыргызско-узбекской границе произошло более десятка инцидентов за год (по данным газеты «Вечерний Бишкек», 23 инцидента за 2012 г. и 15 – за 2013 г.), в частности, 5 января 2013 г. возник конфликт между жителями села Чарбак Кыргызстана и анклава Сох Узбекистана, основной причиной которого стала электрификация пограничной заставы в Чарбаке.

Начало нынешнего 2014 года было ознаменовано тем, что состоялись переговоры между представителями Кыргызстана и Узбекистана по поводу делимитации границ, которые прошли в Ташкенте и длились 5 дней. На этой встрече, прошедшей 20 января представители двух стран договорились о начале процесса закрепления согласованных ранее границ. Следующие встречи прошли в марте и в конце апреля, на которых обсуждался проект Дого-

вора о кыргызско-узбекской государственной границе. Это говорит о том, что сотрудничество двух стран по вопросу делимитации границ возобновилось.

В вопросах делимитации кыргызско-таджикской государственной границы имеются такие же проблемы и вопросы, как и с кыргызско-узбекской, т.е. наличие большого количества спорных участков и анклавов (Ворух и Кайрагач). Межэтнические отношения на приграничной территории также развиваются по пути эскалации конфликта – в 2012 и 2013 гг. произошли 18 и 19 приграничных конфликтов соответственно. Из наиболее серьезных инцидентов можно отметить конфликт жителей кыргызского села Ак-Сайи таджикского анклава Ворух, произошедший 27 апреля 2013 года из-за строительства кыргызской стороной объездной дороги. В дальнейшем инциденты стали происходить с регулярностью один раз в месяц-два месяца, что побудило обе стороны приступить к новым переговорам по делимитации и демаркации кыргызско-таджикской государственной границы. На сегодня 57% границы между КР и РТ описаны, а по остальной части обе стороны намерены ускорить процесс делимитации и прийти к единому решению по спорным участкам.

В целом, вопрос территориальной целостности Кыргызстана на данный момент остается открытым – прямой угрозы нарушения территориальной неприкосновенности страны со стороны внешних сил не имеется, но промедление с решением проблем в приграничной зоне может быть чревато большими осложнениями.

**Государственный строй** Кыргызстана определен его Конституцией, но понятие «государственный строй» необходимо отличать от понятия «конституционный строй». Конституционный строй – это способ организации государства, закрепленный в Конституции. Например, согласно редакции Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года (статья 1, пункт 1), Кыргызская Республика (Кыргызстан) является суверенным, демократическим, правовым, светским, унитарным, социальным государством. Государственный же строй – это конституционный строй, суммированный с реальным социально-экономическим развитием общества и установленным соотношением политических сил в стране.

По государственному строю Кыргызстан является суверенным, светским и унитарным государством. После приобретения суверенитета Кыргызстан провозгласил себя демократическим государством. В Конституции КР все принципы демократии закреплены, в частности, носителем суверенитета и единственным источником государственной власти является народ Кыргызстана. Закреплены и принципы свободных выборов, такие, как всеобщность, равенство, периодичность, конкурентность, которые должны работать на то, чтобы исключить всякое

<sup>1</sup> Шукенов А. Обсуждение принадлежности спорных территорий между Кыргызстаном и Узбекистаном грозит затянуться на долгие годы. // <http://www.analitika.org/>



политическое насилие. Но на деле Кыргызстан пока еще трудно назвать демократическим государством, ввиду того, что он еще недалеко отошел от своего недавнего авторитарного прошлого, которое может запросто вернуться со следующей сменой верховной власти.

Кыргызстан, в соответствии с Конституцией, также провозглашен *правовым* государством. Все принципы правового государства (принцип верховенства закона, принцип охраны прав и свобод человека, принцип разделения властей и т.д.) закреплены в Конституции КР, и часть из них реализована на практике. Некоторые принципы правового государства, хотя и закреплены в Кыргызстане законодательно, не осуществлены в полной мере, поэтому, можно констатировать, что статус правового государства является политической целью Кыргызской Республики, которая еще не достигнута.

Кыргызская Республика в своей Конституции определила себя также *социальным* государством. В социальном государстве приоритетной задачей должно быть обеспечение реализации экономических и социальных прав, т.е. тех прав, которые работают на улучшение материального благосостояния человека. Но обеспечение этих прав в большей степени зависит от того, какими возможностями (экономическими и социальными) обладает то или иное государство. Поэтому Кыргызстан на сегодня может быть назван только как социально ориентированное государство, а не социальное государство.

Таким образом, государственный строй Кыргызстана на современном этапе его развития заметно отличается от его конституционного строя, и он пока еще на стадии становления и развития.

Одним из основных элементов государственной устойчивости должна быть *политическая стабильность*, т.е. то состояние политической системы, которое характеризуется наличием гражданского мира и согласия, обеспечением планомерного развития общества, преемственностью власти, своевременным легитимным разрешением противоречий и конфликтов в сфере политики и т.д.

Понятие политической стабильности обратно пропорционально понятию политического конфликта, т.е. если в государстве случаются политические конфликты, то оно развивается нестабильно, и чем больше конфликтов, тем больше степень нестабильности государства. Кыргызстан в этом плане является перманентно нестабильным государством. Его нестабильность определяется такими факторами, как частая смена конституций, частая смена правительства (за 23 года сменились 26 премьер-министров), две революции, сместившие двух президентов, наличие неконструктивной оппозиции, деятельность которой приводит к многочисленным акциям гражданского неповиновения (например, в 2012 году произошло 726 митингов) и т.д.

*Эффективность государственного управления* – это, прежде всего, деятельность исполнитель-

ной власти Кыргызстана, которую осуществляет Правительство, подчиненные ему министерства, государственные комитеты, административные ведомства и местные государственные администрации. Эффективность государственного управления также определяется наличием и деятельностью органов местного самоуправления. Систему органов местного самоуправления Кыргызстана образуют: местные кенешы (представительные органы местного самоуправления) и айылокмоту, мэрии городов (исполнительные органы местного самоуправления).

Эффективность государственного управления чаще всего рассматривается в отношении экономического и социального развития государства.

Экономика Кыргызстана состоит из трех секторов: промышленность, сельское хозяйство и оказание услуг, из которых промышленность развита в меньшей степени. Флагманом промышленности республики является «Кумтор Оперейтинг Компани», доля которого в общем объеме промышленного производства страны составляет от 15 до 26 процентов и обеспечивает от 2,5 до 11,7% ВВП Кыргызстана. Но на настоящий момент «Кумтор» переживает сложные времена, т.к. в течение всего 2013 года жители окрестных сел (преимущественно, села «Саруу») организовывали митинги и требовали национализации «Кумтора», а в нынешнем году вследствие того, что правительство не утверждает план горных работ на 2014 год, имеется опасность полной остановки предприятия, являющегося «золотой жилой» республики.

Не в лучшем состоянии находятся и другие предприятия добывающей промышленности страны. В ноябре 2010 года была отозвана лицензия ЗАО «Джеруялтын» по разработке золоторудного месторождения «Джеруй». В сентябре 2011 года были аннулированы лицензии ОсОО «Кум-Бель Ресурс», «Рокизол» и «Кум-Бель ЛТД». В 2012 году группой людей был сорван аукцион по реализации лицензий на разработку 12 месторождений. В 2014 году из-за митингов была остановлена разработка золоторудного месторождения «Ширалджин». На сегодня на грани закрытия разработка золотого месторождения «Талды-Булак Левобережный». Всегоне сегодня, по данным СМИ республики, население выступает против разработки 27 месторождений, 24 из которых – золоторудные. Основными причинами этих противостояний населения регионов с разработчиками месторождений (преимущественно иностранными инвесторами) являются слабая информированность населения о специфике той или иной разработки, наличие неких сил, заинтересованных в остановке разработки месторождений, и деятельность оппозиционных сил, стремящихся подорвать авторитет действующей власти. В итоге снижается инвестиционная привлекательность Кыргызстана, уменьшаются экономические показатели страны, слабеет исполнительная власть и усиливается анархия в республике.



Сектор сельского хозяйства в Кыргызстане развит относительно хорошо, но при всем при этом потенциал Кыргызстана как аграрной страны, имеющей такие природные преимущества, как высокогорные пастбища, наименьшее загрязнение среды от промышленных предприятий, чистый горный воздух, чистая вода, уникальная флора и т.д., позволяющие выращивать и добывать экологически чистые сельскохозяйственные продукты, используется не до конца. Вследствие чего, сектор сельского хозяйства, так же, как и сектор услуг, не имеет достаточного объема рынка труда, способного обеспечить всех желающих достойным трудом.

Низкий уровень занятости и безработица, наряду с низкой заработной платой, способствуют ухудшению благосостояния основной части населения. В целях улучшения социального благополучия своих семей и родственников трудоспособная часть граждан Кыргызстана вынуждена выехать за пределы страны в поисках хорошо оплачиваемой работы.

Внешняя трудовая миграция имеет для Кыргызстана как положительные, так и отрицательные последствия.

Положительные последствия заключаются в том, что она способствует трудоустройству граждан Кыргызстана, снижению уровня бедности части населения, росту валютных поступлений в бюджет страны, снижению социальной напряженности, расширению экономических связей с соседними государствами, а также развитию предпринимательства. При этом объемы денежных переводов составляют значительные суммы, восполняя собой определенную часть ВВП страны и увеличиваясь с каждым годом. Так, в 2010 году сумма денежных переводов мигрантов составил 1 млрд 252 млн долларов США, в 2011 году – 1, 695 млрд. долларов, в 2012 году – 2,018 млрд. долларов, а в 2013 г. уже 2 млрд 270 млн долларов.

Отрицательные последствия выражаются в таких аспектах, как: изменение демографической структуры общества, потеря части трудоспособного населения, отток квалифицированных национальных рабочих кадров, «утечка умов», распад семей и пробелы в воспитании детей из-за отсутствия родителей, утеря национальных ценностей, в долгосрочной перспективе проблемы с пенсионным обеспечением мигрантов и опасность возникновения депрессивных регионов и местностей.

Решение всех этих проблем должно происходить на общегосударственном уровне, что четко осознается высшими органами государственной власти, в частности, в 2013 году на основании Указа Президента Кыргызской Республики от 21 января за № 11 была принята «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы». В данном документе определены все приоритеты республики на ближайшую пятилетку, такие, как формирование правового государства и обеспечение законности, решение социаль-

ных задач и проблем, развитие стратегических отраслей экономики и т.д. Он также ставит задачу *«состояться как демократическое государство с устойчивой политической системой, динамично развивающейся экономикой и стабильно растущими доходами населения»*, что, впрочем, и обозначает достижение Кыргызстаном в перспективе состояния государственно-правовой устойчивости.

#### Литература:

1. Абрамов Е., Андея М., Бубнов Ю. Что такое Устойчивое развитие. Разные взгляды и подходы. // Медиаресурс EcoRussia.info. <http://www.ecorussia.info/ru/ecopedia/sustainable-development-views-and-approaches>
2. Акаев А. История, прошедшая через мое сердце. Москва-Бишкек, 2003.
3. Анализ эффективности системы государственного управления на уровне «Правительство – Министерство – Подведомственные организации – Территориальные организации – Местное самоуправление». // Отчет Национального института стратегических исследований Кыргызской Республики. Б., 2013.
4. Жогорку Кенеш: вопросы эффективности и прозрачности. Отчет Правозащитного Центра «Граждане против коррупции». Б., 2012.
5. Исабаева С. В чем правда, «брат»? CentralAsiaMonitor. 17.02.2012. <http://camonitor.com/archives/2790>
6. Керимбекова Н., Галицкий В. К вопросу о кыргызско-китайской государственной границе /Центральная Азия и Кавказ, № 5 (23), 2002.
7. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года.
8. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы от 21 января 2013 г. № 11.
9. Шукенов А. Обсуждение принадлежности спорных территорий между Кыргызстаном и Узбекистаном грозит затянуться на долгие годы. // <http://www.analitika.org/>



Тойбаева Дж.М. – к. филос. н.

### Классическая драматургия в кыргызском театральном искусстве

Русская и зарубежная классика сыграли выдающуюся роль в становлении кыргызского театра. Коллектив театра часто возвращался к постановке одних и тех же пьес, чтобы на новом витке своего развития проверить качество освоения классического материала, уровень профессионального роста.

В этом отношении показательна постановка комедии Н. Гоголя "Ревизор". Первая постановка была осуществлена на сцене Центрального рабочего клуба в 1929 году режиссёром-педагогом первой киргизской театральной студии Н. Елениным. Актёры с энтузиазмом входили в мир неизвестных им доселе человеческих и общественных отношений, и герои гоголевской комедии по манере поведения и по походке становились похожими на баев и манапов. И история с Хлестаковым, не претендуя на что-то значительное, замыкалась на забавном случае в одном из киргизских айлов. Несмотря даже на такую вольную интерпретацию постановка разительно выигрывала по сравнению с постановками по пьесам самодельных авторов. Именно после этой первой постановки "Ревизора" было принято решение реорганизовать студию в Первый национальный театр.

Вторая постановка была осуществлена в 1936 году режиссёром В.Васильевым. В этой интерпретации по свидетельству современников, преобладал внешний комизм, исчезала социальная сущность комедии, и гоголевская беспощадная сатира трансформировалась в безудержную юмористику. Несмотря на отдельные актёрские достижения, идейная сущность комедии этой постановкой не была вскрыта. Спектакль не имел успеха у зрителей. Поставленный весной 1936 года, он прошёл несколько раз до летних гастролей, но осенью не был возобновлён.

Третью постановку "Ревизора" осуществил в 1946 году реж. А. Свистунов. Великий актер кыргызского театра и кино, один из основателей национальной школы актерского искусства – Муратбек Рыскулов выступил в роли Городничего. В работе над спектаклем актёрам предстояло освободиться от штампов, которыми они уже успели обрасти, работая в спектаклях на национальные темы,

преодолеть замедленный традиционный ритм повествования и выйти за пределы привычной пластики.

М. Рыскулов до этой роли показал себя блестящим исполнителем и комедийных, и драматических ролей, но с таким сложным, многозначным образом, как образ Городничего, ему пришлось столкнуться впервые. Характер Городничего многогранен: алчный и беспринципный хищник, и трусливый чиновник, честолюбивый карьерист и заботливый семьянин, ловкий дипломат и наглый деспот. При исполнении этой роли переход героя из одного качества в другое вызывал недоверие, которое предыдущими исполнителями форсировалось буффонадой. Но такое для Рыскулова было уже пройденным этапом, и чтобы герой приобрёл цельность образа, нужно было искать свои пути, чтобы одновременно быть понятным своему зрителю, и в то же время не исказить суть классического образа. И актёр нашёл. Его Городничий смешон и жалок. Чтобы вызвать это не надо прибегать к эффектным позам, достаточно интонации, жеста, едва уловимой мимики, а когда герой страшен, неукротим – актёр опускает поводья своего темперамента. И все эти взаимоисключающие качества актёр сумел слепить в органическое единство в одном образе, благодаря своей редкой сценической достоверности, которая с годами становилась всё более отточенной.

Рыскулов сумел донести до кыргызского зрителя замысел великого комедиографа, обогатив в то же время свою творческую палитру. Работа Кыргызского драматического театра оказалась весьма плодотворной, она способствовала профессиональному росту киргизских актёров. Именно с этой постановки в театре началась по-настоящему серьёзная педагогическая и творческая работа, – отмечал театровед Дж. Иманкулов.

В 1940 году Кыргызский драматический театр ставит "Плутни Скапена" Ж.Б. Мольера. В роли Скапена выступил М. Рыскулов. Жизнерадостная и остроумная комедия была в





чѐм-то схожа с искусством кыргызских комиков-импровизаторов и была с энтузиазмом встречена общественностью, в чем была немалая заслуга исполнителя главной роли.

В 1943 году состоялась премьера комедии Шекспира "Двенадцатая ночь". Рыскулов играл роль "пожирателя бифштексов" сэра Тоби.

«Спектакль получился искрящимся, где вопреки всему торжествуют веселье и любовь. Сэр Тоби в исполнении Рыскулова явился камертоном комедии», – отмечала газета «Советская Киргизия». Она ознаменовала новый этап в творчестве артиста. Значительно обогатилась его творческая палитра. Свободное владение техникой актѐрской игры позволяло вывести создаваемый образ на уровень философских и социальных обобщений.

Во всех этих и других спектаклях Рыскулов играл, как всегда, с полной самоотдачей на высоком профессиональном уровне. Было бы неверно, отрицать их значение на становление кыргызского театра. Соприкосновение с драматургией более высокого уровня мобилизовало актеров на интеллектуальный труд, чтобы с тонким психологизмом воплощать роли.

В 1953 году в Кырдрамтеатре состоялась постановка пьесы М. Горького "Егор Булычов и другие". Роль Егора Булычова играл Рыскулов. Булычов, как личность не менее масштабная, чем Городничий, правда, последний показан в расцвете всех своих сил, отданных на службу всепоглощающей алчности, а Булычов – это, пожалуй, постаревший Городничий на исходе жизни вдруг осознавший бессмысленность прожитой жизни.

С новой художественной силой проявилось в спектакле незаурядное дарование народного артиста СССР М.Рыскулова. В его исполнении Егор Булычев предстаѐт перед зрителем как натура сильная, одарѐнная от природы и в то же время полная непримиримых внутренних противоречий.

У Булычова в исполнении Муратбека Рыскулова нет страха смерти, сознание бессмысленности прожитой жизни провоцирует в нѐм яростные нападки на ценности, которым он ранее поклонялся. Разоблачая, глумясь, он как бы издевался над своей жизнью, и как неожиданно он преображается, становясь нежным и доверчивым, если вдруг встречается с неподдельной чистотой и порядочностью. Иная жизнь, мимо которой он так бездарно прошѐл, рождает в Рыскулове – Булычове не озлобление, а торжество, радостное торжество,

и это красноречивей любых признаний свидетельствует о размахистой щедрости и одаренности его натуры. Могучие силы ушли на служение призрачным идолам, однако осознание этого не делает Рыскулова – Булычова жалким – он с достоинством признаѐт своѐ поражение и уходит из жизни несломленным. М. Рыскулов играл трагедию несостоявшейся личности.

Работа над ролью Булычова обогатила актѐра, поставив перед ним сложную задачу – воплотить столь ѐмкий противоречивый характер. Нужна была очень тонкая и точная психологическая мотивировка кажущихся странными нелогичных поступков. Образ Егора Булычова предстал совершенно достоверным. Зритель с первого до последнего момента в волнении следил за переживаниями полюбившегося ему горьковского героя. Булычов в конце своей жизни все-таки прорывается к своей истинной сути, но сколько людей, которые намертво сковали себя со своей ролевой установкой в социальной иерархии и принимают еѐ правила игры за единственно возможный вариант человеческой судьбы. Таков Фамусов из комедии Грибоедова "Горе от ума", постановка которой была осуществлена в Кырдрамтеатре режиссѐром В. Цыганковым в 1966 году.

Роль Фамусова потребовала от Рыскулова громадной аналитической работы, которая помимо знаний об эпохе, нравах того общества, изучения опыта игры выдающихся исполнителей этой роли непременно предполагала и способность самого актѐра к обобщениям философского характера.

Понятно, что фамусовщина – не принадлежность одной эпохи, а социальное явление, присущее всем временам. Рыскулов показал аристократического не лишѐнного обаяния человека и постепенно, шаг за шагом, избегая открытого разоблачительного пафоса, подводил к выводу, что этот человек – раб установок и широта, которую он не прочь демонстрировать, только в пределах его социальной роли. Иными словами, человек здесь умер, а есть механизм, настроенный на определенные действия. Даже его беззаветная любовь к дочери кажется не проявлением естественных отцовских чувств, а одним из составляющих заданной программы.

Рыскулов – Фамусов, неуклонно придерживаясь добровольно принятой установке, разнообразен. Снисходительно читает мораль Молчалину, ласков и нежен с дочерью, добро-



душен и предупредителен со Скалозубом, непреклонен и патетичен с Чацким. Из всего этого калейдоскопа проявлений создаётся убедительный образ монстра, начисто лишённого естественных человеческих чувств, но не устающего их декларировать. Рыскулов убедительно раскрыл фамусовщину и роль Фамусова, как справедливо отмечала театральная общественность, явилась его творческой победой.

Логическим завершением работ над ролями классического репертуара явилось исполнение Муратбеком Рыскуловым роли короля Лира в трагедии В.Шекспира. Одержимость молодого режиссёра Дж. Абдыкадырова, увлеченный труд всего коллектива оправдался стоицей. Был создан свой неповторимый колорит и Шекспир зажил полнокровной жизнью на киргизской сцене, в первую очередь благодаря исполнителю главной роли – народному артисту СССР Муратбеку Рыскулову.

В дни московских гастролей в 1963 году театральная критика отмечала выдающееся мастерство Рыскулова. В частности, критик К.Кривицкий писал, что его Лир от сцены к сцене всё меньше остаётся королём и всё больше становится человеком. И хотя всё беднее и проще становится окутывающая его тело одежда, всё богаче и совершеннее становится его внутренний мир, его душевная сокровищница. Эту сторону шекспировской трагедии – духовное прозрение Лира - Рыскулов передал с такой убедительностью, что и без перевода русскому зрителю было понятно всё, что происходило в душе благородного старца, и многие снимали наушники, чтобы лучше слышать проникновенный голос артиста.

Рыскулов увидел в Лире не крах самолюблённого короля, который знаки почтения, неизбежные по отношению к его сану, считал заслугой своих личностных качеств, и не трагедию отца, обманувшегося в своих дочерях. Он, прежде всего, увидел в своём герое величайшую драму человека ценой потерь и страданий свершающего свой крестный путь к истинным ценностям. Манера игры Рыскулова, чуждая позы и наигрыша,

с его ярко выраженной пластикой, присущей именно киргизскому национальному менталитету, позволила актёру процессы развитой духовной жизни европейца адаптировать в процесс духовной жизни киргиза, что было немаловажно для формирующегося про-

странства духовной жизни киргизского общества.

Король Лир Рыскулова вошёл в историю советского театрального искусства. Имя киргизского актёра встало в один ряд с выдающимися исполнителями этой роли, такими, как Михоэлс, Мордвинов, Тхапсаев и другие. Муратбек Рыскулов как один из своеобразных интерпретаторов героев Шекспира, был приглашён на шекспировские торжества в Лондон в честь 400-летия со дня рождения великого драматурга.

Когда Рыскулов выступал в разнообразных ролях национальной и переводной, классической драматургии, приходилось поражаться простоте, природной сценичности, высокому мастерству перевоплощения, благодаря которому актер создавал каждый раз неповторимый художественный образ.

Другой киргизский исполнитель роли короля Лира также Народный артист СССР Капар Медетбеков находился в зените своей славы во время работы в Нарынском областном музыкально-драматическом театре в 1985-1986 годах. В те годы, в Нарынском театре ставились такие спектакли, как «Король Лир» В.Шекспира, подготовленный к полувековому юбилею театра, где Капар Медетбеков также блистал в роли короля Лира. Режиссер-постановщик Алмаз Сарлыкбеков долго обдумывал постановку данного спектакля мирового классического репертуара. Поиск режиссера и актёра, их споры и кропотливый труд, в конце концов дали свои плоды. Спектакль стал одним из лучших достижений репертуара Нарынского театра.

В 1986 году начались гастроли Нарынского областного музыкально-драматического театра им. М.Рыскулова в Москве, после которых талант Медетбекова стал широко известен и московскому зрителю. На этих гастролях был представлен и спектакль «Король Лир».

Гастроли были очень ответственными. После того, как был поднят занавес на сцене Малого театра и до конца спектакля, зрители, поглощенные сценическим действием и завораживающей актерской игрой, встречали бурными овациями талантливый коллектив театра. Москвичи достойно оценили игру Капара Медетбекова. Московские зрители и театроведы дали высокую оценку его профессионализму и мастерству. Так, известный театровед Е. Полякова отметила, что если в исполнении Муратбека Рыскулова трагедия Короля Лира тракту-



ется как личная трагедия короля, то в исполнении Капара Медетбекова трагедия Короля Лиры вырастает в трагедию целого народа. И король до последнего дыхания был готов помогать своему народу. Полякова также сказала, что роль короля Лиры наряду с Муратбеком Рыскуловым в кыргызском театре мог сыграть только такой большой талант, как Капар Медетбеков – корифей высокогорного театра. Это было высокой оценкой блестящему актерскому дару кыргызского мастера сцены из далекого высокогорного городка. Ведь чтобы играть Шекспира актер должен обладать высокой культурой жизни на сцене, безукоризненно владеть пластикой, голосом, сценической речью. Не каждому актеру доводится сыграть роль короля Лиры и не каждый актер сможет это сделать. В наши дни ее не менее блестяще исполняет народный артист КР Мукамбет Токтобаев, что символично и само по себе говорит о многом.

В 2005 году в г. Казани (Татарстан) на прошедшем театральном фестивале тюркоязычных народов «Наурыз» за великолепное исполнение роли Короля Лиры театральная общественность единодушно признала Мукамбета Токтобаева самым лучшим актером фестиваля и удостоила его главного приза в номинации «Лучший актер фестиваля». Он стал третьим после Муратбека Рыскулова и Капара Медетбекова королем Лиром. И каждый из трех крупнейших мастеров по-своему исполнял эту роль, совершенно не похоже друг на друга. Если первые два выдающихся артиста играли эту роль соответственно требованиям того времени, той эпохи в рамках традиционного реалистического театра, то Мукамбет Токтобаев исполняет ее совершенно иначе, по-новому в современном авангардном стиле исполнения. Его ласково называют Муке. Также как когда-то современники называли великого Муратбека Рыскулова. И мы уверены, что впоследствии потомки также будут вспоминать его с восхищением и признанием.

В классических ролях во все времена блистали великие артисты. Об их игре слагались легенды, писались книги, мемуары. Чтобы на их фоне, освященном традицией и благодарной памятью не выглядеть бледной тенью помимо выдающейся одаренности, необходимо обязательно иметь "то своё", что они привнесли в трактовку образов. А это "то своё" не появляется на пустом месте и не даётся как дар небес. Оно - итог большого труда и таланта, путеше-

ствия в философию гениев с космическим размахом мысли.

Мировая классика для артистов театра и кино была и будет обетованной страной, куда они всегда будут стремиться. Зная, что жизнь там увлекательна, полна высоких страстей, глубоких дум, и что бы там их не ожидало, одно только присутствие там необыкновенно обогатит их и как актеров, и как личностей. История свидетельствует, что образы мировой классической драматургии в трактовке кыргызских артистов стали легендами отечественного и мирового театрального искусства.

#### **Использованная литература:**

1. Абдумомунов Т. Драматургия и театр // Литературный Киргизстан. – 1961. – №1. – С. 84–87.
2. Иманкулов Дж. Наш Муратбек // Кыргызстан. – Фрунзе, 1970. – С. 60.
3. Кайдалова О.Н. Традиции и современность. – М.: Искусство, 1977. – С. 55, 112, 166.
4. Львов Н. Киргизский театр. – М.: Искусство, 1953.
5. Творческие портреты мастеров профессионального искусства Кыргызстана: Часть 1. – Авт.-сост. Дж.Т. Уметалиева. – Б.: Турар, 2010.



УДК: 1.091.(575.2)(04)

### **Сущность человека в миропонимании Барпы Алыкулова**

#### **Аннотация**

В статье проведен философский анализ проблемы человека и социально-философских воззрениях Барпы Алыкулова. А также нашла отражение морально-этическая сторона человека в миропонимании мыслителя.

#### **Abstract**

The article provides a philosophical analysis of mans problems in the socio-philosophical views of Barpy Alykulov. And also reflects the moral and ethical side of human worldview thinker.

Социофилософская мысль Кыргызстана конца XIX – начала XX столетия ознаменовалась выходом на общественно-культурную арену видных представителей народной мудрости – Токтогула Сатылганова, Тоголока Молдо (Байымбет Абдрахманов), Калыгула Бай уулу, Женижока Коко уулу, Барпы Алыкулова и др. Одно из ведущих мест среди них принадлежит Барпы Алыкулову – акын-демократу и мыслителю с особым, индивидуальным миропониманием, который внес заметный вклад в становление духовного богатства кыргызского народа.

Безусловно, произведения Барпы Алыкулова, рассматриваемые с позиции ценностно-духовных преобразований кыргызского народа, дают возможность наиболее объективно (не принижая достижения и не преувеличивая недостатки) проанализировать понимание сущности человека и по достоинству оценить его вклад в развитии национальной философии.

В творчестве Барпы Алыкулова бытие отражается в специфически художественной форме – ему, как и другим кыргызским акынам того времени, присуще образное мышление. Отношение его к окружающему миру характеризуется воспроизведением реалий своей эпохи, поэтому квинтэссенцией творчества акына служат не только собственные чувства и переживания, но и мысли и идеи целого народа. Сама проблема рассмотрения мировоззрения Барпы Алыкулова

как мыслителя неотъемлема от проблем историко-философской науки и истории общественно-политической мысли кыргызов. Он обладает определенными навыками философской рефлексии, окружающую реальность воспроизводит, как правило, образно, т.е. адекватно самим явлениям действительности.

Когда родился Барпы Алыкулов, Кыргызстан находился в составе Российской империи и был его отсталой окраиной, где господствовали феодально-патриархальные отношения. После вхождения Кыргызстана в состав царской России, экономическая и политическая жизнь кыргызского народа теснейшим образом переплелась с ней, что неизбежно привело к изменению в области экономики, социально-политической и культурной сфер жизни кыргызского общества. Под влиянием российского капитализма на кыргызской земле стали развиваться производительные силы, появились новые культурные центры, города, промышленные предприятия и возникли элементы капиталистического производства. Новые прогрессивные изменения экономики и социокультурной жизни воздействуют определяющим образом на сознание кыргызов. В миропонимании кыргызского народа наблюдается рациональный взгляд на природу, общества и человека, на его место в социальном универсуме. В общественном сознании повысилась роль правового сознания в связи с переходом к новым общественным отношениям, объективно возрастает значение морального и эстетического сознания, соответствующих нравственных и этических ценностей, призванных обогащать духовность народа и гуманизировать отношения между людьми.

Таковыми были в общих чертах экономические и социально-политические условия кыргызского общества, сыгравшие главную роль в формировании мировоззрения молодого Барпы. Жизнедеятельность акына проходила в сложных и тяжелых условиях общественного развития, причем она совпала с периодом ломки старого и становления нового социального строя. В силу объективных причин он не смог получить образование: социальное происхождение и его положение в обществе не давало возможности стать грамотным человеком – умеющим читать и писать. Благодаря только своему незаурядному



таланту, акын занимался импровизированием и исполнением своих песен, отстаивая при этом передовые идеи, выражая свои впечатления, переживания и мысли.

Барпы родился в 1884 году на зимовке Ачы (ныне Сузакский район) Жалал-Абадской области. Его отец Алыкул и дед Шамурза происходили из низкой социальной среды. Отец будущего акына был вынужден отдать своих несовершеннолетних детей в батраки к баям-богачам. В результате болезни он еще одиннадцатилетнем возрасте ослеп на один глаз. Об этом периоде жизни акын вспоминает а песне “Мен көргөн күндөр” (“Дни, пережитые мною”):

Кубарды зарлай-зарлай кызыл жүзүм  
Ооруду он бир жашта эки көзүм.  
Алты сомго он эки ай малай жүрдүм,  
Кедейлик кесириңди шондо билдим.  
[2.190]

Но детство маковый свет  
Завял в одиннадцать лет,  
За шесть сомов работал год,  
Тогда и узнал сущность жизни батрака.<sup>1</sup>

На вопросы фундаментального порядка – “Что такое человек?”, “От чего зависит смысл и ценность человеческой жизни?” и др. – акын дает не лишённые своеобразия и глубины ответы. Его идеи о человеке, в сущности, противостоят религиозным представлениям и идеалистической интерпретации природы человека, по которой он является творением Бога.

Согласно представлениям Барпы Алыкулова, человек – есть часть целого, последнее есть природа, бытие в целом. Природа и человек едины и взаимодействуют друг с другом. Однако, в отличие от всех других существ, человек способен к разумной целенаправленной деятельности. Ради справедливости нужно отметить, что акын воспеваёт мир и человека в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Только человек один способен преобразовать мир, украсить его и сделать цветущим. Мир красив, потому что в нем находится человек. Все явления и предметы в мире выступают в единстве и подчинены законам целесообразности. Человек,

<sup>1</sup> Здесь и далее песни Б. Алыкулова на русский язык переведены нами подстрочно, а в некоторых отдельных случаях по смыслу с сохранением обоего содержания

по его мнению, высшая ценность природы, в то же время он стремится подчинить себе окружающую среду.

Адам баарын башкарат,  
Адам баарын аткарат.  
Адам баарын көндүрөт,  
Адам баарын өндүрөт [3.49]

Человек всем управляет,  
Он может выполнить все  
Человек всех научит,  
Человек может развивать все.

В произведении “Человек” Барпы Алыкулов размышляет и о том, что человек может жить самостоятельно и управлять не только собой, но и всеми явлениями природы, приводить их к согласию, производя необходимые для себя жизненные блага. Присущими ему качествами человек отличается от животного и выступает как активное существо природы. Человек не только приспосабливается к условиям окружающей среды, но и вносит в них свои изменения, “управляет всем”, “преобразует” свой мир активными действиями. Человек не только создает, но может и разрушить все, что ему не нужно, а может сделать целым, единым то, что ему необходимо. Согласно мнению Барпы Алыкулова, человек – это “разрушитель”, “вредитель”; в то же время он “выдерживает” все трудности (“Адам деген бүлдүргүч, адам деген кыйраткыч, адам деген бүтөгүч, адам деген түтөгүч” – “Человек – это вредитель и разрушитель, и он же – созидатель, способный гореть, творя”).

Человек живет, конечно, не только результатами своей деятельности, но и за счет естественных природных условий – Солнца, Земли, воздуха, воды. Человек и природа всегда находятся в состоянии взаимодействия, без которого развитие невозможно.

Өрдөк, каз кайда конот, көл болбосо  
Мөмөлүү дарак болбойт, чөл болбосо,  
Булбул куш кайда сайрайт, бак болбосо?

Дайралар толкуп ташпайт, сел болбосо.  
Дыйканга тушум кайда, жер болбосо,  
Ала-Тоо көрккө келбейт, эл болбосо  
[2.159]

Если весна не придет, не зацветут сады.





Следовательно, труд и трудолюбие, считает Барпы Алыкулов, – основное средство и путь формирования человека, "если он способен удовлетвориться результатом своего труда, он счастлив". Углубляя свой анализ сущности труда, акын приходит к выводу: "Красота человека – в его труде. Настоящий человек находит счастье в труде". Таким образом, труд и трудолюбие, по мнению Барпы Алыкулова, есть основа добродетели, "без труда нет добра". Поэтому, именно в труде формируются такие нравственные качества, как стойкость, терпение, умение преодолевать трудности.

Бытие человека тесно связано с морально-нравственными ценностями. Таким ценностям относятся мужество и храбрость. В своих патриотических стихах призывает людей к стойкости и мужеству. Мужественный человек есть основа добродетели. Проявлением добродетели выступают «баатырдык» и «жигиттик». Вот что говорил акын по этому поводу:

Кас душманды кармашта,  
Жеңип алса – баатырдык.  
Борошолоп ок жааса,  
Тосо билген – баатырдык [3.69].

Победить врага в бою –  
Мужество.  
Самопожертвование в бою против врага –  
Тоже мужество.

Барпы Алыкулов отвергает равнодушие человека и к природе и к людям, но это чувство присуще всем категориям людей, поскольку многие не способны устоять против трудностей, встречающихся на их жизненном пути. Равнодушие порождается и социальными условиями жизни человека. Равнодушный человек утрачивает чувство ответственности ко всему, в том числе и к Родине. Он не способен трезво оценить реалии жизни, у него отсутствуют такие важные качества, как настойчивость и смелость:

Ариетти ар жерде  
Алып жүрсөң – жигиттик.  
Отгой болуп жалындап  
Жанып жүрсөң – жигиттик.  
Көпчүлүктүн сөзүнө  
Канып жүрсөң – жигиттик [3.65].

Быть везде совестливым –

Смелость.

Быть пламенным, как огонь, –

Смелость.

Вникать в слова людей –

Смелость.

По мнению Барпы Алыкулова, сферами проявления патриотизма является борьба за создание основ социалистического государства, просвещение народа, культурное развитие и т.д. В годы Великой Отечественной войны патриотизм проявился в защите Отечества, преданности ему, борьбе с иноземными захватчиками ("Барамын Ата Мекен жерим үчүн, коргоймун эрктуу кыргыз элим үчүн" – "Иду за Отечество и землю родную, защищу народ вольный – кыргызский"). Как показывают стихи акына, в военное время патриотизм сводился, главным образом, к безграничной преданности Отечеству и выполнению своего долга – воинского и гражданского.

По мнению Барпы Алыкулова, нравственное становление индивида является добром. Так, в ряде своих стихов он размышляет о моральном совершенствовании человека. Например, в произведении "Дети человечества" ("Адамзаттын балдары") акын своеобразно рассуждает о жизни человека:

Жетисинде жетилет,  
Сегиз жашта серпилет,  
Тогуз жашта торолот,  
Он жашында оңолот,  
Он беш жашка жеткенде,  
Боло турган азамат  
Өз элине баш болот.  
Жыйырма беште жык толот  
Бедеги менен нык толот [3.45-46].

С семилетнего возраста начинается  
формирование человека.

С восьми лет появляется способность  
все различать.

В девять – способность исправляться.

В пятнадцать

Способный юноша может управлять  
своим народом.

В двадцать пять лет

Он становится полноценным  
человеком.

По мнению Барпы Алыкулова, разум человека может проникнуть и познать сущность явлений мира, а человек всегда должен руково-



дствовать разумом ("Ойлогун нечен ишти акыл менен, акылды туура билгин оюң менен" – "Думай в любых трудностях разумом. Понимай суть вещей суждением"). Это главная ценность индивида, без которой трудно представить жизнь вообще. Сама сущность человека – в его разуме ("Жаратылыш адамзатка берген ила" – "Природа дала человеку мастерство"). Разум отличает его от животных, и именно поэтому человек является высшей ценностью. Ведущую роль в познании истины акын отводит разуму и науке, так как процесс познания требует деятельного, упорного, умственного труда, ибо знание является средством овладения окружающей действительности. Роль науки в ориентации в реальном мире трудно переоценить. В своих произведениях акын последовательно проводил мысль о том, что знания человека о действительности расширяются, углубляются, становятся все более полными и достоверными.

Приобщение к знаниям, по мнению мыслителя, есть сложный, многосторонний процесс. Человек, приобретая знания о мире, старается понять суть явлений, процессов, постигнуть истину, получить ответы на вопросы, поставленные перед ним самой жизнью. Знания приобретаются, функционируют и совершенствуются в процессе активной, практической деятельности. Знание полезно и в изучении собственного человеческого бытия ("Пайдасы терез илимдин. Баркы бар, билсең илимдин" – "От науки большая польза. Если знаешь, она ценна"). Для примера можно взять его "Адамга берген ёнёр ила". Новое знание, которое получил человек об окружающем мире, помогает глубже понять тайны природы. Познание окружающего мира и приобретение человеком новых знаний происходит по восходящей линии. На этом пути человек одерживает все новые и новые победы, вооружаясь новым знанием и опытом.

Таким образом, Барпы Алыкулов не являлся философом-антропологом. Однако в его философемах рассматривались многие антропологические проблемы. Одним из них является смысл жизни человека, его место в мироздании. Как и другие мыслители того времени, Барпы Алыкулов уделял большое внимание нравственно совершенному человеку. Он высоко оценивает человеческую личность. Акын не лишен деистического воззрения на человека. Не отрицая о божественном предопределении человека, в то же время пытается дать самостоятельные индивидуальные интерпретации проблемы че-

ловека. По его мнению, не бог предопределяет судьбу человека, а он сам создает свою судьбу, свою индивидуальную жизнь. Вместе с тем, преодолевая ограниченность деистической концепции человека, Барпы отстаивает безрелигиозность человеческой природы.

Барпы Алыкулов идеализировал морально-этические качества человека. Согласно ему, добро и зло коренится в самой природе человека. Воспитанные, разумные, добродетельные люди – есть основа нравственного идеала. Поэтому акын придавал исключительно большое значение воспитанию и развитию ума. Идеалом Барпы Алыкулова был человек, свободный от предрассудков, посвятивший себя развитию своего разума, являющийся законодателем своих собственных поступков.

#### Список использованной литературы

1. Алтмышбаев А.А. Очерк истории развития общественно-политической и философской мысли в дореволюционной Киргизии. – Ф.: Илим, 1985. – 150 с.
2. Алыкулов Б. Чыгармаларынын бир томдук жыйнагы. – Ф.: Кыргызстан, 1960. – 288 б.
3. Алыкулов Б. Чыгармаларынын эки томдук жыйнагы. – Т. 1. – Б.: Кыргыз энциклопедиясынын Башкы редакциясы, 1995. - 319 б.
4. Ниязалиев Ш.М., Токоева Г.С. Мироззрение Барпы Алыкулова. – Жалал-Абад, 2003. 118 с.



Токоева Г.С. – филос.и.к.  
Токтосунова Ч.Т.

УДК 1.091. (575.2)(04)

## “Манас” эпосундагы гуманисттик идеялар

### Гуманистические идеи в эпосе “Манас”

#### Аннотация

Макалада кыргыз элинин рухий маданиятынын өнүгүүсүнүн шедеври болгон “Манас” эпосундагы гуманисттик идеяларга философиялык жактан талдоо жасалды.

#### Аннотация

В статье проанализированы гуманистические идеи в эпосе “Манас”, который является шедевром в развитии духовной культуры кыргызского народа

#### Annotation

In this article was given the idear of developing Kyrgyz culture through the epic “Manas” and their philosophical analyzes.

Кылымдарга созулган тарыхый-маданий жактан өнүгүүсүндө кыргыз эли дүйнө түзүлүшүнүн жашыруун сырларын жана бытие маңызын таанып билүүгө умтулган. Кеңири таралган жазманын болбогондугуна байланыштуу (белгилүү деңгээлде кыргыз жазмасы болгонуна карабастан) кыргыз эли оозеки – сөз жүзүндөгү чындыкты чагылдыруу формасын өнүктүргөн. Ошондуктан ой пикирди чагылдыруунун каражаты катары элдик оозеки чыгармачылык жашап келген. Бул коомдук аң сезимдин бардык формаларынын калыптанышынын башкы булагы жана негизи болуп калган, башкача айтканда, фольклордук чыгармада элдин экономикалык, социалдык, саясий, маданий жактан өнүгүшү чагылдырылган, адам тарабынан бытиенин маңызын түшүнүү, жашоонун максатын аңдап билүү, адамдын адамдыгынын багытталышы көркөм образдуу берилген.

Социалдык жалпылыктын эволюциясы менен катар эле элдик оозеки чыгармачылык да өнүккөн, кеңейтилген жана кылымдар бою муундан муунга өткөрүлүп берилген. Коомдук-саясий, тарыхый жана философиялык ой жүгүртүүлөрүн изилдөөдө фольклордук чыгармалар аябагандай зор мааниге ээ.

Анткени “фольклордук чыгарма – тарыхый өнүгүүнүн узак жолун басып өткөн элдин рухий жактан жаралган туундусу. Демек, фольклордо бир эле муундун дүйнөтаанымы топтоштурулбастан, анда кыргыздардын курчап турган жаратылышы жөнүндөгү, элдин өзү жөнүндөгү, тарыхы жөнүндөгү, ошондой эле кыргыздардын башка элдер менен түзгөн экономикалык, саясий жана маданий карым катнаштары жөнүндөгү ой жүгүртүү образдарынын системасы камтылган” [2.84-6].

Оозеки чыгармачылыктын жыйындысы катары фольклор көптөгөн изилдөөлөрдүн объектиси болуп калган, анын ичинде философия да четте калган эмес, анткени фольклордо көркөм формадагы кыргыз элинин дүйнөтаанымынын келип чыгышы, түзүлүшү жана эволюциясы берилген. Белгилүү болгондой оозеки чыгармачылыктын үлгүсүндө эң жөнөкөй материалисттик көз караштар жана диалектикалык дүйнөтүшүнүгүнүн элементтери кездешет. Анткени эпос, миф, жомок, уламыш, макал-лакаптарда элибиздин дүйнө жөнүндөгү жана адамдын өзү жөнүндөгү турмуштук түшүнүктөрү чагылдырылат. Ушундай мааниде алып караганда оозеки элдик поэзия тарыхый тагдырды ачып берүү менен бирге социалдык чындыкты баалай алган.

Ушундай багытта алып караганда “Манас” эпосу жогоруда айтылгандарды толук бойдон камтыган рухий мурас болуп саналат. Биздин бул макалабыз “Манас” эпосундагы гуманисттик идеялардын чагылдырылышына талдоо жүргүзүү максатын коюп олтурат. Кыргыз элинин залкар жазуучусу, дүйнөлүк адабияттын лидери болгон Ч.Айтматов эпостун гуманисттик идеялары жөнүндө минтип жазат: “Манас” эпосу – бийик гуманизмге сугарылган эпос. Мындай деп айтыш бир караганда парадоксалдуу угулушу мүмкүн. Анткени, эпос баштан-аяк согуштук жүрүштөргө, чабуулдарга, кандуу кыргынга негизделген. Мындайынча жөнөкөйлөштүрүп айтсак, Манастын бүт өмүрү согушта чабуулда өтөт. Ал өзүнүн эң акыркы жүрүшүнө акылман аял Каныкейдин каршы болгонуна карабастан жөнөйт. Ушул жолку кыргында Манас өзү катуу жарадар болуп (ал ошондон акыры каза табат), кырк чоросунан бүт айрылат. “Манас” эпосу ушундай финалына жыйынтыгына карабастан, бийик гуманизм идеясын бекемдеген, адамды сүйүү, адамды баалоо коом турмушунун эң бийик имандык нормасы экенин бекемдеген дүйнөлүк гениалдуу



эпостун катарына кирет [1.13-6]. Эпосто адамды адам катары баалоо, анын жаратылыштагы кайталангыс уникалдуулугу философиялык сүрөттөө табат.

Эң эле баалуу гуманисттик идея болуп адамдын киши, инсан катары өзгөчөлөнүп кабылданышы эсептелет. Адам эрдик жасаган, кыйынчылыкка каршы турган жан катары бааланат. Мындай сапаттарга ээ болгон кишини эпосто “эр”, “шер” деп атаган. Эпостогу каармандар Манас, Кошой, Бакай, Манастын чоролору ж.б. “эр”, “кабылан”, “арстан”, деген аттар менен аталып, анын кишилиги, өзгөчөлүгү бааланат. Алсак:

Катагандан кан Кошой  
Белгилүү болгон эр ошол,  
Белге таңуу шер ошол.  
Кененче керчөө тон кийген,  
Керкабылан ат минген,  
Азар түмөн кол чыкса,  
Айгай салып бир тийген.  
Байланып турган базардын  
Багын ачкан эр Кошой,  
Туруп калган Турпандын  
Тушун ачкан эр Кошой. [4.58-6]

Манастын эрктүүлүгү, жоокердиги, баатырдыгы, дене түзүлүшүнүн көрктүүлүгү дагы бир түшүнүк “алп” деген ат менен берилет. Бул анын биологиялык жагын гана билдирбестен социалдык жактан да калыптангандыгын айгинелеп турат. Илимде белгилүү болгондой коомдук өнүгүүнүн процессинде адам өзүнүн социалдык маңызын ишке ашырат, башкача айтканда, ал – коомдук-тарыхый өнүгүүнүн натыйжасы, бардык адамзаттык баалуулуктардын жаратуучусу. Ошондуктан, адамды анын социалдык-ишмер маңызысыз элестетүү мүмкүн эмес. Социалдык мамилелердин ишмердигисиз, карым-катнашсыз адам жөн гана адам боло албайт. Өзүнүн практикалык ишмердүүлүк процессинде, башкача айтканда, өндүрүштүк-экономикалык, духий, социалдык, нравалык жактан ишмердигинин натыйжасында гана адам жаратылышты өзгөртөт, рухий атмосфераны түзөт, социалдык-маданий чөйрөнү жаратат, жана ошол эле учурда адам өзү да жаңыланат.

Адам жакшылык, сонундук, кыргыз жеринин сулуулугу аркылуу бааланат. Эрдin жашоосу жаратылыштын кооздугу, шайкештиги аркылуу ачылат, ар тараптуу

болот. Эпосто Манас кырк жигитин ээрчитип Алтайдан кыргыздын Ала-Тоосуна келгенде “Сонун эл, сонун жер көрдү, Аркайган Ала-Тоо көрдү, Аркырап аккан суу көрдү” – деп жаратылыш өзгөчө кооздукта сүрөттөлөт жана кыргыз жери өзгөчө катары “жердеген адам бай болоор, түгөнбөс ырыс – кен экен” – деп жашоонун, жыргалчылыктын булагы сыяктуу таанылат. Бул аркылуу жаратылыш кооздугунун кайталангыстыгын барктай билүүгө, ал аркылуу өзүн аңдоого чакырык ташталат. “Эки ээли жерин оодарса, кебелбес алтын бар экен” – деп, кыргыз жери алтынга салыштырылып асылдыгы, сонундугу алдынкы орунга коюлат жана ага ылайык адам болуу милдети турат.

“Манас” эпосундагы адамды терең жана кеңири масштабдуу мүнөздөгөн түшүнүк – айкөлдүк. Бул категория эпосто төмөндөгүчө сүрөттөлөт:

Беттеп найза сунганда,  
Бенде чыдап туралбай,  
Качырып кылыч чапканда,  
Калмак чыдап туралбай,  
Бет алса, кытай бөлүнөт,  
Таалайы артык айкөлдүн  
Арыстан сыны көрүнөт.  
Бир караса миң киши,  
Бир караса баатырың –  
Эсеп жеткис сан киши. [4.40-6]

Айкөл түшүнүгү аркылуу кишинин моралдык, психологиялык, рухий, интеллектуалдык жактан калыптангандыгы белгиленет.

Эркиндикке, көз каранды эместикке умтулуу идеясы “Манас” эпосунда чыгарманын башынан аягына чейин жык толгон окуялар менен коштолот. Манастын эрезеге жетип Алтайдан өз эли-жерине келиши мекенчилдик катары бааланып, Ата-Журтту ыйык сактоо жана чет элик баскынчылардан коргоо милдет катары кабылданат. Мекенчилдик идеясын Алооке кандын Манастан коркуп качышынан, Шорук кандын кыргыздарга каршы туруп баскынчыл иш аракетинин натыйжасында жеңилишинен көрүүгө болот. Кыргыздардын азабынан кутулууну көздөп өзүнүн кызы Акылайды баш кылып отуз кыз, мал-мүлк тартуу алып келип: “Акыр аргам кеткенден, Акылай балам баш кылып, алып тартуу жөнөдүм” – деп Шорук кан Манастын алдына келет. Көз каранды эместикке умтулууда



кечиримдүүлүк, кээ бир учурда курмандыкка баруу да талап кылынары эпостун мазмуну аркылуу ачылат.

Дагы бир гуманисттик принцип катары адилеттүүлүк эсептелет. Манастын жана башка баш каармандардын образы аркылуу бул түшүнүктүн маани-маңызы ачылат. Манас айкөлдүктү эле алып жүргөн киши катары бааланбастан катылган адамга жооп кайтара билген, баскынчылык саясатка карата өзүнүн жеке принциптүүлүгү менен таанылган лидер катары чыгат. Көзкаман менен Көкчөкөз Манаска: “Биздин түбүбүз бир, биз болсо Бээжинде тентип, кара кытай манжууларга бадачы болуп күн көрүп жүрдүк, сени тууган деп келе жатабыз” - деп кат жазып жиберешет. Манас ошол катты көрүп: “Тууганым азып келе жатыптыр, алдынан тосуш керек” – деп аларды тосуп алып, казынасынын оозун ачтырып, “күрөп-күрөп чачтырып” сый көрсөтөт. Бул анын бир туугандык боорукердиги жана адилеттигинен кабар берип турат.

Адилеттүүлүк ушул эпосто эле талдоого алынат деп айтуу туура болбойт анткени бул маселе адам коомунун жаралып, өнүгүшү менен бирге эле талдоого алына баштаган. Философиянын тарыхында байыртадан эле негизги маселе болуп келген. Байыркы грек ойчулу Сократ адилеттүүлүк – акылмандуулукту, чыныгы билимди, мыйзамдарды жана буюмдардын тартибин жетекчиликке алуу катары түшүнөт. Анын көз карашында адилеттүүлүктүн негизги белгиси катары идеалдарга болгон ишеним, берилгендик жана милдетти сезүү эсептелет. Платон болсо “Чындыкты сүйлөө, адашууга алып келбөө, пайда алып келүү – адилеттүү, ал эми жалган айтуу, зыяндоо жана адашууга алып келүү – адилетсиздик” [6.552-6] – деп түшүндүрөт. Ал “адилеттүүлүктү” “укуктун” синоними катары карап, адилеттүүлүк – идеалдуу мамлекеттин жакшылык белгиси катары эсептейт. Адилеттүүлүк акылмандык жана акылга жарашыктуулук менен гармониялык айкалышта болорун белгилейт. Орто кылымдарда адилеттүүлүк түшүнүгү диний боектор менен берилет. Башка категориялар сыяктуу, бул баалуулук кудайдын эркинин көрүнүшү деп билдирилет. Бирок ага карабастан бул түшүнүктү илимий жактан да ачып берүүгө аракеттер жасалат. Бул принциптин маани-маңызын ачып берүү жаңы доордо да уланат. Англис философу Т.Гоббс адилеттүүлүк жөнүндөгү окууну улантып, аны

индивидуин биологиялык маңызы менен байланыштуу карайт. “Левиафан” деген эмгегинде ал минтип жазат: “Адилеттүүлүк, башкача айтканда, келишимдерди сактоо жана ар бирине эмне таандык болсо, ошол тиешесин берүү, табигый мыйзамдардын буйругу” [3.207-б]. Жыйырманчы кылымдагы философиялык ой жүгүртүүлөрдө өзгөчө көз карашы менен белгилүү болгон Э.Фроммдун окуусунда биофилияны өнүктүрүү үчүн маанилүү булак болуп адилетсиздикти жок кылуу эсептелет. Адилетсиздик катары ал “адам негизги максат болуп эсептелбеген, башкалардын максатын ишке ашыруу үчүн каражат катары каралган өзгөчө бир коомдук кырдаалды түшүнүү” [8.40-б] – деп баалаган. Ошондуктан, адилеттүүлүк, теңдик жана эркиндик адамзаттын өнүгүүсүнүн негизги маанилүү булактары бойдон кала берет.

Эпосто адамгерчилик, адамды сүйүү маселеси жогорку деңгээлде чагылдыруу табат. Манастын өз элине, кырк чоросуна, коңшу элдерге жасаган мамилесинин алкагында анын адамгерчилик сапаттар, башкаларга карата боорукердик, тилектештик, сүйүү менен мамиле кылышы эпостун мазмунунун гуманисттик идеялар менен ширелгенинен кабар берип турат. Алманбет Көкчөдөн качып, кыргыз жергесине келгенде Манас кырк чоросуна кайрылып: “Күлүктөн тартуу камдагыла, күрөөкө тон тапкыла, баш тулпардан байлап, баатырдын көөнүн жайлагыла. Албарстан учтуу сыр найзаны колуна бергиле, алтын саптуу ач албарсты белине байлагыла, бара турган жерине ала кетсин” – деп айтат. Алманбет Манастын айкөлдүгүн көрүп, өзүнүн кетпестигин айтат. Энеси Манас менен Алманбетти бир тууган катары көрүп ийип кеткен эмчегин салып, аларды бир туугандыкка алып келет. Бул эпизод аркылуу адамды сүйүү, баалоо, ага карата мээримдүү, боорукер болуу идеясы чагылдырылат. Алманбетке бир эле Манас боорукердик көрсөтпөстөн, анын келишинин урматына энеси менен атасы Жакып да даярдык көрүп бир тууганга көрсөтчү кадыр-барктын баарын Алманбетке багышташат.

Теңдик, “улууга – урмат, кичүүгө – ызат” деген принциптин үстөмдүк кылышы чыгарманын идеялык өзөгүн түзөт. Эпосто адамдардын бири бирин кадырлоо, баарына тегиз мамиле жасоо, этиет болуу жогору коюлат. Эсенкандан келген Көзкаман менен Көкчөкөз Манасты өлтүрүп, Каныкей,



Ажыбай, Бакайды, кырк чорону баш кылып канына тартуу кылып барсак деген максат менен Манаска уу берип чыккынчылык жасашат. Ошол учурда Манас жалгыз, сүйлөгөнгө дарманы жок: “Баягы кыраандардын бирөө жок, Ажыбай Бакай эгиз жок, Алманбет, Чубак теңиз жок. Сыргак, Серен эрен жок, Ырчуул, Шууту берен жок, Айла тапчу амалкөй, Аксакал Кошой каны жок. Баягы кырк чоронун баары жок” – деп мүшкүл иш башына түшүп турганына кейийт. Бул саптарда ар кимисинин өзгөчөлүгү, баалуулугу, бири экинчисинен кем калбаган жолдош экендиги сүрөттөлөт. Ар кимиси ар кандай кызмат кылганына карабастан Манас аларга карата өзгөчө мамиле жасоо менен баалагандыгын көрөбүз. Ар башка болуша да ар кимисинин кайталангыс орду бар экендиги, индивидуум катары кабылдангандыгы эпосто өзгөчө сүрөттөлөт. Ушуга байланыштуу жекелик, жалпылык, өзгөчөлүк маселесин кыргыз элинин мифопоэтикалык аң сезиминде өзүнчө бир талдоо тапканын айтууга болот. “Улууга – урмат” деген накылда ар бир инсан, киши кайталангыс бир өзгөчөлүк катары кабылданып, ар бир кишидеги кайталангыс касиеттерди таануу жана аны сыйлоо максима катары кабылданган.

Улууну урматтоо негизги кишичилик деп бааланат. Эпосто улууларга карата “карья”, “байбиче” деп кайрылуу, анын акыл-насаатын угуу рухий азык катары таанылган. Манас Кошойго карата: “Абам, Кошой, карыям, айла тапкыч олуям” – деп кайрылган саптары аркылуу ушул атты алып жүргөн адам тажрыйбалуу, ар кандай кыйынчылык учурда жол таба билген, кадыр-баркка ээ, акыл калчаган инсан катары жогору коюлат. Чыгармада Манас жарадар болуп өлөрүн билип жакындарын чакыруусун өтүнөт, ошондо “Кыраан Бакай карыям, караан кылган олуям, баарысын бери чакырчы” – деп Каныкейден суранат. Ал эми эпосто “байбиче” деген атты алып сүрөттөө тапкан Чыйырдынын, Каныкейдин образы аркылуу “эне” түшүнүгү ар тараптуу талдоого алынат. Эне уул-кызды тарбиялоочу, адам баалуулуктарын өздөштүрүүгө түрткү берген нускоочу, рухий мурастарды кийинкилерге өткүрүп берүүчү кызматын аткарат.

“Кичүүгө – ызат” деп аталган кыргыз элинин дүйнөтаануучулук принцибинде кишинин жаштыгына карабастан анын өзгөчөлүгүн баалоо, индивидуалдуу

кайталангыс жактарын таануу – адам бытиесинин болуп туруусунун негизи экендигин байыртан эле аңдап билүүгө жетишкен. Жалпылык түшүнүгүнүн чагылдырылышы Манастын кырк чоросунан көрүүгө болот. Аларды “чоро” жеген жалпы ат бириктирип турганы менен ар бири өзүнчө баатырдык сапаттарга ээ, акыл-оюу менен айырмаланган, түрдүү кыйынчылыктарда өз пикирин билдирген жекелик катары чагылдырылат. Алсак, Алманбет оор басырыктуу, кең пейил, боорукер, достукту алдыңкы орунга койгон жан катары бааланса, Акбалтанын Чубагы өзгөчө баатырдыгы, Манаска жан аябай берилип кызматын кылган жоокер катары таанылат. Ар бири өзгөчөлөнгөн инсандыгы менен айырмаланса да алар дайым бир максатка карай умтулган, жалпы кыргыз элинин биримдиги, тынчтыгы – жалпы жашоосу үчүн аракеттеген бүтүндүк катары чыгат. Жалпы биримдик жашоо образы катары таанылат. Мисалы, эпосто Көзкаман менен Көкчөкөз Манаска келип чыккынчылык кылганда баары биригип, бир кишидей бекем туруп аларды жок кылат. Алсак,

Кабылан Алмаң күн жайлап,  
Кантээр айла табалбай,  
Калмактардан шор кайнап.  
Байдын уулу эр Бакай,  
Аргын кандын Ажыбай,  
Акбалтанын Чубагы,  
Улуккандын Сыргагы,  
Ырамандын Ырчуулу,  
Үзүктөй калпак эр Шууту  
Минип тулпар алабаш,  
Качырып колду салды эми  
Кырк чоро баары аралаш. [4.147-6]

Кыргыз элинин байыртан калыптанып калган адаттык аң сезиминде жекелик, жалпылык категориялары колдонулбаса да, ага жакындатылган түшүнүктөр жашап келген. “Манас” эпосунда өзгөчөлүк катары Манастын өзү кабылданат. Ал кайталангыс инсандык касиеттерге ээ болгон, өзгөчө айкөлдүгү, баатырдыгы, эр жүрөктүгү, бооруукердиги менен айырмаланат. Анын “шер”, “алп” деген салыштыруулар менен аталышы эле анын инсандыгынын жекелигин, өзгөчөлүгүн айгинелеп турат. Манастын төрөлүшү да өзгөчө бир сүрөттөөлөр менен берилет. Энеси Чыйырды боюнда бар кезинде жолборстун жүрөгүнө талгак болот. Каңгайдын Кара деген



мергени жолборс атыптыр деген кабарды Бадалбай жылкычыдан угуп, Чыйырды акысына жамбы берип, жолборстун жүрөгүн алып келип беришин өтүнөт. Тогуз айга жетип, толгоосу сегиз күнгө созулуп Манас төрөлөт. Анын төрөлүшү: “Бакдөөлөт жерден алганы, бакырып жаткан баланы. Он бештеги баладай, көтөргөндө салмагы” – деп сүрөттөлөт. Оозантып оозуна май салганда үч карын майды бир жутканы, энеси Чыйырды алдына алып эмчегин оозуна салганда адегенде сүт, экинчисинде суу, үчүнчүсүндө кан чыкканы көркөм баяндоо менен берилет. Бул Манас төрөлгөндө эле өзгөчө бир кайталангыс касиеттүү жан катары дүйнөгө келгенин кабарлайт.

Мында Манас өзгөчөлүк катары, башкалардан айырмаланган киши катары чагылдыруу табат. Манастын мындай кайталангыстыгы аны уникалдуу кылып көрсөтөт. философия илиминде уникалдуулук жекеликтин, индивидуалдуулуктун ачыктан-ачык, өзгөчө көрүнүшү катары берилет. Бул түшүнүк өзгөчө, конкреттүү, кайталангыс, өзүнө окшоштордон айырмаланган касиеттери аркылуу мүнөздөмө табат. Мисалы, тарыхый окуялар өзүнүн кайталангыстыгы менен, көркөм чыгармалар болсо сүрөткердин жеке көз караштарынын чагылдырылышы аркылуу өзгөчө болуп көрүнөт. Ар бир адам өзгөчө уникалдуу жандык катары таанылат. Анткени ал өзүнүн жашаган доору жана орду менен, камтылып турган чөйрөсү менен, ошондой эле психикалык жактан өзгөчөлүгү, жөндөмдүүлүгү, жекече жашоо шарты, төрөлгөндөгү физиологиялык белгилери менен айырмаланат. Эпосто ушул белгилердин чагылдыруу тапкандыгын Манастын образы аркылуу көрөбүз. Манастын акыркы чабуулга чыгышы анын өлүмү менен аяктайт. Бул, Ч.Айтматовдун сөзү менен айтканда, эпостун гуманисттик жыйынтыгы болуп саналат.

Акылмандык жана аны жогору баалоо сыяктуу идеялар жогорку деңгээлде чечилет. Акылдуулук-акылсыздык дилеммасы аркылуу адамдагы эң негизги баалуулук – акыл экендиги таанылат. Эпостогу адамдардын терең ойлонбой, акыл калчабай жасаган иштеринен жеке эле өзү эмес бүтүндөй бир журт жапа чеккен учурлары кездешет. “Көкөтөйдүн ашы” бөлүмүндө Көкөтөйдүн уулу Бокмурундун тентектиги ай-ааламда жок экендиги, дүнүйө жүзүн кыдырып, “зөөкүр” атка конуп, кыз издеп жүргөндүгү, ал жок учурда атасы

Көкөтөй өлүп калганы баяндалат. Бул бөлүмдө адамдын ар ишти ойлонбой жасагандыгынын арты өкүнүч менен бүтөрү, “кеңешип кескен бармак оорубайт” дегендей акылдашып, кеңешип иш жасоо зарылдыгы өзгөчө белгиленет.

Жашоо жана аныл финалы жөнүдөгү ой жүгүртүүлөр адамды гумандуу, боорукер жашап өтүүгө чакырат. Дүйнөдөгү бар болуп тургандар – адам болобу, же башка жандыктар болобу – жаралат, өсүп-өнөт, өзүнүн ордун аныктайт, мезгилдер өткөндөн кийин өлүп жок болот, басып өткөн жол кайра кайтпайт, ордуна жаңысы пайда болот. Мындай ой жүгүртүү кыргыз элинин мифопоэтикалык аң сезиминде интуитивдүү түрдө диалектикалык карама каршылыктын биримдигинин жана күрөшүнүн мыйзамын туя билгендигинен кабар берип турат. Анткени алардын оюнда адамдын жашоосу ырааттуу, биринен кийин экинчиси келүүчү өсүштөн турары жана жашоо дайыма динамикалык абалда болору айтылат. Эпосто Манастын төрөлүшү, бала чагы, өспүрүм курагы, калыптанып эр жеткен мезгили, элди бириктирип кан катары бирдиктүү башкарууга жетиши аркылуу чагылдырылат.

Элди-жерди сүйүүгө, Мекенди душмандардан коргоого, эң негизгиси гуманизмге тарбиялоого байланышкан идеялар сонун чагылдыруу табат. Жолой кыргыздарга чабуул жасап каратып алмак болгондо Жакып хан Акбалтаны, элин чапкырып бөөдө өлүп калбастан айтканына көнөлү, “ыгына дың дебестен кирели”, Алтайда тапкан мал-мүлкүбүздүн баарын тартуу кылып аман калалы, сулуу кыздан тогузду тартуу кылалы, кыйналып жүргөн жан элек аман эсен жаныбызды сактап туралы деп айтат. Муну уккан Манас ыргып чочуп: “Кокуй ата не дейсиң, жоого намыс бергиче, ажал жетсе өлөйүн, малым менен жанымды, олжого кантип берейин!” – дейт. Мында Манастын образы аркылуу намысчылдык адамдык бийик моралдык сапат катары жогору коюлат. Душманга багынып бербестен жоо-жарагын шайланып, кылычын байланып каршы аттанышы мекенчилдикти көрсөтүп турат. Манастын намысчылдыкты жогору койгонун калмактын Сайкал байбаны менен беттешкенинен көрүүгө болот. Көөдөнүнө найза сайылганына карабай, Сайкалдын артынан барып майданга чакырат. “Ат ойнотуп эр Манас, айгайлап туруп алат”. Ошондо Сайкал майданга чыгуудан баш тартат. Анда



Бакай, Мунар деген карылар Сайкал сайышууга чыкпайт экен, калың калмак жыгылды, акыры намысты алдың дешип Манасты жооткотушат. Анда Манас: “Же жыгылып, же жыкпай, кете албаймын. Баш байладым өлүмгө, чач байладым өрүмгө. Чыксын Сайкал кыз” – дейт. Арачылар Сайкалдын атын тартуу кылалы, Манас көктүк кылбай тартууну алып тынч коюусун суранышат. Манас: “Тартууңарды көрдүм, кайра Сайкалдын өзүнө бердим” – деп кетип калат. Бул эпизоддо Манас элинин намысы үчүн сайышка чыгып, найза көкүрөгүн жарадар кылганына карабай акырына чейин салгылашууну талап кылганы – намысты туу туткан инсан катары баалангандыгын даана көрсөтүп турат.

Аял затынын акылын, ишмердүүлүгүн, сонундугун даңазалоо, андагы баалуулукту, ага карата урмат-сыйды чагылдыруу кеңири орун алган. Эң алгач эле Каныкейдин образы аркылуу бул баалуулук сүрөттөлөт. Чубактын Букарга келгенин угуп Темиркандын кенже кызы Каныкей ушул Чубакка кагыш кылып көрөйүн, чапканы жүргөн неменин чамасын сынап көрөйүн, күчтүүлүгүн билейин, күчүм келсе ушуну, жерине чейин сүрөйүн – деп атасынан уруксат сурап Чубакка каршы туруп сайышка чыгат. Чубакты атынан аңтарып таштаарда Чубак качып жөнөйт. Каныкейдин эрдигин, сулуулугун көрүп ал Манаска минтип айтат:

Оо, баатыр, кыздан чыккан шер көрдүм.  
Он эки кыздын кенжеси,  
Темиркандын эркеси,  
Ойрон болсун Каныкей,  
Кудай сүйгөн пендеси.  
Кара сурдун сулуусу  
Аял заттын нурдуусу,  
Чиркин-ай, артык тууган бала экен.  
Арстаным, төрөм, өзүңө  
Ылайыктуу жан экен. [4.134-135-б]

Каныкейдин аялдык сулуулугун гана баалап тим болбостон, Чубак: “Жекеге чыксам ал сайып койду, менин айлам кетип, качып чыктым, бул Манаска ылайык жар болот – деп айтат. Абасы Бакай да муну туура көрүп, Жакыпка барып куда түшүп келүүсүнө кеңеш берет. Аялзатынын сулуулугу аркылуу жалпы адамдын сулуулугу, аны сүйүү, барктап-баалоо милдети алдыга коюлат. Заманыбыздын залкар жазуучусу Ч.Айтматов бул жөнүндө минтип жазат: “Эпостун бийик гуманизми, имандык

сабагы андагы таасын тартылган Аялдын сонун образынан эле сезилет. Ал гана эмес бүгүнкү күндүн эстетикалык талабы, түшүнүгү менен эле мамиле этсек, эпостогу Аял анчейин ишмер, колунан көөр төгүлгөн уз гана эмес, эң оболу ал – өзүнчө сын көз карашка ээ болгон индивид, инсан, ошону менен бирге ал жоокердин тентайлаш шериги, акылман кеңешчиси, баатырдыгынан да кем калбаган жан жолдошу. Ошол түнт заманда, дүйнөлүк маданий прогресстен сырткары шартта таралган элдин эпосунда аялга ушундай баа берип, аялдын акылын, ыйбаасын, ишмердүүлүгүн, баатырдыгын романтизациялаган көркөм чыгармага азыр таң калбай кароого мүмкүн эмес”. [1.14-б] Каныкейдин акылман, асыл-заадалыгын Бокмурундун атысы Көкөтөйдүн ашын бергендеги ишмердигинен көрүүгө болот. Бокмурун онду-солду ашка чакырып тойду баштап калат. Ошондо Нескара Мааникер деген жылкынды бер деп чыр баштамак болуп: “Чыры жок жерден чыр чыгып, кагышсам деп келгемин. Чындап жиним агытып, салышсам деп келгенмин” – деп айтат. Бокмурун эси-учунан кетип Кошойго барып Мааникерди берели, болбосо калкты кырат дейт. Кошой адегенде Манаска кеңеш кыл, андан кийин берсең бер, Манаска кабар жеткир – деп оюн билдирет. Манаска кабар айтканы Мааникерди минип, Айдар деген жаш бала жөнөйт. Каныкей Таласка келген Айдарды Манаска жалгыз барса оңбостугун билип, өзү алып барууну чечет. Айдар Манаска катты бергенде окуп, анын каары келип, кылычын кынынан сууруп алып, Айдарды курмандыкка чалаарда Каныкей анын ачуусун басып, токтотуп калганы төмөндөгүчө сүрөттөлөт:

Аркардай таңы кылайып,  
Арка чачы булайып,  
Айкөлүнүн алдына  
Акырын сүйлөп муңайып,  
Шекер сөздүү, нур көздүү,  
Жыпар күңкүп, жез бурап  
Арачалап кан сурап,  
Кылыктанып сабылып,  
Кымбат баа жеңекең  
Кылычын кармап ошондо  
Төрөсүнө жалынат:  
Жалгызга жалгыз тийген болобу,  
Жалгызга тийген оңобу?  
Сен аша албай жаткыдай  
Кара адырмак тоо эмес,



Калмактан келген жоо эмес,  
Кыясы кымбат тоо эмес,  
Кытайдан келген жоо эмес! [4.156-б]

Манастын Айдарды соем дегени уят кыларын, анын үстүнөн элдин күлөөрүн, өзү да уядан жалгыз болуп, артынан калган тууган жок экендигин, жалгызды союу – чоң уят катары көрүп арачалап калат. Бул аялзатындагы сылык-сыпайылыкты, кыйын учурда жол таба билген акылмандыкты чагылтып көрсөтүп турат.

Ошентип эпосто адам гуманисттик идеялар менен тыгыз байланышта түшүндүрүү табат. Адамдын инсандыгын жогору баалоо, ар бир индивид кайталангыс жекелик экендигин андап билип, өзгөчө мамиле кылууга чакырат. Чыгармада ар бир инсан “эр”, “алп”, “баатыр”, “жоокер”, “аял” катары бааланып, эч бир башка жандыктан калышпаган, сыйлоого, ардактоого, барктоого татыктуу жан экендиги алдыңкы планга чыгарылат. “Манас” өткөндөгү кыргыз элинин келберсиген чалкар дүйнөсү бүткүл керемет-кемели менен көз алдыга тартат, бул анын дүйнөлүк маданияттын панорамасындагы залкар көркөм полотносу. [1.134-б]

Гумандуулук принцибинин калыптанышында патриоттук сезимдер да чоң таасирин тийгизет. Эпос Мекенди сүйүүгө, аны коргоого, анын кызыкчылыгы үчүн өлүмгө тике кароого, эрктүүлүккө, туруктуулукка чакырат. Мындай сапаттар калыптанган инсан ар кандай кыйынчылыкка каршы туруп, өз өмүрүн кыйууга да даяр болот.

#### **Колдонулган адабияттардын тизмеси**

1. Айтматов Ч. Байыркы кыргыз рухунун туу чокусу / Чыгармаларынын сегиз томдук жыйнагы. – Т. 1. – Б.: “Бийиктик”, 2008. – 380 б
2. Алтмышбаев А. Очерк истории развития общественно политической и философской мысли в дореволюционной Киргизии. – Ф.: Илим, 1985. – 150 с.
3. Гоббс Т. Сочинения в двух томах. – М.: Мысль, 1991. – Т.2. – 389 с
4. Манас, Семетей, Сейтек. Эпос: Үчилтик. – Б.: “ЖЭКА” лтд, 1999. - 468 б.
5. Платон. Собрание сочинений в четырех томах. – М.: Мысль, 1994. – Т. 4. – 621 с.
6. Фромм Э. Душа человека. – М.: Республика, 1992. – 429 с.



**Эмпирическое сознание как неотъемлемая часть эпического мышления кыргызов**

Огромный материал для осмысления эмпирического дает нам эпическое наследство кыргызов. Так, в эпосе “Гүлгаакы” оно (эмпирическое) дается в различных формах. Вначале она преподносится в виде чувственного восприятия и ощущения. Даже рассудительная калмыцкая царевна (“ойго баткан Гүлгаакы”<sup>1</sup>-“погруженная в мысли Гүлгаакы”), желавшая испытать Гүлжигита в очном сражении на копьях и саблях, в первый раз увидев его, проникается в сферу чувственных впечатлений.

“Гүлжигитти көргөндө,  
Гүлгаакыдай сулуунун  
Жалдылдап көзү жайнады.  
Аттай туйлап жүрөгү  
Баатырдан көзүн албады”<sup>2</sup>.

“Увидев Гүлжигита,  
У красавицы Гүлгаакы  
Широко засверкали глаза.  
Как у жеребенка, у нее сердце запрыгало,  
И не могла оторвать глаза от баатыра”.

В приведенном отрывке мы можем заметить глубокий субъективный потенциал героини, который воплощается в ее эмпирическом мироощущении, сконцентрированном на внутренних и внешних проявлениях. Здесь народное сознание иллюстрирует два источника чувственного восприятия, главными проявлениями которых являются любовное чувство и зрение. Элемент чисто внешнего эмпирического первоначала мы находим в визуальном отражении, исходящем от эстетического субъекта (“увидев Гүлжигита”, “у красавицы Гүлгаакы”). При этом, видимый объект воспроизводится не только в сухом и бессодержательном виде, но и имеет яркую экспрессивно-эстетическую, эмпирическую окраску (“широко засверкали глаза”). Следующий аспект нашего осмысления – внутреннее восприятие. Как мы видим, оно не заиклено на пустом ощущении. Восприятие связывает воедино элемент чувства (сердце) и

орган зрения (глаз). Это показывается через художественный прием, в котором субъективное ощущение Гүлгаакы подвергается эмоционально-выразительному воздействию ее душевной искренности, имеющей наглядную сравнительно-метафорическую характеристику (“как у жеребенка, у нее сердце запрыгало”). Она (характеристика) сочетается с монолитным и содержательным образом Гүлжигита, который выступает и как основной причинно-следственный объект вождения, и как элемент эмоционально-чувственного отношения к нему (“не могла оторвать глаза от баатыра”). Интересно, что феномен зрительного ощущения в эпосе доходит до своей образной высоты в предложении “айнектей көздөн жаш агат”<sup>3</sup> (“слезы льются со стеклянных глаз”), в котором с экспрессивно-сравнительной позиции осмысляется содержание человеческого страдания и горя. При этом, чистота ощущения воплощается через зрительную фактуру “стеклянных глаз”, намекающих на прозрачность внутреннего мира человека и его искреннего восприятия. Похожая характеристика дается Зулайке – героине эпоса “Кожожаш”<sup>4</sup>.

Закономерным продолжением чувственного восприятия является второй эпизод, в котором Гүлгаакы убеждается в доблести, мужестве и храбрости Гүлжигита после состязаний на копьях (“эрдигиң көрүп берилдим”<sup>5</sup>-я убедилась, что ты баатыр”), и сравнивает его геройский образ с величавостью и масштабностью горы (“тоодой болуп көрүндү”-“он показался как гора”), с непоколебимостью и твердостью камня (“таш экениң чын экен”<sup>6</sup>-“ты как камень”). После признания своего поражения, завеса любовных чувств героини открывается перед нами во всей полноте, переполняя ее внутренний мир и раскрывая истинные векторы сентиментальных эмоций.

“Сүйөм десең кыз мына,  
Сүйлөшөм десең биз мына...  
Атымды угуп алыстан,  
Суктанып жүрсөң мен мына”<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 88.

<sup>2</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 88.

<sup>3</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 127.

<sup>4</sup> Кожожаш. – Б.: Шам, 1996. – С. 103.

<sup>5</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 96.

<sup>6</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 96.

<sup>7</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 96.



Хочешь любить, девушка перед тобой,  
Хочешь дружить, мы перед тобой...  
Если издавека зная мое имя,  
Мной восхищался, то я перед тобой”.

Учитывая важность эмоциональных ощущений Гүлжигита, параллельно отраженных в сказании, мы постараемся провести логический и сравнительно-сопоставительный анализ двух текстов. Подобный подход позволит наиболее полно и шире отобразить гармонию их ощущений. Тем самым, мы сможем адекватно осмыслить народную интонацию, указывающую на ментальную близость двух образов, которая плавно намекает и на схожесть их любовных чувств, и на одинаковость искреннего предрасположения друг другу, и на общую эмпирическую природу персонажей.

“Көңүлү ачык күлүндөйт  
Кыргыздын келген баатырың.  
Гүлгаакынын жүзүнө  
Күлө карайт акырын”<sup>1</sup>

Сердце улыбается открыто  
У кыргызского баатыра.  
В лицо Гүлгаакы  
Тихо смотрит, улыбаясь”.

Как мы видим, у обоих героев главным носителем эмпирического является не только внешнее зрительное ощущение, но и внутреннее сердечное влечение. Оно выступает как основной “двигатель” зарождения и развития наглядно-образных (“я перед тобой”) сигнально-знаковых (“хочешь любить, девушка перед тобой”), эмоционально-психологических (“сердце открыто улыбается”) форм чувственного мира. Трогательность этих зарисовок поражает нас своей безмятежностью (“тихо смотрит, улыбаясь”) и радостным пафосом (“мною восхищался”). Вместе с тем, они указывают на убедительную точность народного сознания, которое как бы подсказывает нам, что единовременная устремленность персонажей к истокам любовных эмоций, есть неотъемлемая часть их душевной близости, светлых помыслов и гармоничной взаимности. Все это в сказании окрашено яркими тонами, направляющими

наше внимание на наличие позитивных картин, феноменально воспроизводящих масштабность героев, их умение быть открытыми и светлыми характерами. Следующая ситуация служит подтверждением сказанного, в которой любовное чувство героев переходит в стадию осязательных ощущений:

“Барган сайын эки жаш  
Бир-бирине тартылат.  
Моюндан ие кучактап  
Ийинден колу артылат.  
Өчкүс болуп жалындап  
Жашчылык оту күйдү эми”<sup>2</sup>.

“Со временем двое молодых,  
Тянутся друг другу.  
Обнимаются, сгибая шею  
Через плечо показывая руку.  
Как неугасаемое пламя  
Зажлась искра молодая”.

В данном случае, осязание, как одно из важных свойств ощущений, вбирает в себя физическую связь влюбленных. Если еще точнее выразиться, то воочию изображает прикосновение органов двух человеческих тел, которое дает нам информацию о том, что душевное влечение героев порождает их физическое сближение. Здесь роль осязательных ощущений очень важна в отражении внутренних и внешних проявлений чувств. В первую очередь, это воплощается в виде конкретных физических движений (“обнимаются, сгибая шею”, “через плечо показывая руку”), имеющих в своей основе мотивы совместного притяжения образов (“тянутся к друг другу”). Тут большой смысловой нагрузкой обладает их импульсивный порыв к друг другу, единое желание быть вместе. Однако, в ресурсном плане, народное сознание не ограничивается такой характеристикой. Эпизод тематически верно освещен и образно-сравнительной (“как неугасаемое пламя”), и художественно-экспрессивной (“зажлась искра молодая”) атрибутикой, в которой моральное и возвышенное качество любви сопоставляется с природными явлениями - искрой и пламенем. Тут, бесспорно, делается акцент на высокое свойство любви, ее природной устремленности вверх.

<sup>1</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 97.

<sup>2</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 100.



Вместе с тем, характерным признаком архитектоники эпоса является сочетание эмпирического, эстетического и лирического. Они почти сливаются в одно целое, когда раскрывается тема любви, высокая по идейно-смысловому содержанию и глубокая по чувственным параметрам. Это доказывается не только наличием чистых чувств, но и присутствием общего духа двух сердец, как бы полностью растворенных в одном организме. В контексте сказанного, внутреннее состояние главной героини переполнено возвышенным “грузом” сентиментальных переживаний и светлых мыслей. Приведем этот эпизод в полном объеме:

“Жаны тууган айга окшоп  
Күлүп турган Гүлгаакы.  
Ичи эзилип баланы  
Сүйүп турган Гүлгаакы...  
Не сүйлөсө көңүлү  
Уюп турган Гүлгаакы.  
Апасынын акылын  
Угуп турган Гүлгаакы.  
Эгизиндей баатырды  
Көрүп турган Гүлгаакы.  
Коргошундай балкылдап  
Эрип турган Гүлгаакы”<sup>1</sup>.

Как луна рожденная  
Смеется Гүлгаакы.  
В джигита влюбленная  
Пылает Гүлгаакы.  
Слова свои сердечные  
Чувствует Гүлгаакы.  
Матери мысли разумные  
Слышит Гүлгаакы.  
Что баатыр ее родной близнец  
Лицезреет Гүлгаакы.  
Горит в блаженстве, как свинец  
И пылает Гүлгаакы.

Данный поэтический текст ярко иллюстрирует весь “набор” ценностей, определяющих величие Гүлгаакы, которое отражено в нескольких аспектах. Эмпирическое внутреннее начало выражается в лексемах “сүйүү-любовь”, “көңүл-чувство, сердце”, “угуу-слышать”, “көрүү-видеть”, имеющих в своей основе чувственные формы восприятия и ощущения. Создается впечатление, что органы тела как бы общаются между собой, будучи

динамично активными. Это воспроизводится в лексемах-глаголах “эрип-пылает”, “көрүү-лицезреть”, “күлүү-радость”, “балкылдап-гореть”, отражающих живую, неподдельную природу персонажа, тонко выражающего свои эмоции. При этом, понятие “угуу-слышать” относится к назидательной рациональной лексеме “акыл-разум”, принадлежащей мудрой и рассудительной Айымкан - матери героини (здесь уместно отметить, что она прозорливо предостерегает молодых от грядущей беды<sup>2</sup>). Уместно подчеркнуть, что в другом эпизоде сказания, в конструкции “соолубас сүйүү тамыры”<sup>3</sup> (“не высохнут корни любви”) определяется исчерпывающее значение чувственной ценности понятия “сүйүү-любовь”, раскрывающего не только эмпирический дух влюбленных, но и глубокую содержательность личного чувства в целом. Эстетическая же ценность фрагмента воплощается через художественные сравнения, которые воспроизводят элементы схожести внутренних качеств героини с образом луны (“жаны тууган айга окшоп”), свойствами свинца (“коргошундай балкылдап”), характером любви и мотивом родственной близости к Гүлжигиту (“эгизиндей баатырды”). Наряду с этим, своего рода лейтмотивом данного текста становится имя-знак “Гүлгаакы”, как основное рифмообразующее и метафорическое составляющее, которое раскрывает музыкальную лиричность отрывка.

Таким образом, эмпирическое, отраженное эпическом мировоззрении кыргызов, дает нам возможность заключить, что оно имеет сенсуалистические, эмоциональные, сентиментальные формы. Они обладают жизненно-практическими, этико-эстетическими, бытийно-метафорическими особенностями, придающими эпическому сознанию идейно-философский, художественно-экспрессивный тонус.

<sup>1</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 137.

<sup>2</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 135-136.

<sup>3</sup> Гүлгаакы. Ф., “Кыргызстан”, 1968. – С. 133.



Уметалиева-Баялиева Ч. – культур. и. к.

“Манас” эпосу менен тоораттын ортодогу байланыштары (пикир жана ойлор)

2012 жылы “Манас. Жоголгону табылды” деген китеп жарыкка чыккан, автору таланттуу америкалык тарыхчы, публицист Ричард Хэвитт,<sup>1</sup> кыргызча аты Рыспек. Бул китеп кыргыз элине байланыштуу тарых окуяларга, каада салттарына, улуттук өзгөчөлүктү негиздеген руханий касиеттеринин көрүнүштөрүнө абдан эле бай, бирок эң башкы мааниси болсо кыргыз элинин улуу “Манас” дастаны менен “Ыйык Китептин” (Библия, Тооратт) окшоштуктары жана салыштырмалары жөнүндө айтылган эмгек. Мындай изилдөө кыргыз маданий жана дүйнөлүк гуманитардык илим-билимине чоң салым жана ачылыш катары бааласа болот.

“Кыргыз Жакыбы” менен Жакыб (Йаков) пайгамбар жөнүндө. Ричард Хэвиттин китебинде “Манас” менен “Ыйык Китептин” ортосунда болгон окшоштуктардын эсеби арбын. Тоораттагы сюжеттик фабула, географиялык ысымдар, сандардын айкалыштары, пайгамбарлардын аттары, мүнөздөрү, салттардын окшоштуктары, баарын салыштырмалуу “Манастан” да тапса болот. **Мисалы:** “Ыйык Китептеги” Жакыб пайгамбар менен “Манастаны” Жакыптын окшоштуктары китепте даңазаланган. Экөө тең койчулуктун азабын тарткан, бирок экөө тең аягында “чириген бай” болуп кеткен. Жакыбдын да, Жакыптын да экиден аялы болгон, алардын жумуш берүүчүлөрү акырында кайнаталары болуп калышкан, айтор китепте көрсөтүлгөн ушуга окшош байланыштар аз эмес.

Кыргыздардын дүйнө таанымы Тоораттагы руханий дүйнөгө дал келтирилген. Менимче автор бир укмуштай салыштырманы байкап тапкан. **Мисалы:** Жакыб пайгамбар да, Жакып бай да аксак болушкан. Тооратта: “Кудай Жакыб пайгамбардын жамбашына тийип койгон үчүн жамбашы чыгып кетип, аксап калган.”<sup>2</sup> “Ошондуктан Ысрайыл уулдары

азыркыга чейин жамбаштын тарамыштарын жешипейт, анткени Кармашуучу Жакыптын жамбаш тарамышына тийип, мертинтип койгон.”<sup>3</sup> Ооба, кыргыздар кой сойгондо койдун жамбашындагы тарамышын алып таштайт жана бышырылган этке кошпойт. Айтмакчы, 2008 жылы февраль айында кыргыз элинин “Кой союу” салттар жөнүндө фильм чыккан. Анда койдун кандай союп жана жиликтөө жөнүндө жакшы көрсөтүлгөн. Фильмде Израилдин балдары да эмне үчүн жамбаштын тарамышын жешпейт экенин айтылган, анткени “Ыйык Китепте” ошондой маалыматтар бар, кыргыздар болсо ошол салтты кармаганын себеби белгисиз, акыры аягында унутулганы мүмкүн. Андан тышкары Рыспектин (Ричард Хэвитт) китебинде кыргыздар менен Тоораттагы пайгамбарлардын жүрүш-турушу, мүнөздөрү жана үрп-адаттары жакшы көрсөтүлгөн. **Мисалы:** Манас менен Дөөттүн (Давид). Чын эле экөө тең бала кезинде койчу болуп эр жүрөк, эч нерседен тайманбас баатырлар, акырында эл тандаган падышалар болушкан. Дагы бир окшоштук, **мисалы:** Китепте сандар жөнүндө айкалыштар көп орун алган. “Манас” эпосунда – 400 000 (аскер), 7 (кесек, чыны), 30, 40 (чоро), 60 000 (үй), 40 (ат), 400 (Манастын жолдошу), 300 (жылкы), 40 (уруу) ж.б. Тооратта – 400 адам (1 Шемуел 22:2), 600 адам (1Шемуел 23:13), 30, 40, 600 000 жөө эркек (Мисирден Чыгуу 12:37), 70 жан (Башталыш 46:27) ж.б. Кээ бир салттар да окшош. **Мисалы:** “Маркумдун тукумун үзбөө осуяты”. Бул “левират”<sup>4</sup> салты кыргыздарда гана эмес жөөттөрдө, араб элдеринде кездешет. “... кыргыздар болсо, маркумдун аты өчпөсүн үчүн анын тукумдарын сактап калуу максатында жесирди бала-чакасы менен кошо кайнисине алып берүүнү ылайык көрүшөт. ... эгер балдары болсо, анда ага кам көрүү маркумдун уруусунун мойнунда. Бул салтта кыргыздар ыйык китептеги салттагыдай эле көзү өтүп кеткен агасынын же инисинин тукумун улап кетүү максатын көздөшөт. Мунун социалдык да зор мааниси бар. Биртуугандын жесири өз төркүнүнө кетсе, балдары жетим калып, ар кимдин колунда түрткүнчөк болуп калышы толук мүмкүн. Кыргыздар ушуну алдын алуу максатында жесир калган келинин тагдырын же кайнисине, же кайнагасына

<sup>1</sup> Ричард Хэвитт Кыргызстанга айыл чарба багытында келип жашап калган. Учурда Кыргызстандын жараны. Көп жылдан бери улуу “Манас” эпосун окуп, изилдеп келе жатат. Акыры чогулткан материалдары илимий изилдөөлөргө ашырылды.

<sup>2</sup> Ыйык Китеп, Тоорат., Башталыш 32:24,25.

<sup>3</sup> Тоорат., Башталыш 32:24-32.

<sup>4</sup> Левират (лат. Levir – деверь – кайын ага, кайын ини).



байлаган. Башкача айтканда, бул салттын өбөлгөлүү жагы – жетим-жесирликке жол берилген эмес.”<sup>1</sup> Мындан тышкары кыргыз элинин көп деген салт-санаалары эскертилген: кун тою, той аягы, кыз ала качуу, сүннөткө олтургузуу салты (бул салт кыргызда исламга чейин болгон деп айткандар аз эмес) ж.б.

Кыргыздарда кээ бир сүйлөмдөрдүн мааниси “Ыйык Китептеги” (Тоорат жана “Инжил”) окуялары менен түзмө-түз айкалышкан **Мисалы:** “*Кагылайын, балакетиңди алайын,*” “*Кагылам сен үчүн,*” же “*Сен үчүн курман болоюн*” – ушул сөздөрдүн мааниси бирөөнү жакшы көрүп эрип кетээрин билдирет. Эң сырдуу мааниси болсо “... бирөөнүн ордуна курман болуунун асылдыгын сүрөттөйт.”<sup>2</sup> “Инжилде” (“Жаңы келишимдин китептери”) Пабыл элчи “Галатиялыктарга жазылган катта” мындай дейт:

*“Машайак биздин ордубузга каргышка калып бизди мыйзамдын каргышынан кун төлөп куткарып алды.*

*Анткени Ыйык Жазууда: “Жыгачка асылган ар бир адам каргышка калган,”*- деп жазылган.<sup>3</sup>

Бул жерде “Машаяк” деген сөз бизге учурады. Кыргыздарда сөздүн мааниси “Баарынан улуу,” же “Баарынан кыйын” дегенди билдирет, демек бул сөз Ыйык нерсени белгилеп турат. “Инжилде” болсо Ыйса Теңирдин дагы бир аты “Машайак”, еврей тилинде болсо “Мошаях” (Рыспек: “окшоштугуна көңүл бурунуз”). Демек автор жазгандай: “Бул сөздү Кыргызстандын айланасында жайгашкан казак, өзбек жана башка мусулман элдери Библия менен Курандын котормолорунда араб тилиндеги “Масих” же “Месих” формасында колдонушат. А бирок кыргыздарга арабчадан жаңы сөздү “импорттоп” кажети жок, анткени алардын тээ байыртан келаткан “Машаяк” деген төл сөзү бар.”<sup>4</sup> Таңгаларлык “*Кагылып, балакетиңди алайын*” деген сөздүн мааниси Тоораттагы жана Инжилдеги Ыйса Теңирге тиешелүү сөздөргө абдан эле жакын.

Дагы бир сүйлөм жөнүндө айткым келет. **Мисалы:** “*Кабыргам менен кеңешейин*” деген сөз “*Аялым менен акылдашайын*” дегенди билдирет. Белгилүү болгондой Тооратта Кудай Обо (Ева) энени Адамдын кабыргасынан жараткан. Демек бул сүйлөмгө караганда кыргыздар кайсы бир заманда “Ыйык Китептин” жазуулары менен тааныш болгон. Муну тастыктаган дагы бир нерсе бар. **Мисалы:** Кыргыздарда бир топ эркектердин аттары Тоораттагыдай: Ыбрайым (Абраам), Ысхак (Исаак), Жакып (Йаков), Жусуп (Иосиф), Муса (Моисей) ж.б. Кээ бир аттар “Байыркы келишимдин китептериндей” – Сулайман (Соломон), Дөөт (Давид), жана “Инжилдей” (“Жаңы келишимдин китептери”) – Ыйса (Иисус). Балким бул аттар Курандан да келгендир, бирок Ысраил (Израэль) жана Матай (Матфей) деген эркек кишинин аттары кандайча жол менен бизге келди экен? Бул мен үчүн чоң суроо.

Рыспектин китебинде айтылгандай Тоораттагы “Жакыптын уулу Манасе” жана кыргыздардын “Манас” эпосундагы “Жакыптын уулу Манас” жөнүндө табылган салыштыруулар менен айкалыштардын баарын айтканга мүмкүн эмес. Кээ бир маселелерге гана токтолгум келет, артыкча автордун ойчул пикирин түшүндүрүп бергендерге. Китептин автору: “... менин сунуштаган оюм боюнча, кыргыздар Жусуп пайгамбардан жана Жакып уулу Манаседен тараган.”<sup>5</sup> Мындай айкын чечкиндүү чыгарылган корутунду бекеринен айтылган эмес го деген ойго батырат. Мен автор аябаган кылдат менен жасалган адабий иликтөө аркылуу келген пикирин сунуштайм: “... дал окшоштуулуктарга таянып, биз айкын байланыш тууралуу мындан ары күмөн санабай эле койсок болот. Эки көчмөн маданият бири-биринин турмушу же акыл эсине байланыштуу окшош окуяларды жөндөн-жөн көчүрүп алмак эмес.”<sup>6</sup> “... байыркы пайгамбарлардын бир бутактан таркаган урпактары азыркы күндө кыргыз болуп калган да, ата-бабаларынын окуяларын сактап, төрт миң жылга жакын аралыкта аларды муундан муунга айтып берип келген.”<sup>7</sup> (ЧУБ – менин белгилөөм).

<sup>1</sup> Ричард Хэвитт (Рыспек) “Манас. Жоголгону табылды,” 2012, 104-чү бет.

<sup>2</sup> Рыспек. “Манас. Жоголгону табылды,” 2012., 112-чи бет.

<sup>3</sup> Инжил, Галатиялыктарга – 3:14.

<sup>4</sup> Рыспек. “Манас. Жоголгону табылды,” 2012., 106-чи бет.

<sup>5</sup> Рыспек. “Манас. Жоголгону табылды,” 2012., 192-чи бет.

<sup>6</sup> Рыспек. “Манас. Жоголгону табылды,” 2012., 191-чи бет.

<sup>7</sup> Рыспек. “Манас. Жоголгону табылды,” 2012., 192-чи бет.



Байыркы кыргыздар да, Тоораттагы уруулар да “Экөө тең он эки уруусуна тиешелүү экендигин элдик биригүүсүндө эскеришет. Бай Жакып менен кайрадан биригишкенде, мындай билдирүү жасайт:

*Он эки уруу кыргыздын  
Өлүшүн жоктоп кыйналдым,  
Аларды санап ыйладым.  
“Кенже иним Жакып” дегенде  
Күндө үч убак ыйладым,  
Күйүттөн жанды кыйбадым.*

Пайгамбарлардын жазуусу менен кыргыз эпосундагы айкаштык бири-бирин толуктоосун улантат:

*Ысрайылдын он эки уруусу мына ушулар  
жана аларга атасынын айткандары да окшош  
...”<sup>1</sup>*

Ой-сезимдерди курчуткан маалыматтар Семетей эпосу менен байланышкан. Менимче эң маанилүү нерсе бул “Семетейге аталык кылуу” деген бөлүгүндө айтылган. Бул жерде Семетейдин Исмаил деген өгөй атасы жөнүндө жакшы маалыматтар берилген. Автор: “... Исмаил түйүндүү каарман. Ал тарыхый инсан да болушу мүмкүн эле: Исмаил Саманий Бухараны IX- кылымдын аягынан X-кылымдын башына чейин башкарган. Тажиктер аны өз улутунун атасы деп эсептейт. Биздин доордун 893-чү жылы Исмаил Самани (толук аты Исмаил ибн-Ахмад) Таласка чабуул салып, карлуктарды талкалайт да, көчмөндөрдүн 30 000 түтүн үйүн исламга өткөргөн. Эгерде ошол исламга өткөн карлуктар, мурунку макалаларда божомолдонгон Манасенин урпактары болсо, анда Исмаилдин IX-X кылымдардагы кол алдындагы кишилер анын аталыгын чагылдырмак” (ЧУБ – менин сызыгым). Белгилеп кетели: “Орто кылымдардагы семетейчилер Исмаилдин эпостогу элесин өз ойлорундагы башка максаттар менен киргизиши мүмкүн. Тоорат боюнча, Ибраим пайгамбардын эки уулу болгон: Исмаил менен Исаак.”<sup>2</sup> Ооба “Ыйык жазууда” бул окуя жөнүндө жазылган эле: “Ыбрамдын аялы Сара төрөгөн жок. Анын Ажар (Агарь) деген мисирлик күңү бар болчу. Сара Ыбрамга мындай деди: Теңир мени төрөбөс кылып койду.”<sup>3</sup> Ошентип Сара

Ыбраимга өзүнүн Ажар деген мисирлик күнүн алып берет. Бир топ убакыт өткөндөн кийин Ажар Ыбраимга Ысмайылды төрөп берет. Андан кийин Ыбраим 99 жашка чыкканда Теңир ага келип айтат:

*“Мен кудуреттүү Кудаймын. Менин алдымда түз жүр, кемчиликсиз бол.*

*“Мен сени менен келишим түзөм, сени абдан көбөйтөм.”<sup>4</sup>*

Теңир: “Сен көптөгөн элдердин атасы болосуң. Сенин атың мындан ары Ыбрам эмес, Ыбраим болот, анткени Мен сени көптөгөн элдердин атасы кылам.”<sup>5</sup> Кудай мындай деди: “Сага аялың Саара өзү уул төрөп берет. Сен ага Ыскак деген ат коёсуң. Мен аны менен жана анын кийинки укум-тукуму менен түбөлүктүү келишим түзөм.”<sup>6</sup>

Белгилүү болгондой Исмаилден араб элдери тараган, алар өз диний адеп-мыйзамдарын шариат аркылуу чыгарышкан. Ушул маселе боюнча мен автор менен толук макулдугумду билдирет элем. **Мисалы:** Исламдын Кыргызстанда өнүгүшү-чыңалуусу жөнүндө. Ооба, азыр көп деген каражат аркылуу араб өлкөлөрү мечит, окуу жайларын куруп кыргызстандыктарга шарт түзүп жатышат. Семетей эпосунда болгондой бул иштер Исмаилдин урпактары зор камкордугун айкын көрсөтүп жатат. Бирок диний кызматкерлери аша-чаап кыргыз элинин эпосторуна, артыкча “Манас” эпосуна, андан тышкары кыргыздардын байыркы диний көз караштарына чабуул чаап каршы чыгып жатышат. Рыспек (автор) айткандай: “Семетейге Исмаилдин өгөй-аталык кылышы кыргыздардын ишенимине, улуттук өзгөчөлүгүнө жана аң-сезимине чет элдик диндердин кандай таасир эткенин эң мыкты чагылдырат.”<sup>7</sup> “Бул маданий аталык ислам тарабынан болобу, тарса-христианчылыктанбы, Кыргызстандагы көпчүлүк чет элдик корлорго мүнөздүү. Протестант чиркөөлөрүнүн көптөгөн жактоочуларына да “Манас” эпосун окууга, кыргыз маданиятынын Библияга окшоштугу тууралу талкууларга катышууга тыюу салынат.”<sup>8</sup>

<sup>4</sup> Тоорат., Башталыш 17:1,2.

<sup>5</sup> Тоорат., Башталыш 17: 4,5.

<sup>6</sup> Тоорат., Башталыш 17:19.

<sup>7</sup> Рыспек. “Манас. Жоголгону табылды,” 2012., 203-чү бет.

<sup>8</sup> Ричард Хэвитт (Рыспек) “Манас. Жоголгону табылды,” 2012, 203-чү бет.

<sup>1</sup> Рыспек. “Манас. Жоголгону табылды,” 2012., 77-78-чи бет.

<sup>2</sup> Рыспек. “Манас. Жоголгону табылды,” 2012., 202-203-чү бет.

<sup>3</sup> Тоорат., Башталыш 16:1,2.



Китепте дагы бир орчундуу маселе жөнүндө автордун чечкиндүү пикири жарыяланат: “Ушул күнгө чейин Кыргызстандын жайнаган университеттеринин арасында кыргыздардын ата-теги менен байыркы пайгамбарлардын ортосундагы көптөгөн окшоштуктарын изилдеген бир да окуу жайы жок. Эч бир жүйөсү, себеби жок же илимий талкуусуз эле кыргыздын билермандары “тыноу салынган” китепке өздөрүнүн тийешеси жоктугун айта берет. Илимий чөйрө Семетейге окшоп ушул жазгандарымда айтылган далилдерди, дегеле улуттук иликтөөлөрдү кескин четке кагып таштай берет.”<sup>1</sup>

Ар бир өнүккөн өлкөлөрдүн илимий чөйрөлөрүндө, окуу жайларында өз гана эмес, башка элдердин да тарыхын, диний көз-караштарын, руханий байлыктарын жаңы багытта жана билим жагынан эң бийик даражадагы деңгелде изилдешет. Учурда Кыргызстан эгемендүүлүгүн колуна алып жаңы коомду куруп жатат. Балким бир топ убакыт өткөндөн кийин биздин өлкөбүздө илимий чөйрө-жагдайларыбыз да өсүп-өнүкпөй койбойт деп, биз-илимпоздор үмүтүбүздү үзбөй жатабыз. Ал үчүн көп деген терең билим, энциклопедиялык акыл-аракеттер керек. Бүгүнкү караңгылыгыбыз менен биздин элибизге керектүү максаттарга жете албайбыз деген пикирдемиз. Бир гана мисал: кайсы Кыргызстандагы окуу жайын албасак “Манас” эпосун окууга аракет кылышат. Бирок окуу-аракетин кандайча жүргүзүш керегин – белгисиз! Эскиче эле сюжет менен фабуласына, идеясына көңүл бурушат, көп болсо үзүндүлөрүн жат окуганга аракет жасашат. Антсе да көлөмдүү кыргыздын “Манас” эпосу байыркы башка элдердин эпостору менен ушул күнгө чейин эч бир салыштырмалуу изилдөөгө ээ болгон жок. Мисалы: байыркы гректердин “Илиада” жана “Одиссея” эпостору, индиялыктардын “Махабхарата,” “Рамаяна” эпостору, исландык “Эдда” эпосу же немец элдердин “Энтцель” - “Аттли” эпостору менен, ж.б. Мындай нерсе, албетте, терең билимдүү адистерди талап кылат, алар болсо өзү менен өзү чыга калбайт, аларды кылдат менен өстүрүш керек. Ошондуктан “Манас” эпосу жана “Ыйык Жазууну” (Библия) менен

салыштыруусу, эки касиеттүү китептерди мыкты билген, билими кубаттуу гана кишинин күчү жетет. Анткени накта билим чыныгы илимпоздордун колунан келет.

Дагы бир ой-пикирди караштыралы. Ар бир элге Кудайга же Теңирибизге ошол элге арналган жолу менен келген ыйык кабар, ыйык билим берилет экен. Адам ушул өмүрүн кандай жашаш керек, эмнеден сак болушу, эмнеден такыр эле алыс болушу керегин ж.б. эскерүүлөр – ошолордун бардыгын “Ыйык Кабар” деп айтсак болот. Кудайдан келген абайлатуу сөздөр - арналган элдин жүрөгүнө, аң-сезимине, сөөгүнө чейин жеткен “Ыйык Жазуулар” кирет экен. Ушул терең ойлорубуз суроону жаратат. Кыргыздарда “Ыйык Жазуулар” болгон беле? Болсо, кайсы кылымдарда жана эмне үчүн сакталып калган жок? Бул орчундуу суроого мен жооп бергим келет эле. Ооба, кыргыздарда өз тилинде жазылган “Ыйык Жазуулар” болгон, бирок жоготулган жана унутулган. Ричард Хевиттин китебинде да ушундай эле жооп-пикир сезилет. Менимче баарыбызга айтылган маселелер эң маанилүү, анткени дин жөнүндө эмес, а бирок Кудайга чыныгы ишеним жолду издөө жөнүндө кеп болуп жатат.

Ушуга байланыштуу кээ бир маселени караштыралы. Бүт дүйнөгө белгилүү Швейцария чакан өлкөсү бар. Анын гүлдөп-өскөнүнө көпчүлүк адамдарга белгилүү. Так эле орто кылымдарда Германиядан кийинки Реформациянын борбору Швейцария болгон. Анда Ульрих Цвингли менен Жан Кальвин (XV – XVI кк.) христиандык билимге жаңы көз караш менен чыгышкан. Алар болсо протестантизмдин лютерандык деген багытын жараткан. Жан Кальвин адамдарга аябаган эле катуу талаптарды койгон: ашык ысырап кылуусуз жашоо турмуш, кооздолуусуз жашоо үй-имараттар, жөнөкөй кийим, жөнөкөй тамак ж.б. чектөөлөр. Жадаганынан женевалыктар Жан Кальвинди кууп кетиришти. Бир топ убакыттан кийин алардын жер-жерлеринде балакет муктаждуулуктар орун алды: ачарчылык, кедейлик, кырсык, жугуштуу оорулар, башкача айтканда – аларга оор күндөр келди. Анда женевалыктар кайта Жан Кальвинди сурап чакырып алышты. Демек Ричард Хэвитт айткандай: “Кудай алдында ишенимдүү жүрсө алкышка ээ болот же

<sup>1</sup> Ричард Хэвитт (Рыспек) “Манас. Жоголгон табылды,” 2012, 209-чү бет.



жазууларга каршы жасалган иштин жыйынтыгы да бар дешет.”<sup>1</sup>

Экинчи маселе: кыргыздардын Ыйык Жазуулары болгон жөнүндө. Ортоңку кылымдарда (XIII к.) Чыңгыз хандын небереси Хубилай хан Энесайдагы Кыргыз Каганатына кол салып жана кыргыздардын ак сөөктөрүн арамзалык, куулук менен кырган. Ошол мезгилде кыргыздар аябагандай күч-кубатына толуп, өсүп-өнүккөн кезеги болчу. Монгол ханына баш ийбегендик көрсөтүшкөнбү же өзгөчө турабыз деп аракеттенишкенби, бирок ошол окуялардан кийин Кыргыз Каганатынын күч-кубаты жоголуп, даңкы өчтү.

Белгилүү болгондой IX-X-XI кк. бүт Евразия жерин ээлеген *Кыргызиян Райх* (“Kirgisien reich”) деген өлкө-жер болгон. Ошол жердин картасы доктор Шолборг деген немец тарых боюнча профессордун лекцияларында табылган (университет Люненбург – төмөнкү Саксония). Ага караганда IX-XI кк. кыргыздарга тиешелүү жерлери батышта Франция, Грецияга чейин, чыгышта Кытайга чейин болгон экен. Демек кыргыздарда бир ыйык нерсе орун алган болчу, бул албетте “Ыйык Жазуулары” деп эсептесе болот. Бирок ошол китепке эмне кирген? Буга эчким так жооп бере албайт. Балким ал Тоорат беле? Демек Мусанын беш китебиби? Же Тоорат менен Забурбу (Дөөттүн Забуру) жана Инжилби (Жаңы келишимдин китептери)? Же Тоорат, Забур, Инжил жана Куранбы? Бул белгисиз, бирок “Чаар Китеп” болгондугун далилдеп алганга жакынбыз.<sup>2</sup>

Ошол күлдөгөн замандан кийин (IX-XI кк.) Орто Азиядагы баскынчылары (Чыңгыз хан, Чыңгызиддер замандары XIII – XV кк.) канча элдерди кыйып эзип, кулчулукка айдап жок кылган эле. Ошондуктан манасчылар өзүлөрүнүн шыктандырган өнөрү менен эпосторго купуя сырларын киргизишкен. Ричард Хэвитт айткандай: “Жусуптан тараган Манасенин тукуму сырдуу сүйлөп, аны жоюп, табышмактарды тапканды мыкты өздөштүргөн.”<sup>3</sup> Жусуп пайгамбар болсо түш жоруучу болгон.

Баарыбызга белгилүү болгондой Ислам дини VIII к. пайда болгон. Ал дин араб тилдүү элдерге ыйгарылган, демек араб тилдүү элдерге ылайык Кудайга жол көрсөтүлгөн. “Байыркы келишимдин китептери” болсо Курандан 2 миң жыл ашык мурун адамдарга ыйык кабар сыяктуу жиберилген. Кыргыздар жөнүндө байыркы эл деп тарых изилдөөчүлөр эмгектеринде далилдеп жатышат. Балким **Теңирчилик** менен эле бирге кыргыздар байыртадан эле “**Чаар китеп**” аркылуу “Ыйык Жазуулар” менен байланышы бар болгон. Ага далил “Манас,” “Семетей” эпосторунда “Ыйык Китеп” менен көп деген окшоштуктар табылып жатат. Китептин автору Ричард Хэвитт Семетей жөнүндө: “Чаар китеп жана Машаяк таасирлери Семетейдин окуяларында толо, анын ичинде Семетейдин оор абалы менен көккө чыгуу дагы бар.”<sup>4</sup> Ошого жараша бул оозеки чыгарманын аягында ыйык китептердеги акыркы кыямат корутундусу берилет: душмандардын курчоосундагы кудайдын кишилерин укмуштуудай кутулуп кетет (ЧУБ - менин сызыгым). Ал китепте көккө көтөрүлгөндөрдүн арасында Манасенин да уруусу бар.”<sup>5</sup>

Ричард Хэвиттдин (Рыспек) китебинде ар кайсы ойлор, пикир жана уламыштарга окшогон көзкараштар деле аз эмес. **Мисалы:** автордун оюу боюнча кыргыздар өздөрүн Ысаактын (Исаак) жоголгон 10 (он) уруулардан пайда болгон “сактардан болобуз” деп айтканын белгилейт. Демек “сак” деген сөз ага шайкеш болгон “Ысаак” сөзүнөн чыккандыгын аныктайт. Бул божомолбу, же чындыкпы, биз айкын айта албайбыз, бирок жөн ишенүүгө алсак чындыкка окшошуп турат. Буга дагы кошумча: “... кээ бир пикир боюнча, байыркы сак уруулары деп алар Израилди<sup>6</sup> көчүргөндө Исаактын ысмын каткандыр. Бул ысым башкаларга жөн эле ат катары көрүнсө керек.”<sup>7</sup>

“Ыйык Китеп” менен “Манас” эпосунун ортосундагы таңгалыштуу байланышын тастыктаган дагы бир нерсе көңүлүбүзгө учурайт. Бул **кыргыздар** менен **ашкенази**

<sup>1</sup> Ричард Хэвитт (Рыспек) “Манас. Жоголгону табылды,” 2012, 126-127-чи бет.

<sup>2</sup> Демек орто кылымдарда Кыргыз Каганатына монголдордун кол салуусу менен кыргыздардын “Ыйык Жазуулары” да жок болгон.

<sup>3</sup> Ричард Хэвитт (Рыспек) “Манас. Жоголгону табылды,” 2012, 191-чи бет.

<sup>4</sup> Машаяк (Ыйса Теңир – Иисус Христос) жөнүндө окуяларды эстейли.

<sup>5</sup> Ричард Хэвитт (Рыспек) “Манас. Жоголгону табылды,” 2012, 210-чу бет.

<sup>6</sup> Израил деп “Ыйык Жазууда” Кудуреттүү Жакыпка (Йаков) ат койгон.

<sup>7</sup> Ричард Хэвитт (Рыспек) “Манас. Жоголгону табылды,” 2012, 190-чу бет.



элдердин ген аркылуу туугандыгы. Биринчиден биз **жөөт** элдери менен **ашкеназилердин** айырмасын табалы. Жөөт деген сөз бул жалпы түшүнүк, мисалы ошондой эле түшүнүк - түрк элдери деген, алардын саны бир топ: кыргыз, казак, өзбек, татар, түрктөр ж.б., тууганчылыгы тил аркылуу тастыкталган. Гендик изилдөө боюнча бул элдердин ата-теги ар башка болуп чыкты. Демек түрк тилдүү элдердин тамыр жагын карасак бир биринен айырмаланып так эле башка болуп чыгып жатат. Ошондой эле жөөт элдери. Аларга киргендер: сабрлар,<sup>1</sup> фалаштар,<sup>2</sup> сефарддар,<sup>3</sup> ашкеназилер.<sup>4</sup> Гендик изилдөө жагынан бул элдердин чыккан жерлери ар түрдү, бирок дин жагынан (жөөт-улут, иудей-дини) баарысы тууган. Ашкеназилер жалпы жөөт элдердин санынан ичинен 80% түзөт.

Кыргыздар менен чыгыш славян элдери ген аркылуу тыгызыраак байланышкан (гаплогруппа гени R1a1), ашкенази элдердин гендери болсо – гаплоген R1a. Антсе да тууганчылыгы көрүнүп турат. Албетте бул маселелерди дагы бир кылдат менен изилдеш керек: Ашкенази деген кайсы эл? Жөөт элдери менен кандай айырмасы бар? Ашкенази менен орус элинин байланышы. Кыргыздар менен ашкенази, ж.б.

Ричард Хэвиттин (Рыспек) “Манас. Жоголгону табылды” деген китебиндей изилдөөлөр кыргыз коомуна абдан эле керек. Ашыкча мактабасак деле автор Америка жеринин баласы болуп кыргыз темага жүрөгү менен берилип жатканын биздин жарандарга жана коомчулукка эң эле жагымдуу деп ойлойм. Ал киши кыргыз тилин аябаган чоң аракетин жумшап укмуштай мыкты билип, “Манас” эпосун ар түрдү варианттарын көп жолу окуп чыгып, ийне-жибине чейин изилдеп бүгүн бизге эмгегин тартуулап жатат.

Ричард Хэвиттин учурдагы эмгеги жакшынакай илимий табылгаларга ээ жана кыргыз гуманитардык билимине жасалган чоң салым деп эсептейм. Мындай эмгектер бизге абдан эле керек, артыкча келе жаткан муундарга, анткени Кыргызстандын ХХI кылымдагы илимпоздордун, кайсы багытта

болбосун - дүйнөлүк тарыхый процесстерби, адамзаттын цивилизациялык-маданий тажрыйбасыбы – кандай гана маселе болбосун, акылы терең, көз-караштары кенен болушуна биздин заман талап кылууда. Артыкча бүгүнкү Кыргызстандагы диний кырдаалда биз өзүбүздүн маданий өзгөчөлүгүбүздү, улуттук касиеттерибизди жоготпогонго муктажбыз, ал тургай элибиздин руханий татаал жолдорунун изин тапканга милдеттүүбүз.

<sup>1</sup> Сабрлар – Жакынкы Чыгыштагы жөөттөр.

<sup>2</sup> Фалаштар – Эфиопиялык жөөттөр.

<sup>3</sup> Сефарддар – Орто чыгыш жана Орто Азиялык жөөттөр.

<sup>4</sup> Ашкеназилер – Европалык жана Америкалык жөөттөр.



## От обычая к праву

Путь развития приведший обычай к современному состоянию права занял тысячелетия человеческой истории.

Общественное мнение имеет огромное влияние на становление и сохранение обычаев и традиций в нашей жизни, в эпоху глобализации бытует мнение о ретроградности сохранившихся обычаев. Обычай и обычное право имеет единство и различия. Обычай поддерживает и реализует общественную надстройку, а обычное право исполняет определенные интересы общественных групп и личные интересы отдельных индивидов. Поэтому в древности обычное право, являясь надстроечным элементом более развитого общества, становилось основой для формирования правовых норм. Обычаи регулировали отношения между людьми с позиций моральных норм, право же, закреплено в виде нормативных актов имеющих четкую, гарантированную ответственность. Согласно Канту мораль и право выступают как взаимно-предполагающие и взаимно-запрашивающие процессы друг у друга, моральность индивида с определенного возраста человека с самого начала имеет смысл правоспособности, которая может привести к нравственной самостоятельности подданных, иногда выражающейся в отказе от «отеческой» опеки над ними. Кант считал что «право есть ограничение свободы каждого с условием согласия ее с такой же свободой другого, насколько это возможно по всеобщему закону»<sup>1</sup>, если по естественному праву все люди равны и независимы, и никто не может причинять вред жизни, здоровью, свободы и имуществу всех других людей. Следовательно, естественным правом является: право на жизнь, право на свободу, право на собственность и право на защиту этих прав. Моральное сознание как и правовое сознание детерминирует поведение людей и взаимоотношения индивидов, личностей, социальных отношений определенных и отдельных групп. Все эти взаимоотношения людей оцениваются нравственностью, моралью они являются оценочными<sup>2</sup> ценностями и являлись единственными регуляторами человеческих отношений в древности, даже сегодня любая форма деятельности чело-

века нуждается в нравственной оценке. При отсутствии оценки все практические, научные, политические, экономические отношения сводятся на нет. Мораль, право, нравственность оцениваются различными критериями, например, к нравственности применяются такие оценочные категории как: добро, зло, счастье, любовь, а право отражается в таких понятиях как справедливо, несправедливо, совесть, долг, в нем проводится оценка главных пороков человеческого поведения. Ф.Гегель назвал нравственность разумом воли и утверждал, что человек не станет господином природы, пока он не стал господином самого себя. Он рассматривал мораль в соотношении с правом : «..то, что можно требовать от человека на основании права, представляет собой некоторые обязанности. Долгом же нечто является постольку, поскольку оно должно быть исполнено из моральных соображений... правовые обязанности характеризуются внешней необходимостью, моральные же основываются на субъективной воле» Как и Кант Гегель понимают долг как «всеобщее человеколюбие» и обязанности, где право напоминает человеку о запрете нарушения законов, чтобы любой поступок совершался из уважения к долгу, следовательно нравственность и мораль отражают долженствующие необходимости. В становлении правовых норм имели большое значение обычаи, нравственность и мораль, особенно ценна роль обычая в создании и формировании правовых правил. Коллективная психология, культовые и обрядовые действия, системы воспитания регулируют деятельность и поведение людей в обществе и личной жизни, все это является объективной предпосылкой способствующих формированию устойчивых правил на ранних стадиях привычного поведения.<sup>3</sup> На ранних стадиях возникновения социальных норм, обычаев с помощью культовых и обрядовых ритуалов закреплялись и проводились в жизнь мифологические воззрения в обществе. На поздних этапах первобытного строя, с появлением некоторых аппаратов государственной организации, нормы обычаев стали закрепляться, как обычное право, новыми возникшими государственными структурами. Они из привычных неосознаваемых регуляторов превращались в публично осознаваемые нормы права. В итоге, создавались специальные аппараты, занимавшиеся

<sup>1</sup> Кант И. соч.т.4 с.76

<sup>2</sup> Кант И. соч.т4 с.78

<sup>3</sup> Г.В.Ф.Гегель работа разных лет 2 т. М.,1973,с.54-55



профессионально правотворческой и правоохранительной деятельностью, обслуживавшие общины обычные права превращались в правовые нормы и становились первоисточниками закрепленными структурами власти и фиксированными в законодательных актах. Таким образом, обычай и обычное право стали первыми элементами еще зачаточных институтов государства. Но обычай навсегда остался связывающим звеном в жизни простого народа. Философы и юристы с античности размышляли о естественном праве, свободе и о правах вообще принадлежащих человеку от рождения, определяющей правоспособности и меры личной автономности в гражданском обществе. Существуют концепции, так называемые неотчуждаемые права личности, которые представляют собой фундамент естественного права так и права вообще. В совокупности неотчуждаемое право личности куда входит и гражданское право, а также политические свободы, экологические, социальные и культурные права. Неотчуждаемые права личности в своей основе имеют давнюю традицию, восходящую к философскому и юридическому мышлению античности, в частности римское право выражавшее идею неотчуждаемого права личности. Эту же концепцию разрабатывали в дальнейшем и другие философы, юристы в естественно-правовых теориях. В 17-18 вв. впервые утверждается неотчуждаемое право личности, где постулируются в качестве разумности естественных законов, отражающих индивидуальную и социальную природу человека. Согласно Локку, в неотчуждаемом праве человека можно рассматривать следующее: три основных права – право на жизнь, право на свободу и право на собственность. Право на собственность по Локку тесно связано с высокой оценкой человеческого труда; право равенства индивидов является необходимым следствием принятия трех неотчуждаемых прав. В 18 в. почти все просветители такие как Локк предлагали новую юридическую всеобщность перед лицом которого все индивиды равны. Не отчуждаемость естественного права получает новую трактовку в философии права у Канта И. ставшую основой эволюции теоретической юриспруденции к нормативной модели анализа права. Естественное право у Канта разделено на две части -как частное право, регулирующие отношения индивидов, как собственников, так и на публичное право устанавливающие принципы гражданского взаимодействия в государстве, переход от

естественного состояния к гражданскому, не предполагает отказ от каких бы то не было естественных прав и свобод, но лишь ведет к их упорядочиванию и формализации. Впоследствии Гегель трансформирует идеи естественного права впервые как государственное право и законно-установленное, которое находит свое наличное бытие. Гегель был прав, когда рассматривал социальные противоречия гражданского общества, утверждая взаимосвязь норм права с социальными интересами людей, которое обусловлено социально-экономическим положением. Согласно философии положения Гегеля естественное состояние человека связано с его зависимостью от сил природы. В давний время ни какого права быть не могло ведь только в гражданском обществе создаются условия для возникновения права обеспечивающего гарантированную законом свободу каждого человека. Свобода стала по Гегелю центральным вопросом в теории права. Человек, обладающий свободой всегда активен: «...если человек ссылается на то, что его с истинного пути совратили обстоятельства и соблазны и т.д. то тем самым он хочет отстранить от себя поступок, но лишь этим принижает себя до невольного существа природы, в то время как на самом деле, его поступок всегда является его собственным поступком... обстоятельства или мотивы господствуют над человеком лишь в той мере, в какой он позволяет им это.»<sup>1</sup> «Философия права» представляющая собой философскую науку о праве и является частью философии, в которой отражается философия объективного духа. В работе «Философия права» явившейся составной частью системы гегелевской философии, развитие объективного духа дается через раскрытие диалектического движения понятия права, от его абстрактных форм до конкретных форм абстрактного права, к моральности, а затем к нравственности обычая, обычай входит в привычку людей и таким образом, регулирует их поведение. К обычным нормам относят нравы, традиции обряды и ритуалы из них лишь некоторые имеют тенденции превращаться в право. «С правовой точки зрения» писал Гегель- «человек противопоставит человеку как абсолютно свободное существо с моральной точки зрения, как существо единичное взятое по своему индивидуальному существованию в качестве члена семьи.»<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Г.Ф.Гегель работы разных лет т.2с.50

<sup>2</sup> Г.В.Ф Гегель работы разных лет т.2 с.25



В эпоху нового времени философы обнаружили факт, что множество народа на Западе живет в естественном состоянии, т.е. вне государственного контроля, государства где господствовала теория о божественных истоках королевской власти и в этих условиях на смену божественной королевской власти сложилась теория общественного договора. Произошло разделение ступеней развития общества на две ступени, где прежде было общество естественного состояния, откуда и было обосновано естественное право, во втором состоянии общества было сформировано гражданское общество, где активно стали разрабатываться права гражданина опираясь на естественные права. В конце 18 века Кантом был поставлен вопрос о природе самого человеческого разума, он рассматривал рабство с отвращением «человек должен быть свободным, потому что все люди существа природы, человек, зависящий от другого уже не человек; он это звание утратил, он нечто иное, как принадлежность другого.»<sup>1</sup> По мнению И.Канта у людей есть три порока «неблагодарность, зависть и злорадство, злорадство делает очевидным человеконенавистничество»<sup>2</sup>. Человеколюбие, гуманность были свойственны не только представителям эпохи просвещения, но и кыргызам живущим по законам тениризма, в далекой эпохе доклассового общества говорили не делай другому то, чего бы ты не желал бы, чтобы сделали тебе, это есть золотое правило нравственности. Такое же изречение встречается и в евангелическом наставлении, для демонстрации так называемой «обращенности зла», таким изречением пользовались Гоббс, Локк, Дельвений и Гольбах. Кант в своем моральном императиве повторяет тот же мотив: что общество может лишь желать, чтобы его члены были добрыми, отзывчивыми, сострадательными, но никак не требовать с них подобных качеств, нельзя насаждать усердно такими же способами какими отвращают от злобности лжи, произвола и насилия, тогда они превращаются в фальшь. Это означает, что доброту нельзя низводить до уровня социальной условности, культивировать ее под страхом. Любовь, сострадание имеют ценность лишь тогда, когда они не поддельны и уместны, но для этого необходимы искреннее влечение и даже «дар сердца». Гегель в своем сочинении

«Работы разных лет» отражает, что право и мораль имеют определенные взаимоотношения, право и мораль не едины, они тесно взаимосвязаны друг с другом. Моральное сознание оценивает поступки человека и по его сознанию дает оценку справедливости или несправедливости, хороший или плохой. А право же в гражданском обществе не считается с его мнением о себе, так как право выражает всеобщую волю и равняет всех перед законом, поэтому право в гражданском обществе призвано пресекать поступки человека направленные на ограничение свободы других людей. Нельзя считать, что поступки зависят только от внешних факторов, а человек пассивно отражает внешние силы, на самом деле причиной поступков человека является он сам, поэтому для права абсолютной свободы нет.

#### Литература.

1. Кант И. Соч. – Т. 4.
2. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет 2 т. М., 1973
3. Кант И. Соч. – Т. 2.
4. Кант И. Из лекций этики. Этическая мысль. – М., 1988.

#### Мир наших ценностей

Ориентирами в нашей жизни выступают различные ценности, моральные, правовые, культурные. В зависимости от того, что мы считаем ценным, так и выстраиваем нашу жизнь.

Измерение нравственностью и правовой ценностью начинается с родоплеменного общества, где зародились свои понятия, и придавалось особое значение определенным объектам окружающей действительности. С тех пор перед человеком лежит целый океан природно-объективных и субъективно-личных, социально-культурных, нравственно-этических, правовых ценностей. Этимологический смысл слова ценность означает непреложную важность вещи, например, кыргызы ценили природу вещи, высшую ценность придавали слову и нравам. Каждый понимал, что от крепости слова могло зависеть его социальное положение в сообществе. Кыргызы почитали родовое начало и некоторые рода своим началом считали животных (бугу), или преклонялись огню, Умай-эне и т.д. и т.п. Каждое это явление несло в себе как положительную, так и отрицательную сторону.

<sup>1</sup> Кант И. соч. т. 2 с. 220

<sup>2</sup> Кант И. Из лекций этики Этическая мысль 1988 М. 299-332



Человек является высшей ценностью, единственным создателем всех достижений культуры на земле. Он может являться разумным центром вселенной, а так-же являться тем пунктом, от которого все должно исходить и к которому все должно возвращаться. Чтобы понять ценность человека ему необходимо поднять и понять культуру самосознания, он должен понять свою истину бытия. Самосознание как духовное явление внутреннего бытия оказывает влияние на выбор предпочтений и ориентации субъекта. Будучи конечным существом человек стремится определить основание своей бесконечности и построить жизнь в соответствии с этим основанием, поэтому он строит дома, имеет безграничное богатства, как будто ему предначертана вечная жизнь, человек не задумывается о скоротечности своего существования и вступает в борьбу со всемогущим Временем. Это и есть главный парадокс самосознания, человеческая жизнь бесценна, но всегда нуждается в радикальной коррекции смысла, многие ученые мужи ломали голову над тем, что-же является тем самым ради которого стоит жить. Необходимо понять ценность не как объективную реальность, а как идеальное бытие, так как идеал изменяется с изменением способа производства, которое в свою очередь приводит к изменению общественных отношений, подчас они не зависят от желаний человека и его потребностей. К таким ценностям относятся истина, справедливость, добро, красота которые, с изменением характера общественных систем тоже изменяются, исторически так сложилось, что каждое общество имело свой идеал ценностей. Существует диалектическое противоречие между вечными ценностями и ценностями, которые востребованы в конкретно определенном типе общества. В современном обществе, где пропагандируется либерализм снимаются некоторые нравственно-этические запреты, которые приводят к тому, что законы общества изменяются, мы считаем это приводит к извращению человеческой природы, которое впоследствии ведет к духовной деградации и смерти, например, в Нидерландах, во Франции недавно были приняты законы о равной пропаганде как разнополых, так и однополых браков, социологи в этих странах фиксируют падение рождаемости, с каждым годом количество исконных европейцев уменьшается. Пример из другой области, в Кыргызстане религиозные адепты секты Муна внедряются в глубинные слои общества, что

совершенно не способствует оздоровлению нашего государства. Западный либерализм, преднамеренно пропагандирующий и широко внедряющий в сознание масс потребительскую мораль, прямиком ведущую к духовному рабству и духовной смерти человека. Ярким примером, духовной нищеты может служить продажа своих детей, замена добрых традиций культивирующих уважение старших, любовь к родине, мы знаем, что все это приводит к продаже исконной территории и нарушение целостности нашего государства в угоду «золотого тельца». В истории известен, случай, когда хуннский правитель Метте приказал отрубить головы тем советникам, которые предлагали продажу земель соседям. Он сказал: «... можно отдать даже любимую жену, поступиться личными интересами, но ни под каким предлогом нельзя отдавать землю, даже брошенную землю.»<sup>1</sup> Мир ценностей имеет определенную классификацию, более высокие ценности это ценности «прекрасного» и «познавательного». Высшие ценности кыргызского народа претерпевали изменения с изменениями в социально-экономической стадии развития. В 16-17 вв. на долю кыргызского населения выпали тяжелые испытания им пришлось бороться не только против усиливающегося гнета моголистанских ханов, но и против вторгавшихся сюда полчищ калмыцких (ойротских) феодалов. В 1683-1685 гг. последним удалось разгромить ослабленные к тому времени кыргызские племена, но часть кыргызов боролась до последнего воина и не оставили Иссук-куль, согласно устным преданиям, кыргызов с калмыками в те времена возглавляли легендарные кыргызские батыры Табылды и Курманбек, в память которых воздвигли монумент расположенный сейчас около западной части Иссук-куля, как памятник Курманбеку<sup>2</sup>.

Из вышесказанного мы видим, что если человеческие поступки приносят пользу своей Родине, и народ стоит до конца в борьбе против врагов, все это увековечивается и становится поговорками, пословицами и фиксируется в эпосах, сказках – в устном народном творчестве и имеет свое отражение в обычаях, обрядах выполняя преемственную функцию в поколе-

<sup>1</sup> Р.Н. Безертинов Тенгрианство – религия тюрков и монголов. – Казань, 2004. – С. 152–153.

<sup>2</sup> Книга см. быт колхозников киргизских селений Дархан и Чычкан. М.: Из-во АН СССР, 1958. – С. 13–14.



ниях. Такие процессы являются ценными, потому что вещи, события без их связи с жизнью социума не имеют отношения к ценностям. До появления человека на Земле уже имелась атмосфера, флора, фауна, однако информации о том, что происходило в устном творчестве нет, поэтому ценности есть социализированный процесс, носителем которого является человек, из поколения в поколения, от родового общества в более развитое общество. Вот почему мы должны гордиться тем, что мы все родом из предыстории, т.е. мы являемся продуктами антропосоциогенеза, т.е. рода, племени, общины, семьи и цивилизации, следовательно, ценности и цена взаимосвязанный процесс, связанные трудовой деятельностью человека, они предполагаются как феномены культуры человеческого общества.

Один из основателей теории ценностей в философии неокантианец Г. Риккерт писал: «Если процесс реализации всеобщих социальных ценностей в течение исторического процесса мы называем культурой, то тогда мы сможем сказать, что главным предметом истории является изображение частей и целого культурной жизни человека и, что всякий, с исторической точки зрения важный материал должен стоять в какой-нибудь связи с культурной жизнью человека...»<sup>1</sup> А для социолога П. Сорокина ценность является основой, фундаментом всякой культуры, т.е. он идентифицирует культуру и ценности. Культура охватывает наиболее общее в культурном образовании, как информационные, цивилизационные, национальные и этнические культуры. Каждый из этих типов имеет ценность и цену, которые формируют духовный облик людей на различных этапах истории развития человечества. Ценность отражает своеобразие потребности, интересы человека, оценивая значение окружающей его действительности, следовательно ценность выражает масштабы значение той или иной истинности для субъекта. Подлинной ценностью для субъекта является жизнь, а также материальные и духовные ценности, но какой субъект придает большее значение материальному, или духовной ценности необходимо различить в утилитарном или гражданском смысле? Здесь необходимо различать значимость и оценку, они имеют различные критерии, например, критерием оценки могут быть

разнообразные потребности, которые зависят от требований и интересов различных больших или малых групп; семьи, личности, организации и т.д. Высшей ценностью является социальные, общечеловеческие, художественно-литературные ценности, которые воспитывают дух народа. В этом качестве ценность – душа культуры, формирующая нравственность как одной из ранних форм общественного сознания кыргызов. К этим формам относятся обычаи, обряды, традиции которые формируются под влиянием устного народного творчества - пословиц, поговорок и назидательных песен. К ценностям материальной культуры кыргызов относятся юрта, разнообразнейшие изделия из кошмы, тундук повторяющий сферическую форму небесного свода, ковры, всевозможные сумки для хранения вещей, вышивка, туш киизнастенный ковер, художественная обработка кожи, ювелирные изделия и т.д.

К социальным ценностям кыргызов относятся уважение старших особенно аксакалов, знание своих предков до 7 колена, а также их родовые взаимосвязи, кроме этого для кыргызов имело большое значение с развитием духовной и материальной культуры познание окружающего мира и среды, меняющихся в зависимости от природных условий. С изменением общественных отношений меняется и критерии и оценка. Если, в прошлом вещи и предметы были полезны, то сегодня они могут стать вредными и бесполезными, вчера считавшееся красивым, сегодня становится чуть ли не безобразным. Таким образом, оценка зависит от реальности, от типа культуры общества. Оценка является общей формой ценностного отношения. Существует негативная форма оценки, такая как не человечность, корысть, жестокость- они могут быть отнесены к ценностным отношениям хотя они существуют как феномены культуры, например, в религии ислама есть традиционные и нетрадиционные формы религиозного течения(вахаббиты, братья мусульмане и др.), таким образом ценность и значимость не тождественные понятия, потому что значимость проявляет характер ценности и антиценности (вредность, несправедливость и т.д.). Таким образом подводя итог выше сказанному мы в продолжении всей нашей руководствуемся гуманитарной системой ценностей.

<sup>1</sup> Г. Риккерт Философия истории науки о природе и науке о культуре. – М. 1998. – С. 164.



Дмитриенко И.А. – к.и.н.

**Кыргызстандын Шанхай Кызматташтык Уюмунун билим берүү долбоорлорунда катышуусу: укуктук аспект**

**Аннотация**

Статьяда Шанхай кызматташтык уюмунун (ШКУ) алкагында билим берүү, илимий-педагогикалык кадрларды даярдоо, ШКУ университеттеринин ишин регламентациялоо жаатында иштелип чыккан ченемдик-укуктук документтер толук изилденген.

**Негизги сөздөр:** жогорку кесиптик билим берүү, ШКУ университети, эл аралык кызматташтык.

Кыргызстан Шанхай кызматташтык уюмунун түзүүчү мамлекеттеринин бири болуп саналат жана анын көп тараптуу ишинде, анын ичинде билим берүү чөйрөсүндө дагы активдүү катышат (ШКУ 2001-ж. 15-июнунда түзүлгөн). ШКУнун негизги документи – Хартияда жалпы кызыкчылыкты көрсөткөн билим берүү жаатында натыйжалуу региондук кызматташтыктын маанилүүлүгү белгиленет. ШКУ түзүмүндө жогорку орган болуп мамлекеттердин башчыларынын Кеңеши саналат, алар эң маанилүү жана принципалдуу проблемалар боюнча чечимдерди карайт жана кабыл алат. Өкмөттөрдүн башчыларынын кеңеши (премьер-министрлердин) конкреттүү, өзгөчө өнүктүрүүнүн экономикалык чөйрөлөрүнө таандык болгон негизги маселелерди карайт жана чечет.

Тармактык чөйрөлөрдө тармактык министрликтердин жана/же ведомстволордун жетекчилеринин кеңешмеси иштейт, ал мамлекет башчыларынын Кеңешинин жана өкмөт башчыларынын кеңешинин чечимдерине ылайык үзгүлтүксүз негизде ШКУ алкагында тийиштүү тармактарда өз ара аракеттенүүнүн конкреттүү маселелерин карап чыгуу үчүн кеңешмелерди өткөрөт.<sup>1</sup>

Бул багытта кызматташтыктын ченемдик-укуктук базасын негизинен билим берүү жаатында кызматташтык жөнүндө ШКУ мамлекет – мүчөлөрүнүн өкмөттөрү ортосунда Макулдашуу (2006-ж. 15-июнь), Билим берүү министрлеринин декларациясы (2008-ж. 24-октябрь), билим

берүү министрлеринин кеңешмелеринин документтери, эки тараптуу келишимдер жана макулдашуулар түзөт.

ШКУ мамлекет – мүчөлөрүнүн туруктуу аракеттенген эксперттик жумушчу тобу түрүндө Макулдашууну ишке ашыруунун институционалдык механизми да каралган, ал өзүнүн отурмдарын жылына бир жолудан кем эмес же зарылдыгына карай өткөрөт.<sup>2</sup> Макулдашууда салынган идеялар Билим берүү министрлеринин декларациясында күчөтүлгөн (Астана ш. 2008-ж. 23-октябрында кабыл алынган). Анда дүйнөлүк практикада бекемделген мыкты улуттук салттар, ыкмаларды жана принциптерди эске алуу менен ШКУ мамлекет-мүчөлөрүнүн бирдиктүү билим берүү мейкиндигин түзүүгө багытталган өз ара байланышууну ишке ашыруунун маанилүүлүгү жөнүндө айтылат.<sup>3</sup>

Мезгил-мезгили менен билим берүү министрлеринин кеңешмелери өткөрүлөт (эки жылда бир жолу), анда саммиттерде кабыл алынган чечимдерди ишке ашыруунун практикалык маселелери талкууланат жана билим берүү жаатында кызматташтыктын ченемдик-укуктук базасын толуктаган жана конкреттеген чечимдер кабыл алынат. Биринчиси 2006-ж. 18-октябрында Пекин ш. өткөн. Экинчи кеңешме 2008-ж. 23-октябрында Астана ш. өткөн, анда Декларация кабыл алынган, «Улуттук билим берүү системаларынын абалы жана өнүгүүсү жана билим берүү чөйрөсүндө кызматташтыктын келечеги жөнүндө» Доклад жактырылган жана ШКУ Университетин түзүү жана иштешинин концепциясы кабыл алынган.<sup>4</sup> Кеңешмеде Россия Федерациясынын билим берүү жана илим министри А.Фурсенко билим берүү жөнүндө документтерди өз ара таануу жөнүндө өкмөттөр аралык макулдашууга кол коюу жөнүндө маселени кой-

<sup>2</sup> Шанхай кызматташтык уюмунун мамлекет-мүчөлөрүнүн өкмөттөрү ортосунда билим берүү жаатында кызматташтык жөнүндө макулдашуу 2006-ж. 15-июнь Шанхай ш. – Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлигинин учурдагы архиви

<sup>3</sup> Шанхай кызматташтык уюмунун мамлекет-мүчөлөрүнүн билим берүү министрлеринин декларациясы (2008-ж. 23-октябрь Астана ш.) – Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлигинин учурдагы архиви

<sup>4</sup> Шанхай кызматташтык уюмунун мамлекет-мүчөлөрүнүн билим берүү министрлеринин экинчи кеңешмесинин протоколу 2006-жыл 23-октябрь Астана ш. – [www.russia.edu.ru/files/material-static](http://www.russia.edu.ru/files/material-static)

<sup>1</sup> Шанхай кызматташтык уюмунун хартиясы (2003-жылдын 5-сентябрындагы, 2006-жылдын 15-июнундагы протоколдордун редакциясында). «Токтом» маалыматтык борбору [www.toktom.kg](http://www.toktom.kg)



гон.<sup>1</sup> Новосибирскде 2010-ж. 23-24-сентябрда үчүнчү кеңешме өткөн, анда 2011-2012-жж. мезгилине билим берүү жаатында кызматташтык жөнүндө өкмөттөр аралык макулдашууну ишке ашыруу боюнча иш чаралардын тизмеси жана «Шанхай кызматташтык уюмунун мамлекет – мүчөлөрүндө жогорку кесиптик билим берүүнүн сапатын контролдоо жана кепилдиктер» доклады каралып чыккан жана жактырылган. Бул документтер ШКУ өлкөлөрүндө жогорку кесиптик билим берүүнүн сапатын жогорулатууга, жождор аралык илимий кооперацияны кеңейтүүгө, окуучулардын жана илимий-педагогикалык кызматкерлердин академиялык мобилдүүлүгүн активдештирүү, кызматташтыктын ченемдик жана маалыматтык базасын бекемдөө чөйрөсүндө өз ара аракеттенүүнү андан ары күчөтүүгө багытталган.

Кеңешменин катышуучулары ШКУ Университетинин пилоттук режимде 2010-ж. иштөөсүнүн башталышын канааттануу менен белгилешти жана аны түзүү боюнча андан кийинки биргелешкен аракеттер жөнүндө протоколго кол коюшту. Билим берүү министрлеринин төртүнчү кеңешмеси 2012-жылдын 11-октябрында болуп өттү. Кеңешменин катышуучулары 2010-2012-жж. жүргүзүлгөн ШКУУда даярдоо багыттары боюнча макулдашылган окутуунун магистрдик программаларын пилоттук апробациялоого жогорку баа беришкен.

Тараптар ага «Экономика» жана «Педагогика» багыттарын киргизүү жолу менен ШКУУ алкагында даярдоо багыттарынын тизмесин кеңейтүү жөнүндө ШКУУ башкы (базалык) жождорунун ректорлор кеңешинин сунушу менен макул болушту, ошондой эле ШКУУ башкы (базалык) жождорунун тизмесине кирген университеттердин кошумча тизмесин бекитишти. Кеңешмеде ШКУУ башкы (базалык) жождорунун ректорлор кеңеши жөнүндө жобо, ШКУУ камкордук кеңеши жөнүндө жобо, ШКУУ Сертификатынын бланкынын формасы жана ага карата Тиркемелер, ошондой эле 2013-2014-жж. ШКУУ түзүү жана иштешин камсыздоо боюнча негизги иш чаралардын планы бекитилген.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> [www.amedpharm.ru/files/164.pdf](http://www.amedpharm.ru/files/164.pdf)

<sup>2</sup> Шанхай Кызматташтык Уюмунун мамлекет-мүчөлөрүнүн билим берүү министрлеринин төртүнчү кеңешмесинин протоколу 2012-жыл 11-октябрь Бишкек ш. – Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлигинин учурдагы архиви.

ШКУ алкагында эң олуттуу жана маанилүү долбоор болуп ШКУ Университетин (ШКУУ) түзүү болуп калды, ал көп тараптуу форматта ШКУ мамлекет-мүчөлөрүнүн билим берүү системаларынын өз ара аракеттенүүсүнүн инновациялык инфраструктурасы катары каралат. ШКУ Университетин түзүү демилгеси 2007-жылдын 16-августунда Бишкекте айтылган Россия Президенти В.Путинге таандык. Идея мамлекеттик деңгээлде толук колдоону жана ШКУ мамлекет-мүчөлөрүнүн илимий-педагогикалык коомчулугунун чөйрөсүндө кеңири жактырууга ээ болду. Долбоорду ишке ашыруу абдан активдүү башталган жана 2008-ж. февралында россия тарап бул университеттин Концепциясын сунуштаган, ошол эле жылдын октябрында Астана ш. министрлик кеңешмеде жактырылган. Концепцияга ылайык Университет ШКУ мамлекет-мүчөлөрүндө, ошондой эле байкоочу-өлкөлөрдүн (Монголия, Индия, Иран, Пакистан) азыр бар жождорунун тармагы катары иштөөгө тийиш болгон. Толук форматтуу ШКУ Университетин түзүү азыркы учурда бир катар фактылар боюнча алдын-ала көрүнүп жаткандыгы белгиленген: ШКУ бардык мамлекет-мүчөлөрү биргелешкен дипломдорду өз ара таануусу үчүн ченемдик базанын жоктугу, ШКУ мамлекет-мүчөлөрүнүн билим берүү стандарттарынын жарым-жартылай ылайык келбөөсү, жогорку өткөрүү мүмкүндүгү менен интернет-тармактардын жоктугу, ал окутуунун заманбап электрондук каражаттарын, мультимедиялык жана телекоммуникациялык технологияларды толук кандуу колдонууга тоскоолдук түзөт, ШКУ чечимдерди кабыл алуу ченемдерине ылайык кош каржылоо формаларын жана механизмдерин макулдашуунун татаалдыгы.

Ушуга байланыштуу, ШКУ Университетин түзүү боюнча биринчи кезектеги иш чаралар төмөндөгү негизги милдеттерди чечүүгө багытталууга тийиш:

- окуучулар, студенттер, аспиранттар, докторанттар жана илимий –педагогикалык кызматкерлер менен алмашууну кеңейтүү;
  - илимий-академиялык кызматташтыкты көбөйтүү;
  - заманбап билим берүү методикаларын жана технологияларын киргизүү;
  - ШКУ мамлекет-мүчөлөрү жана дүйнөлүк билим берүү коомчулугу ШКУ Университетин түзүү тууралуу документтерди таанышы жана эквиваленттүүлүк механизмдерин түзүшү.
- Андан кийин бул Концепцияны практикалык тегиздикке которуу мезгили келди. Башы-



нан ШКУУ катышуучулары болуп Россиянын, Казакстандын, Кыргызстандын жана Тажикстандын 53 алдыңкы жождору болгон, алар 2010-ж. 26-апрелинде ШКУ Университетин түзүү боюнча кызматташтык жөнүндө меморандумга кол коюшкан (азыркы мезгилде 65 жож)<sup>1</sup>. Анда университеттер башкы (базалык) жождор тармагы катары ШКУУ катышуучулары болууга өзүнүн ниетин ырастаган. Ушуга байланыштуу «энергетика», «экология», «регионтаануу», «нанотехнологиялар» жана «IT-технологиялар» даярдоонун артыкчылыктуу багыттары боюнча бакалаврларды, магистрлерди жана аспиранттарды даярдоонун макулдашылган билим берүү программалары боюнча квалификациялуу кадрларды биргелешкен даярдоо жөнүндө көп тараптуу жана эки тараптуу макулдашууларды ишке ашырууга өтүү милдеттенмелерин өзүнө алышкан. Меморандумда долбоордун катышуучулары өзүнүн ишинде улуттук мыйзамдар, эл аралык актылар, билим берүүнүн башкаруу улуттук мамлекеттик органдарынын чечимдери, ШКУ Университетинин ченемдик базасы, ошондой эле билим берүү жаатында кызматташтык боюнча ШКУ мамлекет-мүчөлөрүнүн аракеттеги эксперттик жумушчу тобунун туруктуу сунуштарын жетекчиликке ала тургандыгы белгиленген. Ошондуктан ушул Меморандум эл аралык келишим болуп саналбайт жана эл аралык укук менен жөнгө салынуучу укуктарды жана милдеттерди түзбөйт.<sup>2</sup>

2011-ж. 7-ноябрында ШКУ өлкөлөрүнүн 59 университети тарабынан ШКУ Университетинин Хартиясы кабыл алынган.

ШКУУ алкагында кызматташтык үч деңгээлде жүргүзүлөт:

- Өкмөттөр аралык.

- ШКУ Университетин түзүү жөнүндө Шанхай кызматташтык уюмунун мамлекет-мүчөлөрүнүн өкмөттөрү ортосунда Макулдашуу.

<sup>1</sup> Аналитикалык доклад: «ШКУ Университети ШКУ билим берүү системаларын интеграциялоо шайманы катары». – Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлигинин учурдагы архиви.

<sup>2</sup> Шанхай Кызматташтык уюмунун университетин түзүү боюнча Казакстан Республикасынын, Кытай Элдик Республикасынын, Кыргыз Республикасынын, Россия Федерациясынын жана Тажикстан Республикасынын жогорку окуу жайларынын кызматташтыгы жөнүндө Меморандум. 2010-ж. 26-апрель, Москва ш. – 2011

- Ведомстволор аралык. ШКУ Университетинин Концепциясы (Астана ш. (Казакстан) 2008-жылдын 24-октябрында ШКУ мамлекет-мүчөлөрүнүн билим берүү министрлеринин кеңешмесинде кабыл алынган). Жаңы редакция - Новосибирскиде 2010-жылдын 23-24-сентябрында ШКУ мамлекет-мүчөлөрүнүн билим берүү министрлеринин кеңешмесинде кабыл алынган.

- Жождор аралык. ШКУУ түзүү боюнча ШКУ мамлекет-мүчөлөрүнүн жождорунун кызматташтыгы жөнүндө меморандум, ШКУУ алкагында магистрдик программаларды ишке ашыруу жөнүндө макулдашуу, ШКУ Университетинин Хартиясы.

Чындыгында ШКУУ долбоору өзүнүн келечектүүлүгүн көрсөтүүдө жана Уюмдун өлкө-мүчөлөрүнүн жаштарында популярдуулукка ээ болууда. Алсак, 2012-ж. ШКУ Университетинде 400дөн ашуун адам окуган.<sup>3</sup> Кыргызстандан болсо эки жылда окутууга 90 магистрант жиберилген.<sup>4</sup> Азыркы учурда Кыргызстан ШКУУга төрт багыт боюнча кирет жана өлкөнүн төмөндөгү жождору тарабынан көрсөтүлгөн: «регионтаануу» багыты – Ж.Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университет жана К.Карасаев атындагы Бишкек гуманитардык университети, «энергетика» багыты – И.Разаков атындагы Кыргыз мамлекеттик техникалык университет жана Ош мамлекеттик университети, «IT-технологиялары» багыты – Н.Исанов атындагы Кыргыз мамлекеттик курулуш, транспорт жана архитектура университети жана Б.Ельцин атындагы Кыргыз-Орус Славян университети, «экология» багыты – К.Скрябин атындагы Кыргыз улуттук агрардык университети жана М. Адышев атындагы Ош технологиялык университети.

Кыргызстанда башкаруу органдарынын ШКУУ программаларын ишке ашыруу боюнча милдеттери болуп төмөнкүлөр саналат:

1. ШКУУ программаларын өнүктүрүүнү ченемдик укуктук камсыздоо – эксперименталдык мамлекеттик билим берүү стандарттары жана окуу программалары жана пландары.

<sup>3</sup> Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министри К.Садыковдун ШКУ мамлекет-мүчөлөрүнүн билим берүү министрлеринин кеңешмесиндеги сөзү. Бишкек, 2012 – <http://edu.gov.kg>

<sup>4</sup> К. Садыков: ШКУ Университетине эки жылда 90 магистрантты жибердик. – <http://www.vb.kg/202399>



2. Базалык жождордо чет өлкөлүк студенттердин окуусуна квоталарды административдик жөнгө салуу.

3. Сапатты тышкы контролдоо механизмдеринин натыйжалуулугун камсыздоо – программаларды эл аралык жана коомдук-кесиптик аккредитациялоо.

4. ШКУУ окуу процессинде инновациялык билим берүү жана маалыматтык технологиялардын өнүгүшүн камсыздоо.<sup>1</sup>

Кыргызстандагы болгон укуктук–ченемдик база жалпысынан жождорго бул долбоордо ийгиликтүү катышууга мүмкүндүк берет. Ошондой болсо да ШКУУ иши азырынча ведомстволор аралык жана жождор аралык деңгээлде жөнгө салына тургандыгын белгилеп кетүү керек, ошол мезгилде ШКУУ бир катар маанилүү аспектилерин укуктук тариздөөнү өкмөттүк деңгээлде ишке ашыруу зарыл. Биринчи кезекте бул ШКУУ түзүү жөнүндө өкмөттөр аралык макулдашууга таандык. Азыркы мезгилде макулдашууга кол коюлган эмес, тийиштүү түрдө ШКУУ толук кандуу жана натыйжалуу иштей албайт.

Ошондой эле төмөндөгү учурду белгилеп кетүү зарыл, 2007-2008-жж. баштап билим берүү жөнүндө документтерди өз ара таануу жөнүндө өкмөттөр аралык макулдашууга кол коюу жөнүндө маселе коюлууда. Беш жыл мурун эксперттик топ тарабынан билим берүү жөнүндө документтерди өз ара таануу жөнүндө ШКУ мамлекет-мүчөлөрүнүн өкмөттөрү ортосунда Макулдашуунун консолидирленген долбоору даярдалган. Бул учурда да документтин долбоору талапталбаган бойдон калууда. Ошентип илимий даражаларды жана илимий наамдарды, ошондой эле PhD докторунун даражасын өз ара таануу жөнүндө документти кабыл алуу зарыл. Билим берүү жөнүндө документтерди таануу жаатында европалык тажрыйбаны колдонууга мүмкүн болмок. Лиссабон конвенциясына ылайык таануу боюнча улуттук борборлордун Европалык тармагы түзүлгөн (ENIC Network). Мындай түзүмдөр Россияда (Академиялык таануу жана мобилдүүлүк боюнча улуттук маалыматтык борбор) жана Кытайда (China Academic Degrees & Graduate Education Development Center – Академиялык даражалар жана

билим берүүнү өнүктүрүү боюнча кытай борбору) иштейт. Борборлор студенттер жана башка кызыкдар адамдар, жождор жана башка уюмдар үчүн таануу маселелери боюнча маалыматтык авторитеттүү булак болуп саналат, билим берүү жөнүндө россиялык жана кытайлык документтерди чет өлкөлөрдө таанууга маалыматтык колдоону камсыздашат. Бул аналогия боюнча ШКУ алкагында таануу боюнча борборлордун тармагын түзүү мүмкүн болмок.

Билим берүү министрлеринин декларациясында билдирилгендей жогорку кесиптик билим берүү жаатында кызматташтык, мындан тышкары ШКУ бирдиктүү билим берүү мейкиндигин түзүү мамлекеттик билим берүү стандарттарын интеграциялоону, окутуунун кредиттик системасын жана билим берүүнүн сапатын баалоону, чет өлкөлүк окутуунун мезгилдүүлүгүн өз ара таанууну, ошондой эле билим берүү программаларын көз карандысыз кесиптик-коомдук аккредитацияны талап кылат. Бул эң маанилүү эл аралык жождук билим берүү компоненттери ШКУ өлкөлөрү ортосунда ченемдик-укуктук жөнгө салууну тапкан жок.

Академиялык мобилдүүлүк – жогорку кесиптик билим берүү жаатында эл аралык кызматташтыктын ажырагыс бөлүгү. Бишкек ш. билим берүү министрлеринин кеңешмесинде Эразмус Мундус жана башкаларга окшош программаларды түзүү маселеси көтөрүлгөн. Бул маселени өкмөттөр аралык деңгээлде чечпестен студенттер жана окутуучулар менен аракеттүү алмашууну жөндөөгө мүмкүн эмес.

ШКУУ бүтүрүүчүсү өзүнүн билимине ылайык Уюмдун бардык өлкөсүндө өзүнө ишти кыйынчылыксыз тапкандай кылып, кесипти квалификациялардын салыштырма системасын иштеп чыгуу боюнча ишти баштоо максатка ылайыктуу деп эсептейбиз. Бүгүнкү күндө ШКУУ бүтүрүүчүсү университет-өнөктөштөрдүн дипломдору менен бирге ШКУУ Сертификатын алат. Маңызы боюнча бул сертификат дипломдорго карата эч нерсеге милдеттендирбеген тиркеме болуп саналат. Биздин пикир боюнча бүтүрүүчү окуган университет-өнөктөштөрдү аларда көрсөтүү менен ШКУУ толук кандуу дипломун берүү мезгили келди. ШКУУ Хартиясынын 5-бер. окутуунун тилдери жөнүндө айтылат. Ушуга байланыштуу ар бир ШКУУ университет-катышуучусунда тил борборлорун (кыргыз, тажик, казак жана башка тилдер) түзүү жөнүндө билим берүү министрлери ортосунда минимум катары макулдашууга кол коюу маанилүү деп эсептейбиз. Азыркы

<sup>1</sup> Аналитикалык доклад: «ШКУ Университети ШКУ билим берүү системаларын интеграциялоо шайманы катары». – Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлигинин учурдагы архиви.



мезгилде түшүнүктүү себептер боюнча ШКУУ-да окутуу орус жана кытай тилдеринде жүргүзүлөт, ШКУнун башка өлкөлөрүнүн тилдерин дагы колдонуу пайдалуу болмок. Мына ошондо ШКУУ ШКУ кызыкдар өлкөлөрүнөн окуучуларды алдыңкы кесиптик билимдер жана компетенциялар менен гана байытпастан, жана аларга ШКУга кирген социалдык-экономикалык реалдуулукту, маданий баалуулуктарды жана жана улуттук тилдерди терең билүүгө аларга кеңири мүмкүнчүлүктөрдү берет.

ШККУ акыркы убакта сандык катышта олутту көбөйдү. Анын курамында 60дан ашуун университеттер бар. Бирок мындай жөнөкөй сандык кеңейтүү сапаттык көрсөткүчтөрдүн төмөндөшүнө, элитардуулукту жоготууга алып келет, жана университет аморфтук тармактык мекемеге айланып калышына чейин мүмкүн. Ошондуктан ШКУУ Хартиясына тармактык университетке кабыл алуунун тартибине карата толуктоолорду киргизүү зарыл, анда ШКУУда мүчөлүк үчүн жетиштүү түрдө катуу критерийлерди кароо зарыл.

ШКУУ ишине арналган Аналитикалык докладда баяндалган сунуштар актуалдуу бойдон калууда:

- ротация менен ШКУУ вертикалдуу иерархиялык башкаруу түзүмүн куруу;

- ШКУ ар бир базалык университетинде атайын түзүмдөрдү (кафедралар же борборлор) түзүү жана тьютордо системаларын киргизүү зарыл;

- эксперттик жана илимий-аналитикалык бөлүмдөрдү түзүү, мисалы, «ШКУ Илимий-изилдөө институту» (ШКУ ИИИ) аталышта, билим берүү ишин жана ал Борбордук Азия регионунун геосаясатын, саясий системалардын эволюциясынын проблемаларын, регоиндун өлкөлөрүнүн тарыхын, диндерин, маданиятын жана демографиясын, терроризм, экстремизм жана уюшкан кылмыштуулук маселелерин, экономикалык интеграция, энергетикалык коопсуздук, башка эл аралык уюмдар менен кызматташтык маселелери ж.б. кошкондо ШКУ өнүгүүсүнүн эң актуалдуу маселелери боюнча илимий изилдөөлөрдү байланыштырууга мүмкүндүк бермек;

- ШКУУ магистратурасын аяктаган аспиранттарды даярдоо боюнча ченемдик-укуктук базаны иштеп чыгуу;

- өнөктөш-жождордун биргелешкен комиссияларын эске алуу менен жыйынтык мамлекеттик аттестация тууралуу жобону иштеп чыгуу;

- жождордо ШКУУ кафедралары (борборлору) жөнүндө жобону иштеп чыгуу;

- ШКУУ окуу процессине тартылган окутуучулардын окутуу жүгүн жана эмгек акыны эсептөө тартибин жөнгө салган документтерди иштеп чыгуу.<sup>1</sup>

Бүгүнкү күндө артыкчылыктуу милдет болуп бул масштабдуу билим берүү долбооруна комплекстүү эл аралык келишимдик-укуктук базаны алып келүү болуп саналат. Бул учурда бул эл аралык жогорку окуу жайдын уникалдуу мүмкүнчүлүктөрүн ишке ашыруу үчүн кеңири мейкиндик ачылат, ал ШКУ мамлекеттеринин алдыңкы жождору топтогон билим берүү ишинин баалангыс тайжрыйбасын өздөштүрүүгө, улуттук билим берүү системаларын модернизациялоо алкагында иштелип чыккан жана колдонулуучу инновациялык билим берүү технологияларын интеграциялоого, билим берүү чөйрөсүндө глобалдаштыруунун дүйнөлүк тенденцияларына байкоо жүргүзүүгө жана эске алууга тийиш. Мына ошондо бул билим берүү долбоорунун келечеги зор болот.

#### Колдонулган адабияттардын тизмеси.

1. Шанхай кызматташтык уюмунун хартиясы (2003-жылдын 5-сентябрындагы, 2006-жылдын 15-июнундагы протоколдордун редакциясында). «Токтом» маалыматтык борбору [www.toktom.kg](http://www.toktom.kg)

2. Шанхай Кызматташтык уюмунун университетин түзүү боюнча Казакстан Республикасынын, Кытай Элдик Республикасынын, Кыргыз Республикасынын, Россия Федерациясынын жана Тажикстан Республикасынын жогорку окуу жайларынын кызматташтыгы жөнүндө Меморандум. 2010-ж. 26-апрель, Москва ш. – 2011

3. Аналитикалык доклад: «ШКУ Университети ШКУ билим берүү системаларын интеграциялоо шайманы катары». – Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлигинин учурдагы архиви.

<sup>1</sup> Аналитикалык доклад: «ШКУ Университети ШКУ билим берүү системаларын интеграциялоо шайманы катары». – Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлигинин учурдагы архиви.



Дононбаев А.Д. – д. полит. н., проф.

УДК 321 (575.2) (04)

**Политическая культура международных отношений  
(типологический аспект)**

**Аннотация**

Автор дает развернутый анализ типологических характеристик политической культуры международных отношений. В методологическом плане существенную роль играет концепция американских ученых Г. Алмонда и С. Вербы, позволяющая развернуть более детальную картину политико-культурологического анализа.

**POLITICAL CULTURE OF INTERNATIONAL RELATIONSHIP  
(typological aspect)**

**Annotation**

The author gives a detailed analysis of the typological characteristics of the political culture of international relationships. In terms of methodology, the concept plays an essential role for American scientist as G. Almond and S. Verba enabling them to deploy a more detailed picture (scene) of the politico/culturological analysis.

Классификация типов политической культуры человека и общества, данная Г.Алмондом и С.Вербой, несмотря на многочисленные критические замечания, пожалуй, до сих пор остается непревзойденной. Алмонд и Верба рассматривают три типа политической культуры, из которых можно затем выстроить соответствующие типологические различия личностной структуры общества: «парохиальный» (parohial – от англ., «ограниченный», «примитивный»), другая транслация – «паройкиальный» (от греч. «para» – «около» и «oikos» – «место обитания», «домохозяйство»); «подданныческий» («subject»); «участнический» («participant»), или иначе «участия» («participation»)¹.

«Парохиальный» человек – эта местная, потому ограниченная в своем сознании и поведении, личность. «Парохиальный» тип культуры, по-видимому, был распространен в течении длительного исторического периода, охватывая

долгие этапы родового и начальные этапы государственного строя. В этой связи она историками иногда называется «потестарно-политической культурой»².

«Подданныческий» тип политической культуры доминирует в древности, средневековье, в значительной степени и в Новое время, включая в свою орбиту многие регионы, народы и страны. Культура «подданничества» воспроизводит такой тип взаимоотношений людей, в котором главным стержнем является почти полное и абсолютное подчинение общественного и личного начал государственному началу.

Политическая культура «участия» предполагает активную гражданскую и индивидуальную деятельность человека. Человек как бы возвышается над обстоятельствами жизни и берет под свой контроль механизмы действия политической системы. Особенно на переломных этапах истории политическая культура выступала в «смешанных», комбинированных вариантах, представляла в образе «мозаичного» полотна, на поверхности которого разбросаны в разной пропорции многоцветные элементы.

Например, образовавшийся в результате взаимодействия «парохиального» и «подданныческого» человека новый тип, скорее всего фигурирует в литературе под известным названием «патриархальный». А политическая культура «гражданственности», с точки зрения Алмонда и Вербы, объединяет элементы «подданныческого» и «участнического» типов. Причем, как правило, в характеристиках той или иной политической культуры, обычно доминируют над всеми остальными компоненты одного из приведенных здесь типов.

Алмонд и Верба также проводят различия между иерархическими ступенями политической культуры. Кроме общей, генеральной, политической культуры, вычлняются субкультура и ролевая культура. Общая политическая культура определяет цели, задачи и принципы организации существующего взаимодействия государственного и личностного начал в общественной жизни. Субкультуры представляют ответвления от основного ствола политической и ролевой культуры, имея общие корневые черты и наряду с этим отличаясь специфическими, только им присущими, признаками. Образно говоря, она напоминает режиссера. Ролевая же культура предстает в образе актера. Режиссер управляет, а

¹ См. подробно: Almond G., Verba S. The Civic Culture. – Princeton, 1963. – ch. 1.

² См. об этом: Куббель Л.Е. Очерки потестарно-политической этнографии. – М., 1988.



актер исполняет роль. Мне представляется, что в методологическом плане выделение ролевой культуры продуктивно. Каждая политическая культура опирается на какие-то конкретные механизмы, с помощью которых формирует духовные качества, ориентации и направляет сознание и поведение людей в определенное русло. В данном контексте такую функцию выполняет ролевая культура, составными частями которой выступают соционормативная и морально-психологическая культуры. Таким образом, эти механизмы создаются и реализуются на двух уровнях: во-первых, на уровне соционормативной культуры; во-вторых, на уровне морально-психологической культуры.

Соционормативная культура складывается в обществе и государстве и воздействует извне на личность в форме объективированных требований. Морально-психологическая же культура также имеет свои исходные посылки в социуме, но строится и реализуется, исходя из внутренних особенностей биологической и психической природы человека. В первом случае движение идет от социума к личности, а во втором, напротив, в форме ответной реакции, от личности к социуму. Организатором такого взаимодействия выступает власть. Таким образом, ролевая культура «гармонизирует», приводит взаимодействие соционормативной культуры и морально-психологической культуры под определенное «соответствие» друг другу, а также генеральной политической культуре.

В историческом процессе, начиная с утверждения государственного строя, возникают и функционируют несколько соционормативных культур: культура «принуждения», культура «долга», культура «интереса». В культуре «принуждения» чаще всего использовались так называемые методы «насилия» и формой воздействия оказывался «приказ». Культура «долга» воздействовала через механизм моральных императивов. Потребности человека, обусловленные его природой и способом жизнедеятельности становились определяющим механизмом воздействия на сознание и поведение личности в культуре «интереса». Каждая соционормативная культура имела по крайней мере две субкультуры, свивавшие «гнезда» в структуре духовной жизни человека. Так, культура «принуждения» основывается на субкультуре «страха» и «стыда». Культура «долга» строится на базисе субкультур: «стыда», «вины» и «совести», а культура «интереса» использует субкультуры «свободы» и «законности».

Самыми древнейшими чувствами, которые использовались как формы социального и политического контроля, были страх и стыд. В эпоху формирования и развития международных отношений они уже становятся важнейшими «инструментариями» физического и культурно-психологического воздействия. Конечно же, страх в своей основе имеет физиологические и психические корни. В древности, а особенно в средние века, уже хорошо понимали и умели использовать механизм страха, чтобы подчинить человека. Одним из могучих инстинктов, способствовавших завоеваниям Чингис-хана, был человеческий страх. «Кровопролития, грабежи и разрушения были таковы, что селения были покинуты, а земледельцы уходили голые... Не было слышно ни блеяния, ни рева, лишь кричали совы и отдавалось эхо... Убийства становились забавой... Небесная сеть разорвалась, ось земли сломалась, человеческая справедливость исчезла» – гласит надпись на могиле советника Чингис-хана Елюй Чуцай<sup>1</sup>. Известный русский историк Грановский Т., описывая жизнь Тимура, в том числе и эпизод, когда по приказу повелителя сложили целый холм из черепов 70 тысяч умерщвленных жителей Испагани (Исфахана), предполагает какую-то безотчетную страсть завоевателя к разрушениям и жестокостям<sup>2</sup>.

В истории Китая эпоха «Чжаньго» («Сражающихся царств») (453–221 гг. до н.э.) являет собой крутой исторический перелом, на гребне которого Китай пережил невиданные катастрофы, казалось разрушавшие до основания истоки человеческого сосуществования и единства. В огне разрушительных войн, нескончаемых и напряженных, гибли царства и люди, наносился огромный ущерб материальным и духовным ценностям, созданным усилиями и трудом многих поколений. И это все погибало и вновь, и вновь создавалось. Естественно, в эту историческую эпоху решающим фактором становится такая закономерность, как «покорение» и «поглощение» государств друг другом, а в политической культуре международных отношений древнекитайских царств доминирующая роль переходит к принципам «конфронтационности» и «конфликтности». Эта доминирующая политическая культура «конфронтационности» и «конфликтности» направляет поведенческие

<sup>1</sup> Кычанов Е.И.: Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. – Бишкек, 1991. – С. 252-253.

<sup>2</sup> См.: Тамерлан. Эпоха. Личность. Деяния. – М., 1992. – С. 405–406.



ориентации людей в их отношениях друг с другом в русло *взаимного ожесточения и озверения*. Всякий обладавший силой правитель царства стремился бросить вызов своим очередным врагам с позиций непримиримой конфронтационности и конфликтности. Потому что, уважали и признавали только силу. А силу можно было продемонстрировать только в конфликтных ситуациях, неизбежно перераставших в кровавые войны. Идея *с о с у щ е с т в о в а н и я*, тем более, *с у в е р е н и т е т а* функционирующих рядом друг с другом государств, еще совершенно неведома в эту эпоху. И, как следствие, в международных отношениях политическая культура «компромисса» и «консенсуса» становилась прибежищем слабых царств. Но менталитет, выработавшийся в условиях изощенной борьбы вначале в политической сфере, позже распространился и на гражданскую жизнь. Человек теперь не придерживается древних этических норм, моральных принципов, не обузывает свою эгоистическую стихию, а желает обуздать и подчинить своим страстям других людей. В действиях людей на передний план выходит не только *индивидуализм*, т.е. стремление обозначить свое личностное «Я», определиться в своем индивидуальном бытии, обособиться от ближайшего окружения в своих интересах и притязаниях, но и *эгоизм, эгоцентризм*, который диктует *человеку не просто жажду самоутверждения, но самоутверждения посредством ущемления жизненного пространства других людей и даже их уничтожения*.

Пелопоннесская война (431–404 гг. до н.э.) развернулась между двумя державами, Спартой и Афинами, но в нее оказался втянутым почти весь полисный мир. Долгое время она шла с переменным успехом. В конечном счете победу одержала Пелопоннесская лига во главе со Спартой. Этого следовало ожидать, потому что еще до начала войны, как указывает Фукидид, общественное мнение в подавляющем большинстве городов склонялось на сторону лакедемонян, т.е. пелопоннесцев. Эллина словом и делом старались им помочь. Однако эта война вызвала колоссальные разрушительные процессы, как в ходе своего развертывания, так и после своего завершения. Все скрытые конфликты, разъедавшие исподволь организм античного общества, вышли наружу и проявили себя со всей омерзительной энергией. Всякая война ведет к разрушениям. Но в истории бывали не раз такие войны, в процессе которых складывался творческий импульс к созиданию, вдохновлявший людей на

последующие благотворные преобразования. Пелопоннесская война явилась лишь мощным разрушительным звеном в общей цепи кризисных явлений, охвативших античный мир в период заката классического полиса, способствовавшим углублению в дальнейшем набиравших силу конфликтов и приведшим в конечном итоге к полнейшему крушению древнегреческой цивилизации. В ней можно выделить два аспекта. Первый аспект – это театр военных действий. Второй – театр гражданских действий. Так вот, эти гражданские действия были не менее, а может более разрушительными, чем чисто военные действия. Военные столкновения между Морским союзом и Пелопоннесской лигой тесно смыкаются с непрерывными гражданскими смутами и распрями. Образуется некая непрерывная цепь, накатывающихся одно за другим несчастных событий, когда одно из них сплошь и рядом переходит в другое и это придает всей панораме войны кровавый оттенок смертельного отчаяния. В этой связи, историки, описывающие Пелопоннесскую войну, считают ее не просто крупнейшим столкновением демократической и олигархической политической и социальной систем, но глобальным конфликтом, резко и окончательно нарушившим равновесие межгражданской и межполисной жизни. После нее античное сообщество уже не смогло восстановить то мирное сосуществование, которое было до нее. Именно поэтому она воспринималась уже современниками как событие катастрофического характера, как небывалое бедствие, имевшее роковые следствия для системы общественной жизни всего эллинского мира<sup>1</sup>. Эта необычная по длительности и ожесточению междоусобная война, тонко подметил Э.Д. Фролов, вызвала к открытому проявлению те разрушительные силы, которые уже дремали в недрах античного общества, а однажды спущенные с цепи, эти демоны разрушения уже ничем не могли быть остановлены<sup>2</sup>. Действия обоих воюющих сторон направлялись корыстью, но бесконечно сверхнаглое поведение Афин, даже в этих обстоятельствах, поражало эллинов. Уже в первые годы войны были истрачены хранившиеся в Афинах громадные, казавшиеся неисчерпаемыми, накопления союзной казны. Поэтому афиняне перекладывают бремя войны на своих союзников. В 425 г. сумма форося была доведена от 600 талантов,

<sup>1</sup> См.: Ленцман Я.А. Пелопоннесская война. – В кн.: Древняя Греция. – М., 1956. – С. 267–348.



установленной в начале войны, до 1460 талантов.<sup>1</sup> С 410 г., после роспуска Морского союза, Афины, не имея средств на ведение войны, начинают взимать десятипроцентную пошлину со всех товаров, провозимых через Босфор, т.е. прибегают к организованному грабежу на море<sup>2</sup>.

Не лучшим был и путь Спарты в нахождении средств на ведение войны. В обмен на определенные политические уступки спартанский флот и армия постепенно переводились на содержание персидского царя.

Фукидид с потрясающей силой живописал картину ужасающих бедствий, обрушившихся на головы эллинов в ходе этой войны. Эллада, подчеркивает он, испытала столько бедствий, сколько не испытывала раньше в равный промежуток времени. Война вынудила большинство греческих полисов встать на ту или иную сторону. Те же, кто хотел сохранить нейтральность, подвергались еще большим насилиям с обеих сторон. Поэтому, они поневоле, самими обстоятельствами, оказывались либо на стороне Афин, либо на стороне Спарты. К тому же, мало кто мог выдержать то принуждение, с которым Афины и Спарта заставляли эллинов примкнуть к их лагерю. Афины и Спарта вынуждались самой же логикой военных действий группировать вокруг себя более обширную, прочную систему союзных полисов. Чем больше было полисов-союзников, тем лучше решались проблемы поставки живой воинской и гражданской силы, извлечения дополнительных доходов, создания необходимых плацдармов для ведения военных операций. Эта империалистическая политика двух воюющих держав в конечном счете подорвала принцип полисной автономии. Постепенно забывалась священная норма о суверенном характере жизни и деятельности каждого отдельно взятого полиса. Бесцеремонное вмешательство во внутренние дела друг друга превращается в привычку. Особенно в этом отношении усердствовали Афины и Спарта. Оправдывая свои действия войной, они фактически смотрели на другие греческие государства, как на объект подчи-

нения и принуждения. Вовсе не варвары, а сами эллины начали захватывать друг у друга города и поселения, чтобы убивать, насильничать, грабить, разорять и изгонять. И своим примером поощряли варваров, которых привлекали на военную службу. Истребление населения достигло угрожающих размеров. В некоторых городах в период войны население полностью поменялось. К ужасам войны, гражданской смуты и межполисных распрей, присовокупилась бедствия стихийные: землетрясения, охватившие разом и с разрушающей силой многие районы; солнечные затмения, происходившие чаще, чем в прежние времена; засухи, и как их неизбежное следствие, жесточайший голод; распространившиеся заразные болезни, унесшие множество человеческих жизней. В первые же годы войны афинян постигла страшная болезнь чумы, которая унесла тысячи жизней.

Или иной пример. Кровавыми событиями, вселявшими ужас и страх, наполнена вся история Западной Европы в средневековье и Новое время. В 476 г. Западная Римская империя прекращает свое существование. Племена германцев и других народов устремляются на земли, никем не защищаемые. Цепь непрерывных войн, накатывавшихся одна за другой, растягиваются на целые века. Разрушения и разорения представляли устрашающее зрелище. Человеческая жизнь теряет всякую ценность. Мироощущение того времени Григорий Великий выразил в словах: «Меч доходит до души». В условиях кровавого хаоса, когда ожидание гибели мира овладевает большинством людей, страх и отчаяние становятся постоянными спутниками жизни. В период гражданских и религиозных войн, охвативших европейские страны в конце ХУ и первой половине ХУІ вв., разрушения, жестокости, убийства, грабежи, эпидемии, голод становятся повседневными и будничными событиями жизни огромных масс людей. «Пустыни простирались там, – описывал Ф. Шиллер, – где прежде трудились тысячи бодрых и деятельных людей... Сожженные земли, запущенные поля... являли картину страшного разрушения, между тем как их обнищавшие обитатели сами умножали число разбойничьих отрядов, страшными насилиями вымещали на своих согражданах то, от чего пострадали сами»<sup>3</sup>.

Однако эти разрушения и жестокости не были «бесмысленными» Ставилась цель – по-

<sup>1</sup> См. об этом: West A.B. The Athenian Assessment of 425 B.C. An Arbor, 1934; Meritt B.D., Wade-Gery H.T., McGregor M.F. The Athenian Tribute Lists. Vol.1-11. Cambridge (Mass.); Princeton, 1939–1949 (1, p.154ff.; p.40ff.

<sup>2</sup> См.: Корзун М.С. Социально-политическая борьба в Афинах в 444-425 гг. до н.э. – Минск, 1975. – С. 127–129.

<sup>3</sup> Шиллер Ф. Собр. соч. В 8 т. – М.-Л., 1937. – Т. 7. – С. 547–548.



сеять страх, распространить ужас, подавить волю к сопротивлению и привести людей к рабской покорности. В первом приведенном примере, для того чтобы уничтожить любые проявления своеволия, каким-то образом направленных против жесточайшего деспотического порядка. Во втором, напротив, уничтожить любые ростки разумного порядка, чтобы безжалостные проявления анархического своеволия держали людей в постоянном страхе. Страх сеяли во все времена. «И внутри страны и вне ее я царствую лишь благодаря внушаемому всем страху» – с сарказмом признавался Наполеон<sup>1</sup>.

Итак, международные отношения с древнейших времен до наших дней трудно представить без такого мощного регулирующего механизма взаимоотношений людей как культура «страха». Как ни печально об этом говорить, но страх был повелительной силой, толкавшей людей на те, или иные действия, в совокупности создававших тот меняющийся «пейзаж», который формировался в ходе крупных сдвигов в международной жизни.

Соционормативная культура «долга» реализуется посредством использования механизмов, которые функционируют в морально-психологической ткани таких явлений, как стыд, вина и совесть. Можно согласиться с мнением И.С.Кона о том, что исторически чувство стыда появляется как регулирующий механизм в общинно-групповой среде и имеет партикуляристские цели. В древности и средневековье стыдиться нужно «своих», а не «чужих». «В переживании чувства стыда, – подчеркивает он, – еще нет разграничения поступка и мотива...»<sup>2</sup>. Сознание стыда и связанное с этим раскаяние рождает чувство вины. Вина, в отличие от стыда, это уже «внутреннее» критическое чувство, испытываемое индивидом, по отношению к своему поступку. В вине различаются: поступок, мотив и оценка. Поэтому осознание вины испытывает лишь тот, кто является субъектом деятельности и понимает пределы своей ответственности. Раскаяние, которое есть выражение чувства вины, наступает как следствие критической оценки не только собственных действий, но и самих мотивов и лежащих в их основе соображений и тайных помыслов, никому не ведомых, кроме индивида.

Представляется, что совесть, являющийся высшим критерием морального сознания и поведения, возникает как результат внутреннего взаимодействия стыда и вины. Но совесть нельзя сводить лишь к некоторому единству стыда и вины. Это понятие имеет более глубинное и объемное содержание. По справедливому замечанию О.Г.Дробницкого, совесть как психологический феномен сознания, может иметь различный характер. Совесть может быть спонтанным чувством, подсказывающим как вести себя в каждодневной, обыденной ситуации и сознанием необходимости переустройства социального мира. В совести выражаются и чувства сострадания к человеческим несчастьям, и понимание, что подлинно моральное действие находится в непримиримом конфликте с существующим порядком вещей. Как моральная категория совесть представляет отношение, в котором «человек берет на себя ответственность не только за свое нравственное состояние, но и за то, что каждодневно происходит вокруг него»<sup>3</sup>. Следовательно, совесть является таким чувством и сознанием, в котором мотив, помыслы и оценка поведения полностью перемещаются во «внутреннюю» духовную сферу жизнедеятельности личности. Человек сам становится и исполнителем, и судьей своего поступка. Совесть оказывается более суровым критерием оценочного отношения индивида к собственным действиям, нежели любое строгое осуждения окружающих. Жить по совести – это не плыть по общепринятому течению, безвольно подчиняться обстоятельствам, а сопротивляться, выстраивать активную позицию, соответствовать «должному». «Поступать против совести, – пишет А.А. Милтс, – означает обратиться против себя, войти в конфликт с самим дорогим, изменить себе»<sup>4</sup>. Явления стыда, вины и совести диалектически взаимосвязаны, Это как бы некие развивающиеся «круги», входящие в друг друга. Более зрелый, развитый «круг» не снимает, не отменяет менее развитый и зрелый, а органично включает, осваивает в качестве составного компонента. Так, в совести «присутствуют» содержательные характеристики и вины, и стыда.

<sup>1</sup> Цит. по: Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. – М., 1986. – С. 598.

<sup>2</sup> Кон И.С. Открытие: Я («Я» как культурно-исторический феномен). – М., 1978. – С. 157.

<sup>3</sup> Дробницкий О.Г. Проблемы нравственности. – М., 1977. – С. 180–181.

<sup>4</sup> Милтс А.А. Совесть // Сб. Этическая мысль. – 1990. – М., 1990. – С. 275.



Мамбеталиева Г. – д.полит.н.

## Гендерный дисбаланс в независимой Индии

### Аннотация

В статье анализируется гендерный диспаритет в независимой Индии, факторы возникновения, его проявления, проблемы в преодолении и положительные подвижки законодательного, финансового, административного и организационного характера. Подчеркивается, что гендерная проблема в силу социального консерватизма и традиционно приниженого статуса женщины в обществе, семье и государстве, по-прежнему остается крайне актуальной для страны.

### Summary

The article analyzes gender disparity, factors of its occurrence, manifestations, problems that needed to be dealt, the positive progress of the legislative, financial, administrative and organizational nature in an independent India. It emphasizes that the gender problem within social conservatism and traditional suppressed statuses of women in the society, family and state still remains topical for the country.

После обретения независимости Индии, внимание было направлено на обеспечение правовых и конституционных прав женщин. Конституция обеспечила равенство для женщин в обществе. В результате женщины получили право на голосование без дополнительных квалификаций об образовании, имуществе или доходах наравне с мужчинами. Право, за которое участницы движений за предоставление женщинам избирательных прав в западных странах боролись долго и мучительно, женщины в Индии выиграли одним махом. Принцип гендерного равенства зафиксирован в преамбуле Конституции страны, в ее статьях, посвященным фундаментальным правам и обязанностям граждан. Конституция не только гарантирует равенство женщин, но также уполномочивает государство принимать меры по позитивной дискриминации в пользу женщин.

22 сентября 1971 г. постановлением правительства И. Ганди был впервые учрежден Комитет по положению женщин. Он должен был провести работу по исследованию изменений в положении женщин в ходе социально-экономического и политического развития страны после достижения независимости и

определить основные задачи по улучшению их положения. После изучения собранных данных Комитет обнаружил, что положение индийских женщин мало в чем изменилось за годы неза-



висимости. Более того, во многих отношениях оно даже ухудшилось [1]. Их доля в населении за годы независимости продолжала снижаться. В 1951 г. на 1000 мужчин приходилось 946 женщин, в 1971 г. – 931. В отличие от большинства стран мира продолжительность жизни индийских женщин была меньше, чем у мужчин. Уровень грамотности женщин составил всего 22% (у мужчин 46%). За этими цифрами скрывалось неблагоприятное положение женщин в семье и обществе. По всем социально-экономическим показателям женщины серьезно отставали от мужчин. Особенно тяжелым было положение сельских женщин (сельское население в 1971 г. составляло 80,1% всего населения страны). Характерно и то, что некоторые меры государства, направленные на улучшение положения женщин, объективно вели к снижению их трудовой активности. Так, принятие законов по защите трудящихся женщин (выдача пособий по беременности и родам, обязательное открытие детских садов на производстве, где занято более 50 женщин, и т.п.) сопровождалось их увольнением с работы. Таким способом предприниматели избегали дополнительных издержек, связанных с соблюдением законодательства.

Показателем ухудшения положения женщин из крестьянских каст стало внедрение многих обычаев, которые ранее были характерны только для высших каст и от которых они отказались в результате приобщения к грамотности и профессиональному образованию (соблюдения правил затворничества, детских



браков, запрета на повторное замужество вдовы и пр.). Более того, практика выдачи приданого при замужестве дочери, ранее имевшая распространение только среди высших каст, со временем охватила практически все общество, даже те касты и племена, которые обычно брали выкуп при выдаче дочери замуж. По существу, за первые 15 лет независимости социальные реформы коснулись женщин лишь из городских зажиточных высококастовых семей. Они имели возможность давать своим дочерям профессиональное образование. Именно в их среде появилось заметное число женщин – врачей, преподавателей вузов, ученых и политиков.

Тем не менее, произошли некоторые позитивные изменения и в низших слоях общества. Все-таки заметно возросла грамотность среди женщин – с 6% в 1947 г. до 22% в 1971 г. Иначе выглядело участие женщин в политике, в том числе в выборах – в 1971 г. в них участвовало 50% женщин. Обществу не удалось выработать новые нормы и создать новые институты, которые улучшили бы положение женщин. Большинство женщин не могли воспользоваться правами и возможностями, гарантированными конституцией [2]. В январе 1975 г. парламенту страны были представлены выводы и предложения, выработанные Комитетом по положению женщин

в Индии. Предложения комитета были приняты как руководство к действию при планировании социальной политики индийского государства.

Начиная с пятого плана развития страны (1974-1978 гг.) политика правительства в отношении женщин установила новый вектор - развитие. Ключевую роль в решении гендерных проблем Индии занимают Министерство социального обеспечения, Национальная комиссия по вопросам женщин, комиссия по правам человека для женщин, Национальный кредитный фонд для женщин, профильный парламентский комитете и Национальный совет, возглавляемый премьер-министром страны [3]. Их полномочия достаточно широки. Например, Национальная комиссия по вопросам женщин, созданная в 1992 году, занимается анализом международных конвенций и внутреннего законодательства по гендерным вопросам, вносит рекомендации по изменению соответствующего законодательства страны, содействует компенсациям по жалобам, делает правительству рекомендации по всем вопросам, касающимся

женщин. Анализ деятельности комиссии свидетельствует о ее высокой продуктивности. Скажем, только в 2005 году она рассмотрела ряд законопроектов и законов, в том числе законопроект об обязательной регистрации брака, закон о защите женщин от домашнего насилия, закон о запрещении приданного. В том же году комиссия внесла рекомендации в отношении судопроизводства по семейным делам, провела ряд национальных консультаций (например, по поводу обзора национального законодательства, касающегося изнасилований и сексуальных злоупотреблений), а также реализовала много программ, в том числе 27 программ правового обучения.

В 2007 году принят закон, защищающий женщин против сексуальных домогательств на рабочем месте [4]. Реализуется национальный план по борьбе с трафиком женщин [5]. В частности, разработана всеобъемлющая схема предупреждения трафика, реабилитации и реинтеграции жертв трафика и коммерческой сексуальной эксплуатации [6].

Гендерный вопрос в Индии многогранен. Ее женщины имеют более низкий статус, чем в большинстве стран мира. И это несмотря на тот факт, что женщины могут занимать высокие посты в государстве, обществе и политических партиях. Назовем Индиру Ганди, Соню Ганди, Р. Деви (бывший главный министр штата Бихар), экс-президента Индии Пратибху Патил. Но по утверждению ученых, такая ситуация стала возможной благодаря тому, что такие женщины являются частью династий. Предложение о введении 33%-ной квоты для женщин во всех выборных органах власти даже частично не было реализовано в течение более чем 15 лет. И только в начале 1990-х годов она была узаконена в органах городского и сельского самоуправления.

Весьма высокое представительство женщин отмечается в органах местного самоуправления - панчаятах и муниципалитетах. Это стало возможным благодаря 73-й и 74-й поправкам Конституции страны в 1993 году. Попытки увеличить роль женщин в местной и национальной политике все еще предпринимаются. Так как одна треть мест в панчаятах теперь зарезервирована для женщин, то они проходят специальные обучения для выполнения новых ролей.

В 1996 г. на рассмотрение парламента был внесен законопроект о резервировании для женщин 33% мест в парламенте и зако-



нодательных собраниях штатов. Однако он еще не был принят нижней палатой парламента. В настоящее время в индийском парламенте представительство женщин составляет 7,8% (62 из 786).

Женщина весьма ограничена в доступе к образованию, к бизнесу, страдает от недоедания, ранних и частых родов, домашнего насилия и т.д. По данным за 2001 год, неграмотные женщины старше 6 лет составляли в целом по стране 48,6%. На 76% грамотных мужчин приходится всего 54% грамотных женщин [7]. Но если взять данные за 1991 год, то очевидна положительная динамика в сфере женского образования. Тогда уровень грамотности женщин составлял всего 15% [8]. В Индии женщины были главными жертвами неудач и разорений на уровне получения элементарного образования и на уровне ознакомления с грамотой в целом. Когда начальные образовательные учреждения не функционировали на территории периферий, мальчики отправляются в соседние деревни или города, или даже в частные школы для получения образования, так как девочки, как правило, остаются дома.

Социальный консерватизм, объединенный с традиционными идеями привел к осознанию того, что вложение денег в образование девушки является пустой тратой материального блага, так как выгода достается семье сватов. Но если школы доступны, и преподаватели являются регулярными, и занятия проводятся, большая часть девочек действительно посещают образовательные учреждения. В последние годы ценность образования распространилась даже в сознании малоимущих семей, так как малоимущие семьи являлись более осведомленными, что образование является их маршрутом в построении социальной мобильности среди населения. Но бывают случаи, когда, например, в 1986 году одна школа имела единственного учителя на одну треть классов школы. Но как показали последние исследования, две трети учителей отсутствовали во время проверок, на каждого педагога приходилось 58 школьников в возрасте от 6 до 10 лет. Несмотря на такие показатели, Индия находится на 82-м месте в качестве страны, расходующая государственные деньги на образование и школы среди 116 стран мира.

Другим важным фактором по улучшению гендерной справедливости является предоставление бесплатных первичных медицинских услуг в учреждениях на низовом уровне. Как и в

случае образования, если медицинские учреждения не являются доступными для всех жителей страны, особенно для женщин и девочек, то повышения уровня смертности женщин и детей неизбежно. На самом деле, неравный доступ к высококвалифицированным медицинским услугам в модернизированных учреждениях, оставался основной причиной снижению уровня соотношения числа женщин с мужчинами от 972 до 927.

Шансы на выживание для женщин начали уменьшаться, потому что по сравнению с мужчинами, женщины получили меньше доступа к первичным медицинским услугам и при повышении уровня жизни в Индии доля женщин снизилась. Для того, чтобы изменить дисбаланс, медицинские учреждения должны были привлечь женщин при оказании медицинских услуг в полноценном виде. К примеру, в штате Керала более чем 90% матерей рожают своих детей в медицинских учреждениях под наблюдением высококвалифицированных профессионалов, и соответственно результаты очень хорошие [9].

Только 40,3% женщин страны имеют постоянный доступ к средствам массовой информации [10]. Труд женщин в целом оценивается на 30% ниже мужского. Ввиду трудностей самостоятельного занятия бизнесом индийские женщины вынуждены заниматься традиционными видами работ. Пожалуй, наиболее наглядный пример подчиненного статуса индийской женщины - варварский обычай самосожжения вдов - так называемый сати. И это несмотря на то, что еще в 1987 году в стране был принят закон по борьбе с ним [11].

Таким образом, гендерный вопрос по-прежнему остается крайне актуальным для Индии. Причины его в нерешенности многих проблем, типичных для многих стран Азии, включая традиционно приниженный статус женщины в обществе, семье и государстве. В этой связи можно констатировать значительный разрыв между формально декларируемыми гендерными целями и программами с одной стороны, с другой – значительный фактический гендерный дисбаланс в Индии.

Тем не менее, в последние годы заметны положительные подвижки законодательного, финансового, административного и организационного характера. Правительство Индии и, сознавая всю серьезность проблемы, уже не первый год включают гендерные вопросы в национальные планы развития.



Существующие же в стране женские движения должны включать в свои стратегические планы схему развития образования и схему улучшения доступа к здравоохранению для женщин в качестве приоритетных факторов по улучшению гендерной справедливости.

#### **Литература**

1. Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С. История Индии XX век. М., 2010. С.533.
2. Там же. С. 836
3. Report and Recommendations of the Commonwealth Asian Workshop on Gender Mainstreaming. Dhaka, Bangladesh, on 27-29 March, 2001.
4. Bill of India 2007. The Protection of Woman against sexual Harassment at Workplace
5. Integrated Plan of Action to Prevent and Combat Human Trafficking with Special Focus on Children and Woman. December, 2007.
6. Government of India. Ministry of Woman and Child Development. A Comprehensive Scheme for Prevention of Trafficking and Rescue, Rehabilitation and Re-Integration of Victims of Trafficking for Commercial Sexual Exploitation. December, 2007.
7. Небогатова О. А Экономические реформы 1990-х годов и проблема бедности в Индии//Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. № 5, 2004.
8. Annual Report 2001-2002. Government of India. Ministry of Woman and Child Development.
9. B. Chandra, M. Mukhedrjee, A. Mukherjee. India Since Independence. New Delhi. 2008. P. 654.
10. National Family Health Survey.//www.infhsindia.org
11. The Commission of Sati (Prevention) Act, 1987(No. 3of 1988).



*Саралаев У. – д. полит. н.*

### **О возможных рисках развития ситуации в регионе после вывода войск коалиции из Афганистана**

В связи с запланированным выводом войск коалиции из Афганистана в экспертных кругах идет обсуждение на тему как будет развиваться ситуация в Афганистане после вывода войск НАТО, и каким образом это отразится на внутривнутриполитической ситуации стран региона.

Международное экспертное сообщество задается вопросами: что же произойдет в Афганистане с выводом ISAF? Как поведет себя «Талибан» после «пирровой победы», получив страну в руинах? Что будет с безопасностью стран Центрально-азиатского региона? Все эти вопросы требуют ответов, а сложная ситуация вокруг Афганистана – своего решения.

В последнее время многие специалисты, в первую очередь военные, озабочены сложившейся ситуацией. Судя по всему, в обществе укоренилось мнение, что 2014 год будет абсолютным концом всего военного и гражданского иностранного присутствия в Афганистане. Опытные эксперты по безопасности, выражаясь образно, трубят во все трубы, и требуют прояснения того, что же будет после 2014 года.

Предстоящий вывод войск НАТО может спроецировать волну нестабильности на территорию соседних государств. Западные политики сейчас осознают, что допустили стратегическую ошибку, введя коалиционные войска в Афганистан. Возможно, одной из причин, которая способствовала мировому финансовому кризису, была оккупация Афганистана войсками НАТО. Каждый день войны обходится, по оценкам экспертов, только для США в \$2 млн.

Несмотря на более чем тринадцатилетнее военно-политическое присутствие Запада в Афганистане, цели, поставленные США и их союзниками в начале военных действий: свержение режима талибов и освобождение территории Афганистана от влияния талибов, не были достигнуты. В результате, США и их союзники приняли решение о выводе войск из страны.

Решение о выводе, по мнению экспертов, вызовет ряд последствий внутреннего и международного плана, как внутри Афганистана, так и для стран региона, прежде всего - граничащих с Афганистаном, а в первую очередь – для Таджикистана, имеющего с ИРА одну из

самых больших границ - общей протяженностью в 1344 км.

Таджикистан, как считают эксперты, больше других стран региона подвержен рискам, связанным с неурегулированной афганской проблемой.



Косвенной причиной, которая может стать поводом для вторжения или пограничного конфликта со стороны одной из группировок - участниц гражданской войны в Афганистане, по мнению экспертов, может стать присутствие на территории стран Центрально-азиатского региона военных контингентов и военной инфраструктуры США и других стран Запада, входивших в ISAF. Примером такого рода объектов могут служить авиабазы Кокаиты (Узбекистан) и Манас (Кыргызстан) или же таджикская авиабаза Айни в случае её использования военной или военно-транспортной авиацией Запада. По мнению экспертов, таким объектом, в случае размещения на нем американского контингента инструкторов, может стать и учебный центр Минобороны Таджикистана и таджикской Национальной гвардии в Каратаге, строительство которого началось летом 2010 года.

Сопутствующим этому явлению риском можно считать и массовый поток беженцев с территории Афганистана, что Таджикистан уже испытал в 1996-1997гг. Правда, тогда 10-12 тысяч афганских беженцев были локализованы на островах Амударьи, что, конечно, не сравнится с предполагаемыми сотнями тысяч этнических таджиков и узбеков из Афганистана.

Но самое пугающее, по мнению местных экспертов, - здесь опасаются военного присутствия США.

По словам Абдунаби Саттарзода, представителя Научного управления внешней политики и внешнеэкономических связей Центра стратегических исследований при Президенте Таджикистана, американцам выгоден управ-



ляемый конфликт в Афганистане. Также США нужно военное присутствие во всем регионе.

С помощью этих же талибов, предполагают эксперты в Таджикистане, США намерены повлиять на обстановку в регионе в нужном для себя направлении и извлечь из этого как можно большие геополитические выгоды.

Движение «Талибан» не останется в стороне от формирования власти в постамериканском Афганистане и, скорее всего, станет его основным участником.

Уже в настоящее время по указанию лидера талибов Муллы Омара, назначены теневые губернаторы от движения «Талибан» в 32 провинциях из 34.

По мнению независимого журналиста С. Хамадова, американцы и британцы уже длительное время автономно ведут переговоры с талибами. С этой целью в Афганистане был создан Высший совет мира под руководством покойного Бурхониддина Раббани. Но результатов афганский народ не видит и не ощущает.

По мнению Хамадова, исходя из того, что сейчас большая часть южных провинций Афганистана всё ещё остается под влиянием талибов, а также из того, что сфера их влияния постепенно распространяется и на север Афганистана, где традиционно проживают представители непустунских национальностей, можно предположить, что это делается коалиционными силами Запада, прежде всего - американцами, с единственной целью - свести на нет степень влияния представителей непустунских национальностей.

Другими словами, возобновление в Афганистане гражданской войны между основными этно-территориальными группировками страны: блоком пуштунских племен, с одной стороны, и коалицией среднеазиатских этносов и хазарейцев, а возможно и ряда других народов (белуджей, нуристанцев и др.), несомненно, может стать также большим риском для соседних стран.

Эксперты убеждены в том, что вооруженная война пуштунского движения «Талибан» против сил коалиции законсервировала межэтническую войну в Афганистане. После вывода всех иностранных войск гражданская война в Афганистане может перейти в активную фазу. Пуштунское движение «Талибан» под руководством своих покровителей начнет этническую чистку, которая в основном будет направлена против непустунских национальностей. По наблюдениям экспертов, сепаратистские на-

строения очень велики среди афганских талибов. Если афганские талибы захотят создать отдельное государство, например Конфедерацию Северный Афганистан, то, несомненно, это пойдет на пользу национальным интересам Республики Таджикистан, которая нуждается в такой буферной зоне.

Многие отечественные и иностранные эксперты считают, что такое разделение неприемлемо, так как в этом случае война может перекинуться на всю Центральную Азию и продлиться столетиями. Главным противником такого разделения является Пакистан, который в данном случае потеряет значительную часть своей территории.

Действия Пакистана по поддержке пуштунского движения «Талибан», по мнению экспертов в Таджикистане, несут в себе угрозу национальной безопасности стран Центральной Азии.

И в этом случае необходимы, по их мнению, меры по противостоянию этой угрозе. И главным союзником в противостоянии этим действиям Пакистана в регионе является Индия. Потому, по их мнению, некоторым странам Центральной Азии необходимо наладить более активное военно-техническое сотрудничество с Индией, которая как никогда заинтересована в ослаблении позиции Пакистана, как в Афганистане, так и в Центральной Азии в целом.

Уже сейчас в экспертных кругах идут дискуссии о будущей этно-политической конструкции власти в Афганистане, в частности о возможности установления федеративного или конфедеративного устройства.

В этом контексте, безусловно, интригуют мировую общественность результаты выборов в Афганистане.

Необходимо отметить, что после выборов диалог о подписании соглашения между Афганистаном и США будет вести уже администрация нового президента.

Практически от нынешних выборов будет зависеть дальнейшее развитие ситуации в Афганистане.

В случае захвата власти талибами, важную роль, по мнению экспертов, должны сыграть двусторонние и многосторонние соглашения в области военного сотрудничества между странами СНГ, в том числе и в рамках ОДКБ, где четко говорится о предоставлении необходимой военной помощи друг другу в случае войны.



«Обстановка в Афганистане ухудшится после вывода из страны основных международных сил в 2014 году, и государства-члены Организации Договора о коллективной безопасности должны быть к этому готовы. Нам поставлена задача прогнозировать развитие обстановки в связи с проблемой 2014 года, когда будет вывод основных (международных) сил, и мы такой анализ проводим, потому что ситуация, конечно, качественно изменится. Мы считаем, что она изменится в худшую сторону, и мы должны быть готовы сегодня к нейтрализации тех дополнительных проблем, которые могут возникнуть», заявил генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа.

В то же самое время, главным союзником стран региона будет Россия, поскольку, американцы в культурном и традиционном плане далеки от народов Центрально-Азиатского региона, поэтому они не могут добиться успеха, тогда как Россия уже давно находится в данном регионе. Поэтому опорой для стран региона могут стать только они сами и Россия с Индией.

Сегодня, главным вопросом повестки дня для Таджикистана становится усиление охраны границ, включая вопросы оборудования больших участков границы, а также каким образом контролировать объединенные локальные группировки с обеих сторон границы, при этом сохраняя приграничную торговлю.

С другой стороны, укрепление охраны границ и ужесточение пограничного режима отрицательно отразится на проектах развития транспортной и энергетической инфраструктуры, а также торговли между Таджикистаном и Афганистаном.

Таджикистан стремится в настоящее время воспользоваться своим геостратегическим положением и извлечь максимальные выгоды от буферного положения между Китаем, Индией, Ираном, Казахстаном и Россией. Для этого осуществляются и планируются транспортно-коммуникационные проекты, способствующих развитию межрегиональных экономических связей, такие как, например, проект железной дороги, связывающей Китай с Ираном через Таджикистан и Афганистан.

Эти проекты, важные в связи с конкуренцией с Узбекистаном, не будут реализованы из-за усиления нестабильности в Афганистане и необходимости закрывать границу.

Таджикистан с 2008 г. экспортирует в Афганистан электроэнергию. Для увеличения

масштабов экспорта завершилась прокладка линии электропередачи 220 кВ из Таджикистана в Афганистан.

Как известно, Таджикистан планирует развивать гидроэнергетику и экспортировать электроэнергию в Афганистан и далее в страны Южной Азии, что дало бы мощный толчок развитию экономики Афганистана. Для того, чтобы перекачивать большие объемы электричества необходимы соответствующие линии передач. Поэтому Таджикистан активно участвует в проекте CASA-1000. (Central Asia — South Asia-1000). Этот проект предполагает экспорт электроэнергии из Таджикистана и Кыргызстана в Афганистан и Пакистан и является первым шагом на пути создания общего электроэнергетического рынка двух регионов — Центральной и Южной Азии. Стоимость проекта составляет 953 миллиона долларов США. Инвестировать собираются Россия и Всемирный банк.

Кроме Всемирного банка к данному проекту проявили интерес также другие международные финансовые организации, в частности Исламский банк развития, ряд фондов арабских стран, в том числе Кувейтский фонд развития.

Планируется экспорт электроэнергии по линии CASA-1000 в летнее время, когда Таджикистан и Кыргызстан обладают излишком электроэнергии. Доступный объем экспорта, осуществление которого планируется начать в 2016-2017 годы, составляет примерно 5,5 млрд. кВт/ч. Протяженность CASA-1000 составит 750 км. Ожидается, что практическая реализация проекта CASA-1000 начнется 1 июля 2014 года.

По мнению большинства экспертов, реализация проекта CASA-1000 станет малоэффективной, если в Таджикистане не будет достроена Рогунская ГЭС, против чего активно выступает Узбекистан. Поэтому Таджикистан поддерживает тот проект будущего Афганистана, который будет способствовать достройке Рогунской ГЭС и расширению экспорта электроэнергии в Афганистан.

К рискам, связанным с ухудшением ситуации в Афганистане, относится также незаконный оборот наркотиков. Прогноз, что выращивание опийного мака и производство героина многократно возрастет после вывода войск НАТО, достаточно очевиден. Это может привести к дальнейшему росту коррупции и криминализации системы власти в соседних с Афганистаном странах, а также росту наркомании.

Сейчас различные силы предлагают свои сценарии активного участия в реконструкции



Афганистана. Один из них - новая инициатива США «Современный Шелковый путь». Ее заявленная цель - оказание содействия в восстановлении экономики, мира и стабильности в Афганистане путем привлечения к этому процессу государств-соседей Афганистана. План возрождения Нового Шелкового пути предусматривает соединение энергетических и транспортных линий Центральной и Южной Азии, в том числе через линии электропередачи CASA-1000, газовые трубопроводы, автомобильные и железные дороги. Кроме того, реализация данной инициативы призвана подорвать экспортную монополию России.

Существует другой проект реконструкции Афганистана – это инициативы «Душанбинской четверки», в которую входят Россия, Пакистан, Афганистан и Таджикистан. Президенты этих стран договорились о разработке «дорожной карты» долгосрочного сотрудничества в сфере торговли и экономики. Она должна включать сотрудничество в сфере авиационного, автомобильного и железнодорожного сообщения, энергетические проекты, модернизацию и создание производств, формирование благоприятного инвестиционного климата и расширение торговли.

Страны Душанбинской четверки планируют сотрудничать с международными финансовыми институтами. Приоритетами являются создание системы передачи электроэнергии CASA-1000 и другие энергетические проекты, а также проект газопровода Туркменистан-Афганистан-Пакистан-Индия. В сфере безопасности и военного сотрудничества страны четверки приветствуют передачу афганским вооруженным силам ответственность в сфере безопасности в русле «кабульского процесса». Приоритетами остаются борьба с терроризмом, экстремизмом и трансграничной преступностью. Причем страны четверки согласились, что необходимо шире обращаться к возможностям ШОС и Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Афганистан, в котором за последнее десятилетие сосредоточились интересы крупных мировых и региональных держав в т.ч. США, ЕС, России, Китая, а также Индии, Пакистана, Ирана, предоставляет Таджикистану, как ближайшему соседу, шанс быть в качестве активного игрока и во внутриафганском процессе, и Душанбе, видимо, этот шанс не упустит.

Вопрос экономического возрождения Афганистана, решение социальных проблем, с ко-

торыми сталкивается эта страна, имеют очень большое значение для того, чтобы в этой стране наладилась нормальная жизнь. Во многом это является и ключом к решению актуальных для наших стран региона вопросов – противодействие терроризму, экстремизму, наркотрафику. Естественно, когда в Афганистане будет нормальная жизнь, будет развиваться экономика, решаться социальные вопросы, налажено нормальное сельскохозяйственное производство, когда исчезнет потребность в выращивании опийного мака как единственного средства к существованию многих афганских крестьян, снизится и поток наркотиков в наши страны, и финансовая подпитка террористов за счет доходов от контрабанды наркотиков.

Для реального улучшения обстановки в Афганистане после 2014 года необходимы немалые усилия афганского народа и его правительства, а также открытое и конструктивное сотрудничество в регионе. Для коренного перелома ситуации в Афганистане необходимо акцентировать внимание на вовлечение страны в региональную кооперацию через осуществление инфраструктурных проектов, соединяющих регион посредством железных и автомобильных дорог, линий электропередачи, в том числе реализацию проекта CASA-1000, газопроводов, а также других коммуникаций.

От ситуации в Афганистане во многом зависит стабильность в Центральной Азии.

Серьезную озабоченность Таджикистана вызывает ухудшающаяся ситуация на севере Афганистана, которая может привести к прорыву боевиков движения «Талибан» через таджикско-афганскую границу. Охрана этой границы затруднена тем, что она пролегает через сложный горный рельеф. Следует признать, что многие участки границы между Таджикистаном и Афганистаном практически не защищены, вследствие чего имеют место ее частые нарушения, однако целью этих нарушений в основном являются наркоторговля или контрабанда.

Надо добавить, что, по мнению местных наблюдателей, многие из афганцев, пришедших с юга, могут быть членами вооруженных формирований талибов и Исламского движения Узбекистана. Их проникновению на территорию Таджикистана весьма способствует слабый контроль таджикско-афганской границы. Даже в советское время, в частности, в заповеднике «Тигровая балка» в нижнем течении Вахша, со стороны моджахедов имели место попытки ор-



ганизации баз и перевалочных пунктов, в последствии ликвидированных погранвойсками СССР. Сегодня постоянно поступают тревожные сообщения с наиболее уязвимых участков таджикско-афганской границы – Шурабадского района Хатлонской области Таджикистана, где распространены случаи захвата заложников, похищения людей, увода скота у местного населения, контрабанды наркотиков и оружия.

Российские пограничники охраняли таджикско-афганскую границу до июля 2005 года. Поэтому, в настоящее время весьма важным представляется получение ответа на вопрос: сможет ли Таджикистан самостоятельно сохранить спокойствие на своих границах и защитить их, и не намечается ли повторный ввод погранвойск России сюда?

Эксперты Центра Стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан не исключают, что с началом вывода войск НАТО из Афганистана, в данной стране может ухудшиться политическая и социальная обстановка. В связи с этим могут возникнуть проблемы с вопросом обеспечения безопасности в соседних странах, а также непосредственно в Таджикистане. Однако, о вводе российских войск в Таджикистан между Таджикистаном и Россией никаких переговоров не велось. Для такого серьезного шага необходимо согласие обеих сторон.

Имея протяженную границу с Афганистаном, Таджикистан, несомненно, стал форпостом борьбы с наркоугрозой и проникновением экстремистских элементов в регион. Таджикистан продолжает играть роль южного буфера СНГ и его первой линией обороны от нарастающих угроз.

Таджикистан сейчас лидирует в СНГ по количеству изымаемых на своей территории нелегальных наркотиков из Афганистана – мирового лидера по производству опиатов, идущих транзитом далее в Россию и Европу.

После вывода коалиционных сил ситуация в области борьбы с наркотрафиком и религиозно-экстремистскими организациями возможно еще более усугубится.

Данному обстоятельству способствуют несколько факторов:

- большая протяженность границы с Афганистаном;
- слабая охрана государственной границы между Таджикистаном и Афганистаном;
- практическое отсутствие охраны границы с сопредельной стороны и другие факторы.

Для более успешной локализации наркоугрозы из Афганистана, таджикская сторона предпринимает различные меры. В частности проводятся различные двухсторонние и многосторонние встречи с антинаркотическими ведомствами. На подобных встречах участники встречи договариваются усилить международное сотрудничество по уголовным делам посредством оказания взаимной правовой помощи, расширить взаимодействие в подготовке и переподготовке специалистов антинаркотических ведомств.

Особое внимание планируется уделить развитию сотрудничества антинаркотических органов стран региона по вопросам борьбы с отмыванием финансовых средств, полученных от незаконного оборота наркотиков.

В целом в среднесрочной перспективе после вывода из Афганистана коалиционных сил, возможны любые проявления дестабилизации обстановки.

Это могут быть межэтнические конфликты, активизация экстремистских групп, увеличение наркототока и даже гражданское вооруженное противостояние.

Международные эксперты признают, что сегодня нестабильная военно-политическая и экономическая ситуация в Афганистане стала одной из главных проблем мирового сообщества. К сожалению, эта страна сейчас стала как основным производителем и экспортером героина в мире, так и одним из очагов религиозного экстремизма.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

1. Вывод коалиционных войск из Афганистана в течение 2014 года может негативно отразиться на ситуации, прежде всего, в Афганистане: повысить опасность дестабилизации обстановки, увеличить угрозы терроризма и наркотрафика с территории Афганистана.

2. Ситуация в Афганистане существенно повлияет на безопасность в странах-членах ОДКБ, вот почему обстановка в регионе требует сосредоточения внимания на моделировании вероятных конфликтных ситуаций, с целью создания механизма урегулирования региональных процессов, тем более, что созданы и существуют региональные военно-политические структуры ОДКБ, политико-экономические организации СНГ, ЕврАзЭС и ШОС.



3. По оценкам местных экспертов, общественность испытывает на себе влияние фактора «Афганистан-2014», когда должен состояться вывод основных сил международной коалиции из этой страны. И считают, на подходе некий «момент истины», когда соседние страны должны определиться в выборе оптимальных путей обеспечения своей безопасности.

4. С приближением объявленного срока вывода войск НАТО из Афганистана, в данной стране может ухудшиться политическая и социальная обстановка, что повлечет обострение и на таджикско-афганской границе.

Следует признать, что многие участки границы между Таджикистаном и Афганистаном практически не защищены, вследствие чего имеют место ее частые нарушения, однако целью этих нарушений является наркоторговля или контрабанда.

5. Цели нахождения коалиционных сил в Афганистане не были достигнуты. В частности, одной из целей было снижение наркотрафика и борьба с терроризмом. Однако анализ ситуации свидетельствует, что наркотрафик продолжает увеличиваться, а лагеря, готовящие террористов, продолжают свою деятельность, в особенности в северных провинциях Афганистана.

6. Имея протяженную границу с Афганистаном, Таджикистан, несомненно, стал форпостом борьбы с наркоугрозой и проникновением экстремистских элементов в регион. Таджикистан продолжает играть роль южного буфера СНГ и его первой линией обороны от нарастающих угроз.

В Таджикистане считают, что для устранения угроз провокаций на границе, осуществления отдельных террористических актов внутри республики с целью инспирации нестабильности в стране и антиправительственных настроений, нужно укрепить границу.

7. Учитывая складывающуюся ситуацию в Афганистане, усиление радикального религиозного фактора в регионе, следует отметить необходимость усиления взаимодействия соседних стран региона в вопросах противостояния новым угрозам, совместного участия в поисках путей предотвращения и урегулирования конфликтов, представляющих прямую угрозу национальной безопасности соседних с Афганистаном стран.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы архива МИД КР (2001-2008 гг., 2009-2013 гг.). Бишкек.

2. Материалы архива Посольства КР в РТ (2011-2014 гг.). Душанбе.

3. Акимбеков С.А. Афганский вопрос. Сборник: Афганистан: настоящее и будущее. Воздействие на стабильность и безопасность в Центральной Азии. (Материалы международной конференции. 27 мая 2011 г. Алматы). – с.80-90.

4. Блейк Р. Южная и Центральная Азия: политика США по отношению к Центральной Азии. Выступление на мероприятии в Фонде Карнеги за международный мир. Вашингтон, 30 июня 2010 г.

5. Лаумулин М. Стратегия и интересы Запада в Центральной Азии: «старая» и «новая» геополитика. //Центральная Азия и Кавказ. 2002. № 4 (22). С.34.

6. Назаров Т.Н. Афганистан: шанс на социально-экономическое возрождение//Экономика Таджикистана: стратегия развития. –Душанбе. 2002. № 1. – с.19-23.

7. Назаров Т.Н. Борьба против международного терроризма – приоритетная задача мирового сообщества//Известия АН Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. 2008. № 1. –с.1-8.

8. Саралаев У.К. Политические процессы в глобализирующемся мире. – Душанбе. Издательство «Ирфон». 2013. – 400 с.

9. Смагулов А.Д. Афганистан: опыт восстановления и реконструкции (2001-2009 гг). Кабул. Издательство «Нури», 2010. -502 с.

10. Султанов Б.К. Роль Афганистана в геополитических играх вокруг Центральной Азии. Сборник: Афганистан: настоящее и будущее. Воздействие на стабильность и безопасность в Центральной Азии. (Материалы международной конференции. 27 мая 2011 г. Алматы). – с.159-176.

#### Резюме

##### научной статьи Саралаева У.К.

**на тему: «О возможных рисках развития ситуации в регионе после вывода войск коалиции из Афганистана»**

**Цель статьи** показать, что:

- вывод коалиционных войск из Афганистана в течение 2014 года может негативно отразиться на ситуации, прежде всего, в Афганистане: повысить опасность дестабилизации обстановки, увеличить угрозы терроризма и наркотрафика с территории Афганистана;



- ситуация в Афганистане существенно повлияет на безопасность в странах-членах ОДКБ, вот почему обстановка в регионе требует сосредоточения внимания на моделировании вероятных конфликтных ситуаций, с целью создания механизма урегулирования региональных процессов, тем более, что созданы и существуют региональные военно-политические структуры ОДКБ, политико-экономические организации СНГ, ЕврАзЭС и ШОС;

- учитывая складывающуюся ситуацию в Афганистане, усиление радикального религиозного фактора в регионе, следует отметить необходимость усиления взаимодействия соседних стран региона в вопросах противостояния новым угрозам, совместного участия в поисках путей предотвращения и урегулирования конфликтов, представляющих прямую угрозу национальной безопасности соседних с Афганистаном стран.

#### **Наиболее существенные результаты, отмеченные в статье.**

1) В настоящее время, общественность региона испытывает на себе влияние фактора «Афганистан-2014», когда должен состояться вывод основных сил международной коалиции из этой страны. И считают, на подходе некий «момент истины», когда соседние страны должны определиться в выборе оптимальных путей обеспечения своей безопасности.

2) С приближением объявленного срока вывода войск НАТО из Афганистана, в данной стране может ухудшиться политическая и социальная обстановка, что повлечет обострение и на таджикско-афганской границе.

3) Цели нахождения коалиционных сил в Афганистане не были достигнуты. В частности, одной из целей было снижение наркотрафика и борьба с терроризмом. Однако анализ ситуации свидетельствует, что наркотрафик продолжает увеличиваться, а лагеря, готовящие террористов, продолжают свою деятельность, в особенности в северных провинциях Афганистана.

#### **Рекомендации**

Выводы научной статьи могут быть использованы при чтении лекций и спецкурсов по международным отношениям студентам, аспирантам, исследователям, изучающим политические процессы в Центрально-азиатском регионе.

Выводы и предложения, сформулированные в научной статье, могут быть использованы в практической работе аналитиками и международниками.

#### **SUMMARY of the article**

#### **"The possible risks and situation in the region after the withdrawal of coalition troops from Afghanistan "**

**By U. K. SARALAEV**

**The purpose of the article** is to show that:

- Withdrawal of coalition troops from Afghanistan during this year may adversely affect the situation in Afghanistan, increase the risk of destabilization, increase the threat of terrorism and drug trafficking from Afghanistan;

- The situation in Afghanistan significantly affects the security of the member countries of the Collective Security Treaty Organization (CSTO). Therefore the situation in the region requires a focus on the modeling of the likely conflict situations with the aim of establishing a mechanism to settle regional processes. The regional military-political structure of the CSTO, political and economic organizations of the CIS, EurAsEC and SCO can be of assistance;

- Given the present situation in Afghanistan, with strengthening of the radical religious factor in the region, it should be noted the need to strengthen the interaction of neighboring countries in matters of counter new threats, collective participation in the search for ways to prevent and resolve conflicts, representing a direct threat to the national security of Afghanistan's neighbors .

#### **The most significant findings identified in the article:**

1) Currently, the general public of the region are influenced by factors of "Afghanistan 2014 ", the year when the main forces of the international coalition in the country will commence withdrawal process. Considering this the neighboring countries should decide to choose the best ways to ensure their own security.

2) Withdrawal of NATO troops from Afghanistan may worsen political and social situation that will cause aggravation on the Tajik -Afghan border.

3) The objectives of the coalition forces in Afghanistan have not been achieved. In particular, one of the goals was to reduce drug trafficking and combat the terrorism. However, analysis of the situation shows that drug trafficking continues to grow, and terrorist camps continue their activities,



especially in the northern provinces of Afghanistan.

### Recommendations

The article can be used for lectures and special courses on international relations. The article can be used by students, graduate students, researchers, students of political processes in the Central Asian region.

Conclusions and proposals formulated in the article can be used by the international relations analysts.

### Сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) и перспективы его развития

8 декабря 1991 года в Вискулях - в Белоужской пуще руководители Беларуси, Российской Федерации и Украины подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств. Затем 21 декабря 1991 года в г. Алма-Ате был подписан Протокол к этому Соглашению, в котором подчеркивалось, что Азербайджанская Республика, Республика Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина на равноправных началах образуют Содружество Независимых Государств (СНГ).<sup>1</sup>

Главной, решающей особенностью исторического момента, обуславливающей весь дальнейший ход событий, было то, что новое интеграционное образование – СНГ – решили создать не суверенные государства, принявшие добровольное и политически осознанное обязательство к взаимному сближению, а руководители союзных республик, поставившие перед собой задачу в первую очередь сформировать суверенные, независимые государства. СНГ рассматривалось ими не как государство и не как надгосударственное образование, а как координирующая организация, которая позволила бы в мирных условиях построить новые государства, а в экономическом плане сохранить прежние тесные связи, составлявшие структурную основу единого народнохозяйственного комплекса советского государства.

Упрекая Содружество в аморфности и малой эффективности интеграционных усилий,

<sup>1</sup> Материалы информационного вестника Содружество Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. Минск, 1992 г.

его критики солидарны в том, что подписанные в Вискулях и в Алма-Ате договоренности прервали процесс хаотического распада СССР и не дали выхода его разрушительной энергии. Они гарантировали координацию действий вошедших в СНГ государств, отсутствие которой грозило не только им, но и всему мировому сообществу трудно предсказуемыми последствиями. Именно с образованием СНГ стали отчетливо проявляться черты мирной, цивилизованной формы политического и экономического размежевания бывших союзных республик.

На СНГ легла сложнейшая историческая миссия – сформировать основы новых *межгосударственных отношений*, которые учитывали бы интересы всех образовавших его государств и каждого в отдельности<sup>2</sup>.

Уже в первых документах, принятых в рамках Содружества, была подтверждена приверженность его участников тесному сотрудничеству во внешней и внутренней политике, даны гарантии выполнения обязательств бывшего СССР. В двусторонних отношениях страны СНГ высказались за неукоснительное соблюдение принципа неприменения силы или угрозы силой, а также экономических и любых других методов давления<sup>3</sup>.

Оперативно были подписаны соглашения, касающиеся судьбы стратегических сил СССР, «сохранения единого контроля над ядерным оружием и другими видами оружия массового уничтожения», договоренности по национальным вооруженным силам и пограничным войскам, по множеству других проблем, каждая из которых могла сорвать мирный процесс.

В начале 1992 года правовая база СНГ уже включала ряд, безусловно, очень важных документов – о принципах и механизме обслуживания внутреннего долга СССР, о научно-техническом сотрудничестве, о принципах таможенной политики, о гарантиях прав граждан на пенсионное обеспечение и другие. К более тесным контактам страны СНГ подталкивали проблемы безопасности<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Панорама Содружества. М. РИА «Новости». 2005. №№1-4.

<sup>3</sup> Материалы информационного вестника Содружество Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. Минск, 1994 г., Шутов А.Д. постсоветское пространство. М. 1999. - с. 55.

<sup>4</sup> Моисеев Е.Г. Международно-правовые основы сотрудничества стран СНГ. М. 1997.



Одним из важнейших основополагающих правовых актов, регламентирующих деятельность Содружества, является Устав СНГ, который был принят Советом Глав Государств (СГГ) 22 января 1993 года в г. Минске<sup>1</sup>.

В отличие от аналогичных документов других межгосударственных организаций Устав не ставит перед государствами-участниками задач в достижении какой-либо конкретной цели – создания, например, единого экономического пространства или валютного союза. В нем только фиксируется готовность стран сотрудничать в рамках созданного объединения, излагаются основные направления сотрудничества и условия членства государств в Содружестве.

В Уставе сформулированы цели и принципы Содружества, вопросы членства в СНГ, коллективной безопасности и военно-политического сотрудничества, а также предотвращения конфликтов и разрешения споров, взаимодействия в экономической, социальной, правовой областях и межпарламентских связей.

Уставом определены органы СНГ и их функции.

Совет Глав Государств (СГГ СНГ) – высший орган Содружества, Совет Глав Правительств (СГП СНГ), Экономический Совет СНГ (ЭС СНГ), Экономический Суд СНГ.

Исполнительный комитет СНГ (ИК СНГ) образован Решением Совета глав государств СНГ в мае 1993 года, является единым постоянно действующим исполнительным, административным и координирующим органом СНГ, обеспечивает организацию работы СГГ, СГП, Совета министров иностранных дел, Экономического Совета и других органов Содружества<sup>2</sup>.

Порядок работы органов Содружества определен Правилами процедуры СГГ, СГП, СМВД и ЭС СНГ, утвержденными Советом глав государств СНГ.

Помимо уставных органов, в Содружестве создано свыше 70 межотраслевых советов и других органов СНГ, которые призваны спо-

собствовать улучшению многостороннего делового взаимодействия государств, способствовать практической реализации договоренностей в конкретных областях экономики, науки, в гуманитарной сфере, в военном строительстве.

В состав этих органов входят руководители соответствующих отраслей стран СНГ<sup>3</sup>.

С образованием Содружества парламентарии ряда входящих в него стран выступили с инициативой о создании международной парламентской организации, которая бы содействовала развитию сотрудничества национальных законодательных органов государств СНГ. Эта идея была реализована 27 марта 1992 года Алма-Атинским соглашением об учреждении Межпарламентской Ассамблеи (МПА), подписанным руководителями парламентов Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана. Ассамблея была образована как консультативный институт для обсуждения вопросов и рассмотрения проектов документов, представляющих взаимный интерес<sup>4</sup>.

В сентябре 1993 года главы государств СНГ подписали Договор о создании Экономического союза, в котором заложена концепция трансформации хозяйственного взаимодействия в рамках Содружества Независимых Государств с учетом сложившихся в нем реалий.

Первым и основным документом, определяющим роль и место СНГ в структуре глобального сообщества, в ряду международных организаций, стало принятое Советом Глав Государств 24 декабря 1993 года в Ашгабате Решение «О некоторых мерах по обеспечению международного признания Содружества Независимых Государств и его уставных органов». В целях его исполнения Исполнительный Секретариат СНГ разработал «Мероприятия по обеспечению взаимодействия Содружества и его уставных органов с международными организациями и форумами» (одобрены Советом министров иностранных дел и утверждены Решением Совета глав государств СНГ от 15.04.1994г.)<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Панорама Содружества. М. РИА «Новости». 2000. №№1-4.

Материалы информационного вестника Содружество Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. Минск, 1994 г.

<sup>2</sup> Материалы информационного вестника Содружество Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. Минск, 1994 г.

<sup>3</sup> Панорама Содружества. М. РИА «Новости». 2000. №№1-4.

<sup>4</sup> Исингарин Н.К. Проблемы интеграции в СНГ. М. 1998.

<sup>5</sup> Материалы информационного вестника Содружество Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. Минск, 1994 г.



24 марта 1994 года Генеральная Ассамблея ООН постановила: «пригласить Содружество Независимых Государств участвовать в сессиях и работе Генеральной ассамблеи в качестве наблюдателя (резолюция 48/237)», т.е. Содружеству был предоставлен статус наблюдателя ООН.<sup>1</sup>

Делегации Исполнительного комитета СНГ принимают участие в работе сессий Генеральной Ассамблеи ООН, Генеральной Конференции ЮНЕСКО, ЕЭК ООН, ЭСКАТО ООН, в саммитах и заседаниях Совета министров ОБСЕ и многих других форумах.

Таким образом, Исполнительный комитет СНГ проводит активную работу по углублению сотрудничества СНГ с международными организациями и их исполнительными рабочими органами.

Принятые 5 октября 2007 года в городе Душанбе Концепция дальнейшего развития СНГ и План основных мероприятий по ее реализации являются программными документами для всех государств-членов СНГ на ближайшую и среднесрочную перспективу. Поэтому, предусмотренные вышеуказанной Концепцией задачи, в частности повышение эффективности СНГ, развитие торговли и экономического сотрудничества, а также вопросы безопасности и активизации сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, регулирования миграционных процессов, сотрудничества в области энергетики и совместного освоения энергетического потенциала, развития молодежной политики и инновационных программ, укрепления связей в гуманитарных областях, расширения культурно-образовательного пространства и развития сети транспортных коридоров остаются основными сферами взаимодействия государств-членов Содружества Независимых Государств на современном этапе.

Подытоживая можно отметить, что за 22-летний период совместной экономической и политической деятельности государства-участники Содружества создали прочный организационно-правовой фундамент, позволивший за короткий промежуток времени преодолеть системный кризис, повысить темпы экономического роста и увеличить объемы взаимной торговли.

За период сотрудничества стран СНГ удалось сформировать на постсоветском пространстве устойчивую межгосударственную региональную организацию, участники которой могут реализовывать свои разнонаправленные цели, создать гибкий механизм организации межгосударственных и межправительственных связей, позволяющий учитывать разную степень готовности стран к интеграции, предоставляющий возможность каждой из них участвовать в интеграционных процессах в той или иной мере и на тех направлениях, которые отвечают их интересам.

На основе общих интересов был сохранен необходимый уровень политико-экономической, социально-культурной общности и заложена договорно-правовая база.

СНГ сыграло свою роль в обеспечении международных и региональных условий для развития новых независимых государств, оно способствовало укреплению их суверенитета и созданию политических и правовых основ для их всестороннего сотрудничества, согласования взаимных интересов и преодоления неизбежных трудностей и противоречий.

Содружество, в отличие от многих других региональных объединений, изначально обладало, пожалуй, уникальным стартовым потенциалом. Это и многовековая историческая и культурная общность, и высокая степень хозяйственной кооперации, и взаимодополняемость экономик, а самое главное – общность вызовов, связанных с экономическими реформами.

СНГ – это важное интеграционное направление с большим потенциалом, которым сегодня, в эпоху глобализации экономики, было бы недальновидно пренебрегать. Мировой опыт создания региональных сообществ, а также традиционная деловая привязанность стран СНГ друг к другу свидетельствуют, что создание общего экономического пространства обеспечит благоприятные условия для наиболее полного развития их потенциала и позволит найти выгодную нишу в мировой экономике.

Одобренная государствами-членами Содружества Стратегия экономического развития СНГ на период до 2020 года послужит дополнительным импульсом в развитии интеграционных процессов, расширении взаимовыгодного сотрудничества, повышении уровня благосостояния народов стран и будут способствовать дальнейшей трансформации Содружества в мощное региональное интеграционное объединение.

<sup>1</sup> Там же



И какие бы оценки и суждения сейчас ни высказывались, очевидно главное: после геополитического распада СССР именно СНГ обеспечило главный и, что наиболее важно, мирный переход бывших союзных республик к новым государственно-политическим реалиям, не допустив развития событий по катастрофическому сценарию югославского образца.

Дальнейшее развитие и укрепление Содружества отвечает жизненным интересам народов государств – участников СНГ, их устремлениям к миру и процветанию, а максимальное использование имеющихся ресурсов и усилий государств участников в реализации общего солидного потенциала Содружества является важной задачей, направленной на дальнейшее укрепление СНГ.

На сегодняшний день на передний план вышли проблемы реформирования и совершенствования органов СНГ.

Разновекторность интересов, в свою очередь, привела к заметным различиям национальных подходов к подготовке и, главное, реализации принятых в рамках Содружества документов.

Критики Содружества приводят свои веские аргументы: экономическая интеграция идет крайне медленно, объем взаимного товарооборота неумолимо снижается, зона свободной торговли – скорее благое намерение, чем полноценная реальность, режим безвизового передвижения граждан дает ощутимые сбои<sup>1</sup>.

Сторонники СНГ ставят ему в заслугу в первую очередь цивилизованность развода, без «бития посуды» и «мордобоя», как это случилось при подобных обстоятельствах у других конфедераций. Они отмечают грамотное и оперативное решение многих насущных проблем, и, прежде всего социального характера, затрагивающих интересы миллионов граждан<sup>2</sup>.

Правда тех и других объединяет мнение, что уровень интеграции стран Содружества ни

в какое сравнение не идет с Евросоюзом, что Западная Европа держит курс на максимально плотное объединение, а СНГ, наоборот, все дальше расходится.

Но, здесь необходимо отметить, что в процессе европейской интеграции ведущую роль играли примерно равные по экономическому потенциалу и политическому весу четыре государства – Федеративная Республика Германия, Франция, Великобритания и Италия.

Какие бы контраргументы не приводили оппоненты Содружества, они не могут отрицать очевидного – его создание обеспечило появление благоприятных условий для становления и укрепления новых суверенных государств, способствовало выбору каждым из них собственной модели политического развития, социально-экономических реформ и государственного устройства.

В принципе, СНГ нужно сохранить как форму или структуру, но по содержанию эта структура требует обновления. Содружеству необходимо изучить опыт ЕС по вопросам интеграции и ничего нового в этой области придумывать не надо. Просто те принципы, по которым формировался ЕС, могут стать основой реформирования СНГ.

Кыргызская Республика поддерживает позицию государств – членов Содружества о пересмотре структуры и совершенствованию органов СНГ, о повышении ответственности отраслевых органов и считает, что вопросы совершенствования структуры Исполкома СНГ и функционирования различных Советов и других органов СНГ целесообразно рассматривать в увязке с целями и задачами дальнейшего развития СНГ с учетом эффективности их деятельности.

Необходимо отметить, что с учетом новой расстановки сил и изменений на геополитическом пространстве, эксперты считают, что говорить о конце существования Содружества пока рано, однако, постсоветское пространство ждет новый формат отношений.

Молдавия и Украина могут выйти из СНГ.

Молдавский парламент вновь обсуждает возможный выход страны из Содружества Независимых Государств (СНГ). О намерении покинуть объединение говорят и украинские политики. Однако эксперты не считают, что это может поставить под удар возможность существования Содружества.

<sup>1</sup> Бургонов О.В. Международная интеграция – тенденция XXI века. С.-Пб. Изд-во Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 1999. -97с., Перспективы СНГ. Материалы конференции. М. 1997., Mandelbaum Michael (edit.) The New States? New Politics: The Council on Foreign Relations. – N.Y., 1998. – P. 101.

<sup>2</sup> Перспективы СНГ. Материалы конференции. М. 1997., Панорама Содружества. М. РИА «Новости». 2004-2006 гг. №№1-4., Исингарин Н.К. Проблемы интеграции в СНГ. М. 1998.



Председатель парламентской фракции «Либерально-демократическая партия Молдовы» Валерий Стрелец считает, что молдавские власти могут принять решение о выходе из состава СНГ или денонсации некоторых соглашений с этим объединением сразу после подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Его слова передает MoldNews.

По его словам, «СНГ давно превратилось в клуб президентов и премьер-министров», а роль объединения как с политической, так и с военной точки зрения «практически равна нулю». «Это образование, в котором обсуждаются, как правило, вопросы экономического, социального и культурного характера, если оглядеться на опыт последних лет или десятилетий», — добавил он.

Молдова парафировала соглашение об ассоциации с Евросоюзом в ходе саммита Восточного партнерства в конце ноября прошлого года, одновременно с Грузией. Евросоюз планирует подписать соглашение об ассоциации с этими странами ранее намеченного срока — до июня этого года, чтобы тем самым «высвободить бывшие советские республики из сферы влияния Москвы и привлечь их на свою орбиту».

Версия о том, что Молдова после подписания ассоциации с Евросоюзом может выйти из состава СНГ, существует. Но пока на федеральном уровне ни один из тех людей, кто находится у власти в Молдове, ни одна партия не заявляли о возможности выхода из Содружества или, например, о вступлении в НАТО, куда Молдова не может вступить по Конституции, так как у нее существует нейтралитет. А для того чтобы изменить основной документ, ни у кого пока не хватает голосов — ни у власти, ни у оппозиции.

Может быть, Молдова и вышла бы из СНГ, если бы не было проблемы Приднестровья. Пока она существует, страна не будет спешить покидать Содружество. И Молдова не будет соваться в пекло, она хочет при любой ситуации сохранить нормальные отношения с Россией, а резкие шаги для Молдовы могут вызвать объявление Приднестровьем независимости.

Еще одной страной, де-юре не являющейся полноправным членом СНГ, стала Украина — она не подписывала Устав содружества, принятый 22 января 1993 года в Минске. В связи с этим российский МИД расценивает ее как государство-учредитель и государство-

участник, однако в чем заключается разница, ни один документ об СНГ не поясняет.

Между тем Украина и Евросоюз 21 марта 2014 года подписали политическую часть соглашения об ассоциации, а несколькими днями ранее глава департамента информационной политики украинского МИДа Евгений Перебейнис заявил о решении украинских властей прекратить председательство страны в СНГ.

Политологи и эксперты из стран — участниц СНГ не считают, что возможный выход Молдавии и Украины из объединения нужно расценивать как шаг к окончанию его существования.

Во-первых, само Содружество давно уже представляет из себя некий политический клуб, но есть одна тонкость — и в любой еврокомиссии это вам скажут — дело в том, что многие торговые соглашения с Евросоюзом заключены не со странами напрямую, а через СНГ, в том числе с Молдавией, в том числе с Украиной. И одномоментный выход из состава СНГ действие этих соглашений просто прекращает.

Однако, на период прекращения, соглашения, конечно, перестанут действовать, как и сам механизм их реализации. Как только Молдавия и Украина покинут СНГ, их торгово-экономическим отношениям с Евросоюзом будет нанесен очень серьезный удар. Потребуется время для переоформления этих соглашений, а в это время все экономические отношения будут заморожены, причем довольно серьезно. Эксперты считают, что решения по поводу выхода из СНГ, безответственны. Для России же выход из СНГ Молдавии и Украины не имеет никакого фактического значения.

Согласно статье 9 устава СНГ, государство — член объединения может покинуть его, уведомив об этом депозитарий устава содружества как минимум за год до предполагаемого выхода. Такой большой срок, согласно уставу, необходим, чтобы государство смогло выполнить данные в период участия в СНГ обязательства перед Содружеством. Единственной страной — членом СНГ, воспользовавшейся этим правом, пока остается Грузия. Тогдашний президент Михаил Саакашвили заявил о выходе государства из СНГ 12 августа 2008 года, на фоне конфликта с Южной Осетией.

СНГ будет существовать, пока оно выполняет миссию «цивилизованного развода» бывших советских республик. Уже сейчас кто-то на эмоциях хочет плюнуть на все и оторваться от бывшей «семьи». Сюда можно отнести



Туркменистан, и хотя официально из Содружества он не вышел, но свое взаимодействие с бывшими советскими республиками он сводит к минимуму. Это и Грузия, которая уже вышла из СНГ, Молдавия и Украина намереваются это сделать.

По мнению экспертов, некоторые государства считают быстрый уход от России опасным для себя и предпочитают иметь с ней более честные союзные отношения. Это Казахстан с его проблемными северными территориями, Армения с Карабахом.

Но есть и такие страны, как Азербайджан, которые считают, что нет смысла проводить эскалацию напряженности. Идет «бракоразводный» процесс, и будет хорошо, если он будет протекать с минимальными потерями.

Белоруссия неоднократно подчеркивала, что, технически и экономически она более готова к вхождению в ЕС, чем остальные страны. Но из политической конъюнктуры делать какие-то поспешные выводы считает неправильным, считая, что такие процессы должны быть взвешенными и однозначными. При этом, эксперты Белоруссии отмечают, что страна находится в переформатировании международных отношений, и это факт истории, происходящий на глазах.

В СНГ в последние годы приходят дочерние организации — Евразийский экономический союз, Таможенный союз, ОДКБ. И «развод» происходит на разных скоростях, но содружество будет постепенно уходить в прошлое.

Началом конца для СНГ стало создание Таможенного союза и предстоящее подписание в 2015 году Евразийского экономического союза. То есть вырабатывается новая, более перспективная модель, при которой Содружество себя изживает. Кроме того, с самого начала СНГ рассматривался как спокойный «бракоразводный процесс».

Но когда появится Евразийский экономический союз, СНГ даже в виде «клуба для встреч» потеряет свою перспективу.

Если бы в будущем Евразийском экономическом союзе наравне с единым экономическим пространством не планировалась и политическая составляющая, то тогда ограничились бы просто Таможенным союзом. По всей вероятности, его «отцы-основатели» видят перспективу, более похожую на Европейский союз.

Возможно, со временем выпадет слово «экономический», и будет просто Евразийский союз. Но пока, чтобы не напрягать некоторые страны, речь об этом не идет.

В первую очередь, ЕврАзЭС создавался под Украину, потому что она не входит в военную организацию СНГ — ОДКБ, и поэтому Союз назвали экономическим. А потом уже скрывать не будут, что это крупный региональный проект, условно говоря, «Евросоюз-2», только под другим названием.

В ближайшем будущем руководители России, Белоруссии и Казахстана подпишут Договор об учреждении Евразийского Экономического Союза. И в руководстве этих стран считают, что Евразийский Союз должен стать продвинутой формой экономической интеграции трех государств.

Сейчас политика с экономикой неразделимы. СНГ первоначально был создан для мягкого «развода», и он свои структурные формулы выполнила, и Евразийский союз на базе СНГ вполне может стать его трансформацией.

#### **ВЫВОДЫ:**

Сама жизнь показала, что образование СНГ в Алматы в декабре 1991 года в нынешнем формате было единственно оптимальным и верным решением в той непростой ситуации.

Странам СНГ удалось цивилизованными путями решить многие вопросы, возникшие после распада огромного многонационального Союза.

Одна из причин долголетия СНГ, состоит в том, что оно основано на началах суверенного равенства всех его членов, в нем нет ни старших, ни младших.

На СНГ легла сложнейшая и очень важная историческая миссия — сформировать основы новых межгосударственных отношений, которые учитывали бы интересы всех и каждого в отдельности.

За период сотрудничества стран СНГ удалось сформировать на постсоветском пространстве устойчивую межгосударственную региональную организацию, участники которой могут реализовывать свои разнонаправленные цели, создать гибкий механизм организации межгосударственных и межправительственных связей, позволяющий учитывать разную степень готовности стран к интеграции, предоставляющий возможность каждой из них участвовать в интеграционных процессах в той или



иной мере и на тех направлениях, которые отвечают их интересам.

В рамках развития конкретных направлений деятельности Содружества основной акцент сейчас делается на развитии взаимодействия в экономической сфере как наиболее приоритетной области наших интеграционных связей. В экономических успехах заинтересованы все партнеры.

Подытоживая можно отметить, что за 22-летний период совместной экономической и политической деятельности государства-участники Содружества создали прочный организационно-правовой фундамент, позволивший за короткий промежуток времени преодолеть системный кризис, повысить темпы экономического роста и увеличить объемы взаимной торговли.

Дальнейшее развитие и укрепление Содружества отвечает жизненным интересам народов государств – участников СНГ, их устремлениям к миру и процветанию, а максимальное использование имеющихся ресурсов и усилий государств участников в реализации общего солидного потенциала Содружества является важной задачей, направленной на дальнейшее укрепление СНГ.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция экономического интеграционного развития СНГ. Официальные документы МЭК. //Инф. Бюллетень, № 3, М.: 1997 г. – С.12-23.

2. Материалы архива МИД КР (1993-1996 гг., 1997-2000 гг., 2001-2006 гг., 2007-2012 гг.). Бишкек.

3. Материалы архива Посольства КР в РТ (2007-2012 гг.). Душанбе.

4. Материалы информационного вестника Содружество Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. Минск. 1992, 2001-2009 гг.

5. Бургонов О.В. Международная интеграция – тенденция XXI века. - Санкт-Петербург. Изд. Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 1999. – 97с.

6. Исингарин Н.К. Проблемы интеграции в СНГ. М., 1998. – 270 с.

7. Мацеев Д. Интеграционные стратегии для стран СНГ. РЭЖ. Москва. 1997. № 7.

8. Панорама Содружества. М. РИА «Новости». 2005. №№ 1-4.

9. Саралаев У.К. Кыргызстан-Таджикистан: добрососедские, доверительные

и взаимовыгодные отношения. – Душанбе. Издательство «Ирфон». 2012. – 378 с.

10. Саралаев У.К. Политические процессы в глобализирующемся мире. – Душанбе. Издательство «Ирфон». 2013. – 400 с.

11. Шутов А.Д. Постсоветское пространство. – М. 1999. – 55 с.

#### РЕЗЮМЕ

**научной статьи Саралаева У.К. на тему: «Сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) и перспективы его развития»**

Цель статьи – показать, что за период сотрудничества стран СНГ удалось сформировать на постсоветском пространстве устойчивую межгосударственную региональную организацию, участники которой могут реализовывать свои разнонаправленные цели, создать гибкий механизм организации межгосударственных и межправительственных связей, позволяющий учитывать разную степень готовности стран к интеграции, предоставляющий возможность каждой из них участвовать в интеграционных процессах в той или иной мере и на тех направлениях, которые отвечают их интересам дальнейшее развитие и укрепление Содружества отвечает жизненным интересам народов государств-участников СНГ, их устремлениям к миру и процветанию, а максимальное использование имеющихся ресурсов и усилий государств участников в реализации общего солидного потенциала Содружества является важной задачей, направленной на дальнейшее укрепление СНГ.

Наиболее существенные результаты, отмеченные в статье.

1) Сама жизнь показала, что образование СНГ в Алматы в декабре 1991 года в нынешнем формате было единственно оптимальным и верным решением в той непростой ситуации.

2) Странам СНГ удалось цивилизованными путями решить многие вопросы, возникшие после распада огромного многонационального Союза. Одна из причин долголетия СНГ, состоит в том, что оно основано на началах суверенного равенства всех его членов, в нем нет ни старших, ни младших.

3) На СНГ легла сложнейшая и очень важная историческая миссия – сформировать основы новых межгосударственных отношений, которые учитывали бы интересы всех и каждого в отдельности.



4) Подытоживая можно отметить, что за 22-летний период совместной экономической и политической деятельности государства-участники Содружества создали прочный организационно-правовой фундамент, позволивший за короткий промежуток времени преодолеть системный кризис, повысить темпы экономического роста и увеличить объемы взаимной торговли.

#### **Рекомендации**

Выводы научной статьи могут быть рекомендованы студентам, аспирантам, исследователям, изучающим сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) и перспективы его развития.

Основные идеи научной статьи созвучны практической деятельности дипломатических учреждений по укреплению сотрудничества между государствами Содружества Независимых Государств (СНГ)



Ибраимов Р.Т. – к.ю.н.

## Роль права частной собственности в развитии демократического государства

### Аннотация

В статье рассмотрено роль и значение в развитии демократического государства, обеспечении и реализации прав и свобод граждан права частной собственности как одного из важных институтов конституционного права

### Annotation

In article it is considered a role and value in development of democratic state, provision and realization of the rights and freedoms of citizens of private property law as one of important institutes of a constitutional law

Институт права частной собственности на сегодняшний день имеет исключительно важное значение, поскольку выражает одну из глобальных тенденций социально-экономического развития государства. С приобретением какой-либо собственности у граждан возникает экономическая независимость от окружающих его людей и системы сложившихся общественных отношений, в том числе, некоторая независимость от государства.

Собственность неразрывно связана с понятием свободы личности<sup>1</sup>. Довольно трудно представить себе демократическое общество, в котором не могло бы быть обеспечено право владения имуществом. Эффективная реализация и защита этого права государством способствует упрочению демократии и социальной стабильности<sup>2</sup>. Незащищенность права частной собственности влечет за собой отсутствие надежной системы защиты и других основных прав человека и гражданина, поскольку «право частной собственности представляет собой как бы синтез всех остальных прав человека и гражданина»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См.: *Мазаев В.Д.* Публичная собственность в России: конституционные основы. М.: Издательский дом «Городец», 2004. С. 5.

<sup>2</sup> См.: *Мингазова И.В.* Право собственности в международном праве. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 34.

<sup>3</sup> См.: *Ковалевский М.* Конституционная охрана права частной собственности: анализ федерального и регионального законодательства // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 3 (40). С. 137.

Право частной собственности защищено рядом международно-правовых актов, прежде всего Всеобщей декларацией прав человека 1948 года и Первым протоколом к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Всеобщая декларация прав человека провозглашает право каждого человека владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими, а также запрет на произвольное лишение человека своего имущества (статья 17). Первый протокол к Европейской конвенции в статье 1 закрепляет правовые основы защиты собственности, провозглашая: «Каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права. Предыдущие положения не умаляют права государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами или для обеспечения уплаты налогов или других сборов или штрафов»<sup>4</sup>.

Право частной собственности в Кыргызской Республике защищено на конституционном уровне. Положения о праве частной собственности, содержащиеся в Конституции КР, можно разделить на три группы. Первая группа конституционных норм устанавливает признание разнообразие форм собственности и гарантирование их равной правовой защиты, в том числе права частной собственности государством, а также содержит указание на регулирование института права собственности законом (ст. 12 Конституции КР).

Вторая группа конституционных норм содержит специальное указание на особую социальную роль, которую играет институт частной собственности в современном обществе.

Действующая Конституция Кыргызской Республики также подчеркивает, что собственность неприкосновенна, ...никто не может быть произвольно лишен своего имущества. Однако этот не означает, что она устанавливает повы-

<sup>4</sup> См. подробнее, например: *Мингазова И.В.* Указ. соч.; *Тиунов О.* Международно-правовые аспекты обеспечения права собственности и практика Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2000. № 4 (33). 2001. № 1 (34).



шенную социальную ответственность частных собственников, и не содержит прямых указаний на то, что частная собственность, особенно крупная, должна служить интересам не только собственника, но и всего общества. Так как именно данное общество путем принятия необходимых законов позволяет своим членам становиться частными собственниками и извлекать выгоду из владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Однако, по смыслу статей 16, 30 и 41 Конституции КР право частной собственности, как и другие конституционные права, является основным, неотчуждаемым и принадлежит каждому от рождения. Кроме того, из системной связи статьи 12 Конституции КР с другими ее положениями, прежде всего с положением о социальном государстве (статья 1), относящимся к основам конституционного строя Кыргызской Республики, а также с другими положениями (часть 1 статьи 9, часть 5 статьи 20, статья 42, часть 2 статьи 46) следует, что право собственности не имеет абсолютного характера и осуществляется под условием тех обязанностей и ограничений, которые вытекают из ее функций в современном социальном государстве. Принцип неприкосновенности собственности не может рассматриваться как препятствие для правомерного публичного вмешательства, поскольку социальное государство предполагает заботу и о личности, и об обществе в целом. Исходя из общеправового принципа справедливости и конституционного принципа юридического равенства, регулирование и защита права собственности и иных вещных прав должна осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех участников гражданского оборота – собственников, кредиторов, должников, а также баланс прав и частных интересов собственников, с одной стороны, и публичных интересов общества и государства – с другой<sup>1</sup>. Об этом указывает части 2 и 3 ст.12 Конституции КР. На подобных позициях, как следует отметить, стоит и Европейский Суд по правам человека.

Наконец, третья группа конституционных норм, регулирующих конституционно-правовое содержание права частной собственности, содержит запрет на лишение имущества без спра-

ведливого возмещения и в целях, не связанных с общественными интересами.

Согласно пункту 2 статьи 12 Конституции КР, никто не может быть произвольно лишен своего имущества. Изъятие имущества помимо воли собственника допускается только по решению суда. Принудительное изъятие имущества без решения суда допускается в случаях, предусмотренных законом, в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Но при этом, законность такого изъятия подлежит обязательному рассмотрению судом. Если же изъятие имущества предусмотрено для общественных нужд, определенных законом, то может быть произведено по решению суда со справедливым и предварительным обеспечением возмещения стоимости этого имущества и других убытков, причиняемых в результате такого отчуждения, что свидетельствует об особой роли права частной собственности в развитии нашего демократического государства.

Таким образом, об особой значимости права частной собственности в развитии демократического государства говорит его конституционно-правовое содержание, которое отличается сложным, комплексным характером и представляет собой совокупность следующих, более конкретных, закрепленных в Конституции КР прав:

- на признание и гарантирование равной правовой защиты частной собственности наряду с иными формами собственности (часть 1 статьи 12);

- каждого иметь право на владение, пользование и распоряжение своим имуществом, результатами своей деятельности (часть 1 статьи 42);

- на справедливое и предварительное обеспечение возмещения при изъятии имущества для общественных нужд (часть 2 пункт 4 статьи 12);

- иметь в частной собственности землю (часть 5 пункт 2 статьи 12).

Конституционными гарантиями защиты права частной собственности выступают:

- запрет на лишение имущества иначе как по решению суда (часть 2 статьи 12);

- право на государственную, в том числе судебную, защиту права частной собственности (часть 1 статьи 40);

- право на защиту права частной собственности всеми способами, не запрещенными законом (часть 2 статьи 40);

<sup>1</sup> См.: Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2008. С. 185, 186.



- право на обращение в международные органы по правам человека за защитой нарушенных прав и свобод в соответствии с международными договорами (часть 2 статьи 41);

- право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти, местного самоуправления и их должностными лицами при исполнении служебных обязанностей (статья 39).

Таким образом, обеспечение и реализация права частной собственности, в том числе и защита – важная задача демократического правового государства, которое в первую очередь само не должно препятствовать реализации права на собственность. При этом касаясь нормативно-правового регулирования института собственности, О.Е. Кутафин отмечает, что «конституционное регулирование отношений собственности имеет свою специфику. Она выражается в том, что его главной задачей является юридическое закрепление форм собственности, признаваемых государством». На основании этого суждения ученый делает справедливый вывод, что «именно конституционные нормы призваны решать вопрос о том, какие формы собственности государством признаются и гарантируются»<sup>1</sup>.

Согласно Конституции КР единственным источником государственной власти в Кыргызской Республике является народ Кыргызстана. Конституция закрепила свободу экономической деятельности, признала частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности. Эти конституционные положения устанавливают новые правовые отношения между органами государственного управления и экономическими структурами. При этом следует отметить, что Конституция КР, рассчитанная на длительный период действия, не может и не должна закреплять исчерпывающего перечня форм собственности, поскольку с развитием экономической системы страны неизбежно возникает необходимость его дополнения. Смысл конституционного регулирования в условиях рыночной экономики, очевидно, сводится к закреплению плюрализма форм собственности, их равноправия и законодательных гарантий прав собственника. Из сказанного можно сделать вывод о том, что конституционно-правовое содержание института собственности в современном

обществе определяется исторически конкретным типом экономической системы страны, закрепленным ее Основным законом.

В свою очередь, тип экономической системы страны определяется соотношением политических сил в обществе, закрепленным в виде конкретной политической системы, и находится под влиянием социальной структуры общества, которая также фиксируется Основным законом. Таким образом, право частной собственности как конституционно-правовой институт может быть определено как гарантированная государством власть собственника над вещью или иными материальными и нематериальными благами, ограниченная законом в той мере, в которой это соответствует потребностям политической, социальной и экономической систем конкретного государства.

Таким образом, дальнейшее закономерное развитие демократического государства зависит от такого, насколько государство может обеспечить реализацию и гарантию системы прав и свобод человека и гражданина, в том числе и права частной собственности.

#### Список использованной литературы

1. *Мазаев В.Д.* Публичная собственность в России: конституционные основы. М.: Издательский дом «Городец», 2004. С. 5.
2. *Мингазова И.В.* Право собственности в международном праве. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 34.
3. *Ковалевский М.* Конституционная охрана права частной собственности: анализ федерального и регионального законодательства // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2002. № 3 (40). С. 137.
5. *Мингазова И.В.* Указ. соч.; *Тиунов О.* Международно-правовые аспекты обеспечения права собственности и практика Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2000. № 4 (33). 2001. № 1 (34).
6. *Зорькин В.Д.* Россия и Конституция в XXI веке. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2008. С. 185, 186.
7. *Кутафин О.Е.* Конституционные основы общественного строя и политики СССР. М.: Изд-во МГУ, 1985. С. 76.

<sup>1</sup> См.: *Кутафин О.Е.* Конституционные основы общественного строя и политики СССР. — М.: Изд-во МГУ, 1985. — С. 76.



Копбаева Л.Ш. – к.ю.н.  
Казахстан

**Юридическая ответственность  
за правонарушения в сфере  
монополитической деятельности**

**LEGAL RESPONSIBILITY FOR  
OFFENCES IN THE SPHERE OF  
MONOPOLISTIC ACTIVITY**

**Аннотация**

В данной статье рассматриваются виды юридической ответственности за правонарушения в сфере монополистической деятельности по законодательству Республики Казахстан.

**Ключевые слова:** Монополия, монополизм, конкуренция, правонарушения, юридическая ответственность.

**Annotation**

In this article it is considered types of legal responsibility for offenses in the sphere of monopolistic activity by the legislation of the Republic of Kazakhstan.

**Keywords:** Monopoly, monopolism, competition, offenses, legal responsibility.

Монополизм возникает там, где существует рынок, и его истоки могут быть разнообразными: монополия может быть создана законодательно, может иметь естественную основу (естественный монополизм), может быть результатом субъективного отношения покупателей либо создаваться коллективно путем заключения соглашений, ограничивающих конкуренцию.

Монополия — это такая ситуация на рынке, при которой отсутствует конкуренция на стороне предложения, то есть имеется только один продавец. Одним из способов ограничения монополизма является развитие конкурентных рынков товаров и услуг, которые можно подразделить на следующие типы:

- рынок свободной (совершенной) конкуренции, где все продавцы и покупатели имеют равные права и возможности;

- рынок несовершенной конкуренции, который, в свою очередь, подразделяется на рынки чистой монополии, олигополии и монополистической конкуренции.

**Конкуренция** является экономической категорией и означает состязательность, сопер-

ничество, борьбу между участниками рынка в достижении одной цели. В процессе осуществления хозяйственной деятельности хозяйствующие субъекты соперничают по поводу лучших условий производства и реализации продукции, выполнения работ и оказания услуг. Главная цель соперничества конкурентов в процессе осуществления предпринимательской деятельности — получение максимально возможной прибыли. Достигать такой цели конкуренты могут как законными, так и незаконными средствами, например, злоупотребляя доминирующим положением. Законные средства можно квалифицировать как **добросовестную конкуренцию**, а незаконные — как **недобросовестную конкуренцию**. Недобросовестная конкуренция есть любое действие (бездействие) юридического или физического лица, а также государственных органов и органов местного самоуправления, направленное на получение необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности путем устранения или ограничения конкуренции.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О конкуренции» конкуренция определяется как состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможности каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на данном рынке и стимулируют производство тех товаров, которые требуются потребителю.

За недобросовестную конкуренцию и за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена юридическая ответственность, которая носит государственно-принудительный характер. При этом, это не просто принуждение, а принуждение по исполнению норм права. Особенность такого принуждения заключается в том, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои правовые рамки.

«Юридическая ответственность — обязательный элемент механизма правового регулирования общественных отношений и защиты сложившегося правопорядка. Она побуждает, «принудительно стимулирует» правообязанных, правоуполномоченных лиц к поведению, предписанному законом. Способы и меры такого побуждения многообразны и, как правило, конкретны. Вся их совокупность составляет общеправовой институт юридической ответственности» [1].



В соответствии ст.75 Закона РК «О конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Республики Казахстан, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Республики Казахстан.

За нарушение антимонопольного законодательства виновные в совершении противоправных деяний могут быть привлечены к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности. Хотя, в вышеуказанном законе отсутствует ссылка на конкретные виды ответственности.

**Гражданско-правовая ответственность** выражается во взыскании убытков, причиненных физическим и юридическим лицам противоречащими антимонопольному законодательству действиями (бездействием) как хозяйствующих субъектов, так и органов власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Согласно Кодексу об административных правонарушениях Республики Казахстан от 30 января 2001 года, в ст.147 административная ответственность предусмотрена за такие деяния, как: 1) ограничение конкуренции, 2) недобросовестная конкуренция, 3) злоупотребление доминирующим (монопольным) положением на рынке, 4) иные нарушения антимонопольного законодательства, если эти деяния не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. В зависимости от вида и тяжести нарушения наказание может быть наложено в виде административного штрафа на компанию в размере от 1000 до 2000 МПП (US\$6565 – US\$13130), а на должностных лиц - от 100 до 400 МПП (US\$650 – US\$2625) [2]. Кроме того, доход, полученный вследствие таких нарушений, по решению суда может быть конфискован.

В соответствии с Уголовным кодексом Республики Казахстан от 16 июля 1997 года в ст. 196, уголовная ответственность может наступить за ограничение конкуренции путем следующих деяний:

- 1) установление или поддержание монополично высоких или монополично низких цен;
- 2) раздел рынка;
- 3) ограничение доступа на рынок;
- 4) устранение с рынка субъектов экономической деятельности;
- 5) установление или поддержание единых цен, если вышеперечисленные деяния причинили крупный ущерб гражданину, организации или государству [3].

Уголовная ответственность – это сложное социально-правовое последствие совершения преступления. Оно включает четыре элемента. Во-первых, основанную на нормах уголовного закона и вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством в лице его уполномоченных органов. Во-вторых, выраженную в судебном приговоре отрицательную оценку совершенного деяния и прорицание лица, совершившего это деяние. В-третьих, назначенное виновному наказание или иную меру уголовно-правового характера. В-четвертых, судимость как специфическое правовое последствие осуждения с отбыванием назначенного характера. Поэтому уголовная ответственность за нарушения антимонопольного законодательства может быть установлена в виде штрафов, ареста, исправительных работ, ограничения свободы или лишения свободы с лишением права занимать определенные должности. По решению суда также может быть предусмотрена конфискация имущества.

Статья 196 в Уголовном кодексе Республики Казахстан «Монополистические действия и ограничение конкуренции» содержит материальный состав преступления. Криминообразующим признаком данного преступления является причинение крупного ущерба гражданину, организации или государству. Крупным ущербом признается ущерб, причиненный гражданину на сумму, в сто раз превышающую месячный расчетный показатель, либо ущерб, причиненный организации или государству на сумму, в пятьсот раз превышающую месячный расчетный показатель, установленный законодательством Республики Казахстан на момент совершения преступления (примечание к ст.189 УК Республики Казахстан).

Следует отметить, что законодатель не только указывает субъектов, которым может причиниться ущерб при совершении преступления, но и подходит дифференцированно к



исчислению суммы ущерба в зависимости от статуса потерпевшего.

Принуждение или применение насилия в отношении конкурентов при совершении рассматриваемого преступления является квалифицирующим признаком и, соответственно, усиливает уголовную ответственность.

Как видно из текста данной статьи, субъектом преступления могут быть индивидуальные предприниматели и должностные лица юридических лиц.

Субъект преступления – специальный, что им может быть должностное лицо государственного или иного органа управления либо юридического лица. Обязательным признаком состава является административная преюдиция. Непосредственный объект рассматриваемого преступления – общественные отношения, регулирующие добросовестную конкуренцию хозяйствующих субъектов. С объективной стороны данное преступление характеризуется:

- монополистическими действиями, совершенными путем установления или поддержания монопольно низких цен;
- ограничением конкуренции путем раздела рынка;
- ограничением доступа на рынок;
- устранением с него других субъектов экономической деятельности;
- установлением или поддержанием единых цен;
- причинением крупного ущерба гражданину, организации или государству;
- причинной связи между вышеуказанными действиями и наступившими последствиями. С субъективной стороны анализируемое преступление совершается с прямым умыслом. Мотив, которым руководствовался виновный при совершении настоящего преступления, не влияет на квалификацию содеянного, однако учитывается при индивидуализации наказания.

Квалифицированным видом преступления, предусмотренного ч.2 ст.196 УК РК, признается совершение соответствующих действий, указанных в ч.1 данной нормы а)неоднократно; б)группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в)лицом с использованием своего служебного положения.

Монополистическая деятельность и ограничение конкуренции признается совершенной неоднократно, если она совершена два или более раза. При этом необходимо выяснить, что за предыдущее преступление судимость не была снята или погашена, в установленном закон-

ном порядке, либо за ранее совершенное преступление лицо не было освобождено от уголовной ответственности или не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности за предыдущее преступление. По предварительному сговору группой лиц это преступление совершается, когда руководители хозяйствующих субъектов, индивидуальные предприниматели, должностные лица органов власти и управления (в любой комбинации лиц) договорились действовать сообща до начала выполнения объективной стороны посягательства.

Организованную группу (ч.3 ст.29 УК РК) так же, как и группу по предварительному сговору, могут образовывать лишь лица, являющиеся специальным субъектом данного состава. Иные непосредственные участники преступных действий должны отвечать за пособничество.

Часть 3 ст. 196 УК РК устанавливает повышенную ответственность за совершение деяний, предусмотренных ч.1 или ч.2, совершенных с применением насилия или с угрозой его применения, а равно с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с угрозой его уничтожения или повреждения, но при отсутствии признаков вымогательства.

Насилие как физическое воздействие на потерпевшего может выражаться в истязании, побоях. Причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью охватывается ч.3 ст.196 УК РК, а причинение тяжкого вреда требует дополнительной квалификации по ст.3 УК РК.

Угроза насилем как средство принуждения выражается в запугивании лишить потерпевшего свободы, нанести ему удары, побои причинить легкий, средней тяжести или тяжкий вред здоровью, убить. Способ выражения угрозы может быть устным, письменным, переданным лично или через посредника. При этом неважно, имеет ли угрожающий действительное намерение реализовать угрозу; достаточно, что потерпевший воспринимает ее как реальную. Насилие либо его угроза могут применяться как к самому субъекту экономической деятельности, так и к его родным и близким.

Аналогичная ситуация может иметь место при уничтожении либо повреждении имущества. Уничтожение или повреждение имущества может образовать состав преступления и в этом случае, если оно повлекло причинение значительного ущерба потерпевшему, совершено путем поджога, взрыва или иным общественно опасным способом либо повлекло по неосто-



рожности смерть человека или иные тяжкие последствия. Дополнительной квалификации по ч.2 ст.187, исходя из содержания санкции ст.196, в этом случае не требуется,

Определения понятий уничтожения и повреждения даются в ст.187 УК РК «Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества», согласно которой уничтожение означает невозстановимую утрату вещи, а повреждение влечет лишь качественное ухудшение предмета, которое может быть устранено путем реставрации, ремонта вещи, лечения животного и т.д.

Угроза уничтожения или повреждения имущества может быть как непосредственной, так и обращенной в будущее, как определенной («сожгу дом»), так и неопределенной. Также достаточно того, чтобы потерпевшему она представлялась реальной.

В том случае, если уничтожение или повреждение имущества (угроза его уничтожить или повредить) сопряжена с требованиями имущественного характера, содеянное подлежит квалификации по ст.181 УК РК как вымогательство.

Таким образом, цель ст.196 УК РК состоит в уголовно-правовой охране порядка и правил эффективного функционирования товарного рынка, предупреждении монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, препятствующих осуществлению своих прав и возможностей иными хозяйствующими субъектами, а также в охране прав и интересов отдельных граждан и государства, не выступающих в качестве хозяйствующих субъектов.

#### Список использованной литературы:

1. Чубуков, Г.В. Понятие и виды ответственности за нарушение экологического законодательства /Актуальные проблемы теории права и государства и экологического права [Текст] / Г.В.Чубуков / Сбор. научных статей. Вып. 1. // Под ред. А.И. Бобылева, Н.А. Духно. – М.: ЮИ МГУ путей сообщения. –2000. – С. 19.
2. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 г.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 г. с изменениями и дополнениями.

#### Рецензия

на статью Копбаевой Л.Ш. по теме :  
«Юридическая ответственность за правонарушения в сфере монополистической деятельности»

Настоящая статья посвящена вопросам юридической ответственности лиц за правонарушения в в сфере монополистической деятельности. Рассмотрены виды юридической ответственности: гражданско-правовая, административно-правовая, уголовно-правовая. Автор раскрывает виды монополий, определяет конкуренцию как один из важных факторов монополизма.

Подробно раскрыта уголовная ответственность за преступления, предусмотренный ст. 196 УК РК. Правильно обозначена цель этой нормы.

Подготовлена в соответствии с требованиями для работ подобного рода и рекомендуется для публикации в Вверенном вам журнале.

В статье не содержатся сведения ограниченного характера, поэтому она может быть опубликована в открытой печати.

Профессор магистратуры  
КазАТИСО,  
доктор юридических наук,  
профессор

**Рустемова Г.Р.**



Муратбекова С.М. – к.ю.н.

**Теоретико-правовые аспекты социальной сущности института семьи**

**Аннотация**

В данной научной статье предпринята попытка анализа социально-правовой сущности института семьи, ее роли в развитии государства.

**Theoretical-legal aspects of social essence of the family institute**

**Annotation**

In this scientific article it is attempted to analyze social and legal essence of the family institute, its role in state development.

В настоящее время интерес к изучению института семьи не ослабевает, а напротив, возрастает, в связи с усилением ее роли и значимости в обществе. Экономические и политические трансформации, которым подвергается наше общество на протяжении последних двадцати двух лет, безусловно, оказывают существенное влияние на сущность семьи, которая оказалась на грани выживания, в буквальном смысле этого слова. Происходящие в стране социально-политические события в первую очередь влияют на жизнедеятельность семьи, на формирование подрастающего поколения.

От семьи, как важнейшего социального института, зависит облик будущих поколений, следовательно, облик страны; именно семья для каждого человека — неисчерпаемый источник любви, преданности и поддержки. В семье закладываются основы нравственности, духовности и терпимости<sup>1</sup>.

Семья – это та общественная структура, в которой, прежде всего, происходит воспроизводство человека как члена общества. Как отмечает академик Н.М. Римашевская, семья является бесспорной общечеловеческой ценностью, транслятором культурного наследия, национальных традиций и этических норм, значение которых сегодня возрастает не только

для каждой отдельной личности, но и для страны в целом<sup>2</sup>

Соответственно, неотъемлемым условием поступательного развития общества является сохранение и обеспечение полноценного функционирования семьи как социального института. Со времени обретения независимости Кыргызская Республика признала семейную политику одним из приоритетных направлений политики государства, что доказывается объявлением 2012 года «Годом семьи, мира, согласия и взаимного прощения»<sup>3</sup>. Как отмечает Президент КР А. Атамбаев, «одним из основных факторов стабильности и развития государства является институт семьи. Общественно-политическая ситуация в стране напрямую зависит от экономического положения и жизненного настроения каждого гражданина Кыргызстана, каждой семьи, проживающей в наших селах и городах. В неразрывной связи с традициями почитания старших, уважения к женщине семья была и остается хранительницей общечеловеческих ценностей, культуры и исторической преемственности поколений. Благодаря миру и согласию в семьях Кыргызстана будет развиваться государство, расти благосостояние людей». Семья является определенным убежищем и хранительницей частной формы человеческого образа жизни. Семья дает человеку жизнь, воспитание, первичную социализацию и все то, без чего человек не может полноценно жить и существовать. Особенно важна семья для человека в периоды, когда общество переживает период нестабильности. Но в условиях глобальных процессов, происходящих в мире, институт семьи не всегда может быстро и правильно приспосабливаться к изменяющимся условиям. В этом случае государство призвано позаботиться о семье. Но насколько же добросовестно государство обеспечивает охрану семьи, можно судить, исходя из оценки деятельности государства в сфере социально-правовой защиты семьи, осуществляемой в рамках государственной семейной политики. К сожалению,

<sup>2</sup> Римашевская Н. М. Роль семьи в условиях социальных трансформаций / Н. М. Римашевская // Семья, тендер, культура: материалы междунар. конф., 1994-1995 гг. / под ред. В. А. Тишкова. - М., 1997. – С.117.

<sup>3</sup> Указ Президента КР «Об объявлении 2012 года Годом семьи, мира, согласия и взаимного прощения» от 26 января 2012 года УП № 17 // «Эркин Тоо» от 27 января 2012 года. - № 6.

<sup>1</sup> Синицына Г.В. Семейная политика на муниципальном уровне городского округа: социологический анализ: дис. ... канд.соц.наук: 22.00.04 - М., 2009. – С. 20-21 169 с.



в этом направлении не совсем эффективно выполняет свою функцию Правительство Кыргызской Республики со своими соответствующими министерствами.

Итак, в чем специфика семьи как социального института, какие функции выполняет современная семья и с какими трудностями она сталкивается сейчас? Анализ проблем, с которыми сталкивается современная семья, поможет выделить существующие способы и направления поддержки и защиты современной семьи как одного из самых важных институтов общества, а также понять и раскрыть ее социальную сущность.

Основными социальными институтами являются политические, так как с их помощью устанавливается и поддерживается политическая власть. Экономические институты обеспечивают процесс производства и распределения благ и услуг. Семья также относится к важнейшим социальным институтам. Ее деятельность (отношения между родителями, родителями и детьми, методы воспитания и т. д.) определяется системой правовых и иных социальных норм. Институт семьи один из старейших в обществе. Вся история человечества на протяжении столетий предстает как история ее выживания и развития<sup>1</sup>.

Анализ института семьи позволит дать представление о социальных функциях, потребностях и проблемах современной семьи, а это в свою очередь необходимо для разработки необходимых мер по реализации эффективной государственной семейной политики. Сегодня без семьи нельзя решить ни одну из актуальных проблем, идет ли речь о выживании народа, или о производстве материального продукта, либо о строительстве жилья, воспитании и образовании детей и молодежи.

Сказанное об институте семьи обуславливает внимание к ней со стороны государства. Оно в большинстве цивилизованных стран занимает все более активную позицию по отношению к данному институту общества. Защита семьи государством в социально-правовом аспекте включает в себя экономическую и социальную помощь, а также правовую охрану семьи.

Итак, что же такое семья? Анализ показывает, что единого понимания специфики семьи

до сих пор не существует. Нет и четкого юридического определения семьи. В разных сферах встречаются разные определения семьи как малой социальной группы. По этой точке зрения, семья есть «основанная на браке и кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью»<sup>2</sup>. С другой стороны, семья - это основанное на частной собственности и общесемейной деятельности объединение людей, связанных отношениями родительства, супружества родства, приводящими в соответствие удовлетворение личных потребностей с выполнением социальных функций по рождению, содержанию и социализации детей.

С социально-правовой точки зрения семья главным образом выступает институциональным образованием, в которой «группа лиц имеет между собой предусмотренные законом права и обязанности»<sup>3</sup>. Попадая в сферу правового регулирования, семья приобретает статус социального института, что дает возможность включить в ее определение как социальные, так и юридические признаки. Юридическим признаком семьи нужно считать наличие взаимных прав и обязанностей, о чем, например, свидетельствует статья 2 Семейного Кодекса КР. «семья - круг лиц, связанных имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений»<sup>4</sup>.

С рассмотренным пониманием института семьи связано истолкование содержания правовой защиты семьи государством и другими властными институтами. Определяя семью как круг людей, связанных правами и обязанностями

<sup>2</sup> Галкина Н.Н. Государственное управление в области реализации семейной политики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 1997. – С. 83-84 с.

<sup>3</sup> Харчев А.Г. Брак и семья в СССР- М.- 1979- С.146

<sup>4</sup> Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30 августа 2003 года N 201. (В редакции Законов КР от 16 июля 2012 года N 114, 16 января 2014 года N 12).

<sup>1</sup> Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи.- М.- 1996- С.246



ми, вытекающими из брака или родства, т. е. как социальную группу, связанную правами и обязанностями, предусмотренными семейным законодательством, право исходит из того, что закон охраняет и признает только зарегистрированный брак. В ст.1, п.2 Семейного Кодекса КР четко установлено: «Признается брак, заключенный в государственных органах и органах местного самоуправления, наделенных полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния. Религиозные обряды, касающиеся вопросов брака и семьи, правового значения не имеют».

Заключение такого брака означает образование семьи. И если брак является основным способом создания семьи, то указанной нормой, по сути, определяется правовой статус семьи.

Итак, сущность социально-правовой защиты необходимо освещать в рамках трех взаимосвязанных институтов: семьи (социальный институт), государства (политический институт) и института социального обеспечения (социально-культурный институт). Осуществляется же данная защита с помощью института социального обеспечения, который осуществляет социальное страхование и социальное обслуживание. И, наконец, институт государства контролирует и организует деятельность уполномоченных социальных служб (ведомств, государственных организаций, общественных объединений). Он связан с конфликто разрешением (с предупреждением, урегулированием и разрешением конфликтов), т.к. имеет функцию предупреждения, урегулирования и разрешения многообразных проблем, противоречий и конфликтов между людьми в процессе удовлетворения их потребностей.

Говоря о роли государства в выявлении социальной сущности института семьи следует признаться в том, что на сегодняшний день отсутствует какая-либо государственная политика в сфере охраны и защиты семьи. Но, тем не менее, на будущее, хотелось бы, добиться того, что главными направлениями государственной семейной политики будут выступать:

- обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения семей в Кыргызстане,

уменьшения бедности и увеличения помощи нетрудоспособным членам семьи;

- обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;

- кардинальное улучшение охраны здоровья семьи;

- усиление помощи семье в воспитании детей.

Объектом государственной семейной политики должна являться семья. Субъектами государственной семейной политики должны выступать органы законодательной, исполнительной и судебной власти, работодатели, общественные объединения, политические партии, профессиональные союзы, религиозные объединения, благотворительные фонды, юридические и физические лица. Государственная семейная политика может быть эффективной лишь в том случае, когда она является органичным элементом всей социальной политики, взаимосвязанным со всеми ее направлениями на стадиях выработки, принятия и реализации решений. Цель государственной семейной политики должна заключаться в обеспечении необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышении качества жизни семьи. Экономические, правовые и идеологические меры государственной семейной политики должны не регламентировать поведение семьи, а способствовать ее саморазвитию, предоставлять возможность выбора форм поддержки.

Меры семейной политики также должны быть направлены на обеспечение выживания и защиты ребенка, его полноценного физического, психического, интеллектуального и социального развития.

Таким образом, в современных условиях семья особенно нуждается в эффективной социально-правовой защите. Государство не должно стоять в стороне от семьи. Оно должно быть объективно заинтересовано в поддержании и укреплении семьи ради собственного существования и развития. А для того чтобы государство эффективно осуществляло социальную политику, ему необходимо четко представлять проблемы, с которыми сталкивается современная семья. И, прежде всего, в том, в чем проявляется кризис семьи, который выражается в снижении уровня жизни населения; уменьшении числа браков; увеличении числа разводов; росте числа одиноких людей; сокращении уровня рождаемости; падении ценности



детей, росте внебрачной рождаемости; низком уровне медицинской помощи (в момент рождения, до и после рождения); уменьшении количества детских садов, уровня и качества обслуживания, доли детей-инвалидов в семьях; увеличении проблем трудоустройства для подростков; росте конфликтности в семьях, школах, на улице (причина преступлений среди подростков — насилие по отношению к ним в семье).

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Современная семья не справляется с присущими ей традиционно репродуктивными, социально-экономическими, воспитательными функциями;

2. Растет социальное сиротство, которое создает условия для криминализации детей и подростков;

3. Семейная политика государства не в полной мере ориентирована на защиту семьи;

4. Отсутствует эффективная нормативно-правовая база, направленная на защиту семьи;

5. Отсутствует контроль за надлежащим исполнением законодательства по охране и защите семьи.

Таким образом, защиту со стороны государства можно получить путем социально-правового регулирования отношений между государством и семьей. У государства имеются определенные рычаги, с помощью которых оно может устанавливать, разрабатывать, контролировать и регулировать социально-правовую защиту семьи. Создание эффективных нормативно-правовых актов, на основании которых семья при любых сложившихся неблагоприятных условиях в стране, оставалась бы с минимумом потерь, по силам только институту государственной власти.

Социальная защита есть ответственность государства за здоровье и благополучие своих граждан, способная обеспечить достойное существование каждого. Такое определение принято во всех цивилизованных и социальноориентированных государствах.

Итак, семья выступает в роли объекта социально-правовой защиты, а основным институтом данной защиты выступает государство, защищающее интересы, права и свободы семьи. В данном случае оно призвано выражать всеобщие общественные интересы. Свою непосредственную функцию оно выполняет с помощью разработки, принятия и применения на практике норм социально-правовой защиты. Для создания эффективного механизма соци-

ально-правовой защиты семьи нужно учесть все права, провозглашенные Конституцией Кыргызской Республики, а также их исполнение. В будущем, создаваемые социально-экономические программы по защите и охране семьи должны основываться на существующем законодательстве о семье с учетом всех проблем, с которыми она сталкивается.

#### Список использованной литературы

1. Сеницына Г.В. Семейная политика на муниципальном уровне городского округа: социологический анализ: дис. ... канд.соц.наук: 22.00.04 - М., 2009. – С. 20-21 169 с.

2. Римашевская Н. М. Роль семьи в условиях социальных трансформаций / Н. М. Римашевская // Семья, тендер, культура: материалы междунар. конф., 1994-1995 гг. / под ред. В. А. Тишкова. - М., 1997. – С.117.

3. Указ Президента КР «Об объявлении 2012 года Годом семьи, мира, согласия и взаимного прощения» от 26 января 2012 года УП № 17 // «Эркин Тоо» от 27 января 2012 года. - № 6.

4. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи.- М.- 1996- С.246

5. Галкина Н.Н. Государственное управление в области реализации семейной политики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 1997. – С. 83-84 с.

6. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР- М.- 1979- С.146

7. Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30 августа 2003 года N 201. (В редакции Законов КР от 16 июля 2012 года N 114, 16 января 2014 года N 12).



Арабаев Ч.И. – д. ю. н., проф.  
член-корр. НАН КР

## Классификация договоров в гражданском праве Кыргызской Республики

### Аннотация

В статье дается классификация договоров в гражданском праве Кыргызской Республики по различным основаниям и определяются их функции в условиях развивающегося рынка, и сделаны соответствующие выводы.

### Annotation

In the article classification of agreements is given in the civil law of Kyrgyz Republic on different grounds and their functions are determined in the conditions of developing market, and corresponding conclusions are done.

**Ключевые слова:** гражданское право, гражданское законодательство, договор, рынок, классификация, обязательство, вещь, работа, услуги.

**Keywords:** civil law, civil legislation, agreement, market, classification, obligation, thing, work, services.

В современных условиях как правовой институт, гражданско-правовой договор порожден товарным производством и затрагивает различные сферы жизнедеятельности субъектов гражданского права, экономического оборота.

Гражданско-правовой договор, являясь одним из инструментов рынка стабилизирует отношения гражданского оборота, делает их предсказуемыми, обеспечивает формирование уверенности участников договора в том, что предпринимательская деятельность будет обеспечена всем необходимым, и также стимулирует инициативу субъектов гражданских правоотношений, а значит, и способствует развитию производства<sup>1</sup>.

Договор позволяет правильно определить спрос и предложение, а значит, и общественно необходимые затраты на товары, услуги и т.п.<sup>2</sup>.

Исходя из изложенного выше, можно сделать вывод о том, что указанные и многие другие признаки обуславливают роль и значение гражданско-правового договора, расширение сферы его применения как одного из важнейших оснований возникновения обязательств между всеми участниками гражданского оборота.

Однако, в жизни применение определенных норм именно по тому или иному типу гражданско-правовых договоров создает правовые проблемы по отграничению договоров друг от друга и это создает проблемы ориентироваться и правильно применять их на практике, не способствует выявлению черт сходства и различия правового регулирования тех или иных договорных отношений, научному исследованию наиболее приемлемых и значимых ролей гражданско-правовых договоров в условиях развивающегося рынка.

Для решения выше названных проблем на практике необходимо проводить классификации гражданско-правовых договоров на научной основе по разным критериям. В науке гражданского права классификации гражданско-правовых договоров проводится по определенным признакам разграничения, указывающим на те или иные особенности.

В соответствии с различными критериями, положенными в основу классификации, гражданско-правовые договоры подразделяться на следующие виды:

1. По способу совершения на консенсуальные и реальные гражданско-правовые договоры.

*Консенсуальный* (от лат. «consensus» – согласие, соглашение) *договор* – для заключения которого достаточно одного соглашения сторон. По консенсуальному договору права и обязанности возникают с момента достижения такого соглашения (например, купля-продажа, поставка, имущественный наем, аренда, подряд и др.).

*Реальный договор* (от лат. «res» – вещь) – договор, который считается заключенным с момента передачи вещи, т.е. права и обязанности сторон договора устанавливаются только с момента передачи вещи. До момента передачи вещи права и обязанности не могут возникнуть (например, заем, хранение с участием граждан, перевозка и др.).

2. По соотношению или в зависимости от распределения прав и обязанностей различают односторонние, двусторонние договоры, до-

<sup>1</sup> Голованов Н.М. Гражданско-правовые договоры. – Санкт-Петербург, 2002. – С. 10.

<sup>2</sup> Пиляева В.В. Гражданское право. Юридические конструкции, понятия, схемы и таблицы: Учебное пособие. – М., 2001. – С.11.



говоры в пользу их участников и договоры в пользу третьих лиц.

*Односторонним* называется договор, в котором одна сторона только имеет права, а другая сторона только несет обязанности. Примером может служить договор поручительства или договор займа. По договору займа заемщик обязан вернуть взятую займы сумму, не имея никаких прав, а заимодавец имеет право требовать от заемщика возврата полученной суммы денег, не неся перед ним никаких обязанностей.

*Двусторонним взаимным* называется договор, по которому права и обязанности принадлежат всем сторонам, т.е. здесь обе стороны являются взаимно управомоченными и взаимно обязанными. Примером данного договора являются договоры купли-продажи, где продавец имеет право требовать уплаты денег, и обязан передать покупателю вещь, соответственно покупатель обладает правом требовать передачи ему вещи и несет обязанность уплатить деньги.

В гражданском праве основную массу договоров составляют двусторонние, или, как их еще на практике называют, *взаимные* договоры. Например, договор перевозки, договор аренды, договор хранения, договор подряда и др.

Гражданско-правовые договоры подразделяется также по субъекту, в пользу которого совершен договор на следующие виды: *договор в пользу их участников и договор в пользу третьего лица*

*Договор в пользу их участников* - это приобретение права и обязанности самими сторонами.

*Договором в пользу третьего лица* признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу (п.1 ст. 389 ГК КР). Пример договора в пользу третьего лица - внесение вклада в сберегательный банк на чье-либо имя или заключение договора страхования жизни в пользу названного в договоре третьего лица.

3. В соответствии со ст. 384 ГК КР и характером, присущим гражданско-правовым договорам перемещения благ и по способу возмездности, гражданско-правовые договоры бывают возмездные и безвозмездные.

*Возмездным* является договор, по которому одна сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей. Например, имуще-

ственный наем - возмездный договор, так как в нем имущественную выгоду получают обе стороны, т.е. наниматель - имущество, наймодатель - наемную плату.

*Безвозмездным* признается гражданско-правовой договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления. Так, например, по договору дарения одаряемый получает имущество, у дарителя же нет никакого имущественного интереса.

В гражданском праве договоры по существу могут быть безвозмездными (дарение) или возмездными (купля-продажа, подряд, аренда), в некоторых же случаях они могут быть по содержанию как возмездными, так и безвозмездными, в зависимости от усмотрения сторон или указания закона (поручение, заем, хранение). Кроме того, в целом же, как следует из ст. 384 ГК КР, договор предполагается быть возмездным, если из гражданского законодательства Кыргызской Республики, содержания или существа договора не вытекает иное.

4. По моменту возникновения обязательства или юридической направленности гражданско-правовые договоры делятся на основные и предварительные.

*Основной договор* непосредственно порождает права и обязанности сторон, которые могут быть направлены на различные цели или связаны с перемещением материальных благ, выполнением работы, оказанием услуг, передачей денег и т.п.

*Предварительный договор* - это соглашение сторон о заключении основного договора в будущем. Согласно п.1 ст. 388 ГК КР, по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг на условиях, предусмотренных предварительным договором. При этом предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора. В нем должен быть указан срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора. В установленные сроки не заключение договора и отсутствие предложения одной из сторон заключить этот договор



прекращают обязательства сторон, предусмотренные ими в предварительном договоре.

Предварительный договор заключается в форме, установленной гражданским законодательством Кыргызской Республики для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме.

5. В зависимости от степени обязательности и по основаниям заключения гражданско-правовые договоры подразделяются на свободные и обязательные.

*Свободный договор* – это договор, заключение которого всецело зависит от усмотрения сторон. Само слово «свободный» означает то, что заключение такого рода договоров поставлено в зависимость от воли участников, т.е. от желания сторон.

*Обязательный договор* – это договор, заключение которого обязательно для одной или обеих сторон в силу действующего гражданского законодательства Кыргызской Республики.

Так, в случае создания юридического лица заключение договора банковского счета становится обязательным как для банковского учреждения, так и для созданного юридического лица. Или другой пример - договоры, связанные с оказанием услуг, контрактации, розничной торговли, энергоснабжения.

Среди обязательственных гражданско-правовых договоров особое место занимают публичные договоры. Понятие публичного договора и его характерные признаки отражены в статье 386 ГК КР. Публичным признается договор заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего использования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

В зависимости от участия сторон в согласованности действий гражданско-правовые договоры подразделяются на взаимосогласованные и договоры присоединения.

*Взаимосогласованные договоры* - условия устанавливаются всеми сторонами, участвующими в договоре, т.е. условия договора устанавливаются путем согласования воли сторон, участвующих в договоре.

*Договоры присоединения* заключаются в случае, когда условия устанавливаются только одной стороной, другая сторона лишь решает вопрос о принятии их путем присоединения. Согласно п.1 ст. 387 ГК КР, договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Таким образом, исходя из разных научных критерий, в том числе по определенным признакам разграничения, указывающим на те или иные особенности нами проведены классификации гражданско-правовых договоров.

Такая классификация гражданско-правовых договоров по нашему мнению помогает правильной ориентации и умению быстрого поиска нормативного правового акта, регулирующего договорные отношения, правильному его истолкованию, а также облегчает применение на практике определенных норм, именно по тому или иному типу договора, способствует выявлению черт сходства и различия правового регулирования тех или иных договорных отношений, научному исследованию наиболее приемлемых и значимых ролей гражданско-правовых договоров в условиях развивающегося рынка, а также способствует дальнейшему совершенствованию и систематизации гражданского законодательства Кыргызской Республики.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики. Часть 1. – Бишкек: Академия, 2009.
2. Арабаев Ч.И. Гражданское право Кыргызской Республики: Учебник. – Бишкек, 2010.
3. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М.: ИНФРА-М, 2010.
4. Голованов Н.М. Гражданско-правовые договоры. – Санкт-Петербург, 2002. – С. 10.
5. Пиляева В.В. Гражданское право. Юридические конструкции, понятия, схемы и таблицы: Учебное пособие. – М., 2001. – С.11.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Айгүмүш Аксы*  
*Акматова Н.С.* – доцент Чуйского университета  
– кандидат философских наук, старший научный сотрудник ИФиППИ НАН КР
- Асаналиев У.*  
*Арабаев Ч.И.* – кандидат политических наук, докторант ИФиППИ НАН КР  
– член-корреспондент НАН КР, доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, главный научный сотрудник ИФиППИ НАН КР, главный ученый секретарь Президиума НАН КР
- Белекова К.К.* – кандидат философских наук, Ошский государственный социальный университет
- Дмитриенко И.А.* – кандидат исторических наук, доцент, проректор по учебной работе и инновационному развитию Кыргызской государственной юридической академии
- Дононбаев А.Д.* – доктор политических наук, профессор кафедры международных отношений КРСУ
- Дыйканбаева Г.К.* – кандидат философских наук, старший научный сотрудник ИФиППИ НАН КР
- Жумагулов М.Ж.* – доктор философских наук, профессор, заведующий отделом Теории познания, истории и философии науки ИФиППИ НАН КР, Заслуженный деятель науки КР
- Жумагулов Т.* – кандидат философских наук, старший научный сотрудник ИФиППИ НАН КР
- Ибраев К.Ш.* – кандидат философских наук, старший научный сотрудник ИФиППИ НАН КР
- Ибраимов Р.Т.* – кандидат юридических наук, доцент кафедры Гражданского и семейного права Кыргызской государственной юридической академии
- Исаева А.М.* – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социальных наук КГТУ им. И. Раззакова.
- Камбарова К.У.* – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и гуманитарных наук КГАФиС
- Копбаева Л.Ш.* – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры теории государства и права и конституционного права КазНПУ им. Абая (Республика Казахстан, г. Алматы)
- Кулназаров А.* – доктор философских наук, доцент, проректор Ошского государственного социального университета
- Мамбеталиева Г.* – доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики и международных отношений Дипломатической академии МИД КР им. К. Дикамбаева
- Молдоисаева Б.К.*  
*Мукасов Ы.М.* – преподаватель КНУ им Ж. Баласагына  
– доктор философских наук, член-корреспондент НАН КР, лауреат Государственной премии Кыргызской Республики в области науки и техники, заслуженный работник НАН КР, заведующий отделом Теории и истории философии ИФиППИ
- Муратбекова С.М.* – кандидат юридических наук, доцент кафедры Конституционного и муниципального права Кыргызской государственной юридической академии
- Нарынбаев А.И.* – доктор философских наук, профессор, Почетный академик НАН КР, член-корреспондент НАН КР, главный научный сотрудник
- Саралаев У.*  
*Стамова Р.Д.* – доктор политических наук  
– доктор философских наук, ведущий научный сотрудник ИФиППИ НАН КР, Заслуженный работник НАН КР

- Султанбеков К.Ч.** – кандидат политических наук, доцент, старший научный сотрудник ИФиППИ НАН КР
- Тогусаков О.А.** – доктор философских наук, член-корреспондент НАН КР, директор ИФиППИ НАН КР, Заслуженный деятель науки КР, Лауреат государственной премии КР
- Тойбаева Дж.М.** – кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела Духовной культуры Института философии и политико-правовых исследований НАН КР
- Токоева Г.С.** – кандидат философских наук, доцент Жалал-Абадского государственного университета
- Токтосунова Ч.Т.** – преподаватель Жалал-Абадского государственного университета
- Турсуналиев С.Ш.** – кандидат философских наук, заместитель директора ИФиППИ НАН КР
- Уметалиева-Баялиева Ч.** – кандидат культурологических наук, ведущий научный сотрудник отдела Духовной культуры Института философии и политико-правовых исследований НАН КР
- Усупова Ч.С.** – кандидат философских наук, кафедра религиоведения КНУ им Ж. Баласагына

Технический редактор, компьютерная верстка – Кененсаринов А.А.

Подписан к печати 22.07.2014 г. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>

Печать офсетная.

Объем 10 п.л. Тираж 100 экз.

Издательство «Бишкектранзит»,  
720070, Бишкек, 11 микр., 17-а