

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Б.ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д. 09.14.003.

На правах рукописи
УДК: 130.111: 316.32(575.2) (043.3)

КЫДЫРАЛИЕВА МИРГУЛ РЫСБАЕВНА

**ТРАЙБАЛИЗМ, КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ
(НА МАТЕРИАЛАХ КЫРГЫЗСТАНА)**

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Бишкек-2015

Диссертационная работа выполнена в Отделе социальной философии, эстетики и этики Института философии и политико-правовых исследований НАН КР

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор, член-корреспондент НАН КР,
Тогусаков Осмон Асанкулович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор, **Саралаев Нур Керимкулович**
кандидат философских наук,
Бейшенбаева Анара Райымбековна

Ведущая организация: кафедра философии и гуманитарных дисциплин Кыргызского государственного университета им. **И. Арабаева**

Защита состоится **30 июня 2015** года в **12:00** часов на заседании Диссертационного совета Д.09.14.003 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР и КРСУ им. Б.Ельцина по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а. ЦНБ)

Автореферат разослан 27 мая 2015 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук**



Стамова Р.Д.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Глобализация конца XX и начале XXI веков породила мощную волну этнического ренессанса, который, в свою очередь, спровоцировал дезинтеграцию и даже исчезновение целых государств – СССР, Чехословакии, Югославии, Судана, Грузии, Азербайджана, Молдавии и дал мощный импульс сепаратизму в Бельгии, Шотландии, Каталонии, Корсики, Украине и в других странах. Однако, этническое возрождение имел различные тенденции, начиная с национального масштаба, кончая регионалистским и трайбалистским характером. Так, последний уровень этнических вызовов и рисков характеризует постномадические общества Африки, Арабского Востока, Центральной Азии, Северного Кавказа, Южной Сибири и Поволжья.

Трайбализм, как социальное явление, набирает силу и в Кыргызстане, ибо коренной этнос, относится к классическим постномадам, который всего 80-90 лет назад в массовом порядке начавший переходить на оседлый образ жизни. Поэтому трайбализм тысячелетиями аккумулировавшийся в сознании, традициях, идентичности, идеологии, психологии, культуре, в социальных взаимоотношениях, политике, архетипах, ценностях, повседневном быту, со своим огромным потенциалом, не мог исчезнуть за несколько десятилетий. Тоталитарные режимы загнали его в теневой формат, но и там он смутировал и нашел свою «нишу». В форс-мажорных обстоятельствах развились целые государства, и в мучительных возрождениях новых стран, трайбализм получил полную свободу для раскрытия своего многовекового потенциала, как традиционный защитный механизм номадов в годы кризисов, эффективный инструмент родоплеменных элит для мобилизации сородичей и соплеменников в борьбе за власть и ресурсы в новых независимых и автономных государственных образованиях. Так как всеобщий систематический глубокий кризис в этих странах продолжается и не видно ему конца, то трайбализм будет только набирать силу, модернизироваться, умело адаптироваться к современным вызовам. Задача ученых исследовать данный социальный феномен, его место и роль в современных социально-политических, культурологических и идентификационных процессах.

Среди исследователей этнополитических, этнологических, этнопсихологических, этносоциологических, исторических аспектов особое место занимают философы, ибо философская рефлексия может выработать комплексный междисциплинарный и всесторонний подход к научному анализу данного феномена, характерного для номадов и постномадов. А это – сотни этносов, нации, проживающая на территории всех континентов земного шара, в том числе и на постсоветском пространстве. Мощный прес-

синг глобализации на них продолжается и, очевидно, трайбализм долгие годы будет востребован.

Социальная философия должна создать методологические основы исследования феномена трайбализма в условиях глобализации и, в первую очередь, опираясь на категориально-понятийную систему и синтез достижений частных научных дисциплин.

Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Тема входит в тематический план НИР ИФиППИ НАН КР.

Объектом исследования является трайбализм, как социальное явление, **предметом** особенности становления, развития и функционирования трайбализма.

Целью научного исследования является социофилософский анализ трайбализма, как общественного явления, а также выявление особенностей эволюции трайбализма в кыргызском обществе.

Для достижения этой цели предполагается решение следующих основных научно-теоретических задач:

- рассмотреть взгляды современных ученых о сущности трайбализма, как социального явления;
- показать подходы в отечественных исследованиях к проблемам трайбализма в республике как в прошлом и в настоящем, так и тенденции к будущему;
- провести понятийно-категориальный анализ трайбализма и связанных с ним терминов;
- изучить особенности эволюции трайбализма, как социального феномена в кыргызском обществе;
- исследовать специфику проявлений трайбализма в традиционный российский и советский периоды истории;
- показать роль и место трайбализма в жизни современного Кыргызстана и других постномадических государственных образованиях на постсоветском пространстве.

Научная новизна исследования. В работе, одним из первых в социально-философском контексте анализируется трайбализм, как общественное явление.

К элементам новизны исследования, следует отнести и следующие положения:

- осуществлен категориально-понятийный анализ трайбализма, как сугубо общественного явления в контексте социально-философской рефлексии;

- анализированы взгляды зарубежных авторов и исследования кыргызских ученых о роли и месте трайбализма в прошлом, настоящем и будущем кыргызстанского общества;
- выявлены особенности формирования, развития и функционирования трайбализма на протяжении всей истории кыргызского народа и раскрыты как отрицательные, так и положительные его проявления;
- показаны особенности проявления трайбализма, причины и факторы его возрождения в современном Кыргызстане;
- выработаны практические рекомендации и предложения по преодолению рецидивов трайбализма.

Методологической основой являются принципы диалектики: восхождение от абстрактного к конкретному, исторического и логического. При этом учитывается принцип исторической объективности, социально-исторической обусловленности, принцип предметной деятельности и ее результатов, рассмотрения явлений в их единстве и внутренней противоречивости и др.

В диссертации использованы монографии, статьи, энциклопедические словари по философии, истории, этнологии, социальной психологии, социологии, политологии и других гуманитарных дисциплин.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в необходимости дальнейшей разработки социально-философской концепции трайбализма, как асоциального явления.

Основные положения и выводы обобщенные в диссертации имеют непосредственное отношение к этнической политике, к проблемам оптимизации субэтнических отношений, в частности, родоплеменных связей, идеологии, культуры, менталитета, идентичности, психологии, традиций и обычаев, в формировании единой этнонациональной, гражданской общности в Кыргызстане.

Полученные в работе результаты и выводы могут быть использованы государственными органами при выработке комплексных национальных программ в области этнических, межэтнических и субэтнических отношений в Кыргызстане; при подготовке специалистов и нормативно-правовых документов. Материалы диссертации так же могут быть задействованы в процессе чтения лекций и проведения семинаров по социальной философии, этнополитологии, этнопсихологии, этнологии, истории, этносоциологии, где в учебных планах рассматриваются проблемы трайбализма.

Основные положения, выносимые на защиту, сводятся к следующему.

В диссертационном исследовании автором, одним из первых в отечественной философии делается попытка комплексного анализа трайбализ-

ма, как социального явления и отсюда выдвигаются на защиту следующие положения:

- Кроме адаптационной и общехозяйственной функции родоплеменного объединения выражавший их идеологию трайбализм выполнял функцию безопасности и защиты жизненных интересов общности, укрепления жизни, имиджа рода или племени.

- Трайбализм выполнял также важную социологическую функцию, ибо являл собой систему ценностей, придерживание которых, позволяла сплотиться, жить в гармонии друг с другом и противостоять внешним угрозам, как природным, так и социальным. Кроме того, трайбализм – это свод воспитательных целей и методов, которые выполняют педагогические функции.

- Трайбализм кочевников и посткочевников выполняет и, будет долгое время выполнять, функции архетипа заложенного в глубине психики и подсознания людей. Поэтому в условиях форс-мажорных обстоятельств он актуализируется и может стать важным компонентом идеологии.

- Трайбализм в повседневной практике и жизни выполняет функцию взаимодействия и взаимопомощи через групповые ценности, коллективистские обычаи и традиции.

- Трайбализм и связанные с ним социальные явления, в быденной жизни, политике, экономике, культуре, психологии, идеологии имеет огромный адаптационный потенциал и, модернизируется с использованием самых современных глобальных технологий, будет расширяться и легализоваться пока есть кризис. На наш взгляд, только после преодоления основных кризисных явлений, трайбализм начнет приобретать характер этнографической особенности и этнокультурной ценности.

- Философская рефлексия проявлений трайбализма в современных условиях в республиках Центральной Азии, Южной Сибири, Алтая и Северного Кавказа показала наличие в них общих закономерностей.

- Отчуждение от марксистско-ленинской идеологии в конце 80-х, начале 90-х годов создал аксиологический вакуум, когда былые советские ценности не могли стать основой для реформирования общества. Вместо них, на общественно-политическую арену стали «рваться», на всем постсоветском пространстве кроме Узбекистана и Туркменистана, либеральная идеология Западного толка, традиционные и нетрадиционные концессии, этнонационалистическая идеология и этнорегионализм, а в постномадических обществах-трайбальные ценности.

- В советский и, особенно, постсоветский периоды развитие Кыргызстана, в результате массовой внутренней миграции населения в крупные города и, в г. Бишкек и Чуйскую область, родоплеменная карта Кыргызстана стала более смешанной. Именно смешение представителей раз-

личных родов и племен является одной из причин родоплеменного ренессанса в современных условиях, а иногда принимающего форму трайбалистской идеологии, самосознания, политики и ценностей.

Личный вклад соискателя определяется основными научными выводами и положениями на основе философского анализа особенности формирования и проявления трайбализма в Кыргызстане.

Апробация диссертации. Основные положения исследования получили отражение в докладах, выступлениях автора на различных научно-практических конференциях, проводимых Институтом философии и политико-правовых исследований и опубликованы в ряде научных статей в Кыргызстане, Казахстане и в Польше. Диссертация прошла обсуждение в объединенном заседании Отделов: Социальной философии, этики и эстетики; Теория и история философии Института философии и политико-правовых исследований НАН КР и получил рекомендации к защите. Дополнительно диссертация была обсуждена на кафедре философии Института социально-гуманитарных наук в КНУ имени Ж.Баласагына и рекомендована к защите.

Основные результаты диссертации. Диссертационное исследование обсуждалось на расширенном заседании отделов социальной философии, этики и эстетики, теория и история философии Института философии и политико-правовых исследований Национальной Академии наук КР.

По теме диссертации опубликовано 9 статей.

Структура работы подчинена цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, 2 глав, включающих в себе 4 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНЫЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется степень разработанности проблемы, определяется объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи, раскрывается методологическая основа и научная новизна исследования, вынесены основные положения выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, приведены сведения об апробации полученных результатов.

В первой главе «Методологические проблемы исследования трайбализма как социального явления» - осуществлен категориально - понятийный анализ трайбализма как общественного феномена, рассматриваются взгляды постсоветских и кыргызских исследователей на проблему трайбализма в нашей Республике.

Во первом параграфе первой главы «Категориально-понятийный анализ трайбализма».

Прежде чем приступить к социально-философскому анализу сущности трайбализма, необходимо рассмотреть базовые дефиниции для данного исследования, такие как «род», «клан», «племя», «клановость», «трайбовые отношения», «родоплеменная идентичность».

С этнографической точки зрения «род» следует трактовать как специфическую разновидность социально-этнической общности, принадлежность к которой фиксируется только по определенной отцовской или материнской линии. Причем, нормами экзогамии внутри этих линий, вводится запрет на браки. Обычно отдельные родовые идентичности подразделяются на линиджи. Первооткрывателем родовых структур считается Л.Морган. Однако в современных исследованиях отсутствует единая точка зрения на сущность родовой организации. По мнению ряда этнологов, родовые структуры сменили первобытное человеческое стадо и являлись первой устойчивой разновидностью общественной организации.

Первые родовые структуры характеризуются определениями с помощью тотема горизонтальным родством, которые на поступающих стадиях развития трансформируются в вертикальное родство, что предполагает родоначальника, является общим признаком. Основной ячейкой патриархального общества является родовая общность.

Основными идеологией, ценностями, традициями, идентичностью, политикой, культурой, нравственностью, практикуемыми кыргызскими племенами многие столетия, являлся трайбализм. Во второй половине XIX века, после массового оседания кыргызов – бывших кочевников, и начале XX века трайбализм проявляется как остаточное явление. Под влиянием определенных субъективных факторов и объективных условий, трайбализм актуализируется в той или иной степени, в период новейшей истории.

Трайбализм в патриархальном обществе обладает огромным потенциалом дезинтеграции этноса, когда отдельные этнические общности (народности, конфедерации племен, племена и роды) распадаются на более мелкие этнические образования, автономные этнические элементы. Но при этом, трайбализм, особенно в кочевых условиях межэтнических и внутриэтнических войн и конфликтов, борьбы за власть родоначальников, ухудшения природно-климатических условий для ведения скотоводством, ухудшения уровня жизни людей меняется мощным защитным механизмом, своего рода, крепостью для физического выживания кочевников. Относительно автономное проживание кочевников, благодаря труднодоступности или обширности ареалов их перемещения, сравнительно с оседлыми народами, тормозило становление более высокой степени консолидиро-

ванности кочевых этносов. С другой стороны – подвижный образ жизни, динамика и мобильность таких племен консервировали родоплеменную этническую форму, не позволяя им дезинтегрироваться. Трайбализм, отражающий коренные родоплеменные интересы и потребности, лидерское стремление родоначальников, породили постоянные политические интриги, заговоры среди своих и чужих по поиску врагов и союзников. Одной из субъективных причин такого положения дел, на наш взгляд, являются особенности кочевой демократии, которая отрицала какую-либо длительную диктатуру, авторитаризм тех или иных личностей или кланов. Коллективизм подавлял в корне, чьи либо индивидуальные, личностные амбиции, которые не коррелировались с общинными, либо групповыми интересами.

Таким образом, этническое трайбальное самосознание, как особое качество кочевников, характеризовались сложной структурой, что дало кочевникам, в том числе и кыргызам, выжить в течение многих столетий, как единой народности, а затем и этнонации. Как известно слово «tribe» в переводе с английского языка означает «племя». На наш взгляд, под трайбализмом, следует понимать комплекс субэтнических отношений, образующихся между различными родоплеменными образованиями или родоплеменную идентичность, причем, в наиболее их радикальном понимании. В данном контексте, на наш взгляд трайбализму следует отнести этнодоминирующий тип в родоплеменных отношениях, выражающийся в эксклюзивизации интересов, признании превосходства представителей своей родоплеменной общности по сравнению с выходцами из другого родоплеменного образования и дискриминации последних. Но, самую радикальную форму трайбализм получает при этническом фанатизме в разрезе родоплеменных отношений, когда он становится агрессивным, идеологически аргументированным стремлением конструирования государственной или иной элиты лишь по родоплеменному признаку.

Так, исследователи трайбализма классифицируют его как политический, историко-культурный и социальный.

В первом случае происходит проникновение некоторых группировок, основанных на родоплеменных принципах в органы государственной власти, влияя на решения на национальном и местном уровнях. Причем подобные группы не несут ответственности перед государством. У кочевников политическая власть опирается на генеалогию, отражающую традиционное право первородства и старшинства. Генеалогия выполняла регулятивную функцию в кочевом обществе. В ней важное место занимало структурирование племенных конфедераций на «младшие» и «старшие» племена, т.е. практиковалась строгая иерархия родоплеменных образований. Вокруг сильных старших родов и племен, консолидировавших более мелкие и

слабые младшие родоплеменные структуры, образовывались боеспособные военные союзы как основы кочевых государственных образований вплоть до кочевых империй. Более того, генеалогия номадов определяет статусное положение и роль различных родов и племен, их полномочных представителей в принятии тех или иных политических решений.

Вторая разновидность трайбализма – социальная – отражает тип участия группировок, образованных по генеалогическому принципу в мероприятиях социальной поддержки членам того или иного рода или племени. Чувства родственной солидарности и лояльности способствуют регулярному общению внутри рода на основе установленных ритуалов, особенно в период тех или иных событий – похорон, поминок, юбилеев, кризисов и побед. У кочевников и постномадов практикуется сложная многоуровневая идентичность, включающая кроме этнонациональной, также родоплеменную принадлежность, в том числе и принадлежность к той или иной конфедерации племен (жузам, канатам – крыльям и др.)

Историко-культурный трайбализм – архаизация общественных отношений в современных условиях с помощью возрождения родоплеменных принципов и ценностей. Системный социально-экономический, политический и духовный кризис в постномадических обществах призвал родоплеменные механизмы для выживания социально уязвимых слоев населения и достижение политической элитой своих целей в борьбе за ресурсы. Таким образом, на современном этапе сущность трайбализма заключается в переплетении родоплеменного разделения с государственными органами.

С трайбализмом, как социальным явлением, тесно соприкасается таковой групповой феномен как клановость. Под кланом часто понимается родоплеменная структура, семейственность, биологическое и социальное родство, общность родственников с единой территорией и формой собственности на средства производства и др., которые характеризуются кровнородственными контактами и отношениями. Современные исследователи считают, что «клан – это объединение, основанное на системе непосредственно личностных (дружеских, родственных, этнических, земляческих) или опосредованных (деловых, профессиональных, административных и т.д.) взаимоотношений, имеющих общую хозяйственную основу для функционирования».

При анализе понятий «трайбализм» и «клановость» следует подходить конкретно исторически. Ибо, в традиционном кочевом обществе трайбальные отношения, ценности, идентичность играли большую и, часто, доминирующую роль. И для этого периода трайбализм и клановость следует рассматривать, как синонимы и, в некоторых случаях, как тождественные и идентичные. Но уже в постномадическом обществе родопле-

менные отношения, идентичность и, особенно, трайбализм не могут играть доминирующую роль, уступая место клановости, которая понимается более шире, включая в себя не только кровнородственную общность, но и деловые, партнерские, профессиональные, земляческие и другие связи и интересы.

Во втором параграфе первой главы «Современные кыргызские ученые о проблемах трайбализма» отмечается что из современных кыргызстанских исследователей наиболее плодотворные труды, посвященные трайбализму принадлежат, на наш взгляд, Болпоновой А.Б., Элебаевой А.Б., Джунушалиеву Дж.Дж., Кулматову Н.К., Джусупбекову А.К., Темиркулову А.А., Капаловой А.А., Плоских В.М., Клинцову А.А., Урманбетовой Ж.К., Балтабаевой А.Т., Смутко А.Н. и др.

Балтабаева А.Т., Смутко А.Н. в своей монографии «Кыргызский этнос и глобализация», рассказывая о тенденциях и особенностях изменения кыргызского этноса в эпоху глобализации, отмечают: «В целом, несмотря на возрождение многих архаических, казалось бы, канувших в историю форм государственной и социальной жизни в современном Кыргызстане, трайбализм, клановость, регионализм и др., кыргызский этнос или, во всяком случае, достаточно большая его часть и интеллигенция вполне готовы к позитивному, а не негативному восприятию дальнейших трансформаций, связанных со строительством государства и гражданского общества».

Из монографических исследований, в которых нашла отражение проблематика, связанная с трайбализмом, наибольший интерес представляет работа молодого кыргызского историка АсылБолпоновой «История и эволюция клановой системы в политических процессах кыргызского общества (XIX – XXI вв.)». В данной книге рассматриваются исторические этапы формирования и развития клановости в политической сфере кыргызского общества, включая ее трансформацию в условиях глобализации. Она отстаивает расширенную трактовку клана и клановых отношений. Кроме этого большое внимание в монографии уделяется проблемам кочевников, посткочевников и кочевничества вообще.

Крупнейший специалист по межэтническим отношениям в Кыргызстане А.Б.Элебаева не могла обойти своим вниманием проблему трайбализма в современных условиях. В своей монографии «Межэтнические отношения в постсоветских государствах Центральной Азии: динамика развития». Автор целый параграф посвятила субэтническим отношениям, где она пишет: «Проблема трайбализма в республике, его сущность и роль в современной жизни изучена пока в недостаточной степени».

В научных исследованиях проблем трайбализма особое место занимают прикладные изыскания. К ним относятся полевые исследования вли-

яния родоплеменных отношений на формирование механизмов государственного управления, приведенные молодыми антропологами и политологами А.А.Темиркуловым и А.А.Капаловой. По их мнению «родоплеменные отношения, включая региональное деление, трайбализм, местничество и nepoтизм являются актуальной проблемой, как в Кыргызстане, так и за его пределами. Политики, представители СМИ, ученые и аналитики считают эти явления опасными, представляющими реальную угрозу стабильности и государственности. Главный аргумент таких заявлений - соперничество между региональными родоплеменными группами подрывает национальное единство и может стать источником внутреннего конфликта. Именно специальные настроения и определенные факты политической и общественной жизни страны обуславливают необходимость изучения данного вопроса».

Одними из первых глубококому научному анализу проблем трайбализма в Кыргызстане, подвергли историки В.М.Плоских и Дж.Джунушалиев статье «Трайбализм и проблемы развития Кыргызстана», опубликованной в журнале «Центральная Азия и Кавказ» в 2000 году.

Определенный интерес в плане исследований проблемы трайбализма представляет работа А.А.Клинцова «Трансформация развития политических архетипов в их влиянии на международные отношения в постсоветских государствах Центральной Азии». В ней целый раздел посвящен политизации трайбализма в притязаниях политических активистов Центральной Азии.

Известный кыргызский философ Ж.К.Урманбетова, в своей статье «Кыргызский трайбализм вчера, сегодня и завтра» отмечает, что архетипом традиционного мышления кыргызов выступает нoмадизм и одной из характеристики традиционного мышления кыргызов-нoмадов, был контекстуализм, т.е. осознание себя в контексте рода, что противоречило эгоцентризму как прообразу западного оседлого мышления».

Кыргызский философ А.К.Джусупбеков в своей монографии «Этническая идентичность нoмадов» впервые в социально-философском контексте анализирует основные уровни этнической идентичности нoмадов и постнoмадов: «Бывшие нoмады в своем сознании саморефлексии отразили всю противоречивость этносногoкочевого и полукочевого образа жизни, что отразилось в длительной консервации, особенно родоплеменной, этнoрегиональной и этнонациональной идентичности. Эти черты этнической идентичности нередко в современных условиях приобретают уродливые формы трайбализма, этноцентризма и этнонационализма, угрожающие целостности этноса и государства с одной стороны, а с другой – они же могут стать мощным мобилизующим фактором решения социально-экономических и политических проблем на локальном уровне с помощью

общинных механизмов, что в целом, в государственном масштабе, будет только способствовать консолидации нации и укреплению государственности».

Во второй главе «Особенности эволюции трайбализма в Кыргызстане» проведен анализ формирования, развития и функционирования трайбализма, как социального явления, в различные исторические периоды Кыргызстана.

В первом параграфе второй главы «Трайбализм в традиционный, российский и советский периоды истории Кыргызстана» показаны особенность трайбальных проявлений в досоветский период в истории Кыргызстана.

Основой возникновения трайбализма как идеологии и психологии, идентичности и культуры явились кровнородственные общности, сплотившиеся для выживания в сложных климатических условиях природного ландшафта.

Трайбализм номадов и постномадов выполняет функции архетипа заложенного в психике и подсознании кыргызов и, очевидно, в условиях форс-мажорных обстоятельств, он актуализируется и может стать идеологией.

Нельзя забывать, что история любого постномадического этноса имеет многовековую, тысячелетнюю историю. И все это время трайбализм «утрамбовывался» в сознании кочевников. Немудрено, что имея такие глубокие корни, трайбальное сознание, при соответствующих вызовах времени, быстро возрождается и приспосабливается требованиям времени. Если брать кыргызов, которые в 30-е годы стали массово оседать и этот процесс завершился, то вполне естественно, например, что 100% опрошенных во время полевых исследований в 2009 году в Иссык-Кульской области на вопрос: «Кем приходится вам человек из вашего племени?», - ответили, что он для них «тууган» (родственник). Это свидетельствует о том, что родоплеменные отношения в настоящее время остаются частью реальности.

После присоединения Кыргызстана к Российской империи началась компания по преодолению трайбалистской системы кыргызских племен. Однако, не следует забывать, что трайбализм и межтрайбальные отношения в традиционном кыргызском обществе (особенно в дороссийский период) часто носили характер кровных междоусобиц.

Далее, трайбализм имел место быть во всех властных структурах, в том числе и в аппаратах советских органов. В советский период, особенно в первые два десятилетия, трайбализм ярко проявлялся в межродовой борьбе за власть, которую часто большевики – выходцы из центра, трактовали как классовую. Компания по оседанию кочевников и коллективи-

зация, кроме ликвидации частной собственности и обобществление средств производства, была направлена на преодоление трайбализма, как основы традиционного кочевого общества, каковым был кыргызский социум того периода. Но, эти революционные процессы в тоталитарном государстве проводились, как правило, в основном, насильственным методом. Таким образом, борьба с трайбализмом проводилась в рамках обобществления крестьянских хозяйств путем новых коллективных сельскохозяйственных образований от кулаков и бай-манапов, что, в конечном итоге, привело к ослаблению традиций родоплеменных авторитетов.

Следовательно основой формирования общекиргызской идентичности явились процессы образования различных форм национальной государственности, начиная от горной области до провозглашения Кыргызской Советской Социалистической Республики в 1936 году прошлого столетия. С укреплением советской государственности, накоплением опыта управления союзными и автономными республиками в Москве были выработаны эффективные технологии кадровой политики с учетом местной специфики, в том числе и трайбализма.

Родоплеменные отношения продолжали активно функционировать в первые десятилетия советской власти во многих республиках СССР, как союзных, так и автономных, особенно народов, не прошедших путь капитализма и ведущих, преимущественно, кочевой образ жизни. Это, в первую очередь, касалось туркменов, казахов, кыргызов, башкиров, бурятов, калмыков, алтайцев, хакасов, большинства северокавказских этносов, якутов и других народов и этносов. Таким образом, трайбализм обладал огромным адаптивным потенциалом, он приспособивался не только к порядкам царской России, но и Советского Союза, в том числе и, так называемого, развитого социализма. Так, например, в конце 70-х начале 80-х годов прошлого столетия почти все первые лица партийных, советских, комсомольских, профсоюзных комитетов республиканского уровня представляли сарыбагышей, но являющимися уроженцами различных областей.

Во втором параграфе второй главы «Возрождение трайбализма в суверенном Кыргызстане» рассматриваются вопросы пробуждения трайбальных идеологий идентичности, психологии ценностей в постсоветский период.

В годы перестройки на постсоветском пространстве, в том числе и в Кыргызстане начался подъем этнонационального самосознания. Для всплеска этнонационального самосознания имелись серьезные основания. Кроме того, что население Кыргызстана делилось на коренное и русскоязычное, которые, в свою очередь, еще и подразделялось на аграрных и урбанизированных жителей, различной ролью и местом в основных сфе-

рах деятельности. Имелось большое количество критериев дифференциации общества, например, по уровню общеобразовательной и специальной подготовки. Перестройка и гласность обнажили противоречия, существующие между различными этническими группами. Национальное самосознание, национальные чувства, весьма динамичные развитые процессы, которые имеют различные формы и типы, начиная от нормальных, центристских, до радикальных, ксенофобских. Рост этнонационального самосознания, развития этноцентристских настроений, часть из которых вылилась в этнонационализм, приведший к межэтническим противостояниям тормозил и мешал возрождению трайбализма и регионализма в годы перестройки, а также первые годы независимости. Но в период новейшей кыргызской истории начинается массовая миграция, как внешняя, так и внутренняя.

Анализ миграционных процессов в годы независимости Кыргызстана, которые носят обвальный характер, важен для исследования проявлений трайбализма, зависящего от этнического состава населения, которое заметно изменилось уже в начале 90-х годов в сторону моноэтнизации, роста удельного веса лиц коренной и узбекской национальностей, в связи с массовым отъездом русскоязычного населения.

Таким образом, по итогам наших исследований мы видим, что философский анализ проявлений трайбализма в современных условиях в республиках Центральной Азии, Южной Сибири, Алтая и Северного Кавказа показал наличие в них общих закономерностей по следующим критериям:

Во-первых, возрождение трайбальных традиций, отношений, идентичности и ценностей во всех постномадических государственных образованиях бывшего Советского Союза протекает одинаково;

Во-вторых, внедрение в этих странах и автономиях в различной в той или иной степени в систему государственного управления и самоуправления родоплеменных традиций, принципов и представительства;

В-третьих, ренессанс родоплеменных структур, почитания предков и составления родословных;

В-четвертых, в этих странах и регионах наряду с формированием этнонационального самосознания происходит плюрализация его на многочисленные родоплеменные составляющие;

В-пятых, повсеместно в составе гражданского общества возникают и создаются неформальные некоммерческие организации, отражающие интересы того или иного рода и племени;

И, наконец в-шестых, в политической борьбе, во время выборов различных уровней, широко используются механизмы трайбализма и родственной солидарности.

В заключении сформулированы основные итоги диссертационного исследования.

1. Этническая идентичность у кыргызов, как специфическая этнопсихологическая характеристика кочевых этносов, обладает сложной структурой, которая позволиланомадам выживать на протяжении многих веков как единой консолидированной общности. Ибо, в отличие от оседлых народов, у кыргызов ярко выражена родоплеменная идентичность, являющаяся отождествлением различной родоплеменной структурой, культивирующей соответствующую идеологию, ценности, взаимопомощь и взаимоподдержку. С другой стороны, родоплеменная идентичность кыргызов подразделяется на суб и суперуровни, так же как племенная, родовая, кровнородственная соплеменная (конфедеративная) идентичности, находящиеся в динамичном процессе взаимосвязи и взаимоперехода, как в синхронной совокупности, так и в диахронном развитии. Очевидно, здесь налицо терминологическая неточность, когда все типы родоплеменного самосознания сводятся к двум этнодоминирующим его типам, носящим трайбалистский характер.

2. Как было нами отмечено выше, кроме этнодоминирующих типов родоплеменной идентичности и отношения имеются и этноцентристский, нормальный и этнодефицитные вплоть до амбивалентного. Подобные характеристики трайбализма являются признаком дисциплинарной узости научного анализа. Для более адекватного объяснения трайбализма, как социального явления, необходим комплексный междисциплинарный подход.

Достижения в этнопсихологической, этносоциологической и этнополитологической науках, в области исследования межэтнических субэтнических отношений и этнической и субэтнической идентичностей, позволяют оценить социальную роль трайбализма как негативную, разрушающую целостность этноса и общества. Поэтому нельзя говорить о негативных и позитивных сторонах трайбализма, а только лишь родоплеменных отношений и идентичности.

3. При анализе понятий «трайбализм» и «клановость» следует подходить конкретно исторически. В традиционном кочевом обществе трайбальные отношения, ценности, идентичность играли большую и, часто, доминирующую роль. И для этого периода трайбализм и клановость следует рассматривать как синонимы и, в некоторых случаях, как тождественные и идентичные. Но уже в постномадическом обществе родоплеменные отношения, идентичность и, особенно, трайбализм не могут играть доминирующую роль, уступая место клановости, которая понимается более шире, включая в себя не только кровнородственную общность, но и деловые, партнерские, профессиональные, земляческие и другие связи и

интересы. Отсюда, трайбализм, как социальное явление характерен для Кыргызстана, Казахстана и Туркмении, как в прошлом, так и в настоящем. Действительно, коренные народы этих центральноазиатских стран относятся к постномадам, имеющим глубокие родоплеменные традиции, и осевшие, в своем большинстве, в 30-50 гг XX века. В условиях системного кризиса трайбализм выступает как привычный защитный механизм – архетип адаптации к непредвиденным обстоятельствам постсоветского развития постномадических обществ. Так, в научной литературе встречаются ошибочные представления о бытовании трайбализма среди коренных народов Таджикистана и Узбекистана в постсоветский период. Однако, о трайбализме в Узбекистане и Таджикистане, на наш взгляд, можно утверждать применительно только к небольшой части кыргызского, казахского, туркменского населения этих стран и малочисленных бывших в прошлом кочевых, полукочевых племен узбеков и таджиков.

4. Трайбализм, кроме адаптационной и общехозяйственной функции родоплеменного объединения выражавший их идеологию, выполнял функцию безопасности и защиты жизненных интересов общности, укрепления жизни, имиджа рода или племени. Кроме того, трайбализм выполнял также важную социологическую функцию, ибо являл собой систему ценностей, придерживание которых (членами трайба) позволяла сплотиться, жить в гармонии друг с другом и противостоять внешним угрозам, как природным, так и социальным. Кроме этого, трайбализм – это свод воспитательных целей и методов, которые выполняют педагогические функции и во время повседневной практики в жизни номадов выполнял функцию взаимодействия и взаимопомощи через групповые ценности, коллективистские обычаи и традиции. Кроме того, трайбализм номадов и постномадов выполняет и пока будет выполнять функции архетипа заложенного в глубине подсознания людей. Ибо, в условиях форс-мажорных обстоятельств он актуализируется и может стать одной из идеологий. Более того, нельзя забывать, что постномадическая история любого кочевого этноса имеет многовековую, тысячелетнюю историю. И в течении всего этого времени трайбализм укреплялся в сознании кочевников. Отсюда немудрено, что имея такие глубокие корни, трайбальное сознание, при соответствующих условиях может быстро возродиться и вновь стать актуальным. Если брать кыргызов, которые в 30-е годы прошлого столетия стали массово оседать и, процесс завершился, то есть опасность его возрождения и сегодня.

5. Из начального присоединения Кыргызстана к России, имперские наместники выработывали организационную модель адаптации кыргызского трайбализма к российской системе госуправления, путем трансформации родовых традиций, ослабляя положение манапов через выборы

местной администрации. Тем более нельзя забывать и о том, что трайбализм, межтрайбальные отношения в традиционном кыргызском обществе (особенно в дороссийский период) часто носили характер кровных междоусобиц.

6. Основой формирования общекрыргызской идентичности явились процессы образования различных форм национальной государственности, начиная от горной области до провозглашения Кыргызской Советской Социалистической Республики в середине 30-х годов прошлого столетия. Зная общие закономерности трайбовых отношений у советских кочевых общностей и, учитывая специфические особенности их проявлений у отдельно взятых кочевых народов, Москва часто манипулировала трайбализмом в национальных республиках для укрепления своей власти и достижения поставленных целей. Однако, уже в годы перестройки на Советском пространстве повсеместно, в том числе и Кыргызстане начался подъем этнонационального самосознания. В целом, консолидация этноса в идентификационном аспекте, сама по себе, является прогрессивной, если в ней не преобладают этнонациональные мотивы. Рост этнического самосознания мобилизует ресурсы народа, является объединяющей силой. Ибо, поэтому в годы перестройки проблема трайбализма еще не являлась актуальной проблемой, так как общеэтническое единство кыргызов было лейтмотивом духовно-идеологических преобразований и реформ в обществе. Таким образом, философский анализ проявлений трайбализма в современных условиях в республиках Центральной Азии, Южной Сибири, Алтая и Северного Кавказа показывает наличие в них общих закономерностей:

Во-первых, возрождение на всем постсоветском пространстве трайбальных традиций и отношений, идентичности и ценностей во всех постномадических государственных образованиях;

Во-вторых, внедрение, в той или иной степени, в систему государственного управления и самоуправления в этих странах и автономиях родоплеменных традиций, принципов и представительств;

В-третьих, ренессанс родоплеменных структур, почитания предков и составления родословных;

В-четвертых, в этих странах и регионах, наряду с формированием этнонационального самосознания, происходит плюрализация его на многочисленные родоплеменные составляющие;

В-пятых, повсеместно в составе гражданского общества возникают и создаются неформальные некоммерческие организации, отражающие интересы того или иного рода и племени;

В-шестых, в политической борьбе, во время выборов различных уровней, широко используются механизмы трайбализма, родственной солидарности;

7. Крах марксистско-ленинской идеологии в конце 80-х, начале 90-х годов создал аксиологический вакуум, когда бывшие советские ценности не могли стать основой для реформирования общества и вместо них на общественно-политическую арену стали выходить на всем постсоветском пространстве (кроме Узбекистана и Туркменистана) либеральная идеология западного толка, традиционные и нетрадиционные концессии, этнонационалистическая идеология и этнорегионализм, трайбальные ценности.

Если проанализировать масштабы возможного распространения трайбального самосознания ценностей и традиций среди кыргызов, то следует учесть, что почитателями трайбализма выступают сельские жители, выходцы из сел, которые сформировались как личности в кыргызских айлах. В конце 80-х годов, когда трайбализм желал возродиться, по данным 1989 года в республике 29.9% населения проживала в городах, 66.35 – в сельской местности, в столице – 22%. Но при этом, полноценные городские условия были характерны на всех населенных пунктах в Кыргызстане, причисленных к разряду городов. Поэтому не все кыргызы, считавшиеся урбанизированными, являются таковыми. Также большинство кыргызов – жителей городов, сформировались как личности в кыргызских селах – студенты, рабочие, интеллигенция, являющиеся внутренними мигрантами, часть из которых осталась жить в городской местности, т.е. они остались носителями трайбальных отношений, либо в потенциальном, либо в актуализированном виде. Таким образом, не 2/3 кыргызского населения, а – 3/4, а может быть и больше граждан кыргызской национальности являются жителями или выходцами из сельской местности. Поэтому значительная часть кыргызов хорошо знакома с родоплеменными традициями и активно их практиковало в своей будничной жизни. Но и урбанизированная часть кыргызов не могла не испытывать на себе трайбальные обычаи, так как абсолютное большинство их родственников, соседей, сослуживцев, коллег кыргызской национальности сельского происхождения. За десятилетия суверенитета развития города Кыргызстана и особенно таких крупных, как Бишкек, Ош, Джалал-Абад, Карабалта, Токмок, Каракол и другие – пополнились внутренними мигрантами, в основном, бывшими сельчанами. Они вместе с собой привезли и активно культивируют родоплеменные отношения и традиции. Этим обстоятельством умело пользуются политики. И потому в наши дни, не только в сельской местности, но и в больших городах в борьбе за ресурсы и власть привлекаются механизмы трайбализма.

8. В советский, и, особенно, постсоветский периоды развитие Кыргызстана, в результате массовой внутренней миграции населения в крупные города, и, особенно, в г. Бишкек и Чуйскую область, родоплеменная карта Кыргызстана стала более смешанной. Именно смешение представителей различных родов и племен является одной из причин родоплеменного ренессанса в современных условиях, иногда принимающего форму трайбалистской идеологии, самосознания, политики и ценностей.

9. При анализе революционных событий 2005 и 2010гг, выделив основные факторы массовых протестов против проводимой политики, такие как социально-экономические, семейственность, активизация криминалитета, деструктивная деятельность исламских фундаменталистов, интересы внешних сил, роль наркобаронов, внутренних политических сил, которые в своих действиях опирались на использование традиционных механизмов трайбализма и этнорегионализма, тысячелетиями укрепившиеся в сознании и подсознании номадов, глубоких древних архетипах кыргызского этноса.

В целом же следует особо отметить, на наш взгляд, трайбализм и связанные с ним социальные явления, в обыденной жизни, политике, экономике, культуре, психологии, идеологии имеет огромный адаптационный потенциал, и он модернизируется с использованием самых современных глобальных технологий, будет расширяться, и легализоваться, пока есть кризис. И ему пока нет конца в ближайшем будущем. И только после преодоления основных кризисных явлений, трайбализм начнет приобретать характер этнографической особенности и этнокультурной ценности.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Родоплеменное самосознание как объект философского анализа [Текст] / М.Р. Кыдыралиева // Гуманитарные проблемы современности часть 2. – 2013. – Выпуск №18 - С. 88-93.

2. Номадизм и родоплеменное самосознание [Текст] / М.Р.Кыдыралиева// Гуманитарные проблемы современности часть 2. – 2013. – Выпуск № 18. – С. 93-98.

3. Особенности трайбалистских проявлений в российский период в истории Кыргызстана [Текст] / М.Р.Кыдыралиева // Вестник Института философии и политико-правовых исследований НАН КР– 2014. – Юбилейный выпуск № 2 – С. 45-49.

4. Возрождение трайбализма в суверенном Кыргызстане [Текст] / О.А.Тогусаков, М.Р.Кыдыралиева // Общество и политика - Пултук (Польша) – 2014. – Выпуск 2. – С. 71-84.

5. Кыргызский трайбализм: как радикальный тип родоплеменной идентичности кыргызов [Текст]/ М.Р.Кыдыралиева// Гуманитарные проблемы современности – 2014. – Выпуск № 19. – С. 327-332.

6. Категориально-понятийный анализ родоплеменной идентичности [Текст] / М.Р.Кыдыралиева//Гуманитарные проблемы современности. - 2014. -Выпуск №19. –С.333-337.

7. Трайбализм как социальное явление в современных условиях [Текст] / М.Р.Кыдыралиева//Вестник» НАН КК, -№5. Алматы - 2014. –С 206-210.

8. Современные кыргызские ученые о проблемах трайбализма [Текст] / М.Р.Кыдыралиева//Гуманитарные проблемы современности. -2015. - Выпуск №20. –С.501-506.

9. Трайбализм в традиционном кыргызском обществе [Текст] /М.Р.Кыдыралиева//Гуманитарные проблемы современности. -2015. - Выпуск №20. –С.506-510.

09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча философиялык илимдердин кандидаты илимий даражасын алууга Кыдыралиева Миргул Рысбаевнанын “Трайбализм, социалдык көрүнүш катары (Кыргызстандын материалдарында)” темасында жазылган диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Өзөктүү сөздөр: трайбализм, уруу тукумдук окшоштук, тек, уруу, урук, уруу ичиндеги мамилелер, этнорегионализм, субэтнос.

Изилдөөнүн объектиси – социалдык көрүнүш болгон трайбализм эсептелет, предметитрайбализмдин калыптанышынын, өнүгүшүнүн жана иштешинин өзгөчөлүктөрү.

Илимий изилдөөнүн максаты – коомдук көрүнүш катары трайбализмге социалдык-философиялык талдоо жүргүзүү болуп эсептелет, ошондой эле кыргыз коомунда трайбализмдин калыптануусунун жана өнүгүүсүнүн өзгөчөлүктөрүн табуу.

Методологиялык негизи болуп диалектикалык принциптер эсептелет: абстрактуудан конкреттүүгө өтүү, тарыхый жана логикалууулук. Ошону менен бирге тарыхый объективдүүлүктүн, социотарыхый шарттуулуктун, руханий-тажрыйбалык ишмердүүлүктүн жана анын жыйынтыктарынын принциптери эске алынат.

Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы. Бул иште социалдык-философиялык контекстте биринчи жолу трайбализм социалдык көрүнүш катары талдоого алынган.

- Трайбализмге категориялык-түшүнүктүк талдоо жүргүзүлгөн.
- Азыркы кыргыз окумуштууларынын трайбализмге жана уруу тукумдук окшоштукка арналган иштери каралган.
- Кыргызстандагы трайбализмдин эволюциясынын өзгөчөлүктөрү көрсөтүлгөн.
- Кыргызстандын салттуу, россиянын тушундагы жана советтик доордогу тарыхында трайбализмдин көрүнүштөрү изилденген.

Жалпысынан, салттуу коргонуу механизми катары – Советтер Союзу кулагандан кийинки форс-мажордук жагдайларга көнүүнүн архетипи эгемендүү Кыргызстанда трайбализмдин кайра жаралышынын негизи ачылган.

Колдонуу боюнча сунуштар. Диссертациянын материалдары окуу пландарында трайбализм маселелери каралган, социалдык философия, этнополитология, этнопсихология, этнология, тарых, этносociология сабактары боюнча лекцияларды окууда жана семинарларды өткөрүүдө пайдаланыла алат.

Колдонуучу тармактар. Иш боюнча алынган жалпылоолорду, жыйынтыктарды жана корутундуларды саясатчылар Кыргызстандагы этникалык, этностор аралык, субэтникалык мамилелердин комплекстүү мамлекеттик программаларын иштеп чыгууда колдоно алышат; ошондой эле ченемдик-укуктук документтерди даярдоодо адистер колдоно алышат.

Резюме

диссертации Кыдыралиевой Миргул Рысбаевны “Трайбализм, как социальное явление(на материалах Кыргызстана)”, представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11.- социальной философии

Ключевые слова: трайбализм, родоплеменная идентичность, клановость, род, племя, родоплеменные отношения, этнорегионализм, субэтнос.

Объектом исследования является трайбализм, как социальное явление, предметом особенности становления, развития и функционирования трайбализма.

Целью научного исследования является социально-философский анализ трайбализма, как общественного явления, а также выявление специфики становления и развития трайбализма в кыргызском обществе.

Методологической основой являются принципы диалектики: восхождение от абстрактного к конкретному, исторического и логического. При этом учитывается принцип исторической объективности, социально-исторической обусловленности, духовно-практической деятельности и ее результатов.

Научная новизна полученных результатов. В работе, одним из первых в социально-философском контексте анализируется трайбализм, как социальное явление.

- Был проведен категориально-понятийный анализ трайбализма;
- Рассмотрены работы современных кыргызских ученых посвященные проблемам трайбализма и родоплеменной идентичности;
- Показаны особенности эволюции трайбализма в Кыргызстане;
- Были исследованы проявления трайбализма в традиционный, российский и советские периоды истории Кыргызстана.

В целом раскрыты сущность возрождения трайбализма в суверенном Кыргызстане как традиционный защитный механизм – архетип адаптирования к форс-мажорным обстоятельствам постсоветского развития постнационалистических обществ.

Рекомендации по использованию. Материалы диссертации могут быть задействованы в процессе чтения лекций и проведения семинаров по социальной философии, этнополитологии, этнопсихологии, этнологии, истории, этносоциологии, где в учебных планах рассматриваются проблемы трайбализма.

Область применения. Полученные в работе обобщения, результаты и выводы могут быть использованы государственными органами при выработке комплексных национальных программ этнических, межэтнических, субэтнических отношений в Кыргызстане; при подготовке специалистов и нормативно-правовых документов.

SUMMARY

to dissertation of KydyralievaMirgulRysbaevna “Tribalism as a social phenomenon (according to materials of Kyrgyzstan)”, presented for receiving scientific degree of the Candidate of Philosophic Sciences on specialty 09.00.11-Social Philosophy

Key words: tribalism, patrimonial – tribal identity, clan society, generation, tribe, patrimonial – tribal relations, ethnic regionalism, sub-ethnos.

The object of the research is tribalism as a social phenomenon, subject of special becoming, development and functioning of tribalism.

The purpose of the scientific research is social-philosophic analysis of tribalism as a social phenomenon as well as revelation of specificity of formation evolution and development of tribalism in Kyrgyz society.

Methodological foundations are principles of dialectician: ascension from abstract to concrete, historical and political. The principle of historical objectivity is taken into account as well as principles of social-historical stipulation, supersubstantial and practical activity and results of such activity.

Scientific novelty of received results. Tribalism is analyzed in the works for the first time in social-philosophic context as a social phenomenon.

- the categorical-conceptual analysis of tribalism has been conducted.
- works of modern Kyrgyz scientists have been examined devoted to problems of tribalism and patrimonial-tribal identity.
- the peculiarities of tribalism evolution in Kyrgyzstan have been demonstrated
- the occurrence of tribalism has been investigated, especially in the period of traditional, Russian and Soviet history of the Kyrgyzstan.

The essence of tribalism origination as a traditional protective mechanism has been revealed in independent Kyrgyzstan - the archetype of adaptation to force-majeure circumstances of post - Soviet development of post- nomadic societies.

Use recommendation. Materials of the dissertation can be used in curriculum in the process of lectureship and holding seminars on Social Philosophy, Ethnic Political science, Ethnic Psychology, Ethnology, History, Ethnic Social science on theme: problems of tribalism.

Field of application. The received compilations, results and conclusions of the work can be applied by politicians in the process of working out complex state programs of ethnic, inter-ethnic, sub-ethnic relations in Kyrgyzstan as well as during preparation specialists working with normative-lawful documents.

Формат 60x84/16. Печать офсетная.
Объем 1,75 п.л. Тираж 110 экз.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
MAXPRINT
Б А С М А С М

Типография «Махprint»
Адрес: 720045, г. Бишкек, ул. Ялгинская 114
Тел.: (+996 312) 36-92-50

e-mail: maxprint@mail.ru