

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Б. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д.09.14.003

На правах рукописи
УДК: 316.75 (575.2) (043.3)

АПСАМАТОВА ЭЛЬВИРА ДЖУМАБЕКОВНА

**ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕНГРИАНСТВА
(НА ПРИМЕРЕ ОРХОНО-ЭНЕСАЙСКИХ ПАМЯТНИКОВ
ПИСЬМЕННОСТИ)**

09.00.11. – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

БИШКЕК – 2015

Диссертационная работа выполнена на кафедре философии факультета социально-гуманитарных наук Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына.

Научный руководитель: доктор философских наук
Айтбаев Абдимталип Айтбаевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Ажибекова Клара Ажибековна

кандидат философских наук, доцент
Акматова Назгуль Сапарбековна

Ведущая организация: кафедра философии и социальных наук
КГТУ им. И. Раззакова

Защита диссертации состоится 20 марта 2015 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д.09.14.003 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) философских наук и кандидата культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР и КРСУ имени Б. Ельцина по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН КР (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а, ЦНБ).

Автореферат разослан 20 февраля 2015 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук**

Стамова Р.Д.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На пороге XXI века кыргызы получили то, о чем мечтали и боролись на протяжении всего своего существования – быть и остаться кыргызом. Кыргызы получили возможность возродить то, что утеряно, сохранить, развивать то «нечто», которое составляет основу его культуры, то, через что он значим в мире и для мира. Сможет ли он это сделать? Конечно, это вопрос времени. Мы можем всегда утверждать, что мы кыргызы, но в действительности станем ли мы носителями кыргызского духа, того кыргыза, который считал свой народ «божественным» («тенримдей элим» [Из орхоно-енисейских текстов. С. 146]), а интересы его ставил основой своего существования («Геройскую доблесть мою я дал на службу моему народу» [Из орхоно-енисейских текстов. С. 156])? Это уже не вопрос времени, а нашего желания.

Сегодня кыргызы проходят особый этап своего исторического развития. Особенность этого периода не ограничивается лишь построением и укреплением своего суверенного государства (Указ Президента Кыргызской Республики от 29 января 2014 года УП № 17 «Об объявлении 2014 года – Годом укрепления государственности»), с определением своего места в мировом пространстве, а, как известно, трансформация нового общественного устройства – это уже сам по себе сложный процесс, требующий глубокого теоретического осмысления. Особенность этого процесса заключается в том, что, во-первых, кыргызы, искусственно оторванные от своего историко-практического опыта, по историческому обстоятельству существуют имитационным бытием и сформированным имитационным сознанием («- А что ты еще хотел бы? – Косу на голове, как у хозяина» [Айтматов Ч.Т. Буранный полустанок: И дольше века длится день. – М.: Молодая гвардия, 1981]), во-вторых, когда процесс глобализации, разрушающий национальные традиции и обычаи, моральные основы общества, начал приобретать активную форму.

Сущность проблемы заключается в том, что вследствие духовной экспансии происходило то, что О. Шпенглер называл «исторической псевдоморфозой»: так называю я случаи, когда чужая старая культура так властно тяготеет над страной, что молодая и родная для этой страны культура не обретает свободного дыхания и не только не в силах создать чистые и собственные формы выражения, но даже и не осознает по-настоящему себя самое» [Шпенглер О. Закат Европы. Т. 2. // Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991. С. 26-31].

Поэтому самым актуальным вопросом современного кыргызского общества является, с одной стороны, определение и сохранение этнокультурной самобытности, с другой, формирование такой нации, которая не только приспособлялась бы к процессу глобализации, но и была бы открытой к новациям и вносила бы свою творческую лепту в развитие человечества.

Кем мы стали, мы уже знаем по произведению Ч. Айтматова, который в образе Манкурта нарисовал кто мы есть, а история двух предыдущих Президентов доказала реальность этого «образа». Следовательно, те ценности, которые сформировали современного кыргыза тем, кем он является, не отвечают интересам и целям суверенной кыргызской нации. Поэтому кыргызская общность в поисках того «нечто», которое делало его тем, кем он являлся, и тысячелетиями охраняло его от прикосновений и проникновений иных ценностей. «Ты не отделяйся от моих добрых обычаев» [Из орхоно-енисейских текстов. С. 170]. Поэтому является актуальным обращение к истокам, отражающим прошлое бытие кыргызов.

Именно этими положениями объясняется всплеск интереса к древнему прошлому кыргызов не только у историков, философов, но и у широкой массы народа. В этот период выходит в свет большое количество изданий, посвященных новому прочтению истории страны, активно развиваются нетрадиционные культы, возрождается интерес к глубинам истории народа и к архаическим формам религиозных верований, среди которых значимое место занимает тенгрианство. То, что долгие годы находились под прессом идеологического давления, внезапно вылилось в огромный поток нарастающего интереса к своему прошлому, в необходимости его изучения и осмысления.

И, несмотря на глубокий интерес к этой проблеме, изучение «тенгрианства» еще достаточно крупное белое пятно на карте мировых научных исследований. Многие аспекты данной проблемы остаются дискуссионными и, до сих пор остается слабо изученной сущность, структура, функции тенгрианства, его особенности как верования и религиозно-философской системы, недостаточно разработаны его такие важные стороны как теоретико-методологические и историко-философские аспекты социально-логической конструкции.

Исследование сущностных характеристик тенгрианства, в особенности его идеологических аспектов, дает возможность более глубокого проникновения в смысл отечественной истории, культуры, традиционного мышления, национального самосознания, понимания истоков кыргызского бытия и государственности.

Рассмотрение тенгрианства в ракурсе его идеологических оснований и традиционного мышления позволяет государству учитывать в своей деятельности внутренний мир и национальный образ жизни, влияние на поведение людей окружающих условий, географической среды, быта, климата, традиций и других обстоятельств. Изучение тенгрианства позволяет проводить аналогию и сравнение одних народов с другими не в плане предпочтения одного другому, а в плане уточнения уникальности и неповторимости каждого народа.

Исследование тенгрианства, прежде всего, требует всестороннего и комплексного изучения философско-культурологического наследия древнетюркской культуры. Ее изучение необходимо провести на принципах

научного объективизма, преодолев европоцентризм и стереотипы западной и русской тюркологии. Требуют нового философского осмысления памятники древнетюркской письменности, которые, по сути, и являются отражением идеологических аспектов тенгрианства.

Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Проведенное исследование является научным вкладом в разработку проблемы становления и развития духовной культуры кыргызов. Оно способствует исполнению Указа Президента Кыргызской Республики и Министерства образования и науки КР от 2 февраля 2012 года о проведении научных исследований, направленных на углубленное изучение и популяризацию истории Кыргызстана.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования является феномен тенгрианства и его роль в формировании миропонимания древнетюркских народов. Предметом исследования являются идеологические аспекты тенгрианства.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертации является социально-философский анализ идеологических аспектов тенгрианства.

Для достижения данной цели были определены следующие **задачи** исследования:

- провести концептуальный анализ тенгрианства как развивающегося культурфилософского явления, его бытийственных истоков и филогенетических оснований;
- раскрыть историко-психологические, политические, социально-экономические, духовно-нравственные факторы, влияющие на идеологию;
- рассмотреть идеологию не только как систему взглядов и идей, но и как социальные проблемы, цели (программы) и задачи социальной деятельности;
- определить идеологическое значение философов в древнетюркских памятниках письменности;
- раскрыть сущность феномена «тенгирлик» в орхоно-энесайских памятниках письменности как отражение идеологического аспекта тенгрианства;
- провести анализ особенностей трансформации тенгрианства в современном Кыргызстане.

Научная новизна исследования.

В отечественной философской науке до настоящего времени не получили полного освещения исследования, посвященные идеологическим аспектам тенгрианства, и данная диссертационная работа является определенным вкладом в исследуемую проблему.

К научной новизне исследования можно отнести, в частности, следующие моменты:

- был проведен концептуальный анализ тенгрианства как развивающегося культурфилософского явления, его бытийственных истоков и филогенетических оснований;
- были раскрыты историко-психологические, политические, социально-экономические, духовно-нравственные факторы, влияющие на идеологию;
- идеология была рассмотрена не только как система взглядов и идей, но и как социальные проблемы, цели (программы) и задачи социальной деятельности;
- было определено идеологическое значение философом в древнетюркских памятниках письменности;
- была раскрыта сущность феномена «тенгирлик» в орхоно-энесайских памятниках письменности как отражение идеологического аспекта тенгрианства;
- был проведен анализ особенностей трансформации тенгрианства в современном Кыргызстане.

К научной новизне можно отнести и отдельные положения диссертации, вынесенные на защиту.

Методологическая основа диссертационного исследования. В диссертации использован широкий круг источников и материалов. Главным образом, выводы и заключения обосновывались данными древнетюркских памятников письменности, этнографическими и археологическими материалами. Кроме них, автор диссертации опирался на труды современных ученых, где интересующие материалы получили освещение и философско-методологическую обработку.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в углублении и расширении социально-философских знаний о феномене тенгрианства и его идеологических оснований. Данное диссертационное исследование заполняет определенный вакуум научных исследований по данной проблеме, дает толчок к новому осмыслению тюркоязычными народами своей истории, сохранению своего духовного наследия.

Материалы диссертации, а также полученные в исследовании результаты, выводы и положения, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут составить основу создания научной программы по изучению духовного наследия – тенгрианства, как одного из научных историко-философских направлений и учебной дисциплины, которую можно было бы ввести в учебный процесс в высших учебных заведениях.

Результаты исследования могут быть использованы в преподавании гуманитарных дисциплин по вопросам национальной культуры, может быть выработан специальный курс по национальной философии и культурологии.

Материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций по вышеперечисленным дисциплинам в высших учебных заведениях.

Основные положения, выносимые на защиту, заключаются в концептуальном анализе тенгрианства как развивающегося

культурфилософского явления в жизни всех тюркоязычных народов. Такой подход дает возможность определить наиболее общие положения диссертации:

1. Тенгрианство, складывавшееся в процессе осмысления человеком окружающей действительности, было тесно связано с бытом, став составляющей гармоничного мироощущения древних тюрков, в том числе и кыргызов. Это нашло отражение в социальных устоях и взглядах на мир. Отсюда, тенгрианство представляет собой синтетический общественный феномен, включающий в себя способ мышления, нормы поведения, социальные качества тюркоязычных народов.

2. Тенгрианство выступало государственной идеологией центрально азиатских империй древности (Гуннская империя, Великий Тюркский каганат, Уйгурский каганат, Кыргызский каганат, Монгольская империя), о чем свидетельствуют исследования зарубежных тюркологов, в частности впервые об этом упомянул в своих исследованиях французский ученый Жан-Поль Ру.

3. Древнетюркские памятники письменности – это уникальные источники, в которых содержится огромная информация о прошлом тюркоязычных народов. Анализ орхонских и энесайских письменностей говорит о том, что практически во всех найденных и дешифрованных каменных надписях в основе лежат определенные идеи, провозглашающие отношение к народу, к государству, к власти.

4. Тенгрианство в нашем исследовании выступает в первую очередь как идея служения и защиты интересов своего народа, в частности, как идея государственности, как идея непосредственно объединившая и сплотившая все тюркские племена и создавшая великие кочевые империи, которые, отличаясь друг от друга во времени и пространстве, тем не менее, имели общие принципы в устройстве, основой которого и является тенгрианство как единая идейная основа и консолидирующая сила, сохранившая в течение длительного времени эти великие империи кочевников.

5. Философемы выступают не только средством интеграции философского знания на материалах древнетюркских памятников письменности, но и идеологическим основанием общественного бытия этих народов. Идеологическое значение философем заключается в том, что основными элементами философем выступают информационные комплексы, заключающие в своем содержании исторически (социально) обусловленные попытки ответов на вопросы мировоззренческого характера.

6. В орхоно-энесайских памятниках письменности отражены идеологические аспекты тенгрианства, получившие свое воплощение в понятии «тенгирлик». Для того чтобы государство функционировало ему необходимо иметь единую идейную основу и некую консолидирующую силу,двигающую ее и держащую на плаву истории. И такой единой идейной основой и интегрирующей силой в эпоху тюркских каганатов и выступило тенгрианство.

7. Идеология «тенгирлик» как непосредственное проявление в жизни древнетюркских народов, обладает философским основанием и религиозным характером. Этот факт доказывает, что наши предки имели четкое представление о построении и значении идеологии. Охватывая типы философского и религиозного мышления, идеология «тенгирлик» развивалась от уровня традиционных верований до уровня государственной идеологии.

8. Важное значение приобретает трансформация и адаптация тенгрианства к условиям последующих цивилизаций, сосуществование его с новыми мировоззренческими системами и установками.

Личный вклад соискателя. Основные научные выводы и положения диссертации, сделанные на основе концептуального социально-философского анализа идеологических аспектов тенгрианства, являются личным вкладом диссертанта в исследование философского наследия кыргызов.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы были апробированы автором на международных, республиканских и межвузовских научных конференциях, таких как: Республиканская научно-практическая конференция «Социально-политические процессы в Кыргызстане: состояние и перспективы», посвященной памяти и 75-летию со дня рождения известного ученого – доктора философских наук, профессора, члена-корреспондента АН Киргизской ССР Асанбека Табалдиевича Табалдиева, ноябрь 2010 г.; Научно-практическая конференция «Модернизация традиционного общества: проблемы и перспективы», март 2011 г.; Научно-практическая конференция «Годовщина Апрельской Народной революции Кыргызстана», март 2011 г.; Межвузовская научно-практическая конференция молодых ученых «Наука. Общество. Политика: реалии и перспективы», май 2011 г.; Республиканская научно-практическая конференция «Развитие кыргызской философии и ее перспективы», апрель 2012 г.; Республиканская научно-теоретическая конференция «А.А. Алтымышбаев как философ и мыслитель», посвященная 100-летию со дня рождения академика Алтымышбаева А.А., ноябрь 2012 г.; Республиканская научно-практическая конференция на тему: «Проблема национализма и интернационализма в условиях суверенитета и глобализации», ноябрь 2013 г. А также в международном научно-педагогическом издании «Казакстан Жогары мектеби» (Алматы, 2014 г.).

Диссертация была обсуждена на расширенном заседании отдела теории познания, истории и философии науки Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики, а также на расширенном заседании кафедры философии и гуманитарных дисциплин Института гуманитарных знаний при КГУ им. И. Арабаева и рекомендована к защите.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты исследования были изложены в 2 учебных пособиях, 8 статьях в журналах и сборниках, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики для публикации результатов диссертационных исследований.

Структура и объем диссертации. Структура диссертационной работы определяется логикой последовательного решения основных задач исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащие пять параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем исследования составляет 146 страниц. Список использованной литературы составляет 167 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цель и задачи, основные положения, выносимые на защиту. Актуализируются новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся научные результаты, раскрывается методологическая и теоретическая база исследования. Приводится апробация результатов диссертационной работы.

В первой главе – «Теоретико-методологические основания изучения проблемы» – был проведен теоретический обзор и концептуальный анализ тенгрианства как развивающегося культурфилософского явления, его бытийственных истоков и филогенетических оснований, а также были раскрыты историко-психологические, политические, социально-экономические, духовно-нравственные факторы, влияющие на идеологию и в последующем определяющих идеологические аспекты тенгрианства.

Первый параграф – «Историко-философский подход к сущности тенгрианства» – призван раскрыть термин «тенгрианство», его истоки, становление и развитие в историко-философском ракурсе.

На основе историко-философского анализа и сведений из письменных источников диссертантом выявлено и обосновано, что тенгрианство еще в глубокой древности получило распространение по всей центральной части Евразии. Демократическое строительство в Кыргызстане отразилось на процессах возрождения и небывалого интереса к домусульманским, традиционным верованиям, в частности тенгрианство признается многими исследователями одним из составляющих традиционно-мировоззренческого возрождения. В отечественной и зарубежной науке появляются новые исследования по изучению как тенгрианства, так и термина Тенгри (Тэнгри). По литературным источникам XI в. в произведении М. Кашгари «Диван лугат ат-тюрк» термин «Тэнгри» (Таңри) выступает в значении «неба» и «Бога» (Всевышнего) или, как синоним «Аллаха», даровавшего жизнь. Согласно исследованиям известного этнолога Л.Н. Гумилева, к XII – XIII вв. тенгрианство приняло формы законченной концепции с онтологией (учением о едином божестве), космологией (концепцией трех миров с возможностями взаимного общения), мифологией и демонологией (различением духов-предков от духов-природы) [Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. –

М., 2006]. В книге «Тенгрианство – религия тюрков и монголов» Р. Безертинов рассматривает «тенгрианство» как древнюю религию тюрков, основанную на культе божества Тэнгри (Танри). В трудах российских исследователей Н.В. Абаева, И.С. Урбанаевой, Е.В. Федоровой, М. Аджи и других феномен тенгрианства представлен в историко-этнографическом и религиоведческом аспектах. Изучению феномена тенгрианства посвящены исследования казахских философов Н.Г. Аюпова, А. Кодар, Г. Есим, О. Сулейманова и других.

Более подробный анализ феномена тенгрианства диссертант дает на основе отечественных исследований, в частности, опираясь на изыскания Асанбекова Н.К. [Асанбеков Н.К. Орхон-Енисей эстеликтеринин философиясы. Ж.-А., 2002], предложивший пять подходов к проблеме современного понимания тенгрианства.

1. Представители первого подхода рассматривают тенгрианство как миропонимание, как философию древних кыргызов. Главная идея этой нерелигиозно-патриотической группы заключается в том, чтобы доказать, что кыргызы также как и другие народы мира имели свою особую, специфичную кочевникам философию. Под «философией» они имеют в виду теоретическое объяснение мира, т.е. тенгрианство – это миропонимание древних кыргызов. [Омуралиев Ч. Тенирчилик. – Бишкек, 1994].

2. Последователи второго подхода – этно-патриотическая группа – обосновывают тенгрианство как доисламскую религию кыргызов, как этническую религию. Этот подход в свою очередь подразделяется на две группы. Согласно первой группе, тенгрианство – это монотеистическая религия, второй – политеистическая религия. Группа, рассматривающая тенгрианство как этническую религию, не сомневается в его монотеистическом характере. Во главе этой группы стоит известный общественный деятель Д. Сарыгулов [Сарыгулов Д. Тенирчилик – кыргыздардын д'йнь таанымы, т'б'ль'к билими. – Б., 2002]. Приверженцев тенгрианства как политеистической религии тоже не мало. Основу данной группы составляет научная интеллигенция. Опираясь на научный опыт Запада, представители данной группы на основе сопоставительного метода сравнивают тенгрианство с политеизмом Древней Греции. По их мнению, кочевой образ жизни, напрямую зависимый от природы, способствовал созданию культа космоса, природы, другими словами, культа Тенгри. Поэтому тенгрианство выступает как феномен, отражающий явления природы подобно греческой мифологии, то есть Тенгри, как и Зевс, есть основной бог, стоящий во главе других богов (Жер-Суу, Умай, От, К'н, Ай и др.). Наиболее ярким представителем является С.М. Абрамзон [Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Ф., - 1992. С. 284].

3. Согласно третьему подходу, тенгрианство есть свойственная всем народам доисторической эпохи форма общественного сознания. К последователям данного подхода относят кыргызское академическое

сообщество, которое придерживается теории эволюционизма (Алтымышбаев А., Аманалиев Б. и др.). В доказательство своей позиции они предлагают синкретический характер тенгрианства. В частности Б. Аманалиев пишет, что религия в кыргызском обществе не имела ярко выраженного иллюзорно-связующего начала, поскольку данную функцию выполняла родовая идеология. В патриархальном обществе родовая идеология была тесно переплетена с религиозными верованиями [Аманалиев Б. Из истории философской мысли кыргызского народа. – Издательство академии наук Кыргызской ССР, 1963.].

4. Четвертый подход – это религиозно-радикальная группа, которая видит в тенгрианстве язычество (шаманизм). /сый\н ажы в своем труде «Кыргыздар» пишет: «В древности кыргызы подобно всем тюркским народам, верили религии шаман» [/сый\н ажы. Кыргыздар. Ч.2, - Б., 1991. С. 114].

5. К пятой группе относятся те, кто утверждает, что тенгрианство – это адаптированная к кыргызской культуре форма веры и религии – тенирислам. [Асанбеков Н.К. Орхон-Енисей эстеликтеринин философиясы. Ж.-А., 2002].

Вместе с тем, соискатель отмечает, что среди зарубежных и отечественных исследователей отсутствует единый взгляд на сущность и истоки тенгрианства, не получили полного научного определения и общепринятого характера этимологии терминов «Тенгри» (небо, бог, божество и др.) и «тенгрианство» (религия, мировоззрение, миропонимание, философия и др.).

Во втором параграфе – «Особенность идеологии в древнетюркских государствах» – диссертантом выявляются историко-психологические, политические, социально-экономические, духовно-нравственные факторы, влияющие на идеологию и в последующем определяющие идеологические аспекты тенгрианства.

Не отрицая социокультурный характер тенгрианства, автор в данном параграфе рассматривает его идеологические аспекты и прежде всего, разбирает само понятие «идеология», его сущностные характеристики и особенности.

Соискатель отмечает, что понятие «идеология» в социально-философской науке имеет много смысловых оттенков. И наиболее целостным и систематизированным определением идеологии является следующее: «Идеология – это определенная система философских, научных, художественных, нравственных, правовых, политических, экономических, социологических знаний и ценностей о мире и роли человека в нем, которая организует, регулирует, интегрирует и направляет деятельность индивидов во всех сферах жизни общества» [Философский энциклопедический словарь. М., 2003. С. 286].

По данным исследования диссертант отмечает, что в истории идеологических учений понятия «идеология» до начала XIX в. не было, но

идеологическая структура существовала во всех обществах. Ее изучали, обозначая другими терминами. Так как историческим типом идеологии с древнейших времен была религиозная идеология в различных ее видах, то учение о самой религии и представляло собой идеологоведение в религиозной форме. Это учение, как правило, входило в состав теологии или мифологии в зависимости от конкретно-исторических условий существования той или иной религиозной идеологии. В целом можно отметить, что до возникновения понятия «идеология» предпонятием идеологии, выражающим сущность идеологии, были мифология и теология.

Включая в себя систему ценностей, в которых отражаются интересы и потребности, цели и задачи социальных групп и общества в целом, идеология выходит из теоретической сферы в социальную действительность, в практику социальных сфер жизни общества. Идеология не может быть связана только с познанием общества, она призвана вызывать активные действия масс людей, мобилизовать их на реализацию целей и задач, определенных в идеологических программах.

Таким образом, под идеологией диссертант понимает не только систему взглядов и идей, но и социальные проблемы, цели (программы) и задачи социальной деятельности.

Для выявления идеологических аспектов тенгрианства автор обращается к уникальным источникам о бытии прошлого тюркоязычных народов – к древнетюркским памятникам письменности. Анализ орхонских и энесайских письменностей позволил автору прийти к выводу, что практически во всех найденных и дешифрованных каменных надписях в основе лежат определенные идеи, провозглашающие отношение к народу, к государству, к власти.

История древнетюркских обществ свидетельствует о том, что в них форма правления носила авторитарно-административный, деспотический характер. Именно мировоззренческие представления тюркских народностей о таком правлении послужили объективной основой для формирования государственно-политической идеологии. Воззрения на верховную власть были обусловлены необходимостью в потребности общественного организма в сохранении своей целостности. Они могли вырабатываться под влиянием существующих ценностных установок политической культуры общества и не выходить за рамки традиционных норм. Ссылка на Тенгри была способом закрепления места и предназначения верховной власти в картине мира тюркского общества. Эта идея стала частью их политической системы. В условиях создания государственности, тенгрианство сыграло в определенной мере интегрирующую роль в тюркском обществе и послужило источником как социокультурного, так и политического единства.

При раскрытии идеологических аспектов тенгрианства соискатель отмечает, что методологией построения любого учения об идеях или идеологии является наличие как минимум двух основных составляющих – это, во-первых, вера (не обязательно религиозная), во-вторых, философия.

Вера, в свою очередь, должна быть теоретически подкреплённой, то есть должна перейти в следующий свой уровень – это в убежденность (вера + знание о правоте и истинности своей веры). И, наконец, убежденность в той или иной идее не долгосрочна и не материализуется в полной мере без философского обоснования. И когда речь идет об идеологических аспектах тенгрианства, то естественно должны учитываться все эти методологические составляющие идеологии – это, во-первых. Во-вторых, принято классифицировать идеологию по национальным, государственным, религиозным, классовым, партийным и так далее принадлежностям.

В данном исследовании диссертант на основе орхоно-энесайских памятников письменности выявил тенгрианство как одну из государственных идеологий древности. В обоснование данного выбора соискатель подчеркивает, что тенгрианство, зародившееся в глубокой древности, еще в эпоху хунну, являлось духовным стержнем, духовным основанием всех без исключения тюркских народов. Духовность, в свою очередь, – это и есть то самое ядро, которое концентрирует вокруг себя все другие составляющие, будь то экономические, политические, правовые отношения.

Рассматривая идеологию как систему взглядов и идей, автор исходит из того, что она обладает определенным набором характерных черт, функций и признаков. Анализ отечественной и зарубежной литературы позволил выявить диссертанту три основных характерных признака идеологии [Нусупов Ч.Т. Национальная идеология и современность. – Б., 1997. С. 46.]: во-первых, это классовая природа идеологии; во-вторых, наличие различной идейной, философской основы; в-третьих, объективность отражения действительности. Применяв данные признаки к тенгрианству, автор наблюдает наличие двух признаков в данном феномене, кроме первого признака. Первый признак идеологии – классовость – является атрибутивным выражением марксистской теории идеологии, что в корне противоречит кочевому мировоззрению. Как известно, в кочевых обществах не было деления на классы, существовала кровно-родственная, родословная составляющая. Тюркское общество всегда отличало высокая степень общинности. Человек без общины переставал быть человеком. Прежде всего объединение шло на уровне кровно-родственных отношений, когда семьи составляли «уруу» (род), который был главной социальной единицей, где человек должен был в своей социальности проявлять свои нравственные начала.

Особенности кочевого образа и уклада жизни заключаются именно в том, что единичные интересы уступали общим (общественным) интересам. Кочевые народы жили родами, племенами (уруу), отсюда можно говорить не об интересах того или иного класса, а об интересах того или иного рода, племени. Подтверждает сказанное народная мудрость: Бъл\нсѣь бър\ жеп кетет (Если отобьешься от своих, волки загрызут).

На основе орхоно-энесайских памятников письменности автор отмечает о наличии у тюркоязычных народов такого понятия как «журт»,

тождественного понятиям «мамлекет» и «эл», которые в переводе на русский язык звучат как «общество», «государство» и «народ». Спецификой кочевого мировоззрения является слитность этих понятий, то есть государство, интересы государства были тождественны интересам всего народа, рода, племени. Народ и государство были неотделимы друг от друга, слиты в одно целое.

Таким образом, на примере орхон-энесайских памятников письменности соискатель приходит к заключению, что в тенгрианстве основными считаются интересы общества, служение своему народу, приложение усилий для роста благосостояния своего народа, его развитию, расширению государственных границ.

Отсюда, предложенный в современной науке признак классовой природы идеологии был заменен диссертантом на признак интереса. Различные интересы порождают в свою очередь различные идеологии. Классовые интересы ведут к классовым идеологиям (идеология рабочего класса, буржуазии); религиозные интересы к религиозным идеологиям (идеология христианства, идеология ислама, идеология буддизма, идеология иудаизма); национальные интересы к национальным идеологиям (идеология той или иной нации); общественные интересы к государственным идеологиям. Отсюда, автор констатирует, что тенгрианство непосредственно выступало в форме государственной идеологии – как отождествление интересов общества («журта», «эля»).

Для обоснования второго признака идеологии, то есть наличия философской основы, автор ссылается на одну из отечественных концепций, где тенгрианство выступает как миропонимание, философия кочевых народов (Ч. Омуралиев). В тенгрианстве четко прослеживается отношение «мир-человек» и место человека в этом мире. Это своего рода синкретическое учение, включающее в себя все знания о мире и человеке в нем.

Третий признак идеологии – объективность отражения действительности – также имеет место быть в тенгрианстве. Обобщение социальной практики, анализ общественных отношений, определение места и роли каждого человека в системе кровно-родственных отношений, а также структура и объективные закономерности общественной действительности наиболее четко прослеживаются в мире кочевников.

Исходя из анализа характерных признаков идеологии, диссертант делает вывод о том, что идеологические аспекты тенгрианства проявляются как идея служения интересам своего народа (государства). Данные аспекты тенгрианства вырождаются в его единой идейной основе и интегрирующей силе, о чем также свидетельствуют тексты, высеченные на камнях и оставленных нам нашими предками. Так, согласно тексту орхонских эпитафий, Тенгри желает, чтобы тюркский народ жил вечно, и говорит: «Да не исчезнет тюркский народ, пусть он живет, пусть будут вечными его имя и слава».

Во второй главе – «Идеологические аспекты тенгрианства» – было определено идеологическое значение философем в древнетюркских памятниках письменности и раскрыта сущность феномена «тенгирлик» в орхоно-энесайских памятниках письменности как отражение идеологического аспекта тенгрианства, а также был проведен анализ особенностей трансформации тенгрианства в современном Кыргызстане.

В первом параграфе – «Философемы в древнетюркских памятниках письменности» – выявляется идеологическое значение философем в древнетюркских памятниках письменности.

Для выявления философского содержания древнетюркской мысли диссертант обратился к понятию «философемы», описанному Г. Гегелем в «Лекциях по истории философии». Философемы – это всеобщие мысли, имплицитно содержащиеся в религии и мифах, которые необходимо обнаруживать. Именно такая форма присутствовала в текстах орхонских и энесайских письменностей.

Философские идеи являются неотъемлемой частью культуры древнетюркской цивилизации в целом. Несмотря на их несистематичность, вызревал своеобразный способ философствования в рамках формирующегося религиозного верования в лице тенгрианства. Анализ философем, зафиксированных в орхоно-энесайских письменностях, выявил их нетеоретическую ориентированность на политические, социальные и религиозные проблемы в обществе.

Идеологическое значение философем заключается в том, что основными элементами философемы выступают информационные комплексы, заключающие в своем содержании исторически (социально) обусловленные попытки ответов на вопросы мировоззренческого характера. Данные комплексы оформлены сочетанием теоретического и обыденного уровней знания. Возникновение философемы как носителя первичных, фрагментарных знаний о мире относится к тому периоду, когда на фоне развитого мифологического мышления начинает зарождаться иной тип рациональности – философский, характеризующийся представлением об ограниченности субъекта восприятия (познающего) от объекта восприятия (познаваемого).

Являясь, онтологически, структурным элементом культуры, философема обладает рядом отличительных признаков, позволяющих отграничить ее от других элементов данной среды. Для философемы такими признаками будут, во-первых, неявная форма проявления в среде и, во-вторых, как способность трансформироваться сообразно специфике конкретного исторического момента, так и способность сохранять в пространстве культуры свои предыдущие формы без изменений.

Гносеологически, философема является формой познания мира, которая всегда сочетает в своем содержании особенности различных типов познания действительности, одним из которых обязательно является философский.

Были выявлены следующие философемы, отраженные в орхоно-энесайских памятниках письменности: Тенгри, Тенирдей, Тенгирлик, Умай, Ыйык Жер-Суу, Кут, Кесир, Убал, Сооп, Пейил, Дөөлөт, Ырыс, Арман, Насип – как непередаваемые базовые понятия, составляющие мудрость, силу и мощь духовного величия наших предков. Наиболее существенными в сфере облачения философем идеологической окраской являются философемы «кут» и «тенгирлик».

Во втором параграфе – «Идеологическое измерение понятия «тенгирлик»» – раскрыта сущность феномена «тенгирлик» в орхоно-энесайских памятниках письменности как отражение идеологического аспекта тенгрианства

Источниковедческой базой для возникновения понятия «тенгирлик» является выявление сущности понятия «тенгри».

На Международной конференции алтаистов в 2003 году в Анкаре при участии ученых из 36 стран мира была единодушно принята следующая этимология слова «тенгри». Само слово «Тенгри» прототюркское, впоследствии перешедшее в гуннский язык. Оно состоит из двух корней “Тәң,” и «рі», первый корень означает «Небо», второй — «Человек». Если взять позднее древнетюркское понятие «Тең» – оно также означает равный, подобный.

Понятие «Тенгр» в орхоно-энесайских письменных памятниках отражало тот феномен, которого мы называем «Бог». Контексты древнетюркских письменных памятников показывают, что к VII веку в культуре древних тюрков существовала и функционировала сформулированная монотеистическая религия с персонифицированным богом «Тенгри», т.е. единый благодетельный, всезнающий и правосудный, распоряжающийся судьбами человека, народа, государства.

Анализ диссертантом орхоно-энесайских письменностей позволил выявить свидетельства того, что Тенгри есть образ божественной Троицы, единой в трех лицах. Троицу авторы орхоно-энесайских письменностей понимали, как пространство духа: Бог созерцающий, поддерживающий и карающий в одном лице. Он един, но проявляет себя по-разному. Люди знали: Бог все видит, а защитит или покарает, зависит от дел человека.

Правители кочевых родоплеменных объединений использовали идею о всемогущем Тенгри для упрочения своей политической власти. Почитание и возвеличивание Тенгри в целях укрепления власти, опиралось все же на народные представления тюркоязычных кочевников. Это делало модификацию культа Тенгри кочевой аристократией более доступной для влияния на рядовых кочевников. Позднее идея упрочения политической власти начинает выступать в роли всемогущего предка вполне определенной социальной силы. Ярким примером этому служит Тюркский каганат, в котором каган считался «наместником» Тенгри на земле. Так, например, Кюль-Тегину приписываются слова: «Небо, дарующее (ханам) государства, посадило меня самого, надо думать, каганом, чтобы не пропало имя и слава

Тюркского народа». Правитель сам подчеркивал свое божественное происхождение: «Небоподобный, неборожденный» (собственно «на небе» или «из неба» возникший) тюркский каган, я нынче сел (на царство)». Образ божества Тенгри, господствующего на небе и с высот своих управляющего земным миром, занимает в иерархии власти наивысшую точку. Он как бы воспроизводит сакрализованную в сознании древнетюркского общества проекцию социальной стратификации, заимствованную из системы общественных отношений реальной исторической действительности. Подобную структуру власти, распространяемой сверху вниз и реализуемой в мире людей можно увидеть в образе мудрого тюркского кагана, который является воплощением Тенгри на земле.

В основе государства лежала не просто верховная власть кагана, а, прежде всего идеологические установки в виде неписанных законов, таких как глубокое почитание и соблюдение традиций и обычаев народа, уважение старейшин и родителей, следование религиозным канонам.

Орхоно-энесайские тюрки верили в то, что человек рождается с предопределенной судьбой. «Я моему божественному народу в удел», «Десять месяцев носила (меня) моя мать. Принесла моему народу. Ради моих доблестей я жил». «По милости тенгри...я сел на царства». [Малов С.Е. Енисейская письменность тюрков. М., 1952. С. 146, 171, 71].

В контексте орхоно-энесайских письменных памятников под понятием «определенность судьбы» подразумевается осознание человеком своего положения и места в обществе. По исследованиям диссертанта орхоно-энесайские кочевники верили, что человек актуализируется только через общество. Под актуализацией соискатель обозначает то, что в определенный исторический период общество нуждается в услугах человека. Отсюда берет свое начало в кочевой культуре идея о превосходстве коллективных интересов над единичными. Человек в первую очередь – есть коллективное существо, раскрывающий свой потенциал в служении интересам общества, в выполнении своего долга и обязанностей перед семьей, народом и государством. И в этой исторической миссии человеку нужно от бога только одно – покровительство.

Данный процесс актуализации проявляется в феномене или в идеологии «тенгирлик», который обладает религиозным характером. Это можно объяснить тем, что она основана на вере. Этот факт доказывает, что наши предки очень хорошо знали методологию построения и сущность идеологии. Идеология должна основываться на философии, последняя в свою очередь на вере, религиозной или научной. Иначе она не материализуется.

Выполнение долга и обязанности перед своим народом является содержанием труда, сущность которого заключается в способствовании процветанию своего народа. «Разбежавшихся собрал, неимущий народ сделал богатым, малочисленных сделал многочисленным», «Я поднял к жизни готовый погибнуть народ, снабдил платьем нагой народ, сделал богатым неимущий народ», «Врагов принудил к миру, имевших колени

заставил преклонить колени, а имевших голову заставил склониться». «Моя геройская доблесть, моя семья», «Я моему божественному государству (достался) в удел», «Геройскую доблесть мою я дал на службу моему государству, тенгри», «Десять месяцев носила (меня) моя мать, принесла моему народу. Ради моих доблестей я жил» [Из орхоно-енисейских письменностей] и т.д.

Не выполнение своих обязанностей или так как требовалось, в отношении общества, государства и семьи оценивалось как неудовлетворенность жизнью, которая выражается в следующем высказывании: «тенгирликом я не удовлетворился». То, что, несмотря на размеры, формы изложения все каменные надписи отражали удовлетворенность или неудовлетворенность в отношении народа, государства, семьи доказывает высокий уровень осознания веры в идеологию «тенгирлик».

Почему это учение древние тюрки называли именем бога? Как доказывают орхоно – энесайские письменные памятники, служение своему народу является предписанием – божественным путем. Отсюда и религиозный характер понятия «тенгирлик».

В ходе исследования автор приходит к выводу, что идеологическое измерение понятия «тенгирлик» раскрывается через актуализацию и предметную реализацию внутреннего потенциала человека, направленного на обожествление своего народа («тенримдей элим»), на служение своему народу, на сохранение и приумножение богатств своего народа, на расширение границ своего государства и так далее.

В третьем параграфе – «Тенгрианство и его трансформация в современном Кыргызстане» - проведен анализ особенностей трансформации тенгрианства в современном Кыргызстане.

Современные реалии показывают, что типологические черты древнего тенгрианства в форме мировоззренческих установок миропонимания и мироотношения содержатся в духовной культуре тюркских народов. Духовная культура является ядром национального самосознания, которая дает возможность познания нацией своей социально-этнической сущности, осознания своего положения в системе межэтнических отношений. Духовная культура тюркских народов исторически отличалась высокой степенью способности взаимодействия с культурами других народов. В то же время это диалектически повышало способность сохранения самобытности и специфики посредством создания культурных, идеологических, психологических «инструментов». Одними из таких «инструментов» являются этические положения тенгрианства, которые были пронесены сквозь тысячелетия своего развития и стали определенными духовными образованиями, присущими менталитету тюркских народов. Поэтому, одна из позиций такова, что положения тенгрианства, ставшие духовными образованиями, могут служить не просто средствами консолидации этих народов, преодоления духовного кризиса, а, само тенгрианство и является

культурной и духовной основой идентификации, будущим тюркских народов.

Диссертант отмечает, что долгое время у кыргызов сохранялся религиозный синкретизм – сочетание элементов ислама и тенгрианства. Обе религии были частью духовной жизни народа. Однако постепенно древние верования уступали позиции религии пророка Мухаммеда. Поклонение многочисленным божествам и духам, небу и огню стало восприниматься лишь в качестве народных поверий. Пережитки старых обрядов, утратив культовый характер, сохранились преимущественно в формах, не противоречащих исламу.

Трансформация тенгрианства у кыргызов наиболее отчетливо прослеживается в его обычаях и традициях. Сложный и богатый по своему содержанию этнический комплекс обычаев и традиций кыргызов – есть результат влияния древнетюркской кочевой культуры, основу которой составляло тенгрианство. Кроме того, в нем плотно переплелись обрядовые составляющие, возникшие в различные исторические эпохи. Поэтому, наряду с традициями ислама, здесь обнаруживается огромный пласт доисламских культов, обычаев и верований, которые зачастую играют главенствующую роль.

В заключении приводятся следующие выводы проведенного исследования.

1. Тенгрианство в контексте древнетюркской духовности включает в себя способ мышления, нормы поведения, социальные качества тюркоязычных народов. В целом, под духовностью понимается процесс созидания человеческого сознания в мифологической, религиозной, философской, правовой, научной, этической, художественно-эстетической практике.

2. Культ бога Тенгри — бесспорная историческая реальность. Во времена славы древних тюрков, чье государство объединило большую часть евразийских степей, этому богу поклонялись великие правители, оставившие после себя памятники с руническими надписями, в которых прославляются их деяния. Таким образом, тенгрианство явилось порождением древней тюркской государственности.

3. Тенгри, устанавливающий свою власть и повелевающий людям исполнение долга и обязанностей, вводил иерархию «лестницы ценностей», где наивысшей ценностью является народ и служение его интересам. Ценностные установки базировались сначала как долг (или «труд» согласно орхонским и энесайским письменностям: «на тенгирлик трудился») перед государством или народом (в кочевом мировоззрении понятия «государство» и «народ» («эл», «журт») были тождественны), а затем долг перед семьей. Практически во всех камнеписных памятниках говорится об отношении к своему государству, народу, затем семье.

4. Одним из важнейших компонентов духовной культуры любого народа является его историческая память. Овладение письменной культурой,

как правило, влечет за собой письменную фиксацию различных проявлений исторической памяти. Орхоно-энесайские памятники письменности очень ценны своим историческим содержанием. В них в значительной мере изложена политическая история древнетюркских империй. В самых крупных письменных памятниках Бильге кагану и Культегину описаны этнополитическая история, этнокультура и другие бесценные сообщения о древних тюрках.

5. Философские идеи являются неотъемлемой частью культуры древнетюркской цивилизации в целом. Несмотря на их несистематичность, существовал своеобразный способ философствования в рамках формирующегося религиозного верования в лице тенгрианства. Анализ философов, зафиксированных в орхоно-энесайских письменностях, выявил их нетеоретическую ориентированность на политические, социальные и религиозные проблемы в обществе.

6. Орхоно-энесайские памятники письменности в целом как символическая система, наполнены множеством смысловых интерпретаций реальности. В связи с этим в данных письменностях можно определить феномен «тенгирлик» как систему связанных, согласованных друг с другом знаков и символов политической сферы. Понятие «тенгирлик» - это не сама политическая реальность, а ее интерпретация. Будучи культурным явлением, этот феномен направлен на определенный результат, отражает стремление человека гармонизировать, упорядочить, осмыслить жизнь посредством служения своему народу.

7. Мировоззренческие, религиозные, политические, историософские и другие идеи, отраженные в письменностях древних тюрков, нашли свое воплощение в философии «тенгирлик» Онтологические и телеологические, а также гносеологические стороны философии «тенгирлик» выражаются в следующем. Во-первых, философия «тенгирлик» нацелена на предельные основания мира Тенгри и мира человеческого. Во-вторых, истинная цель идеи «тенгирлик» проявляется в неустанном труде интересам и ценностям своего государства.

8. Трансформация тенгрианства в современной общественной жизни Кыргызстана непосредственно связана с проблемой взаимодействия ислама и тенгрианства. Роль ислама в общественном сознании Кыргызской Республики, его духовной жизни, в обеспечении духовного согласия всех народов Кыргызстана остается традиционно высокой и имеет тенденцию к росту. В государственном и культурном строительстве, в воспитании подрастающего человека, в укреплении духовных оснований общества необходимо правильно понимать и теоретически освещать ислам, его идеи, духовные и идеологические основания, их соотносительность с традициями и духовными основаниями тенгрианства. Без лишней идеологизации и политизации религии, противопоставления разных религиозных идей, использовать в развитии кыргызского общества высокие религиозные идеалы ислама, духовные традиции тенгрианства, их направленность на социальную

справедливость, на духовную и нравственную чистоту, на стремление духовного согласия с представителями других религий.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Апсаматова, Э.Д. У истоков проблемы историко-философского истолкования (античная культура) [Текст] / Э.Д. Апсаматова // Вестник Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. – Бишкек, 2008. – Спец. выпуск. – С. 75-77.
2. Апсаматова, Э.Д. Контекстологический анализ в историко-философском истолковании исторических текстов [Текст] / Э.Д. Апсаматова // Вестник Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. – Бишкек, 2009. – Выпуск 1. – С. 161-164.
3. Апсаматова, Э.Д. Ситуационный анализ в историко-философском истолковании исторических текстов [Текст] / Э.Д. Апсаматова // Вестник Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. – Бишкек, 2011. – Юбилейный выпуск. – С. 59-63.
4. Апсаматова, Э.Д. Особенности методологии формирования национальной идеологии [Текст] / Э.Д. Апсаматова // Вестник Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. – Бишкек, 2011. – Выпуск 3. – С. 83-87.
5. Апсаматова, Э.Д. Основные характеристики теории национальной идеологии [Текст] / Э.Д. Апсаматова // Вестник Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. – Бишкек, 2012. – Выпуск 4. – С. 90-92.
6. Апсаматова, Э.Д. Идеология: государственная или национальная? [Текст] / А.А. Айтбаев, Э.Д. Апсаматова // Философский журнал «Акыл» («Логос»). – Бишкек, 2014. – Выпуск 1. – С. 78-84.
7. Апсаматова, Э.Д. Национальная идея как фактор идентификации нации в условиях глобализации [Текст] / Э.Д. Апсаматова // Вестник Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. – Бишкек, 2014. – Выпуск 1. – С. 56-60.
8. Апсаматова, Э.Д. Тенгрианство как идеология древних тюрков. [Текст] / Э.Д. Апсаматова // Казакстан жогары мектеби. / Международное научно-педагогическое издание. – Алматы, 2014. – Выпуск 3. – С. 121-125.
9. Апсаматова, Э.Д. Менталитет кыргызского народа: учебное пособие [Текст] / А.А. Айтбаев, Э.Д. Апсаматова. – Бишкек, 2013. – 124 стр.

РЕЗЮМЕ

диссертации Апсаматовой Эльвиры Джумабековны на тему: «Идеологические аспекты тенгрианства (на примере орхоно-энесайских памятников письменности)» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Ключевые слова: Тенгри, тенгрианство, идеология, идеологический аспект, философия, тюркоязычные народы, древнетюркские государства, феномен «тенгирлик».

Объектом исследования является феномен тенгрианства и его идеологические аспекты.

Цель исследования – культурфилософский анализ идеологических основ тенгрианства.

Методы исследования. В процессе исследования использовались контекстологический, ситуационный, компаративистский, герменевтический, историко-культурный, системный, сравнительно-исторический методы научного познания.

Научная новизна полученных результатов:

- был проведен концептуальный анализ тенгрианства как развивающегося культурфилософского явления, его бытийственных истоков и филогенетических оснований;

- были раскрыты историко-психологические, политические, социально-экономические, духовно-нравственные факторы, влияющие на идеологию;

- идеология была рассмотрена не только как система взглядов и идей, но и как социальные проблемы, цели (программы) и задачи социальной деятельности;

- было определено идеологическое значение философов в древнетюркских памятниках письменности;

- была раскрыта сущность феномена «тенгирлик» в орхоно-энесайских памятниках письменности как отражение идеологического аспекта тенгрианства;

- был проведен анализ особенностей трансформации тенгрианства в современном Кыргызстане.

Рекомендации по использованию. Выводы и результаты исследования могут быть использованы в процессе изучения истории и культуры тюркоязычных народов, в том числе и кыргызского народа.

Область применения. Основные положения и выводы исследования могут быть использованы в учебно-образовательном процессе при чтении лекций по истории философии, политологии, социологии и другим гуманитарным наукам. Результаты диссертационного исследования могут найти применение в разработке государственной идеологии и программы устойчивого развития Кыргызстана, также в рамках спецкурсов, посвященных проблемам философии, истории, культурологии и религиозной мысли кыргызского народа.

Апсаматова Эльвира Джумабековнанын 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн “Тенирчиликтин идеологиялык өнүттөрү (орхон-энесай жазма эстеликтеринин негизинде)” аттуу темада жазылган диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Теѐир, теѐирчилик, идеология, идеологиялык ъѐ\т, философия, т\рк тилд\ элдер, байыркы т\рк мамлекеттер, “теѐирлик” феномени.

Изилдөөнүн объектиси – теѐирчилик феномени жана анын идеологиялык ъѐ\ттѐр\.

Изилдөөнүн максаты – теѐирчиликтин идеологиялык негиздеринин маданий-философиялык талдоосу.

Изилдөөнүн методу: Изилдөө процессинде контексттик, кырдаалдык, компаративистик, герменевтикалык, тарыхый-маданияттык, тутум, тарыхый-салыштырмалык методдор колдонулду.

Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы:

- концептуалдык талдоонун негизинде теѐирчилик дайыма ън\г\п турган маданий-философиялык кубулуштардын натыйжасы катары ачып берилди, анын болмуштук булактары жана филогенетикалык негиздери аныкталды;
- идеологияга таасир берген тарыхый, психологиялык, саясий, социалдык, экономикалык, руханий, ахлак-адепт\ факторлор негизделди;
- идеология кыз караштардын жана идеялардын системасы катары гана эмес, социалдык ишмерд\л\кт\н социалдык проблемасы, максаты (программасы) жана маселеси катары каралды;
- байыркы т\рк жазма эстеликтериндеги философемалардын идеологиялык мааниси аныкталды;
- тенирчиликтин идеологиялык ъѐ\ттѐр\н\н чагылышы катары орхон-энесай жазма эстеликтериндеги «теѐирлик» феноменинин маѐызы ачып берилди;
- азыркы Кыргызстандагы теѐирчиликтин трансформациясынын ъзгѐчѐл\ктѐр\н\н талдоосу ж\рг\з\лд\.

Колдонуу боюнча сунуштар. Изилдѐѐн\н жыйынтыктарын т\рк тилд\ элдеринин, анын ичинде кыргыз элинин, тарыхын жана маданиятын изилдѐѐ процессинде колдонууга болот.

Колдонулуучу тармактар. Диссертациялык иштин негизги жоболору жана жыйынтыктары окуу-билим процессинде философиянын тарыхынан, политологиядан, социологиядан жана башка гуманитардык илимдерден лекцияларды окууда пайдаланышы м\мк\н. Изилдѐѐн\н негизинде алынган жыйынтыктар Кыргызстандын мамлекеттик идеологиясын жана ън\г\н\н туруктуу программаларын иштеп чыгууда, ошондой эле кыргыз элинин философиясынын, тарыхынын, маданиятынын жана диний ойлорунун кѐйгѐйл\ маселелерин изилдеген ъзгѐчѐ курстарда колдонулса болот.

Summary

**Dissertation of Apsamatova Elvira Dzhumabekovna on theme:
“Ideological aspects of tengrianstvo (for example, orkhon-enesays
monuments writing)” on competition of the scientist degree of the candidate
of philosophical sciences on the specialty 09.00.11 – social philosophy**

Key words: Tengri, Tengriism, ideology, ideological aspect, filosofema, Turkic people, ancient turksh states, phenomenon "tengirlik".

Object of research is the phenomenon of Tengriism and its ideological aspects.

The aim of the study social and philosophical analysis of ideological fundamentals of Tengriism.

Method of investigation: In the course of research contextikal, situational, comparativist, hermeneutics, historical and cultural, system, comparative-historical methods of scientific knowledge were used.

The scientific novelty of following results:

- the conceptual analysis of Tengriism as the developing social and philosophical and sociocultural phenomenon, his real of sources and phylogenetic bases was carried out;
- the historical and psychological, political, social and economic, spiritual and moral factors influencing ideology were opened;
- the ideology was considered not only as a frame of reference and ideas, but also as social problems, the purposes (program), a problem of social activity;
- ideological value filosofy in the ancient turksh monuments to writing was defined;
- the essence of a phenomenon " tengirlik " in the orkhono-enesays monuments to writing as reflection of ideology was opened;
- the analysis of features of transformation of Tengriism in modern Kyrgyzstan was carried out.

Guidelines for implementation: Conclusions and results of research can be used in the course of studying of history and culture of the Turkic people, including Kyrgyz people.

Range of use: Basic provisions and conclusions of research can be used in educational and educational process when lecturing on history of philosophy, political science, sociology and other humanities. Results of dissertation research can find application in development of the state ideology and the program of a sustainable development of Kyrgyzstan, also with in the special courses devoted to problems of philosophy, history, cultural science and religious thought of the Kyrgyz people.