

**КЫРГЫЗПАТЕНТИН
КАБАРЛАРЫ:**

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫК
МЕНЧИКТИН
МАСЕЛЕЛЕРИ**

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:**

**ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



ISSN 1029-208X

2/2001

КПБ

**КЫРГЫЗПАТЕНТИН
КАБАРЛАРЫ:**

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:**

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫК
МЕНЧИКТИН
МАСЕЛЕЛЕРИ**

**ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



Научно-практический журнал

Издается с 1998 г.

Учредитель - ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО ПО НАУКЕ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(КЫРГЫЗПАТЕНТ)

Журнал зарегистрирован в Минюсте Кыргызской Республики
Регистрационный № 000844, индекс - 77301

№ 2, 2001

Председатель редакционной коллегии
директор Кыргызпатента - Оморов Р. О. (главный редактор)



Редакционная коллегия

Заместители председателя:

зам. директора Кыргызпатента, директор РИЦ - Ормонбеков Т. О.,
зам. директора Кыргызпатента, директор Центра экспертизы - Бедельбаев А. Б.

Члены редакционной коллегии:

Абдылдабек кызы Ж., Арипов С. К. (ответственный за выпуск), Баклыкова Л. А.,
Исабаева З. Б., Кадыралиева К. О., Казакбаева А. М. (ответственный секретарь)
Конокбаев Т. А., Садыров К. А., Саргалдакова Ж. З., Сопуева А. А.,
Токоев А. Т., Хмилевская Л. Г., Шатманов Т. Ш.

Перепечатка материалов разрешается только по согласованию с редакцией.

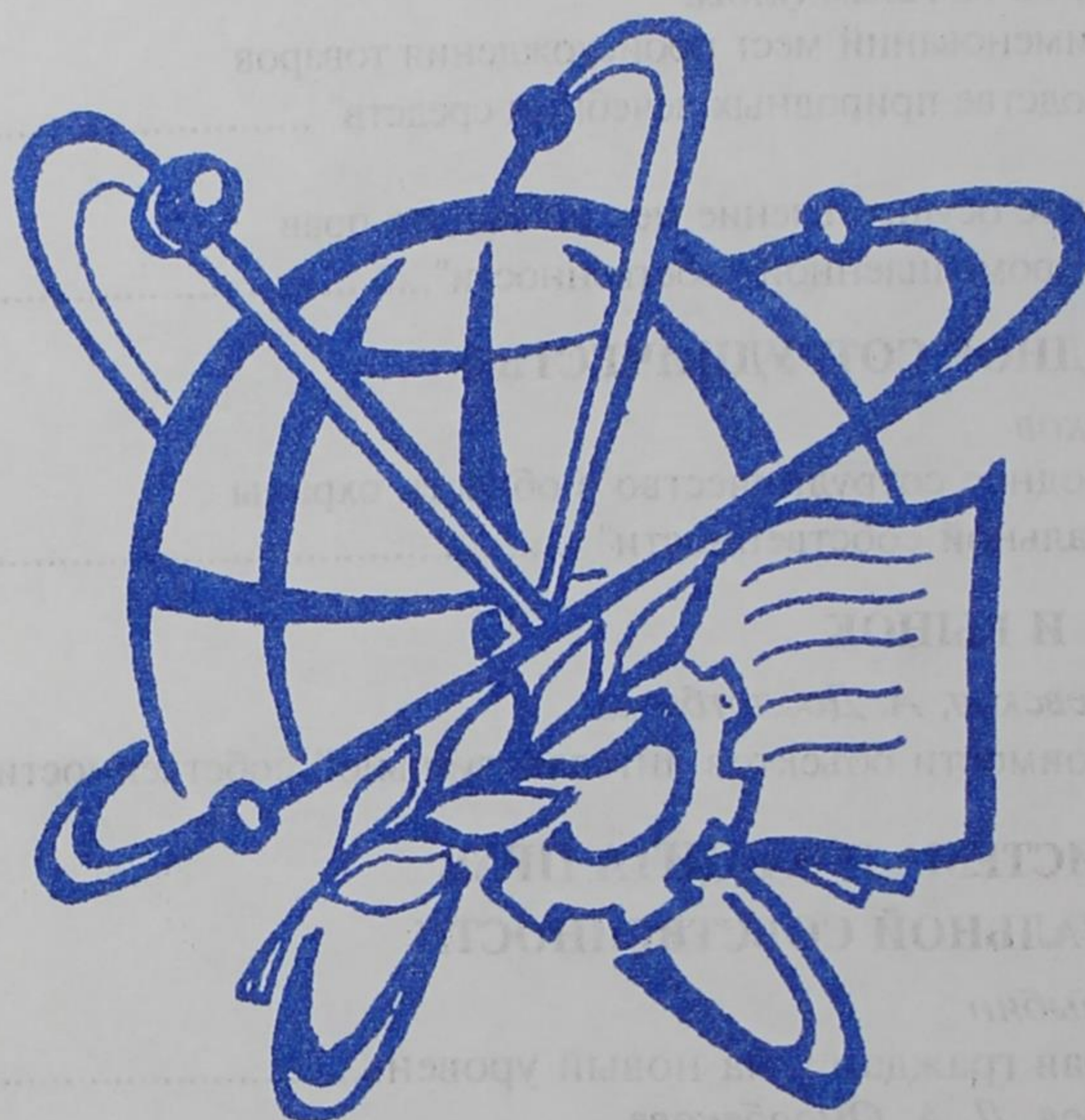
Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция публикует статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Журнал издается 2 раза в год.

✉ Адрес редакции:
Кыргызская Республика, 720021
г. Бишкек, ул. Московская, 62,
Кыргызпатент

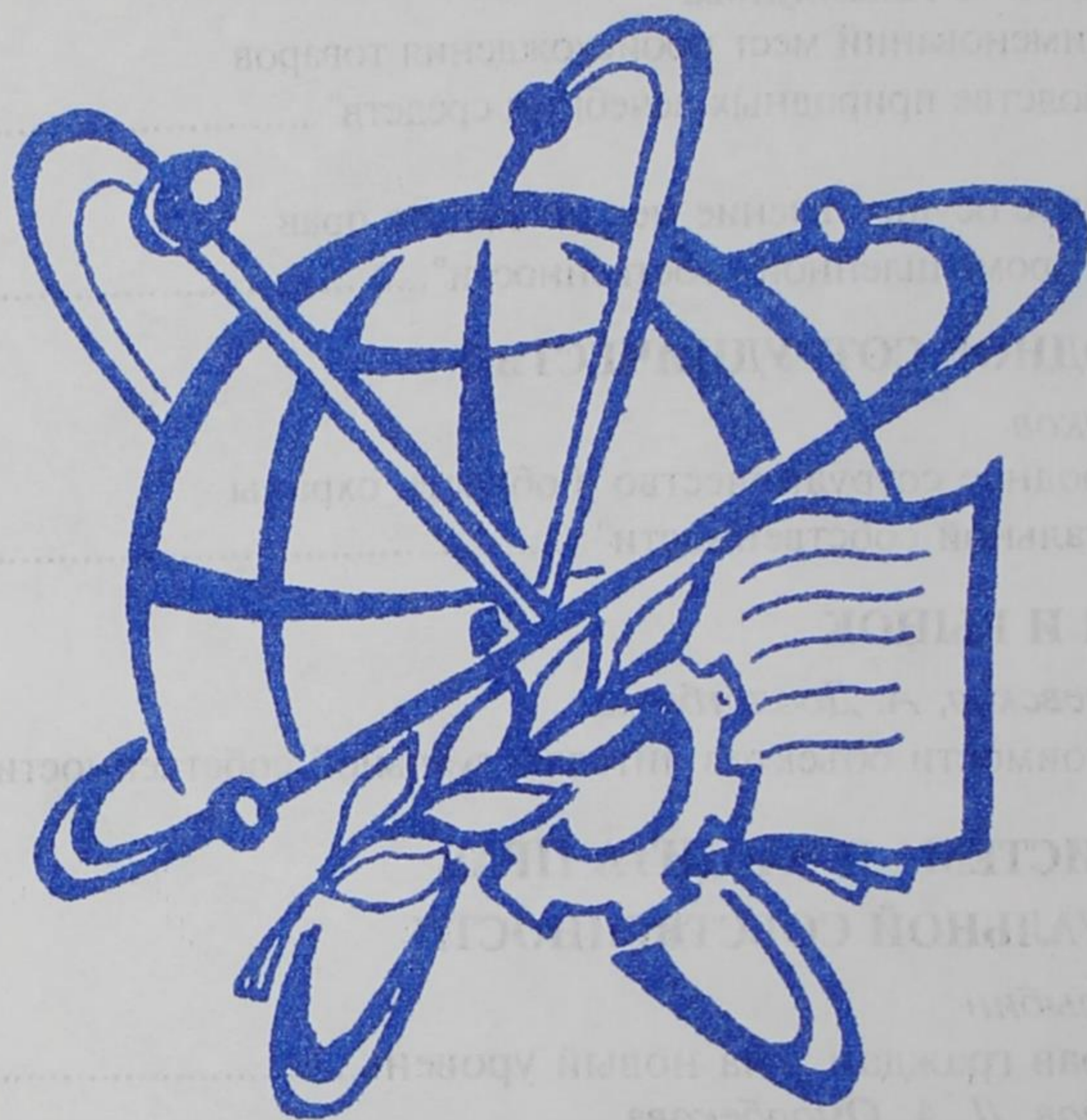
☎ Тел.: 68-08-19, 68-16-98
Факс: (3312) 68-17-03

Содержание

1. ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (Доклады Республиканского семинара "Охрана товарных знаков, наименований мест происхождения товаров и выполнение условий ТРИПС", 28.11.2001 г., г. Бишкек)	
1.1. <i>Р. О. Оморов</i> "Современная ситуация по защите товарных знаков и географических указаний в Кыргызской Республике"	5
1.2. <i>Ж. С. Саргалдакова</i> "Правовая охрана общеизвестных товарных знаков в Кыргызской Республике"	11
1.3. <i>Г. В. Белов, Н. А. Алымкулова</i> "Охрана наименований мест происхождения товаров при производстве природных лечебных средств"	17
1.4. <i>Л. Б. Ким</i> "Практическое осуществление мер по защите прав владельцев промышленной собственности"	21
2. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО <i>М. М. Исаков</i> "Международное сотрудничество в области охраны интеллектуальной собственности"	29
3. ИННОВАЦИИ И РЫНОК <i>Л. Г. Хмилевская, А. Доолотбаева</i> "Оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности"	35
4. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА И ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	
4.1. <i>С. М. Жалыбин</i> Защиту прав граждан - на новый уровень.....	41
4.2. <i>Р. О. Оморов, Д. А. Оморбекова</i> "Законодательство Кыргызской Республики в области стимулирования изобретательской деятельности"	46
4.3. <i>О. С. Балпанова</i> "Рассмотрение споров в области промышленной собственности Апелляционным советом"	50
5. КОНСУЛЬТАЦИИ КЫРГЫЗПАТЕНТА Отвечаем читателям	55
6. ИНФОРМАЦИЯ <i>Р. О. Оморов, З. Б. Исабаева</i> "Информационное обеспечение в сфере интеллектуальной собственности"	63
7. ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ История изобретательства и патентного дела	69
8. КАЛЕЙДОСКОП Калейдоскоп науки.....	81
9. ИЗВЕЩЕНИЯ Пресс-релиз.....	87



ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ ПО ЗАЩИТЕ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Р. О. Оморов - директор Кыргызпатента, д. техн. н., проф.,
чл.-кор. НАН КР, академик Международной
инженерной академии*

Главная ценность интеллектуальной собственности на рынке состоит в том, что это сегодня единственный способ законной монополизации производства новых товаров и услуг с высококачественными потребительскими свойствами. Сегодня на насыщенном мировом рынке товаров и услуг существует только одна конкуренция - конкуренция качества. Проблема дефицита как таковая сегодня отсутствует. Поэтому интеллектуальная собственность, в частности, промышленная собственность, среди прочих современных ценностей выходит на передовые позиции.

В условиях происходящих в стране реформ, насыщения рынка товарами, включая зарубежные, их массивной рекламой, развития конкуренции, в том числе недобросовестной, товаропроизводители вынуждены использовать различные механизмы выживания, сохранения и развития производства.

Поиск таких механизмов приводит к осознанному включению в этот процесс объектов промышленной собственности, в частности, товарного знака - одного из средств индивидуализации, предназначенного для отличия однородных товаров разных производителей. Нанеся на товары легко запоминающееся обозначение, способное оказывать психологическое воздействие на покупателя, производитель тем самым выделяет свои товары и противопоставляет их товарам конкурента.

В настоящее время грамотные в экономическом и правовом отношении руководители считают, что предприятие-производитель обязательно должно иметь зарегистрированный товарный знак, отвечающий всем предъявляемым к нему требованиям. Они понимают, что от этого, прежде всего, выигрывает сам производитель.

Статистика поступления заявок на регистрацию в Кыргызпатент показывает, что в 2000 г. количество заявок, поданных на регистрацию товарных знаков, составляло 460, из них всего 45 - от отечественных производителей, а в 2001 г. за 10 месяцев из 352 поданных заявок 55 - от местных заявителей. Таким образом, наметился небольшой рост подачи заявок отечественными заявителями.

Активность в подаче заявок приходится главным образом на Бишкек, более 80 и 90 % соответственно в 2000 и 2001 гг.

Введение объектов промышленной собственности в хозяйственный оборот возможно только после оформления прав на использование, примене-



ние, распоряжение ими в установленном порядке. Только при этом возможны защита производителя продукции от недобросовестной конкуренции и коммерческие отношения по передаче прав с получением от этого соответствующей материальной выгоды.

В последнее время во всем мире повысился интерес к правовой охране еще одного важного объекта промышленной собственности - географических указаний.

Правовая охрана географических указаний, прежде всего, нацелена на пресечение незаконного использования данного обозначения лицами, находящимися за пределами географического объекта, название которого (или какое-то изображение) стало географическим указанием.

Кроме того, целью охраны является предотвращение превращения известных географических указаний в видовые обозначения, как это произошло, к примеру с жигулевским пивом, портвейном и т.д.

Для достижения этих целей ведущие государства мира стремятся к тому, чтобы использование географических указаний осуществлялось на законном основании.

В настоящее время в Кыргызской Республике существует правовая база, позволяющая обеспечивать правовую охрану географических указаний.

В первую очередь, следует иметь в виду Гражданский кодекс и Закон о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров.

Однако применения закона пока нет, хотя готовятся материалы для регистрации названий минеральных вод. Обратимся к зарубежной практике. Так, например, в России зарегистрировано более 100 наименований мест происхождения товаров.

Для совершенствования правовой охраны географических указаний в настоящее время рассматривается проект соглашения об учреждении международного реестра охраняемых географических указаний государств-участников Соглашения о мерах по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний от 4 июня 1999 г. (в рамках государств СНГ).

Успешное проведение реформ в Кыргызстане зависит от многих факторов, в том числе от активного вовлечения в этот процесс объектов промышленной собственности, таких как, например, наименования мест происхождения товаров, которые представляют существенный интерес в экономическом и социальном плане, и являются одним из видов географических указаний. Это объясняется тем, что наименования мест происхождения товаров широко используются во всем мире для обозначения самых разнообразных продуктов естественного, минерального, ремесленного, а также промышленного и сельскохозяйственного (растительного и животного) происхождения и касается огромного числа производителей. Многие из этих обозначений имеют не только национальное, но и региональное и даже международное значение. К ним, в частности, относятся обозначения сыров, вин, крепких спиртных напитков и минеральных вод.

В условиях развития внешнеэкономических связей и возрастающего

интереса потребителей к происхождению и качеству товаров становится все более актуальной задача обеспечения охраны прав на наименования места происхождения товаров.

Наименование места происхождения товара - это название географического объекта, используемое для обозначения товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и/или людскими факторами.

После распада СССР и образования отдельных независимых государств, наблюдался значительный спад поставок в Кыргызстан привычных для потребителя высококачественных товаров, содержащих в своем названии наименования мест происхождения.

Как результат, появились предприниматели, недобросовестные намерения которых выразились в неправомерном использовании известных наименований мест происхождения товаров при маркировке своих товаров, производимых в другом географическом месте.

Такие товары отличаются от настоящих более низким качеством и иными характеристиками, тем самым подрывают авторитет производителей и вводят в заблуждение потребителя. Так, отсутствие правовой охраны у конкретного наименования минеральной воды, например, "Джалал-Абад", ведет к массовой фальсификации и вводит потребителей в заблуждение за счет использования в этикетках незащищенного наименования.

В соответствии с Законом "Об ограничении монополистической деятельности, развитии и защите конкуренции" эти нарушения в Кыргызстане квалифицируются как недобросовестная конкуренция в виде неправомерного использования чужого обозначения - наименования места происхождения товара.

Именно такие товары и их наименования из-за своего исключительно-го положения на рынках часто становятся предметом конкурентной борьбы, в которой наряду с простым подражанием, имитацией и подделкой товара используются и другие дискредитирующие действия. Введение правовой охраны наименования мест происхождения товаров также направлено против подобных действий, которые нередко затрагивают наиболее известные и даже прославленные наименования, представляющие собой ценные не материальные блага, а в отдельных случаях - национальное богатство.

Кроме национальных интересов, необходимость обеспечения правовой охраны товаров такого вида обусловлена и необходимостью выполнения условий "Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности" (ТРИПС), в котором статьи 22, 23 и 24 посвящены исключительно вопросам охраны географических указаний.

Охрана наименований мест происхождения товаров в Кыргызстане может осуществляться путем их регистрации в Кыргызпатенте или в силу международных договоров Кыргызской Республики.

Кыргызпатент заинтересован в проведении политики, которая направлена на охрану наименований мест происхождения товаров как особого вида указаний происхождения товаров в связи с чем был подготовлен проект По-



становления Правительства "Об охране наименований мест происхождения товаров".

С вступлением Кыргызстана во ВТО возникла необходимость приведения Закона "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" в соответствие с положениями Соглашения ТРИПС.

В настоящее время Кыргызпатентом подготовлены и внесены на рассмотрение в Правительство дополнения в Закон.

Внесено дополнение, касающееся расширения прав владельцев общеизвестных знаков, согласно которому "не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с признанными в установленном порядке в Кыргызской Республике общеизвестными товарными знаками".

В Закон включена норма, запрещающая регистрировать в качестве товарных знаков обозначения, представляющие собой или содержащие указание на место происхождения вин или крепких спиртных напитков, если такие обозначения, предназначенные для упомянутых товаров, не происходят из указанных мест.

Внесено дополнение в Закон, признающее нарушением права владельца товарного знака несанкционированное использование обозначения, тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком этого владельца в качестве адреса в сети Интернет (проблема Domain-name).

Проникновение коммерции в Интернет привело к возникновению ряда абсолютно новых проблем, связанных с охраной прав на интеллектуальную собственность в Интернете. Обусловлены эти проблемы особенностями самого Интернета. Товарные знаки и знаки обслуживания широко используются в электронной торговле через Интернет. Между владельцами адресов в Интернете и владельцами товарных знаков возникают конфликты. Наиболее многочисленную группу конфликтов вызывают так называемые кибер-пираты, регистрирующие на свое имя адреса в Интернете, содержащие товарные знаки, права на которые им не принадлежат. Часто целью регистрации чужого товарного знака в качестве наименования домена является последующая продажа этого доменного имени самому же владельцу товарного знака. Владельцы товарных знаков вынуждены соглашаться на такие сделки, поскольку не считают эффективной судебную защиту своих прав.

В соответствии с процедурой и принципами, разработанными Центром посредничества и Арбитража ВОИС, подобные споры может рассматривать особая комиссия, которая выносит решения только в отношении отмены регистрации наименования домена и не затрагивает отношений по поводу возмещения ущерба с нарушением прав на товарный знак.

Примером "пиратства" в Интернете могут служить появившиеся в России случаи использования общеизвестных товарных знаков: "Кока-кола", "Форд", "Мерседес" для наименований доменов лицами, не имеющими прав на эти знаки.

Вышеуказанные дополнения в Закон соответствуют положениям Соглашения ТРИПС и направлены на борьбу с "пиратством" в области товарных знаков.

Принятие данных дополнений, расширяющих права заявителей и гарантирующих их соблюдение в более полном объеме по сравнению с действующим Законом, повысит заинтересованность в получении в Кыргызской Республике правовой охраны товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров, в чем, в конечном счете, заинтересованы производители продукции, ее потребители и государство.

Участие Кыргызстана во ВТО требует выполнения норм Соглашения ТРИПС, предусматривающего международные стандарты в этой области и требующего наличия эффективных мер по борьбе с контрафакцией. Однако из-за отсутствия механизма исполнения правовых норм охраны интеллектуальной собственности они на практике не действуют.

Превращение интеллектуальной собственности в товар в XX в., свободно продаваемый и покупаемый на рынке, в связи с нематериальностью интеллектуальной собственности способствовало росту ее уязвимости перед незаконными действиями лиц, которым она не принадлежит.

Понятия "пиратство", контрафакция, фальсификация используются при решении вопросов, связанных с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности.

Понятие "пиратство" является условным и его можно определить как незаконное копирование в некоммерческих или коммерческих целях охраняемых результатов интеллектуальной деятельности без согласия владельцев прав на данные объекты интеллектуальной собственности. Фальсификация предполагает подделывание чего-либо, т.е. искажение, подмену подлинного ложным и мнимым.

Понятие "фальсификация" означает обман, введение в заблуждение покупателя, т.е. противозаконность действия заключается в нанесении на производимую продукцию ложного объекта интеллектуальной собственности (товарного знака, фирменного наименования, а также страны происхождения). Данные объекты интеллектуальной собственности ассоциируют продукцию с образом, выработанным владельцем интеллектуальной собственности в сознании потребителей. Ценность продукции заключается в ее потребительской характеристике, а товарный знак лишь побуждает потребителя сделать выбор между товарами со схожими потребительскими качествами. Продукция без товарного знака не является нелегальной и может свободно поступать в продажу. Подделкой, преследуемой по закону, продукция становится только тогда, когда выдается за продукцию других производителей, сущностью фальсификации является обман потребителя.

Под контрафакцией подразумевается противозаконное производство, т.е. нелегальное, нарушающее закон.

Таким образом, главное в понятии контрафакции - противозаконность производства.

В последние годы увеличилось количество проверочных рейдов, но они должны заканчиваться санкциями против нарушителей. Отсутствует четкое распределение обязанностей и ответственности между государственными органами, вовлеченными в обеспечение охраны интеллектуальной собственности и осуществление мероприятий по пресечению незаконных действий. Не-



обходимы скоординированные действия всех заинтересованных министерств, ведомств, организаций по осуществлению мер по охране прав на интеллектуальную собственность в Кыргызской Республике.

Для координации государственных органов в осуществлении прав интеллектуальной собственности и обеспечения выполнения норм Соглашения ТРИПС Постановлением Правительства в ноябре 1999 г. при Кыргызпатенте создана Расширенная Коллегия с участием представителей всех заинтересованных министерств и ведомств. В рамках работы данного органа были разработаны следующие нормативно-правовые акты, направленные на эффективное осуществление прав интеллектуальной собственности:

- Положение о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;
- законопроекты о внесении изменений и дополнений в Кодекс об административной ответственности и в Уголовно-процессуальный кодекс;
- методические указания по пресечению правонарушений в области авторских и смежных прав для работников правоохранительных органов;
- инструкция о порядке взаимодействия Кыргызпатента с правоохранительными органами в борьбе с контрафактной продукцией.

При Расширенной Коллегии созданы рабочие группы по авторскому праву и смежным правам и по товарным знакам и наименованиям мест происхождения товаров, которые призваны выработать рекомендации по механизмам осуществления прав интеллектуальной собственности. Но следует активизировать работу этих рабочих групп.

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОБЩЕИЗВЕСТНЫХ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Ж. С. Саргалдакова - начальник сектора права Кыргызпатента

Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 16 декабря 1997 года был принят закон КР "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" (далее - Закон), который вступил в силу 28 января 1998 года.

Принятый закон регулирует правовую охрану товарных знаков на территории КР и содержит детальную регламентацию механизма получения правовой охраны товарных знаков в нашей стране. Основанием возникновения правовой охраны товарных знаков является его регистрация в установленном порядке в уполномоченном государственном органе - Государственном агентстве по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатенте). Однако наряду с регистрацией в законе предусмотрено также и иное основание возникновения правовой охраны товарных знаков - в силу международных договоров Кыргызской Республики.

В 1994 году Кыргызская Республика в порядке правопреемства подтвердила свое членство в Парижской конвенции по охране промышленной собственности (1883 г.), взяв таким образом на себя обязательства по соблюдению норм этой конвенции.

Согласно ст. 6 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности (далее - Парижская конвенция), участником которой является Кыргызская Республика, страны Союза (участники Конвенции) обязаны: "или по инициативе администрации, если это допускается законодательством данной страны, или по ходатайству заинтересованного лица отклонять или признавать недействительной регистрацию и запрещать применение товарного знака, представляющего собой воспроизведение, имитацию или перевод другого знака, способные вызвать смешение со знаком, который по определению компетентного органа страны регистрации или страны применения уже является в этой стране общеизвестным в качестве знака лица, пользующегося преимуществами настоящей Конвенции, и используется для идентичных или подобных продуктов. Это положение распространяется и на те случаи, когда существенная составная часть знака представляет собой воспроизведение такого общеизвестного знака или имитацию, способную вызвать смешение с ним".

Таким образом, общеизвестные товарные знаки имеют в странах-участницах Парижской конвенции преимущественную правовую охрану перед зарегистрированными (традиционными) товарными знаками и должны охраняться на территории нашей страны без регистрации.

С развитием рыночной экономики и усиливающимися процессами интеграции бывших республик СССР в мировое сообщество, на рынки этих



стран хлынул поток товаров и услуг, маркируемых ранее неизвестными нашим потребителям товарными знаками. При этом в их числе значительное место занимают товары и услуги, маркируемые всемирно известными товарными знаками, такими как "Coca-Cola", "Marlboro", "Kodak", "Sony", "Christian Dior", "Pepsi-Cola", "Johnson & Johnson", "McDonalds" и другими. Высокое качество товаров или услуг, испытанное временем, формирует у потребителей положительные ассоциации в отношении приобретаемых ими товаров и услуг, прочно закрепляют за ними хорошую репутацию и товарные знаки играют при этом роль опознавательных обозначений как самих товаров и услуг, так и их производителей.

Один из ведущих в мире специалистов в области правовой охраны общеизвестных товарных знаков, американский юрист Фредерик Мостерт, так обозначил проблему правовой охраны общеизвестных товарных знаков: "На фоне этой реальности у некоторых граждан возникает все больший соблазн торговать своими товарами, маркируя их всемирно знаменитыми товарными знаками. Таким "предпринимателям" активно содействует и современная технология. Не удивительно, что ВОИС (Всемирная организация интеллектуальной собственности) в недавнем меморандуме указала: "Национальные ведомства по охране товарных знаков часто сталкиваются с проблемой того, что так называемые "пираты" в области товарных знаков подают на регистрацию знаков гораздо раньше их законных владельцев".

Почему это происходит? Зачастую компании - владельцы общеизвестных товарных знаков - еще не в состоянии расширить свою хозяйственную деятельность под этими знаками или не зарегистрировали их во всех юрисдикциях. Даже самые знаменитые знаки используются не везде. Невозможно зарегистрировать и использовать товарный знак во всех международных классах и во всех странах.

В своей публикации он указывает, что товарные знаки "Coca-Cola", "Marlboro", "IBM" как объекты интеллектуальной собственности, в совокупности оцениваются примерно в 100 млрд. дол. США.

Далее он отмечает: "На карту поставлены не только капиталы и экономические интересы владельцев товарных знаков, но и международные нормы, касающиеся добросовестного сотрудничества и взаимного признания законов и обычаев разных стран. Чрезвычайную важность приобрела защита мировой торговой системы посредством предотвращения пиратства и недобросовестного использования общеизвестных знаков".

Следует отметить, что недобросовестное использование чужих товарных знаков, их подделка наносит урон не только интересам владельцев общеизвестных товарных знаков, но также интересам потребителей и репутации, имиджу государства в целом. Национальные производители, стремясь наладить производство товаров и услуг, укрепляясь на внутреннем рынке и налаживая внешнеторговые связи, также вправе рассчитывать на обеспечение правовой охраны их товарных знаков, которые возможно еще не стали общеизвестными, но могут стать таковыми в результате предпринимаемых ими усилий.

В Законе наряду с нормами, устанавливающими возникновение правовой охраны товарного знака в КР на основании его государственной регист-

рации в порядке, установленном Законом, или в силу международных договоров КР, и говорящими о том, что не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми без регистрации в силу международных договоров КР, также имеется норма, говорящая о том, что не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с общеизвестными на территории КР товарными знаками. Таким образом, в Законе указано прямое основание для отказа в регистрации тем обозначениям, которые тождественны или сходны до степени смешения с общеизвестными товарными знаками. При этом сказано, что критерии общеизвестности товарного знака в КР устанавливаются Правительством КР.

Во исполнение вышеуказанной нормы Закона Постановлением Правительства КР № 520 от 24 августа 2000 года, было утверждено Положение об общеизвестных товарных знаках в КР (далее - Положение), в котором детально расписана процедура признания в КР товарных знаков общеизвестными, установлены критерии общеизвестности, а также определен государственный орган, в компетенцию которого входит полномочие признания товарных знаков общеизвестными.

Как показывает международная практика, как правило, к компетентным органам, наделенным правом предоставления товарному знаку статуса общеизвестного, относят либо судебный орган, функционирующий в рамках национальной судебной системы, либо патентное ведомство. В утвержденном Положении органом, осуществляющим единую государственную политику в области охраны общеизвестных товарных знаков определен Кыргызпатент, а рассмотрение заявлений о признании товарных знаков общеизвестными и вынесение решений от имени Кыргызпатента о таком признании возложено на Апелляционный совет Кыргызпатента, который в четырехмесячный срок рассматривает заявление либо возражение и выносит решение.

Положением предусмотрено введение Реестра общеизвестных товарных знаков, выдача специального свидетельства при положительном решении и публикация сведений в официальном бюллетене.

Критерии признания товарных знаков общеизвестными установлены в Положении в следующем виде:

- узнаваемость фактическими и/или потенциальными потребителями КР того вида товаров, к которым применяется знак либо лицами, участвующими в обеспечении каналов распространения того вида товаров, к которым применяется товарный знак, либо деловыми кругами, имеющими отношение к тем видам товаров, к которым применяется товарный знак и при этом представление об уровне качества товара должно быть связано с товарным знаком в стране или на мировом рынке;
- высокая различительная способность, присущая изначально, либо приобретенная в результате интенсивного использования;
- широкое использование и реклама товарного знака на территории республики или на мировом рынке;



- коммерческая ценность в результате длительного и интенсивного использования в республике и на мировом рынке.

Для того, чтобы подтвердить соответствие товарного знака, претендующего на получение статуса общеизвестного, критериям общеизвестности в Положении приведен примерный перечень возможных доказательств, которые могут быть представлены в виде различного рода документов. При этом это могут быть документы, представленные в качестве доказательств самим заинтересованным лицом (финансовые отчеты о затратах на рекламу, об объемах продажи, перечень товаров, в отношении которых осуществлялось использование, способы использования, документы, подтверждающие наличие регистраций и успешную реализацию прав в других странах, стоимость товарного знака и др.), либо заключения или справки сторонних организаций (компетентных организаций соответствующей отрасли промышленности, органов контроля качества товаров и продукции, торговых организаций, ассоциаций и обществ потребителей), в том числе результаты социологического опроса, сертификаты и аттестаты качества.

Узнаваемость того вида товаров, к которым применяется товарный знак в определенном секторе общества, может быть подтверждена результатами опроса соответствующих кругов общества. Однако не следует придавать такого рода доказательствам решающую роль ввиду высокой вероятности получения преднамеренных результатов, они должны рассматриваться в общей совокупности представленных доказательств. Одним из наиболее объективных доказательств узнаваемости товарного знака служат сведения об объемах продажи товаров, что свидетельствует о признании потребителями качества товара, маркированного товарным знаком; заявки на товары потенциальных потребителей, лицензиатов и дистрибьюторов, а также заключенные лицензионные соглашения, договоры с дистрибьюторами на реализацию товаров.

Высокая различительная способность, присущая изначально, либо приобретенная в результате интенсивного использования - один из критериев, которому должен соответствовать товарный знак для признания его общеизвестным. По Закону не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью, что означает "отсутствие у обозначения признаков оригинальности и индивидуальности". Как правило, это обозначения, состоящие только из отдельных букв и сочетаний букв, не имеющих словесного характера, либо обозначения, состоящие из обычных геометрических фигур, линий, чисел, простых изображений товаров и их наименований и т.п. Но такого рода обозначения могут быть зарегистрированы, если они будут оригинальны или стилизованы.

Это требование Закона является одним из общих правил для возникновения правовой охраны товарных знаков - высокая различительная способность, присущая изначально. При этом имеется исключение из общего правила - обозначение, не обладающее изначально высокой различительной способностью, может получить правовую охрану в силу ее приобретения в результате длительного и интенсивного использования. Такое приобретение различительной способности свидетельствует о том, что обозначение, используемое в качестве товарного знака, становится настолько известным и спо-

собным полноценно выполнять функции товарного знака (например, TDK - для аудиокассет, BMW - для автомобилей, № 5 - для духов, LG - для электротехнических товаров). Так называемая "приобретенная различительная способность" может оказаться даже более весомым доказательством того, что знак приобрел общеизвестность, по сравнению с тем знаком, чья различительная способность была высокой изначально.

Известность товарного знака достигается через широкое и интенсивное использование и рекламирование его, при этом не обязательно, чтобы это использование осуществлялось на территории КР, речь идет об использовании товарного знака как в республике, так и на мировом рынке. В обычной практике общеизвестность товарного знака достигается вследствие его длительного и интенсивного использования в результате непрерывного вложения средств и усилий, при этом это использование тесно связано с неизменно высоким качеством товаров. Документы, подтверждающие продолжительность и географические масштабы любого вида использования товарного знака в мире, любые виды деятельности по продвижению товарного знака, любые имеющиеся регистрации или заявки на регистрацию, успешную реализацию прав в отношении товарного знака в других странах-участницах Парижского союза, глубину проникновения на рынок этого производителя и его положение в определенном секторе экономики, и другие показатели будут являться немаловажными доказательствами интенсивности использования товарного знака.

Использование может быть как реальным, так и номинальным (в рекламных мероприятиях, печатных изданиях, на выставках, ярмарках и др.). Если товарный знак в республике еще не использовался и товар, маркированный товарным знаком еще не появился на рынке, общеизвестность товарного знака может быть также установлена в случае, если она приобретена через рекламу. Поскольку Кыргызская Республика является членом ВТО, она обязана соблюдать положения Соглашения TRIPS. В ст. 16 (2) этого Соглашения предусмотрено, что "при определении того, является ли знак общеизвестным, государства-члены принимают во внимание известность товарного знака в соответствующих кругах общественности, включая известность в данном государстве-члене, приобретенную в результате рекламной кампании в связи с данным товарным знаком". При этом, благодаря современным средствам связи и передовым технологиям, товарный знак может стать общеизвестным чуть ли не в один день. Но, как правило, рекламная кампания проводится на протяжении длительного времени и затраты на нее могут быть весьма значительными. Документы, подтверждающие затраты на рекламу, перечень рекламных мероприятий, географический масштаб территорий, охваченных рекламными мероприятиями, результаты социологического опроса, сведения о рейтинге популярности товаров и их производителей, обнародованные в специализированных изданиях средств массовой информации, будут являться доказательством общеизвестности товарного знака, приобретенной в результате рекламной кампании.

Использование товарного знака на протяжении длительного периода времени, непрерывное вложение средств и усилий, поддержание неизмен-



но высокого качества товаров в конечном итоге влияет на коммерческую ценность товарного знака, формируемую из ряда компонентов. Это, в первую очередь, из реальных финансовых затрат на получение прав на товарный знак и так называемое "содержание" товарного знака; чистой прибыли, получаемой от использования знака при маркировке товара; репутации товарного знака, приобретенной в результате деятельности его владельца и других компонентов. Существуют различные методики расчета стоимости товарного знака, которая является сейчас самостоятельной позицией в балансе предприятий, относясь к категории нематериальных активов. Зачастую, именно товарный знак может быть самым дорогостоящим видом собственности в активе предприятия.

Таким образом, в Положении отражены самые основные и наиболее общие критерии, которым должны соответствовать товарные знаки для признания их общеизвестными, такие как узнаваемость товарного знака, высокая различительная способность, широкое использование, в том числе реклама и коммерческая ценность.

Согласно правовым нормам, закрепленным в Положении, общеизвестные товарные знаки имеют преимущественную правовую охрану при столкновении с зарегистрированными товарными знаками, фирменными наименованиями или названиями доменов, а также охраняются не только в отношении однородных товаров и услуг, но также и в отношении неоднородных товаров и услуг.

ОХРАНА НАИМЕНОВАНИЙ МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРИРОДНЫХ ЛЕЧЕБНЫХ СРЕДСТВ

Г. В. Белов - канд. мед. наук, заведующий отделом курортных ресурсов Кыргызского НИИ курортологии и восстановительного лечения

Н. А. Алымкулова - доцент кафедры экономической и социальной географии, заведующая Центром аспирантуры КГНУ

Двадцатый век многие характеризовали как "Век химии". Однако на рубеже веков спрос изменился в пользу продукции природного происхождения. Это наблюдается в отношении стройматериалов, предметов быта, одежды, косметики, а также лечебных средств. Аптеки наполовину заполнены биологически активными добавками, чаем, сборами, настояками, бальзамами, кремами, действующие компоненты которых являются веществами минерального, растительного или животного происхождения. Натуральность товара является основанием его более высокой цены и конкурентоспособности. Понятно, что в этих условиях оценка качественных, уникальных свойств термальных минеральных вод, солей, лечебных грязей, лекарственных растений и других компонентов лечебных и косметических средств приобретает все большее значение.

В Кыргызском НИИ курортологии и восстановительного лечения накоплен большой опыт клинических испытаний, стандартизации и сертификации минеральных вод, на примере которых можно рассмотреть ситуации с охраной мест происхождения товара для лечебных средств природного происхождения в целом.

Вековая история развития медицины неразрывно связана с лечебным применением термальных минеральных вод. Многие медицинские школы возникли на базе известных курортов. Современные лечебно-диагностические технологии подтверждают эффективность бальнеотерапии при многих заболеваниях, на клеточном и молекулярном уровне показаны механизмы саногенного действия макро- и микрокомпонентов минеральных вод, растворенных газов, температуры, радиоактивности. Населению широко известны такие минеральные воды, как Боржоми, Ессентуки, Нарзан.

В Советском Союзе было налажено крупномасштабное производство и реализация минеральных вод различных бальнеологических групп и типов. Причем из множества аналогов минеральной воды любой группы промышленный розлив производился только наиболее известного. В Кыргызстане производился розлив 3 видов минеральной воды по ГОСТу 13273-88 (Ак-Суу, Джалал-Абадская, Арашан), которые были известны любому врачу-бальнеологу. 8 видов минеральной воды производи-



лись по республиканскому стандарту и реализовывались преимущественно вблизи мест производства.

С приобретением суверенитета ситуация с производством минеральных вод в странах СНГ изменилась. Высокие транспортные расходы, таможенные барьеры ограничили реализацию минеральных вод за пределами страны производителя. Появились компактные линии розлива, позволяющие наладить рентабельное производство минеральных вод практически в любом месте, используя даже малодобитные источники. Многократно расширился ассортимент бутыллированных вод, большинство из которых - ранее неизвестные. В каждой стране производители пытаются заполнить рынок минеральными водами (МВ) разных бальнеологических типов, хотя не в каждой стране имеется качественное разнообразие их. Появилось большое количество искусственно минерализованных вод, а также откровенных подделок. В рекламных целях обычным питьевым водам зачастую приписываются несуществующие лечебные свойства. Грузия и Россия, производящие всемирно известные минеральные воды Боржоми, Нарзан, Ессентуки, теряют из-за недобросовестной конкуренции часть доходов.

Кыргызстан, обладающий богатейшими запасами и качественным разнообразием природных минеральных вод, заинтересован в соблюдении охранного законодательства ТРИПС и введении стандартов на бутыллированные МВ, гармонизированных с международными нормами.

В настоящее время в Кыргызстане налажен промышленный розлив природных МВ 24 месторождений по государственному стандарту КМС 252:2000, и 5 МВ, получаемых путем купажа сильноминерализованных вод и природных рассолов. Кроме того, разливается более 40 наименований пресных питьевых вод. Несмотря на значительное увеличение ассортимента, в последние 5 лет производство бутылочных МВ в Кыргызстане имеет дальнейшие перспективы роста. По данным статистики в 2000 году в Кыргызстане произведено бутыллированных МВ приблизительно по 2 л на человека, что существенно ниже уровня производства в развитых странах, превышающего в США, Италии, Франции 100 л на каждого жителя. То есть в Кыргызстане производство МВ не удовлетворяет пока внутренние потребности, а с учетом возможного экспорта имеет возможность еще большего роста.

В Кыргызстане появились крупные частные фирмы, производящие минеральные воды в объемах, превышающих миллионы бутылок в год: АОЗТ "Фирма Шоро", СП ОсОО "Рентон Групп", ОсОО "Компания Кыргыз Суу", заинтересованные в устойчивом сбыте продукции. Вкладывая немалые средства в продвижение своего товара, они хотели бы иметь охрану интеллектуальной собственности фирмы. Иными словами на рынке Кыргызстана уже появилась продукция, которая может быть и должна быть защищена как продукция уникального природного происхождения.

Какие же требования к минеральным водам необходимы для такого признания и каков должен быть порядок действий?

Во-первых, продукция должна быть действительно природного происхождения. В производстве бутыллированной воды не должны применя-

ться технология очистки и подготовки, приводящие к изменению первоначального состава. Если такая обработка производится, то она должна быть включена в развернутое название продукции. Для реализуемых в Кыргызстане вод "Бонаква", "Аква минерале" защищается не место происхождения воды, а товарный знак производителя, так как эти воды не являются природными.

Во-вторых, уникальность свойств МВ должна быть подтверждена длительным, не менее пятилетним, сроком использования как в виде готовой продукции, так и в результате бальнеологической практики на известных курортах. Уникальность лечебных природных средств устанавливается на основании изучения состава воды в аккредитованной лаборатории и клинических испытаниях лечебных свойств воды в уполномоченном Министерством здравоохранения научно-исследовательском учреждении. Причем, в заключении, выдаваемой специалистами-бальнеологами, даются только данные, полученные с позиций доказательной медицины. Есть общепринятые сведения о лечении некоторых заболеваний конкретными бальнеологическими типами вод, проверенные многолетними исследованиями. Используя систему аналогов минеральных вод можно подтвердить или не подтвердить наличие лечебного эффекта у новой воды. Необыкновенные свойства воды: обезболивающий эффект, лечение импотенции, облысения, перхоти, появляющиеся в рекламной продукции некоторых предприимчивых бизнесменов, не могут быть подтверждены в наших заключениях.

Требования к названию минеральной воды изложены в КМС 252:2000. Наименование минеральной воды может быть закреплено за производителем, если оно использует географический термин, обозначающий название курорта, источника или местности, где расположен источник.

Допускается использование в качестве названия воды исторического названия местности и имен собственных, связанных с данной местностью. Так, например, в Токмаке выпускается вода "Баласагын", это название крупнейшего города средневековья, располагавшегося в Чуйской долине. В Кемине выпускается вода "Шабдан-Ата", названная в честь правившего конце XIX века хана Шабдана. Вода из родника в устье Ала-Арчинского ущелья называется "Байтик" в честь, проживавшего в середине XIX века в этих краях хана Байтика, возглавлявшего борьбу кыргызов против кокандского господства.

Иными словами у производителя имеется определенный выбор, точное географическое наименование предпочтительно, но не обязательно. Главное, чтобы торговое название воды не вводило потребителя в заблуждение о происхождении и составе. Такой подход считается обоснованным в случаях однотипных названий источников, т.к. только на территории Кыргызстана известно 12 рек Ак-Суу, что может ввести потребителя в заблуждение. Некоторые географические наименования источников неблагозвучны и могут тормозить сбыт товара. Так, например, известен источник Котур-Булак в Баткенской области, применявшийся для наружного лечения кожных заболеваний. "Котур" в переводе на русский язык обозначает



"чесотку". Ясно, что в качестве названия для питьевой минеральной воды этот термин не подходит.

В ближайшее время могут быть зарегистрированы в качестве мест происхождения товаров следующие воды: Джалал-Абад, Арашан, Аламедин, Кара-Кече, Бар-Булак, Дары-Булак.

Кроме минеральных вод, к природным лечебным средствам, которые могут производиться в натуральном виде или в виде концентратов (экстрактов, отжимов), или в качестве компонентов мазей, косметических масок, следует отнести лечебные грязи. В Кыргызстане имеются неисчерпаемые запасы иловых и торфяных лечебных грязей, успешно применяющихся в лечебной практике курортов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕР ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Л. Б. Ким - патентный поверенный, адвокат,
директор патентного бюро "Ким и Ким"*

О государственной системе охраны промышленной собственности и нормативной базе по ее охране в КР уже говорилось. Остановимся на некоторых моментах практического осуществления действий заинтересованными лицами, а также на примере весьма активной, но не очень профессиональной защиты своих прав АО "Байпак".

Наиболее часто перед заинтересованным лицом (хозяйствующий субъект, частный предприниматель или юридическое лицо) встают следующие три вопроса:

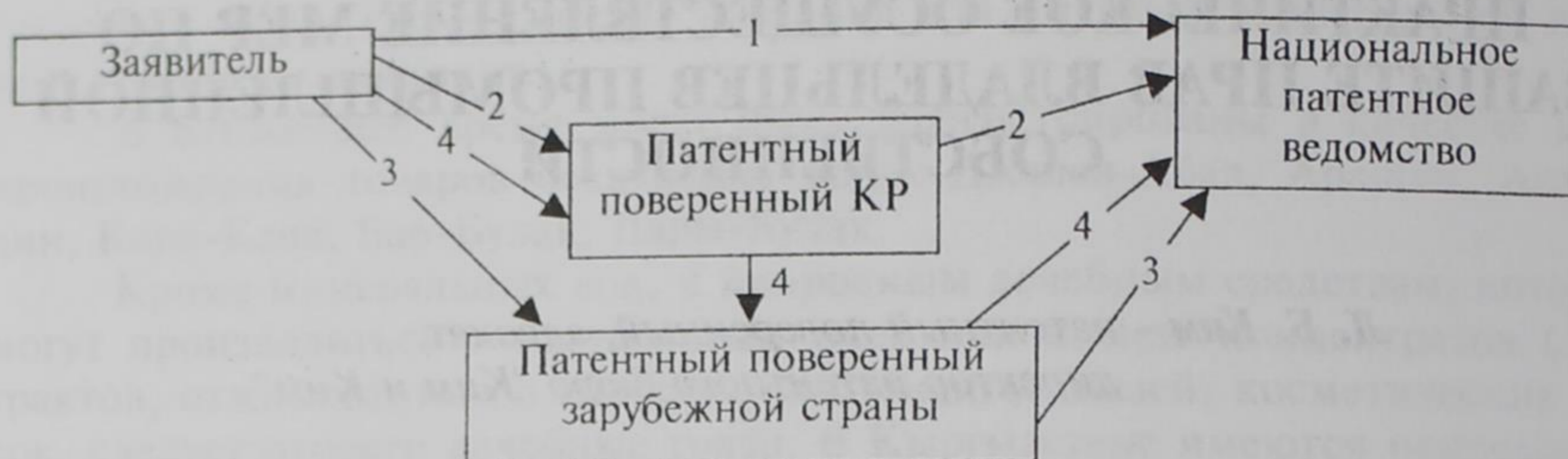
1. Как оформить право на объект промышленной собственности?
2. Как защищать свои права на промышленную собственность?
3. Как защитить промышленную собственность?

Следует отметить, что каждый из названных вопросов весьма обширен, поэтому остановимся только на наиболее частых и характерных ситуациях в отношении средств индивидуализации и возможных путях их разрешения.

1. Оформление прав на средства индивидуализации

С переходом экономики Республики с принципов государственного планирования производства на рыночные отношения значительно возросла роль рекламы и рекламных мероприятий. При этом выяснилось, что для успешного проведения рекламных мероприятий всем товарам, услугам и производителям необходимо иметь свои "имена", по которым потребитель будет отличать товары, фирмы и услуги друг от друга. Причем, требуются такие имена, которыми не могли бы пользоваться другие лица, в особенности их конкуренты. Вот этими именами и являются средства индивидуализации: товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, наименования мест происхождения товаров, географические указания, на которые в установленном порядке государство предоставляет права.

Возможные варианты осуществления действий заинтересованного лица по получению исключительных прав на промышленную собственность и средства индивидуализации, в частности, приводятся в нижеследующей схеме:



По всем вопросам, касающимся промышленной собственности, заявитель обязан обращаться в национальное патентное ведомство требуемой страны. При этом заявитель обязан неукоснительно соблюдать требования данного национального патентного ведомства. Кыргызстанский заявитель может сам подать заявку и вести переписку непосредственно с национальными патентными ведомствами Кыргызстана, России, Казахстана, Узбекистана, Армении, Азербайджана и Турции (вариант 1 - в силу двусторонних договоров). Такая возможность основывается на двусторонних договорах КР с названными государствами.

Так же с указанными национальными патентными ведомствами заявитель может вести делопроизводство через патентного поверенного КР, т.е. по варианту 2, или через национальных патентных поверенных (вариант 3).

С патентными ведомствами не названных выше стран кыргызстанский заявитель может вести переписку только по вариантам 3 или 4, т.е. участие национальных патентных поверенных - обязательно.

Варианты действий 1 или 3 следует признать целесообразными только в случаях, когда заявитель своими силами самостоятельно способен подготовить заявочные материалы, вести переписку и защищать свои интересы на профессиональном уровне. В противном случае, желательно действовать по вариантам 2 и 4.

На практике большинство зарубежных фирм, включая знаменитые крупнейшие фирмы, ведут делопроизводство по варианту 4, по которому участие патентных поверенных страны-заявителя и страны осуществления действия наилучшим образом защищают интересы производителя.

2. Действия по прекращению нарушения прав

Разберем конкретный случай: владельцу товарного знака стало известно об использовании другим лицом (конкурентом) обозначения, тождественного или сходного до степени смешения с охраняемым знаком, для однородных товаров и услуг.

В этом случае у владельца имеется выбор - проигнорировать факт нарушения либо предпринять действия по прекращению нарушений.

Данная возможность исходит из принципа частного права, по которому никто не может обязать владельца нарушенных прав обратиться с иском в суд за их защитой.

Из приведенного принципа также следует то, что в случае нарушения кем-либо чьих-либо прав на интеллектуальную собственность, никакое другое лицо или государственный орган самостоятельно не начнет действий по защите этих нарушенных прав. Перефразируя известную поговорку об утопающем, можно сказать: "защита исключительных прав владельцев интеллектуальной собственности - есть дело рук самого владельца" с помощью Закона и соответствующих органов.

Первоначально владелец промышленной собственности, узнавший о фактах нарушения своих прав, должен определить для себя один из вариантов действий по вышеприведенной схеме, т.е. определить исполнителей.

Первым шагом является сбор доказательств нарушения. После этого желательно направить нарушителю прав официальное письмо с сообщением:

- о наличии исключительных прав на объект ИС;
- о действиях, являющихся нарушением этих прав;
- нормы - обоснования нарушения прав;
- доказательства;
- требование прекращения нарушения;
- другие требования.

По результатам этого письма владелец исключительных прав рассматривает варианты дальнейших действий.

В числе органов, куда может обратиться владелец нарушенных прав, можно назвать:

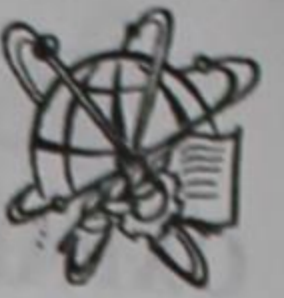
1. Инспекцию по защите прав потребителей.
2. Государственную комиссию при Правительстве Кыргызской Республики по антимонопольной политике.
3. Прокуратуру.
4. Государственную таможенную инспекцию при Министерстве финансов Кыргызской Республики (ГТИ).
5. Арбитражный суд.

На вопросах с каким требованием, в какой последовательности, в какой орган необходимо обращаться не стоит останавливаться. Невозможно назвать приемлемый рецепт для всех случаев. В каждой отдельной ситуации могут быть целесообразны одни действия, а другие - малоэффективными. Поэтому их следует решать индивидуально.

Из имеющихся в КР возможностей защиты прав владельцев промышленной собственности следует выделить возможность обращения в ГТИ КР на предмет регистрации объекта промышленной собственности в реестре ГТИ для его учета при таможенном оформлении импортируемого и экспортируемого товаров.

Такая возможность имеется у владельцев промышленной собственности в КР на основании "Положения о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности" от 27 ноября 2000 года за № 694.

Важное значение такой возможности заключается в том, что владелец промышленной собственности оперативно ставится в известность работниками ГТИ о всех фактах поступления на таможенное оформление



товаров, содержащих как тождественные, так и сходные до степени смешения обозначения (пошлина - 1330 сом). Регистрация действует 2 года, продление срока регистрации на последующие 2 года - 410 сом.

3. Защита товарного знака

Защита товарного знака заключается:

- в своевременном продлении срока действия регистрации;
- в недопущении аннулирования товарного знака.

В отношении продления сроков действия регистрации в Кыргызской Республике у владельцев товарных знаков затруднений нет - консультации, информации, формы бланков они могут получить как в Кыргызпатенте, так и у любого патентного поверенного. Это действие в других странах является более сложной и потому осуществляется через патентных поверенных (варианты 3 и 4 вышеприведенной схемы).

В соответствии с Законом исключительные права на зарегистрированный товарный знак могут быть утрачены владельцем при наличии определенных обстоятельств. Так, например, угрозу товарному знаку может представлять длительное неиспользование его владельцем (непрерывно 3 года). Мероприятия по устранению такой угрозы желательно разрабатывать владельцу товарного знака совместно с патентным поверенным. В случае же возбуждения оппонентом дела по аннулированию товарного знака по причине его неиспользования, уже потребуются консультации, как патентного поверенного, так и адвоката.

Практика показала, что затруднения у владельцев вызывают мероприятия по недопущению использования товарных знаков третьими лицами, что представляет угрозу утраты отличительной способности зарегистрированного товарного знака. Например, обозначение "целлофан", "эскалатор" были когда-то придуманы их создателями и являлись зарегистрированными торговыми знаками. Однако, ввиду массового, длительного их использования различными производителями в разных странах данные обозначения стали видовыми понятиями и утратили охраноспособность. То есть, даже при надлежащем использовании товарного знака имеется угроза его потери.

Поэтому владелец зарегистрированного товарного знака или фирменного наименования, пользуясь предоставленными ему исключительными правами, должен активно пресекать их использование конкурентами.

Еще более сложными являются случаи, когда конкурентам удается зарегистрировать свой товарный знак, являющийся сходным с зарегистрированным ранее товарным знаком. В этих случаях владелец старшего знака может предпринять действия по аннулированию младшего знака. Ходатайство об аннулировании такого знака подается на рассмотрение Апелляционного Совета, решение которого может быть обжаловано любой стороной в Арбитражном суде.

Подготовка протеста в Арбитражный суд, его подача и участие в рассмотрении спора Апелляционным Советом может осуществляться любым представителем владельца. Однако, как показала практика, участие патентных поверенных значительно повышает шансы на успех.

При продолжении спора в Арбитражном суде представляется целесообразным поручить защиту своего интереса тандему: патентный поверенный + адвокат, практикующий в хозяйственных, экономических, финансовых вопросах.

4. АО "Байпак" защищает свои права

В завершение в качестве примера рассмотрим действия АО "Байпак" против ввоза в Кыргызстан чулочно-носочной продукции, маркированной обозначением АО "Байпак".

Общеизвестно, что из КНР в КР поступает огромное количество дешевой чулочно-носочной продукции. К сожалению, эта продукция зачастую обладает низким качеством, а порой просто вредна для здоровья человека.

АО "Байпак" могла бы мириться с поставками дешевого товара, ввиду его низкого качества и низкой конкурентоспособности. Однако, этот сомнительный товар, маркируется этикетками, содержащими указание на АО "Байпак", а это - есть нарушение прав и наносит как моральный, так и материальный ущерб добросовестному производителю.

В результате, потребитель Кыргызстана, купивший некачественный товар сомнительного производства и с сложившимся при этом ошибочным мнением о его производителе, отворачивается от товаров АО "Байпак".

Между тем, известный всем нам отечественный производитель чулочно-носочной продукции АО "Байпак", расположенный по адресу: г. Бишкек, ул. Горького, 1/2, постоянно вкладывает немалые средства в повышение качества своего товара, сохранение своего доброго имени, и, естественно, от этого возрастает себестоимость продукции.

Производители же из Китая, чья продукция значительно уступает по качеству продукции АО "Байпак", не вкладывая средств для поддержания имени производителя, ворует это имя у АО "Байпак".

В такой ситуации очевидно, что АО "Байпак" имеет законные права на:

- возмещение убытков;
- взыскание с нарушителя дохода, полученного при реализации противоправного товара;
- компенсацию ущерба деловой репутации;
- прекращения использования незаконных обозначений.

К сожалению, АО Байпак не воспользовался в полной мере своими законными правами. АО "Байпак" предпринял следующие шаги: были направлены официальные письма в Правительство КР, органы Прокуратуры, посольство КНР в КР, Комитет стандартизации и метрологии и Санэпидемслужбу...; за содействием обращались к Президенту КР, депутатам Жогорку Кенеша, в средства массовой информации, налоговую полицию



и в Совет Безопасности КР. Имеются определенные позитивные результаты. Оформлены материалы, характеризующие качество ввозимой продукции. Задержаны крупные партии противоправного товара. Однако результаты действий следует признать неудовлетворительными.

Такой неутешительный результат является следствием ряда неверных действий специалистов АО Байпак, например:

1. Попытка запретить ввоз из КНР чулочно-носочной продукции на основании закона КР "О защитных мерах" представляется весьма сомнительным и бесперспективным. Сфера действия указанного Закона несколько иная - "возможность причинения серьезного вреда или возникновения его угрозы отечественным производителям", т.е. для применения данного закона требуется серьезное обоснование невозможности отечественного производителя конкурировать с китайским производителем. На самом же деле от китайского производителя требуется только соблюдение правил добросовестной конкуренции.

2. Требование к ГТИ передать АО "Байпак" задержанную контрафактную продукцию следует признать адресованной не по полномочию, т.к. такое решение может вынести только суд.

3. Обращение в прокуратуру на предмет возбуждения уголовного дела было составлено неквалифицированно: не был конкретизирован обвиняемый и его соучастники; не были приведены доказательства наличия состава преступления в деянии китайского производителя; не был конкретизирован ущерб от преступления; и как следствие - уголовное дело было прекращено из-за отсутствия состава преступления.

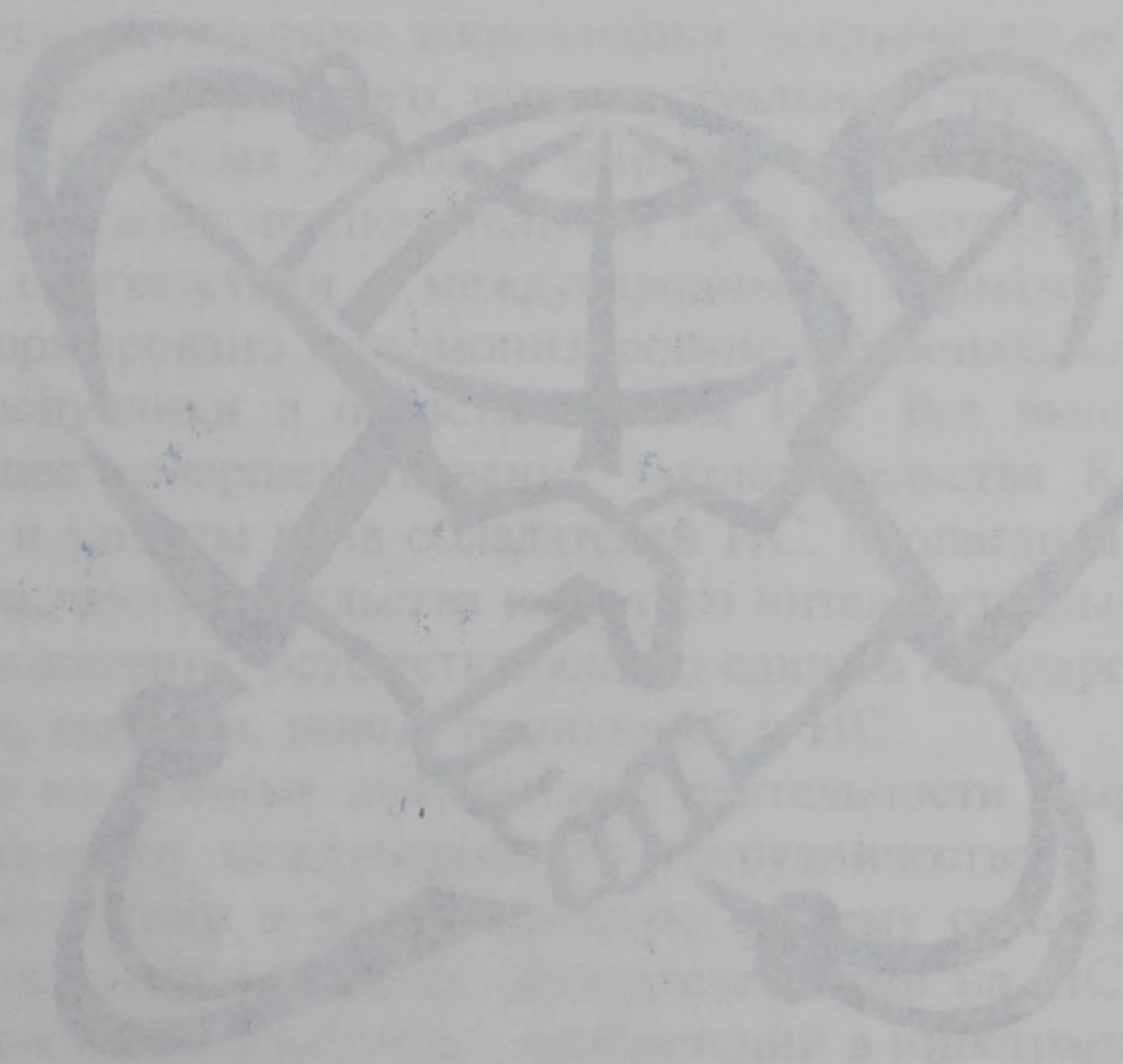
4. Желание АО Байпак одним махом наказать первоисточник всех зол и востребовать весь ущерб с китайского производителя, возложив требование на посольство КНР в Кыргызстане, является юридически неверным и, следовательно - неисполнимым. Ведь посольство не несет ответственности за действия субъектов Китая на территории Кыргызстана. Каждое лицо любой страны само несет ответственность за свои действия. Можно согласиться, что китайский производитель товара продал свой товар поставщику благодаря наличию на товаре неправомерной этикетки. Следовательно, уместно обвинение китайского производителя в нарушении прав АО "Байпак". Однако, представляется, что в первую очередь необходимо привлекать к ответу непосредственных нарушителей в Кыргызстане. Ведь права на интеллектуальную собственность имеют территориальный характер, т.е. охрана распространяется только на территории государства, выдавшего охранной документ. Китайский производитель не ввозил свою продукцию в Кыргызстан, не продавал в Кыргызстане противоправный товар.

В данном случае нарушителями прав АО "Байпак" являются: поставщик в Кыргызстан этого товара и реализатор этого товара (ОсОО "Бишкек трансбизнессервис", контейнер № 1502 рынка "Дордой", турфирма Майрам). Они должны в полном объеме нести ответственность за нарушение. При этом за ними сохраняется право на регрессный иск к

китайскому производителю товара, с которым они находились в договорных отношениях (купля-продажа).

В настоящее время АО "Байпак" осуществил действие по внесению фирменного наименования в реестр ГТИ для его учета при таможенном оформлении товаров, поступивших на таможенное оформление.

Надеюсь, что это есть первый верный шаг на пути защиты своих прав. Хочется пожелать руководству АО "Байпак" и всем участникам семинара в дальнейшем правильно пользоваться правами, которые предоставляются нам Конституцией, Законами и целым пакетом подзаконных нормативных актов Кыргызской Республики.



МЕЖДУНАРОДНОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО



МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*М. М. Исаков - заведующий международно-правовым сектором
Управления права Кыргызпатента*

Еще недавно новое, непривычное для многих наших сограждан понятие "интеллектуальная собственность" сегодня уже прочно входит в обиход, чаще употребляется в литературе и прессе. Сегодня всем известно конституционно закрепленное исключительное право гражданина на результаты его творческого, интеллектуального труда. Авторы и изобретатели, владельцы товарных знаков и фирменных наименований знают о возможности защиты своих исключительных прав на интеллектуальную собственность (ИС). В соответствии с международными нормами в последние годы полностью реформировано и гармонизировано национальное законодательство Кыргызской Республики в области охраны ИС. Все вышеперечисленное, а также дальнейшее совершенствование законодательства Кыргызстана, механизмов охраны и защиты прав обладателей ИС, пропаганда и поощрение развития творчества, изобретательства и другого интеллектуального труда входит в функции Кыргызпатента, осуществляющего единую государственную политику в области науки, техники, новых технологий и ИС.

Еще одно из главных направлений деятельности Кыргызпатента - осуществление активного международного сотрудничества в целях вовлечения Кыргызской Республики в международную систему охраны ИС, обеспечения возможности для кыргызстанских обладателей прав на ИС иметь гарантированную охрану своих произведений, изобретений в иностранных государствах.

Кыргызская Республика с 14 февраля 1994 года является членом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). ВОИС, созданная в нынешнем виде государствами, подписавшими в 1967 году Конвенцию, учреждающую Всемирную организацию интеллектуальной собственности, тем не менее имеет более чем вековую историю. Развитие этой организации начинается со времени создания странами, желающими установить международную универсальную систему охраны ИС и унифицировать в этих целях национальные законодательства в данной области, Международного (Парижского) Союза по охране промышленной собственности в соответствии с Парижской конвенцией по охране промышленной собственности 1883 года, и Международного (Бернского) Союза по охране литературных и художественных произведений в соответствии с Бернской конвенцией об охране художественных и литературных произведений 1886 года. Эволюционируя вместе с развитием международной системы охраны прав на ИС, обусловленным возникновением новых видов объектов ИС, прогрессом в технике и технологиях, приведшим к появлению новых способов использования таких объектов, ВОИС с 1974 года является специализированным учреждением ООН, объединяет



более 170 государств-членов и администрирует сегодня более 20 международными договорами, соглашениями и конвенциями в области ИС.

Являясь участницей Парижского союза по охране промышленной собственности, Бернского союза по охране художественных и литературных произведений, Мадридского союза (по международной регистрации знаков), Союза РСТ (Договора о патентной кооперации) и других международных союзов, административные функции которых выполняет ВОИС, Кыргызская Республика сотрудничает с ней по совершенствованию действующего законодательства, подготовке новых национальных и международных правовых актов. На регулярную основу поставлено проведение национальных и региональных семинаров по проблемам охраны и развития системы ИС. Под эгидой ВОИС специалисты Кыргызпатента проходят стажировки по самым различным направлениям, а также обучаются на дистантных курсах Всемирной академии ВОИС.

В рамках ВОИС развивается сотрудничество по взаимной помощи и изучению опыта с другими государствами. И в этой связи, следует отметить, что опытом становления системы ИС в Кыргызстане заинтересованы многие страны. Динамично развивающаяся система ИС Кыргызской Республики является модельной не только для большинства стран СНГ, но и для многих государств дальнего зарубежья. Визит в нашу республику в феврале 2001 года генерального директора ВОИС доктора Камил Идриса и вручение им А. Акаеву Золотой медали ВОИС за вклад в развитие ИС говорит о высокой оценке международным сообществом политики, проводимой в Кыргызстане в области ИС.

Во время этого визита была подписана Программа сотрудничества между Правительством Кыргызской Республики и ВОИС, в которой были определены дальнейшие меры по углублению двустороннего сотрудничества.

20 ноября 1998 года Президент КР А. Акаев подписал Закон о ратификации Протокола о присоединении Кыргызской Республики к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной Торговой Организации (ВТО), приложением к которому является Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Данное соглашение, подписание которого является одним из главных условий вступления в ВТО, устанавливает наиболее жесткие стандарты, которые должны применяться для обеспечения прав ИС в странах-участницах торговой организации. В связи с чем Кыргызпатентом проведена большая работа по имплементации норм ТРИПС в национальное законодательство.

Среди механизмов межгосударственного взаимодействия по обеспечению прав ИС, кроме ВОИС и, в определенной мере ВТО, координирующих и содействующих глобальному сотрудничеству государств по охране ИС, особое место занимают международные организации, создаваемые в соответствии с региональными соглашениями.

Одной из таких региональных организаций является Евразийская патентная организация (ЕАПО), созданная в соответствии с Евразийской патентной конвенцией, вступившей в силу в августе 1995 года. Она была создана странами СНГ в целях восстановления единого патентного пространства,

существовавшего в СССР. Кыргызской Республикой уделялось особое внимание учреждению данной организации, поскольку воссоздание единого патентного пространства на территории заинтересованных государств СНГ является одной из важных предпосылок восстановления экономических связей Кыргызстана с ближним зарубежьем.

Основной целью Конвенции и учрежденной ею Евразийской патентной организации является создание международной региональной системы правовой охраны изобретений на основе единого евразийского патента, действующего на территории всех государств-участников Конвенции. Участие в деятельности данной организации дает возможность кыргызским изобретателям получать охрану на свои изобретения на почти на всей территории СНГ.

Директор Кыргызпатента чл.-кор. НАН КР, д. техн. н., проф. Р. Оморов с 1999 по 2001 гг. являлся Председателем Административного совета Евразийской патентной организации.

Сотрудничество с ЕАПВ ведется и в плане предоставления сотрудникам Кыргызпатента возможности стажироваться в Евразийском патентном ведомстве.

Охране ИС, развитию и укреплению эффективных межгосударственных связей, проведению согласованной политики в этой области заинтересованы и страны СНГ. В рамках Содружества заключены многосторонние межправительственные соглашения о сотрудничестве по предупреждению и пресечению правонарушений в области ИС, о взаимном обеспечении сохранности межгосударственных секретов в области правовой охраны изобретений, об охране новых сортов растений, а также охраны авторских и смежных прав и др. В соответствии с Соглашением о мерах по охране промышленной собственности и создании Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности образован соответствующий межгосударственный орган отраслевого сотрудничества СНГ. В работе Межгосударственного совета СНГ по вопросам охраны промышленной собственности участвуют руководители органов государственного управления в области ИС.

Сотрудничество по охране ИС осуществляется в СНГ и на межпарламентском уровне. 9 декабря 2000 года Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ принято Постановление о предложениях по совершенствованию национального законодательства государств-участников СНГ в области ИС с учетом требований современных международных стандартов.

Другой международной региональной организацией по охране промышленной собственности, с которой Кыргызпатент поддерживает тесные контакты, является Европейская патентная организация (ЕПО). Она была создана в результате плодотворного сотрудничества европейских стран, которое увенчалось подписанием в 1973 году Европейской патентной конвенции на Мюнхенской дипломатической конференции по учреждению европейской системы регистрации изобретений. ЕПО и Кыргызпатент активно сотрудничают по вопросам подготовки и проведения всевозможных семинаров, посвященных проблемам охраны промышленной собственности.

Наряду с межгосударственными организациями в международной охране прав ИС существуют и международные неправительственные организации, объ-



единяющие, как правило, обладателей прав на определенные виды объектов ИС.

Международное сотрудничество производителей фонограмм в целях охраны их прав и законных интересов осуществляется в рамках Международной федерации производителей фонограмм (IFPI). Она зарегистрирована в Швейцарии и является международной неправительственной некоммерческой организацией, существующей с 1933 года и объединяющей около 1300 крупных и малых компаний звукозаписи из 75 стран мира. IFPI признана в качестве эксперта в области ИС рядом международных организаций системы ООН, включая ВОИС, ЮНЕСКО, Международной организации труда (МОТ), а также Советом Европы.

С 1999 года начинается сотрудничество Кыргызпатента с IFPI на основе заключенного между ним и Представительством IFPI в России и странах СНГ Соглашения о сотрудничестве в сфере защиты ИС. При этом приоритетными направлениями сотрудничества определены совершенствование законодательства, совместные действия по защите объектов авторских и смежных прав, обмен информацией, содействие развитию цивилизованного музыкального рынка, проведение семинаров, симпозиумов. В рамках этих договоренностей несколько сотрудников Кыргызпатента уже прошло стажировку в московском офисе IFPI по организации и проведению совместных с органами внутренних дел мероприятий по пресечению правонарушений в области авторских и смежных прав, организации и проведению экспертных исследований изъятой аудио- и видеопродукции на предмет контрафактности. Со стороны IFPI оказывается методическая помощь, предоставляются базы данных правообладателей, необходимые при проведении исследований изъятой продукции.

Для расширения сотрудничества по охране прав авторов Кыргызпатент в настоящее время проводит работу по вступлению в Международную конфедерацию обществ авторов и композиторов (СИЗАК), созданную в 1926 году. Основной целью СИЗАК является защита прав создателей духовных ценностей. Конфедерация через своих экспертов помогает развивающимся странам в разработке законов об авторском праве, а также оказывает непосредственное влияние на подготовку и проведение всех крупных международных конференций по вопросам авторского права.

Для эффективной работы системы ИС большое значение имеет непосредственное межведомственное взаимодействие Кыргызпатента как с органами государственного управления ИС других стран, так и зарубежными патентными ведомствами, авторско-правовыми обществами и другими организациями по защите прав ИС.

В целях обеспечения взаимного представительства, взаимной передачи прав по управлению имущественными правами авторов на коллективной основе Кыргызпатентом заключены соглашения с Российским авторским обществом, Агентством по авторским правам Минэкономики и торговли Республики Казахстан и Казахским авторским обществом, Молдавской ассоциацией "Авторские права", Турецким авторским обществом MESAM и другими. Такие соглашения предоставляют кыргызстанским авторам возможность не только иметь охрану на свои произведения в других странах, предусмотрен-



единяющие, как правило, обладателей прав на определенные виды объектов ИС.

Международное сотрудничество производителей фонограмм в целях охраны их прав и законных интересов осуществляется в рамках Международной федерации производителей фонограмм (IFPI). Она зарегистрирована в Швейцарии и является международной неправительственной некоммерческой организацией, существующей с 1933 года и объединяющей около 1300 крупных и малых компаний звукозаписи из 75 стран мира. IFPI признана в качестве эксперта в области ИС рядом международных организаций системы ООН, включая ВОИС, ЮНЕСКО, Международной организации труда (МОТ), а также Советом Европы.

С 1999 года начинается сотрудничество Кыргызпатента с IFPI на основе заключенного между ним и Представительством IFPI в России и странах СНГ Соглашения о сотрудничестве в сфере защиты ИС. При этом приоритетными направлениями сотрудничества определены совершенствование законодательства, совместные действия по защите объектов авторских и смежных прав, обмен информацией, содействие развитию цивилизованного музыкального рынка, проведение семинаров, симпозиумов. В рамках этих договоренностей несколько сотрудников Кыргызпатента уже прошло стажировку в московском офисе IFPI по организации и проведению совместных с органами внутренних дел мероприятий по пресечению правонарушений в области авторских и смежных прав, организации и проведению экспертных исследований изъятой аудио- и видеопродукции на предмет контрафактности. Со стороны IFPI оказывается методическая помощь, предоставляются базы данных правообладателей, необходимые при проведении исследований изъятой продукции.

Для расширения сотрудничества по охране прав авторов Кыргызпатент в настоящее время проводит работу по вступлению в Международную конфедерацию обществ авторов и композиторов (СИЗАК), созданную в 1926 году. Основной целью СИЗАК является защита прав создателей духовных ценностей. Конфедерация через своих экспертов помогает развивающимся странам в разработке законов об авторском праве, а также оказывает непосредственное влияние на подготовку и проведение всех крупных международных конференций по вопросам авторского права.

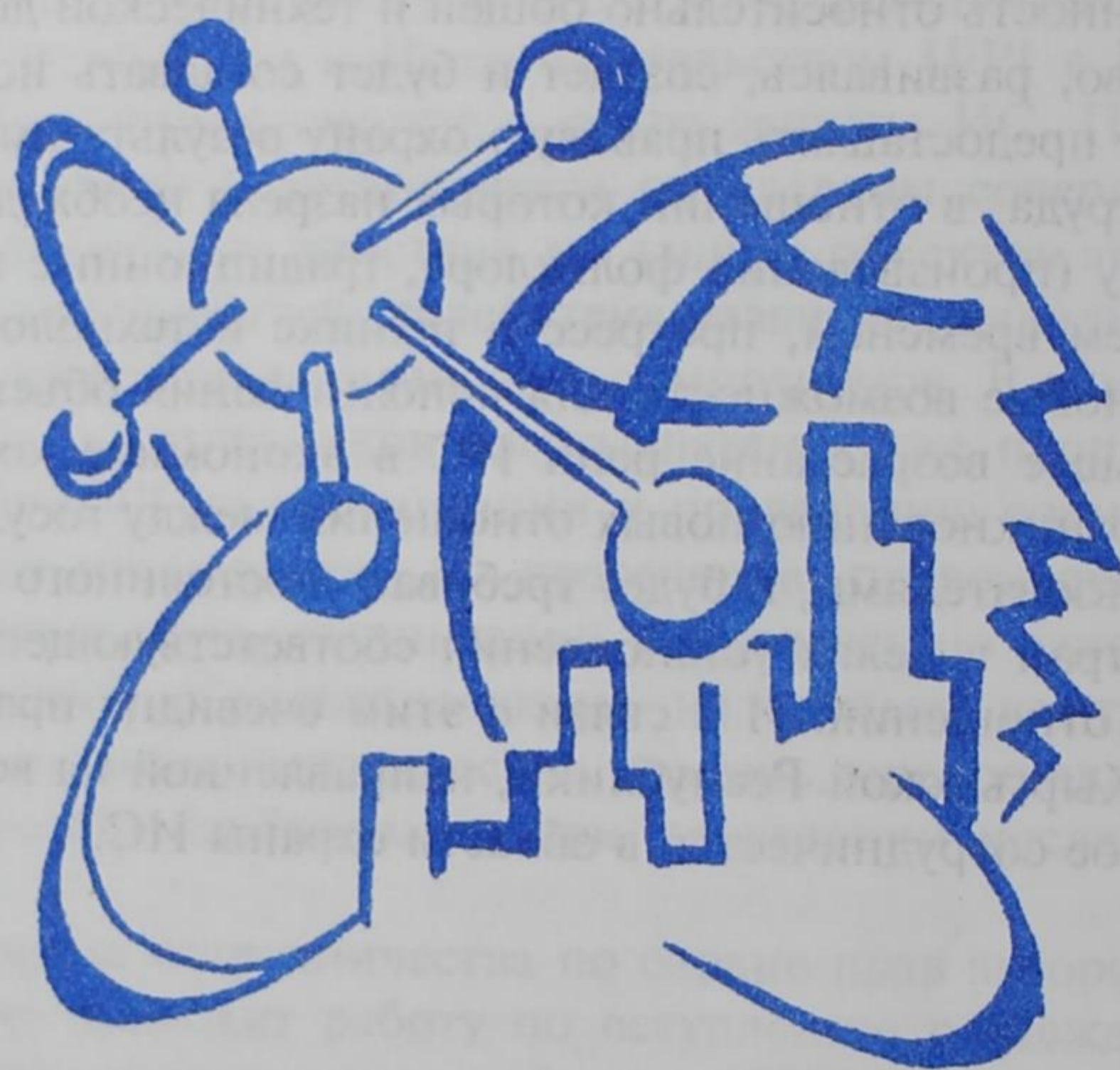
Для эффективной работы системы ИС большое значение имеет непосредственное межведомственное взаимодействие Кыргызпатента как с органами государственного управления ИС других стран, так и зарубежными патентными ведомствами, авторско-правовыми обществами и другими организациями по защите прав ИС.

В целях обеспечения взаимного представительства, взаимной передачи прав по управлению имущественными правами авторов на коллективной основе Кыргызпатентом заключены соглашения с Российским авторским обществом, Агентством по авторским правам Минэкономики и торговли Республики Казахстан и Казахским авторским обществом, Молдавской ассоциацией "Авторские права", Турецким авторским обществом MESAM и другими. Такие соглашения предоставляют кыргызстанским авторам возможность не только иметь охрану на свои произведения в других странах, предусмотрен-

ную Бернской конвенцией об охране литературных и художественных произведений, но и возможность разрешать через Кыргызпатент, который является их представителем, использование своих произведений зарубежным пользователям и получать за это авторские вознаграждения.

Соглашение о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности было достигнуто со Страсбургским центром международного обучения по промышленной собственности, в соответствии с которым предусмотрено сотрудничество по подготовке специалистов, совершенствованию уровня образования в области охраны промышленной собственности, обмен опытом и др. С Национальным институтом промышленной собственности Франции имеется договоренность относительно общей и технической документации.

Человечество, развиваясь, создает и будет создавать новые виды объектов ИС или будет предоставлять правовую охрану результатам творческого, интеллектуального труда, в отношении которых назрела необходимость предоставить такую охрану (произведения фольклора, традиционные знания, генетические ресурсы). Тем временем, прогресс в технике и технологиях открывает и будет открывать новые возможности для использования объектов ИС. Все это, а также все большее возрастание роли ИС в экономическом развитии государств, ведет к возникновению новых отношений между государством, обладателями ИС и пользователями, и будет требовать постоянного взаимодействия и сотрудничества стран в целях установления соответствующего правового регулирования таких отношений. И в связи с этим очевидна правильность и важность политики Кыргызской Республики, направленной на всемерное и активное международное сотрудничество в области охраны ИС.



ИННОВАЦИИ И РЫНОК

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Л. Г. Хмилевская - начальник отдела методики

А. Доолотбаева - ведущий специалист отдела

*организационного обеспечения Госфонда ИС
при Кыргызпатенте*

В то время как, по оценкам западных экспертов в капитале промышленных фирм в странах с цивилизованной экономикой на долю интеллектуальной собственности (ИС) приходится до 35 %, в Кыргызской Республике оцененная и учтенная ИС определяется на уровне долей процента.

Сложившаяся ситуация с оценкой и учетом ИС в Кыргызстане ни в коей мере не определяет действительного потенциала ИС, а только отражает неудовлетворительное положение дел в этой сфере.

Необходимость стоимостной оценки объектов ИС возникает как при продаже отдельных патентов, свидетельств, авторских прав, предоставлении лицензий на промышленную собственность и ноу-хау, так и при оценке всего научно-технического потенциала приватизируемых предприятий и организаций, их продаже, при инвестировании средств на создание объектов с применением изобретений и ноу-хау, оценке объектов ИС в качестве вклада в уставной фонд создаваемых предприятий, при определении размера вознаграждения авторам и лицам, содействующим их внедрению и других видов хозяйственной деятельности.

На основе анализа услуг по оценке объектов ИС виды оценки по целевому назначению можно расставить в следующем порядке, начиная с наиболее распространенных целей оценки и переходя к редко распространенным:

- вложение в уставной капитал предприятия;
- определение имущественных долей в уставном капитале при слиянии или разъединении организаций;
- оценка и переоценка нематериальных активов для целей обязательного и полного учета всех активов предприятия;
- купля-продажа патентов, лицензий и других прав на объекты ИС;
- определение доли объектов ИС в инвестиционных проектах;
- организация франчайзинга;
- кредитование под залог имущества, содержащего объекты ИС;
- страхование имущества, содержащего объекты ИС;
- ликвидация предприятия;
- лизинговые операции.

Один из видов оценки объектов ИС - это оценка этих объектов в качестве нематериальных активов, которые представляют собой принадлежащие предприятиям и организациям ценности, не являющиеся вещественными



объектами, но имеющие стоимостную, денежную оценку. Это - ценные бумаги, патенты, лицензии, технологические и технические новшества, проекты и т.п.

Такая оценка осуществляется в целях учета объектов ИС и отражения их в составе имущества на балансе предприятия при его приватизации, ликвидации, реорганизации, вложении объектов ИС в уставной капитал предприятия и т.д.

Действительно, когда к новым хозяевам переходят во владение ранее принадлежавшие государству здания, сооружения, оборудования, а вместе с ними и интеллектуальный багаж, выражающийся, в частности, в исключительных правах на объекты ИС, то последний должен быть оценен и оплачен.

На практике же повсеместно встречаются ситуации, когда в ходе приватизации передачи прав вообще забывается включение в активы предприятий прав на объекты ИС, тем самым провоцируются в дальнейшем конфликты между бывшими и новыми владельцами.

Когда мы говорим об оценке стоимости нематериальных активов с целью последующего внесения соответствующих прав в уставной капитал вновь создаваемых предприятий, либо с целью помещения этих прав под залог, то во многом ошибки в оценке их стоимости являются проблемой учредителей, самого предприятия, его акционеров или владельцев, возможно и банка, выдавшего кредит под впечатлением размера уставного капитала предприятия либо принявшего права на объекты ИС под залог. Государство в этом случае регулирует вопросы оценки стоимости нематериальных активов на основе правовых аспектов ч. 5 ст. 105 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, согласно которой денежная оценка вклада участника хозяйственного оборота в случаях, предусмотренных законом, подлежит независимой экспертной оценке.

На существующие в настоящее время подходы к оценке стоимости прав на объекты ИС, относящиеся к нематериальным активам предприятия, влияют способы их приобретения. Как правило, предприятие становится владельцем нематериальных активов несколькими путями, например, в результате: внесения учредителями (участниками) в счет их вкладов в уставной (складочный) капитал с оценкой по договоренности учредителей (участников); приобретения за плату у других предприятий или физических лиц, а также создания их в процессе своей деятельности, оценивая исходя из фактических затрат на приобретение или создание объекта и приведения его к состоянию готовности к использованию; передачи другим предприятиям и физическим лицам с оценкой их стоимости экспертным путем.

В зависимости от способа приобретения нематериальных активов строится и система их бухгалтерского учета. Однако недостаточная проработка самой методологии бухгалтерского учета этих объектов, в частности, порядка отнесения расходов предприятия, связанных с созданием и приобретением прав на объекты ИС, в определенной степени снижает активность предприятий в создании и обмене новыми объектами ИС.

Используются и другие виды оценки объектов ИС, например, оценка товарных знаков, патентов на изобретения, промышленные образцы, свидетельств на полезные модели, при их коммерческом использовании на дого-

ворной основе, т.е. в коммерческих сделках, в которых предусматривается передача, уступка прав на эти объекты.

При такого рода оценках следует иметь в виду, что объект ИС, например, такой как товарный знак или патент на изобретение на различных стадиях их жизненного цикла могут иметь существенно разную оценку. Такая оценка, если она выражена в деньгах, может различаться в тысячи и даже в миллионы раз. Этот эффект проще всего продемонстрировать на примере товарного знака. В момент регистрации товарный знак, как правило, стоит очень мало. Однако, по мере развития производства, проведения рекламных кампаний и завоевания доверия потребителей к производимому товару цена товарного знака может возрасти до миллионов и даже миллиардов долларов, например, товарный знак "Кока-Кола" оценивается сейчас в 40 млрд. долларов. Фактически, основные вложения средств в товарный знак делаются не до его создания, а после.

Нечто подобное характерно и для патентуемых изобретений. Как правило, появлению изобретения предшествуют значительные усилия и материальные затраты, но они во много раз меньше, чем затраты по освоению изобретения и созданию соответствующего производства. Момент патентования изобретения приходится не на самое начало всей последовательности необходимых усилий и затрат, а на некоторую точку, расположенную ближе к началу, чем к концу. Оценить такой вклад в целом обычно проще, чем любое из составляющих его прав отдельно. Его цена - это цена преимуществ, которые дает легальная монополия на использование запатентованного изобретения.

Определенной спецификой обладает оценка технологий.

Цена технологий является договорной и определяется в результате ее согласования партнерами.

Мировая практика передачи технологий показывает, что вопрос цены технологии является основным источником конфликтов, возникающих между продавцом и покупателем технологии. Западные эксперты утверждают, что не существует однозначного ответа на вопрос о цене передаваемых результатов научно-технической деятельности, не существует и стандартных методик ее расчета, но есть значительное количество рецептов, которые специалисты в области передачи технологий могут предложить. Примечательно, что эти рецепты варьируют от монопольного ценообразования до оценки затрат, связанных с созданием технологии.

На цену технологии оказывают влияние различные факторы. К ним относится и стадия разработки научно-технического новшества, и форма его правовой охраны, и объем передаваемых прав, и условия платежа. Однако одним из основных факторов, воздействующих на политику ценообразования, по мнению западных экспертов, является стратегия фирмы по выходу на мировой рынок.

Наибольшую проблему, которую приходится решать в процессе оценки объекта ИС, представляет выбор оптимальной методики оценки на различных стадиях его жизненного цикла.

Оценка объекта ИС не может быть оценкой вообще, на все случаи жизни, она всегда носит целевой характер и должна учитывать сложившуюся



ситуацию и потребности заказчика. Не бывает случаев, чтобы одни ранее выполненные расчеты лишь с заменой числовых значений автоматически могли бы быть использованы при проведении других расчетов. На практике не бывает одинаковых объектов ИС и тем более не бывает одинаковых условий их реализации. Поэтому и не бывает одинаковых расчетов. В каждом случае это новая исследовательская работа с индивидуальным набором факторов, влияющих на стоимость объектов ИС. Следует констатировать, что использование оценщиком так называемого "своего универсального метода", по которому можно считать все объекты ИС, нереально.

Тем не менее, все действующие методы оценки стоимости объектов ИС рассматриваются с позиции трех известных в настоящее время классических методов:

- затратного;
- рыночного (метод сравнительных продаж);
- доходного (по прибыли).

Наиболее разработанным подходом к стоимостной оценке объектов ИС, используемым в практике расчетов объектов ИС, является *затратный метод* оценки, базирующийся на расчете суммарных затрат, связанных с созданием, охраной и применением объектов ИС. Однако в условиях рынка такой подход имеет ограниченное применение, поскольку в нем не учитывается их научно-техническая и коммерческая значимость. Затратный метод может использоваться для целей инвентаризации, балансового учета и в некоторых случаях для коммерческого использования нововведений.

Согласно затратному методу стоимость объекта ИС - актива - может оцениваться по затратам, необходимым для воспроизводства или его замены за вычетом обоснованной поправки на начисленный износ актива. Если для материальных активов характерны физический износ, функциональное и экономическое устаревание, то для нематериальных активов характерны временной (или срочный) и моральный износ. Моральный износ связан с появлением более прогрессивных нематериальных активов, например, патентов, выполняющих ту же функцию в производстве определенных изделий. Моральный износ патентов сопровождается падением прибыли в производстве и снижением доходности самого актива.

Затратный метод чаще всего применяется для оценки нематериальных активов, не участвующих в формировании будущих доходов и не приносящих прибыли в настоящее время.

Рыночный метод или иначе метод сравнительных продаж предусматривает сопоставление оценки нематериального актива по намеченной сделке с уже состоявшейся аналогичной сделкой. Обе сопоставимые сделки сравниваются по основным экономическим параметрам, используемым в расчетах рентабельности сделки. Обычно это бывает оборачиваемость капитала и чистая прибыль от использования изобретения или товарного знака.

В международной практике этот метод широко применяется для оценки стоимости патентов и технологий. Трудность в применении данного метода состоит в отсутствии баз данных о современных коммерческих сделках на мировом и национальном рынках.

Использование этого метода возможно при продаже прав на издание высокопрофессиональных произведений литературы, искусства, изготовление и коммерческую реализацию высококачественной аудио- и видеопродукции, при тиражировании и реализации программных продуктов.

Доходный метод базируется на том, что экономическая ценность конкретного нематериального актива на настоящий момент обусловлена ожиданием получения с этого актива доходов в будущем.

Прибыль от использования объекта ИС определяется путем выделения ее доли в общем объеме прибыли, полученной в результате реализации объекта ИС.

Доходный метод в наибольшей мере отвечает природе объектов ИС как товара и является основным методом их оценки для целей коммерческого использования.

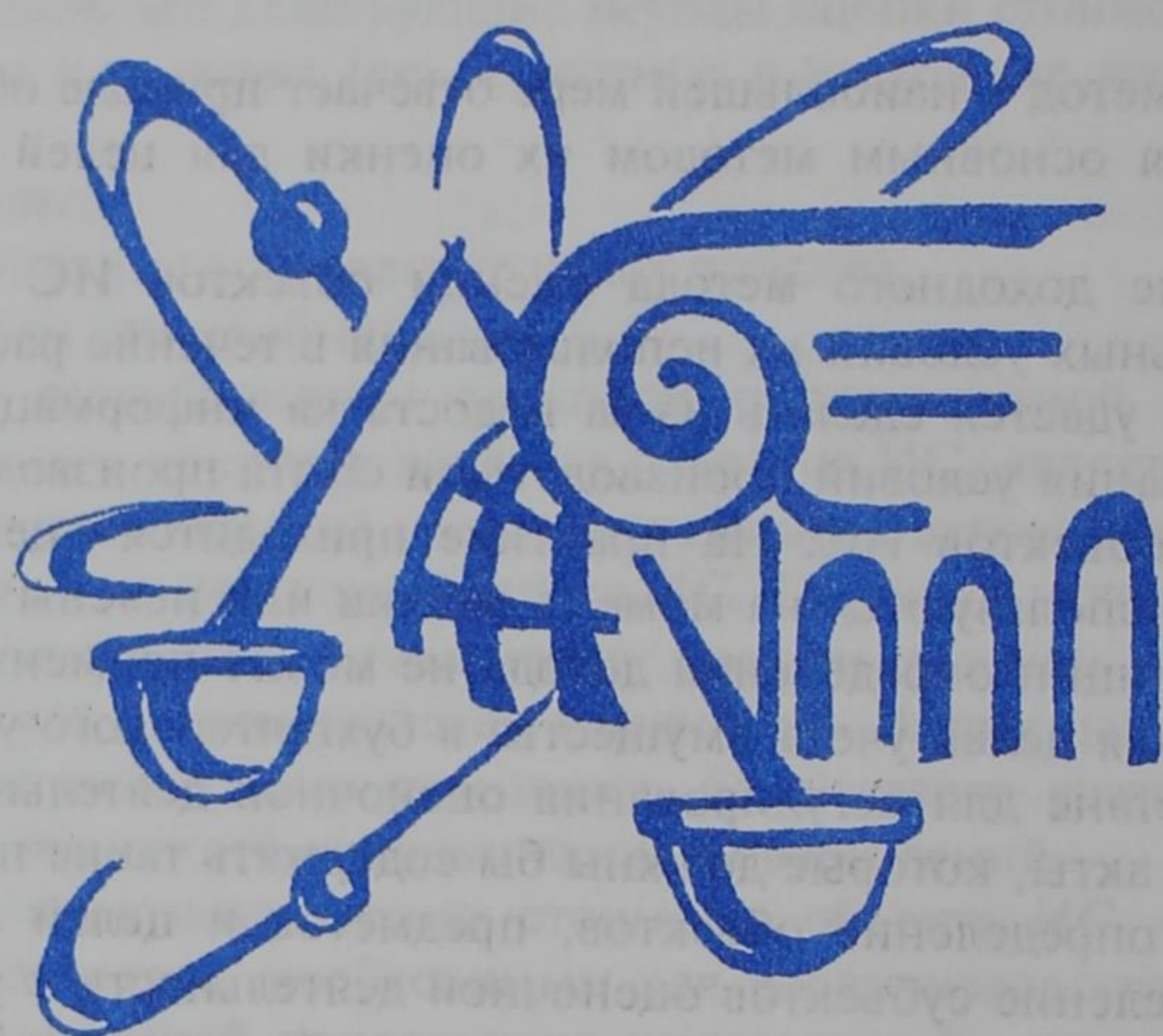
Применение доходного метода оценки объектов ИС требует знания конкретных реальных условий их использования в течение расчетного периода, что не всегда удается сделать из-за недостатка информации или трудностей прогнозирования условий производства и сбыта производимых товаров с использованием объектов ИС. На практике приходится оценивать объекты ИС, которые не используются на момент оценки или неясны перспективы их применения. Принцип определения дохода не может применяться при оценке объектов ИС для целей учета имущества и бухгалтерского учета.

В Кыргызстане для регулирования оценочной деятельности необходимы нормативные акты, которые должны бы содержать такие принципиальные положения, как определение объектов, предметов и целей оценочной деятельности; определение субъектов оценочной деятельности с учетом того, что оценка может быть обязательной и инициативной, гарантии "независимости" оценочной деятельности; порядок обучения и аттестации оценщиков, лицензирования оценочной деятельности; систему государственных органов, регулирующих оценочную деятельность; меры ответственности за нарушение положений закона и порядок разрешения споров между субъектами, производящими оценку, государственными органами и заинтересованными лицами.

В настоящее время в Республике разработан и находится на стадии согласования пакет проектов Стандартов в области оценки имущества, что позволяет надеяться о скором введении его положений в практику.

Литература

1. *Современные проблемы, методы и практика определения стоимости объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Сб. тез. докл. / Сост. В. Д. Ивочкин. - М.: ВИПСИ, 1995. - 71 с.*



СУДЕБНАЯ СИСТЕМА И ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ЗАЩИТУ ПРАВ ГРАЖДАН - НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ

С. Жалыбин - председатель Комитета по законодательству и судебной-правовой реформе Межилиса Парламента Республики Казахстан, кандидат юридических наук

Десять лет, прошедших со дня провозглашения независимости Казахстана, являются свидетельством того, что общество достигло немалых успехов в строительстве правового государства. Показательно то, что судебная власть в государстве постоянно укрепляется и совершенствуется. И сегодня суд является наиболее действенной формой защиты прав и законных интересов граждан.

Дальнейшее реформирование судебной системы, осуществляемое в соответствии с Государственной Программой, в последние годы привело к коренному перелому в сфере отправления правосудия. Отделение суда от исполнительной ветви власти, создание специального уполномоченного органа по исполнению судебных решений, принятие ряда законодательных актов, направленных на усиление судебной власти, в конечном итоге привело к принятию Конституционного закона "О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан".

Несмотря на то, что Конституцией Казахстана провозглашена автономность судебной власти, до недавнего времени это понятие оставалось в достаточной степени декларативным. Органы исполнительной власти, на местах отвечающие за деятельность судов, помимо своих функций по материально-техническому и социально-бытовому обеспечению, нередко вмешивались в разрешение конкретных дел и зачастую пытались осуществлять непосредственное руководство судами. Поэтому разграничение в судах процесса отправления правосудия и проблем административно-хозяйственной деятельности через вновь созданный Комитет по судебному администрированию, без всякого сомнения является еще одним фактором, имеющим принципиальное значение для объективного и справедливого правосудия.

В целом вновь принятым Законом решены вопросы провозглашенного высокого статуса судьи и реальное содержание этой декларации. То есть социальное положение судей всех уровней, а особенно районного и городского звена, отныне будет поставлено в зависимость от достаточно высокого материального обеспечения, что в свою очередь послужит еще одной гарантией честности и объективности судей.



Как известно, совершенству нет предела, но аксиомой является то, что любая система, в том числе и судебная, без учета человеческого фактора обречена на инертность и ничтожность. Поэтому в качестве прогрессивного шага на пути совершенствования отправления правосудия можно считать меры, направленные на укомплектование судейского корпуса путем более строгого и четкого отбора соискателей должности судьи на конкурсной основе и закрепление института стажерства претендентов на данное звание. Кроме того, Законом определяется роль судейского сообщества в формировании корпоративных кадров.

Участие самих судей в комплектовании судейского корпуса, четкие процедуры, регламентирующие порядок назначения и избрания судей различных уровней, широкая демократичность и открытость этих процессов свидетельствуют о реальных переменах, происходящих в судебной системе. При этом надо иметь в виду, что такой подход к формированию судебного корпуса неизбежно дисциплинирует и самих судей, так как повышает их ответственность за выдаваемые ими рекомендации и заключения в отношении кандидатов в судьи. Согласно требованиям нового закона, на пленарных заседаниях Верховного Суда на альтернативной основе сегодня уже обсуждаются и получают заключения кандидатуры на вакантные должности судей.

Закрепленные в Законе принципы независимости, несменяемости, неприкосновенности судей отражают их высокий общественный статус, авторитет суда, но в то же время требуют от судей высокого профессионализма, правовой и общей культуры и соответствующего морального облика. Поэтому вполне оправданным является закрепление в законе нормы о расширении полномочий дисциплинарно-квалификационных коллегий, предусматривающих повышение ответственности судей за допущенные ими проступки. В соответствии с указанным положением, коллеги будут рассматривать не только дисциплинарные дела, но и вопросы прекращения полномочий судей за нарушение предъявляемых к ним этических норм.

Требования, предъявляемые к судьям, представляются актуальными и своевременными также в связи с тем, что именно им в дальнейшем предстоит претворять в практику положения законодательства, касающегося сферы отправления правосудия, и от них во многом зависит закрепление наметившихся прогрессивных тенденций в этой отрасли права.

В Законе заложены принципиально новые нормы, определяющие судоустройство в Республике, порядок работы судов. Назревшая проблема изменения процедуры рассмотрения дел в кассационном и надзорном порядке потребовала пересмотра соответствующих инстанций, в связи с чем вместо ранее существовавших президиума и пленума созданы новые над-

зорная коллегия и пленарное заседание. Таким образом, Закон приведен в соответствие с нормами Конституции, апеллирующей только к понятию "коллегия суда". Упразднена хозяйственная коллегия, а уголовная и гражданские коллегии теперь выступают в роли апелляционной судебной инстанции, а надзорная коллегия - надзорной инстанцией по жалобам и протестам на вступившие в законную силу решения судов первой инстанции. Предусмотрено также создание в коллегиях специализированных составов.

После принятия закона "О судебной системе и статуса судей Республики Казахстан" неизбежно встал вопрос о необходимости внесения изменений и дополнений в действующее уголовное и гражданское процессуальные законодательства, направленных на реализацию судопроизводства, создание оптимальных условий для отправления правосудия. С учетом сказанного возрастает роль положений Закона, предусматривающих требования о неукоснительном соблюдении всех норм законности и справедливости. Ряд положений Закона имеет для правосудия принципиальное значение, поскольку речь идет об авторитете суда и соблюдении его основного предназначения - осуществлении правосудия. В действующем законодательстве еще имеются пробелы, позволяющие недобросовестным правоприменителям использовать их в качестве оправдания своей нерадивости. Так, при принятии ныне действующего уголовно-процессуального кодекса была исключена норма, предусматривающая непрерывность судебного разбирательства. Предполагалось, что такой шаг соответствует прогрессивным демократическим принципам и традициям. Однако на практике это привело к обратным результатам, когда рассмотрение большего количества дел неоправданно затягивалось, а вовлеченные в судебную сферу люди месяцами, а иногда годами не могли реализовать свои права. Анализ поступающих в различные инстанции жалоб участников процесса показал, что многочисленные факты волокитства при рассмотрении дел имели место не только по сложным многоэпизодным делам, но и по делам, не представляющим какой-либо сложности. Неоднократно проявлялась и ненужная корпоративность, когда суд первой инстанции принимал решение, а вышестоящие инстанции, проявляя формализм в рассмотрении жалобы либо протеста, санкционировали неправосудное решение. В ряде случаев за незначительные правонарушения, несовершеннолетним лицам, впервые совершившим их, назначались несоразмерно жесткие наказания, в том числе в виде лишения свободы в то время как к лицам, совершившим более тяжкие и дерзкие преступления в составе организованных групп и банд, суды нередко проявляли непонятную снисходительность и мягкость.

Эти вопиющие нарушения конституционных прав граждан на судебную защиту в демократическом правовом государстве терпимы быть не



могут, в связи с чем в настоящее время ведется работа по повышению роли судов в искоренении вышеприведенных негативных факторов.

Имеются и другие моменты, требующие дополнительной конкретизации. Так, п. 2 ст. 77 Конституции Республики Казахстан предусмотрено, что "какое-либо вмешательство в деятельность суда по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону". То есть фиксируется четкая гарантия того, что ни один государственный орган либо должностное лицо не может навязывать судье свое видение решения того или иного вопроса, рассматриваемого судом. В то же время в соответствии с п. 1 ст. 28 закона "О судебной системе и статуса судей" не допускается только незаконное вмешательство. Такая формулировка предполагает, что определенное абстрактное "законное" вмешательство все же может иметь место. Очевидно, что для исключения двусмысленности, приведенную норму следовало бы изложить в редакции п. 2 ст. 77 Конституции.

На взгляд автора в целях развития и закрепления принципа невмешательства в отправление правосудия следовало бы внести норму в закон "О государственной службе" о запрещении госслужащим вмешиваться в деятельность суда, а в законе "О борьбе с коррупцией" предусмотреть ответственность чиновников за совершение этих действий.

Вместе с тем, следует учитывать, что судебная власть самостоятельна только в рамках своих полномочий, то есть при отправлении правосудия. В этой связи в рассматриваемом Законе, видимо, следовало регламентировать некоторые ситуации, которые нельзя было бы рассматривать как вмешательство в деятельность судебных органов. В их числе можно было бы назвать ответственность судей перед другими структурами (в частности Парламентом либо местными представительными органами) о нарушениях этических норм, волокитстве при рассмотрении дел, недостаточным профессионализме и т.п. Главное, чтобы суд не превратился в закрытую и неконтролируемую со стороны общества корпорацию.

Но сегодня Закон принят и вступил в действие. Время покажет его плюсы и минусы. Помимо вышеназванных достоинств и негативных моментов следует отметить то, что Закон вобрал в себя все положительное, что было востребовано казахстанским обществом. И в процессе его применения, наряду с регламентированной структурой судебной власти, следует использовать весь потенциал заложенных норм. Тем более, что предстоит большая работа по развитию и совершенствованию Закона.

Пока же приоритетными задачами по его реализации являются: пересмотр существующей подсудности дел, возвращение областным судам права рассмотрения дел в надзорном порядке, предоставление высшим должностным лицам Верховного суда права на внесение протеста и ряд других мер, направленных на усиление роли судов. Требуют пересмотра

некоторые другие функции Верховного суда, поскольку данная судебная инстанция в силу своего статуса должна быть высшим надзорным органом, призванным анализировать и обобщать судебную практику, толковать и разъяснять законы и иные правовые акты, устранять существующие коллизии в правоприменении.



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ОБЛАСТИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Р. О. Оморов - директор Кыргызпатента, д. техн. н., проф.,
чл.-кор. НАН КР, академик Международной
инженерной академии*

*Д. А. Оморбекова - специалист отдела маркетинга, инноваций и ин-
вестиций Госфонда ИС при Кыргызпатенте*

Становление молодого суверенного государства характеризуется развитием новых методов и форм хозяйствования в рыночных отношениях. Развитие экономики, как известно из мирового опыта, неразрывно связано с изобретательской деятельностью. Несмотря на небольшой срок формирования экономики, в Кыргызстане складывается определенный механизм поддержки развития и государственного регулирования изобретательской деятельности, включающий создание законодательной базы, специальных организационных структур, повышение роли экономических методов и административных рычагов.

Развитие изобретательской деятельности и формирование механизма его поддержки основывается на законодательной базе государства. Формирование национальной системы правовой охраны промышленной собственности характеризуется как появлением новых законов и подзаконных актов, так и расширением охраняемых объектов, накоплением определенного опыта в судебной практике. Охрана объектов промышленной собственности должна быть направлена на стимулирование творческой активности и коммерческой деятельности, а также способствовать привлечению инвестиций в экономику и являться неотъемлемым элементом развития честной конкуренции и торговли. С обретением независимости во всех странах СНГ было начато создание национальных систем интеллектуальной собственности (ИС). К настоящему времени в Кыргызстане государственная система ИС в основном построена, сформированы законодательная, а также информационная, структурная и функциональная базы.

В данной статье рассматриваются факторы стимулирования творческой деятельности в области изобретательства, охваченные законодательством Кыргызской Республики.

В патентном законодательстве Кыргызстана, как и в большинстве аналогичных законодательств стран СНГ, воплощена теория исключительных прав, в соответствии с которой правомочное лицо наделяется исключительными правами, ставящими его в привилегированное монопольное положение по отношению к третьим лицам и самому государству.

В ст. 11 разд. 4 Патентного закона КР указано, что владельцу патента принадлежит исключительное право на охраняемые патентом объекты про-

мышленной собственности, включая право запретить использование указанных объектов другим лицам.

Положительный аспект исключительного права состоит в том, что государство предоставляет патентообладателю патентную монополию в изъятие из положения антимонопольного законодательства. Негативный аспект заключается в возможности устранения всех третьих лиц от несанкционированного использования запатентованного объекта промышленной собственности (ОПС).

Исключительные права на изобретения, промышленные образцы и полезные модели отличаются тем, что они имеют строго ограниченный территориальный характер, определенный срок действия и установленный законом объем действия, и возникают вследствие регистрации ОПС специальным государственным органом - Государственным агентством по науке и интеллектуальной собственности (Кыргызпатентом).

Основным правом автора, вытекающим из исключительного права, является возможность свободно распоряжаться своим творческим достижением, то есть он имеет право передать его третьим лицам или использовать по своему усмотрению.

Производным от права авторства является право автора ОПС на присвоение своего имени или специального названия объекту. Указанное правомочие представляет собой один из важных стимулов инновационной деятельности и закреплено в законодательствах большинства государств. В Патентном законе КР оно отражено в ст. 33.

Важнейшим стимулом авторов промышленной собственности является право на вознаграждение, которое отражено в ст. 10 Патентного закона и ст. 8 Закона о служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах. При этом за основу условий и размера выплаты вознаграждения за использование охраняемого объекта принимается соглашение между работодателем и автором, в котором, согласно законодательству, выплата должна производиться в срок не позднее трех месяцев по истечении каждого года, а также не позднее одного месяца после поступления выручки от продажи лицензии. Также Законом о служебных изобретениях предусмотрено единовременное поощрительное вознаграждение в сумме 10 минимальных размеров оплаты труда. При просрочке выплаты вознаграждения, в качестве штрафных санкций, работодатель выплачивает автору пени в размере 0.5 % от суммы, причитающейся к выплате.

В ст. 267 трудового законодательства КР предусмотрены гарантии для работников-изобретателей и рационализаторов, согласно которым работы по внедрению изобретений и рационализаторских предложений, осуществляемые работником-автором у того же нанимателя, оплачиваются в размере не менее среднего размера оплаты труда. В п. 2 данной статьи оговариваются гарантии при внедрении изобретения или рационализаторского предложения у другого нанимателя. В этом случае освобождение от работы с сохранением должности и оплата этой работы в размере не менее среднего размера оплаты труда производятся по договоренности между нанимателями и работниками.



В ст. 33 Патентного закона предусмотрено важное правомочие, как право на почетное звание: авторы наиболее важных и широко используемых изобретений могут быть представлены к присвоению почетного звания "Заслуженный изобретатель Кыргызской Республики".

В целях развития научно-технического прогресса предусмотрены нормы по стимулированию создания и использования ОПС. В соответствии со ст. 34 Патентного закона КР в целях государственного стимулирования создания и использования объектов промышленной собственности создан Государственный фонд интеллектуальной собственности КР при Кыргызпатенте, который осуществляет свою деятельность в соответствии с положением, утвержденным Кыргызпатентом, и может от имени государства приобретать права владельца для дальнейшего внедрения и использования ОПС. В этой же статье предусмотрены льготы авторам и хозяйствующим субъектам, использующим объекты промышленной собственности.

В основном законодательные акты КР, относящиеся к изобретательской деятельности, направлены на защиту интересов авторов ОПС, которые являются определенным стимулом развития изобретательской деятельности. Так, ст. 339 Административного кодекса КР предусматривает наложение административного штрафа за незаконное изготовление, применение, ввоз, хранение, предложение к продаже, а также незаконную продажу или иное введение в хозяйственный оборот продукта, содержащего запатентованный ОПС. Статьи 28-31 Таможенного кодекса КР предусматривают определенный режим в отношении объектов ИС, в целях защиты прав обратившихся правообладателей. Статья 150 Уголовного кодекса КР также предусматривает определенное наказание при нарушении прав патентообладателей и включает три подпункта. Первый - предусматривает наказание штрафом в размере от пятидесяти минимальных месячных заработных плат за присвоение авторства и изобретения, а также за принуждение к соавторству. Второй - предусматривает наказание за незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, если эти деяния умышленно или по неосторожности причинили крупный ущерб в виде тройного айыпа, либо лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности, или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. Подпункт третий предусматривает наказание за деяния, совершенные неоднократно, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, наказываются тройным айыпом с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенные должности, или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. Крупным ущербом признается ущерб в 500 раз превышающий минимальную месячную заработную плату, установленную законодательством КР на момент совершения преступления.

В вышеуказанных законодательных актах в основном меры стимулирования и поддержки изобретательской деятельности касаются авторов-изобретателей, но они не охватывают хозяйствующие субъекты.

Патентная система объединяет не только правовые, но и научно-технические, экономические, информационные аспекты, которые взаимосвязаны и влияют на развитие экономики в целом. Экономическая сущность прав на объекты ИС заключается в обеспечении вовлечения данного объекта в экономический оборот при соблюдении условия, что данное вовлечение эффективно. Стимулирование изобретательской деятельности должно охватывать весь жизненный цикл объекта ИС, то есть начиная от создания вплоть до внедрения в производство, далее выхода на рынок. Таким образом, предоставление определенных льгот хозяйствующим субъектам при внедрении и использовании запатентованных нововведений дало бы дальнейший толчок развитию отечественной изобретательской деятельности и экономики в стране.

Литература

1. Патентный закон Кыргызской Республики (04.02.1998 г.)
2. Закон Кыргызской Республики "О служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах" (13.08.1999 г.)
3. Трудовой кодекс Кыргызской Республики (04.10.1997 г.)
4. Таможенный кодекс Кыргызской Республики (30.07.1997 г.)
5. Уголовный кодекс Кыргызской Республики (01.10.1997 г.)
6. Кодекс об административной ответственности (04.08.1998 г.)
7. Налоговый кодекс Кыргызской Республики (26.06.1996 г.)
8. Законодательство государств СНГ в области промышленной собственности: Т.1. / Григорьев А. Н., Еременко В. И., Качанов Ю. В. и др. - М.: ВНИИПИ, 1996. - 148 с.
9. Фаткина Л. П., Бутыркин А. Я. Налоговые льготы в сфере изобретательской и патентной деятельности: Учеб. пособие. - М.: ВНИИПИ, 1997. - 37 с.
10. Лынный Н. В. Материальное стимулирование авторов изобретений, промышленных образцов и полезных моделей: 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНИЦ Роспатента, 2000. - 84 с.
11. Колесников А. П. Патентная документация стран ближнего зарубежья. - М.: ИНИЦ Роспатента, 1998. - 122 с.



РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ В ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ АПЕЛЛЯЦИОННЫМ СОВЕТОМ

О. С. Балпанова - начальник отдела по осуществлению прав интеллектуальной собственности Кыргызпатента

Общие положения

Законодательство предоставляет объектам промышленной собственности правовую охрану, которая подтверждается соответствующими охранными документами.

Основными особенностями правовой охраны, предоставляемой тем объектам промышленной собственности, на которые выдаются охранные документы, являются наделение владельца охранного документа исключительным правом на использование охраняемого объекта и ограничение по времени и территории действия исключительного права.

Охранные документы выдаются на следующие объекты промышленной собственности: изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, наименования места происхождения товара и фирменные наименования.

В качестве охранного документа на изобретения и промышленные образцы выдается предварительный патент и патент, а на полезную модель - свидетельство. Данный документ выдается соответствующим государственным органом изобретателю или лицу, которому изобретатель переуступил свое изобретение, и удостоверяет принадлежность владельцу патента исключительного права на изобретение.

Правовая охрана средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг предоставляется на основе регистрации. В качестве охранного документа на зарегистрированные товарные знаки, знаки обслуживания, наименования места происхождения товаров и фирменные наименования выдается свидетельство.

В соответствии с законами и на основании поданных ему заявок выдачу предварительных патентов, патентов на изобретения и промышленные образцы, а также свидетельств на полезные модели, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров и фирменных наименований производит Государственное агентство по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент).

Виды споров в области промышленной собственности и основания для их возникновения отражены в Гражданском кодексе и Патентном законе, Законе "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и Законе "О фирменных наименованиях". Указанные

нормативные правовые акты, регламентируют защиту прав авторов и владельцев промышленной собственности, а также вступающих с ними в соответствующие отношения третьих лиц.

Споры, возникающие в связи с приобретением прав, использованием и охраной объектов промышленной собственности, могут быть рассмотрены в административном и судебном порядке.

Рассмотрение споров, связанных с регистрацией объектов промышленной собственности, получением охранных документов и их действительностью

Споры, связанные с приобретением охранных документов и их действительностью, разрешаются в административном порядке и относятся к компетенции Кыргызпатента.

В компетенции Апелляционного совета Кыргызпатента входит рассмотрение следующих возражений:

- на решения об отказе в выдаче предварительного патента на изобретение, промышленный образец;
- на решения предварительной экспертизы об отказе в регистрации товарного знака, знака обслуживания и наименования места происхождения товара;
- на решения экспертизы на предварительный отказ в регистрации товарного знака, знака обслуживания в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков;
- на решения об отказе в выдаче свидетельства на полезную модель;
- на решения об отказе в выдаче патента на изобретение, промышленный образец;
- на решения об отказе в регистрации товарного знака, знака обслуживания, принятые по результатам экспертизы заявленного обозначения;
- на окончательные отказы в регистрации товарного знака, знака обслуживания по результатам экспертизы заявленного обозначения в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков;
- на решения об отказе в регистрации наименования места происхождения товара и предоставлении права пользования им, предоставлении права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара, принятые по результатам экспертизы заявленного обозначения;
- на решения о регистрации товарного знака, знака обслуживания, принятые по результатам экспертизы заявленного обозначения, в том числе в случаях: а) исключения экспертизой из охраны одного или нескольких элементов знака; б) изменения экспертизой приведенного заявителем перечня товаров, для которых испрашивалась регистрация знака;
- на решения о регистрации наименования места происхождения товара и предоставлении права пользования им, предоставлении права пользования уже зарегистрированным наименованием места проис-



хождения товара, принятые по результатам экспертизы заявленного обозначения;

- на решения об отказе в регистрации фирменного наименования;
- против выдачи предварительного патента, патента на изобретение, промышленный образец, свидетельства на полезную модель;
- против регистрации товарного знака, знака обслуживания;
- против регистрации товарного знака, знака обслуживания в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков;
- против регистрации наименования места происхождения товара и выдачи свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара;
- против регистрации фирменного наименования.

Таким образом, к ведению Апелляционного совета Кыргызпатента относится рассмотрение возражений на решения экспертизы об отказе в выдаче охранного документа (предварительного патента, патента, свидетельства), возражений против выдачи предварительных патентов, патентов и свидетельств в силу их несоответствия условиям охраноспособности, а также против регистрации товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров.

Кроме этого, в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики от 24 августа 2000 года № 520 "О реализации Закона Кыргызской Республики "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" к компетенции Апелляционного совета отнесено рассмотрение заявлений о признании товарных знаков общеизвестными, вынесение решений о признании товарных знаков общеизвестными и рассмотрение споров в отношении общеизвестных товарных знаков.

При несогласии любой из сторон спора решение Апелляционного совета может быть обжаловано в суде в сроки, установленные законодательством в области промышленной собственности.

В соответствии с законодательством об охране промышленной собственности предусмотрен смешанный порядок рассмотрения споров, связанных с регистрацией объектов промышленной собственности, получением охранных документов и их действительностью, то есть административно-судебный порядок. В данном случае, например, заявитель, не согласный с решением экспертизы об отказе в выдаче охранного документа (предварительного патента, патента, свидетельства), прежде чем предъявить иск в суд, должен обратиться с возражением в Апелляционный совет Кыргызпатента. В таком же порядке разрешаются остальные споры против выдачи предварительных патентов, патентов и свидетельств в силу их несоответствия условиям охраноспособности, регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров и фирменных наименований.

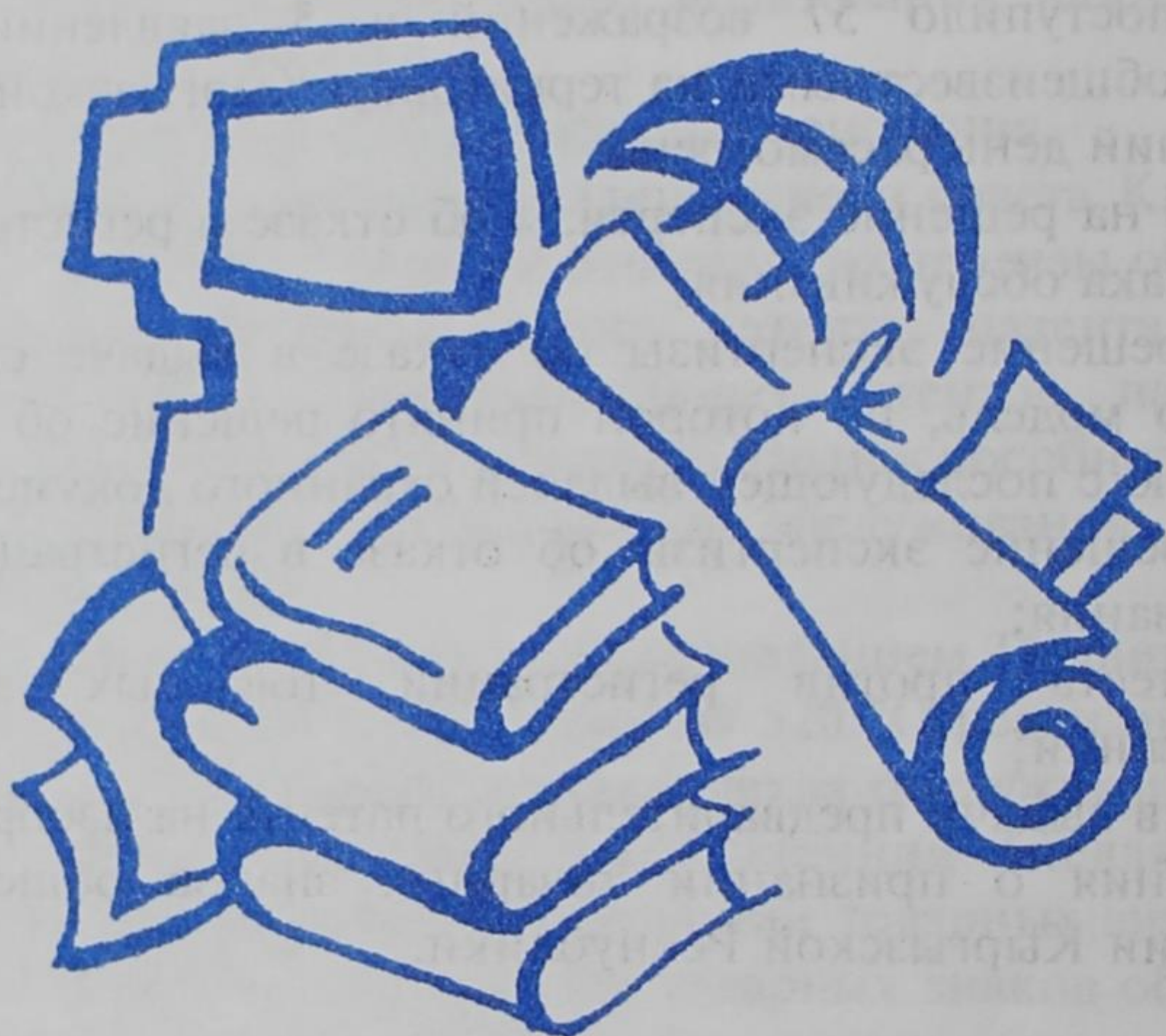
За период с 1996 года по настоящее время в Апелляционный совет Кыргызпатента поступило:

- 17 жалоб на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака, знака обслуживания;

- 1 - на решение экспертизы об отказе в выдаче свидетельства на полезную модель;
- 3 - на решение экспертизы об отказе в регистрации фирменного наименования;
- 34 протеста против регистрации товарных знаков, знаков обслуживания;
- 2 - против выдачи предварительного патента на изобретение;
- 5 заявлений о признании товарных знаков общеизвестными на территории Кыргызской Республики.

Таким образом, за указанный период в Апелляционный совет Кыргызпатента поступило 57 возражений и 5 заявлений о признании товарных знаков общеизвестными на территории Кыргызской Республики, из них на сегодняшний день рассмотрено:

- 14 жалоб на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака, знака обслуживания;
- 1 - на решение экспертизы об отказе в выдаче свидетельства на полезную модель, по которой принято решение об удовлетворении полностью с последующей выдачей охранного документа;
- 3 - на решение экспертизы об отказе в регистрации фирменного наименования;
- 32 протеста против регистрации товарных знаков, знаков обслуживания;
- 2 - против выдачи предварительного патента на изобретение;
- 4 заявления о признании товарных знаков общеизвестными на территории Кыргызской Республики.



КОНСУЛЬТАЦИИ КЫРГЫЗПАТЕНТА

ОТВЕЧАЕМ ЧИТАТЕЛЯМ

*На вопросы читателей о "Патентовании промышленных образцов" отвечают
зам. директора Центра экспертизы, канд. хим. наук Т. Ш. Шатмарова и
начальник отдела методики Л. Г. Хмелевская*

? *Что представляет собой промышленный образец?*

Промышленный образец представляет собой художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид.

Как и изобретение, промышленный образец - результат творческой умственной деятельности, который может быть воплощен в конкретных материальных объектах. Однако, если изобретение является техническим решением задачи, то промышленным образцом признается решение внешнего вида изделия.

Под изделием в данном случае понимаются самые разнообразные предметы, предназначенные для удовлетворения человеческих потребностей. Внешний вид изделия должен отличаться выразительностью и носить художественно-конструкторский характер.

Художественные и конструкторские элементы должны гармонично сочетаться и взаимно дополнять друг друга.

Промышленным образцом может быть целое единичное изделие, его часть, комплект (набор) изделий, варианты изделия. Изделие как объект промышленного образца может быть, в свою очередь, объемным (модель), например, автомобиль, прибор, обувь, посуда, мебель и т.п., плоским (промышленный рисунок), например, рисунок ткани, ковра, шрифт и т.п. или комбинированным, т.е. сочетающим элементы, свойственные объемным и плоским промышленным образцам, например, вид информационного табло, циферблат часов, внешний вид посуды, на которой выполнен рисунок, обуви, имеющей декор и т.п.

? *Чем определяется объем правовой охраны, предоставляемой охранным документом на промышленный образец?*

Объем правовой охраны, предоставляемой предварительным патентом, патентом на промышленный образец, определяется совокупностью его существенных признаков, представленных на изображениях изделия (макета). Описание промышленного образца служит только для толкования признаков.

? *При каких условиях предоставляется правовая охрана промышленному образцу?*

Объекту, заявленному в качестве промышленного образца, предоставляется правовая охрана, если он является новым, оригинальным и промышленно применимым.



Новизна как критерий патентоспособности промышленного образца

Промышленный образец признается новым, если совокупность его существенных признаков, представленных на изображениях изделия (макета) и приведенных в перечне существенных признаков неизвестна из сведений, общедоступных в мире до даты приоритета промышленного образца.

При установлении новизны промышленного образца также учитываются ранее поданные в Кыргызской Республике другими лицами неотозванные заявки на промышленные образцы и запатентованные в Кыргызской Республике промышленные образцы.

К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и/или эргономические особенности внешнего вида изделия, его формы и конфигурации, орнамента и сочетания цветов.

Оригинальность как критерий патентоспособности промышленного образца

Промышленный образец признается оригинальным, если его существенные признаки обуславливают творческий характер особенностей изделия.

Сущность этого критерия состоит в том, чтобы предоставить заявителю полную надежную охрану, т.е. чтобы запатентованный промышленный образец нельзя было "обойти" путем незначительных изменений его внешнего вида.

Если критерий новизна характеризует абсолютную новизну на уровне конструктивных элементов изделия, позволяет определить тождественность сравниваемых художественно-конструкторских решений и направлен на решение проблемы копирования, то критерий оригинальность в отличие от критерия новизна, определяет творческую новизну, творческий уровень дизайнерских разработок, заявляемых в качестве промышленного образца.

Если при определении новизны художественно-конструкторского решения исследуется вся совокупность существенных признаков промышленного образца, формирующих зрительный образ (т.е. его существенных признаков), то при определении оригинальности устанавливается творческое своеобразие лишь отличительных признаков (отсутствие имитации известного).

Промышленная применимость как критерий патентоспособности промышленного образца

Промышленный образец признается промышленно применимым, если он может быть многократно воспроизведен.

Данный критерий обеспечивает патентную охрану промышленных образцов. Именно возможность воспроизведения и в любом требуемом количестве копии изделия такого же внешнего вида позволяет осуществить патентно-правовую форму охраны оригинального художественно-конструкторского решения. Если решение внешнего вида изделия практически невозпроизводимо, например, когда речь идет о ручной высокохудожественной работе, то необходимость в его патентной охране, как правило, отсутствует. В этом случае права создателя творческого результата охраняются нормами авторского права.

Раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу

Не признается обстоятельством, влияющим на патентоспособность промышленного образца, публичное раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, заявителем, автором или любым лицом, получив-

ОТВЕЧАЕМ ЧИТАТЕЛЯМ

На вопросы читателей о "Патентовании промышленных образцов" отвечают зам. директора Центра экспертизы, канд. хим. наук Т. Ш. Шатманов и начальник отдела методики Л. Г. Хмилевская

? *Что представляет собой промышленный образец?*

Промышленный образец представляет собой художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид.

Как и изобретение, промышленный образец - результат творческой умственной деятельности, который может быть воплощен в конкретных материальных объектах. Однако, если изобретение является техническим решением задачи, то промышленным образцом признается решение внешнего вида изделия.

Под изделием в данном случае понимаются самые разнообразные предметы, предназначенные для удовлетворения человеческих потребностей. Внешний вид изделия должен отличаться выразительностью и носить художественно-конструкторский характер.

Художественные и конструкторские элементы должны гармонично сочетаться и взаимно дополнять друг друга.

Промышленным образцом может быть целое единичное изделие, его часть, комплект (набор) изделий, варианты изделия. Изделие как объект промышленного образца может быть, в свою очередь, объемным (модель), например, автомобиль, прибор, обувь, посуда, мебель и т.п., плоским (промышленный рисунок), например, рисунок ткани, ковра, шрифт и т.п. или комбинированным, т.е. сочетающим элементы, свойственные объемным и плоским промышленным образцам, например, вид информационного табло, циферблат часов, внешний вид посуды, на которой выполнен рисунок, обуви, имеющей декор и т.п.

? *Чем определяется объем правовой охраны, предоставляемой охранным документом на промышленный образец?*

Объем правовой охраны, предоставляемой предварительным патентом, патентом на промышленный образец, определяется совокупностью его существенных признаков, представленных на изображениях изделия (макета). Описание промышленного образца служит только для толкования признаков.

? *При каких условиях предоставляется правовая охрана промышленному образцу?*

Объекту, заявленному в качестве промышленного образца, предоставляется правовая охрана, если он является новым, оригинальным и промышленно применимым.



Новизна как критерий патентоспособности промышленного образца

Промышленный образец признается новым, если совокупность его существенных признаков, представленных на изображениях изделия (макета) и приведенных в перечне существенных признаков неизвестна из сведений, общедоступных в мире до даты приоритета промышленного образца.

При установлении новизны промышленного образца также учитываются ранее поданные в Кыргызской Республике другими лицами неотозванные заявки на промышленные образцы и запатентованные в Кыргызской Республике промышленные образцы.

К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и/или эргономические особенности внешнего вида изделия, его формы и конфигурации, орнамента и сочетания цветов.

Оригинальность как критерий патентоспособности промышленного образца

Промышленный образец признается оригинальным, если его существенные признаки обуславливают творческий характер особенностей изделия.

Сущность этого критерия состоит в том, чтобы предоставить заявителю полную надежную охрану, т.е. чтобы запатентованный промышленный образец нельзя было "обойти" путем незначительных изменений его внешнего вида.

Если критерий новизна характеризует абсолютную новизну на уровне конструктивных элементов изделия, позволяет определить тождественность сравниваемых художественно-конструкторских решений и направлен на решение проблемы копирования, то критерий оригинальность в отличие от критерия новизна, определяет творческую новизну, творческий уровень дизайнерских разработок, заявляемых в качестве промышленного образца.

Если при определении новизны художественно-конструкторского решения исследуется вся совокупность существенных признаков промышленного образца, формирующих зрительный образ (т.е. его существенных признаков), то при определении оригинальности устанавливается творческое своеобразие лишь отличительных признаков (отсутствие имитации известного).

Промышленная применимость как критерий патентоспособности промышленного образца

Промышленный образец признается промышленно применимым, если он может быть многократно воспроизведен.

Данный критерий обеспечивает патентную охрану промышленных образцов. Именно возможность воспроизведения и в любом требуемом количестве копии изделия такого же внешнего вида позволяет осуществить патентно-правовую форму охраны оригинального художественно-конструкторского решения. Если решение внешнего вида изделия практически невозпроизводимо, например, когда речь идет о ручной высокохудожественной работе, то необходимость в его патентной охране, как правило, отсутствует. В этом случае права создателя творческого результата охраняются нормами авторского права.

Раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу

Не признается обстоятельством, влияющим на патентоспособность промышленного образца, публичное раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, заявителем, автором или любым лицом, получив-

шим от него эту информацию, при котором сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными не ранее, чем за шесть месяцев до даты подачи заявки или до даты приоритета, если он испрашен. При этом обязанность доказывания данного факта лежит на заявителе.

? Каким решениям не предоставляется правовая охрана в качестве промышленных образцов?

Не признаются промышленными образцами:

- решения, обусловленные исключительно технической функцией изделия;
- объекты архитектуры (кроме малых архитектурных форм), промышленных, гидротехнических и других стационарных сооружений;
- печатная продукция как таковая;
- объекты неустойчивой формы из жидких, газообразных, сыпучих или им подобных веществ;
- изделия, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

? Какие документы должна содержать заявка на промышленный образец?

Заявка на промышленный образец должна содержать:

- заявление о выдаче предварительного патента или патента с указанием автора (авторов) промышленного образца и лица (лиц), на имя которого (которых) испрашивается предварительный патент или патент, а также их местожительства или местонахождения;
- комплект изображений изделия (макета), дающих полное детальное представление о внешнем виде изделия;
- чертеж общего вида изделия, эргономическую схему, конфекционную карту, если они необходимы для раскрытия сущности промышленного образца;
- описание промышленного образца;
- перечень его существенных признаков.

К заявке на промышленный образец прилагается документ, подтверждающий уплату пошлины за подачу заявки и проведение формальной и предварительной экспертизы, в установленном размере или основания для освобождения от уплаты пошлины, а также для уменьшения ее размера.

? Какие требования предъявляются к изображениям?

Изображения, отображающие внешний вид изделия, являются основным документом, содержащим изобразительную информацию о заявленном промышленном образце.



Изображения должны давать полное детальное представление о внешнем виде изделия, позволяя выявить совокупность его существенных признаков, определяющих объем правовой охраны.

Под изображениями изделия понимаются фотографии, рисунки и их копии, полученные с помощью множительной техники, а также изображения, выполненные с использованием компьютерной графики.

Заявка должна содержать, как правило, черно-белые изображения общего вида изделия в ракурсе 3/4 спереди, виды слева, справа, сзади, а при необходимости - сверху, снизу.

Для плоскостного промышленного образца представляют вид в плане.

Плоскостные промышленные образцы текстильных изделий на изображении должны быть отображены с повторяющимся рапапортом.

Комплект (набор) изделий должен быть представлен на изображениях общего вида полностью, т.е. всеми изделиями, входящими в комплект (набор). Кроме того, каждое изделие, входящее в комплект (набор), дополнительно представляется на отдельном изображении. В особых случаях, когда комплект (набор) изделий не может быть представлен на одном изображении общего вида в полном составе, допускается представление фрагментов комплекта (набора) на отдельных изображениях.

Каждый вариант промышленного образца должен быть представлен отдельным комплектом изображений.

Изделия, которые могут закрываться, складываться, трансформироваться и т.д., должны быть представлены изображениями этих изделий в открытом виде (например, холодильники, телефонные будки) или в собранном виде (например, кухонные комбайны, пылесосы).

В тех случаях, когда цветографическое (художественно-колористическое) решение является одним из существенных признаков промышленного образца, должно быть приложено одно цветное изображение общего вида изделия, слайд или схема цветового решения.

Изображения должны быть четкими и ясными.

Если изделие представлено на фотографиях, то оно должно быть сфотографировано при равномерном освещении, как правило, на нейтральном фоне без посторонних предметов. Отдельные детали промышленного образца на фотографиях должны хорошо просматриваться не только на освещенных, но и на теневых сторонах.

?

Какие размеры должны иметь изображения?

Изображения представляют размером 18x24 см.

Для небольших по габаритам изделий или макетов, например, наручных (карманных) часов, микрокалькуляторов, карманных зажигалок и т.п. могут быть представлены изображения размером 13x18 или 9x12 см.

? Какое количество экземпляров изображений необходимо представлять?

Изображения общего вида изделия (макета) представляют в шести экземплярах, прочие изображения - в двух экземплярах.

? Как нумеруются изображения?

Изображения нумеруются в следующем порядке: общий вид, другие виды, цветное изображение, изображение ближайшего аналога (если оно представлено заявителем).

Изображения одного вида приводятся под одним номером.

На оборотной стороне изображений последовательно сверху вниз указывают номер изображения, название промышленного образца, а также пояснения: общий вид, вид сбоку, вид спереди, вид сзади, вид сверху и т.п.

На оборотной стороне изображения изделия, выбранного в качестве ближайшего аналога (в случае его представления заявителем), помимо номера изображения и названия изделия необходимо дать пояснение: ближайший аналог.

? Какие требования предъявляются к тексту описания?

Описание промышленного образца заполняется на пишущей машинке через два интервала с высотой заглавных букв не менее 2.1 мм.

? Какие обязательные разделы должно содержать описание промышленного образца?

Описание начинается с названия промышленного образца, а в случае установления индекса рубрики действующей редакции Международной классификации промышленных образцов (МКПО), к которой относится заявляемый промышленный образец, - и индекса этой рубрики, и содержит следующие разделы:

- назначение и область применения промышленного образца;
- аналоги промышленного образца;
- перечень изображений и других представленных материалов, иллюстрирующих промышленный образец (чертеж, эргономическая схема, конфекционная карта - в случае их представления);
- сущность промышленного образца;
- возможность многократного воспроизведения промышленного образца;
- перечень существенных признаков промышленного образца.



? **Как устанавливается приоритет промышленного образца?**

Приоритет промышленного образца устанавливается по дате подачи в Кыргызпатент заявки, содержащей заявление о выдаче предварительного патента, патента, комплект изображений, описание и перечень существенных признаков промышленного образца.

Приоритет может быть установлен по дате подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности (конвенционный приоритет), если подача в Кыргызпатент заявки на промышленный образец осуществлена в течение шести месяцев с указанной даты.

Приоритет может быть установлен по дате подачи дополнительных материалов, если они оформлены заявителем в качестве самостоятельной заявки, которая подана до истечения трехмесячного срока с даты получения заявителем уведомления Кыргызпатента о невозможности принятия во внимание дополнительных материалов в связи с признанием их меняющими сущность заявленного решения.

Приоритет может быть установлен по дате подачи в Кыргызпатент более ранней заявки того же заявителя, раскрывающей этот промышленный образец, если подача заявки осуществлена не позднее шести месяцев с даты подачи более ранней заявки на промышленный образец.

? **Каков порядок проведения экспертизы заявки на промышленный образец?**

Экспертиза заявки на промышленный образец состоит из формальной, предварительной и экспертизы по существу.

Формальная экспертиза проводится по истечении двух месяцев с даты подачи заявки в Кыргызпатент.

По ходатайству заявителя формальная экспертиза может быть начата до истечения указанного срока. В этом случае заявитель теряет право на внесение исправлений и уточнений в материалы заявки без уплаты пошлины.

В ходе проведения формальной экспертизы заявки проверяется состав необходимых документов, правильность их оформления, не относится ли заявленное предложение к неохраноспособным объектам.

Если в результате формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена на предложение, которое не относится к объектам, охраняемым в качестве промышленных образцов, заявителю направляется решение об отказе в выдаче охранного документа.

Предварительная экспертиза проводится по заявкам с положительным результатом формальной экспертизы в течение двенадцати месяцев.

При проведении предварительной экспертизы заявки проверяется соответствие заявленного промышленного образца условиям патентоспособности; промышленной применимости, новизны и оригинальности по представленным заявителем материалам заявки, фонду выданных охранных докумен-

тов Кыргызской Республики и отозванным заявкам с более ранним приоритетом.

По результатам предварительной экспертизы принимается решение о выдаче предварительного патента под ответственность заявителя или об отказе в его выдаче.

По ходатайству заявителя или третьих лиц, которое может быть подано в течение пяти лет с даты подачи заявки, при условии уплаты соответствующей пошлины, Кыргызпатент в течение двадцати четырех месяцев проводит экспертизу по существу по заявкам с положительным результатом предварительной экспертизы. О поступивших ходатайствах третьих лиц заявитель уведомляется.

На всех этапах проведения экспертизы заявителю может быть послан запрос с предложением в двухмесячный срок с даты получения запроса представить исправленные (без изменения сущности промышленного образца) или отсутствующие материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

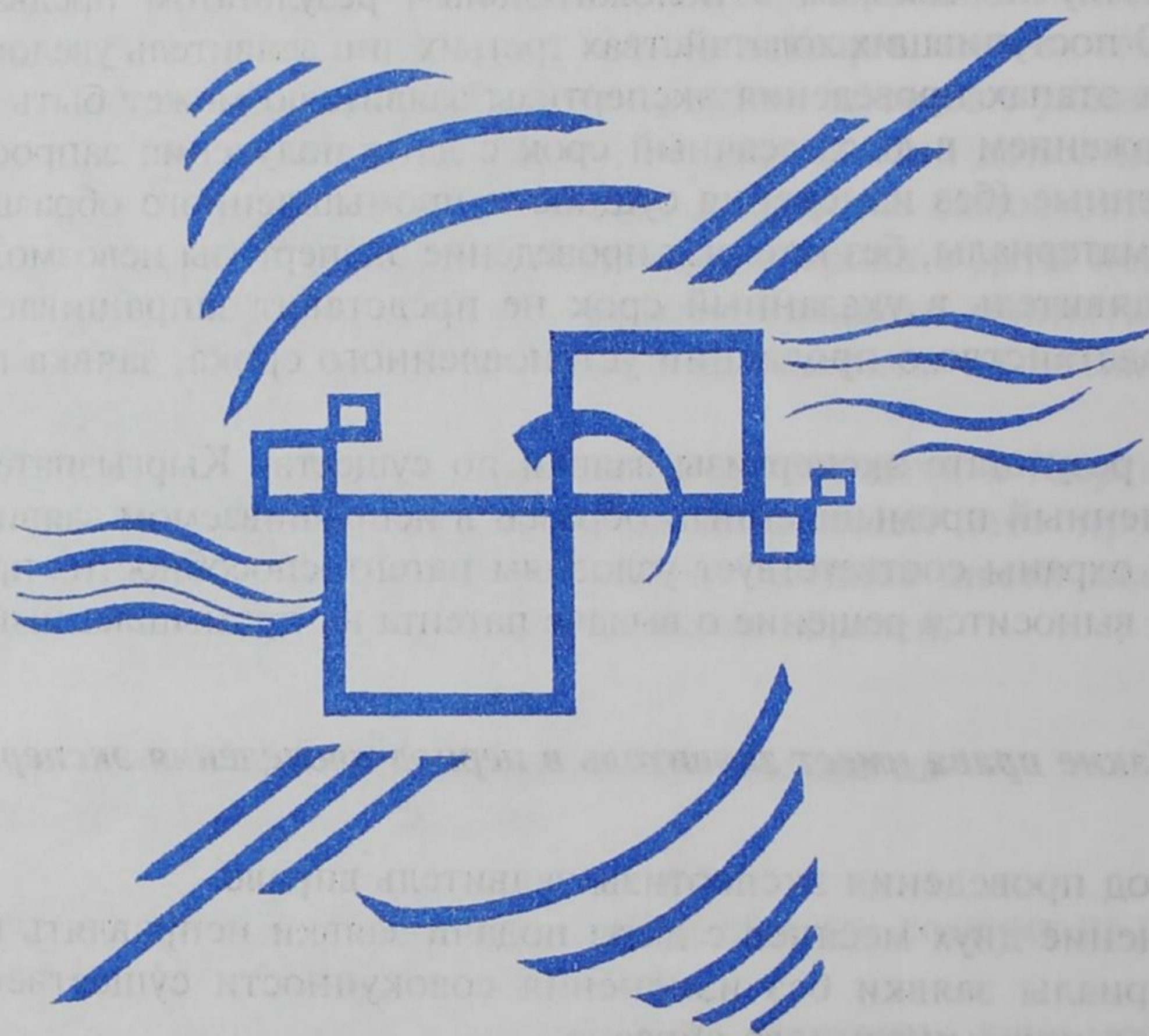
Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые материалы или ходатайство о продлении установленного срока, заявка признается отозванной.

Если в результате экспертизы заявки по существу Кыргызпатент установит, что заявленный промышленный образец в испрашиваемом заявителем объеме правовой охраны соответствует условиям патентоспособности промышленного образца, выносится решение о выдаче патента на промышленный образец.

? *Какие права имеет заявитель в период проведения экспертизы?*

В период проведения экспертизы заявитель вправе:

- в течение двух месяцев с даты подачи заявки исправлять и уточнять материалы заявки без изменения совокупности существенных признаков промышленного образца;
- по истечении двух месяцев вносить такие же исправления и уточнения, но с уплатой соответствующей пошлины;
- отозвать заявку до регистрации промышленного образца в Государственном реестре промышленных образцов Кыргызской Республики;
- затребовать копии противопоставленных заявке материалов в двухмесячный срок с даты получения решения по заявке;
- подать в Апелляционный совет Кыргызпатента возражение на решение об отказе в выдаче предварительного патента в двухмесячный срок с даты его получения;
- подать в Апелляционный совет Кыргызпатента возражение на решение об отказе в выдаче патента в трехмесячный срок с даты его получения;
- при несогласии с решением Апелляционного совета в шестимесячный срок с даты его получения обратиться с иском в суд.
- ознакомиться со всеми материалами, указанными в решении экспертизы или отчете о поиске.



ЯИЩАИИ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Р. О. Оморов - директор Кыргызпатента, д. техн. н., проф.,
чл.-кор. НАН КР, академик Международной
инженерной академии*

З. Б. Исабаева - зам. нач. Управления информации Кыргызпатента

Патентно-информационная деятельность на современном этапе

Одним из важнейших условий ускорения научно-технического прогресса, и как результат, развития экономики, является своевременное информационное обеспечение. Решение проблемы обеспечения высокого технического уровня и конкурентоспособности новых технологий невозможно без интенсивного использования информации.

Развитие науки и техники строится на фундаменте знаний, накопленных предыдущими поколениями. Процесс передачи и развития технологии включает последовательность взаимосвязанных действий, таких как определение технологических потребностей для целей развития, получение информации об альтернативных источниках технологии, оценка и отбор наиболее подходящей технологии, анализ научных знаний, оценка применимости, стоимости и условий использования и стимулирование развития собственных технологий и доведение освоенной технологии до пользователей. Поэтому для ускорения развития прогресса необходимо не только добывать научные данные, но и систематизировать имеющееся. Непрерывное увеличение количества научно-технической литературы и усложнение информационных запросов создают такое положение, когда необходимая информация может быть обеспечена только при условии развития и широкого применения принципиально новых методов и средств, предназначенных для переработки документальной информации.

В современном мире интеллектуальный потенциал патентной информации выходит за рамки обслуживания системы правовой охраны промышленной собственности. Она выполняет функции информационного обеспечения социально-экономического развития, которое определяется конкуренцией инноваций. Система патентной информации должна стать основной частью общегосударственной системы научно-технической информации.

Патентная информация представляет собой совокупность средств, с помощью которой осуществляются:

- государственная экспертиза заявок на изобретения, полезные модели и промышленные образцы;
- формирование технической политики в отрасли и научное обоснование исследовательских и проектно-конструкторских работ;



- разработка новых технических решений на современном уровне с целью создания новой конкурентоспособной технологии;
- выявление изобретений с целью их внедрения и использования в хозяйстве страны;
- изучение уровня развития мировой техники и экономики зарубежных стран;
- проведение научно-технических исследований.

Организации, для которых патентная информация необходима, можно разделить на четыре категории:

1. Государственные органы, занимающиеся поощрением инновационной деятельности, разработкой планов развития и установления промышленных приоритетов, созданием в стране технологий, направленных на рост занятости и сокращения импорта товаров.

2. Научно-исследовательские, проектно-конструкторские организации, для которых патентная информация облегчает выявление тенденций в проведении исследовательских работ и помогает в поиске эффективных технических решений по исследуемым проблемам.

3. Высшие учебные заведения, которые готовят новые кадры исследователей и инженеров.

4. Промышленные предприятия, являющиеся самыми важными пользователями технологической информации для новых способов производства и улучшения выпускаемой продукции, также для решения стоящих перед ними технологических проблем.

Ведущая роль патентной информации в системе научно-технической информации определяется не только значительным объемом патентной документации, но и такими специфическими особенностями этой документации, как:

- оперативность (зачастую появление патентной документации предшествует публикации других информационных материалов);
- достоверность (содержащиеся в патентной документации данные подтверждены государственной экспертизой);
- полнота основных сведений о существовании изобретения;
- упорядоченность.

Патентная информация является наиболее оперативным, систематизированным и полным собранием сведений с высокой степенью достоверности, так как не содержит непроверенных или рекламных сведений.

Глобализация торговых отношений привела к тому, что ведущие компании ориентируются на конечный результат - прибыльный сбыт конкурентоспособной продукции. Ориентация на конечный результат внесла принципиальные изменения в установки патентно-информационной деятельности. Основной задачей является не только обеспечение правовой защиты объектов интеллектуальной собственности, но и завоевание прочных позиций на рынке.

Новое направление развития патентно-информационной деятельности - конкурентная разведка - является формой прямой информационной стратегии фирм, которая пришла на смену формам пассивного информационного обслуживания.

В условиях, когда большая часть информации для конкурентной разведки является конфиденциальной, патентная информация становится уникальным средством оценки компаний и их рыночных возможностей.

Исследования, проводимые на основе анализа источников патентной информации и других видов научно-технической и экономической информации, могут представлять возможность:

- оценить мировые тенденции развития техники и состояние ее правовой охраны;
- выявить перспективные направления, фирмы, разрабатывающие их, а также характер их рыночной деятельности;
- изучить рыночную конъюнктуру и осуществить защитные меры в конкурентной борьбе;
- обеспечить правовую охрану результатов инновационной деятельности и гарантировать их реализацию.

Современные информационные технологии

В связи с приведенными тенденциями патентно-информационной деятельности возникает потребность в формировании государственной информационной политики, целью которой должно стать создание независимого, но интегрированного в мировое информационное пространство научно-технического и производственного потенциала.

В число основных организационных задач информационного обеспечения входят:

- сбор, накопление, хранение и обработка первичной информации;
- статистическая и аналитическая обработка и создание вторичной информации;
- распространение и передача информации.

При этом использование современных информационных технологий играет важную роль в создании информационных служб для проведения оптимизации патентно-информационного обслуживания.

Информационные службы должны учитывать современные особенности патентно-информационного обеспечения инновационных процессов с ориентацией на прибыльный сбыт конкурентоспособной продукции. Поэтому патентные ведомства должны ориентироваться на индивидуальных изобретателей и представителей малого и среднего бизнеса, которые испытывают наибольшие затруднения на стадии разработок и коммерческой реализации новой продукции.

Экономическая конкуренция все больше определяется научно-технической конкуренцией и в связи с этим растет и меняется потребность в информационных продуктах. Расширение патентно-информационных функций, т.е. освоение новых методов информационно-аналитических услуг, в связи с появлением и развитием новых технологий накопления и распространения патентной информации требует сотрудничества государственных и коммерческих секторов патентно-информационного обслуживания и подталкивает их искать новые пути интенсификации источников информации.

В последние годы информационное обслуживание пользователей осуществляется с использованием новейших технологий, на основе которых существуют:

- полнотекстовые базы данных (БД), являющиеся основой патентного фонда;
- специализированные реферативно-библиографические БД для проведения специальных видов патентного поиска;
- аналитические службы, проводящие статистическую обработку патентной информации;
- информационные службы, обеспечивающие индивидуальные запросы.

С 90-х годов бумаго- и микроносители патентной информации вытесняются электронными носителями. Широкое применение оптических дисков привело к созданию поисковых систем, которые обеспечивают доступ и осуществление поиска информации на этих дисках. Потребители патентной информации имеют возможность приобретения различных патентных баз данных на таких дисках.

Обязательным условием современного патентно-информационного обслуживания является обеспечение прямого доступа к удаленным базам данных. Любой пользователь, имеющий технические возможности к удаленному доступу, может считать этот источник информации частью своего патентного фонда.

Системы удаленного доступа создают, прежде всего, патентные ведомства, которые являются источниками исходной патентной информации.

Однако прямой доступ относительно дорог, основную долю занимают тарифы на оплату каналов. Значительным событием за последние годы стал доступ к патентно-информационным источникам через сеть INTERNET, что позволило расширить возможность свободного, даже в некоторой части бесплатного, доступа к ним.

В начале 1996 года в INTERNET была представлена информация всего нескольких патентных ведомств. Большей частью эта информация была общего характера: о патентном законодательстве, процедуре регистрации объектов промышленной собственности, о содержании патентно-информационных продуктов и услуг, а также условия их предоставления. К концу 1997 года первым бесплатным доступ к 20-летнему массиву реферативно-библиографической информации о своих патентных документах обеспечило патентное ведомство США. В начале 1998 года к нему присоединились ЕПВ и патентное ведомство Японии.

Всемирная организация интеллектуальной собственности выступила с инициативой создания сети электронно-цифровых библиотек по интеллектуальной собственности в целях совместного использования информационных ресурсов патентных ведомств через глобальную сеть WIPO-net. Инфраструктура цифровых библиотек будет состоять из глобальной защищенной сети с высокой пропускной способностью и общий подход к распространению информации обеспечит согласованные действия каждого ведомства интеллектуальной собственности. В перспективе через WIPO-net будут функционировать такие службы, как:

- доступ к цифровым библиотекам интеллектуальной собственности;
- электронная подача заявок;
- доступ к обучающим программам.

Данный проект заложит основы всемирной системы информации по интеллектуальной собственности.

Государственная патентно-техническая библиотека

В настоящее время перед Кыргызпатентом стоит большая задача по дальнейшему развитию патентной системы и в целом научно-технической информации на базе ГПТБ, которая может и должна стать основным информационным центром, оснащенным современными информационными технологиями.

Фонды ГПТБ составляют более 6 млн. экз. изданий, из них 2150000 - на микроносителях.

Библиотека имеет в своих фондах:

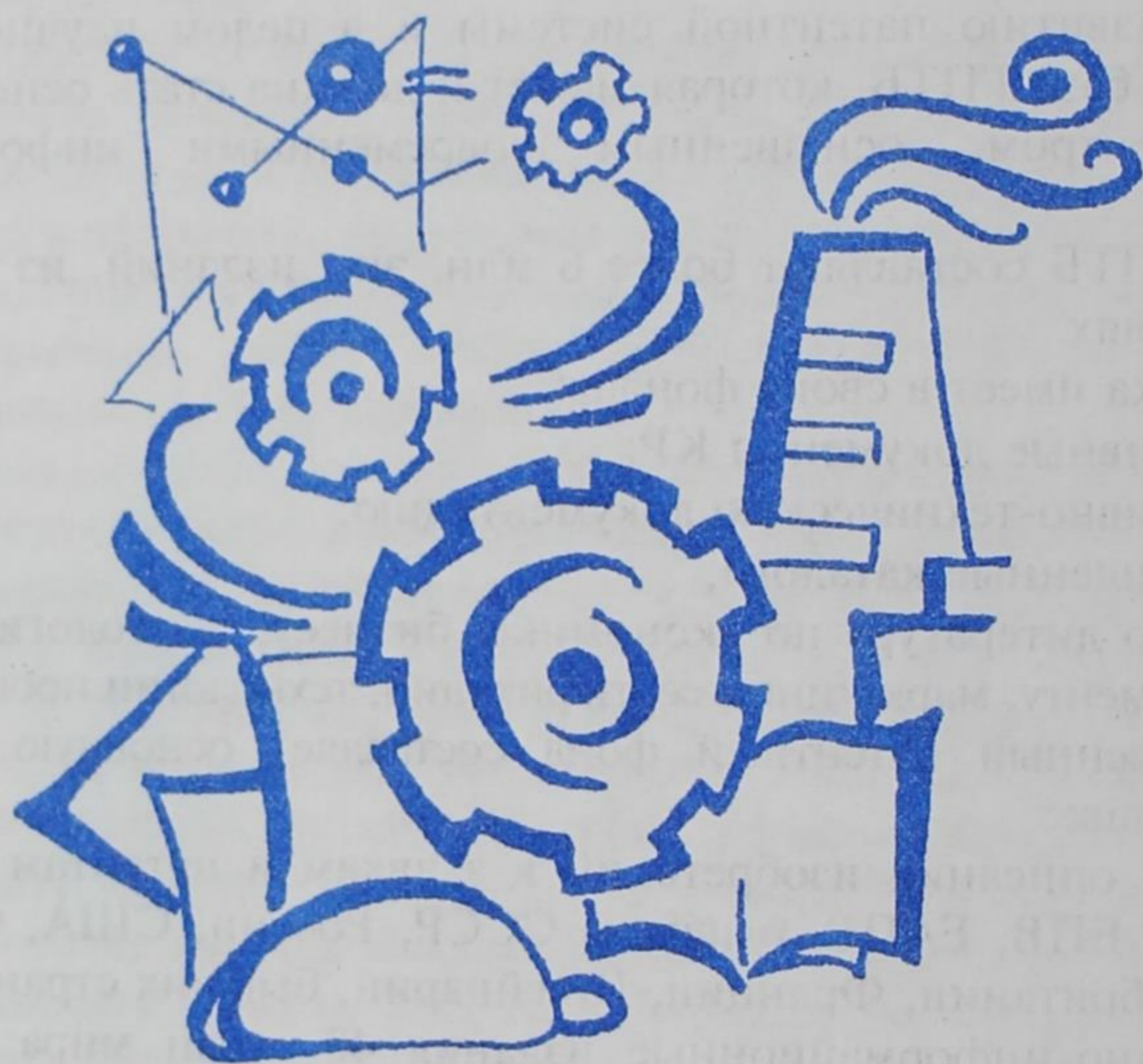
- нормативные документы КР;
- нормативно-техническую документацию;
- промышленные каталоги;
- учебную литературу по экономике, бизнесу, психологии управления, менеджменту, маркетингу, сертификации, технологии производства и пр.

Государственный патентный фонд составляет основную часть фондов ГПТБ. В его составе:

- полные описания изобретений к заявкам и патентам Кыргызстана, ВОИС, ЕПВ, ЕАПВ, бывшего СССР, России, США, ФРГ, Японии, Великобритании, Франции, Швейцарии, бывших стран СЭВ;
- сигнально-информационные издания 40 стран мира: оригиналы и копии патентных бюллетеней, единственных в стране переводных патентно-информационных изданий за 30 лет;
- справочные издания, помогающие полно и точно провести различные виды патентного поиска;
- патентно-правовая и методическая литература;
- конъюнктурно-коммерческие издания, патентная статистика, периодика по изобретательству и патентному делу;
- справочно-поисковый аппарат (СПА) на имеющийся фонд картотек и каталогов, в т.ч. в автоматизированном режиме.

К услугам читателей СПА библиотек, который отражает все виды литературы и документации, поступающих в фонды библиотек. Он представляет собой систему алфавитных, систематических, нумерационных каталогов и картотек.

С подключением ГПТБ к сети ИНТЕРНЕТ читатели получили доступ к справочным и информационным источникам сети, возможность сделать запрос и получить по электронной почте материалы из библиотек стран СНГ.



ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

- доступ к цифровым библиотекам интеллектуальной собственности;
- электронная подача заявок;
- доступ к обучающим программам.

Данный проект заложит основы всемирной системы информации по интеллектуальной собственности.

Государственная патентно-техническая библиотека

В настоящее время перед Кыргызпатентом стоит большая задача по дальнейшему развитию патентной системы и в целом научно-технической информации на базе ГПТБ, которая может и должна стать основным информационным центром, оснащенным современными информационными технологиями.

Фонды ГПТБ составляют более 6 млн. экз. изданий, из них 2150000 - на микроносителях.

Библиотека имеет в своих фондах:

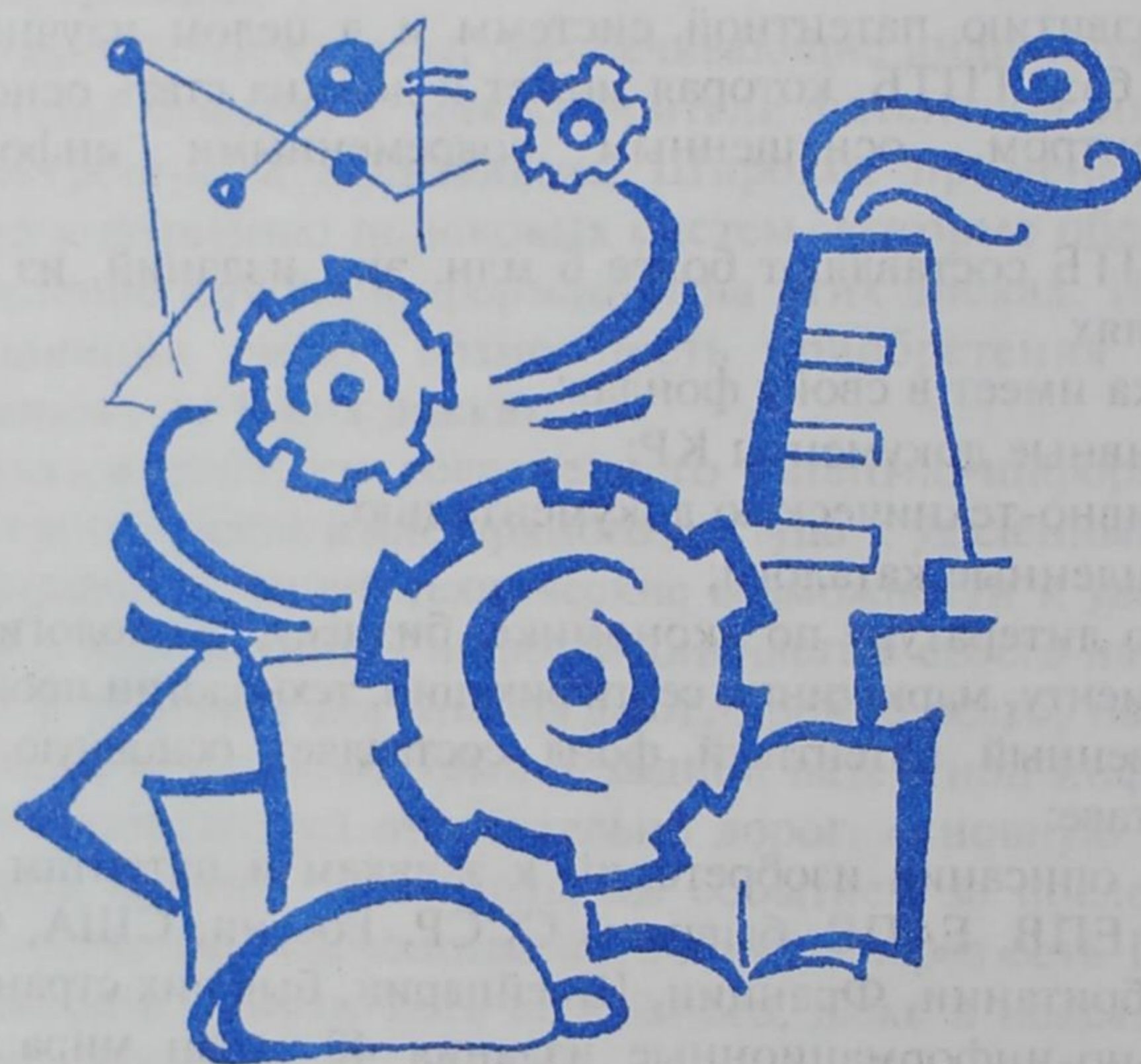
- нормативные документы КР;
- нормативно-техническую документацию;
- промышленные каталоги;
- учебную литературу по экономике, бизнесу, психологии управления, менеджменту, маркетингу, сертификации, технологии производства и пр.

Государственный патентный фонд составляет основную часть фондов ГПТБ. В его составе:

- полные описания изобретений к заявкам и патентам Кыргызстана, ВОИС, ЕПВ, ЕАПВ, бывшего СССР, России, США, ФРГ, Японии, Великобритании, Франции, Швейцарии, бывших стран СЭВ;
- сигнально-информационные издания 40 стран мира: оригиналы и копии патентных бюллетеней, единственных в стране переводных патентно-информационных изданий за 30 лет;
- справочные издания, помогающие полно и точно провести различные виды патентного поиска;
- патентно-правовая и методическая литература;
- конъюнктурно-коммерческие издания, патентная статистика, периодика по изобретательству и патентному делу;
- справочно-поисковый аппарат (СПА) на имеющийся фонд картотек и каталогов, в т.ч. в автоматизированном режиме.

К услугам читателей СПА библиотек, который отражает все виды литературы и документации, поступающих в фонды библиотек. Он представляет собой систему алфавитных, систематических, нумерационных каталогов и картотек.

С подключением ГПТБ к сети ИНТЕРНЕТ читатели получили доступ к справочным и информационным источникам сети, возможность сделать запрос и получить по электронной почте материалы из библиотек стран СНГ.



ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ИСТОРИЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА И ПАТЕНТНОГО ДЕЛА

Важнейшие события и факты в истории мирового изобретательства

(Продолжение. Начало в №№ 2/1998-1/2001)

1960

4 марта

Постановлением Комитета по делам изобретений и открытий при СМ СССР утверждено Положение об Экспертном совете Комитета, являющемся консультативным органом и созданном для экспертизы важнейших изобретений и открытий, рассмотрения вопросов методологии и практики изобретательского дела, а также для рассмотрения в особых случаях вопросов, связанных с жалобами изобретателей.

22 июля

Постановлением СМ СССР № 766 утверждено новое положение о Комитете по делам изобретений и открытий при СМ СССР. Положением на Комитет было возложено установление порядка регистрации товарных знаков в СССР, осуществление регистрации товарных знаков и торговых марок для всех отечественных промышленных, торговых предприятий и организаций и иностранных фирм, выдача свидетельств на право исключительного пользования товарными знаками, техническая информация об изобретениях.

Постановлением было решено создать при Комитете по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР Всесоюзный научно-исследовательский институт государственной патентной экспертизы (ВНИИГПЭ). Основными задачами ВНИИГПЭ являлись:

- а) исследование поступивших из Комитета заявок и составление заключений о возможности выдачи или об отказе;
- б) исследование возражений заявителей против решений, по формуле и т.д.;
- в) составление описаний изобретений к авторским свидетельствам;
- г) подготовка рекомендаций по использованию изобретений в народном хозяйстве, о патентовании за рубежом.

С созданием ВНИИГПЭ экспертиза заявок стала проводиться силами штатных специалистов.

30 июля

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 766 от 22 июля 1960 года и приказом Комитета по делам изобретений и открытий при Комитете организовано Центральное бюро технической информации (ЦБТИ) с типографией. Непосредственное руководство работой ЦБТИ осуществлял Информационно-издательский отдел Комитета. На ЦБТИ были возложены следующие задачи:



- информация совнархозов, министерств, ведомств, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, предприятий, исполкомов местных советов депутатов трудящихся и кооперативных центров о новых отечественных и иностранных изобретениях и открытиях путем издания и распространения соответствующей литературы по тематическим планам, разрабатываемым Информационно-издательским отделом и утверждаемым Комитетом;
- подготовка и издание "Бюллетеня изобретений", "Бюллетеня товарных знаков", "Информации по изобретательству", брошюр с описанием изобретений, сборников отечественных изобретений, сборников аннотаций по иностранным патентам, экспресс-информации по отечественным и зарубежным изобретениям и др. литературы по изобретательству;
- совместно с ВПТБ обслуживание совнархозов, министерств, ведомств, институтов и др. организаций переводами иностранных патентных материалов, фотокопиями описаний отечественных и иностранных изобретений.

1961

Январь

Центральное бюро технической информации Комитета по делам изобретений при СМ СССР стало создавать бюллетень "Информация по изобретательству", содержащий материалы о наиболее важных мероприятиях Комитета, министерств, СНХ, ведомств, направленных на улучшение дела изобретательства, обзоры состояния изобретательской работы в СССР, материалы о новых изобретениях и о зарубежном изобретательстве.

8 декабря

Верховным Советом СССР утверждены Основы гражданского законодательства Союза СССР и союзных республик, содержащие два специальных раздела "Право на открытие" и "Изобретательское право". Эти разделы посвящены охране прав авторов открытий, изобретений и рационализаторских предложений. Закрепление в законе основных положений изобретательского права - свидетельство заботы и внимания государства к развитию науки и техники, к создателям этой техники - ученым, инженерно-техническим работникам и рабочим.

16 февраля

Постановлением Совета Министров СССР "Об улучшении производственной маркировки товаров народного потребления" установлен единый вид маркировки товаров народного потребления - товарный знак. Этим же постановлением введена обязательная регистрация всех товарных знаков для товаров народного потребления.

23 апреля

Комитет по делам изобретений и открытий при СМ СССР выдал диплом № 12 на открытие В. А. Фабриканту, М. М. Вудынскому, Ф. А. Бутаевой со следующей формулой: "Установлено неизвестное ранее явление

усиления электромагнитных волн при прохождении через среду, в которой концентрация частиц или их систем на верхних энергетических уровнях, соответствующих возбужденным состояниям, избыточна по сравнению с концентрацией в равновесном состоянии". Приоритет открытия - 18 июня 1951 года.

23 июня

Комитет по делам изобретений и открытий при СМ СССР утвердил Положение о товарных знаках.

22 сентября

Первому почетное звание "Заслуженный изобретатель РСФСР" за многолетнюю плодотворную деятельность в области создания конструкций речных и морских судов на подводных крыльях указом Президиума Верховного Совета РСФСР присвоено Алексееву Ростиславу Евгеньевичу - начальнику Центрального конструкторского бюро по судам на подводных крыльях завода "Красное Сормово" Горьковского совнархоза.

1964

1 марта

Введены в действие "Указания о мерах по обеспечению патентоспособности и патентной чистоты машин, приборов, оборудования, материалов и технологических процессов (ЗП-1-64)", утвержденные Государственным комитетом по делам изобретений и открытий СССР 5 ноября 1963 года.

11 апреля

Госкомизобретений СССР утвердил "Инструкцию о порядке регистрации в Государственном комитете по делам изобретений и открытий СССР авторских свидетельств, выдаваемых Министерством сельского хозяйства СССР на новые породы сельскохозяйственных животных и птиц, породы тутового и дубового шелкопряда, сорта сельскохозяйственных культур".

22 июля

Изобретателям Б. Е. Патону, В. С. Гавришу и Ю. С. Гродецкому выдано авторское свидетельство № 163685 на изобретение "Способ автоматического регулирования режима контактной сварки".

1965

Январь

Вышел в свет первый номер Бюллетеня Государственного комитета по делам изобретений и открытий СССР "Вопросы изобретательства" (с 1974 г. - ежемесячный научно-технический журнал, с 1977 г. - ежемесячный теоретический и научно-практический журнал).

26 февраля

Коллектив изобретателей во главе с Б. Е. Патоном получил авторское свидетельство № 168743 на изобретение "Способ электрошлаковой отливки слитков", позволяющий получать особо чистый металл.



1 июля

СССР присоединился к Парижской конвенции по охране промышленной собственности. Участие в этой международной организации дает право использования конвенционного приоритета, облегчает условия защиты советских изобретений, промышленных образцов и товарных знаков за границей.

3 августа

Госкомизобретений СССР утвердил Положение о промышленных образцах.

1966

13 сентября

Комитет по делам изобретений и открытий при СМ СССР выдал диплом на открытие Г. Н. Флерову, Ю. Ц. Оганесяну, В. И. Кузнецову, В. А. Друину и др. № 37 с формулой "Экспериментально обнаружено явление образования элемента с атомным номером 104 при облучении мишени Pu-242 ускоренными ионами Ne-22". В честь советского ученого И. В. Курчатова новый элемент назван Курчатовием.

1967

11 июня - 14 июля

В Стокгольме состоялась дипломатическая конференция по интеллектуальной собственности, на которой государства, принимавшие участие в ее работе, поддержали предложение социалистических стран о приравнивании заявки на авторское свидетельство к заявке на патент в части приоритета. Таким образом, социалистическая форма правовой охраны изобретения получила международное признание.

Стокгольмская дипломатическая конференция приняла Конвенцию, учреждающую Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). Наряду с охраной прав авторов произведений литературы, искусства, прав изобретателей эта Конвенция предусматривает также возможность охраны прав на научные открытия.

1968

26 - 28 ноября

В Ленинграде состоялось Всесоюзное совещание, посвященное патентной информации. В работе совещания приняли участие свыше 300 работников информационных и патентных служб. На совещании были обсуждены вопросы комплектования и обработки патентных фондов в центральных отраслевых и территориальных межотраслевых органах научно-технической информации. По итогам совещания коллегии Государственного комитета СМ СССР по науке и технике и Комитета по делам изобретений и открытий при СМ СССР приняли развернутую программу конкретных мер, направленных на совершенствование системы патентной информации.

1970

Январь

На металлургическом заводе в Коммунарске впервые в мире удалось соединить при помощи электросварки два гигантских слитка из стали, полученной методом электрошлакового переплава, разработанным ранее изобретателями Института электросварки имени Е. О. Патона.

26 апреля

Вступила в силу Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС).

1971

21 июня

Московскому изобретателю Р. Ю. Федосееву выдано 151-е авторское свидетельство № 307232 на изобретение "Коммутационный распределитель для систем кондиционирования летательных аппаратов". Первое авторское свидетельство Р. Ю. Федосеев получил 16 октября 1961 года № 141660 на прибор для интегрирования температуры.

30 ноября

На основании исследований, выполненных в процессе полетов космических кораблей "Союз 3" (28.10.1968 г.), "Союз 5" (15.01.1969 г.) и "Союз 9" (15-17.06.1970 г.), летчики-космонавты СССР Г. Т. Береговой, А. Г. Николаев, В. И. Севастьянов - кандидат технических наук и Е. В. Хрунов совместно с другими учеными получили диплом № 106 на открытие со следующей формулой: "Установлено ранее неизвестное явление вертикально-лучевой структуры (горизонтальной неоднородности) дневного излучения верхней атмосферы Земли в переходной области от ночного эмиссионного слоя до зоны цветного сумеречного ореола". Заявка за № ОТ-8058 была подана в Комитет по делам изобретений и открытий при СМ СССР 9 августа 1971 года. Приоритет открытия - 19 мая 1971 года.

Комитет по делам изобретений и открытий при СМ СССР по заявке № 904342 от 6 июня 1964 года выдал авторское свидетельство № 195246 на изобретение "Трал для лова рыбы" авторскому коллективу из 46 человек.

1972

Декабрь

В разделе "Изобретательство" павильона "Машиностроение" ВДНХ СССР открылась выставка, раскрывающая роль патентно-лицензионного дела и патентной информации на современном этапе научно-технической революции. Выставка посвящена 50-летию образования СССР. На ней представлены достижения изобретателей союзных республик и наглядно продемонстрированы.

рированы эффективность их творческого вклада в развитие народного хозяйства страны.

Экспозиция выставки отражает успехи, достигнутые в области патентно-лицензионной работы и патентной информации, оказывающей большое влияние на ускорение темпов научно-технического прогресса. Участниками выставки являются 72 предприятия, организации, НИИ и КБ, представляющие 16 министерств и ведомств.

Подписано соглашение между фирмой "Кайзер алюминииум энд кемикэл корпорейшн" (Окленд, штат Калифорния) и Всесоюзным объединением "Лицензинторг" о покупке лицензии на разработанный советскими инженерами непрерывный процесс разлива алюминия в электромагнитном поле.

И. И. Кнуляницю присуждена Ленинская премия за получение фторорганических соединений. В числе многих изобретений им разработано и внедрено новое фторсодержащее поверхностно-активное вещество, используемое в электрохимическом хромировании, - "хромоксан".

1974

25 декабря

Под руководством академика Н. Мельникова в Институте физики Земли имени О. Ю. Шмидта разработана новая технология взрыва скальных пород (жидкая взрывчатка - ифзанит).

1976

25 января

Госкомитет СМ СССР по делам изобретений и открытий выдал изобретателям Ю. И. Потемкину, А. Ф. Фирсаеву, А. Л. Иноземцеву и А. М. Родину авторское свидетельство на изобретение "Пресс для сборки деталей", зарегистрированное в Государственном реестре изобретений под № 500000.

Май

Новаторами Ивановского станкостроительного объединения имени 50-летия СССР создан первый обрабатывающий центр ИР-500 МФИ, обеспечивающий переход от горизонтально-расточных станков с числовым программным управлением к многопроцессорным.

1977

Декабрь

За фундаментальные открытия и изобретения в области физики низких температур академику П. Л. Капице присуждена Нобелевская премия.

1979

24 января

Указом Президиума Верховного Совета СССР установлен ежегодный праздник "Всесоюзный день изобретателя и рационализатора" в последнюю субботу июня.

31 января

Указом Президиума Верховного Совета СССР журнал "Изобретатель и рационализатор" награжден орденом "Знак почета".

1980

Январь

ВНИИПИ начал издавать реферативный сборник "Изобретательство. Патентное дело. Патентная информация" (с 1993 г. - "Патентное дело. Дайджест российской и зарубежной прессы").

1981

Февраль

На IX Международной выставке изобретений и новой техники в Женеве большая золотая медаль была присуждена изобретателям из Физического института имени П. Н. Лебедева за изобретение "Кристаллы фианиты".

1982

Июль

Золотой медали Всемирной организации интеллектуальной собственности удостоен советский изобретатель Г. Н. Елкин, автор более 20 изобретений. Эта медаль присуждается за наиболее полезные разработки, применяемые в развивающихся странах.

1983

28 февраля

В Государственном реестре изобретений СССР зарегистрировано авторское свидетельство под № 1000000, выданное коллективу авторов ордена Трудового Красного Знамени опорно-показательного рыболовецкого колхоза им. С. М. Кирова Эстонской ССР на установку для производства заменителя молока.

1984

7 февраля

Указом Президиума Верховного Совета СССР почетное звание "Заслуженный изобретатель СССР" присвоено главному механику Череповец-



кого металлургического комбината имени 50-летия СССР Данилову Л. И., автору 78 изобретений, 33 из которых внедрены в производство с экономическим эффектом 8715871 руб. Он является автором конструкций высокотемпературного оборудования для металлургического производства. Новые конструкции рейтеров и сплавы для них используются на прокатных станах "2000" Новолипецкого и Череповецкого металлургических заводов и в печать листопрокатного стана "2800" и сортового стана "350" Череповецкого металлургического завода.

Июнь

Изобретатель ЦНИИЧермет, автор более 20 изобретений в области металлургии, В. И. Лебедев получил золотую медаль ВОИС.

9 августа

Новаторы ВНЦентра хирургии АМН СССР и МВТУ Б. А. Константинов, В. М. Сагалевич, С. Л. Дземешкевич, А. С. Иванов, Н. Н. Завалишин открыли механизм работы аортального клапана сердца и на его основе создали оригинальный отечественный биологический протез.

1985

4 - 30 ноября

В г. Пловдиве (НРБ) состоялась первая Всемирная выставка достижений молодых изобретателей "Болгария-85". В смотре достижений молодых изобретателей приняли участие делегации из 72 стран Европы, Азии, Северной и Южной Америки и Африки. Вниманию посетителей было предоставлено 3386 изобретений, в числе которых 2672 новшества демонстрировались в разделах стран социалистического содружества. В Советском павильоне демонстрировались 684 экспоната, включающие в себя 1983 изобретения, созданных 2682 молодыми изобретателями.

Из 198 золотых медалей Всемирной выставки достижений молодых изобретателей 39 получили экспонаты Советского раздела. Среди изобретений в Советском разделе следует отметить: магнитный фильтр тонкой очистки, установка термоимпульсного удаления заусенцев, технология невзрывчатого разрушающего средства НРС-1, вычислительный томограф на основе ядерно-магнитного резонанса "ЯМР-томограф", электропунктурная анальгезия синусоидальными модулированными токами (ЭПТ СМТ), учебная микро-ЭВМ, однокристалльная микро-ЭВМ К-1801 ВЕ, легковой автомобиль "Лаура" и др.

В творческой дискуссии "Молодежь за мирное использование космоса" принял участие летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза Н. Н. Рукавишников.

1986

29 июля

Постановлением Госкомизобретений СССР по согласованию с Госстандартом СССР № 11/21 утвержден Порядок оформления сокращенного

обозначения имен разработчиков, присвоенных принципиально новым видам машин и оборудования, новым технологическим процессам и материалам, а также регистрации присвоенных имен.

1987

19 января

Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено почетное звание "Заслуженный изобретатель СССР" Костылеву А. Д., д.т.н., зам. директора Института горного дела СО АН СССР, автору 235 изобретений. Внедрение его изобретений дало народному хозяйству свыше 20 млн. руб. экономии.

Апрель

В Москве состоялся учредительный съезд, на котором был создан Союз дизайнеров СССР. Главные задачи, которые должен решать Союз, - развитие таланта, творческих способностей дизайнеров. Для этого должны быть использованы все средства: обмен опытом, различные конкурсы, соревнования, повышение квалификации и т.д. Союз должен способствовать созданию условий для свободного обмена творческими идеями между дизайнерами, выявлять среди молодежи потенциальных дизайнеров, всячески их поддерживать и поощрять, развивать научную базу советского дизайна. На состоявшемся I пленуме Союза дизайнеров председателем правления избран Ю. Б. Соловьев - директор Всесоюзного научно-исследовательского института технической эстетики (ВНИИТЭ).

27 июля

За заслуги в изобретательской деятельности Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено почетное звание "Заслуженный изобретатель СССР" Достанко А. П. - автору 118 изобретений в области микроэлектроники.

27 ноября

За заслуги в изобретательской деятельности Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено почетное звание "Заслуженный изобретатель СССР" Рагульскису К. М. - зав. кафедрой Каунасского политехнического института им. А. Снечкуса.

1988

14-16 апреля

В Москве в Большом Кремлевском дворце проходил VII съезд ВОИР, на котором присутствовало 1400 делегатов, представляющих 14.6 млн. членов общества. На съезде принята новая редакция Устава ВОИР.

15 июня

За заслуги в изобретательской деятельности Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено почетное звание "Заслуженный изобретатель СССР" Портнягиной В. А. - зав. лабораторией Киевского НИИ фармакологии и токсикологии Минздрава УССР - автору 77 изобретений.

13 июля

За заслуги в изобретательской деятельности Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено почетное звание "Заслуженный изобретатель СССР" Курдадзе А. Д. - начальнику управления оборудования и новой техники главного управления Государственного агропромышленного комитета Грузинской ССР - автору 85 изобретений в области переработки сельскохозяйственной продукции.

11 октября

За заслуги в изобретательской деятельности Указом Президиума Верховного Совета СССР присвоено почетное звание "Заслуженный изобретатель СССР" Григорьяну В. Г. - слесарю автомеханику ЦНИ автомобильного и автомобильного института Министерства автомобильной промышленности СССР - автору 21 изобретения в области автомобилестроения.

1989

19 мая

Совершил полет из Байконура до Киева самый крупный в мире авиалайнер "Мрия" (АН-225) с удобно устроившимся на широкой "спине" знаменитым "Бураном".

1990

10-13 апреля

В Ленинграде состоялась первая научно-практическая конференция Всесоюзной ассоциации патентоведов (ВАПАТ) при ЦС ВОИР - "ВАПАТ-90".

30 июля

Подписан приказ Госкомизобретений № 112 "О введении в действие Временного порядка патентования изобретений за границей" (введен в действие с 1 августа 1990 года). Порядок разработан в соответствии с постановлением СМ СССР № 300 и с учетом новых условий хозяйственной деятельности государственных, кооперативных и иных общественных предприятий, объединений и организаций.

6 сентября

Вокстановлено Техническое общество "Леденцов и новаторы". Одним из учредителей стал изобретатель в области лазерной техники Н. Н. Леденцов, прениук Христофора Семеновича Леденцова, учредителя "Общества содействия успехам опытных наук и практических применений имени Х. С. Леденцова", действовавшего с 5 декабря 1910 года по 8 сентября 1918 года.

Целями Технического общества "Леденцов и новаторы" являются:

- оказание технической помощи изобретателям и предприятиям-заказчикам, организация на предприятиях совместных участков "СПУ";
- организация совместных предприятий, собственных производств и филиалов.

- разработка собственных изобретений и создание информационного фонда своих разработок;
- организация фонда содействия изобретательству и осуществление благотворительной помощи нуждающимся изобретателям и членам их семей, детскому техническому творчеству;
- проведение выставок и встреч новаторов, изобретателей и рационализаторов.

14 сентября

Председатель Госкомизобретений Ю. А. Беспалов утвердил "Порядок работы в системе Госкомизобретений по формированию, пропаганде и продвижению предложений на основе эффективных изобретений для использования в народном хозяйстве и реализации за рубежом".

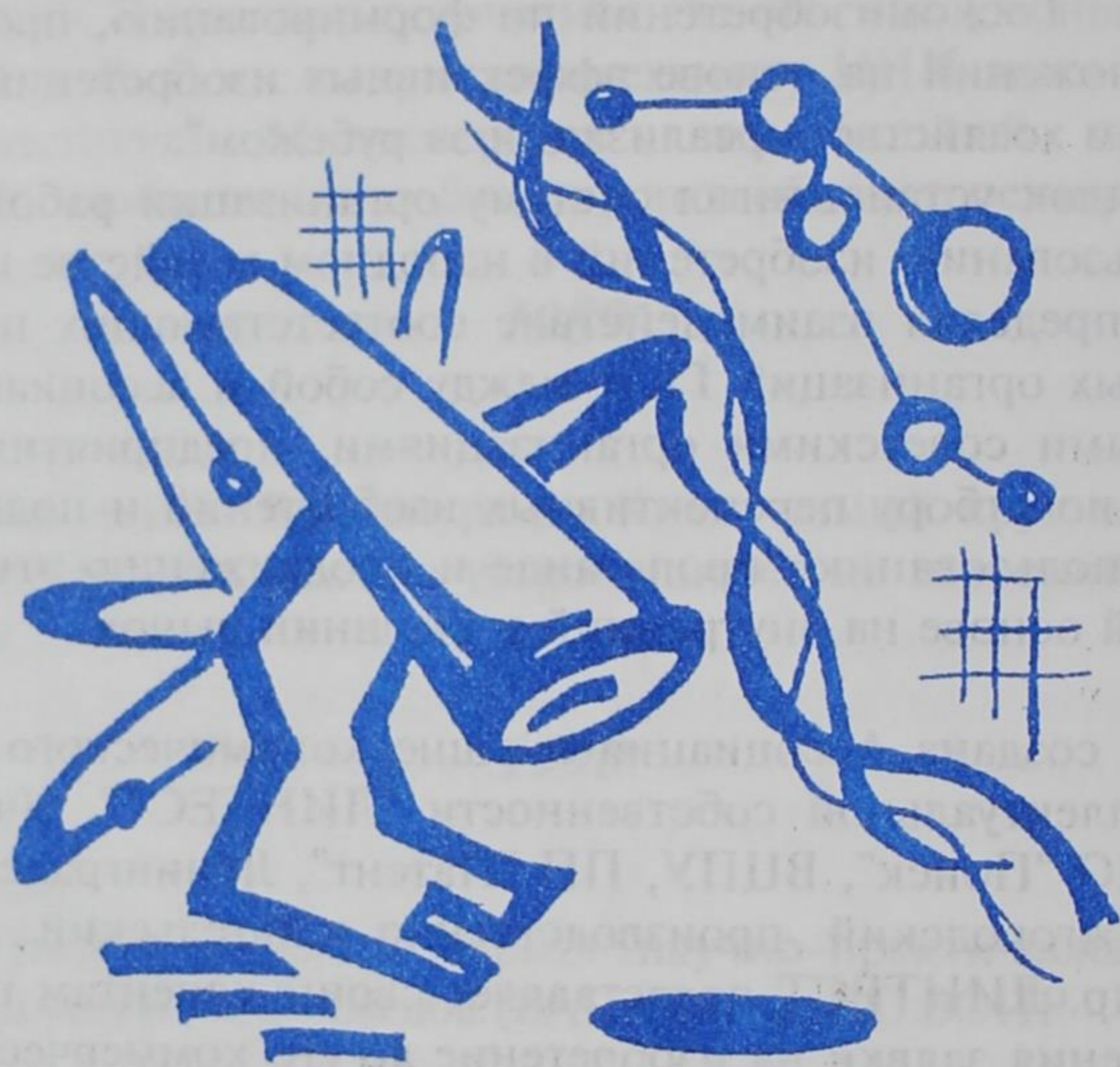
Этот Порядок устанавливал систему организации работ в ГКИ по содействию использованию изобретений в народном хозяйстве и реализации их за рубежом и определял взаимодействие соответствующих подразделений и подведомственных организаций ГКИ между собой и ассоциацией "Линтест", заинтересованными советскими организациями, предприятиями и зарубежными фирмами по отбору перспективных изобретений и подготовке предложений по их использованию, пропаганде и продвижению этих предложений на коммерческой основе на внутренний и внешний рынок.

Декабрь

В Москве создана Ассоциация внешнеэкономического сотрудничества в области интеллектуальной собственности "ЛИНТЕСТ". Учредители ГКИ, ВНИИГПЭ, НПО "Поиск", ВЦПУ, ПП "Патент", Ленинградский центр "Информпатент", Ужгородский производственно-издательский комбинат "Патент", ВПТБ и др. ЛИНТЕСТ представляет своим клиентам широкий спектр услуг от составления заявки на изобретение до его коммерческой реализации на мировом рынке.

А. П. Колесников

*История изобретательства и патентного дела. -
Москва, 1998 г. - С. 153-229.*



КАЛЕЙДОСКОП

КАЛЕЙДОСКОП НАУКИ

- Обнаружено, что бактерии (имеющие более отрицательный заряд, чем клетки животных) гибнут при освещении в присутствии красителей на два порядка быстрее. Ищут бактерию, специфичную для раковых клеток, чтобы методом фотодинамической терапии бороться с этим и другими заболеваниями (1А-22).
- Проясняется механизм действия антиракового препарата TNP-470, получаемого из плесени: несколько молекул блокируют белок, контролирующий рост кровеносных сосудов опухоли (1Б-11).
- Изучена электропроводность цепочек молекул с сопряженными связями в зависимости от длины. У коротких цепей скорость - 10^{11} электронов/с, у длинных - 10^{10} . Это новое свойство П-связей химических молекул показывает, что на коротких расстояниях преобладает эффект туннелирования, а на длинных - обычная металлическая проводимость (1Б-11).
- Впервые смогли превратить органические кислоты в альдегиды в одну стадию (на новом катализаторе) (1Б-30).
- Гусеницы и растения ведут химические войны. Гусеница, поедающая листья, выделяет вещество "волицитин". Оно раздражает растение, и оно испускает ароматы, привлекающие врагов гусениц - ос. Биопроцессы растений больше приспособлены к самозащите, чем у животных и насекомых (1Б-30).
- Открыта бактерия, восстанавливающая индиго до бесцветной формы. На воздухе синяя краска появляется вновь (1В-37).
- Разработан адгезив для снятия медицинских повязок и биндажей без боли. Обычно болевых ощущений избегают с помощью нагревания или вымачивания в воде. Отслоение от раны при солнечном свете происходит за 20 с, а при комнатном - за 20 мин. Состоит из прозрачного акрилового сополимера с фотоиницирующей титансодержащей добавкой. Давление биндажа можно регулировать освещением (1Г-29).
- Лекарство от эпилепсии "Вигабатрин" эффективно подавляет действие наркотиков (они повышают уровень нейротрансмиттера допамина). Для блокады никотина требуется 0.1 дозы, применяемой при эпилепсии. Уменьшенные дозы лекарства начали применять (пока на животных) также против кокаина, героина, амфетамина, метамфетамина, морфина и алкоголя (1Д-13).
- Намного улучшен синтез первого промышленного каталитического антитела (38С2), используемого для производства отличных антираковых препаратов - эпотилонов. Выход препарата 60 %, хиральность (оптическая асимметрия) - 90 % (1Е-15).
- Для непрерывного анализа вулканических газов с безопасного расстояния (до 10 миль) разработан фурье-трансформирующий ИК спектрометр (1Е-36).



- С 2005 г. американцы собираются производить тритий (для ядерного оружия) на гражданской АЭС, поместив в реактор литиевые стержни. Сэкономят 5 млрд. дол. на строительстве ускорителя (традиционного источника трития). На АЭС можно будет еще перерабатывать тритий из отработавших ресурс боезарядов, а также до 50 т плутония (1И-5).
- Нашли бактерии, которые взаимодействуют в почве с добавленным в нее хлоритом и выделяют активный кислород, окисляющий ароматические ядохимикаты до CO_2 (1И-20).
- Впервые получен лазер на рассеивающей активной среде (до сих пор стремились максимально снизить рассеяние). Это поликристаллическая окись цинка на аморфной кремниевой пленке. Зеркала и обычный резонатор отсутствуют. Лазер возбуждается от 355 нм и дает 380 нм (1И-20).
- Новый катализатор (содержащий цирконий, церий и торий) в кислой среде гидролизует зарин (и др. фосфорорганические яды) в 1-50 млн. раз быстрее, чем без катализатора (1И-20).
- Хирургические инструменты в Британии стерилизуют при 134-138 °С в автоклаве. Обнаружен парадокс - инфекция исчезает при 134 °С за 9 мин, но остается при 138 °С при выдержке 30 мин. Явление связывают с "фиксацией" части белков спор, предохраняющих репродуктивную систему микроорганизма от свертывания (1А-18).
- Найдено, что цепочка ДНК электропроводна на больших отрезках, если они не содержат специфических сочетаний букв ДНК, останавливающих сигнал. Полагают, что избирательная электропроводность ДНК влияет на ее функции (1А-19).
- Построили модель глубоководного вулкана: перепад температур воды 350-110 °С, давление 200 атм. В таком потоке аминокислоты образуют пептиды. Возможно, что так начиналась жизнь на Земле (1А-19).
- НАСА разрабатывает "синтетическую систему видения" для пилотов. С помощью глобальных позиционных спутников и бортовой ЭВМ на дисплее можно видеть предметы в любую погоду с разрешением 1 м (1А-22).
- Новая УЗ терапия разрушает опухоли до 0.5 мм в трех скрещенных пучках от параболических пьезодатчиков (1А-23).
- Сине-зеленые водоросли и цианобактерии, растущие во всех водоемах, вырабатывают токсин, который не удаляется обычными методами на очистных станциях. От него можно избавиться за 20 мин при внесении двуокиси титана и УФ облучении (1А-23).
- Предлагается снабжать автобусы микроволновой энергией. По трассе через каждые полкилометра располагаются передатчики, энергия которых воспринимается антенной автобуса при прохождении его под ними и преобразуется в электричество (1Б-7).
- Предложено идентифицировать личность не по ДНК, а по "аутоантителам", уникальным для каждой персоны. Стоимость анализа снижается с 15 тыс. до 200 дол., а время - с нескольких недель до двух часов (1Б-11).

- При производстве тканей с XIX в. волокна смачивают раствором крахмала или поливинилового спирта и высушивают. Если эти операции проводить при сверхкритическом состоянии воды (высокая температура и давление), то обработка и сушка идут за секунды. Экономится вода и реагенты (1Б-15).
- Таракан - чемпион живого мира по скорости вращения тела - 25 раз/сек (1Б-16).
- Целлюлоза, производимая бактериями, - идеальный материал для искусственных кровеносных сосудов. Очень тонкие волокна полностью покрываются клетками эндотелия. Риск возникновения тромбов не увеличивается (1В-10).
- Сделан робот - заправщик автомобиля. Водителю стоит только подъехать к бензоколонке, все остальное обеспечит механический помощник (1В-11).
- Хирургический лазер заменен оптической системой из световодов и параболических зеркал, фокусирующих солнечный свет. Лазер имеет 100 Вт/мм^2 и стоит 120 тыс. дол., система - 70 Вт/мм^2 при цене несколько тыс. дол. Солнце могут заменить и лампы. Раковые клетки не обязательно удалять - они гибнут при нагревании до $60 \text{ }^\circ\text{C}$ (1В-20).
- В сверхжидком гелии звуковые волны порождают "ротонны" - образования, имеющие массу. При столкновении ротона с атомом гелия последний устремляется навстречу ротону - вопреки закону Ньютона. Таков квантовый мир (1В-23).
- По новой теории протоны и нейтроны в ядре атома связаны между собой подобно электронам и ядру в атоме, т.е. нейтроны образуют оболочку вокруг протонов, а не перемешаны, как считалось (1В-27).
- Гены человека сказываются в чертах его лица. Разрабатывается кибер-детектив, способный восстановить изуродованное или уничтоженное лицо по генам (1В-40).
- Двуокись хлора - хорошее дезинфицирующее и отбеливающее средство, но неустойчиво и взрывоопасно при хранении. Нашли способ получения его в момент использования. Для этого смешивают твердые соли хлорита и гипохлорита с водой и подкисляют (2А-516).
- Загрязненную мышьяком почву переводят в безвредное состояние обработкой сульфатом алюминия и мелом (2А-516).
- Давние попытки создать стойкие электролюминесцирующие полимерные диоды увенчались успехом. Новые материалы (производные трифенилена) работают при 10 В и дают яркое оранжевое свечение (2Б-560).
- Разработан метод утилизации шин при атмосферном давлении с помощью пиролиза. Сначала вращающийся реактор подогревается, затем реакция идет без подвода тепла с образованием 47 % легкой фракции, 11 % газа, 32 % сажи и 10 % стали (2В-598).
- Научились выращивать большие однородные алмазные пленки. Осаждение алмаза идет из плазмы в неоднородном электрическом поле - на поверхности растущей пленки поле слабое, а внутри плазмы - сильное (2В-598).



- Никотин. Чего больше - вреда или пользы? Он помогает при депрессии, сверхвозбудимости, снижает боль. Как и нейротрансмиттер допамин, никотин воздействует на те же участки нервной системы. Может быть полезен при болезнях Альцгеймера и Паркинсона. Изучают возможности его терапевтического использования и контроля за наркотическим действием (2А-525).
- Улучшена система выявления дефектов магистральных трубопроводов. Пара витков проволоки на 1 м длины трубы создает магнитное поле. Детектор измеряет его градиент (зависимый от дефектов) и передает данные в глобальную позиционную систему, которая указывает место повреждения. Новинка менее чувствительна к интерференции, шумам (2Г-642).
- Для защиты вирусов от химического поражения найден новый путь. Не замораживание, не высушивание, не ингибирование а обволакивание вирусных частиц в водной суспензии слоем фосфолипида и гидрофобной жидкости, которые отгораживают вирусы от действия химикатов (2Д-678).
- Бананы - самые распространенные в мире фрукты. Предложена эффективная культура клеток для регенерации заболевших растений (2Е-726).
- О путях радиотерапии рака. Новые соединения, комплексы, антитела, меченные радиоизотопами, например иттрием-90, дозы которого по 50 мКюри избавляют 3/4 больных от лимфомы (2Е-734).
- Увеличена избирательность бор-органических соединений к раковым клеткам. При нейтронотерапии атомы бора разваливаются и губят клетки (1А-49).
- Улучшен биоматериал для замены сосудов. Прочность белка эластина совмещена с мягкостью белка фибронектина (связывающего клетки). Его производит в биореакторе модифицированная кишечная палочка (1А-62).
- После столетних поисков у термитов нашли и выделили бактерию, производящую ацетат (из CO_2 и H_2), а в бескислородных условиях - метан (1В-27).
- Циклодекстрин превратили в полимер, молекула которого снаружи имеет гидрофильные группы, а внутри - гидрофобную полость. В оболочке остаются поры. Такие молекулы втягивают в себя гидрофобную органику (хлорорганику, пестициды, нитрофенолы), очищая воду до ультрачистой кондиции. Обычные фильтры с такой задачей не справляются (1В-32).
- Создан низковольтный органический транзистор, работающий при 5В. Состоит из петацена и цирконат-титаната бария. Он дешевле обычного транзистора из аморфного кремния и может работать ниже 5В (1Г-32).
- Открыты поверхностно-активные вещества (ПАВ), коллоидные частицы которых имеют форму диска (от 30 нм до микронов), а не шара, как у остальных. Это повышает активность ПАВ (1Г-32).
- Выделен первый микобактериальный токсин, вызывающий туберкулез, лепрозу, язвы (1Г-32).

- Один из видов клеток мозга (ependymal) считался структурным компонентом. Оказалось, что он содержит стволовые клетки эмбрионального характера, которые могут служить основой для регенерации поврежденной нервной ткани. Клетки находятся в спинном мозге. Надеются восстанавливать нервные ткани и лечить болезни (2А-6).
- Кровь каротидной артерии на шее приматов охлаждается на 1.5° венами, идущими из области носа и других частей лица. Тепло передается через стенки соприкасающихся сосудов. Так мозг предохраняется от перегрева (2А-7).
- Осциллирующие электрические импульсы, посылаемые через тело в сильном магнитном поле, заставляют зараженные клетки тканей вибрировать и генерировать акустические сигналы, фиксируемые УЗ сенсором. Создается пространственная карта частей тела с различными диэлектрическими, электрическими и акустическими свойствами. Раковые клетки имеют другой заряд, нежели нормальные, и сильно отличаются от последних (2А-9).
- Бытовые сточные воды можно очищать панцирями устриц, на которых всегда находятся микробы. Содержание окисляемых продуктов снижается в 10, а мутность - в 4 раза. Кислые воды становятся щелочнее (2А-17).
- Предложен новый способ переработки ядерных отходов. Некоторые долгоживущие радионуклиды при взаимодействии с нейтронами переходят в короткоживущие более тяжелые изотопы. Так, технеций-99 сохраняет половину радиоактивности 200 тыс. лет. Нейтроны переводят его в технеций-100, живущий 16 с и переходящий в неопасный рутений-100. Разработан реактор для такого процесса (трансмутации элементов). Нейтроны ускоряют также распад других элементов - плутония, урана, умериция, которые при этом раскалываются. Превращения проходят в пучке нейтронов от ускорителя, КПД которого ныне поднят до 50 % (с 10 %). Сейчас расчетный ресурс депозитария 1 млн. лет, а потребуется 300 лет. Количество отходов уменьшается в 100 раз (2А-31).
- Создан стабильный полимер для трехмерной голографии. Фоточувствительные ориентированные цепи молекул дают голографическую запись в двух лазерных пучках. Небольшое изменение угла подсветки образует другую интерференционную картину, что позволяет на одном кусочке полимера записывать и считывать много разных информации. Пока время считывания 1 мсек (2Б-6).
- В скорлупе яиц 90 % CaCO_3 и 10 % коллагена. В США накапливается до 150 тыс. т скорлупы в год. Предложено соскабливать белок и использовать в пище или как лекарство против минерализации тканей (2Б-6).
- Новый бездымный порох (3,6-дигидразин-тетразин) для пиротехники окрашивает пламя намного ярче и требует меньше флуоресцирующих добавок, например стронция, дающего красный цвет (2Б-13).



ЯВНЩЕНН

ПРЕСС-РЕЛИЗ***одинадцатого (восьмого очередного) заседания
Административного совета Евразийской патентной организации (ЕАПО)***

1. 15-19 октября в г. Москве, Российская Федерация, состоялось одиннадцатое (восьмое очередное) заседание Административного совета ЕАПО.

В работе заседания приняли участие полномочные представители Республики Беларусь, Российской Федерации, Азербайджанской и Кыргызской республик, Республики Армения, заместители полномочных представителей Республики Таджикистан и Республики Молдова, а также представители Всемирной организации интеллектуальной собственности.

На заседании, проходившем под председательством Оморова Р. О., Председателя Административного совета, полномочного представителя Кыргызской Республики, рассмотрены документы по важнейшим вопросам деятельности ЕАПО и ее обеспечения, предварительно проработанные всеми государствами-участниками Евразийской патентной конвенции (ЕАПК).

2. Административный совет рассмотрел ряд документов, касающихся финансово-хозяйственной деятельности ЕАПО и рекомендованных Административному совету по итогам шестого заседания Бюджетной рабочей группы, состоявшегося в сентябре 2001 г. с участием специалистов государств-участников ЕАПК, и принял решения:

- одобрить годовой отчет ЕАПО за 2000 г.;
- принять бюджет ЕАПО на 2002 г.;
- утвердить изменения и дополнения в Финансовую инструкцию к ЕАПК, внесенные в нее с учетом практики ее применения и изменений в финансово-хозяйственном законодательстве Российской Федерации как страны местонахождения штаб-квартиры Организации, и ввести их в действие с 1 января 2002 г.

3. Административный совет с учетом рекомендаций третьего заседания Рабочей группы экспертов, прошедшего в июне 2001 г. с участием специалистов государств-участников ЕАПК, рассмотрел и по результатам рассмотрения утвердил:

- изменения и дополнения в Патентную инструкцию к ЕАПК, внесенные в нее с учетом положений Договора о патентной кооперации (с уточнениями, принятыми XII сессией Союза РСТ) и Договора о патентном праве, а также с учетом практики применения этой инструкции;
- изменения и дополнения в Положение о пошлинах ЕАПО, связанные преимущественно с изменениями и дополнениями, внесенными в Патентную инструкцию к ЕАПК.



В соответствии с решением Административного совета, изменения и дополнения в названные нормативные правовые акты ЕАПО вводятся в действие с 1 марта 2002 г. (в ближайшее время с ними можно будет ознакомиться на web-сайте ЕАПО).

4. Исходя из решения Административного совета, внесено также уточнение в Административную инструкцию к ЕАПК, предусматривающее изменение процентного отношения квот по количественному распределению между государствами-участниками ЕАПК состава служащих Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) - специалистов этих государств.

5. Административный совет обсудил по предложениям участников заседания ряд вопросов, связанных с повышением эффективности функционирования Евразийской патентной системы, и по результатам обсуждения принял решения:

- образовать при ЕАПО Постоянную рабочую группу по информационным технологиям с финансированием ее ежегодных заседаний, начиная с 2003 года за счет бюджета ЕАПО, а в 2002 г. - за счет средств государств-участников ЕАПО;
- рекомендовать ЕАПВ помещать в закрытом разделе web-сайта ЕАПО информацию по опубликованным евразийским заявкам и патентам;
- организовать в 2002 г. конференцию молодых специалистов по вопросам охраны промышленной собственности и провести ее в связи с Международным годом гор в г. Бишкеке, Кыргызская Республика. В связи с этим решением представитель ВОИС сообщил о возможности проведения этой конференции с участием ВОИС и при финансовой поддержке со стороны этой Организации в рамках проводимых ею региональных мероприятий;
- провести ранее запланированный семинар по проблемам патентной экспертизы в г. Баку, Азербайджанская Республика;
- одобрить намерение Президента ЕАПВ увеличить в ближайшее время служебные площади ЕАПВ за счет приобретения дополнительных помещений или строительства нового здания.

6. Административный совет отметил вклад, внесенный в развитие Организации и руководство ее деятельностью Председателем Административного совета Оморовым Р. О. и его заместителями Сташковым Е. М. и Тахировым И. Г.

В связи с истечением сроков их полномочий Административный совет избрал на следующие два года:

Председателем Административного совета - Корчагина Александра Дмитриевича, полномочного представителя Российской Федерации;
заместителями Председателя Административного совета - Кантарджяна Саркиса Левоновича, полномочного представителя Республики Ар-

мения, и Сеидова Мир Ягуба Мир Аббаса оглы, полномочного представителя Азербайджанской Республики.

По поручению Административного совета и на основании решения, принятого на предыдущем заседании Административного совета, Председатель Административного совета заключил новый контракт с Президентом ЕАПВ Блинниковым В. И. на второй шестилетний срок.

7. Административный совет принял решение провести свое следующее очередное заседание в ноябре 2002 г. в г. Москве, Российская Федерация.

Научно-практический журнал

№ 2, 2001

Куратор А. - профессор д.т.н.
Исполнитель: А.А. Никитинский В. М.
Ответственный за выпуск Арнольд С. К.

Организа-торский центр Кыргызстана
Организа-торский центр Кыргызстана

Цена в рубль 16 12 2001
Формат 50 x 108 1/16
Вып. № 2
Цена свободная
Подписано в печать 23.01.2002
Печать 4 02 2002
Уч. зап. № 743

Адрес редакции: 750021, г. Бишкек, ул. Московская, 65, Кыргызстан
Тел.: 68-08-19 68-16-98

КЫРГЫЗПАТЕНТИН
КАБАРЛАРЫ:
ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫК
МЕНЧИКТИН
МАСЕЛЕЛЕРИ

ВЕСТИНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:
ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

Научно-практический журнал

№ 2, 2001

Ответственный за выпуск Арипов С. К.
Исполнители: Абышева А. А., Имангазиева В. М.
Кунакунов А. - графический дизайн

Оригинал-макет журнала подготовлен Кыргызпатентом. Отпечатано в отделе компьютерной полиграфии Редакционно-издательского Центра Кыргызпатента

Сдано в набор 16.12.2001

Бумага Херох Business

Подписано в печать 23.01.2002

Формат 70 × 108 1/16

Печать 4.02.2002

Усл. печ. л. 7.68

Заказ № 117

Уч. изд. л. 7.43

Тираж 100 экз.

Цена свободная

Адрес редакции: 720021, г. Бишкек, ул. Московская, 62, Кыргызпатент
тел.: 68-08-19, 68-16-98

