

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:**

**ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



ISSN 1029-208X

1/2005

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:**

**ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



Научно-практический журнал

Издается с 1998 г.

Учредитель – ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(КЫРГЫЗПАТЕНТ)

Журнал зарегистрирован в Минюсте Кыргызской Республики
Регистрационный № 000844, индекс – 77301

№ 1, 2005

Председатель редакционной коллегии –
директор Кыргызпатента Оморов Р. О. (главный редактор)

Редакционная коллегия

Заместители председателя:

зам. директора Кыргызпатента – Кенжетаев А. Ш.,
зам. директора Кыргызпатента – Осмоналиев К. О.

Члены редакционной коллегии:

Абылгазиев Р. И., Аильчиев Ш. К., Арипов С. К., Балпанова О. С., Баклыкова Л. А.,
Бердалиев А. С., Бийбосунов Б. И., Кадыралиева К. О., Мусакожоев Ш. М., Орозалиев Т.,
Саргалдакова Ж. З., Сыдыкова Р. С., Сопуева А. А., Хмилевская Л. Г., Чекиров А. Ч.

Перепечатка материалов разрешается только по согласованию с редакцией.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция публикует статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Журнал издается 2 раза в год.

✉ Адрес редакции:
Кыргызская Республика, 720021
г. Бишкек, ул. Московская, 62,
Кыргызпатент

☎ Тел.: 68-08-19, 68-16-98, 68-06-41, 21-34-84
Факс: (3312) 68-17-03

© Кыргызпатент, 2005 г.

Содержание

1. ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	
1.1. Поздравление Президента Кыргызской Республики К. Бакиева	5
1.2. Послание Генерального директора ВОИС доктора Камил Идриса	6
1.3. <i>Оморов Р. О.</i> О деятельности Государственного агентства ИС при Правительстве КР (Кыргызпатент) за I полугодие 2005 года.....	7
1.4. Об использовании объектов промышленной собственности в Кыргызской Республике (материалы подготовлены Госфондом ИС Кыргызпатента)	23
2. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	
Заявление CISAC, сделанное в прессе о решении Верховного суда США по делу Грокстера	36
3. ПАТЕНТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	
3.1. <i>Баклыкова Л. А.</i> Развитие партнерства ЦНТИ и библиотек для создания и эффективного использования национальных информационных ресурсов Кыргызстана	39
3.2. <i>Хайленко В. В.</i> Издание, представляющее изобретателей Кыргызской Республики, их инновационную деятельность.....	44
4. КОНСУЛЬТАЦИИ КЫРГЫЗПАТЕНТА	
Отвечаем читателям (Составление и подача заявки на выдачу патента на изобретение).....	50
5. ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	
Из истории изобретений.....	67
6. КАЛЕЙДОСКОП	
Калейдоскоп науки.....	74

7. НАШИ ИЗОБРЕТАТЕЛИ

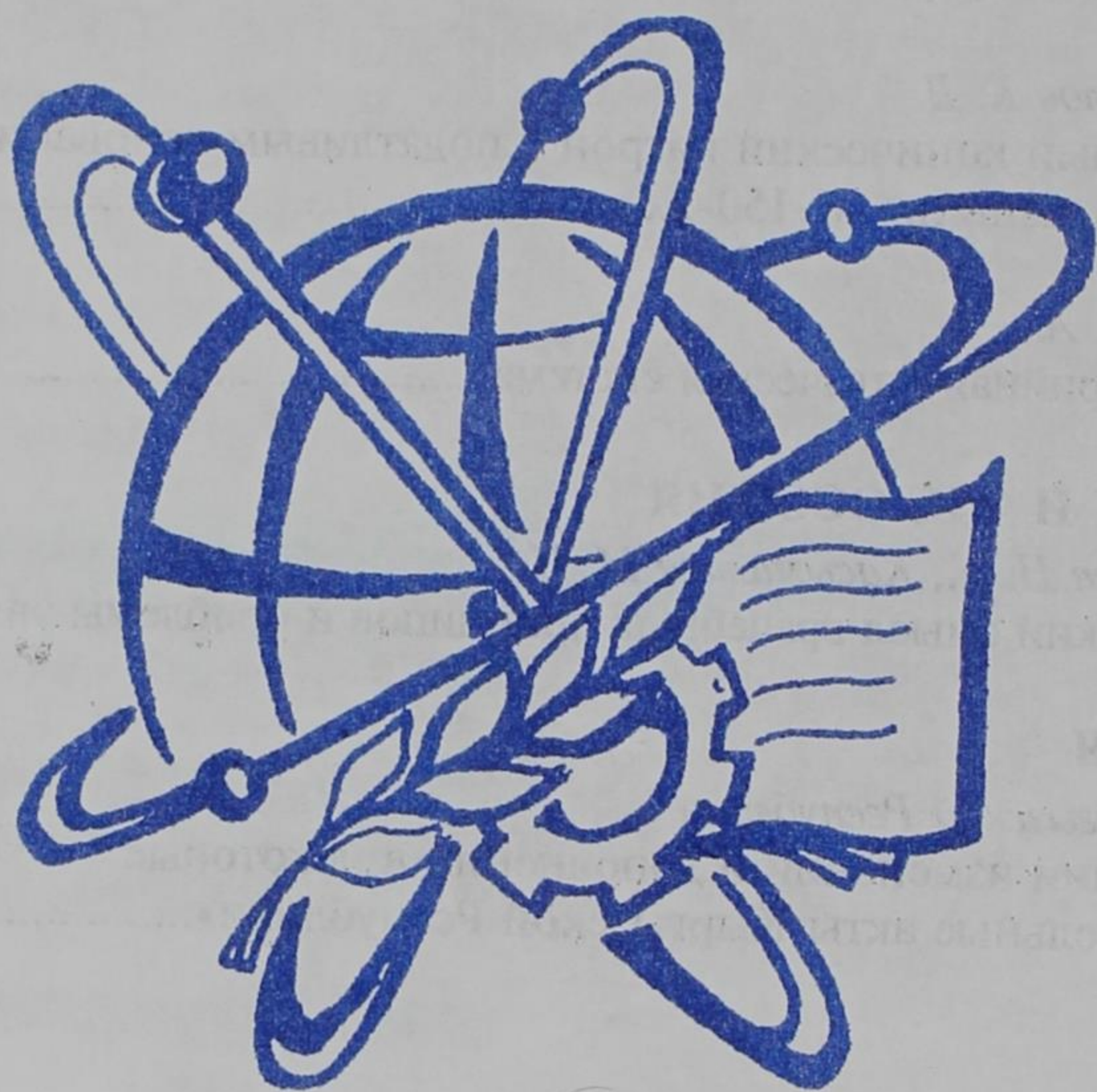
- 7.1. *Доолоткелдиева Т. Д.*
Состояние и перспективы развития биотехнологической науки в Кыргызстане..... 78
- 7.2. *Джаманкулов К. Д.*
Двухслойный конический патрон с податливым основанием мотальной машины М-150-2..... 82
- 7.3. *Ботбаев А. А.*
Теледиоптрийная оптическая система..... 86

8. ИНТЕЛЛЕКТ И ФИЛОСОФИЯ

- Касымалиев Н. У., Касымалиев М. Н.*
Философский смысл врачебных принципов и проблемы эвтаназии..... 88

9. ИЗВЕЩЕНИЯ

- Закон Кыргызской Республики*
«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики»..... 96



**ОХРАНА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



УВАЖАЕМЫЕ УЧЕНЫЕ, ИЗОБРЕТАТЕЛИ И ТВОРЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ!

В этот весенний, яркий день — 26 апреля — все прогрессивное человечество, и вместе с ним народ Кыргызстана, отмечает Международный и Национальный день интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность, включающая почти все аспекты науки, техники, литературы и искусства, играет важную роль для развития социально-экономического и культурного прогресса.

Интеллектуальная собственность может и должна стать одной из фундаментальных опор для возрождения экономики Кыргызстана.

На нынешнем этапе среди стратегических задач экономики страны по организации и развитию современного промышленного производства выделяется разработка и внедрение информационных и производственных наукоемких технологий, оперативное формирование рыночных отношений, создание отечественной конкурентоспособной продукции и обеспечение приоритетов национальной экономики путем сохранения и развития промышленного и научно-технического потенциала.

Эффективная система охраны и использования объектов интеллектуальной собственности в период развития страны является необходимым инструментом привлечения инвестиций в важнейшие отрасли национальной экономики.

Стабильная экономическая деятельность в стране с сохранением и расширением рынков сбыта может быть обеспечена лишь при реализации инвестиционных проектов и стратегий развития, основанных на внедрении передовых технологий и широком использовании изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков и объектов авторского права. Воспринимая их как должное, многие не осознают взаимосвязь между творчеством человека и интеллектуальной собственностью в повседневной жизни. Празднование Дня интеллектуальной собственности предоставляет идеальную возможность осознать роль интеллектуальной собственности в нашей повседневной жизни и признать вклад изобретателей и авторов в развитие общества во всем мире.

Еще раз примите поздравления с Международным и Национальным днем интеллектуальной собственности и слова благодарности всем, кто вносит свой вклад в развитие страны.

Желаю всем работникам интеллектуального труда крепкого здоровья, счастья, благополучия, новых творческих свершений!

Президент Кыргызской Республики

К. Бакиев



ПОСЛАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ВСЕМИРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (ВОИС) ДОКТОРА КАМИЛА ИДРИСА



Международный день интеллектуальной собственности предоставляет возможность поразмыслить о том, как творчество и инновационная деятельность человека помогают сделать мир лучше для всего человечества.

Наше послание в этом году — «Думать, представлять, создавать» — главным образом направлено на молодых людей.

Творческие и инновационные способности человека безграничны. Это основной человеческий ресурс с неисчерпаемым потенциалом. И нигде он не проявляется с такой очевидностью, как в молодых людях. Независимо от того, в какой стране или обществе они рождены, они обладают определенными удивительными характеристиками: любознательностью в отношении всего нового и неизведанного, пытливым воображением, готовностью переосмысливать и экспериментировать с повседневными предметами, идеями, технологиями, способностью находить неординарные решения.

Наша цель должна заключаться в поощрении молодых людей всего мира признавать в себе автора, человека, решающего проблемы, художника, поскольку инновации и творчество являются природным ресурсом, от которого зависит будущее благосостояние. Из сегодняшних учебных аудиторий выйдут предприниматели, ученые, дизайнеры и художники завтрашнего дня.

ВОИС способствует созданию культуры, в которой молодые люди смогут реализовывать свой творческий потенциал. Посредством хорошо сбалансированных систем и структур интеллектуальной собственности ВОИС стремится помогать авторам во всем мире создавать экономические ценности на основе своих творений и тем самым вносить вклад в социальное, культурное и экономическое развитие своих стран и всего мира в целом.

Думать, представлять, создавать — эти слова должны вдохновлять молодых людей на реальное воплощение своих сокровенных чаяний.



О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АГЕНТСТВА ИС ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КР (КЫРГЫЗПАТЕНТ) ЗА I ПОЛУГОДИЕ 2005 ГОДА



Оморов Р. О., директор Кыргызпатента, д-р техн. наук, профессор, академик Международной и Кыргызской инженерной академии, чл.-кор. НАН КР

Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) в I полугодии 2005 года, выполняя возложенные на него задачи, проводил целенаправленную работу по выполнению Указов и. о. Президента КР, постановлений Правительства, Национальных и Государственных программ и по дальнейшему развитию единой государственной политики в области науки, техники, новых технологий и охраны интеллектуальной собственности.

Основная деятельность Кыргызпатента осуществляется в рамках Государственной программы развития системы интеллектуальной собственности (далее – ИС) Кыргызской Республики на период 2000-2010 годы "Интеллект", которая предполагает построение и развитие в Кыргызской Республике государственной системы развития ИС и призвана обеспечить развитие научно-технического и художественного творчества, рынка объектов ИС, инновационного и инвестиционного сотрудничества, вхождение в мировой рынок новых технологий, интеллектуальной продукции и интегрирование в мировое интеллектуальное пространство.

Согласно закону Кыргызской Республики «О государственной службе» от 25 июля 2000 г. № 191, а также в целях обеспечения равного доступа граждан Кыргызской Республики к государственной службе, оценки степени соответствия кандидатов квалификационным требованиям на замещаемую вакантную должность за I полугодие 2005 года на конкурсной основе принято 5 человек, их них: 3 – на госслужбу.

В I полугодии в бюджет республики перечислены налогов Кыргызпатента в сумме 6 906 915 сомов, что больше на 33.8% по сравнению с тем же периодом прошлого года.

Нормативная правовая база и осуществление прав ИС

В целях совершенствования нормативно-правовой базы в области ИС за первое полугодие 2005 года были разработаны и в последующем приняты соответствующими органами следующие нормативные правовые акты:

– закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законода-



тельные акты Кыргызской Республики» от 31 марта 2005 года № 58;

– закон «О внесении изменений и дополнений в закон Кыргызской Республики «О системе научно-технической информации» от 16 марта 2005 года № 54;

– постановление Правительства Кыргызской Республики от 22 марта 2005 года №144 «О внесении дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики от 19 ноября 2001 года № 717 «Об условиях оплаты труда работников, занятых в органах, учреждениях, организациях, находящихся в ведении органов государственной власти и управления Кыргызской Республики».

В настоящее время находятся на рассмотрении в соответствующих органах следующие проекты нормативных правовых актов Кыргызской Республики:

в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики:

– законопроект «О внесении дополнений в закон Кыргызской Республики «О почетных званиях и Почетной грамоте Кыргызской Республики» (законопроект одобрен постановлением Правительства Кыргызской Республики от 31 июля 2001 года № 405);

– законопроект «О секретных изобретениях» (законопроект одобрен постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 января 2002 года № 25).

в аппарате Премьер-министра Кыргызской Республики:

– законопроект «Об охране традиционных знаний и генетических ресурсов, связанных с традиционными знаниями»;

– проект Указа Президента Кыргызской Республики «Об отмене Указа Президента Кыргызской Республики от 21 января 2005 года № 23 «Об образовании Кыргызского государственного фонда науки и инновационных технологий при Правительстве Кыргызской Республики»;

– проект постановления Правительства Кыргызской Республики «О поддержке государственного языка в компьютерных системах»;

– проект постановления Правительства Кыргызской Республики «О внесении дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики от 12 июня 1998 года № 346 «Об утверждении Положения о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров».

На согласовании в министерствах и ведомствах находится законопроект «О венчурной деятельности».

Разработаны законопроекты «О сохранении и правовой охране национального фольклора Кыргызской Республики» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики».

Направлены на государственную регистрацию в Министерство юстиции Кыргызской Республики:

– Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на официальную регистрацию программы для электронных вычислительных машин или базы данных;

- Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на селекционное достижение;
- Порядок аттестации (переаттестации) и регистрации патентных поверенных.

Осуществление прав интеллектуальной собственности

Как известно, Кыргызпатент выполняет функции и обязанности организации, управляющей имущественными правами авторов на коллективной основе. В этой области Кыргызпатент заключает договоры с правообладателями, обратившимися к нему за этим, а также лицензионные договоры с пользователями, желающими использовать охраняемые объекты. Так, за отчетный период с авторами и правообладателями заключено 12 договоров о передаче полномочий Кыргызпатенту на управление имущественными правами на коллективной основе и 20 лицензионных договоров на право использования объектов авторского права и смежных прав.

В целях защиты авторских и смежных прав управлением подготовлено 4 исковых заявления, и все они рассмотрены судом.

Работа Апелляционного совета Кыргызпатента

За отчетный период Апелляционным советом рассмотрено 3 возражения.

Регулярно оказывалась правовая помощь авторам, изобретателям, правообладателям, предпринимателям и другим лицам, содействующая осуществлению прав интеллектуальной собственности.

Принимали участие в заседаниях Межведомственной комиссии при Правительстве Кыргызской Республики по вопросам ВТО.

Передача прав на объекты промышленной собственности

За первое полугодие 2005 года в Кыргызпатент поступило 27 заявок на регистрацию договоров, была осуществлена экспертиза и вынесено 29 заключений о регистрации договоров (из них: 7 – лицензионный договор на использование товарных знаков, 20 – об уступке товарных знаков, 1 – лицензионный договор на использование промышленного образца, 1 – договор на об уступке промышленного образца).

Международное сотрудничество

В первом полугодии 2005 года Кыргызпатент продолжал деятельность по развитию и укреплению сотрудничества с международными организациями – ВОИС, ЕАПО, ЕПВ, CISAC, с проектом Европейского союза «Поддержка реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Европейским союзом и Кыргызской Республикой (Проект СПС), с Всемирным инновационным фондом, с зарубежными патентными ведомствами и ведомствами стран СНГ.

Сотрудничество с ВОИС

22 апреля 2005 года Кыргызпатентом проведена научно-практическая



конференция «Роль системы интеллектуальной собственности в социально-экономическом развитии Кыргызской Республики», посвященная Всемирному и Национальному дню ИС, который ежегодно отмечается 26 апреля.

Согласно утвержденному плану мероприятий, Кыргызпатентом проведены:

– семинар «Правовая охрана продуктов программного обеспечения» с участием компании «Майкрософт» по Центральной Азии для руководителей компьютерных клубов, Интернет-кафе, частных предпринимателей;

– «круглый стол» «Охрана объектов ИС в Кыргызской Республике» с участием молодых изобретателей, видных ученых и изобретателей в области науки, предпринимателей КР;

– «круглый стол» по презентации «Программы развития системы научно-технической информации в КР на 2004-2010 годы и новой редакции закона КР «О системе НТИ»;

– «I Республиканская венчурная выставка-ярмарка-2005» в ГЦИТ «Инновация»;

– семинар «Зарубежное патентование отечественных изобретений и промышленных образцов» с участием ведущих изобретателей Кыргызстана, представителей малого и среднего бизнеса, патентных поверенных;

– проведение конкурса плакатов среди подведомственных структур Кыргызпатента;

– презентация книги автора К. Омуркулова «Стон ледника», показ фильмов «Бакайдын жайыты» («Небо нашего детства») и «Ак-Жолтой» с участием видных писателей и представителей культуры и искусства КР;

– научно-практическая конференция «Роль системы интеллектуальной собственности в социально-экономическом развитии Кыргызской Республики».

На конференции с приветствием от имени Правительства Кыргызской Республики выступила вице-премьер-министр КР Болджурова И. С.

С поздравлениями от имени доктора Камил Идриса, генерального директора ВОИС, выступил постоянный представитель ПРООН в Кыргызстане г-н Ежи Скуратович, который вручил Золотые медали ВОИС.

В 2005 году Золотые медали ВОИС за успехи в творчестве присуждены:

- Самаре Токтахуновой, народной артистке Кыргызской Республики, народной артистке СССР, – за выдающиеся достижения в области музыкального искусства;

- Сооронбаю Жусуеву, народному поэту Кыргызстана, за выдающиеся достижения в области литературы (поэзия);

- 28 апреля 2005 года вступил в действие Договор о патентном праве (PLT), участником которой является Кыргызстан.

В I полугодии специалисты Кыргызпатента приняли участие в следующих мероприятиях ВОИС:

- в заседании по подготовке Дипломатической конференции по законам о товарных знаках договора ТЛТ и участие в качестве члена комитета ВОИС по «Программе и бюджету» (Женева);

- в сессиях Постоянного комитета по патентным законам и Рабочей группы по реформе РСТ (Женева);
- в региональной консультации ВОИС по правам вещательных организаций (Москва);
- в региональном семинаре UPOV по охране новых сортов растений (Караджи, Иран).

Сотрудничество с ЕАПО

В соответствии с Программой деятельности Евразийской патентной организации на 2005 год по разделу «Стажировки специалистов государств-участников Евразийской патентной конвенции» в I полугодии двое сотрудников Кыргызпатента повысили свою квалификацию по вопросам экспертизы изобретений.

Сотрудничество с Европейским патентным ведомством (ЕПВ)

Европейское патентное ведомство (ЕПВ) в Мюнхене оказывает Кыргызпатенту постоянную поддержку и помощь в повышении квалификации сотрудников, а также финансирует преподавание иностранных языков для сотрудников ведомства. Сотрудники изучают и повышают знания английского и французского языков в 4-х группах (начальная, среднего и повышенного уровня).

Сотрудники Кыргызпатента приняли участие в следующих семинарах, организованных ЕПВ:

- «Информация и документация по ИС на Интернет и CD ROM» (Вена);
- «Роль национальных ведомств по ИС в глобальном изменении окружающей среды» (Мюнхен);
- «Международные соглашения в области ИС – изменения и риск осуществления» (Женева).

Сотрудничество с CISAC

8 июня 2005 г. в г. Дублине Советом Директоров CISAC принято решение об изменении статуса Кыргызпатента. С этой даты Кыргызпатент вместо временного члена получил статус постоянного члена CISAC, что станет началом нового этапа в развитии коллективного управления правами авторов в нашей республике.

По приглашению CISAC 11-18 апреля 2005 г., в г. Загребе руководитель Центра авторского права Кыргызпатента приняла участие в заседании Европейского комитета CISAC.



Сотрудничество с проектом Европейского союза «Поддержка реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Европейским союзом и Кыргызской Республикой (Проект СПС)»

В I полугодии проводилась работа по реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и КР (СПС).

В рамках реализации проекта СПС 10-19 мая 2005 г. состоялся визит в Мадрид (Испания) директора Кыргызпатента Оморова Р. О. в качестве руководителя кыргызской делегации в составе представителей из министерств, ведомств и администрации Президента, участвующих в Межведомственном комитете по реализации Соглашения СПС, а также депутатов Жогорку Кенеша.

В ходе визита директор Кыргызпатента Р. Оморов имел официальную встречу в Патентном ведомстве Испании, где состоялся обмен информацией о состоянии охраны промышленной собственности в Испании и Кыргызской Республике, а также обсуждены вопросы развития сотрудничества между Кыргызпатентом и Патентным ведомством Испании. С испанской стороны во встрече участвовали заместитель Генерального директора по международным связям и праву г-н Хавьер Морено и начальник отдела по международным связям г-жа Сильвия Наваррес.

Сотрудничество с Всемирным инновационным фондом (WIF)

8 февраля 2005 года был подписан Протокол о намерении сотрудничества между Государственным агентством интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) и Всемирным инновационным фондом (Великобритания). На основе данного Протокола будет разработана совместная программа дальнейшего сотрудничества.

Проекты межведомственных договоров

Разработаны следующие проекты межведомственных договоров между Кыргызпатентом и:

- Национальным ведомством по патентам и регистрациям Финляндии о сотрудничестве;
- Датским ведомством по патентам и товарным знакам о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности;
- Датским ведомством по патентам и товарным знакам о сотрудничестве по обмену информацией в области промышленной собственности;
- Ведомством Испании по патентам и товарным знакам о сотрудничестве по обмену информацией в области промышленной собственности.

Экспертиза и регистрация объектов промышленной собственности и селекционных достижений

Кыргызпатент проводит государственную экспертизу и осуществляет регистрацию объектов промышленной собственности и селекционных достижений.

Основные статистические данные по объектам интеллектуальной собственности за I полугодие 2005 года.

Поступило заявок:	
на изобретения	70
из них: от иностранных заявителей	4
международные заявки по РСТ	1
— заявки, поданные в ЕАПВ	5
— на полезные модели	1
— на промышленные образцы	11
— из них: от иностранных заявителей	1
— на промышленные образцы по Гаагскому соглашению	105
из них: количество промышленных образцов	374
— на регистрацию товарных знаков по национальной процедуре	255
из них: от иностранных заявителей	140
— на регистрацию товарных знаков по Мадридскому соглашению	789
— по Мадридскому протоколу	112
— на регистрацию фирменных наименований	15
— на регистрацию рацпредложений	9
— на регистрацию селекционных достижений	1
— на регистрацию лицензионных договоров и договоров о передаче прав	28
Зарегистрировано в Госреестрах:	
— изобретений	49
из них: патентов	—
из них: патентов под ответственность заявителя	49
— полезных моделей	3
— промышленных образцов	4
— патентов	—
их них: патентов под ответственность заявителя	4
— товарных знаков по национальной процедуре	229
из них: иностранных заявителей	182
— фирменных наименований	16
— авторов	65
— произведений	52
— программ для ЭВМ и БД	7
— лицензионных договоров и договоров о передаче прав	28
— лицензионных соглашений	20
Охраняется на территории КР на 1 июля 2005 г.:	
— изобретений	1 712
в том числе Евразийские патенты	1 308
— полезных моделей	8
— промышленных образцов по национальной процедуре	55
промышленных образцов по Гаагскому соглашению	378
— селекционных достижений	10
— товарных знаков и знаков обслуживания	6 536



– всего охраняемых международных товарных знаков по Мадридской системе (соглашение + протокол)	29 053
– всего охраняемых объектов промышленной собственности	37 972.

Патентно-информационная деятельность

Продолжались работы по обеспечению процесса государственной экспертизы с использованием новых технологий. Ведется обслуживание двух корпусов Кыргызпатента, подключенных к выделенному каналу сети Интернет, которая позволяет экспертам вести работу по полноценному обеспечению информационного поиска для экспертизы по базам данных ближнего и дальнего зарубежья, таких как «ЕАРАТИС», «CISPATENT», Роспатент, ФИПС, esp@cenet (ЕПВ), WIPO. Поддерживается и обновляется Веб-сайт Кыргызпатента, где размещены нормативно-правовая база, сведения о Кыргызпатенте.

Подготовлены и переданы патентные документы для базы данных «ЕАРАТИС» и «CISPATENT». Завершена разработка программного обеспечения для выпуска CD-ROM «Описания изобретений Кыргызской Республики за 2000-2004 гг.».

Ведутся работы по завершению бета-тестирования программного обеспечения «База данных центра экспертизы», выполненной на базе MS SQL, Server 2000 с использованием технологии клиент-сервер.

Постоянно пополняется патентно-информационная база Кыргызпатента.

Научная деятельность

В тесной связи с ИС находится деятельность по научным исследованиям и разработкам, которые являются постоянной движущей силой технологического прогресса, обеспечивая устойчивость развития и в перспективе экономическую конкурентоспособность страны.

В целях проведения целенаправленной работы в сфере науки, координации выполнения научно-исследовательской, проектно-конструкторской и инновационной деятельности в области научно-технической политики в лице Кыргызпатента за первую половину 2005 года выполнена определенная работа, наиболее важные из них:

- анализ результатов научно-исследовательской, проектно-конструкторской и инновационной деятельности;
- сформирован проект государственного бюджета по статье «Наука» на 2005 г.;
- организована экспертиза проектов для отбора победителей в номинации «Лучшая исследовательская работа» в области гендерного развития в гражданском обществе;
- собран материал на соискание премий по линии ЮНЕСКО.

Проведены:

▪ а) формирование планов НИР и НИОКР на 2005 год, б) заключение договоров на финансирование НИР и НИОКР между Кыргызпатентом и исполнителями на 2005 год; в) выполнено оформление технических заданий и календарных планов на НИР; г) организационные работы с курируемыми НИУ по подготовке и проведению выставки и принято участие в организационных работах и проведении конференции, посвященной Международному и Национальному дню ИС.

Подготовлены:

- сводный годовой отчет Кыргызпатента «Отчет о деятельности в области науки, техники и новых технологий в 2004 г.»;
- предложения в ЕврАзЭС по перечню приоритетных направлений науки и технологий и реализации межгосударственных целевых программ;
- предложения в аппарат премьер-министра Кыргызской Республики по сотрудничеству с Департаментом науки СУАР;
- информационная справка в Правительство КР о состоянии дел в научно-технической сфере 1995-2005 гг.;
- информационные справки и статистические данные об основных результатах научных исследований, финансируемых из госбюджета по статье «Наука»;
- инновационные проекты для грантового финансирования правительством Швейцарии;
- данные о полученных патентах по результатам НИР в 2004-2005 гг.;
- подготовлены информационные справки для Государственной комиссии по выработке мер для стабилизации общественно-политической ситуации в Кыргызской Республике.

Проводятся работы по укрупнению тематик научных исследований НИУ, а также по сбору и составлению сводного полугодового информационного отчета по науке.

Учебно-исследовательская деятельность

За отчетный период на заседании научного совета Кыргызпатента были заслушаны годовые отчеты о НИР по темам:

- «анализ патентной ситуации в Кыргызской Республике с целью выявления и отбора перспективных изобретений»;
- экономическое стимулирование инновационной деятельности в Кыргызской Республике»;
- «исследование проблем распространения контрафактной аудио- и видео-продукции в КР».

Постоянно проводится работа по разработке и совершенствованию существующих нормативно-правовых документов, учебно-методических пособий.



Межвузовская кафедра «Интеллектуальная собственность» проводит: учебную работу согласно рабочему плану и расписанию занятий в вузах; курсы повышения квалификации сотрудников Кыргызпатента, 12 слушателей получили сертификаты; работу по учебному пособию для учащихся средних школ «Азбука патентования».

Научно-техническая информация

По защищенным диссертационным работам и НИОКР зарегистрированы:

- 75 НИР (новые проекты);
- 45 отчетов по НИР (13 заключительных, 32 промежуточных);
- 11 докторских диссертационных работ, 68 кандидатских.

Создание и ведение баз данных (БД) ЦНТИ:

- Составление БД по НИОКР (введены 725 записей);
- Составление БД по защищенным диссертациям (введены и отредактированы 380 записей);
- Продолжается составление БД по научным кадрам и темам диссертационных работ, выполняемым аспирантами и соискателями;
- Продолжается составление и ведение БД по приоритетным отраслям экономики;
- Составление БД по Центрам НТИ стран СНГ и дальнего зарубежья.

Аналитические и информационно-обзорные материалы:

- Выпущен очередной «Сборник рефератов научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и защищенных диссертаций» (выпуск 02(17));
- Подготовлены 5 информационных листков по сельскому хозяйству.
- Подготовлен для выпуска аналитический обзор по внешней торговле в Кыргызстане (выпуск 2).

Охрана объектов авторского права и смежных прав

По авторским правам

Основными задачами в области коллективного управления имущественными правами авторов и правообладателей является заключение лицензионных договоров на право использования объектов авторского права и смежных прав, сбор и распределение авторского вознаграждения, государственная регистрация объектов авторского права, ведение учета авторов и их произведений.

За I полугодие зарегистрировано в данной области:

объектов авторского права:

- подано заявок – 57;
- зарегистрировано произведений – 52;
- вынесены решения – 1;
- находятся на рассмотрении – 9;

программ ЭВМ и базы данных:

- подано заявок на программы для ЭВМ – 8;
- зарегистрировано программ для ЭВМ – 7;
- находятся на рассмотрении программ для ЭВМ – 2;

заключили договоры:

- о передаче полномочий – 12.

Осуществляется работа с библиографическими данными авторов для справочника «Писатели Кыргызстана» на кыргызском языке.

Идет освоение программного обеспечения «Афрокос», внедрение, которой будет осуществлено ВОИС в сентябре-октябре 2005 г.

Сбор авторского гонорара за использование объектов авторского права за I полугодие по республике и сравнительный анализ по отношению к тому же периоду 2004 г. приведены в таблице:

№	Источники	I полугодие 2004 г.	I полугодие 2005 г.	% соотношение к 2004 году
1	Бишкек	473900.49	613993.19	29.5%
2	Регионы	69977.09	58514.00	-16.4%
3	Казахстан	10006,28	21665.15	116.5%
4	Варшава	2176.02	-	
5	Итого	556059.88	694172.34	24.8%

Сбор авторского вознаграждения за I полугодие 2005 г. увеличился на 24.8 % по отношению того же периода прошлого года.

По смежным правам

Работа по смежным правам проводилась в соответствии с принятым планом совместных мероприятий с правоохранительными органами Бишкека, Чуйской, Ошской и Жалал-Абадской областей.

В связи с проведением Международного и Национального Дня ИС подготовлен и осуществлен сбор материалов для акции «Пиратству – бой», брошюр по отличительным признакам лицензионной продукции от пиратской.

Проведен анализ (мониторинг) рынка аудио- и видеопродукции по республике за I полугодие:

Регионы обследования	Уровень пиратства за I полугодие, %
Бишкек	89.9
Токмок	95
Джалал-Абад	91.5
Ош	75.36
Итого по республике	87.94



Направлены информации главам районных администраций и правоохранительных органов Бишкека о результатах анализа (мониторинга) рынка аудио- и видеопродукции по г. Бишкек, для согласования мероприятий по сокращению уровня пиратства и необходимости проведения совместных мероприятий по борьбе с ним.

Организован и проведен семинар в облгосадминистрации Ошской области на тему: «Состояние аудио- и видеорынка Кыргызской Республики. Борьба с аудио- и видеопиратством в Кыргызской Республике» для предпринимателей в сфере аудио- и видеобизнеса.

Принято участие в мероприятиях, организованных СНБ Кыргызской Республики по проверке игровых клубов, казино Бишкека на предмет использования лицензионных программных обеспечений.

Количество изъятой пиратской продукции, поступившей из правоохранительных органов Кыргызской Республики для проведения исследования на предмет установления контрафактности и оригинальности, приведено в таблице.

Материалы представленные правоохранительными органами	VHS	MC	CD	VCD	DVD
Всего	2227	4025	3500	80	248
Итого	10 080 экз.				

Редакционно-издательская деятельность

В I полугодии 2005 года подготовлены и изданы журналы:

- официальный бюллетень "Интеллектуалдык менчик" (6 номеров);
- "Вестник Кыргызпатента: Вопросы интеллектуальной собственности", № 2, 2004 г. (на русском и кыргызском языках);
- "Наука и новые технологии" (3 журнала);
- "Илим инновациялар жана турмуш", № 2, 2004 г.;
- "Годовой отчет – 2004";
- «Официальный бюллетень МГСОПС», № 2, 2004 г.;
- «Сборник рефератов научно-исследовательских опытно-конструкторских работ»;
- «Отчет о деятельности науки, техники и новых технологий»;
- «Годовой указатель изобретений – 2004».

Выпущены книги:

- «Өнөр жай менчиги»;
- «Промышленная собственность»;
- «Право интеллектуальной собственности»;
- «Законодательство об авторском и смежных правах»;
- Каталог: выставки «I Республиканская венчурная выставка-ярмарка – 2005».

Выпущены брошюры:

- «Руководство по методике экспертизы товарных знаков»;
- «Общая информация для пользователей аудио- и видеопродукции».

Всего выпущено изданий – 9 463 экземпляра.

Инновационная деятельность

В феврале 2005 года состоялась выставка «V Московский международный салон инноваций и инвестиций». В работе Салона во главе с директором Кыргызпатента Оморовым Р. О. приняла участие кыргызская делегация, в состав которой вошли изобретатель Кыргызстана Абдраимов С. А. и представитель изобретателя Беляевой А. Л. (Даровских В. Д. и Рогозин Г. В., представили свои материалы). Экспонаты из Кыргызстана имели большой интерес у посетителей выставки. По итогам конкурса изобретений получена золотая медаль, которой удостоена Инженерная академия КР за разработку «Машины на основе механизмов переменной структуры: отбойные молотки, перфораторы, молоты, прессы» (Абдраимов С. А.) и 2 бронзовые медали – изобретения Абдраимова С. А. – «Молот МЩ-100» и Беляевой А. Л. – «Керамический электроконвектор с оздоравливающим эффектом». За активное участие Кыргызпатенту вручена бронзовая медаль Салона и диплом Роспатента.

Государственным Центром инновационных технологий «Инновация» (ГЦИТ «Инновация») была организована и проведена I Республиканская венчурная выставка-ярмарка-2005, посвященная Международному и Национальному дню ИС.

В рамках работы выставки проведен семинар на тему «Проблемы формирования национальной инновационной системы и финансирования инновационных проектов» с участием изобретателей, предпринимателей малого и среднего бизнеса, банковских и небанковских учреждений КР. На семинаре проведена презентация инновационных проектов и составлен протокол НТС ГЦИТ «Инновация» по рекомендации к финансированию презентованных инновационных проектов из средств Государственного инновационного фонда (ГИФ) КР.

Обсужден проект «Государственной программы по формированию и развитию Национальной инновационной системы (НИС) в КР на 2006-2010 гг.» с участием структурных подразделений Кыргызпатента.

Выпущены:

- каталог I Республиканской венчурной выставки-ярмарки-2005;
- методическое указание по составлению инновационных проектов (бизнес-планов).

Подготовлены:

- Каталог товаров промышленных предприятий, малого и среднего бизнеса Чуйской области.
- Проект по организации электронной торговли в ГЦИТ «Инновация»,



переданный в управление науки для финансирования в 2006 г.

– Протокол-намерение между АО Национальным инновационным фондом Республики Казахстан и Государственным центром инновационных технологий «Инновация» КР.

– Информационный справочник по научно-технической и инновационной деятельности в КР.

– Сигнальный вариант Дайджеста инновационных проектов, разработанных в Кыргызской Республике.

– Информация об инновационном проекте ОФ «Флюид» для опубликования в журнале «Интеллект, чыгармачылык жана турмуш» и в газете «Кутбилим».

– Концепция, программа и план мероприятий по организации выставки «Инновационные ресурсы Кыргызской Республики – 2005», приуроченной к работе Межгосударственного Совета СНГ по охране промышленной собственности.

Доработаны материалы для выпуска пособия «Основы инновационной экономики» (разделы: 2.2. Инновационная деятельность в отраслях промышленности, 2.4. Факторы, препятствующие развитию инновационного потенциала предприятий).

Проводятся подготовительные работы:

– к семинару с региональными инновационными центрами по организации инновационной деятельности в областях республики;

– по разработке методического пособия «Инновационная экономика»;

– с регионами с целью получения информации по созданию и финансированию инновационно-технологических центров за счет средств местного бюджета;

– по организации и проведению выставки-ярмарки товаров промышленных предприятий, малого и среднего бизнеса Чуйской области «Чуй-2005»;

– с финансово-кредитными учреждениями и различными фондами для подписания протокола-намерения о сотрудничестве;

– по подбору и изучению литературы по кластеризации экономики с целью создания схемы кластера по фармакологии в КР.

Государственный фонд интеллектуальной собственности

Деятельность Государственного Фонда ИС (далее – Госфонд ИС) при Кыргызпатенте осуществлялась согласно плану работ на 2005 г. по национальной программе «Жаштык» и «Новое поколение», постановлений Правительства КР «Об утверждении Государственной программы развития системы интеллектуальной собственности КР на период 2000–2010 гг. «Интеллект».

Проведено комплектование базы данных патентной информации Кыргызпатента и ЕАПВ. Составлены тематические обзоры в виде аннотированных сборников изобретений по видам экономической деятельности по источникам патентной информации ЕАПВ и Кыргызпатента 2004 г. и продолжена работа по составлению тематических обзоров по вышеуказанным бюллетеням и проведению анализа патентной информации за 2005 г.

нию анализа патентной информации за 2005 г.

Подготовлены пакеты документов государственной статистической отчетности по форме 4-НТ «Отчет об использовании объектов промышленной собственности» за 2004 г. и разосланы в адрес 1 537 субъектов отчетности. В целях стимулирования и развития изобретательской и рационализаторской активности в Кыргызской Республике и привлечения заявителей для приобретения прав на ОПС в пакет документов государственной статотчетности по форме 4-НТ включены информационно-рекламные листки о деятельности Госфонда ИС.

Оказана консультационно-методическая помощь заявителям в оформлении заявочной документации на получение охранного документа на ОПС (33 консультации).

Проведены:

– работа по анализу размеров патентных пошлин по зарубежному патентованию в рамках разных процедур подачи патентной заявки (РСТ, ЕПВ, ЕАПВ, США, Япония);

– совещание с изобретателями и рационализаторами КР на тему «О текущих проблемах развития изобретательства и рационализаторства в КР»;

– семинар «Зарубежное патентование отечественных заявок».

В целях развития изобретательской и рационализаторской деятельности и Национальной программы «Жаштык»:

– проведена работа по выявлению лучших изобретателей, авторов и студентов вузов КР для присуждения единовременной стипендии Кыргызпатента 2005 года, вручение которых было 22 апреля 2005 г.;

– принято участие в организации и проведении совместно с Республиканской детской инженерно-технической академией «Алтын Түйүн» Республиканского конкурса «Интеллектуалы 21 века». Оказана финансовая помощь авторам на сумму в 1 46 248 сомов.

Государственная патентно-техническая библиотека

В первом полугодии 2005 года согласно утвержденному плану выполнено следующее:

– обслужено 33 172 абонента;

– выдано 93 6906 экземпляров книг патентной и научно-технической литературы;

– организовано 60 тематических выставок;

– осуществлен патентный поиск по ОПС и консультации по проведению маркетинговых исследований – всего 103 консультации;

– осуществлено 10 мероприятий по реализации Государственной программы «Интеллект»;

– внедрено 5 АРМ автоматизированного ППП «ИРБИС»;

– ведутся работы по 2 проектам.

В целом программа деятельности Кыргызпатента за I полугодие



2005 года успешно выполнена. Подача заявок на регистрацию товарных знаков от национальных заявителей повысилась на 66.7% по сравнению с тем же периодом прошлого года, которые указывают на активизацию национальных товаропроизводителей. Количество заявок по международным товарным знакам (Мадридская система регистрации знаков) возросло на 13% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. По изобретениям наблюдается незначительный рост заявок.

Возросло количество заявок по фирменным наименованиям на (36.3%), что свидетельствует об активности местных предпринимателей.

Отчисления налогов в бюджет от ведомства за I полугодие составили 6 906 915 сомов, что на 33.8% больше чем за аналогичный период прошлого года.



ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Анализ динамики использования объектов промышленной собственности в Кыргызской Республике за рассматриваемый период (1996-2004 гг.) осуществляется по результатам проведения ведомственной, а с 2002 г. государственной статистической отчетности по форме № 4-НТ (перечень) "Отчет об использовании объектов промышленной собственности" (таблица 1).

Ежегодно происходил рост общего количества предприятий, организаций и учреждений всех отраслей экономики, которым рассылалась для заполнения статистическая форма, и в 2000-2001 гг. по сравнению с 1996 г. их численность увеличилась почти в 2 раза и составила около 920 единиц, в 2002 г. увеличение произошло почти в 2 раза уже по сравнению с 2001 г. и достигло 1 700 единиц, а в 2004 г. статистическая форма рассылалась 1 537 субъектам отчетности.

Однако количество предприятий, организаций и учреждений, приславших заполненные статистические формы в 1996-1998 гг., оставалось примерно на уровне 91, в 1999 г. этот показатель незначительно увеличился и достиг 101, в 2000 г. число отчитавшихся возросло до 255, в 2003 г. этот показатель достиг 467 единицы, а в 2004 г. он составил 481 единиц. При этом до 2002 г. ежегодный процент отчитавшихся не превышал уровня 30%, а в 2004 г. он составил 34.38%. В целом количество отчитавшихся предприятий, организаций и учреждений, использовавших объекты промышленной собственности (ОПС) в 1996-2000 гг., имело тенденцию к росту (от 8 до 29 единиц), в 2001-2003 гг. оно стабилизировалось в районе 24 единиц и в 2004 г. составило 25 единиц.

Включение в число отчитывающихся большого количества малых предприятий и фирм, которые, как известно, являются динамичными субъектами хозяйственной деятельности, наиболее подвержены организационным изменениям и существуют в течение довольно непродолжительного времени, дает также и значительный рост показателя возвращенных статистических форм по причине выбытия адресатов.

Ниже показана динамика использования объектов промышленной собственности по видам в целом по Кыргызской Республике за 1996-2004 гг., (график 1). При составлении таблицы 2 и нижеприведенных таблиц 3-5 учтено, что законом Кыргызской Республики "О внесении изменений в некоторые законодательства Кыргызской Республики" от 27.02.03 г. № 46 были внесены изменения в Патентный закон Кыргызской Республики, в котором в соответствии со ст. 3 свидетельства на полезную модель и предварительные патенты на изобретения и промышленный образец заменены соответственно на патенты и патенты под ответственность заявителя.

Общее количество использовавшихся в 2004 г. объектов промышленной



собственности по сравнению с 1996 г. увеличилось на 122 единицы или возросло в 4.5 раза; использование патентов на изобретение возросло на 27 единиц, т. е. повысилось в 1.8 раза к уровню 1996 г. В 8.5 раз выросло использование патентов под ответственность заявителя на изобретение (увеличение за анализируемый период составило 85 единиц). Ежегодное использование патентов на полезную модель составляет от 3 до 9, а патентов на промышленный образец — от 1 до 5 единиц (в 2004 г. — 1 патент); количество же используемых предпатентов на промышленный образец в 2002 г. насчитывало 11 единиц, а в 2004 г. использовалось 4 предпатента на промышленный образец, количество лицензий, используемых на внутреннем рынке составило 1 единицу.

Таблица 1

Использование объектов промышленной собственности
по видам в целом по республике в 1996-2004 гг.

Годы	Всего	В том числе по видам													
		ИП				ПМ				ОП				Лицензии, приобретенные на внутреннем рынке	Лицензии, проданные за рубеж
		патенты	патенты под ответственность заявителя*	патенты	патенты под ответственность заявителя*	патенты	патенты под ответственность заявителя*	патенты	патенты под ответственность заявителя*	патенты	патенты под ответственность заявителя*	патенты	патенты под ответственность заявителя*		
		В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году	В % к предыдущему году
1	2	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1996	27	15	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	2	100.0	-	-	
1997	33	7	46.7	180.0	3	100.0	5	100.0	-	-	-	-	-	-	
1998	56	7	100.0	250.0	4	133.3	-	-	-	-	-	-	-	-	
1999	104	8	114.3	191.0	2	50.0	4	100.0	-	-	4	100.0	-	-	
2000	93	12	150.0	70.9	6	в 3 раза	2	50.0	7	100.0	4	100.0	1	100.0	
2001	94	34	в 2.8 раза	95.1	2	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	
2002	99	20	58.8	101.7	9	в 4.5 раза	-	-	11	100.0	-	-	-	-	
2003	106	32**	в 1,6 раза	111.9	5	55.5	1	100.0	-	-	2	100.0	-	-	
2004	149	42**	131.2	143.9	7	140.0	1	100.0	4	100.0	1	50.0	-	-	



Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Рост ОПС в 2004 г. по сравне- нию с 1996 г., ед. 2004 г. в % к 1996 г.	122		27		85		7		1		4		-1		-	
	увеличение в 4.5 раза		увеличение в 1.8 раза		увеличение в 1.8 раза		-		-		-		-		-	

* До 2002 г. показаны предварительные патенты.

** В том числе 21 авторских свидетельств.

*** В том числе 20 ранее выданных использованных предварительных патентов на изобретения.

Более наглядно динамика использования объектов промышленной собственности по видам в республике за 1996-2004 гг. представлена на графике.

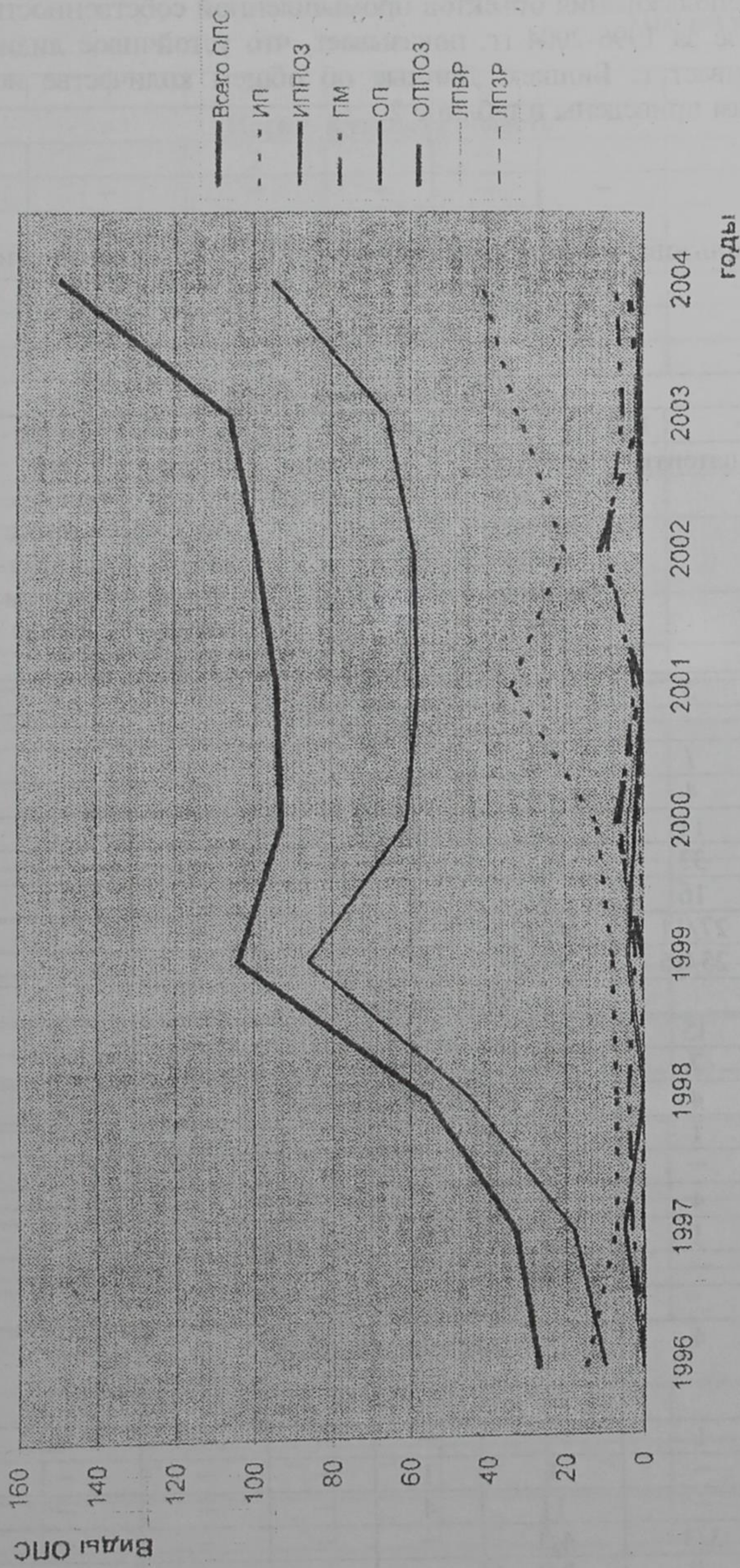


График 1. Использование объектов промышленной собственности в республике за 1996-2004 гг.



Анализ использования объектов промышленной собственности в территориальном разрезе за 1996-2004 гг. показывает, что устойчивое лидирующее положение удерживает г. Бишкек. Данные об общем количестве используемых ОПС по областям приведены в таблице 2.

Таблица 2

Использование объектов промышленной собственности
по территории в 1996-2004 гг.
(единиц)

Годы	Всего ОПС	В том числе:						
		ИП**		ПМ	ОП		Лицен- зии, приобре- тенные на внут- реннем рынке	Лицен- зии, продан- ные за рубеж
		патенты	патенты под от- ветствен- ность заявите- ля		па- тенты	патен- ты под ответ- ствен- ность заяви- теля		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
г. Бишкек								
1997	26	7	16	3	—	—	—	—
1999	86	4	76	1	3	—	2	—
2000	71	11	53	4	—	—	2	1
2001	86	33	52	1	—	—	—	—
2002	67	16	46	5	—	—	—	—
2003	93	27/11	60/22	5	—	—	1	—
2004	139	25/16	76/11	7	1	3	—	—
Чуйская область								
1996	27	15	10	—	—	—	2	—
1998	56	7	45	4	—	—	—	—
1999	98	4	86	1	4	—	3	—
2000	11	1	8	—	2	—	—	—
2001	5	—	5	—	—	—	—	—
2002	8	4	2	—	—	2	—	—
2003	2	1	1	—	—	—	—	—
2004	5	—	3/2	—	—	—	1	—
Ошская область								
1996 по 1999	6	4	—	1	—	—	1	—
2000	1	1	—	—	—	—	—	—
2001	2	—	1	1	—	—	—	—
2002	15	—	11	4	—	—	—	—
2003	7	3/3	4/1	—	—	—	—	—
2004	4	-/1	2/1	—	—	—	—	—

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Иссык-Кульская область								
1997	2	—	2	—	—	—	—	—
1999	—	—	—	—	—	—	—	—
2000	7	—	—	—	—	7	—	—
2001	1	1	—	—	—	—	—	—
2002	7	—	—	—	—	7	—	—
2003	1	1	—	—	—	—	—	—
2004	—	—	—	—	—	—	—	—
Джалал-Абадская область								
1996-1999	—	—	—	—	—	—	—	—
2000	1	—	—	—	—	—	1	—
2001-2002	—	—	—	—	—	—	—	—
2003	—	—	—	—	—	—	—	—
2004	—	—	—	—	—	—	—	—
Нарынская область								
1996-1999	—	—	—	—	—	—	—	—
2000	2	—	—	1	—	—	1	—
2001	—	—	—	—	—	—	—	—
2002	1	—	—	—	—	1	—	—
2003	2	—	—	—	1	—	1	—
2004	1	—	—	—	—	1	—	—
Таласская область								
1996-2002	—	—	—	—	—	—	—	—
2003 г.	1	—	1	—	—	—	—	—
2004	—	—	—	—	—	—	—	—
Баткенская область								
2002	1	—	—	—	—	1	—	—
2003	—	—	—	—	—	—	—	—
2004	—	—	—	—	—	—	—	—

* До 2002 г. показаны предпатенты.

** В гр. 3 и 4 в знаменателе показаны в том числе соответственно использо-



ванные авторские свидетельства и ранее выданные предпатенты на изобретения.

Информация об использованных объектах промышленной собственности по формам собственности хозяйствующих субъектов — обладателей ОПС (табл. 4) свидетельствует, что по-прежнему наибольшее количество использовавшихся ОПС является собственностью государственных организаций, предприятий и учреждений (при этом их количество ежегодно возрастает), затем следует собственность акционерных объединений и обществ, которая представлена скачкообразно по годам, и в 2001-2004 гг. от 2 до 6 ОПС имелось в частной собственности хозяйствующих субъектов.

Таблица 3

Распределение
использованных в 1996-2004 гг. объектов промышленной собственности по формам собственности хозяйствующих субъектов — обладателей ОПС (единиц)

Годы	Всего ОПС	В том числе						
		ИП**		ПМ	ОП		Лицензии, приобретенные на внутреннем рынке	Лицензии, проданные за рубеж
		патенты	патенты под ответственность заявителя *		патенты	патенты под ответственность заявителя *		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Собственность акционерных объединений и обществ								
1996	13	9	2	—	—	—	2	—
1997	10	1	2	2	5	—	—	—
1998	1	1	—	—	—	—	—	—
1999	10	—	2	1	4	—	3	—
2000	26	3	6	3	2	7	4	1
2001	10	7	2	1	—	—	—	—
2002	24	3	7	4	—	10	—	—
2003	11	4	2/1	3	1	—	1	—
2004	29	14/5	1/1	3	1	4	1	—
Собственность государственных организаций, предприятий и учреждений								
1996	14	6	8	—	—	—	—	—
1997	23	6	16	1	—	—	—	—
1998	55	6	45	4	—	—	—	—
2003	95	28/14	64/22	2	—	—	1	—

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2004	120	11/12	80/13	4	—	—	—	—
Из них: собственность акционерных негосударственных объединений и обществ								
1999	88	8	80	—	—	—	—	—
2000	66	8	55	3	—	—	—	—
2001	82	27	54	1	—	—	—	—
2002	70	16	49	5	—	—	—	—
2003	10	4	1/1	3	1	—	1	—
2004	18	9/5	—/—	—	1	3	1	—
Частная собственность								
1999	6	—	4	1	—	—	1	—
2000	—	—	—	—	—	—	—	—
2001	2	—	2	—	—	—	—	—
2002	5	1	3	—	—	1	—	—
2003	—	—	—	—	—	—	—	—
2004	—	—	—	—	—	—	—	—

* До 2002 г. показаны предпатенты.

** В гр. 3 и 4 в знаменателе показаны в том числе соответственно использованные авторские свидетельства и ранее выданные предпатенты на изобретения.



Таблица 4

Использование объектов промышленной собственности в разрезе систем органов государственного управления в 1996-2004 гг.
(единиц)

Годы	Всего ОПС	В том числе						
		ИП**		ПМ	ОП		Лицензии, приобре- тенные на внутрен- нем рынке	Ли- цен- зии, продан- ные за рубеж
		патенты	патенты под ответст- венность зая- вителя *		патенты	патенты под от- ветст- венность заявителя *		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности КР								
1998	3	—	3	—	—	—	—	—
1999	2	1	1	—	—	—	—	—
2000	7	2	3	—	—	—	—	—
2001	8	3	5	—	—	—	—	—
2002	4	2	2	—	—	—	—	—
2003	10	7	3	—	—	—	—	—
2004	10	1/—	6/—	1	—	2	—	—
Министерство экономического развития, промышленности и торговли КР								
1996	12	9	2	—	—	—	1	—
1997	12	1	4	2	5	—	—	—
1999	10	—	2	1	4	—	3	—
2000	13	3	—	1	—	7	2	—
2001	5	2	2	1	—	—	—	—
2002	7	—	—	—	—	7	—	—
2003	9	4	2/1	3	—	—	—	—
2004	10	3/-	1/1	3	—	2	—	—
Министерство транспорта и связи КР								
2002	2	—	2	—	—	—	—	—
Министерство образования КР								
1996	14	6	7	—	—	—	1	—
1997	10	—	10	—	—	—	—	—
1998	12	—	12	—	—	—	—	—
1999	25	4	21	—	—	—	—	—
2000	19	2	17	—	—	—	—	—



Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2001	2	—	2	—	—	—	—	—
2002	7	3	1	3	—	—	—	—
Другие общественные организации КР (общества, фонды, союзы)								
2000	4	—	2	1	—	—	—	1
2001-2002	—	—	—	—	—	—	—	—

* До 2002 г. показаны предпатенты.

**В гр. 3 и 4 в знаменателе показаны в том числе соответственно использованные авторские свидетельства и ранее выданные предпатенты на изобретения.

Анализируя использование объектов промышленной собственности за 1996-2004 гг., можно отметить, что подавляющее большинство ОПС ежегодно применяется в таких видах экономической деятельности, как исследования и разработки, образовательная деятельность, деятельность по охране здоровья человека.

Представленная за рассматриваемый период организациями, предприятиями и учреждениями информация о патентовании объектов промышленной собственности за рубежом сведена в таблицу 5.

Таблица 5

	Годы						
	1996	1997	2000	2001	2002	2003	4
1. Патенты на изобретения	1 (РФ)	1 (РФ)	—	—	1 (ЕАПВ)	2(ЕАПВ)	(ЕАПВ)
2. Патенты на изобретения под ответственность заявителя (предпатенты)	2 (Казахстан)	—	—	1 (Казахстан)	—	—	—
3. Свидетельства на полезную модель	1 (РФ)	—	—	—	—	—	—
4. Патенты на промышленный образец	—	—	—	—	—	—	—
5. Патенты на промышленный образец под ответственность заявителя (предпатенты)	—	—	—	—	—	—	—

(Из отчета Госфонда ИС)



МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО



ЗАЯВЛЕНИЕ CISAC, СДЕЛАННОЕ В ПРЕССЕ О РЕШЕНИИ ВЕРХОВНОГО СУДА США ПО ДЕЛУ ГРОКСТЕРА

"Мы приветствуем единогласное и однозначное решение Верховного суда США. Это решение означает, что США дали понять (а это отразится во всем мире), что компании R2P не могут использовать творческую собственность авторов, композиторов и иных правообладателей для продвижения своего собственного бизнеса за счет авторов. Основой успешной деятельности служб по разделению файлов, таких как Грокстер и Казаа, являются музыка, фильмы и иные произведения, охраняемые авторским правом; использование этих произведений без согласия их авторов и без соответствующей компенсации полностью не приемлемо. Мы взволнованы тем, что Верховный суд США в своем решении, единогласно оказался на стороне правообладателей, указав, что "бизнес-модели, применяемые Грокстером и СтримКаст, подтверждают, что их основной целью является использование своего программного обеспечения для загрузки произведений, охраняемых авторским правом" и что службы по разделению файлов через Интернет "ответственны за происходящие акты нарушения третьими сторонами".

От имени трех миллионов авторов по всему миру, составляющих общество CISAC, выражаем надежду на то, что данное решение создаст основу для более глубокого понимания на международном уровне прав авторов и ценности их художественного вклада.

Уважение прав авторов не является вехой цифровой революции. Напротив, CISAC и его организации-члены ценят технологические инновации в правомерном распределении творческих произведений общественности. Авторские общества со своим международным представителем — CISAC — находятся на передней линии лицензирования творческих произведений для цифровой передачи на многие легитимные службы по всему миру".

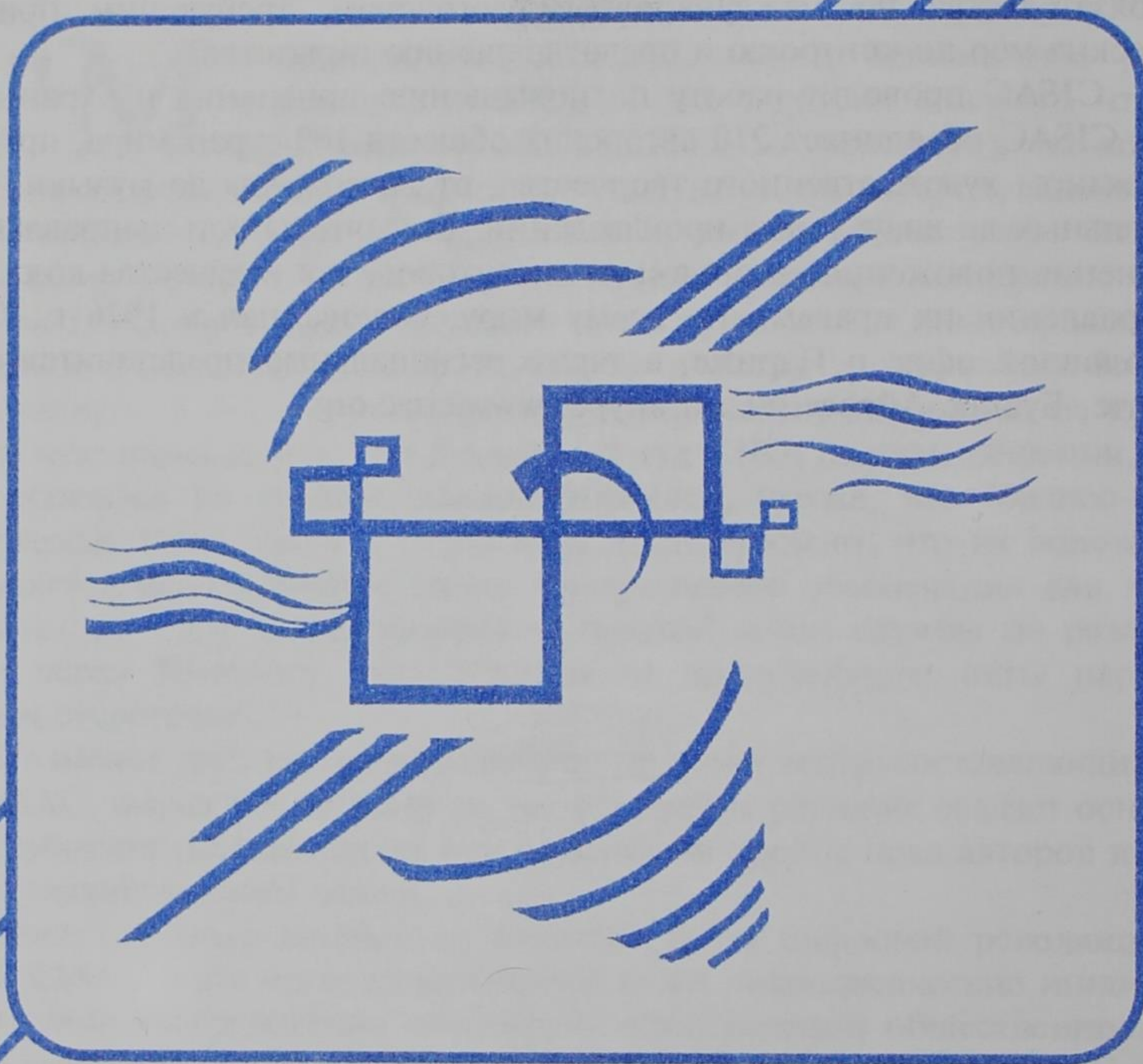
- Решение Верховного суда США перекликается с еще одним судебным постановлением, недавно принятым в пользу авторов в случае разделения файлов Японии. 31 марта 2005 г. Японское авторское общество и член CISAC, JASRAC выиграло судебное дело против ММО Japan Ltd., против компании, производящей программное обеспечение "Japanese Napster", обвиненной в нарушении авторского права. Эти и другие юридические победы по всему миру являются важным международным прецедентом, устанавливающим охрану прав авторов.

- CISAC вместе с 7 другими международными организациями правообладателей (в том числе музыкальные и издательские общества ВЕМ и ИСМР; международная издательская организация IPA; международная ассоциация записывающей индустрии IFPI и международная видеофедерация IVF), мобилизовали и направили свои силы к пересмотру решения Апелляционного суда по делу разделения файлов Грокстера. В своем заявлении "Друг

суда", выпущенном в январе 2005 г. Эти организации подтвердили, что решения суда низшей инстанции влияют не только на правообладателей США, но и на неиспользуемую действующую международную охрану правообладателей на территории США от нарушения авторского права в "крупном и беспрецедентном масштабе". Кроме того, это решение заставляет США нарушить свои обязательства по международным договорам, требующим принятия юридических мер по контролю и предотвращению пиратства.

- CISAC проводит работу по повышению признания и охраны прав авторов. CISAC объединяет 210 авторских обществ 109 стран мира, представляя все жанры художественного творчества, от литературы до музыки, от аудиовизуальных до визуальных произведений. Ее деятельность направлена как на улучшение положения авторов и композиторов, так и качества коллективного управления их правами по всему миру. Основанная в 1926 г., CISAC имеет головной офис в Париже, а также региональные представительства в Будапеште, Буэнос-Айресе и Сингапуре, www.cisac.org.





**ПАТЕНТНАЯ
ИНФОРМАЦИЯ**

РАЗВИТИЕ ПАРТНЕРСТВА ЦНТИ И БИБЛИОТЕК ДЛЯ СОЗДАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ КЫРГЫЗСТАНА



Баклыкова Л. А., директор ГПТБ

В начале 90-х годов прошлого века кыргызские библиотеки оказались вовлеченными в малоизвестную и непонятную стихию — рыночную экономику. Эта стихия разметала все существующие в стране органы информации, отделы изобретательства и рационализации, а также стандартизации.

Функцию лоцманов в этом бескрайнем, подчас бурном, океане реформ становления реального сектора экономики взяли на себя публичные и научные библиотеки.

Более чем 10-летний опыт их работы показал, что библиотеки могут стать в один ряд со структурами, поддерживающими предпринимательскую, инновационную, изобретательскую, научную и образовательную деятельность в нашей стране.

Именно библиотекари научились профессионально работать с информацией, которая во всем мире признается стратегическим ресурсом наряду с природными и человеческими ресурсами.

Современный информационный рынок предлагает потребителю информацию в 4-х основных формах:

- печатное издание;
- БД на компакт-дисках;
- удаленный доступ ИР в режиме on-line;
- консультации специалистов по конкретному запросу пользователя.

И все это библиотеки активно используют, предлагая своим читателям широкий спектр информационных и сервисных услуг.

Информационные: наряду с традиционными (абонемент, МБА, читальный зал), в нашей библиотеке и такие как:

- информация о предприятиях, товарах и ценах;
- адресный поиск деловых партнеров;
- консультации по оформлению заявок ОПС;
- по составлению бизнес-планов;
- патентные поиски;
- справки о соответствии выпускаемой продукции действующим ГОСТам;
- формирование пакета документов по запросу;



- фактографические справки по телефону;
- библиографическая, обзорная и реферативная информация по материалам местной печати по тематике реального сектора экономики.

Сервисные:

- сканирование, ксерокопирование, компьютерный набор текста и таблиц, построение графиков, работа на ПК, запись информации на электронные носители, работа с БД.

Наряду с библиотечно-информационным обслуживанием конкретных запросов читателей, библиотеки также занимаются информационным обеспечением Государственных программ страны:

- организуются тематические выставки и открытые просмотры;
- составляется библиографическая, реферативная и обзорная информация по приоритетным направлениям культурного и социально-экономического развития страны.

Постоянными пользователями публичных и научных библиотек являются студенты лицеев, колледжей, вузов. На них библиотеки делают большую ставку, т. к. сегодня он студент, а завтра – специалист и придет в библиотеку уже за ответами на профессиональные вопросы.

Эта картина сегодняшней действительности библиотек нашей страны, в которой каждая библиотека в отдельности решает проблемы финансирования, пополнения фондов новыми изданиями, внедрения ИТ, переобучения кадров.

Поэтому отрадно отметить, что в нашей стране утверждена и уже действует Программа развития системы научно-технической информации Кыргызской Республики до 2010 года под патронажем такой серьезной организации, как Кыргызпатент.

Содержание программы, план ее реализации теперь зависят от того, как мы сможем определить приоритеты каждого года, распределить наши возможности для успешного их решения.

Вопрос владения информацией становится насущным и приоритетным, а информационные ресурсы – конкурентными.

Поэтому социально-экономическое развитие, качественное образование, становление гражданского общества невозможны без оперативной и полной информации, ее доступности и достоверности во всех регионах нашей страны.

На таком фоне библиотека рассматривается уже не только как источник информации и организатор доступа к информации, но и как создатель новых информационных ресурсов – библиографических, реферативных, обзорных, полнотекстовых. Именно эти ресурсы, созданные на основе местных изданий, могут быть востребованы не только в нашей стране, но и в других странах, серьезно занимающихся налаживанием культурных, научных и производственных связей.

Это так называемая **краеведческая информация** в наших библиотеках пока остается на уровне села, района, города. И распространяется она также в пределах своего села, района, города посредством бумажных библиографических списков и указателей, в лучшем случае, напечатанных на пишущей машинке.

Из каких источников вторичной информации можно получить сведения о наших писателях, композиторах, художниках, акынах, носителях нетрадиционных знаний, наших озерах, растительной и животной флоре и фауне? Нет таких

сведений, собранных, систематизированных, описанных и выставленных на сайтах библиотек. Ни по тому, что мы не знаем, как это делать. А потому что мы пока не договорились, какие библиотеки будут создавать конкретные ресурсы. И потому что еще слабая материально-техническая база в библиотеках.

В электронном варианте есть сведения о НИР, авторефератах и диссертациях, изобретателях и изобретениях Кыргызстана, реферативная обзорная информация по тематике реального сектора экономики. И все.

Поэтому проблема координации работ по созданию национальных информационных ресурсов стучится не только в двери библиотек, но и ЦНТИ, который, сотрудничая с международными информационными организациями, может стать заказчиком создания конкретных информационных ресурсов в конкретных библиотеках. Таким образом, может быть налажен **выходящий** из страны поток научно-технической информации.

С другой стороны, читатели библиотек, среди которых, кроме студентов, преподавателей и ученых, имеющих возможность доступа к удаленным информационным ресурсам, есть еще и специалисты малого и среднего бизнеса, частные предприниматели, фермеры, у которых нет технической возможности пользоваться электронными ресурсами. Да и в районных и городских библиотеках тоже нет такой возможности. Поэтому так важно, чтобы до этих библиотек доходила информация о нормативно-правовой базе для создания и развития успешного бизнеса, о технологиях и способах производства продуктов питания и их соответствия действующим межгосударственным и национальным стандартам, о развитии изобретательской и рационализаторской деятельности, о системе охраны интеллектуальной собственности и др.

Следовательно, для достижения основной цели информационного общества, девиз которого «Информация для всех», так важно в нашей стране обеспечение библиотек сел и малых городов необходимым оборудованием для предоставления своим читателям доступа к информационным ресурсам столицы, где отраслевые библиотеки пытаются формировать достаточные ресурсы первичной и вторичной информации.

Также в нашей стране пока нет системы информационного обеспечения депутатов Жогорку Кенеша, правительства, министерств и ведомств, местного самоуправления зарубежной информацией по стратегии успешного социально-экономического развития, менеджменту, инновационной и инвестиционной политике.

Этот **входящий** поток информации могли бы обеспечить отраслевые библиотеки во главе с ЦНТИ при условии наличия у них скоростного Интернет и договоров с названными институтами власти об избирательном информационном обеспечении. Такое обслуживание может осуществляться посредством экспресс-обзоров информационных источников СНГ и дальнего зарубежья.

Таким образом, обеспечение свободного доступа граждан и всех ветвей власти к распределенным информационным ресурсам кыргызстанских и зарубежных библиотек возможно только на основе использования современных ИТ при неизменной классической миссии библиотек — содействие свободному распространению информации в обществе.

Причем, цель будет достигнута при решении технических, правовых, кад-



ровых и финансовых задач.

Например, в Литве, Латвии созданы интегрированные информационные системы для создания новых ИР и услуг. В библиотеках создаются аннотированные БД следующих групп:

- муниципальных документов;
- по местной истории;
- по электронным ресурсам;
- по НИР студентов, школьников.

Что из этого есть у нас? К сожалению, пока ничего. Поэтому к традиционным функциям библиотеки — собирать, классифицировать и предоставлять населению информацию должен быть добавлен стержень — координировать эту работу по направлениям, видам документов, типам услуг.

Мы надеемся, что этим **стержнем** станет данная программа.

Для ее успешной ежегодной реализации должны быть сделаны первые шаги:

1. Создание краеведческой научно-вспомогательной библиографии могут осуществлять отраслевые и вузовские библиотеки путем кооперативного (на долевых началах) выпуска сводных списков всех видов изданий Кыргызстана.

2. В целях подготовки учащихся школ и студентов вузов к жизни в информационном обществе необходимо, чтобы Информатика изучалась как фундаментальная наука и общеобразовательная дисциплина (так принял в 1996 г. II Конгресс ЮНЕСКО).

3. Информатизация библиотек Кыргызской Республики может быть осуществлена программой Комиссии европейских сообществ (КЕС) «Передовые коммуникационные технологии и сервисы», осуществляемой в рамках 4-й базовой программы в области науки и техники.

Эти шаги станут реальными при условии координации усилий ЦНТИ и библиотек.

Литература:

1. Баркова И. Храним любовь к отеческой земле // Библиотека. — 2004. — №1. — С. 24-25.
2. Буров Н. Б. Библиотеки — визитная карточка города // Библиотечное дело. — 2005. — № 5. — С. 9-11.
3. Байкова О. Библиотеки и местное самоуправление // Библиотечное дело. — 2005 — №5.— С. 19-33.
4. Евстигнеева Г. А. Научная библиотека — в информационном обществе // Научные и технические библиотеки. — 2004.- № 8. — С. 5-15.
5. Евстигнеева Г. А., Земсков А. И. Новые тенденции в развитии мирового рынка научных публикаций — роль и место библиотек // Научные и технические библиотеки.— 2004.— № 5. — С. 15-26.
6. Зайцев В. Библиотеки — сердце информационного общества // Библиотека. — 2004. — №4.— С. 4 .
7. Збаровская Н. Информационная культура личности // Библиотечное дело. — 2005. — № 1. — С. 7-8.
8. Земсков А. И. Электронные документы, ресурсы, библиотеки (Опыт

продвижения будущей монографии) // Научные и технические библиотеки. — 2004. — № 10. — С. 72-81.

9. Иванова Т., Пищулина Л. Инновации. Как ими управлять? // Библиотека. — 2004. — №11. — С. 23-24.

10. Иноземцева И. История — наставница жизни // Библиотеки. — 2004. — №12. — С. 26-27.

11. Кудряшова Г. Нам доверены семейные архивы // Библиотека. — 2004. — №7. — С. 21-22.

12. Лавриненко В. Природа просит помощи // Библиотека. — 2004. — № 3. — С. 32-33.

13. Левицкая Л. В. — Развитие центра экологической информации в муниципальной информационной библиотечной системе Томска // Научные и технические библиотеки. — 2005. — № 1. — С. 113-115.

14. Савельева Л., Тихонова Е. Интеграция и комфорт // Библиотечное дело. — 2005. — № 2. — С. 8-11.

15. Яковлев Е. Хранители культурных традиций // Библиотечное дело. — 2005. — № 5. — С. 12-16.





ИЗДАНИЕ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕЕ ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, ИХ ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



*Хайленко В. В., начальник подразделения
ГПФ ГПТБ*

Инновационная деятельность, как широкое понятие вообще творческого, созидательного отношения к любой области жизни человека всегда была востребована и влияла на качество жизни общества.

Сейчас, в рыночной экономике, инновационная деятельность закреплена в Концепции государственной инновационной политики Кыргызской республики и плане её реализации, поставлена задача создания конкурентоспособных производств, освоение современных технологий, непрерывного обеспечения цикла “научные исследования – опытно-конструкторские разработки – технологии – промышленное производство – рыночная реализация”.

Но, конкурентоспособная техника и, на её основе производство – это, прежде всего, изобретение – самый результативный способ инновационной деятельности, т. к. по определению – это конкретное решение технической задачи, обязательно с элементом принципиальной мировой новизны и отвечающее на вопрос “как сделать”.

Изобретение, полезная модель – “малое изобретение”, промышленный образец – всё это объекты промышленной собственности, правовой статус которых регламентируют законы об объектах промышленной собственности Кыргызской Республики. Патентная система, на основе государственной программы “Интеллект” до 2010 г., во главе с Кыргызпатентом обеспечивает комплексную правовую защиту новых конструкций, технологий, внешнего вида изделий. Инструментом в этой работе служит патентная документация – собирательное понятие информационных источников об ОПС.

Для целей обеспечения инновационного процесса:

- ознакомления с достигнутым мировым техническим прогрессом в той или иной области;
- изобретательского творчества;
- оформления заявок на различные ОПС;
- определения правового статуса изобретений авторов;
- выяснения возможности их использования без нарушения права собственности – проверки патентной чистоты объектов поставки промышленной продукции в ГПТБ функционирует Государственный патентный фонд (ГПФ).

ГПФ — система патентно-информационных изданий и БД по большому кругу стран на хронологическую глубину не менее 20 лет (срок действия патента) на самых современных носителях — DVD дисках с использованием новых технологий — Интернет, сканирование, информирование e-mail. Эта специализированная “библиотека в библиотеке” позволяет проводить весь комплекс работ по обеспечению конкурентоспособности, технического уровня на основе патентных исследований.

Вся система справочных, сигнально-информационных и полнотекстовых изданий об объектах интеллектуальной собственности служит определению точности, полноты, удобству и оперативности найденной информации. Общий объём Государственного патентного фонда составляет около 15 млн документов.

Данная публикация имеет своей целью сделать презентацию справочного издания “Изобретатели КР”, привлечь внимание к результатам творческого труда изобретателей, инновационному потенциалу Кыргызстана, способствовать дальнейшему его использованию.

“Изобретатели Кыргызской Республики” — библиографический указатель, издание 2-е, дополненное, изданное патентным ведомством государства — Кыргызпатентом в 2004 году, содержит информацию о таких объектах промышленной собственности, как:

- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- за период с начала выдачи охранных документов в КР 1995-2003 го-

ды.

Указатель построен по алфавитному принципу фамилий изобретателей и каждого из соавторов.

Данное справочное издание является частью, дополнением к эталонному справочно-поисковому аппарату, издаваемому Кыргызпатентом к патентному бюллетеню КР «Интеллектуалдык менчик», имеет своей целью — создать удобное средство быстрого и качественного поиска, обеспечивающего нахождение всего объёма информации о каждом изобретателе, его творческой изобретательской деятельности в суверенном Кыргызстане.

Указатель, является не выборочным, а статистическим средством, отражающим сведения о всех упомянутых объектах промышленной собственности авторов, которое визуально даёт представление о творчестве каждого из них и, в целом, о результатах конкретной прикладной инновационной деятельности за 9 лет в виде изобретений, полезных моделей, промышленных образцов.

За этот период зарегистрированы и выданы охранные документы — патенты 1 049 изобретателям, владельцам 1 102 изобретений, 55 полезных моделей и 79 промышленных образцов.

Статистический анализ изобретательской активности показал, что:

- по 1 изобретению имеют более 60% авторов — 599 чел.
- до 3-х изобретений имеет 25 % авторов — 237 чел.
- от 5 до 10 изобретений у 11% авторов — 104 чел.



- более 10 изобретений – менее чем 1% – 11 чел.
- 15 изобретений у Корчубекова Б. К.
- 20 изобретений имеет Нарбеков О. Н., который является лидером

по количеству изобретений.

Если посмотреть на инновационные интересы изобретателей Кыргызстана, то можно констатировать, что это широкий спектр, охватывающий практически все охраноспособные области знаний.

Распределение изобретений по индексам Международной патентной классификации – наиболее используемого в мире информационно-поискового языка для изобретений, с помощью которого они идентифицированы по тематике, показывают следующую картину (табл.):

Таблица

№ п/п	Наименование разделов МПК	Кол-во классов МПК		Наименование классов и подклассов МПК с большей изобретательской активностью	Кол-во изобретений
		всего	есть изобр. КР		
1	2	3	4	5	5
1	А – удовлетворение жизненных потребностей человека	15	10	А 01 N – регуляторы роста растений А 23 – пищевые продукты, их обработка А 61 К – лекарства и медикаменты А 61 Р – лекарственные препараты	433
2	В – технологические процессы; транспорт	36	21	В 60 – транспортные средства	98
3	С – химия; металлургия	19	18	С 07 D – гетероциклические соединения С 08 – органические соединения С 12 – микроорганизмы и ферменты	310
4	Д – текстиль; бумага	8	5	Д 01 – нити и волокна; прядение	5
5	Е – строительство; горное дело	7	6	Е 02 – гидротехнические сооружения, фундаменты Е 04 – строительство зданий	72

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
6	F — механика; освещение; отопление	17	13	F 16 — узлы и детали машин, передачи	85
7	G — физика	13	9	G 01 — измерения; испытания G 06 — вычисление; счёт	55
8	H — электричество	5	4	H 01 — элементы электрического оборудования H 02 — производство, преобразование и распределение электрической энергии	44
Всего		120	86 (71%)		1 102

Из таблицы видно, что из 8 тематических разделов МПК изобретения есть по каждому из них.

Из 120 классов, по которым дифференцированы понятия в разделах, в 86 из них, а это 71%, были зарегистрированы изобретения.

Наибольшее количество инновационных предложений приходится на разделы МПК:

A — удовлетворение жизненных потребностей человека (сельское хозяйство, производство продуктов питания, медицина);

C — химические вещества.

За период с 1995 по 2003 годы количество выданных охранных документов-патентов в этой тематике колеблется в разделе **A** от 25-95;

в разделе **C** — 1-85;

в разделах **B, D, E, F, G, H** — 5-30.

Активизация получения охраны изобретений приходилась на 1995-1998 и 2000-2002 годы.

Интеллектуальный труд учёных, разработчиков новой техники и технологий, модернизирующих производство, достоин уважения. Инновационные предложения в виде изобретений свидетельствуют о конкретном вкладе в развитие научно технического прогресса.

Есть много изобретений по **приоритетным и актуальным** вопросам развития экономики Кыргызстана, например:

- диагностике землетрясений и сейсмостойкому строительству;
- использованию энергии ветра и солнца с помощью солнечных батарей; микроэлектростанциям;

- ирригационным системам и технологиям сбережения водных ресурсов;

- способам лечения людей и животных;

- производству экологически чистых продуктов питания и очистки воды.



Изобретатели активно предлагают способы производства различных веществ и продуктов из **местного сырья**: национальных кисло-молочных напитков и хлебобулочных изделий, бальзамов; даже по такому вопросу, как зубные пасты, кремы и эликсиры с применением целебных минералов местного происхождения, зарегистрировано около 20 вариантов. А сколько изобретений, которые стали общественным достоянием и могут быть безвозмездно применены с пользой для экономики и в силу окончания срока действия охранного документа.

Вопрос в том, чтобы, используя маркетинг, найти применение этим инновационным предложениям и изобретать не только то, что хочется, но в тех областях, которые востребованы обществом и прибыль, от которых может быть более значительной.

Информация о вкладе изобретателей Кыргызстана в инновационное развитие экономики государства нашла отражение в информационном продукте ГПТБ: указателе “Изобретатели Кыргызской Республики”, который приводит все библиографические реквизиты изобретения, и прежде всего, номер охранного документа — главный библиографический поисковый элемент, по которому можно быстро найти полнотекстовое описание конкретного изобретения. Или узнать обо всех изобретениях по интересующей теме, фамилиях изобретателей, соавторов, названиях изобретений. В ГПФ с титульного листа описания изобретения можно определить патентовладельца — организацию, занимающуюся разработкой этой проблемы выявить дату приоритета и отследить правовой статус этого технического достижения.

Это издание можно приобрести в Кыргызпатенте и ознакомиться в ГПФ ГПТБ.

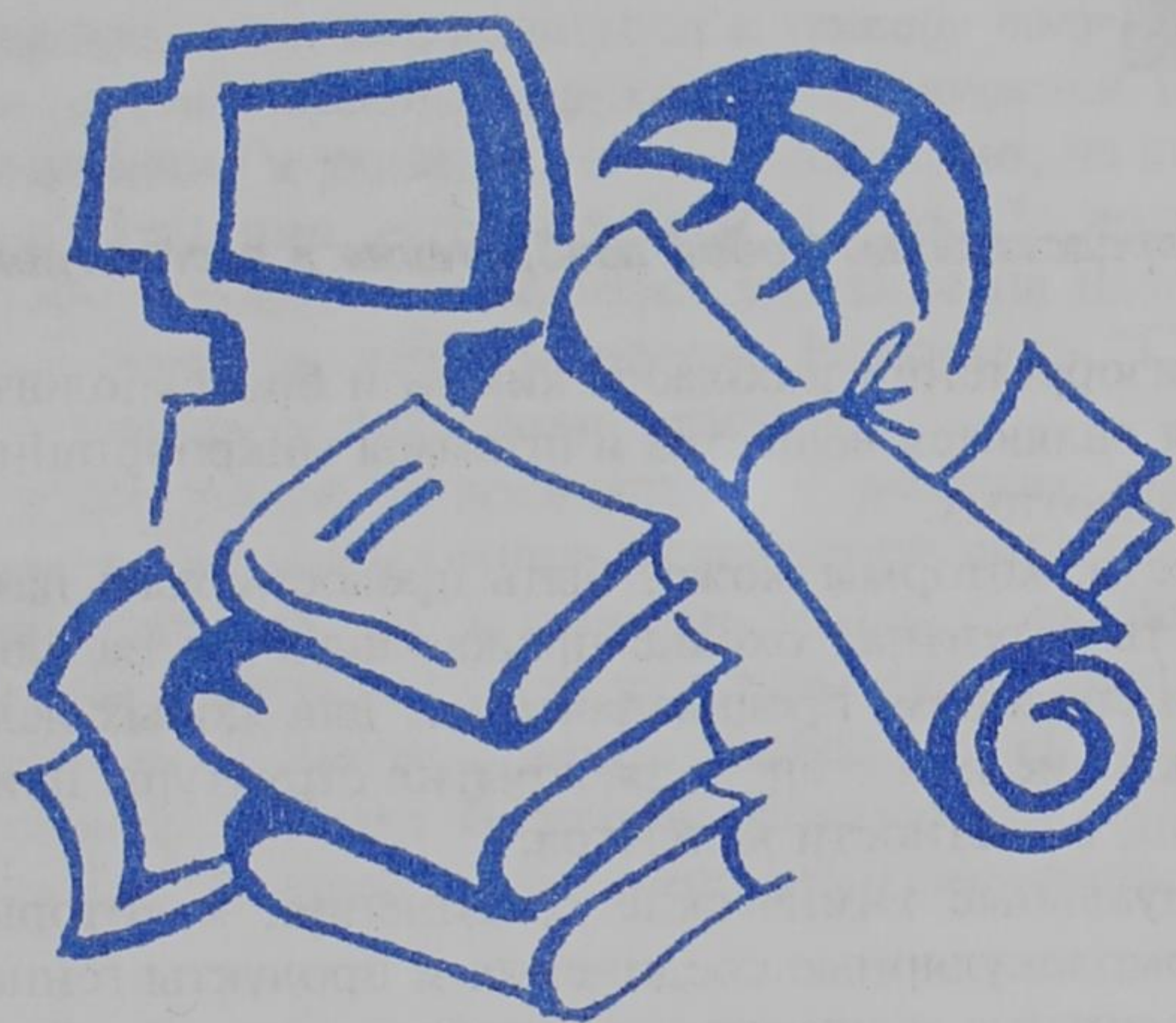
Указатель “Изобретатели Кыргызской республики” за 1995-2003 годы направлен на популяризацию инновационной деятельности наиболее значимых личностей творческого, интеллектуального процесса. Он издан в 2004 году и является скромным подарком пользователям, заинтересованным в информации о развитии изобретательства в КР, и **Международному и Национальному дню интеллектуальной собственности**, отмечаемому ежегодно, **26 апреля**.

Литература:

1. Интеллектуалдык менчик: Официальный бюллетень Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики. — Б. — 1995. — № 1.

1995 № 1-4	1999 № 1-4
1996 № 1-4	2000 № 1-12
1997 № 1-4	2001 № 1-12
1998 № 1-4	2003 № 1-12

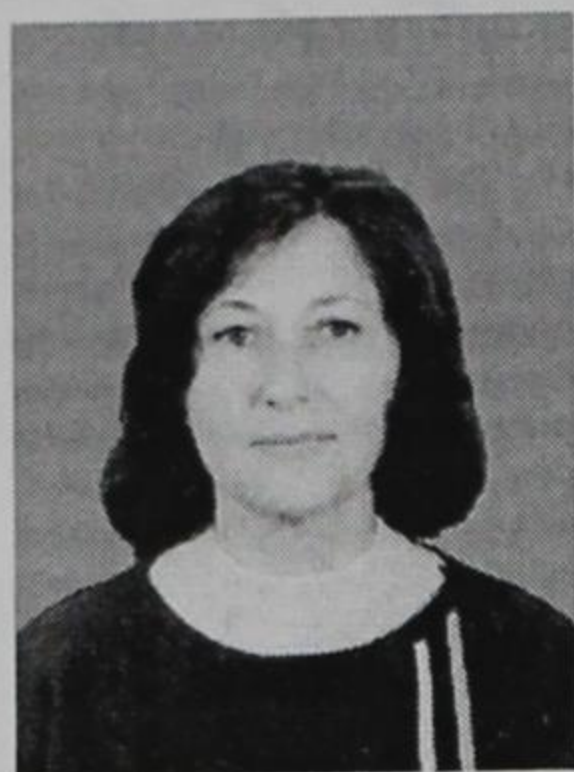
2. Изобретатели Кыргызской Республики: Библиогр. указ. (1995-2000 гг.). — Б.: Кыргызпатент. — 2001. — 50 с.



**КОНСУЛЬТАЦИИ
КЫРГЫЗПАТЕНТА**



ОТВЕЧАЕМ ЧИТАТЕЛЯМ



На вопросы читателей о «Составлении и подаче заявки на выдачу патента на изобретение» отвечает зав. сектором методики Кыргызпатента Хмилевская Л. Г.

? *Что представляют собой изобретения в рассматриваемой области?*

Из числа изобретений в области химии и биотехнологии, наиболее часто встречающимися являются вещества и штаммы микроорганизмов, культур клеток растений и животных.

Круг веществ, которым может быть предоставлена патентная охрана, не ограничен, то есть патентная охрана предоставляется на любые вещества, полученные любым способом, предназначенные для любых целей, имеющие различное происхождение или степень раскрытия структуры или состава.

Веществами, в частности являются:

- индивидуальные химические соединения, к которым также условно отнесены высокомолекулярные соединения и продукты генной инженерии, такие как рекомбинантные нуклеиновые кислоты, векторы, белки и т. д.;

- композиции (составы, смеси).

К штаммам микроорганизмов, культур клеток растений и животных как объектам изобретения относятся:

- индивидуальные штаммы микроорганизмов: бактерий, вирусов, бактериофагов, микроводорослей, микроскопических грибов и т. п.;

- индивидуальные культуры клеток растений и животных, в том числе клоны клеток;

- консорциумы микроорганизмов, культур клеток растений и животных.

При составлении описания и формулы для изобретения в области химии и биотехнологии имеются особенности, некоторые из которых отражены ниже. В Приложении 8 приведен пример составления описания и формулы изобретения в этой области.

? *Каковы особенности изложения названия изобретения?*

Название изобретения в области химии и биотехнологии, как и для изобретений в других областях, должно соответствовать его сущности и характеризовать назначение объекта.

Изобретения в рассматриваемых областях часто относятся к *группе химических соединений*, которые описываются *общей структурной формулой*. Название таких изобретений излагается во множественном числе (например, “Производные бифениламидина”, “Производные 2-метил-3-фенилхиналона-4”, “Белки” и т. п.).

В название изобретения, относящегося к *индивидуальному химическому соединению*, включается его наименование по одной из принятых в химии номенклатур. Может быть приведено также указание на его конкретное назначение, а для биологически активных соединений — вид биологической активности.

В название изобретения, относящегося к *способу получения высокомолекулярного соединения неуставленной структуры*, включается название высокомолекулярного соединения и указание, если необходимо, на его назначение.

В название изобретения, относящегося к *способу получения вещества смеси неуставленного состава*, включается указание на назначение или биологически активные свойства этого вещества. Например, “Способ получения поваренной соли, в том числе соли йодированной”.

В название изобретения, относящегося к *штамму микроорганизма или культуры клеток растений и животных*, включаются родовое и видовое название биологического объекта на латинском языке с указанием назначения штамма. Название микроорганизма или культуры клеток растений и животных должно быть изложено в соответствии с требованиями международной номенклатуры. Например, “Штамм бактерий *Rhodococcus erythropolis* — продуцент нитрилгидратазы”, “Способ выделения карбоксипептидазы В”.

?

Существуют ли особенности в изложении раздела описания “Область техники”?

В разделе описания “Область техники” особенностей не имеется. Здесь необходимо указать отрасль хозяйства, деятельности, где, например, новые химические соединения, композиции или штаммы могут найти применение. Как правило, эта область техники обуславливается свойствами вещества и вытекающим из них назначением.

?

Как выбираются аналоги для изобретения в области химии и биотехнологии при изложении раздела “Уровень техники”?

В этом разделе в качестве аналогов для *новых индивидуальных химических соединений (группы) с установленной структурой*, в том числе высокомолекулярных, и *объектов генной инженерии, имеющих условно структурную формулу*, следует выбирать известные соединения того же назначения или с таким же типом биологической активности, имеющие с новым соединением (группой) сходство в структуре (структурные аналоги с точки зрения химии). Когда такие



соединения заявителю неизвестны, в качестве аналога выбирается соединение того же назначения или с таким же типом биологической активности безотносительно к его структуре.

В качестве аналога изобретения, относящегося к *новому химическому соединению с неустановленной структурой*, следует выбирать известное соединение того же назначения, проявляющее тот же вид (биологической) активности (например, фермент, алколоид) и характеризующееся сходными признаками: элементным составом, фрагментами структуры, физико-химическими свойствами, показателями структурного анализа, признаками способа получения и т. п.

При неизвестности соединений со сходными признаками аналог выбирается из любых соединений с тем же назначением или с таким же типом активности.

Для изобретений, относящихся к *штамму микроорганизма, клеток растений и животных*, в качестве аналога необходимо выбирать штамм такого же назначения (например, продуцент того же или аналогичного вещества) того же рода и вида.

При неизвестности штамма того же рода и вида аналог выбирается из штаммов, имеющих то же назначение.

?

**Имеются ли отличия от общих правил
в изложении сущности изобретения?**

При изложении сущности изобретения, относящегося к *индивидуальным химическим соединениям любого происхождения*, приводятся наименование или обозначение соединения по одной из принятых в химии номенклатур, структурная формула (когда она установлена), включающая такие признаки, как, например, качественный и количественный состав, связь между атомами и взаимное их расположение в молекуле, выраженное химической структурной формулой и т. д., а также назначение соединения или его биологически активные свойства.

Если изобретение относится к *группе (ряду) химических соединений, описываемых общей структурной формулой*, то указываются также значения заместителей радикалов.

При изложении сущности изобретения, относящегося к *индивидуальным соединениям с неустановленной структурой*, вместо последней приводятся признаки, необходимые для отличия данного соединения от других, в частности элементный состав, фрагменты структуры, физико-химические характеристики, данные спектрального, структурного и иных видов анализа, специфические признаки способа получения. Кроме того, указывается назначение или биологически активные свойства соединений и их обозначение (например, фермент, полипептид, антибиотик и т. п.).

При изложении сущности изобретения, относящегося к *штамму микроорганизма, культуры клеток растений и животных*, приводится родовое и видо-

вое название биологического объекта на латинском языке с указанием фамилии (фамилий) автора (авторов) вида и, если штамм депонирован, — аббревиатура официальной коллекции — депозитария, регистрационный номер, присвоенный коллекцией депонированному объекту, специфические признаки (культурально-морфологическая характеристика, биотехнологическая характеристика, вирулентность, происхождение, таксономический состав и т. д.), которыми штамм отличается от исходных или близкородственных штаммов, а также назначение штамма.

Если штамм является продуцентом, приводятся название и свойства продуцируемого штаммом вещества и уровень его активности (продуктивности).

?

Содержатся ли какие-либо особенности в изложении раздела “Сведения, подтверждающие возможность осуществления изобретения”?

В отношении изобретения в области химии и биотехнологии, раздел “Сведения, подтверждающие возможность осуществления изобретения” должен содержать описание способа получения (выделения) нового вещества (продукта): индивидуального химического соединения, в том числе высокомолекулярного, продукта генной инженерии и композиции, так как только способ, приемы, использование конкретных исходных соединений и условия получения (выделения) могут подтвердить факт осуществления изобретения в данной ситуации.

Для подтверждения возможности осуществления *группы новых химических индивидуальных соединений, описываемых общей структурной формулой и отличающихся одно от другого только значениями заместителей (радикалов)*, необходимо привести общую схему способа получения всей группы и примеры получения конкретных, отличающихся разными по химической природе радикалами, соединений (водород, галоген, фенил и т. д.). Примеры получения конкретных соединений можно заменить, например, табличными данными, характеризующими те или иные их свойства.

Эти примеры должны включать сведения об исходных соединениях, их характеристике, количестве, в котором они вводятся, реакции, условиях проведения реакции (среда, режимы, катализаторы, растворители и др.), приемах выделения конечного соединения.

Количественные характеристики режимов, концентраций и т. п. приводятся в единичных значениях.

В конце примеров получения конкретных соединений указывается действительный выход химического соединения от теоретического.

Для полученного согласно примеру соединения приводятся результаты анализа, подтверждающего его химический состав и структуру и позволяющего его идентифицировать или отличать: результаты элементного анализа (найденный и вычисленный состав соединения), физико-химические свойства (точки плавления или кипения, вязкость, растворимость и т. п.).



В этом же разделе приводятся показатели активности и токсичности для некоторых соединений группы, если они являются биологически активными, приводится пример испытания средства с новым химическим соединением для подтверждения назначения этого средства в соответствии с указанным в разделе описания “Область техники”, подтверждается достижение технического результата, названного в разделе описания “Сущность изобретения”.

Подтверждением осуществления изобретения, относящегося к *композиции*, кроме описания способа ее получения, служат примеры конкретных композиций, включающих ингредиенты и их количественное соотношение, независимо от того, является ли такое соотношение признаком независимого пункта формулы изобретения. Если количественное соотношение включено в независимый пункт формулы изобретения в виде значительного интервала величин, в описании следует привести примеры конкретных композиций, количественные характеристики которых выражены единичным значением, равным максимальной и минимальной (или близким к ним) величинам. Примеры со средним значением не приводятся. Когда интервал величин невелик, достаточно приведения одного примера с количественным содержанием ингредиентов, находящимся внутри интервала.

В примерах также приводятся сведения о характеристиках композиции, обуславливающих ее назначение с достижением указанного в разделе “Сущность изобретения” технического результата.

Если композиция относится к биологически активной, например, гербицидной, фунгицидной, инсектицидной, количественные характеристики которой зависят от препаративной формы, в которой композиции применяются (порошок, раствор, гранулы, таблетки и т. п.), в описании следует привести примеры композиции в одной-двух препаративных формах и показатели биологической активности. Когда такая композиция в качестве активного начала содержит новое химическое соединение, выбранное из группы, описываемой общей структурной формулой, необходимо привести сведения, подтверждающие на некоторых соединениях этой группы проявление ими этой биологической активности, обуславливающей назначение композиции.

При описании композиции, относящейся к веществам с неустановленным составом (например, практически неразделимые химические смеси, пищевые продукты типа напитков, кефиры, сыры и т. д.), следует привести хотя бы одну специфическую физико-химическую или иную характеристику, которой она отличается от композиции того назначения и происхождения.

Когда в композиции содержится новое полученное химическое соединение, необходимо привести способ ее получения.

В этом же разделе приводится подтверждение, что композиция проявляет предписываемое ей в разделе описания “Область техники, к которой относится изобретение” назначение с достижением технического результата, указанного в разделе “Сущность изобретения”.

Когда изобретение относится к *новым природным соединениям*, к подтверждающим сведениям, что изобретение осуществимо, относятся все дан-

ные, изложенные выше для индивидуальных соединений с установленной или не установленной структурой или композицией с установленным или не установленным составом.

Специфической стороной сведений, подтверждающих осуществимость таких изобретений, является описание способа выделения вещества из природного источника, растительного сырья или органа животного, со всеми подробностями приемов выделения, сведениями о растворителях, экстрагентах и других веществах, применяемых при выделении, режимах выделения, приемах очистки и выходе конечного вещества.

Для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к *штамму*, указываются номенклатурные данные и происхождение штамма, данные о количественном и качественном составе питательных сред (посевной и ферментационной), условиях культивирования (температура, рН, освещенность и т. д.), времени ферментации, характеристике биосинтеза, полезных (целевых) продуктах, о выходе продукта, уровне активности (продуктивности) штамма и способах ее определения (тестирования). Раскрывается способ выделения и очистки целевых продуктов (для продуцентов новых целевых продуктов, например, антибиотиков, ферментов, моноклональных антител и т. д.).

Для *консорциумов микроорганизмов и культур клеток растений и животных* указываются следующие данные: метод проверки наличия компонентов, метод выделения (селекции) и признаки, по которым велась селекция, стабильность консорциума как такового при длительном культивировании, устойчивость к заражению посторонними микроорганизмами.

Для изобретений, относящихся к *штамму микроорганизма, культуры клеток или способам, в которых он используется*, возможность осуществления подтверждается указаниями на то, как или где может быть получен соответствующий штамм.

Возможность получения *штамма* может быть подтверждена описанием способа его получения или представлением документа о депонировании, оформленного в установленном порядке, при этом дата депонирования должна предшествовать дате приоритета изобретения.

Возможность осуществления изобретения, сущность которого охарактеризована с использованием признака, выраженного общим понятием, подтверждается описанием в заявке средств для реализации этого признака (методов получения этих средств).

Например, не рекомендуется использование в формуле изобретения такого обобщения как “алкил”, без указания количества атомов углерода в углеродном скелете молекулы, или “циклический амин” — без указания количества атомов углерода в кольце (цикле). Вместе с тем, если в описании заявки приведены примеры осуществления изобретения, иллюстрирующие достижение указанного заявителем технического результата с использованием как высших, так и низших алкилов, или если заявитель приводит ссылку на известный уровень техники, указывающий на правомерность обобщения, указанные обобщения могут быть использованы.



?

Есть ли особенности составления формулы изобретения?

При составлении формулы изобретения в области химии и биотехнологии имеются некоторые особенности. Другими словами, формула на *индивидуальное химическое соединение с установленной структурной формулой или на группу соединений, описываемых общей структурной формулой*, строится без разделения на ограничительную и отличительную части, включает его наименование или обозначение по одной из принятых в химии номенклатур.

Если в формулу изобретения на новое индивидуальное химическое соединение (группу соединений с установленной структурной формулой) включается его назначение или вид биологической активности, т. е. когда защищается средство, формула строится обычным образом с разделением на ограничительную и отличительную части, при этом в ограничительной части указывается лишь его назначение или вид биологической активности, поскольку средства того же назначения или с той же активностью, как правило, существуют, но не имеют иную структуру.

Поскольку такие индивидуальные соединения с неустановленной структурной формулой как антибиотики, ферменты, продуцируемые штаммами микроорганизмов, в самом наименовании содержат понятие об их назначении, то формула изобретения на такие соединения строится обычным образом с разделением на ограничительную и отличительную части.

В формуле изобретения для характеристики *кодирующего фрагмента нуклеиновых кислот* может быть использована ссылка на аминокислотную последовательность кодируемого продукта, эквивалентность которой признаку нуклеотидной последовательности признается только в отдельных конкретных случаях. Также вместо описания нуклеотидной последовательности допускается ссылка на фигуру, изображающую ее на отдельном листе, например, "...имеющий нуклеотидную последовательность, показанную на фиг. 1".

В формуле изобретения, относящегося, в частности, к *композициям, обладающим биологической активностью*, а также нередко к *композициям пищевого назначения*, свойства которых обусловлены только активным началом, а его носителями являются традиционные известные, приемлемые для данных композиций нейтральные добавки, содержание активного начала может выражаться в форме "эффективное количество".

Термин "эффективное количество" носит вполне определенный смысл в отношении композиций, могущих применяться в разных препаративных формах, тип которых и обуславливает то количество активного начала, которое в соответствии с его количественными показателями активности и токсичности и на основании знаний специалиста должно быть эффективным в данной препаративной форме.

Формула изобретения на *вещества — смеси с неустановленным составом* может содержать фрагменты структуры и состава, физико-химические свойства, признаки способа получения, а также иные характеристики и должна содержать назначение.

Формула изобретения на *штамм микроорганизма, клеток растений и животных* обычно содержит родовое и видовое название биологического объекта на латинском языке, указание фамилии (фамилий) автора (авторов) вида, назначение штамма и при необходимости аббревиатуру коллекции-депозитария, регистрационный номер, присвоенный коллекцией депонированному объекту.

Например: Штамм бактерий *Bacillus Subtilis Ehrenberg* ВКПМ NB-2574-продуцент нейтральной протеазы.

?

Имеются ли особенности в соблюдении требования единства изобретений?

Требование единства изобретений признается соблюденным, в частности, если в формуле, имеющей один независимый пункт, охарактеризовано одно изобретение.

Для изобретений, относящихся к химии и биотехнологии, соблюдение этого требования имеет определенные особенности.

Так, независимый пункт формулы изобретения считается не относящимся к одному изобретению, если в нем охарактеризованы группы соединений, описываемые разными структурными формулами. В этом случае, если все эти группы проявляют одинаковые свойства, они могут рассматриваться как варианты — объекты одного вида, одного назначения, дающие один и тот же результат. Последнее условие считается выполненным, если совпадет хотя бы один результат. Несоответствие этому условию приводит к формированию новых независимых пунктов и уплаты за них дополнительных пошлин.

Когда такие группы соединений не проявляют ни одного совпадающего результата, они не считаются вариантами, и формула должна быть скорректирована так, чтобы в ней осталась одна группа по выбору заявителя.

Если, например, результаты совпадают для двух групп соединений и являются иными для других двух групп, формула должна быть скорректирована так, чтобы остались в форме независимых пунктов две первые группы, а две другие могут быть заявлены в выделенных заявках (или в одной выделенной заявке в форме вариантов, если эти другие группы тоже дают один технический результат).

В случае, если в независимый пункт формулы включена группа соединений, описываемая общей структурой, и одна часть которых проявляет, например, анальгетические свойства, а другая — гербицидные, такой пункт формулы считается относящимся к разным изобретениям, в связи с чем на одну из групп можно подать выделенную заявку.

Не может считаться относящимся к одному изобретению независимый пункт на способ получения заявленной группы соединений, отвечающим условиям одного изобретения, если в пункте на способ альтернативно охарактеризованы несколько способов получения этой группы, отличающихся хотя бы исходными веществами. Такие способы являются вариантами и должны быть охарактеризованы в отдельных независимых пунктах.



В том случае, если композиция без ингредиента обеспечивает достижение технического результата, указанного заявителем, а при содержании в ней этого ингредиента достигается либо дополнительный результат, либо композиция может реализовать свое назначение в каких-то особых условиях, в частном случае, налицо одно изобретение, которое следует охарактеризовать в многозвенной формуле.

Независимый пункт такой формулы не должен включать ингредиент, необходимый лишь в частном случае. Именно зависимый пункт включает его как дополнительный ингредиент в количестве, выраженном, например, в форме “не более 10 мас. ч.”, где “10 мас. ч” — верхний предел его содержания. Такая форма записи количества определяет тот факт, что содержание этого ингредиента может быть чуть больше “0”, но не более “10 мас. ч”.

Не относится к одному изобретению независимый пункт формулы, если он характеризует совокупность средств, каждое из которых имеет собственное назначение, но эта совокупность не реализует общего назначения, например, аптечный набор, каждый предмет которого имеет свое назначение: для перевязки, остановки крови и т. д., но все вместе они не реализуют общего назначения, например, лечить какое-либо заболевание.

Единство изобретения признается соблюденным, если в нескольких независимых пунктах охарактеризована группа изобретений, связанная определенными условиями.

Кроме акцентированных выше вариантов химических соединений, способов и композиций, единство изобретений соблюдено всегда, когда одним из независимых пунктов охарактеризовано химическое соединение (группа, описываемая общей структурой) или продукт генной инженерии, а другие независимые пункты относятся к способам его (их) получения, различным способам его (их) применения и композициям, его (их) содержащих.

Так, единство соблюдено в следующем случае (схематично):

1. Производные N общей формулы (1).
2. Способ получения производных N формулы (1).
3. Способ получения производных N формулы (1) (вариант).
4. Способ лечения заболевания А с применением производных N формулы (1).
5. Способ лечения заболевания Б с применением производных N формулы (1).
6. Композиция, где одним из ингредиентов являются производные N формулы (1).

В дополнение к такой группе изобретений может заявляться промежуточное соединение или несколько промежуточных соединений для получения производных N формулы (1) способами, указанными в независимых пунктах или не включенными в формулу вообще, но раскрытыми в описании.

Кроме того, может заявляться и способ получения этого промежуточного соединения как в случае, если последнее включено в группу изобретений, так и в случае, когда оно в группу не включено, но способ его получения является частью способа получения производных N формулы (1).

Единство изобретения соблюдено и в том случае, если в формулу включены два способа получения: один — для части соединений производных N формулы (1), другой — для оставшейся части соединений формулы (1).

Таким образом, новые химические соединения являются изобретением, позволяющим в одну формулу внести много независимых пунктов, так или иначе связанных благодаря ему в единый изобретательский замысел.

Такова же картина и для случаев, когда заявляется новый штамм микроорганизма или клеток растений и животных. Например, можно представить группу изобретений типа:

1. Штамм — продуцент вещества А.
2. Рекомбинантная плазида, кодирующая вещество А.
3. Вещество А.
4. Питательная среда для выращивания штамма.
5. Композиция для лечения болезни, содержащая вещество А.
6. Способ лечения болезни с применением вещества А.
7. Способ получения вещества А.



Приложение 1

ИЗОБРЕТЕНИЯ
ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ
ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ
ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

INVENTIONS
UTILITY MODELS
DESIGNS
TRADEMARKS

КЫРГЫЗСТАН – KYRGYZSTAN

ДОВЕРЕННОСТЬ

POWER OF ATTORNEY

Я(Мы), нижеподписавшийся(еся),

I(We), the undersigned,

Общество с ограниченной ответственностью "Алекс"

Россия, 125445,
г. Москва, ул. Советская, 13/2
настоящим доверяю(ем)

hereby authorize

Патентному поверенному
Рыбаковой Аделии Александровне

вести дела, касающиеся моей (нашей) заявки на изобретение/полезную модель/промышленный образец/товарный знак (знак обслуживания):

to transact all actions concerned with my (our) application for invention/utility model/design/trade mark (service mark):

Изобретение

в Республике Кыргызстан и действовать от моего (нашего) имени по всем вопросам, касающимся получения патента/свидетельства по этой заявке, поддержания этого патента/свидетельства в силе и регистрации заключенных по нему лицензии(ий) и договора(ов) об уступке прав.

in the Republic of Kyrgyzstan and to act on my(our) behalf in everything concerned with granting a patent/ registration certificate on this application, to keep the patent/registration certificate in force and to register licence(s) and assignment(s) concerning it.

Срок действия доверенности до отмены

A Power of Attorney is valid within _____

Россия, Москва, 15 декабря 2002 г.

Место, дата

Place, date

[подпись и печать]

заявитель(и)

applicant(s)

ХОДАТАЙСТВО

о выдаче патента Кыргызской Республики на изобретение, промышленный образец
(нужное подчеркнуть)

с проведением экспертизы по существу, без проведения экспертизы по существу
(нужное подчеркнуть)

Я (мы) Общество с ограниченной ответственностью "Алекс"

(официальное наименование или фамилия, имя, отчество заявителя)

прошу (просим) выдать патент Кыргызской Республики

с проведением экспертизы заявки по существу

без проведения экспертизы заявки по существу

(нужное подчеркнуть)

по заявке Электронагреватель

(название изобретения или промышленного образца)

на имя Общества с ограниченной ответственностью "Алекс"

(фамилия, имя, отчество физического лица или наименование юридического лица, на имя

которого испрашивается патент)

автор (авторы) Иванов Сергей Николаевич

Подпись:

[роспись патентного поверенного]

[дата]

Подпись(и) заявителя(ей), дата подписи(ей)

(при подписании от имени юридического лица подпись удостоверяется печатью)



Приложение 3

Заполняется
Кыргызпатентом

(22) Дата подачи	Входящий № Дата поступления	(21) Регистрационный №
Приоритет	(51) МПК	
ЗАЯВЛЕНИЕ о выдаче патента Кыргызской Республики на изобретение		В Государственное агентство по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) 720021, г. Бишкек, ул. Московская, 62
Представляя указанные ниже документы, прошу (просим) выдать патент Кыргызской Республики на имя: заявителя Заявитель(и): Общество с ограниченной ответственностью "Алекс" Россия, 125445, г. Москва, ул. Советская, 13/2		Код организа- ции, предприятия по ОКПО Код страны по стандарту ВОИС ST. 3 RU
(указывается полное имя или наименование и местожительство или местонахождение. данные о местожительстве авторов-заявителей приводятся в графе с кодом 97)		
<input type="checkbox"/> Прошу (просим) установить приоритет изобретения по дате: <input checked="" type="checkbox"/> подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции (ч. 3 ст. 21 Закона) <input type="checkbox"/> подачи более ранней заявки в Кыргызпатент в соответствии с ч. 7 ст. 21 Закона <input type="checkbox"/> подачи первоначальной заявки в Кыргызпатент в соответствии с ч. 10 ст. 21 Закона <input type="checkbox"/> подачи дополнительных материалов (ч. 6 ст. 21 Закона) (Заполняется только при испрашивании приоритета более раннего, чем дата подачи заявки в Кыргызпатент)		
№ первой, более ранней, первоначальной заявки	Дата испрашиваемого приоритета	(33) Код страны подачи по ST. 3 (при испрашивании конвенционного приоритета)
1. 2003131501 2. 3.	13.01.2003	RU
(54) Название изобретения Электронагреватель		
(98) Адрес для переписки (полный почтовый адрес, имя или наименование адресата) 720025, г. Бишкек, 4 микрорайон, дом 17, кв. 47 Рыбакова Аделия Александровна		
Телефон: 51-14-47	Телекс:	Факс:
(74) Патентный поверенный (полное имя, регистрационный номер, местонахождение) Рыбакова Аделия Александровна, рег. № 3		
Телефон: 51-14-47	Телекс:	Факс:

Нужное отметить знаком

Перечень прилагаемых документов:	кол-во в 1 экз.	кол-во экз.	Основание для возникновения права на подачу заявки и получение патента (без представления документа):
<input type="checkbox"/> Описание изобретения	3	2	
<input type="checkbox"/> формула изобретения (кол-во независимых пунктов _____)	1	2	
<input type="checkbox"/> чертеж(и) и иные материалы	1	2	
<input type="checkbox"/> реферат	1	2	
<input type="checkbox"/> документ об уплате пошлины: <input type="checkbox"/> за подачу заявки и проведение экспертизы	1	1	
<input type="checkbox"/> документ, подтверждающий наличие оснований для: <input type="checkbox"/> освобождения от уплаты пошлины <input type="checkbox"/> уменьшения размера пошлины			
<input type="checkbox"/> копия первой(ых) заявки(ок) (при испрашивании конвенционного приоритета)			
<input type="checkbox"/> перевод заявки на русский или кыргызский язык			
<input type="checkbox"/> доверенность, удостоверяющая полномочия патентного поверенного	1	1	<input checked="" type="checkbox"/> заявитель является работодателем и соблюдены условия ст. 9 и 10 Патентного закона <input type="checkbox"/> переуступка права работодателем иному лицу <input type="checkbox"/> уступка права автором или его правопреемником иному лицу <input type="checkbox"/> право наследования
<input type="checkbox"/> другой документ (указать) ходатайство о проведении экспертизы по существу	1	1	
(72) Автор(ы) (указывается полное имя)	(97) Адрес местожительства (для иностранцев – код страны по стандарту ВОИС ST. 3, если он установлен)		
Иванов Сергей Николаевич	121359, г. Москва, Рязанский пр-т, д. 7, кв. 25		Подпись(и) автора(ов), уступившего(их) право на получение патента; дата
Я(мы) _____ полное имя			
прошу (просим) не упоминать меня (нас) как автора(ов) при публикации сведений о заявке, о выдаче патента			
Подпись(и) автора(ов):			
Правопреемник автора, переуступивший право на получение патента (полное имя или наименование, местожительство или местонахождение, подпись, дата):			
Подпись _____ [роспись патентного поверенного] [дата подписи]		Рыбакова А. А.	
Подпись(и) заявителя(ей), лица, на чье имя испрашивается патент или патентного поверенного, дата подписи(ей) (при подписании от имени юридического лица подпись руководителя удостоверяется печатью)			



Пример составления описания

Класс МПК

МПК⁷ F 24 H 3/00

Название
изобретения

Электронагреватель

Область техники, к которой относится изобретение

Изобретение относится к теплотехнике, а именно к устройствам обогрева производственных и бытовых помещений

Уровень техники

Известен конвектор, содержащий горизонтальный корпус, с нагревательными элементами и раскладным воздушным распределителем, позволяющим изменять направление нагретого воздушного потока в зоне выходного проема. Распределитель выполнен из пластин, шарнирно скрепленных между собой и закрепленных на стенке корпуса — конвектора. В нижней части устройства размещен выдвижной поддон. За счет горизонтального расположения корпуса и соответствующей компоновки пластин направление нагретого воздушного потока по поддону может быть ориентировано как в вертикальном, так и горизонтальном направлении. На поддоне можно располагать для подогрева пищевые продукты или производить сушку различных предметов. Однако такое выполнение нагревателя с горизонтальным размещением поддона внутри корпуса конвектора не позволяет обеспечивать значительный разогрев размещенных на нем продуктов, например, с целью приготовления пищи, тем самым, снижая его функциональные возможности.

Сущность изобретения

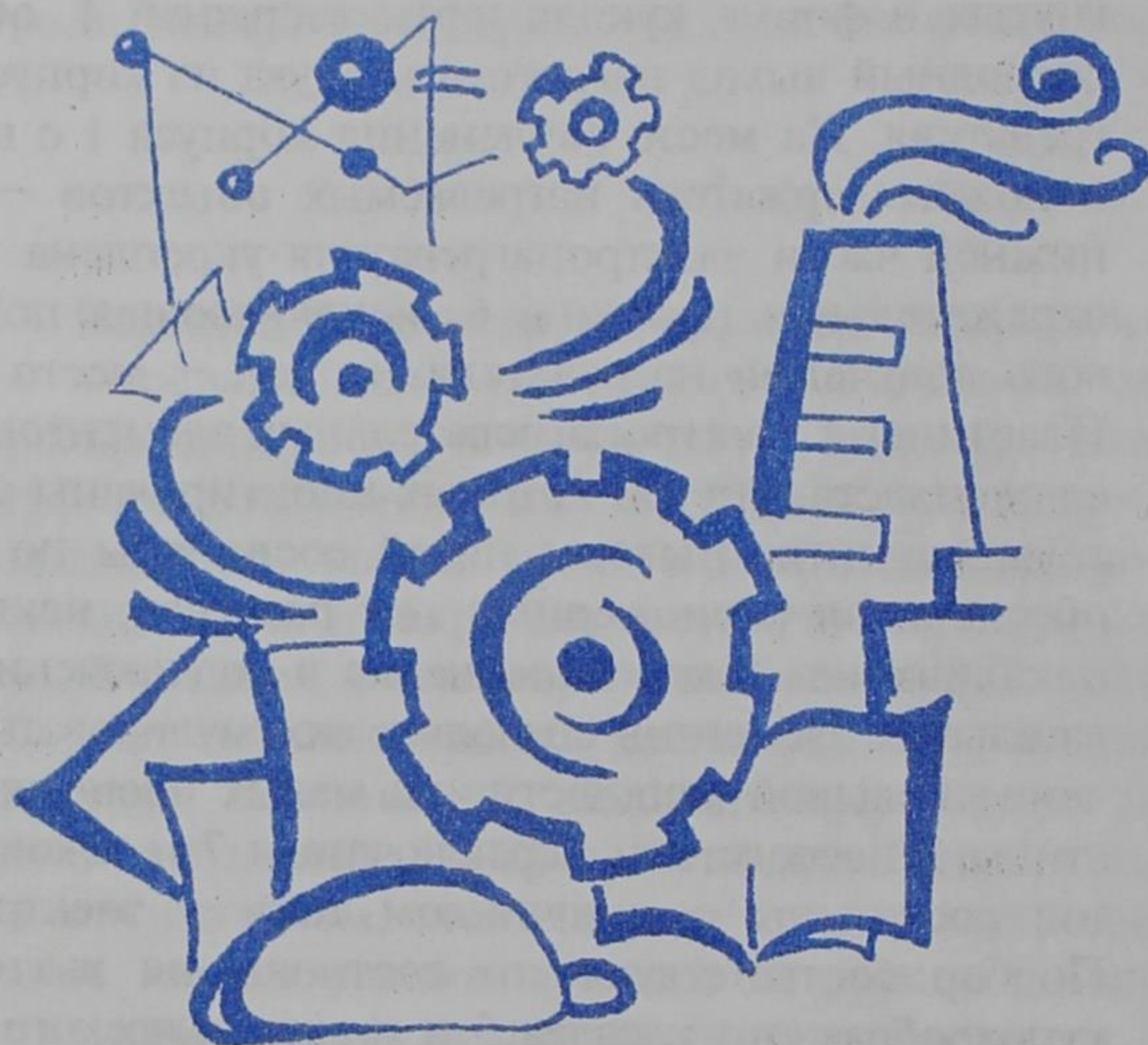
Предлагаемый электронагреватель выполнен конструктивно так, что наряду с режимом обогрева помещения создает возможность разогрева помещенного внутри него объекта, обеспечивая приготовление пищи. Достигается это тем, что корпус электронагревателя с помещенными внутри него нагревательными элементами, согласно изобретению, установлен вертикально, а нагревательные элементы выполнены в виде соединенных электрических пластин из слюдопласта, внутри которых вмонтирована нить нагревателя, при этом корпус выполнен цилиндрическим и снабжен в верхней его части съемным куполообразным насадком и держателем нагреваемых объектов — решеткой, а в нижней его части размещена отражательная пластина.

Перечень фигур, чертежей и иных материалов На фиг. 1 схематически представлен электронагреватель в режиме обогрева помещения; на фиг. 2 — в режиме нагревателя для приготовления пищи; на фиг. 3 — держатель нагреваемых объектов — решетка.

Сведения, подтверждающие возможность осуществления изобретения Электронагреватель содержит цилиндрический корпус 1, внутри которого размещены электронагревательные элементы в виде пластин 2. На верхнем торце корпуса 1 размещен съемный куполообразный насадок 3, выполненный из выгнутых в форме купола юрты стержней 4, обеспечивающих свободный выход нагретого воздуха из корпуса 1 электронагревателя. На месте сочленения корпуса 1 с насадком 3 расположен держатель нагреваемых объектов — решетка 5. В нижней части электронагревателя укреплена горизонтальная отражательная пластина 6, исключая попадание теплового излучения нагревателя на пол — место его установки. Пластины 2 электронагревательных элементов выполнены из слюдопласта, внутри которых вмонтированы электронагревательные нити. Выводы нитей соединены по три пластины, обеспечивая равномерный их разогрев, исключая их перекаливание. Такое выполнение и подключение электронагревательных элементов позволяет аккумулировать тепловое излучение большой мощности на малых площадях нагрева. Пластины 2 посредством переключателя 7 и токоведущих элементов соединены с источником тока — электрической сетью. Подбор соответствующего соотношения высоты и диаметра куполообразного насадка 3 и цилиндрического корпуса 1 (0.7-1-1.2) придает внешнему виду обогревателя национальный колорит юрты, эстетическое ощущение комфорта и уюта, помимо основного его назначения — обогрева помещения.

Электронагреватель работает следующим образом. Для обогрева помещения в зависимости от необходимого количества тепла посредством переключателя 7 включаются в электросеть либо три, либо шесть пластин электронагревателя. Тепловое излучение пластин 2 конвекцией воздуха выводится через стержни 4 куполообразного насадка 3 в обогреваемое пространство. При необходимости кипячения воды, разогрева или варки продуктов питания куполообразный насадок 3 снимается с корпуса 1, на решетке 5 размещается нагреваемый объект (чайник, кастрюля и т. д.), включается максимальное количество пластин 2 нагрева и производится процесс приготовления пищи.





**ИСТОРИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



передачи небольших сообщений и для записи несложных рассказов. Но когда возникала потребность передать какую-нибудь сложную абстрактную мысль или понятие, сразу ощущались ограниченные возможности пиктограммы, которая совершенно не приспособлена к записи того, что не поддается рисунчатому изображению (например, таких понятий, как бодрость, храбрость, зоркость, хороший сон, небесная лазурь и т. п.). Поэтому уже на ранней стадии истории письма в число пиктограмм стали входить особые условные значки, обозначающие определенные понятия (например, знак скрещенных рук символизировал обмен). Такие значки называются идеограммами.

Идеографическое письмо возникло из пиктографического, причем можно вполне отчетливо представить себе, как это произошло: каждый изобразительный знак пиктограммы стал все более обособляться от других и связываться с определенным словом или понятием, обозначая его. Постепенно этот процесс настолько развился, что примитивные пиктограммы утратили свою прежнюю наглядность, но зато обрели четкость и определенность. Процесс этот занял долгое время, быть может, несколько тысячелетий. Высшей формой идеограммы стало иероглифическое письмо. Впервые оно возникло в Древнем Египте. Позже иероглифическая письменность получила широкое распространение на Дальнем Востоке — в Китае, Японии и Корее. С помощью идеограмм можно было отразить любую, даже самую сложную и отвлеченную мысль. Однако для не посвященных в тайну иероглифов смысл написанного был совершенно непонятен. Каждый, кто хотел научиться писать, должен был запомнить несколько тысяч значков. Реально на это уходило несколько лет постоянных упражнений. Поэтому писать и читать в древности умели немногие.

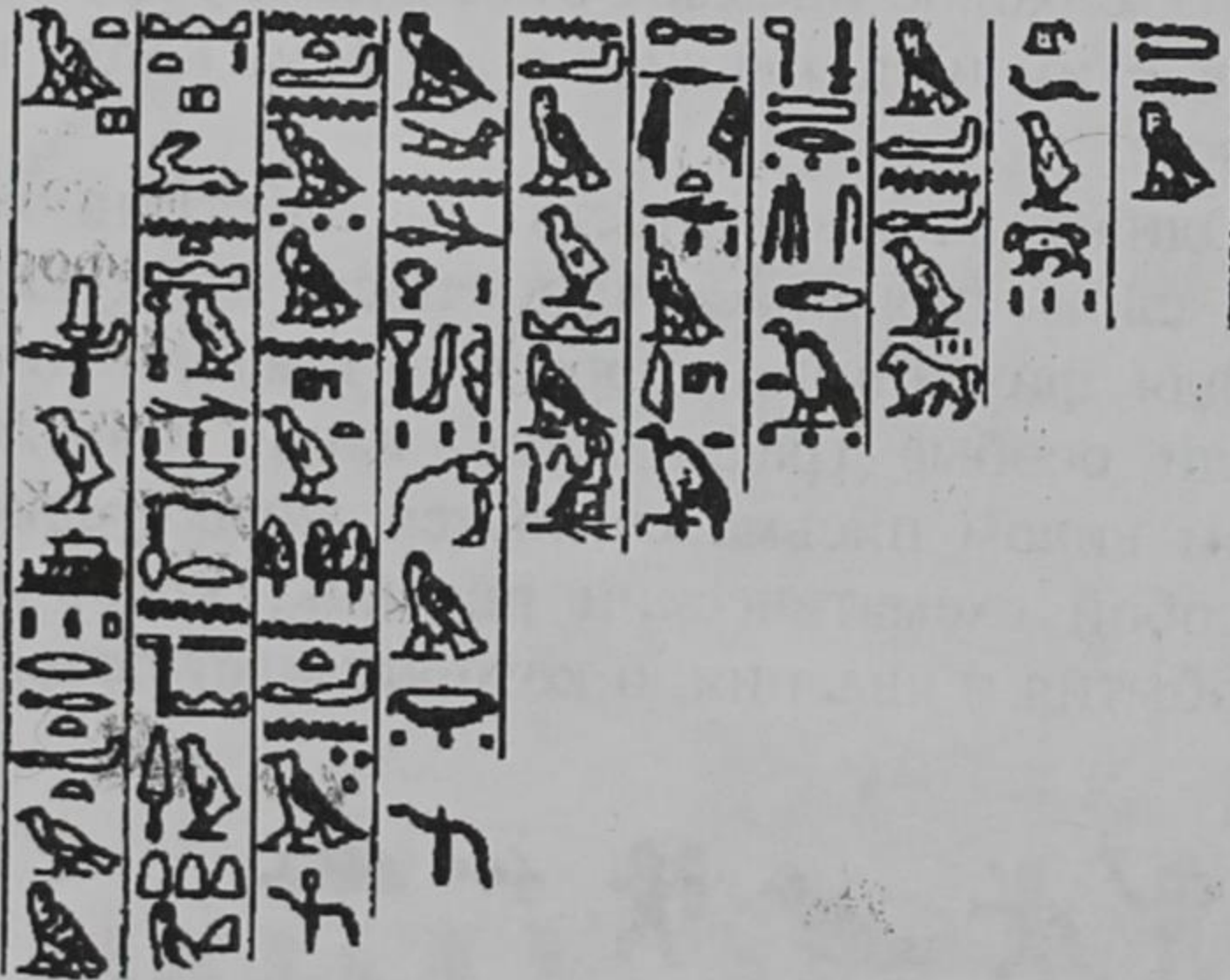


Рис. 3 Египетские иероглифы — пример высокоразвитого идеографического письма. Знаки обозначали не только предметы и действия, но также сложные абстрактные понятия, признаки предметов и признаки действий

Впрочем надо сразу отметить что в чистом виде идеография не существовала никогда. Например, в Древнем Египте наряду со значками, обозначавшими целые понятия и слова, существовали и другие знаки, обозначавшие слоги и даже отдельные звуки. Потребность в таких знаках очевидна, так как не все можно выразить в виде изображений (прежде всего, это касается личных имен). В этих случаях египтяне превращали слова-иероглифы в буквы-иероглифы, из которых и составлялись слова, подлежащие передаче на письме согласно их звучанию. Например иероглиф хт — изображение дома — сделался двубуквенным иероглифом, обозначающим звук [хт], иероглиф мн — изображение шахматной доски — стал иероглифом,

обозначающим два звука [мн] и т. д. На первых порах значение фонетических иероглифов было вспомогательным, но со временем их роль все более возрастала, и в последние века существования египетской письменности значение фонетических иероглифов стало господствующим. Но к чисто фонографическому письму (то есть такому, где каждый знак обозначает отдельный звук или букву) египтяне так и не перешли. Это важное усовершенствование было сделано в письме других народов.

Люди далеко не сразу научились членить свою речь на простые элементы — звуки (фонемы). Гораздо легче

речь делится на отдельные слоги. Поэтому во 2 тыс. до Р.Х. сложилось несколько видов письма, в которых каждый знак обозначал отдельный слог (это письмо называется слоговым; классические примеры его — критское (минойское) письмо и письмо майя). Только в конце 2 тыс. до Р.Х. древние финикийцы изобрели буквенно-звуковой алфавит, который послужил образцом для алфавитов многих других народов. Финикийский алфавит состоял из 22 согласных букв, каждая из ко-

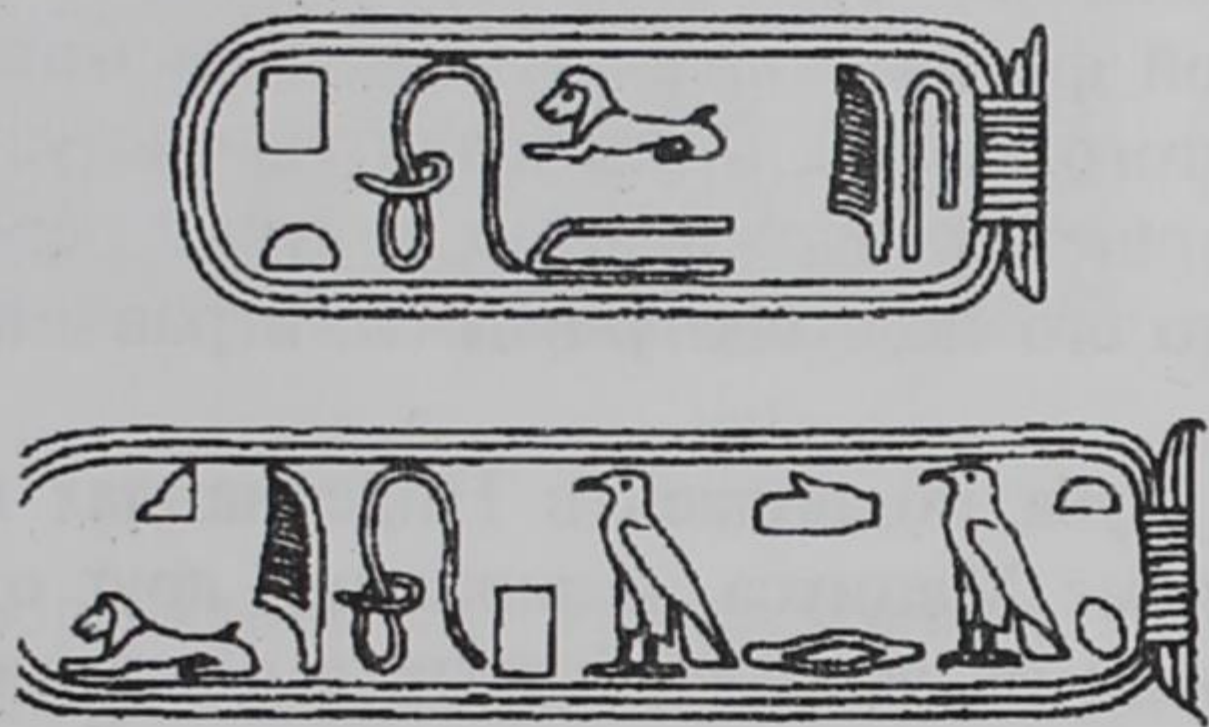


Рис. 4 Имена царей "Птолемей" и "Клеопатра", записанные иероглифами. Каждый знак обозначает отдельную букву

торых обозначала отдельный звук. Изобретение этого алфавита стало для человечества большим шагом вперед. При помощи нового письма легко было передать графически любое слово, не прибегая к идеограммам. Обучиться ему было очень просто. Искусство письма перестало быть привилегией просвещенных. Оно стало достоянием всего общества или, по крайней мере, большей его части. Это послужило одной из причин быстрого распространения финикийского алфавита по всему миру. Как считают, четыре пятых всех известных ныне алфавитов возникло из финикийского. Так, из разновидности финикийского письма (пунического) развилось ливийское. Непосредственно от финикийского произошло древнееврейское, арамейское и греческое письмо. В свою очередь, на основе арамейского письма сложились арабская, набатейская, сирийская, персидская и другие письменности. Греки внесли в финикийский алфавит последнее важное усовершенствование — они стали обозначать буквами не только согласные, но и гласные звуки. Греческий алфавит лег в основу большинства европейских алфавитов: латинского (от которого в свою очередь произошли французский, немецкий, английский, итальянский, испанский и др. алфавиты), коптского, армянского, грузинского и славянского (сербского, русского, болгарского и др.).



Телескоп

Подобно очкам, зрительная труба была создана человеком, далеким от науки. Декарт в своей «Диоптрике» так повествует об этом важном изобретении: «К стыду истории наших наук столь замечательное изобретение было впервые сделано чисто опытным путем и притом благодаря случаю. Около тридцати лет тому назад Яков Мециус, «человек, никогда не изучавший наук», но любивший устраивать зеркала и зажигательные стекла, имея для этого различной формы линзы, вздумал посмотреть через комбинацию выпуклого и вогнутого стекла, а затем так удачно установил их на двух концах трубы, что совершенно неожиданно получил первую зрительную трубу». Говорят, что на это его подтолкнули дети, игравшие со стеклами.

Таким образом, первая зрительная труба появилась в Нидерландах в начале XVII века. Причем ее изобрели, кроме Мециуса, независимо друг от друга сразу несколько человек. Все они были не ученые-оптики, а обычные ремесленники. Один из них — очковый мастер из Миддельбурга Иоанн Лепперсгей — в 1608 году представил созданную им трубу Генеральным Штатам. Услышав об этой новинке, знаменитый итальянский ученый Галилео Галилей писал в 1610 году:

«Месяцев десять тому назад дошел до наших ушей слух, что некий бельгиец построил перспективу (так Галилей называл телескоп), при помощи которой видимые предметы, далеко расположенные от глаз, становятся отчетливо различимы, как будто они были близко». Принципа работы телескопа Галилей не знал, но он был хорошо осведомлен в законах оптики и вскоре догадался о его устройстве и сам сконструировал зрительную трубу. «Сначала я изготовил свинцовую трубку, — писал он, — на концах которой я поместил два очковых стекла, оба плоские с одной стороны, с другой стороны одно было выпукло-сферическим, другое же вогнутым. Помещая глаз у вогнутого стекла, я видел предметы достаточно большими и близкими. Именно, они казались в три раза ближе и в десять раз больше, чем при рассмотрении естественным глазом. После этого я разработал более точную трубу, которая представляла предметы увеличенными больше чем в шестьдесят раз. За этим, не жалея никакого труда и никаких средств, я достиг того, что построил себе орган настолько превосходный, что вещи казались через него при взгляде в тысячу раз крупнее и более чем в тридцать раз приближенными, чем при рассмотрении с помощью естественных способностей». Галилей первым понял, что качество изготовления линз для очков и для зрительных труб должно быть совершенно различно. Из десяти очковых лишь одна годилась для использования в зрительной трубе. Он усовершенствовал технологию изготовления линз до такой степени, какой она еще никогда не достигала. Это позволило ему изготовить трубу с тридцатикратным увеличением, в то время как зрительные трубы очковых мастеров увеличивали всего в три раза.

Галилеева зрительная труба состояла из двух стекол, из которых обращенное к предмету (объектив) было выпуклое, то есть собирающее световые

лучи, а обращенное к глазу (окуляр) — вогнутое, рассеивающее стекло. Лучи, идущие от предмета, преломлялись в объективе, но прежде, чем дать изображение, они падали на окуляр, который их рассеивал. При таком расположении стекол лучи не делали действительного изображения, оно составлялось уже самим глазом, который составлял здесь как бы оптическую часть самой трубы.

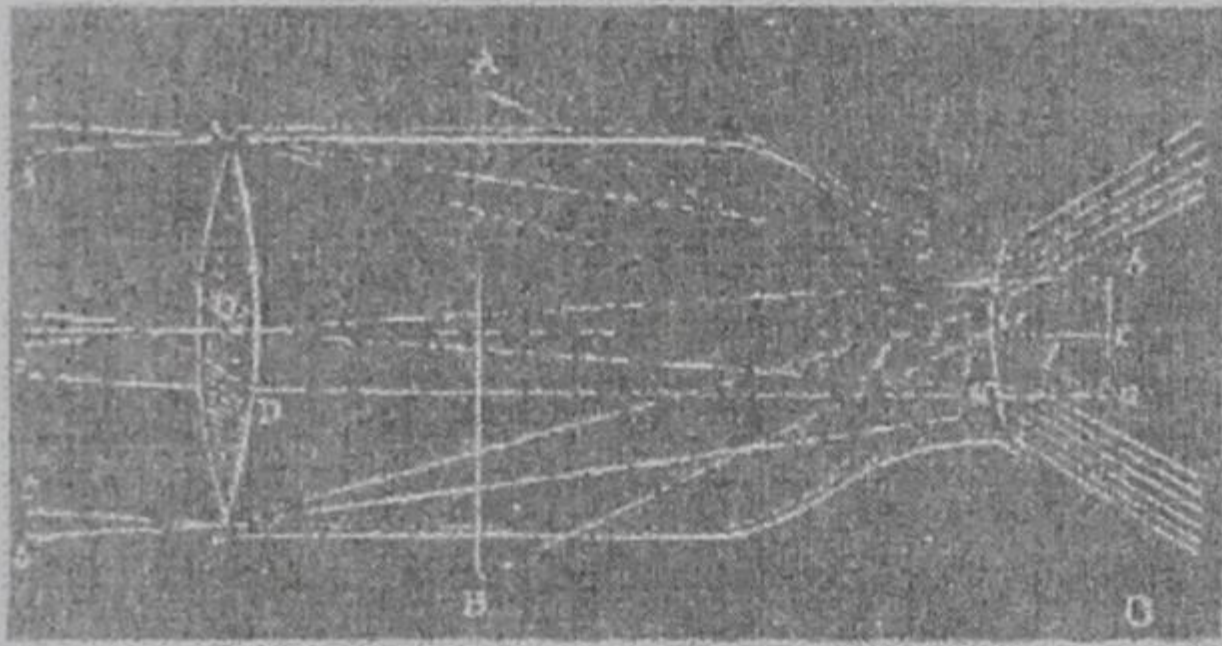


Рис. 1. Ход лучей в трубе Галилея

Из рисунка видно, что объектив O давал в своем фокусе действительное изображение ba наблюдаемого предмета (это изображение обратное, в чем можно было бы убедиться, приняв его на экран). Однако вогнутый окуляр $O1$, установленный между изображением и объективом, рассеивал лучи, идущие от объектива, не давал им пересечься и тем препятствовал образованию действительного

изображения ba . Рассеивающая линза образовывала мнимое изображение предмета в точках $A1$ и $B1$, которое находилось на расстоянии наилучшего зрения. В результате Галилей получал мнимое, увеличенное, прямое изображение предмета. Увеличение телескопа равно отношению фокусных расстояний объектива к фокусному расстоянию окуляра. Казалось бы, можно получать сколь угодно большие увеличения. Однако предел сильному увеличению кладут технические возможности: очень трудно отшлифовать стекла большого диаметра. Кроме того, для слишком больших фокусных расстояний требовалась чрезмерно длинная труба, с которой было невозможно работать. Изучение зрительных труб Галилея, которые хранятся в музее истории науки во Флоренции, показывает, что его первый телескоп давал увеличение в 14 раз, второй — в 19.5 раза, а третий — в 34.6 раза.

Несмотря на то, что Галилея нельзя считать изобретателем зрительной трубы, он, несомненно, был первым, кто создал ее на научной основе, пользуясь теми знаниями, которые были известны оптике к началу XVII века, и превратил ее в мощный инструмент для научных исследований. Он был первым человеком, посмотревшим на ночное небо сквозь телескоп. Поэтому он увидел то, что до него еще не видел никто. Прежде всего, Галилей постарался рассмотреть Луну. На ее поверхности оказались горы и долины. Вершины гор и цирков серебрились в солнечных лучах, а длинные тени чернели в долинах. Измерение длины теней позволило Галилею вычислить высоту лунных гор. На ночном небе он обнаружил множество новых звезд. Например, в созвездии Плеяд оказалось более 30 звезд, в то время как прежде числилось всего семь. В созвездии Ориона 80 вместо 8. Млечный Путь, который рассматривали раньше как светящиеся пары, рассыпался в телескопе на громадное количество отдельных звезд. К великому удивлению Галилея звезды в телескопе казались меньше по размерам, чем при наблюдении простым глазом, так как они лишились своих ореолов. Зато планеты представлялись крошечными дисками, подобными Луне. Направив трубу на Юпитер, Галилей заметил четыре небольших светила, перемещающихся в пространстве вместе с планетой



и изменяющих относительно нее свои положения. Через два месяца наблюдений Галилей догадался, что это — спутники Юпитера, и предположил, что Юпитер своими размерами во много раз превосходит Землю. Рассматривая Венеру, Галилей открыл, что она имеет фазы, подобные лунным, и потому должна вращаться вокруг Солнца. Наконец, наблюдая сквозь фиолетовое стекло Солнце, он обнаружил на его поверхности пятна, а по их движению установил, что Солнце вращается вокруг своей оси.

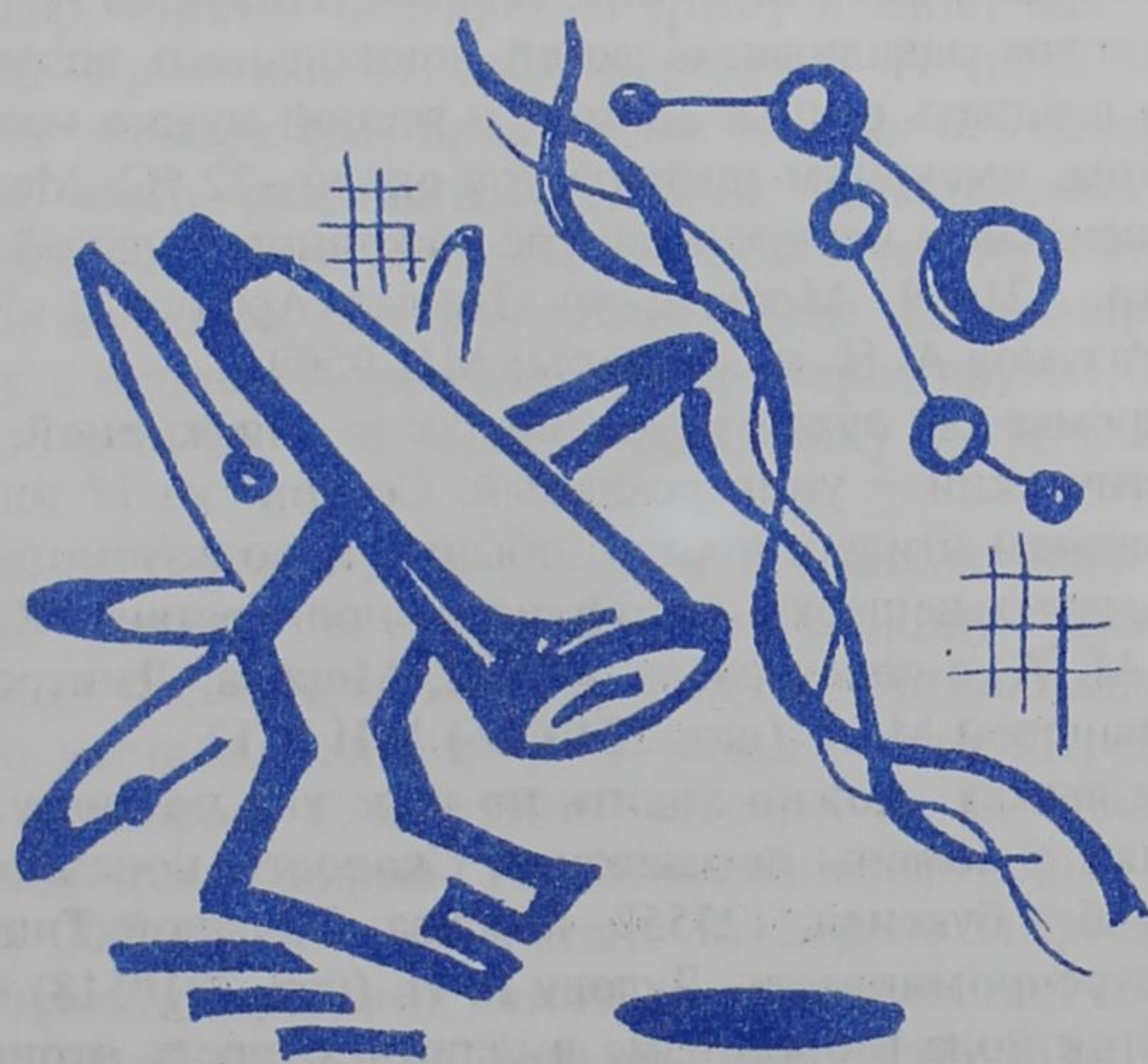
Все эти поразительные открытия были сделаны Галилеем за сравнительно короткий промежуток времени благодаря телескопу. На современников они произвели ошеломляющее впечатление. Казалось, что покров тайны спал с мироздания, и оно готово открыть перед человеком свои сокровенные глубины. Насколько велик был в то время интерес к астрономии, видно из того, что только в Италии Галилей сразу получил заказ на сто инструментов своей системы. Одним из первых оценил открытия Галилея другой выдающийся астроном того времени Иоганн Кеплер. В 1610 году Кеплер придумал принципиально новую конструкцию зрительной трубы, состоявшую из двух двояковыпуклых линз. В том же году он выпустил капитальный труд «Диоптрика», где подробно рассматривалась теория зрительных труб и вообще оптических приборов. Сам Кеплер не мог собрать телескоп — для этого у него не было ни средств, ни квалифицированных помощников. Однако в 1613 году по схеме Кеплера построил свой телескоп другой астроном — Шейнер.

Множество ученых принялись сами сооружать телескопы, причем более мощные, чем у Галилея. Некоторым удалось достичь увеличения в сто раз, при этом длина трубки достигала 30, 40 и более метров. Рекорд принадлежит, видимо, астроному Озу, которому удалось в 1664 году соорудить телескоп с увеличением в 600 раз. При этом длина трубки была 98 м. Легко догадаться о затруднениях, которые пришлось претерпеть Озу, ведя наблюдения с помощью такого неуклюжего приспособления. В 1672 году Исааку Ньютону удалось отчасти разрешить это затруднение: он предложил новую конструкцию телескопа (получившую название рефлектор), в котором объективом было вогнутое металлическое зеркало.

Из всего сказанного видно, что создание телескопа ознаменовало собой подлинную революцию в науке вообще и в оптике в частности. Точная оптика вошла в науку как новое средство познания мира.

Рыжов К. В.

*Сто великих изобретений. — Москва:
«Вече», 2000. — С. 25-28, 79-81.*



КАЛЕЙДОСКОП



КАЛЕЙДОСКОП НАУКИ

- ◆ Рыхлитель почвы с газодинамическим интенсификатором отличается тем, что в его твердосплавном зубе имеется канал для импульсной подачи сжатого воздуха. Обеспечивать это трехлинейный пневмораспределитель с электромагнитным приводом. Перед такой атакой не устоит самая заскорузлая земля, считают в Кубанском государственном аграрном университете. 350044, Краснодар, ул. Калинина, 13. КГАУ, патентно-информационный отдел (пат. 2208304, Пикушев А. Н.) МИ 0506.
- ◆ Спартанское закаливание детей дошкольного возраста. Через день секунд по двадцать осенью, зимой и весной нужно массировать ступни крио пакетом, имеющим температуру около -22°C . Методику разработали в Российском научном центре восстановительной медицины и курортологии. 121099, Москва, ул. Новый Арбат, 32. РНЦВМиК (пат. 2208426, Разумов А. Н. и соавторы) МИ 0509.
- ◆ Одни кремы для сухой кожи, другие — для жирной, а этот лечебно-профилактический — универсальный. Состоит из 17 веществ, отличается содержанием этиленгликоля, обычно используемого при изготовлении взрывчатых веществ, антифризов, полиуретана. Крем разработали Имашева М. А. с соавторами. 125422, Москва, Дмитровский пр-д, 18, кв. 12, Имашевой М. А. (пат. 2210356) МИ 0512.
- ◆ На этих лыжах можно ходить по воде как по снегу. Лыжи пустотелые, а палки снабжены поплавками. Скорость, конечно, невелика, зато обойдетесь без буксира. 123557, Москва, Большой Тишинский пер., 8, стр. 2 «Ресурспромвест», Дудову В. И. (пат. 2210518) МИ 0513.
- ◆ Недостаток йода в организме в первую очередь отрицательно влияет на щитовидную железу и может привести к базедовой болезни (зоб). Одни медики считают, что человек должен получать не менее 50 мкг этого элемента в сутки, другие — не менее 200 мкг. Диетологи рекомендуют восполнить недостаток йода за счет йодированной пищевой соли. А специалисты ВНИИ маслоделия и сыроделия разработали обогащенный йодом мягкий сыр. 152613, Ярославская обл., Углич, Красноармейский бульвар, 19 ВНИИМиС, патентный отдел (заявка 2001135059, Свириденко Ю. Я. с коллегами) МИ 0515.
- ◆ Противогололедные приспособления — старейший предмет противоборства изобретателей с погодой. Тут и наклейка на подошвы наждачной шкурки, и разные шипы-клыки, и даже индивидуальные песочницы в сапогах и ботинках. Пока побеждает гололед. Вот еще одно предполагаемое изобретение по заявке 2002103100. Чепилко С. С. предлагает обувные подошвы делать с вакуумными присосками. Управлять ими должны подпружиненные клапаны, вмонтированные в каблуки. 188540, Ленинградская обл., г. Сосновый Бор, а/я 84 (МИ 0519).
- ◆ Ложка золотая, серебрянная, деревянная. С прямой ручкой и завитой. Без дырки и с дыркой, чтобы вешать на гвоздь, на крючок. Чайная, столовая, десертная. Музыкальный народный инструмент,

наконец. Все! Изобретать вроде больше нечего. И вот вам, пожалуйста, — Ложка-клипса. Ручка ее сделана в виде клипсы, с помощью которой ложку можно прикрепить к бортику глубокого сосуда, а в случае надобности прижать к донышку дольку лимона, которая всегда норовит всплыть. 117186, Москва, ул. Нагорная, 17, к. 5, кв. 472. Аристакесян Г. А. (п. м. 33489, Аристакесян Г. А.) МИ 0601.

◆ Шведская стенка, установленная враспор между полом и потолком квартиры, с помощью нескольких съемных приспособлений превращается в доску для отжимания с переменным углом наклона, велотренажер, турник, боксерскую грушу и канат для лазания. 625029, Тюмень, ул. Игримская, 17, кв. 67. Гудину В. Н. (п. м. 33321) МИ 0602.

◆ Вылечить насморк или простудный кашель без лекарств — большая удача. Для этого разработан комплекс дыхательных и физических упражнений, по утверждению автора, весьма эффективный. Однако упражнения сложные, почти акробатические. Например, приседание на одной ноге с одновременно вытянутой вперед другой. 123103, Москва, ул. Тухачевского, 56, к. 6, кв. 124. Щетинину М. Н. (пат. 2214812) МИ 0606.

◆ Австралиец Шерман Р. Э. Подал в Роспатент заявку 2002104925 на говорящий ремень безопасности, подающий радиосигнал, если водитель или пассажиры не пристегнуты. Сигнализирует с помощью магнитного датчика, встроенного в замок ремня. Переписка через пат. поверенного Егорову Г. Б. 129010, Москва, ул. Б. Спасская, 25, стр. 3. ООО «Юридическая фирма «Городисский и партнеры» (МИ 0619).

◆ Заявкой 2002103220 в Роспатент В. Беренс (Германия) предлагает озеленять крыши городских домов, расстилая на них свернутые в рулон полосы газонной травы на тонкой почвенной подложке. Разработан способ изготовления рулонов на земле и их монтажа на крыше. Переписка через Веселицкую И. А. 101000, Москва, малый Златоустинский пер., 10, кв. 15. Евромаркпат (МИ 0620).

◆ Таловский В. Н. Сконструировал малогабаритное съемное оборудование для ремонта колдобин на асфальтированных и бетонных дорогах, состоящее из емкости для щебня, бака для битумной эмульсии, шланга с форсункой для ее подачи, компрессора, пульта управления. Оборудование устанавливают на стандартную дорожную машину, например, вместо бульдозерного отвала. 143500, Московская обл., г. Истра, ул. Ленина, 1а, кв. 45. Таловскому В. Н. (заявка 2002108920) МИ 0621.

◆ Из серии «умелым». Если у пластмассовой бутылки отрезать дно, а в горловину вставить клапан или просто проткнуть пробку шилом, получится дачный рукомойник. Пригодится и в походе. Автор заявки 2002113305 А. В. Баев. 346422, Ростовская обл., Новочеркасск, ул. Бакунина, 91б, кв. 6. Баеву А. В. (МИ 0704).

◆ Даже самый ушлый угонщик, легко справляющийся с датчиками запуска двигателя, открывания окон и дверей, датчиком объема воздуха в салоне автомобиля, останется с носом, поскольку в салоне спрятан

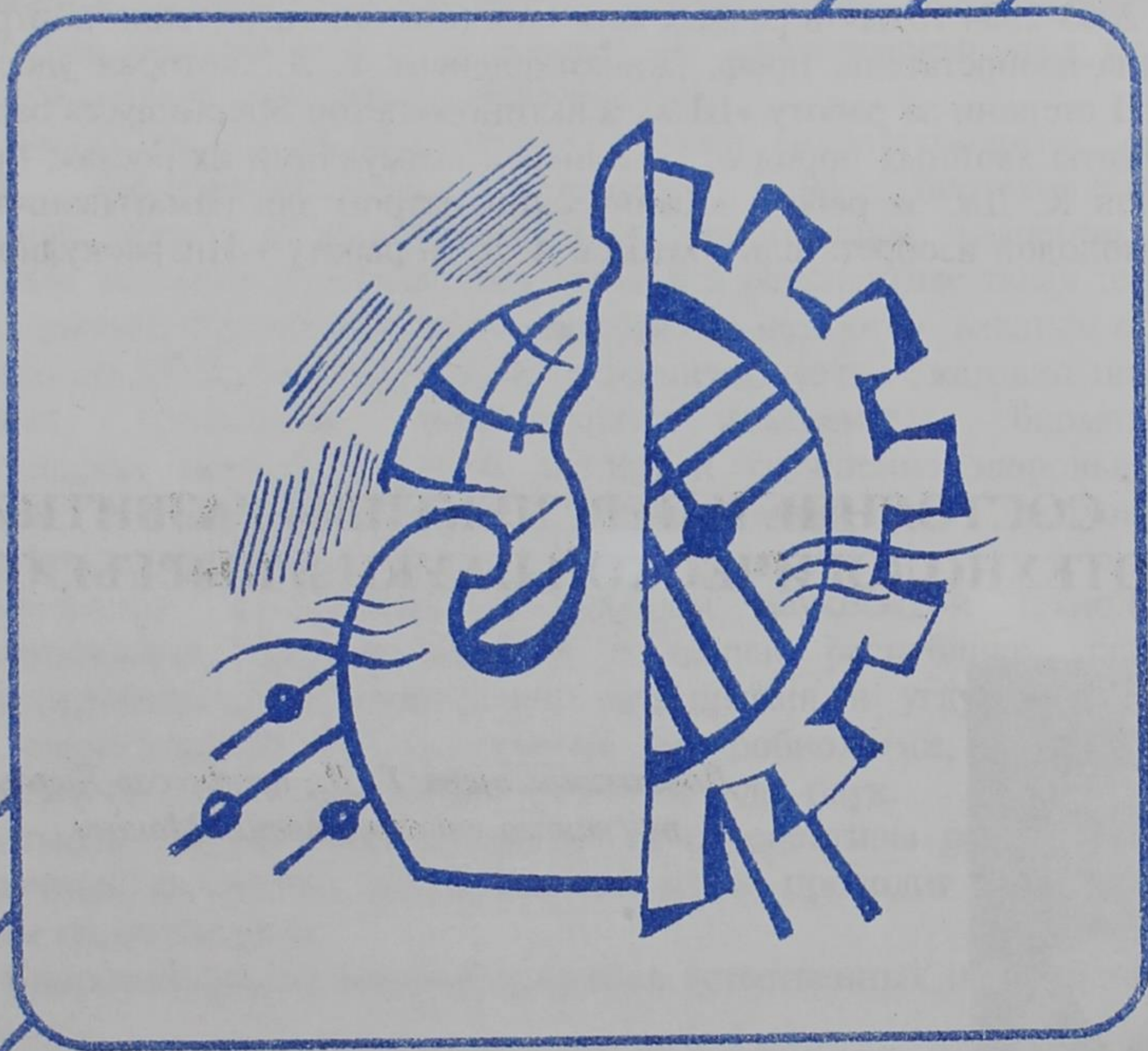


еще и высокочувствительный датчик содержания в воздухе салона углекислого газа. Если угонщик сначала, как говорится, и затаит дыхание, то, отъехав, с облегчением вздохнет полной грудью. Тут его и прищучит устройство, изобретенное Бондариком А. Н. с товарищами. Переписка через Чупрова А. Д. 117638, Москва, ул. Сивашская, 2а, а/я 31. ООО «Альтоника» (пат. 2219081) МИ 0712.

♦ Запашный М. М. (Запашные — известные потомственные дрессировщики) получил патент на новый аттракцион. На перекатывающихся по цирковому манежу пустотелых шарах — животные, а в шарах — они сделаны разъемными — цирковые артисты, этими шарами управляющие. Для создания еще и оптического эффекта шары облицованы зеркалами. Переписка через пат. поверенного Скибневского А. Ю. 115035, Москва, Раусшкая наб., 4/5. Агентство по патентной информации (пат. 2218969) МИ 0723.

♦ Кирпичные дымовые трубы — анахронизм, считают Егоренков И. А. и его соавторы и предлагают возводить котельные и промышленные трубы из стекловолокна на полимерном связующем. Труба должна быть многослойной, и не в несколько слоев, а в десятки, а то и в сотни. Высокая труба монтируется из транспортальных секций, для чего разработаны соответствующая конструкция стыков и монтажное оборудование. 215500, Смоленская обл., г. Сафоново, ул. Октябрьская, 78. Производственное объединение «Авангард» (пат. 2219418) МИ 0725.

♦ В центре больничной палаты возвышается бактерицидная аэрозольная установка, сделанная из пластин сильвинита (хлористый кальций), более известного как минеральное удобрение. По центру пирамиды — ствол, по которому к ее вершине подаются лечебные аэрозоли. Над установкой еще и люстра Чижевского подвешена. Дабы не нарушать покоя страждущих, генератор аэрозолей находится в соседнем звукоизолированном помещении. Такой лечебная палата представляется Баранникову В. Г. и его соавторам. Переписка через пат. поверенного Онорину А. А. 614990, Пермь, ул. Букирева, 15. ПГУ, патентное бюро «Онорин» (пат. 2218140) МИ 0727.



**НАШИ
ИЗОБРЕТАТЕЛИ**



Уважаемые читатели!

Редакция журнала вновь возобновляет рубрику «Наши изобретатели».

В сегодняшнем номере мы познакомим вас с победителями V Республиканского конкурса «Лучшие работы в области изобретательской деятельности за 2003-2004 годы» в разных аспектах (статьи, творческие портреты). Это женщина-изобретатель, проф. Доолоткелдиева Т. Д., которая удостоена диплома II степени за работу «Штамм актиномицетов *Streptomyces bambergiensis* для защиты хвойных пород от болезней и стимуляции их роста», проф. Джаманкулов К. Дж. за работу «Конический патрон для наматывания нити», а также молодой изобретатель Ботбаев А. А. за работу «Интраокулярный телескоп».

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ В КЫРГЫЗСТАНЕ



Доолоткельдиева Т. Д., профессор Кыргызско-турецкого университета «Манас»

Термин «биотехнология» вошел в наш лексикон в начале 60 годов XX столетия. В понятие «биотехнология» прежде всего включают комплекс производственных процессов, основанных на использовании биокатализаторов, микроорганизмов и различных биологических систем (культур растительных и животных тканей и клеток).

Бурное развитие биотехнологии обусловлено не только прогрессом наук, но и социально-экономическими потребностями общества. Такие актуальнейшие проблемы, стоящие перед человечеством, как дефицит чистой воды, пищевых (особенно белковых) веществ, загрязнение окружающей среды, недостаток сырьевых и энергетических ресурсов, необходимость разработки новых средств для диагностики и лечения болезней и другие проблемы не могут быть решены без широкого внедрения принципиально новых технологий. Большие надежды в решении всех этих проблем человечество возлагает на развитие биотехнологии.

Особо хочется подчеркнуть, что основным и широкоиспользуемым объектом современной биотехнологии являются микроорганизмы. Почти 90-95% биотехнологической продукции получают на основе метаболитов микроорганизмов. Сегодня мировая индустрия на основе микроорганизмов производит такие важные продукты, как антибиотики, аминокислоты, промышленные ферменты, витамины, биополимеры, биостимуляторы и биологические препараты и т. д. Доходы от деятельности этих компаний исчисляются сотнями миллионов долларов в год.

В настоящее время высокие технологии (нанотехнологии, создание биочипов, биокомпьютеров), основанные на биотехнологических изобретениях, новаторских предложениях, приобретают жизненно важное значение для экономики многих государств и в перспективе такая тенденция будет усиливаться. Кроме того, микроорганизмы являются важным объектом рекомбинатной ДНК, благодаря этой технологии, почти ежегодно появляются новые продукты, генетически измененные биоматериалы, предназначенные прежде всего на защиту и улучшение здоровья людей, обеспечение продовольственной, энергетической и экологической безопасности всего человечества.

Становление и развитие в будущем наукоемкой технологии и биотехнологической промышленности в нашей республике требует от научно-исследовательских учреждений расширения и углубления работ в области теоретической и прикладной микробиологии, биотехнологии, молекулярной биологии, клеточной биологии и др. наук.

Учитывая современную тенденцию и перспективы развития мировой науки, научный коллектив, возглавляемый мною проводит исследования по следующим направлениям :

- Биоразнообразие микроорганизмов естественных и антропогенных экосистем.
- Выявление и оценка биотехнологической ценности новых видов микроорганизмов. Создание коллекции природных микроорганизмов с высокими биологическими и технологическими показателями.
- Разработка технологии получения лабораторных и промышленных партий биопрепаратов, применяющихся в сельском хозяйстве, пищевой промышленности и охране окружающей среды.

Уровень поставленных задач и используемых традиционных методов по микробиологии, экологии, биохимии и биотехнологии для получения ожидаемых результатов соответствует мировым научным направлениям по данной тематике исследований.

Особо хотелось бы подчеркнуть значимость, актуальность и масштабность проводимого нами научного направления. Оно не имеет аналогов не только в Кыргызстане, но и в Средней Азии. Научные лаборатории, занимающиеся решением подобных проблем, имеются в Европейских странах, США, России и других странах мира.

За последние годы, несмотря на финансовые трудности, этот коллектив достиг значительных научных результатов по указанным направлениям.



ДВУХСЛОЙНЫЙ КОНИЧЕСКИЙ ПАТРОН С ПОДАТЛИВЫМ ОСНОВАНИЕМ МОТАЛЬНОЙ МАШИНЫ М-150-2



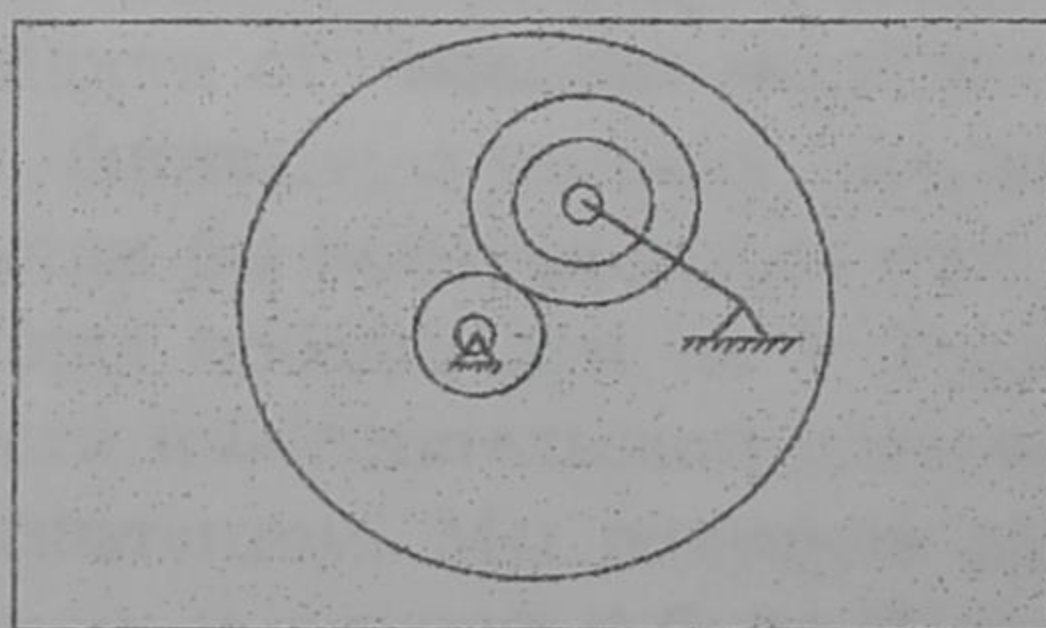
Джаманкулов К. Д., профессор кафедры ОКМ Кыргызского технического университета им. И. Раззакова

Увеличению выпуска тканей повышенного качества способствует улучшение процессов подготовки пряжи к ткачеству, и в частности очень ответственного процесса перемотки на мотальных машинах М-150-2 и мотальных автоматах. Качество перемотки влияет на все последующие процессы и отражается как на производительности ткацких станков, так и на качестве готовой ткани.

Экспериментальные исследования плотности намотки мотальных бобин показали, что плотность крестовой намотки и в радиальном направлении и по высоте намотки непостоянна. Следствием неравномерной плотности может быть различная степень крашения и последующего процесса — сушки, а также повышенная обрывность в процессе сновки.

Для обеспечения постоянства плотности намотки бобин на мотальных машинах, автоматах необходимо использование двухслойного конического патрона с податливым основанием (Патент Кыргызской Республики № 572, авторы: Джаманкулов К. Д., Омуралиева А. И., Цой У. А.).

Данная система (Патент КР № 572) конкурентоспособна на мировом рынке, так как она разработана научно-обоснованным методом, раскрытием нового явления — эффекта катапульты. Она очень проста по конструкции и оригинальна.

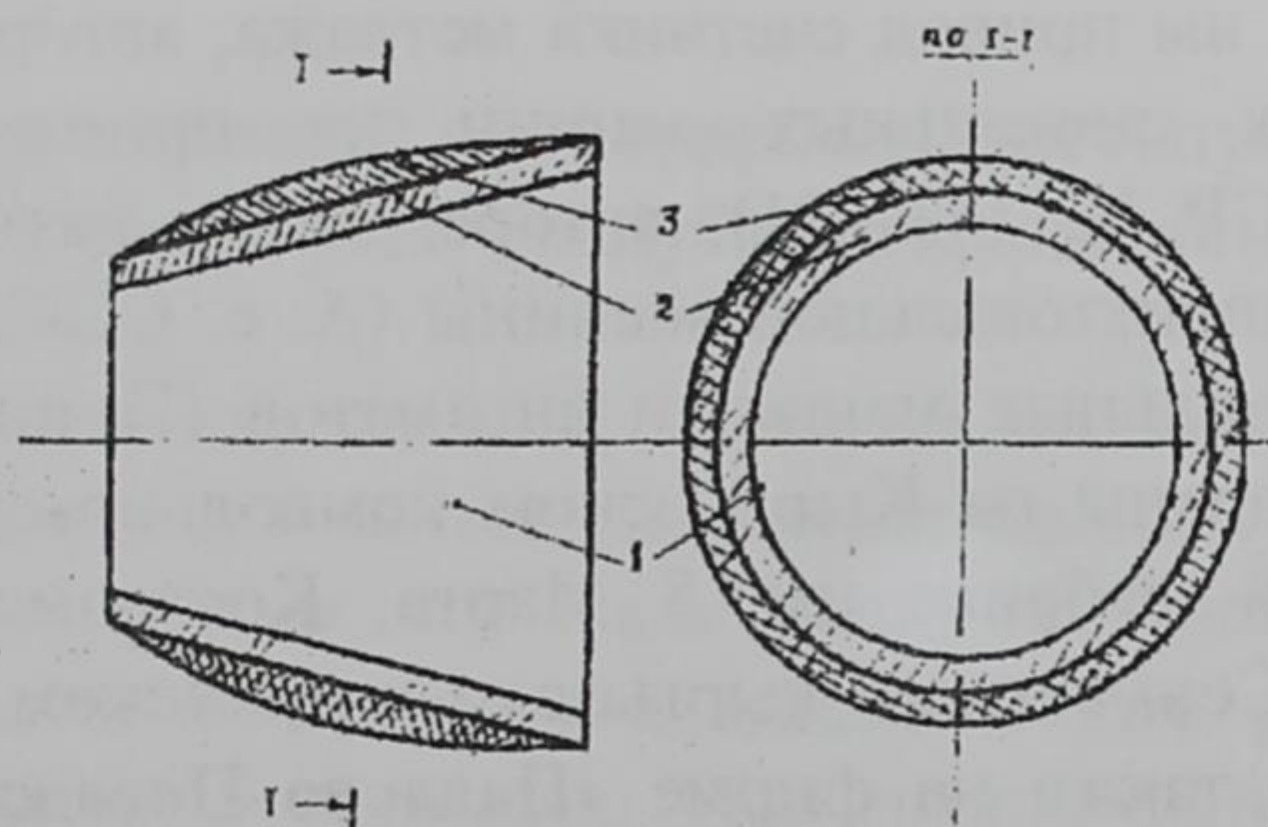


Разработанное новшество (Патент КР № 572) позволяет ликвидировать отходы пряжи до нуля и экономить 4 тонны хлопчатобумажной пряжи в год.

Годовой экономический эффект от его внедрения на одной мотальной машине составит 160 000 сомов.

Решением технического совещания трикотажных производств АО «Ильбирс» и АО «Эдельвейс» г. Бишкека двухслойный конический патрон с податливым основанием (Патент КР № 572) принят на оснащение уплотнительных систем серийно выпускаемых мотальных машин типов М-150-2 и ММ-150-2.

В настоящее время изготавливаются 5 комплектов (каждый комплект составляет по 40 патронов) двухслойных конических патронов с податливым основанием, пуск в эксплуатацию которых предполагается в первом квартале 2005 года.



Основные характеристики двухслойного конического патрона с податливым основанием.

Линейная скорость перематывания ...	600-1500 м/мин
Диаметры мотального пластмассового конического патрона с намоткой:	
наибольший диаметр	210 мм
наименьший диаметр	170 мм
Высота намотки	145-150 мм
Угол конуса бобины:	
в начале намотки	11° 10'
в конце намотки	16°
Удельная плотность намотки	0.38-0.45 г/см ³ .

В области научно-исследовательской работы кафедры ОКМ решен ряд задач динамики машин и механизмов текстильной промышленности. Результаты исследования данной проблемы широко внедрены в текстильной промышленности Кыргызской Республики и Российской Федерации.

В настоящее время над диссертацией по динамике машин и механизмов текстильных машин работают 2 аспиранта и 3 соискателя. Из них двумя аспирантами подготовлены к защите 2 кандидатские диссертации. Ранее за-



щищена под руководством д-ра техн. наук Джаманкулова К. Д. одна докторская.

Автором множества изобретений по созданию намоточных систем текстильных машин является д-р техн. наук, проф. Джаманкулов К. Д. Он — один из видных ученых в этой области исследования в бывшем СССР. Профессор Джаманкулов К. Д. является автором учебного пособия и 16 учебно-методических разработок по деталям машин.

Он имеет более 100 опубликованных научных работ, из них: 40 авторских свидетельств СССР на изобретения. Среди них: 3 патента Российской Федерации и 8 — Кыргызской Республики.

Разработанный им привод счетчика метража, авторегулятора плотности намотки партионных сновальных машин на принципах (А. с. СССР № 571533, А. с. СССР № 1437431), авторегулятор натяжения нитей основ сновальных валиков шлихтовальной машины (А. с. СССР № 939610) и двухслойного патрона мотальных машин и автоматов (Патент Кыргызской Республики № 236) внедрены на Кыргызском комвольно-суконном комбинате, Фрунзенской ткацкой фабрике им. 8 Марта, Костромском льнокомбинате им. И. Зворыкина, Совместном кыргызско-германском предприятии, ОАО «Жылдыз-Шпарта», а также на фирме «Павлово-Посадские шали» Московской области.

Решением технического совещания Вязниковского ПО текстильного машиностроения Владимирской области А. с. СССР № 1437431 принято на оснащение уплотнительных систем серийно выпускаемых партионных сновальных машин, к разработке которых приступили в настоящее время.

Годовой экономический эффект от внедрения А. с. СССР № 571533 фирмы «Павлово-Посадские шали» Московской области составил 9 332 200 руб. (девять миллионов триста тридцать две тысячи двести рублей Российской Федерации) на одну сновальную машину (до инфляции в ценах 1994 г.). Пряжа шерстяная.

В 1986 году было внедрено указанное авторское свидетельство СССР № 571533 на Кыргызском комвольно-суконном комбинате, годовой экономический эффект составил 5 000 руб. (пять тысяч рублей) на одну сновальную машину (в ценах 1986 г.). Пряжа хлопчатобумажная.

Использование А. с. СССР № 1437431 и № 939610 в ткацком производстве Фрунзенской ткацкой фабрики им. 8 Марта в 1988 году только по хлопчатобумажной пряже дало экономический эффект в 5 800 руб. и 3 591 руб. соответственно на одну сновальную и на одну шлихтовальную машины.

Годовой экономический эффект от внедрения А. с. СССР № 1437431 на одной сновальной машине по хлопчатобумажной пряже в условиях przygotowительного отдела ткацкого производства Костромского льнокомбината им. И. Зворыкина составил 15 000 руб. (в ценах 1990 г.). Пряжа хлопчатобумажная.

Внедренное новшество в ткацком производстве Кыргызско-германского совместного предприятия, ОАО «Жылдыз-Шпарта», г. Бишкек (Патент Кыргызской Республики № 236) ликвидировало отходы пряжи до нуля и сэкономило 4 тонны хлопчатобумажной пряжи в год. Годовой экономический эффект от его внедрения на одной мотальной машине составил 160 000 сом. (до инфляции в ценах 1998 г.). Внедренный двухслойный перфорированный патрон в намоточных системах мотальных машин профессора Джаманкулова К. Д. удостоен в 1998 г. премии Кыргызской Республики по качеству (см. постановление Правительства Кыргызской Республики от 8 декабря 1998 года № 805 О присуждении премий Кыргызской Республики по качеству 1998 года).

В 1999 году двухслойный перфорированный патрон мотальной машины ММ-150-2 признан победителем Республиканского конкурса «Ярмарка идей» Кыргызской Республики.

Профессор Джаманкулов К. Д. более 40 лет занимается в области теории машин и механизмов и конструирования машин. Им разработан раздел этой теории, вследствие того, что такие машины и механизмы работают при повышенных скоростях и в сложном динамическом режиме, обеспечивают сложную технологическую операцию. Для проектирования и конструирования их профессор Джаманкулов К. Д. использовал все возможности теории конструирования, а также свои собственные разработки, которые обогатили теорию в целом.

В 2003 году в честь празднования Всемирного дня интеллектуальной собственности и дня интеллектуальной собственности Кыргызской Республики профессор Джаманкулов К. Д. награжден Грамотой Кыргызпатента за успехи, достигнутые в области изобретательской деятельности.





ТЕЛЕДИОПТРИЙНАЯ ОПТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

*Ботбаев А. А., врач-офтальмолог, канд. мед. наук,
молодой изобретатель*

Теледиоптрийная оптическая система», состоящая из интраокулярной линзы, позволяющей одновременно создавать увеличение и смещение ретинального изображения, т. е. двойной эффект.

Изобретение относится к разделу медицины, а именно к офтальмологии. Предлагаемая интраокулярная линза предназначена для больных с катарактой и макулодистрофией, двойной патологией глаза, часто встречающейся в пожилом возрасте. При использовании наружной сильно положительной очковой линзы предлагаемая интраокулярная линза смещает увеличенное изображение от пораженной патологическим процессом центральной зоны сетчатки в сторону функционально сохранной зоны. Повышение остроты зрения достигается как за счет смещения ретинального изображения (призматического эффект), так и за счет увеличения ретинального изображения.

При отсутствии сильно-положительной очковой линзы улучшение остроты зрения достигается за счет только призматического действия интраокулярной линзы, т. е. смещения неувеличенного ретинального изображения в функционально сохранную зону сетчатки.

Ботбаев А. А., 1971 г. р., врач-офтальмолог, канд. мед. наук. Окончил Кыргызский государственный медицинский институт, лечебный факультет. С 1994 по 1996 гг. проходил клиническую ординатуру на кафедре глазных болезней КГМА. С 1996 по настоящее время работает врачом-офтальмологом в отделении микрохирургии глаза № 1 Национального госпиталя при Министерстве здравоохранения Кыргызской Республики. В октябре 1998 года, будучи соискателем кафедры глазных болезней КГМА, защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Полукольцевидная тоннельная кератопластика при инволюционной макулодистрофии» в Казахском научно-исследовательском институте глазных болезней в г. Алматы. Имеет 10 изобретений, 1 полезную модель.

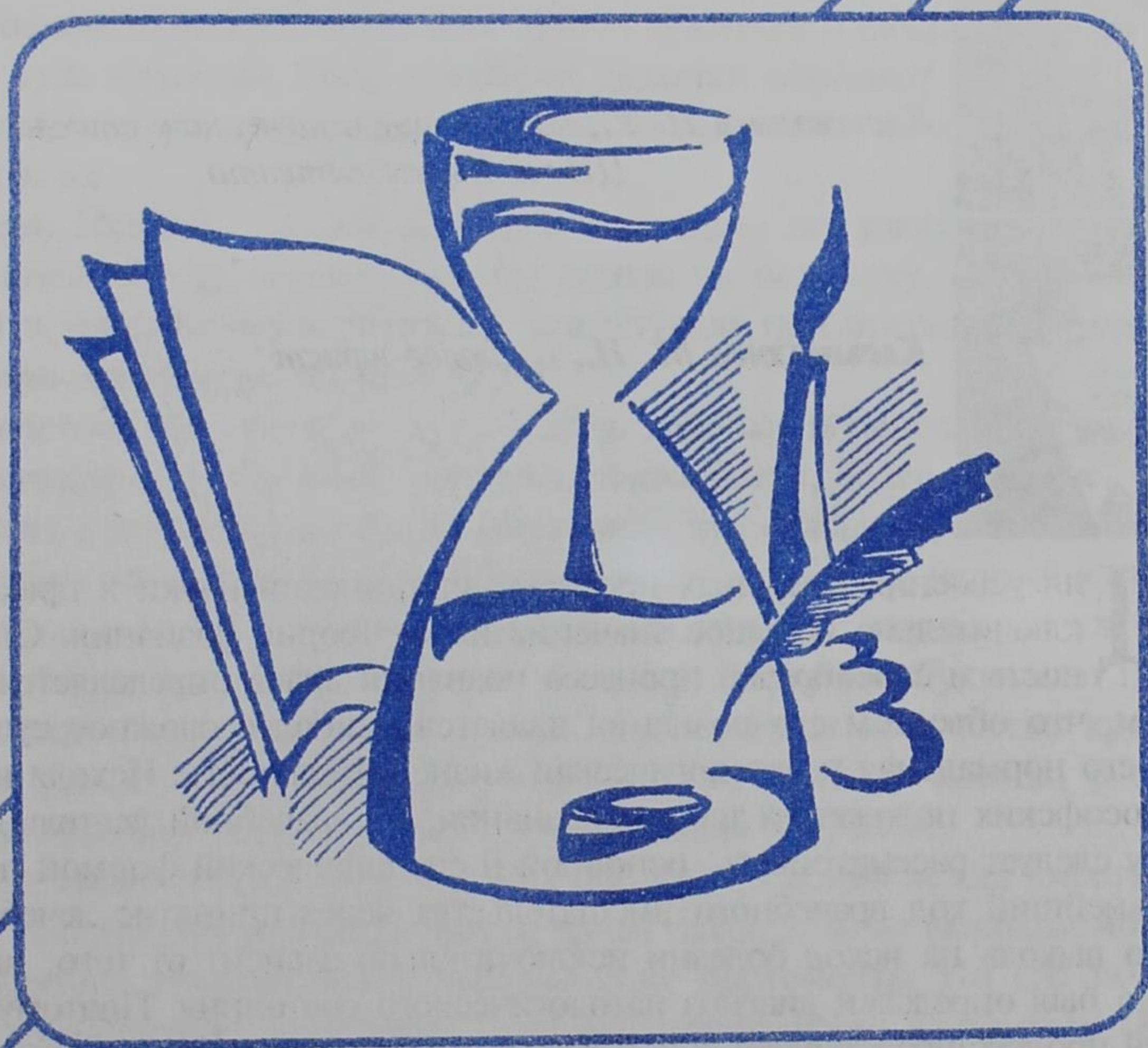
В 1998 г. награжден грамотой Республиканского конкурса за лучшие результаты в области изобретательской деятельности за работу «Способ повышения зрения при макулодистрофии».

В 2004 году награжден Грамотой молодому изобретателю за активное участие в V Республиканском конкурсе «Лучшие работы в области изобретательской деятельности за 2003-2004 годы».

Наиболее интересные патенты:

1. «Способ экстракапсулярной экстракции катаракты» — о современном малотравматичном способе тоннельной экстракции катаракты через малый тоннельный разрез.

2. «Теледиоптрийная оптическая система».



ИНТЕЛЛЕКТ И ФИЛОСОФИЯ



ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ ВРАЧЕБНЫХ ПРИНЦИПОВ И ПРОБЛЕМЫ ЭВТАНАЗИИ



Касымалиев Н. У., канд. социол. наук, нач. отдела НИОКР ЦНТИ Кыргызпатента



Касымалиев М. Н., социолог-юрист

Для усвоения основных проблем медицинской науки и практики исключительно большое значение имеет теория познания. Специфичность и своеобразие процесса познания врача определяется, прежде всего, тем, что объектом его познания является наиболее сложное существо — человек, его нормальная и патологическая жизнедеятельность. Исходя из основных философских положений теории познания, во врачебной деятельности диагностику следует рассматривать основной и специфической формой познания, т. к. дальнейший ход врачебного вмешательства через принятие лечебных мер вплоть до выхода на исход болезни исключительно зависит от того, насколько правильно был определен диагноз патологического состояния. Поэтому диагностический процесс представляет собой довольно сложную и кропотливую работу, не имея при этом четкую границу между чувственным и логическим познанием. Один из основоположников русской медицины С. П. Боткин говорил, что еще в самом начале диагностического процесса, т. е. на стадии живого созерцания, необходимо не только собирание фактов, но и их краткий анализ, определенная переработка, отделение основного, существенного от второстепенного, случайного. Даже с помощью классических средств можно разыскать «подземные клады», уточнить их геологическое строение.

Даже существуют эксперименты. Когда наш земляк С. Шарипов находился в космосе, некоторым пациентам врачи просили поставить диагноз их заболеваниям. Специфичность диагностики как форма познания усиливает значимость созерцания. Это объясняется крайней индивидуализацией каждого больного и каждой болезни. Чувственное познание при выявлении индивидуальной природы болезни играет весьма большую роль. В диагностической деятельности врачу постоянно приходится иметь дело с объективными и субъективными данными и показаниями. Под объективными данными имеются в виду показания лабораторно-инструментальных методов (клинические анализы, рентгенограммы, электрокардиограмма, УЗИ и др.), а также класси-

ческих физических методов (перкуссия, пальпация, аускультация). Под субъективными — жалобы больного, болевые ощущения и т. д. Чтобы не быть голословным, приведу пример из газеты «Московский комсомолец» № 35 (180) от 29.09-06.10.2004 года «Малышка умерла в результате медицинского эксперимента?» Крайне щекотливое дело о конфликте между НИИ детской онкологии и отцом одной из пациенток будет слушаться в начале октября в Нагатинском суде столицы. Отец погибшей девочки обвиняет в ее смерти лечащих врачей, по его мнению, в три раза превысивших дозу препарата в ходе химиотерапии.

Здесь Наташе сделали сложную операцию по удалению правой доли печени, после которой она вроде бы пошла на поправку. Однако контрольное УЗИ в день выписки показало, что опухоль при операции разорвалась и необходимо проведение химиотерапии.

Введение препарата в первый день девочка перенесла нормально, но уже в последующие дни у нее начались осложнения, более тяжелые, чем предусмотрены в инструкции. Врачи объяснили это слабым организмом малышки. Несмотря на плохое самочувствие, Наташа перенесла первый курс и была даже выписана на новогодние праздники домой с видимыми улучшениями. Второй курс химиотерапии, уже в начале 1995-года, буквально подкосил ее: у Наташи стали отказывать почки, уменьшаться количество крови, она перестала узнавать близких. А примерно через полтора месяца, в феврале, девочка умерла от саркомы печени, как показало вскрытие.

Отец Наташи Григорьевой, который все это время лежал вместе с ней в клинике, заподозрил неладное, когда начал сверять дозы вкальваемого дочери препарата с указанными в медицинских протоколах. По его подсчетам, количество одного из двух препаратов было превышено в три раза! Однако в прокуратуре дело, которое было возбуждено по факту смерти, вскоре закрыли за отсутствием состава преступления. Спустя несколько лет и потеряв надежду посадить лечащих врачей за решетку, отец Наташи обратился в гражданский суд, чтобы добиться хотя бы выплаты компенсации. На первом слушании в прошлом году в качестве свидетеля выступил лечащий врач, заявивший, что дозу медик рассчитывает по своему усмотрению, учитывая состояние пациента. Представители института добавили, что он является научно-исследовательским учреждением и вправе проводить эксперимент-лечение. Кроме того, в ходе химиотерапии, как показывает практика, умирает определенный процент пациентов. Определить должен ли был НИИ детской онкологии ставить родителя в известность о своих «экспериментах» и предстоит суду. Если решение будет вынесено в пользу истца, институту придется выплатить отцу Наташи Григорьевой довольно внушительную сумму.

От того или иного понимания соотношения объективного и субъективного, их роли и удельного веса в развитии и течении патологических процессов зависит точность и адекватность диагноза, что в значительной степени



определяет правильность тактики лечения и прогноза заболевания, которые в конечном итоге обуславливают главный принцип врачебной деятельности — не вредить.

Однако в последние десятилетия в силу ряда обстоятельств во врачебной деятельности многих стран на повестку дня весьма остро встала проблема эвтаназии, и столь же быстро определились ее сторонники и противники. Конец XX века ознаменован бурным всплеском проблем, возникающих при слиянии гуманитарной и естественно-научной культурных традиций. Среди них одно из центральных мест занимают проблемы биоэтики, специфика которых в том, что все они выходят на один из главных философских вопросов: жизнь и смерть.

В буквальном смысле «эвтаназия» означает «легкая и безболезненная смерть». В современной биомедицинской этике это означает безболезненное приведение безнадежно больного к смерти (искусственная смерть больного из-за сострадания к нему по просьбе родственников и близких). Различают эвтаназию *пассивную* и *активную* (критерий — позиция врача), *добровольную* и *недобровольную* (критерий — позиция пациента). Пассивная эвтаназия означает, что врач, устраняясь, не совершая действий, которые могли бы поддерживать жизнь, пассивно санкционирует умирание (нередко мучительное) больного. В случае активной эвтаназии врачом целенаправленно, по заранее принятому решению предпринимаются специальные действия, ускоряющие смерть. Добровольной называется эвтаназия, которая осуществляется по просьбе больного или с предварительно выраженного его согласия (заранее и в юридически достоверной форме выразить волю на случай необратимой комы стало широко распространенной практикой в США и других странах Запада). Недобровольная эвтаназия осуществляется без непосредственного согласия больного, но это не значит, что в этом случае противоречат его воле — просто он из-за болезни не может выразить свою волю и не сделал этого заранее; при этом те, кто принимают решение об эвтаназии предполагают, что, если бы больной мог выразить свою волю, он бы пожелал этого. Комбинируя эти формы эвтаназии, мы получаем 4 вида эвтаназии: добровольной и активной; добровольной и пассивной; недобровольной и активной; недобровольной и пассивной.

По поводу первой ситуации (добровольной и активной эвтаназии) и четвертой (недобровольной и пассивной) специалисты высказываются как «за», так и «против». По поводу третьей ситуации (недобровольной и активной) мнения чаще всего бывают отрицательными. Те, кто высказываются в пользу эвтаназии, как правило, имеют в виду вторую ситуацию, когда эвтаназия является добровольной со стороны больного и пассивной со стороны врача.

В настоящее время это понятие, как и стоящие за ним проблемы, в том числе проблема жизни и смерти, стали предметом чуть ли не самых острых дискуссий в англо-американской этике. Вот уже более десятков лет они привлекают к себе внимание наиболее авторитетных специалистов в области фи-

лософии, медицины, биологии, права. Даже термин «толерантность» был введен 1953 году английским иммунологом П. Медавара, для обозначения «терпимости иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям». Греческое происхождение слова служит подтверждением того, что проблема эта обсуждалась издавна. Уже античные философы пытались решать такие вопросы, как отношение к смерти, пути преодоления страха смерти, смысл страдания, удовольствия и страдания в связи с определением смысла жизни и смерти. Почему именно в наше время так обострился интерес к этой проблеме? Наиболее важным представляются следующие причины:

- Современный научно-технический прогресс в медицине увеличил пограничную зону между жизнью и смертью. Появилась возможность продления жизни безнадежно больным людям.

- Новые возможности медицины в целом ряде случаев позволяют на протяжении многих месяцев поддерживать в вегетативном состоянии организм безнадежно больного, необратимо потерявшего сознание. Это требует больших материальных затрат, которые можно было бы использовать для возвращения к нормальной жизни других больных.

- Проблема эвтаназии актуализируется в связи с широким распространением практики трансплантации органов.

В наше время, когда технократическое мышление все более вытесняет духовные ценности, эвтаназия обращает нас к духовным проблемам бытия, заставляет задуматься о ценностях человеческой жизни вообще и самоценности каждой отдельной личности в частности. Вышеизложенные причины повышенного интереса к эвтаназии привели к появлению среди западных философов различных подходов. Главный вопрос состоит в следующем: имеет ли право человек добровольно распоряжаться своей жизнью? Как должен поступить в этом случае врач, чтобы соблюсти интересы больного и остаться верным принципам гуманизма? Рассмотрим некоторые из наиболее распространенных точек зрения.

Ибо «эвтаназия» означает гораздо больше, чем легкая и спокойная смерть, и средства для этого или действия по ее осуществлению. Дефиниция определяет только форму смерти, но в этом случае действия убийцы, применившего лекарство против своей жертвы, можно было бы назвать актом эвтаназии...»¹. По гитлеровской программе «эвтаназии» «Каждый мог быть отправлен в газовую камеру, если было сочтено, что он «непригоден» к полезному труду. Эти люди были убиты потому, что они были «бесполезны», «балластом общества, однако способ их смерти мог бы считаться относительно легким и спокойным»².

Противники эвтаназии американец Д. Шнейдерман, немец Ш. Кетген, россияне В. Глушков, Э. Чеботарев, Б. Дубова, Э. Антипенко, Н. Шамова и

¹ Ф. Фут// Философские науки. — № 6, 1990.

² Ф. Фут// Философский науки. — №6, 1990.



многие другие рассматривают ее как геноцид по отношению к дебилам, умственно отсталым и другим лицам со сдвигами в здоровье.

Легализация эвтаназии приведет к стиранию грани между медицинской помощью и уголовным преступлением, снижению ответственности врача и медперсонала. Большинство современных ученых считают, что настоятельную просьбу родственников прервать жизнь надо твердо отклонить.

Они должны помнить, что человек, будучи здоровым или больным, как правило, не приемлет мысли о смерти. В этом заключается величайшая защитная, целительная роль морально-психического фактора. Поэтому не случайно Э. Янг писал, что каждый человек думает, что все люди смертны, кроме него самого.

Таким образом, давший клятвы «не вредить», бороться за жизнь больного, на деле применяющий эвтаназию должен уяснить, что эвтаназия — это кровопускание, это элемент лишения права на жизнь, это попрание общечеловеческой морали. Поэтому большинством исследователей эвтаназия не принимается по следующим аргументам:

1. Жизнь человека неприкосновенна, священна при всех ее кризисных медицинских, этических и социальных обстоятельствах. «Жизнь не случайный, не напрасный дар чудесный и прекрасный» (Н. С. Пирогов).

2. Право «доброй» смерти противоречит принципу «пока есть жизнь, есть надежда, а надежда умирает последней».

3. Диагноз может быть ошибочным, поэтому неизлечимость болезни — понятие относительное.

4. Успех лечения безнадежных и облегчения страданий больных реален.

5. Лишение жизни из-за депрессии — нонсенс.

Решение об эвтаназии ни при каких обстоятельствах не может считаться нравственно безупречным. Оно является ответственностью невыносимой тяжести и чревато беспредельностью злоупотреблений.

Таким образом, эвтаназия не может быть принята, поэтому официально она в подавляющем большинстве стран запрещена, легализована лишь в единичных странах, т. к. каждый миг жизни дорог, ибо он «любых богатств и золота дороже». Право на священную жизнь, исчисляемую днями, месяцами и годами, должно быть незыблемым законом.

Рассмотрим другие точки зрения.

Филипп Фут в статье «Эвтаназия» исходит из убеждения, что существуют некоторые базисные блага, некий общий баланс добра и зла, делающие жизнь благом для человека.

Когда этот баланс нарушается из-за отсутствия этих базисных благ, то в этой ситуации благом для человека может стать смерть.

Другой аргумент, к которому часто апеллируют западные философы, это «право человека на смерть». Рассматривая жизнь человека как одну из разновидностей его собственности, эти авторы делают выводы: человек может

неограниченно распоряжаться своей жизнью.

Американский философ Дж. Рэйчелс в своей работе «Активная и пассивная эвтаназия» выступает против принятого в США постановления Американской медицинской ассоциации, запрещающего активную эвтаназию. Главная идея Рэйчелса состоит в том, что в ряде случаев гораздо гуманнее применение эвтаназии активной, запрещенной законом, нежели пассивной, которую закон разрешает, а лечащие врачи практикуют, но которая более мучительна и, следовательно, бесчеловечна.

Отсюда можно сделать вывод, что отношение к эвтаназии на Западе в целом положительное, хоть и не однозначное.

Тема «эвтаназии», хоть и с большим отставанием, становится предметом острых дискуссий и в нашей стране.

Большинство отечественных философов отрицают эвтаназию как несовместимую с принципами активного гуманизма. Например, д-р филос. наук Гусейнов А. А. считает, что «этическая аргументация убийства, о каких бы экстраординарных случаях ни шла речь, является противоречивой и в логическом плане (убийство нельзя оправдать морально) и опасной в плане практическом, ибо пробивает такую брешь в принципе гуманизма, которая в каком-то смысле равносильна его отрицанию».

Возражения противниками эвтаназии были четко сформированы Кони А. Ф., который считал, что «эвтаназия допустима с нравственной и юридической позиции, если она проводится в исключительных случаях при наличии: 1) сознательной и устойчивой просьбы больного; 2) невозможности облегчить страдания больного известными средствами; 3) точной, несомненной доказанности невозможности спасти жизнь, единогласно установленной коллегией врачей; 4) предварительного уведомления органов прокуратуры».

Сторонники эвтаназии американец Д. Хамфри, немец М. Штекениус, итальянец С. Востано, австралиец Н. Сингер, россиянин С. Доленский и другие считают, что эвтаназия — это «добрая, милосердная» смерть, облегчающая мучительный процесс смерти заболевшим и т. д.

Таким образом, крайняя острота ситуации, характеризуемая полярными чувствами и стремлениями, породила два противоположных мнения. Согласно одному из них, эвтаназия не допустима с нравственной и юридической позиций. Никто не волен лишать человека жизни, которая должна поддерживаться до естественного конца во всех случаях. С другой стороны, оставаясь верными заповеди «святости человеческой жизни», медики обрекают многих умирающих быть заложниками незыблемости нравственных ценностей общества и этнической целостности медицинской профессии.

Введение нашей Республикой моратория на смертную казнь, бесспорно, вызвало неоднозначную реакцию со стороны общества. Есть те, которые приветствуют этот шаг и считают его одним из элементов демократии в нашей стране, другие же напротив видят в этом корень зла, считают, что потопились с введением моратория — это поспешный и необдуманый шаг,



т. к. наше общество еще не доросло до того уровня мышления, когда отмена государством смертной казни рассматривается как гуманизм в высшем его проявлении.

Литература:

1. Быкова С. Ю. Эвтаназия: гуманна ли она? // Вестник Московского университета – Философия, 1992. – Сер. 7. – № 6. – С.80-82.
2. Кьеркегор. Болезнь и смерть. Страх и трепет. – М., 1993.
3. «Московский Комсомолец». – № 35 (180) 20.09.-06.10.2004 г. «Мальшка умерла в результате медицинского эксперимента».
4. Огурцов А. П. Этика жизни или биоэтика: аксиологические альтернативы // Вопросы философии, 1994. – № 3.
5. Дж. Рейчелс. Активная и пассивная эвтаназия // Этнические научно-публицистические чтения. – 1990. – МЛ, 1990. – С. 205-210.
6. Ф. Фут // Философские науки. – № 6, 1990. – С. 62-79.





ИЗВЕЩЕНИЯ



ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г.Бишкек, Дом Правительства от 31 марта 2005 года № 58

Принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики 20 января 2005 года

Статья 1.

Внести в закон Кыргызской Республики "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., N 4, ст. 129) следующие изменения и дополнение:

1. В части третьей статьи 2 слова: "(далее – Кыргызпатент)" исключить.

2. По всему тексту Закона слово "Кыргызпатент" в различных падежных формах заменить словами: "уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности" в соответствующих падежах.

3. Части третью и четвертую статьи 11 изложить в следующей редакции:

"Договор об уступке имущественных прав или лицензионный договор на зарегистрированную в уполномоченном государственном органе в области интеллектуальной собственности программу для ЭВМ или базу данных подлежит обязательной регистрации в уполномоченном государственном органе в области интеллектуальной собственности.

Договор о передаче имущественных прав на незарегистрированную в уполномоченном государственном органе в области интеллектуальной собственности программу для ЭВМ или базу данных может быть зарегистрирован в уполномоченном государственном органе в области интеллектуальной собственности по соглашению сторон."

4. Статью 14 изложить в следующей редакции:

"Статья 14. Регистрация программ для ЭВМ и баз данных

Заявка на официальную регистрацию программы для ЭВМ или базы данных (далее – заявка) должна относиться к одной программе для ЭВМ или к одной базе данных.

Заявка должна содержать:

заявление на официальную регистрацию программы для ЭВМ или базы данных с указанием правообладателя, а также автора, если он не отказался быть упомянутым в качестве такового, и их местонахождения (местожительства);

депонированные материалы, идентифицирующие программу для ЭВМ или базу данных, включая реферат;

документ, подтверждающий уплату регистрационного сбора в установленном размере или основания для освобождения от уплаты регистрационного сбора, а также для уменьшения его размера.

Правила оформления заявки определяет уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности.

После поступления заявки уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности проверяет наличие необходимых документов и их соответствие требованиям, изложенным в части второй настоящей статьи.

По запросу уполномоченного государственного органа в области интеллектуальной собственности или по собственной инициативе заявитель вправе дополнять, уточнять и исправлять материалы заявки до вынесения решения об официальной регистрации.

Рассмотрение заявки производится в течение шести месяцев.

При положительном результате рассмотрения уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности вносит программу для ЭВМ или базу данных соответственно в Государственный реестр программ для ЭВМ Кыргызской Республики или Государственный реестр баз данных Кыргызской Республики, выдает правообладателю свидетельство об официальной регистрации и публикует сведения об официально зарегистрированной программе для ЭВМ или базе данных в официальном бюллетене уполномоченного государственного органа в области интеллектуальной собственности.

Порядок официальной регистрации, формы свидетельств об официальной регистрации, состав указываемых в них данных устанавливаются уполномоченным государственным органом в области интеллектуальной собственности, который также определяет перечень сведений, публикуемых в официальном бюллетене.

Сведения, внесенные в Государственный реестр программ для ЭВМ Кыргызской Республики или Государственный реестр баз данных Кыргызской Республики, считаются достоверными до тех пор, пока не доказано обратное.

Ответственность за достоверность указанных сведений несет заявитель.

За осуществление действий, связанных с официальной регистрацией программ для ЭВМ или баз данных и договоров, а также за публикацию сведений о них взимаются регистрационные сборы.

Размеры, сроки уплаты регистрационных сборов, а также основания для освобождения от их уплаты или уменьшения их размеров устанавливаются Правительством Кыргызской Республики.

Все средства, поступившие на счет уполномоченного государственного органа в области интеллектуальной собственности в виде сборов, включая валютные, используются уполномоченным государственным органом в области интеллектуальной собственности на покрытие затрат, связанных с осуществлением действий, предусмотренных настоящей статьей, а также для оснащения, создания и применения автоматизированной системы, подготовки кадров."

5. В статье 15:

в части первой слова: "вещных прав" и "после продажи" заменить соответственно словами: "имущественных прав" и "после первой продажи";



часть третью после слов: "особого порядка" дополнить словами: "заключения договоров", слова: "условий пользования" заменить словами: "условий договора".

6. Статьи 18 и 19 изложить в следующей редакции:

"Статья 18. Гражданско-правовые и иные меры защиты прав на программу для ЭВМ и базу данных

Автор программы для ЭВМ или базы данных и иные правообладатели вправе требовать:

- признания прав;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- возмещения убытков;
- взыскания дохода, полученного нарушителем вследствие нарушения прав, вместо возмещения убытков;
- выплаты нарушителем компенсации в сумме от 20 до 50 000 минимальных размеров оплаты труда, устанавливаемых законодательством Кыргызской Республики, определяемой по усмотрению суда, вместо возмещения убытков или взыскания дохода;
- принятия иных предусмотренных законодательными актами мер, связанных с защитой их прав.

Указанные в абзацах пятом, шестом и седьмом части первой настоящей статьи меры применяются по выбору обладателя прав на программу для ЭВМ или базу данных.

За защитой своего права правообладатели вправе обратиться в установленном порядке в суд, орган дознания, органы предварительного следствия в соответствии с их компетенцией.

Контрафактные экземпляры программ для ЭВМ или базы данных подлежат обязательной конфискации по решению суда. Конфискованные контрафактные экземпляры подлежат уничтожению, за исключением случаев передачи их обладателю прав по его просьбе.

Суд может вынести решение о конфискации материалов и оборудования, используемых для изготовления и воспроизведения контрафактных экземпляров.

Лицо, виновное в умышленном уничтожении или уничтожении по небрежности оригинала программы для ЭВМ и базы данных, по требованию автора обязано возместить нанесенный материальный и моральный ущерб в соответствии с требованиями части первой настоящей статьи.

Статья 19. Способы обеспечения иска по делам о нарушении прав на программы для ЭВМ и базу данных

Суд или судья единолично может вынести определение о запрещении ответчику либо лицу, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно является нарушителем прав, совершать определенные дей-

ствия (изготовление, воспроизведение, продажа, сдача в прокат, импорт или иное предусмотренное настоящим Законом использование, а также транспортировка, хранение или владение с целью выпуска в гражданский оборот экземпляров программы для ЭВМ и базы данных, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными).

Суд или судья единолично может вынести определение о наложении ареста и изъятии всех экземпляров программы для ЭВМ и базы данных, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными, а также материалов и оборудования, предназначенных для их изготовления и воспроизведения.

При наличии достаточных данных о нарушении законодательства, регулирующего правовую охрану программ для ЭВМ и базу данных, могут быть приняты меры в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики, для розыска и наложения ареста на экземпляры программы для ЭВМ и базы данных, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными, материалы и оборудование, предназначенные для изготовления и воспроизведения указанных экземпляров, а также документы, которые могут служить доказательствами совершения действий, нарушающих настоящий Закон, включая в необходимых случаях меры по их изъятию и передаче на ответственное хранение."

Статья 2.

Внести в закон Кыргызской Республики "О правовой охране селекционных достижений" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 10, ст. 375) следующие изменения и дополнения:

1. Часть первую преамбулы изложить в следующей редакции:

"Настоящим Законом регулируются имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с выведением или выявлением (далее — созданием), использованием и правовой охраной селекционных достижений, на которые выданы патенты Кыргызской Республики."

2. По всему тексту Закона:

слово "Кыргызпатент" в различных падежных формах заменить словами: "уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности" в соответствующих падежах;

слова: "(выявление, выведение)", "(выведение или выявление)", "(выведенный или выявленный)" в различных падежных формах и "(выявлен, выведен)", "(выявлен или выведен)", "(выведен или выявлен)" в различных родовых и числовых формах исключить.

3. Абзац одиннадцатый статьи 1 изложить в следующей редакции:

"растительный материал — целые растения или части растений, семена, саженцы, луковицы, плоды различных культур, предназначенные для размножения или реализации в иных целях, отличных от воспроизводства сорта;"

4. В статье 3:

абзац четвертый части четвертой, части пятую и шестую исключить;



в абзаце втором части седьмой слово "новизну," исключить; часть седьмую считать соответственно частью пятой.

5. В статье 4:

пункт 2 части второй изложить в следующей редакции:

"2) отличимость.

Селекционное достижение считается отличимым, если явно отличается от любого другого общеизвестного селекционного достижения, существующего к моменту подачи заявки.

Общеизвестность может быть установлена в отношении селекционного достижения:

— которое стало частью общеизвестного уровня знаний в результате его производства, воспроизводства, доведения до посевных кондиций в целях размножения, хранения для вышеперечисленных целей;

— которое предлагалось к продаже, продавалось, вывозилось или ввозилось;

— которое занесено в официальные каталоги, справочные фонды или имеет точное описание в одной из публикаций либо включено в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений;"

6. В статье 7:

пункт 2 части первой изложить в следующей редакции:

"2) описание сорта, породы:

для сортов растений — анкета сорта;

для пород животных — описание его в соответствии с существующей методикой по апробации сельскохозяйственных животных;"

в части второй слова "к указанным" заменить словами "к заявке и прилагаемым к ней".

7. Часть восьмую статьи 8 исключить.

8. Статьи 10 и 11 изложить в следующей редакции:

"Статья 10. Экспертиза заявки на селекционное достижение

Экспертиза заявки на селекционное достижение включает предварительную экспертизу и испытание заявленного селекционного достижения на отличимость, однородность и стабильность.

Статья 11. Предварительная экспертиза заявки на селекционное достижение

Предварительная экспертиза заявки на селекционное достижение проводится в двухмесячный срок после ее подачи в уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности. В ходе предварительной экспертизы уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности проверяет наличие документов, предусмотренных статьей 7 настоящего Закона, соответствие наименования селекционного достижения требованиям статьи 8 настоящего Закона, устанавливает приоритет селекционного достижения.

За проведение предварительной экспертизы уплачивается пошлина.

С даты подачи заявки и до уведомления заявителя о принятии заявки к рассмотрению уполномоченным государственным органом в области интеллектуальной собственности заявитель может по собственной инициативе дополнять, исправлять или уточнять материалы заявки без изменения сущности заявленного селекционного достижения, при условии уплаты пошлины.

Если заявка подана с нарушением установленных требований к оформлению и составлению или для целей экспертизы требуются дополнительные материалы заявителю направляется запрос с предложением в двухмесячный срок с даты его получения предоставить исправленные или отсутствующие материалы.

Если в процессе предварительной экспертизы установлено, что наименование селекционного достижения не соответствует установленным требованиям, заявителю направляется уведомление с предложением в течение двух месяцев с даты его получения предоставить другое наименование.

По ходатайству заявителя, при наличии уважительных причин и при условии уплаты соответствующей пошлины уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности может разрешить продление срока ответа на запрос или на уведомление, предусмотренные частями четвертой или пятой настоящей статьи, до шести месяцев.

В случае если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые материалы, не изменит наименование селекционного достижения или не представит ходатайство о продлении установленного срока, заявка признается отозванной.

При положительном результате предварительной экспертизы заявитель уведомляется о приеме его заявки к рассмотрению."

9. Статью 12 дополнить частями четвертой-десятой следующего содержания:

"В течение шести месяцев с даты публикации заявки учитывается претензия на новизну любого заинтересованного лица, поступившая в уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности.

Претензия подается заинтересованным лицом в виде возражения в Апелляционный совет.

О поступлении возражения Апелляционный совет уведомляет заявителя с изложением существа возражения. При несогласии с возражением заинтересованного лица заявитель имеет право в месячный срок с даты получения уведомления направить в Апелляционный совет мотивированные доводы.

Возражение должно быть рассмотрено Апелляционным советом в течение четырех месяцев с даты его поступления. За подачу и рассмотрение возражения в Апелляционный совет уплачивается пошлина.

Лицо, подавшее возражение, а также заявитель могут участвовать в его рассмотрении.

Если селекционное достижение не соответствует условию новизны, выносится решение об отказе в выдаче патента.

При несогласии с решением Апелляционного совета по возражению любая из сторон в шестимесячный срок с момента принятия решения может подать иск в суд."



10. Части третью и четвертую статьи 13 исключить.

11. Статьи 14 и 15 изложить в следующей редакции:

"Статья 14. Испытания селекционного достижения на отличимость, однородность и стабильность

Испытание селекционного достижения на отличимость, однородность и стабильность проводится Госкомиссией, Госплеминспекцией или другими компетентными организациями, с которыми Кыргызская Республика связана двусторонними или многосторонними договорами об охране сортов растений, пород животных.

За проведение испытаний сорта уплачивается пошлина.

При оценке селекционного достижения на отличимость, однородность и стабильность Госкомиссия, Госплеминспекция могут основываться:

на результатах испытаний, проведенных по договорам с юридическими и физическими лицами Кыргызской Республики или компетентными организациями зарубежных стран по испытанию селекционных достижений, с которыми Кыргызская Республика связана двусторонними или многосторонними договорами об охране сортов растений, пород животных;

на испытаниях, проведенных заявителем или по его поручению в Кыргызской Республике или за ее пределами.

Госкомиссия, Госплеминспекция могут потребовать от заявителя представить необходимую информацию, документы или посадочный, племенной материал, а также предложить заявителю провести определенные испытания сорта, породы.

Госкомиссия, Госплеминспекция по результатам испытаний селекционного достижения выносят заключение о соответствии селекционного достижения условиям охраноспособности и составляют официальное описание селекционного достижения.

В ходе технического развития Госкомиссия, Госплеминспекция имеют право в любое время дополнить описание селекционного достижения в течение действия патента.

Уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности на основе результатов испытаний на отличимость, однородность и стабильность, исходя из материалов отчетов и заключений Госкомиссии и Госплеминспекции, выносит решение о выдаче патента и устанавливает приоритет, если он не был установлен при проведении предварительной экспертизы, или решение об отказе в его выдаче.

Заявитель может ознакомиться с материалами, используемыми при проведении экспертизы, осуществлять наблюдение за ходом испытаний.

Заявителем в двухмесячный срок с даты получения решения об отказе в выдаче патента могут быть истребованы копии материалов, противопоставляемых заявке, а также полная информация о результатах проведенных испытаний.

Статья 15. Обжалование решения об отказе в выдаче патента и восстановление пропущенных сроков

При несогласии с решением об отказе в выдаче патента заявитель вправе в трехмесячный срок со дня получения решения по заявке или затребованных им копий материалов, противопоставляемых заявке, и полной информации о результатах испытаний подать возражение на решение об отказе в выдаче патента в Апелляционный совет.

Возражение должно быть рассмотрено в четырехмесячный срок со дня его поступления в Апелляционный совет. По сложным заявкам указанный срок может быть продлен по согласованию с заявителем. Заявитель имеет право лично либо через своего представителя участвовать в рассмотрении своего возражения.

За подачу возражения в Апелляционный совет уплачивается соответствующая пошлина.

Решение Апелляционного совета может быть обжаловано заявителем в судебном порядке в течение шести месяцев со дня его принятия.

Сроки, предусмотренные частями четвертой и пятой статьи 11, частью первой настоящей статьи, пропущенные заявителем, могут быть восстановлены уполномоченным государственным органом в области интеллектуальной собственности при наличии уважительных причин и при условии уплаты пошлин.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока может быть подано заявителем не позднее шести месяцев со дня истечения пропущенного срока".

12. В статье 17 слова: "30 лет" и "35 лет" заменить соответственно словами: "20 лет" и "25 лет".

13. В статье 19 слова: "шести месяцев" заменить словами: "двух месяцев".

14. В части четвертой статьи 20 слова: "и стимулирования" исключить.

15. В статье 24:

статью дополнить частью четвертой следующего содержания:

"Исключительное право владельца патента распространяется также на растительные материалы, которые были введены в хозяйственный оборот без разрешения владельца патента и в отношении товарной продукции из растительного материала, охраняемого сорта.";

в части четвертой слово "первой" заменить словом "второй";

части четвертую, пятую считать соответственно частями пятой, шестой.

16. Статью 25 изложить в следующей редакции:

"Статья 25. Действия, не признаваемые нарушением прав владельца патента

Не признаются нарушением права владельца патента:

действия, совершаемые в личных и в некоммерческих целях;

действия, совершаемые в экспериментальных целях;

действия по использованию охраняемого сорта, породы в качестве исходного материала для создания нового селекционного достижения и, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой статьи 24 настоящего Закона, действия, указанные в части второй статьи 24 настоящего Закона, в отношении таких селекционных достижений;



использование растительного материала, полученного крестьянским (фермерским) хозяйством на своем предприятии в течение двух лет, в качестве семян для выращивания сорта на территории этого предприятия.

Перечень родов и видов растений, для которых применяется привилегия, указанная в абзаце пятом части первой настоящей статьи, определяет Правительство Кыргызской Республики."

17. Часть первую статьи 27 изложить в следующей редакции:

"За нарушение прав владельца патента, предусмотренных настоящим Законом, наступает ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики."

18. Название раздела VIII изложить в следующей редакции:

"Раздел VIII. Признание патента недействительным, досрочное прекращение действия патента, восстановление действия патента."

19. В первом предложении части первой статьи 29 слова: "В течение трех месяцев" исключить.

20. В статье 30:

название статьи изложить в следующей редакции: "Досрочное прекращение действия патента";

абзац первый части первой изложить в следующей редакции:

"Действие патента прекращается досрочно:";

дополнить статью частью второй следующего содержания:

"Уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности публикует в официальном бюллетене сведения о досрочном прекращении действия патента."

21. Дополнить Закон статьей 30-1 следующего содержания:

"Статья 30-1. Восстановление действия патента. Право
послепользования

Действие патента на селекционное достижение, которое было прекращено в связи с тем, что патентная пошлина за поддержание патента в силе не была уплачена в установленный срок, может быть восстановлено по ходатайству лица, которому принадлежал патент. Такое ходатайство должно быть подано в уполномоченный государственный орган по интеллектуальной собственности в течение трех лет для сортов растений, а для сортов винограда, древесных декоративных, плодовых культур и лесных пород, в том числе их подвоев, а также на породы животных в течение пяти лет с даты истечения срока уплаты указанной патентной пошлины, но до истечения установленного в соответствии с настоящим Законом срока действия патента. К ходатайству должен быть приложен документ, подтверждающий уплату в установленном размере патентной пошлины за восстановление действия патента.

Уполномоченный государственный орган по интеллектуальной собственности публикует в своем официальном бюллетене сведения о восстановлении действия патента.

Любое лицо, которое в период между датой прекращения действия патента и датой публикации в официальном бюллетене уполномоченного государственного органа по интеллектуальной собственности сведений о восста-

новлении действия патента, начало использование запатентованного селекционного достижения на территории Кыргызской Республики, либо сделало в указанный период необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема такого использования (право послепользования).

Право послепользования может быть передано другому физическому или юридическому лицу только совместно с производством, на котором имело место использование данного селекционного достижения или были сделаны необходимые к этому приготовления.

Права, перечисленные в частях третьей и четвертой настоящей статьи, не включают в себя право выдавать лицензию какому-либо лицу на совершение упомянутого действия."

22. Статью 31 изложить в следующей редакции:

"Статья 31. Обжалование решений Апелляционного совета
уполномоченного государственного органа в области
интеллектуальной собственности

Решение Апелляционного совета о выдаче или об отказе в выдаче патента, о признании патента недействительным, может быть обжаловано в судебном порядке в течение шести месяцев со дня его получения заявителем."

23. Часть пятую статьи 32 изложить в следующей редакции:

"Лицензионный договор, договор об уступке патента подлежат регистрации в уполномоченном государственном органе в области интеллектуальной собственности, без чего считаются недействительными. Сведения о регистрации публикуются в официальном бюллетене. За регистрацию лицензионного договора, договора об уступке патента уплачивается соответствующая пошлина."

24. В статье 34:

часть первую изложить в следующей редакции:

"Если в течение трех лет с даты выдачи патента владелец патента либо лицо, которому переданы права на него, не используют селекционное достижение, жизненно важное для сельского хозяйства страны, и не обеспечивают рынок семенами до необходимого уровня и при этом отказываются от заключения соглашения с заинтересованным лицом, последнее имеет право обратиться в суд с иском о предоставлении ему принудительной лицензии на использование указанного селекционного достижения.";

дополнить статью частью второй следующего содержания:

"При чрезвычайных обстоятельствах (стихийное бедствие, катастрофа и т. д.) Правительство Кыргызской Республики имеет право дать разрешение на использование селекционного достижения без согласия владельца патента с уведомлением его в кратчайшие сроки и с выплатой владельцу патента соразмерной компенсации, причем объем и продолжительность использования запатентованного селекционного достижения ограничивается целями, для которых оно было разрешено. Споры, возникающие из такого использования, разрешаются судом.";

абзац пятый части пятой исключить;



часть седьмую исключить;

части вторую-шестую считать соответственно частями третьей-седьмой.

25. Часть первую статьи 35 изложить в следующей редакции:

"Заявитель вправе подать заявку на охрану селекционного достижения в компетентные органы другого государства, уведомив об этом уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности."

26. Статью 38 изложить в следующей редакции:

"Статья 38. Контроль за ввозом и вывозом селекционных достижений

Контроль за ввозом и вывозом селекционных достижений, зарегистрированных в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, осуществляется таможенными органами в соответствии с таможенным законодательством Кыргызской Республики."

27. В статье 39:

часть четвертую исключить;

части пятую и шестую считать соответственно частями четвертой и пятой.

28. Дополнить Закон статьей 40 следующего содержания:

"Статья 40. Переходные положения

Патенты Кыргызской Республики на селекционные достижения, выданные до вступления в силу настоящего Закона, сохраняют указанный в них срок действия.

По заявкам на выдачу патента на селекционное достижение, принятым к делопроизводству до вступления в силу настоящего Закона, по которым вынесены положительные решения, выдаются патенты Кыргызской Республики на селекционное достижение сроком действия: на сорта растений — 30 лет с даты регистрации заявленного селекционного достижения в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений; на сорта винограда, древесных, декоративных, плодовых культур и лесных пород, в том числе их подвоев, а также на породы животных — 35 лет.

По заявкам на выдачу патента на селекционные достижения, принятым к делопроизводству до вступления в силу настоящего Закона, по которым не вынесены решения, дальнейшая процедура рассмотрения производится в соответствии с настоящим Законом."

статью 40 считать соответственно статьей 41.

Статья 3.

Внести в Закон Кыргызской Республики "О патентных поверенных" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 2001 г., № 1, ст. 10) следующие изменения и дополнения:

1. По всему тексту Закона слово "Кыргызпатент" в различных падежных формах заменить словами: "уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности" в соответствующих падежах.

2. Статью 2 изложить в следующей редакции:

"Статья 2. Уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности"

В целях регулирования профессиональной деятельности патентных поверенных уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности проводит аттестацию кандидатов в патентные поверенные, переаттестацию и регистрацию патентных поверенных, для осуществления которых создаются аттестационная и апелляционная комиссии.

Аттестационная комиссия утверждает порядок проведения аттестационного экзамена, экзаменационные задания, назначает экзаменаторов, принимает решения о допуске к аттестационному экзамену, аттестации, аттестации с ограничением деятельности, неаттестации и переаттестации с учетом требований статьи 7 настоящего Закона.

Апелляционная комиссия рассматривает жалобы аттестуемых на решения аттестационной комиссии, а также жалобы лиц на действия патентных поверенных, связанные с ненадлежащим выполнением ими профессиональных обязанностей."

3. В статье 5:

абзац первый части первой после слова "аттестованы" дополнить словом ", переаттестованы";

часть первую дополнить пунктом 5 следующего содержания:

"5) обладают знанием государственного языка в объеме, необходимом для исполнения своих обязанностей."

4. В статье 7:

в частях пятой и шестой слова: "внесения соответствующей платы" заменить словами: "уплаты пошлины";

дополнить статью частью седьмой следующего содержания:

"Переаттестация патентных поверенных осуществляется уполномоченным государственным органом в области интеллектуальной собственности не реже одного раза в пять лет в том же порядке, как и при аттестации.";

часть седьмую считать соответственно частью восьмой.

5. В статье 8:

часть первую изложить в следующей редакции:

"Лица, сдавшие экзамен с положительным результатом, в течение месяца с даты подачи заявления о регистрации и уплаты пошлины, регистрируются уполномоченным государственным органом в области интеллектуальной собственности в Реестре.";

в части третьей слова: "внесения соответствующей платы" заменить словами: "уплаты пошлины".

6. В статье 10:

абзац третий части первой после слов: "гражданства Кыргызской Республики" дополнить словами: ", в том числе смены постоянного места жительства (то есть пребывания за границей на период более одного года)";

абзац шестой части первой дополнить словами: ", систематического и грубого нарушения законодательства Кыргызской Республики и правил профессиональной этики";



дополнить статью частью четвертой следующего содержания:

"В случае исключения патентного поверенного из Реестра на основании его заявления либо в случае смены постоянного места жительства, указанного в абзаце третьем части первой настоящей статьи, регистрация может быть осуществлена без переаттестации в течение пяти лет, начиная с даты его последней аттестации.";

часть четвертую и пятую считать соответственно частями пятой и шестой.

7. Статью 15 изложить в следующей редакции:

"Статья 15. Пошлины

За юридически значимые действия, связанные с аттестацией, переаттестацией и регистрацией патентных поверенных, предусмотренные настоящим Законом, взимается соответствующая пошлина.

Размеры и сроки уплаты пошлины устанавливаются Правительством Кыргызской Республики.

Все средства, поступившие на счет уполномоченного государственного органа в области интеллектуальной собственности в виде пошлины, включая валютные, используются уполномоченным государственным органом в области интеллектуальной собственности для технического оснащения, создания и применения автоматизированной системы комплектования фонда патентной документации, подготовки кадров".

Статья 4.

Правительству Кыргызской Республики привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

До приведения законодательства Кыргызской Республики в соответствие с настоящим Законом применяются нормативные правовые акты Кыргызской Республики в той части, в которой они не противоречат настоящему Закону.

Статья 5.

Настоящий Закон вступает в силу со дня опубликования.

Опубликован в газете "Эркинтоо" от 8 апреля 2005 года № 30.

Настоящий Закон применяется к правоотношениям, которые возникли со дня вступления его в силу.

Исполняющий обязанности

Президента Кыргызской Республики К. Бакиев

ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

Научно-практический журнал

№ 1, 2005

Ответственный за выпуск	Арипов С. К.
Корректор	Абышева А. А.
Компьютерная верстка	Джолдошева А. О.
Графический дизайн	Кунакунов А.

Оригинал-макет журнала подготовлен Кыргызпатентом. Отпечатано в отделе компьютерной полиграфии Редакционно-издательского центра Кыргызпатента

Сдано в набор 15.06.2005
Формат 70 × 108 1/16
Усл. печ. л. 9.1
Тираж 100 экз.

Бумага Xerox Business
Заказ № 263

Подписано в печать 13.07.2005
Печать 27.07.2005
Уч. изд. л. 9.0
Цена свободная

Адрес редакции: 720021, г. Бишкек, ул. Московская, 62, Кыргызпатент
тел.: 68-08-19, 68-16-98, 68-16-41, 21-34-86, 21-34-84

