

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:**

**ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



ISSN 1029-208X

Кыргыз Республикасынын
Китеп Палатасы

2/2006

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:**

**ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



Научно-практический журнал

Издается с 1998 г.

**Учредитель – ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(КЫРГЫЗПАТЕНТ)**

**Журнал зарегистрирован в Минюсте Кыргызской Республики
Регистрационный № 000844, индекс – 77301**

№ 2, 2006

**Председатель редакционной коллегии –
директор Кыргызпатента Оморов Р. О. (главный редактор)**

Редакционная коллегия

Заместители председателя:

статс-секретарь Кыргызпатента – Ормушев К. К.,
зам. директора Кыргызпатента – Орозбаева А. Дж.

Члены редакционной коллегии:

Арипов С. К., Баклыкова Л. А., Бердалиев А. С., Ботоев К., Джаманбаева З. А.,
Кадыралиева К. О., Козубаева З. Т. (секретарь), Мусакожосв Ш. М., Сыдыкова Р. С.,
Токоев А. Т., Хмилевская Л. Г., Чекиров А. Ч.

Перепечатка материалов разрешается только по согласованию с редакцией.
Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность
приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен,
географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится
данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция публикует статьи в порядке
обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Не принятые статьи не возвращаются,
результаты не оглашаются. Журнал издается 2 раза в год.

Адрес редакции:
Кыргызская Республика, 720021
г. Бишкек, ул. Московская, 62,
Кыргызпатент

Тел.: 68-08-19, 68-16-98, 68-06-41, 21-89-57
Факс: (3312) 68-17-03

© Кыргызпатент, 2006 г.



Содержание

1. ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

- 1.1. *Аманова Х. А.*
О вопросах использования товарных знаков..... 5
- 1.2. *Бакеева С. К.*
Правовая охрана промышленных образцов..... 11
- 1.3. *Усубакунова З. К.*
Правовая охрана изобретения в КР: особенности
охраны композиций..... 16
- 1.4. *Искакова К. А.*
От чего зависят сроки формальной экспертизы?..... 20
- 1.5. *Давлетбаева Г. М.*
Правовая охрана фирменных наименований
в Кыргызской Республике..... 23
- 1.6. *Турсуналиева Ы. Т.*
Правовые основы охраны промышленных образцов
в Кыргызской Республике..... 30

2. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

(Доклады Национального семинара по охране новых сортов растений
в соответствии с Конвенцией международного союза по охране новых сортов
растений (UPOV), прошедшего в сентябре 2006 г. в г. Бишкек)

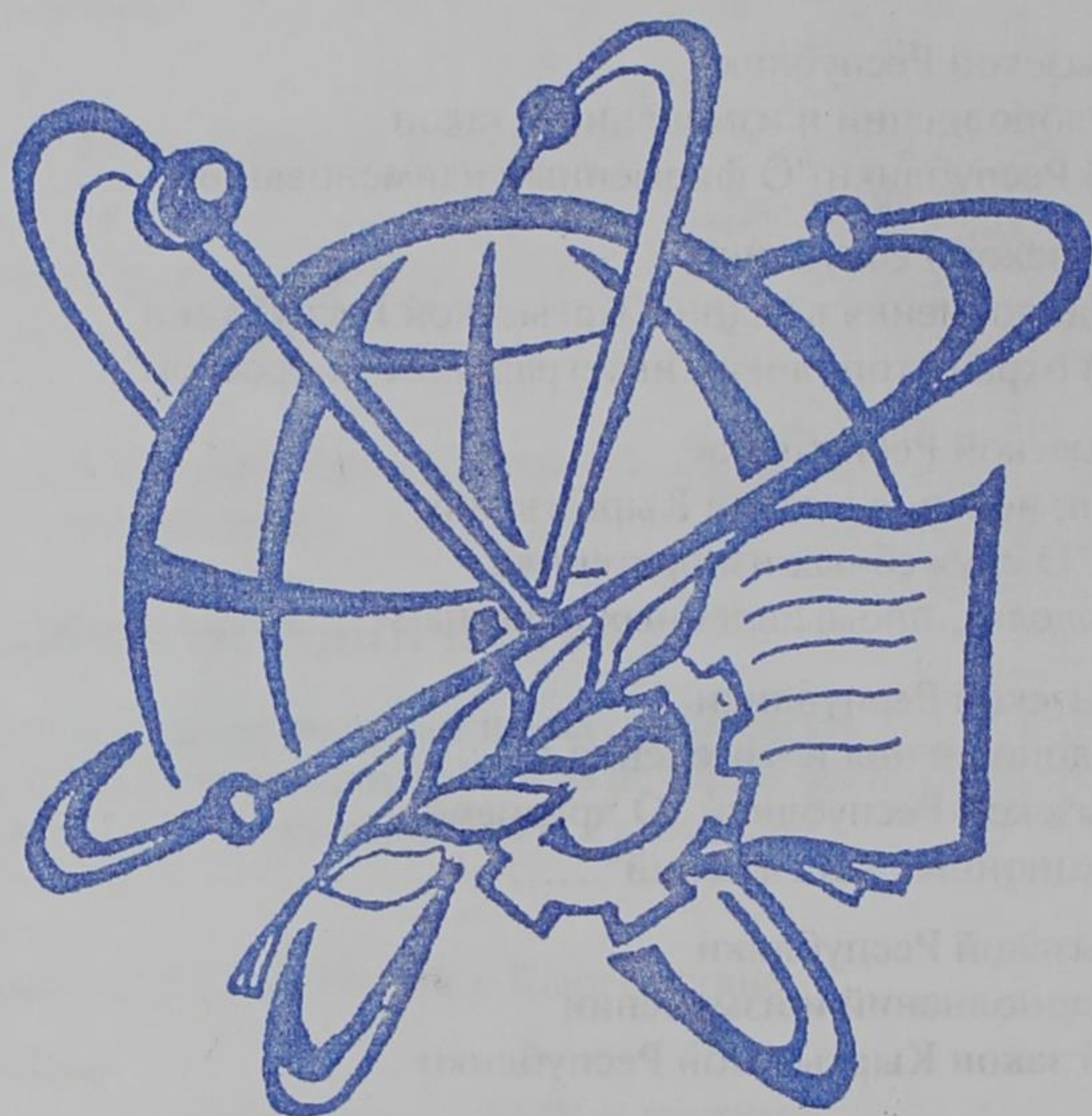
- 2.1. *Оморов Р. О.*
Система охраны сортов растений в Кыргызстане..... 36
- 2.2. *Рольф Джорданс*
Взаимосвязь между Конвенцией UPOV и другими
международными соглашениями..... 44
- 2.3. *Рольф Джорданс*
Охрана сортов растений по Конвенции UPOV..... 49
- 2.4. *Макото Табата*
Мероприятия по испытанию на отличимость, однородность и стабильность
(DUS), международному сотрудничеству
и региональной системе охраны сортов растений..... 56
- 2.5. *Макото Табата*
Общее представление о системе защиты сортов растений в Западном и
Центрально-Азиатском регионе..... 61
- 2.6. *Роговский Ю. А.*
Опыт охраны сортов растений в Российской Федерации..... 66
- 2.7. *Киофуми Накамура*
Защита сортов растений и опыт системы
сбора роялти в Японии..... 74

3. КОНСУЛЬТАЦИИ КЫРГЫЗПАТЕНТА

Отвечаем читателям:

- Объекты биотехнологии и их правовая охрана..... 79

4. ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	
Из истории изобретений.....	86
5. КАЛЕЙДОСКОП	
Калейдоскоп науки.....	93
6. МОЗАИКА ИЗОБРЕТЕНИЙ	
<i>Леонович А. А.</i>	
Мозаика изобретений.....	99
7. ИЗВЕЩЕНИЯ	
7.1. Закон Кыргызской Республики О внесении дополнений и изменений в закон Кыргызской Республики "О фирменных наименованиях"	105
7.2. Закон Кыргызской Республики О внесении дополнения в закон Кыргызской Республики "О правовой охране топологий интегральных микросхем".....	108
7.3. Закон Кыргызской Республики О внесении изменения в закон Кыргызской Республики "О служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах".....	110
7.4. Закон Кыргызской Республики О внесении дополнения и изменения в закон Кыргызской Республики "О правовой охране селекционных достижений".....	112
7.5. Закон Кыргызской Республики О внесении дополнений и изменений в Патентный закон Кыргызской Республики.....	114
7.6. Закон Кыргызской Республики О внесении дополнения в закон Кыргызской Республики "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных".....	117
7.7. Постановление правительства КР «О внесении изменений и дополнения в постановление правительства Кыргызской Республики от 9 июня 2000 года № 330 «Об утверждении Положения о пошлинах за регистрацию фирменных наименований».....	119
7.8. Постановление правительства КР «О внесении изменений и дополнений в постановление правительства Кыргызской Республики от 12 июня 1998 года № 346 «Об утверждении Положения о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров».....	120



**ОХРАНА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

О ВОПРОСАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ



Аманова Х. А., эксперт отдела экспертизы товарных знаков, знаков обслуживания, географических указаний и международных знаков управления экспертизы промышленной собственности и селекционных достижений Кыргызпатента

Функции, присущие товарным знакам в условиях рыночной экономики, с наибольшим эффектом могут осуществляться при активном использовании данных обозначений в процессе производства и реализации товаров. Поэтому возможность использования обозначения является важнейшим элементом, входящим в содержание исключительного права на товарный знак.

В настоящее время теоретический и практический интерес представляет дальнейшая разработка признаков понятия «использование товарного знака», проблема прекращения правовой охраны обозначений в связи с их неиспользованием, вопрос, касающийся применения товарных знаков в Интернете, рассмотрение добросовестного использования товарных знаков на современном этапе.

Прежде чем рассмотреть основные критерии использования знака, отметим, что использование обозначения является не только элементом правомочия обладателя права на товарный знак на собственные действия, входящего в содержание субъективного права на обозначение, но и обязанностью данного лица. Нарушение этой обязанности может привести к досрочному прекращению права на товарный знак. Таким образом, в законодательстве КР закреплён принцип обязательного (фактического, реального) использования товарных знаков, который является условием сохранения и защиты исключительного права на товарный знак.

Утверждение указанного принципа означает, что товарный знак может выполнять свои функции только тогда, когда он находится в «действии», т. е. применяется для обозначения товаров, поступающих в обращение, и таким образом оказывает непосредственное воздействие на потребителей [1]. Использованием товарного знака считается, прежде всего, применение его на товарах, для которых знак зарегистрирован, и/или их упаковке.

К использованию относятся: маркировка товарным знаком изделий, произведенных на территории КР и предлагаемых к продаже, маркировка товарным знаком изделий, ввезенных из-за рубежа и предлагаемых к продаже, проставление товарного знака на потребительской упаковке и транспортной таре. Указан-



ные действия может осуществлять правообладатель либо лицензиат [2].

Целью реализации принципа обязательного использования товарного знака является стремление обеспечить интенсивное функционирование знаков в хозяйственном обороте и сократить случаи их регистрации в спекулятивных целях лицами, не производящими товары и не оказывающими услуги. Такие лица сами не используют знаки, но могут препятствовать появлению на рынке товаров, маркированных этими знаками или обозначениями, сходными с ним до степени смешения. Кроме этого, установление принципа фактического использования призвано сократить внесение в Государственный реестр товарных знаков КР «мертвых знаков», которые увеличивают время на проведение экспертизы по заявкам [3].

Установление обязанности правообладателей по применению зарегистрированных обозначений обусловлено важными причинами и имеет определенные преимущества перед принципом номинального (факультативного) использования. Номинальное использование знака, предполагающее лишь извещение обществу о его существовании, может быть признано использованием лишь в том случае, если у правообладателя имеются уважительные причины неприменения знака непосредственно на товарах и (или) на упаковке.

На современном этапе нельзя не отметить новых возможностей применения указанных обозначений. В первую очередь речь идет об использовании товарных знаков на соответствующих сайтах Интернета в случае рекламы товаров или осуществления международной торговли.

Использование товарных знаков в Интернете играет подчас более важную роль, чем в обычной коммерции. На виртуальном рынке потребитель не имеет непосредственного контакта с товаром перед его покупкой и поэтому предпочитает приобретать товары известного производителя, ассоциирующиеся с конкретными товарными знаками [4].

Применяя технологии Интернета, предприниматели используют товарные знаки в формах, часть из которых не подпадает под закрепленное в законодательстве определение «использования товарного знака». Например, применение знака в наименовании домена не может служить установлению связи товаров с их производителем без соответствующей информации на сайте. Кроме того, формы использования товарных знаков в Интернете, в том числе и такие традиционные, как реклама, характеризуются рядом специфических черт, обусловленных виртуальной сущностью Интернета. К таким чертам можно отнести: глобальный характер использования; отсутствие территориальных границ; сложность выявления лиц, незаконно использующих товарный знак. С этим связано возникновение многих актуальных правовых проблем (например, конфликт наименований доменов и товарных знаков и др.).

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в ст. 20 Закона КР о товарных знаках определенным образом сочетаются два основных подхода к оценке использования товарных знаков, т. е. помимо обязательного применения знака в ряде случаев допускается его номинальное использование.

В принципе, нет сомнений в том, что размещение знака на самом товаре

является наиболее эффективной и действенной формой использования обозначения. Однако введение оценки использования товарного знака лишь с точки зрения его реального применения представляется нецелесообразным по следующим соображениям.

1. В основу оценки использования товарного знака положено именно обязательное использование обозначения, а номинальное применение допускается лишь в случае наличия особых обстоятельств, при которых реальное применение знака является невозможным. В этой связи возникает вопрос: какие обстоятельства следует считать уважительными? Закон КР о товарных знаках указанное понятие не раскрывает.

Полагаем, что к уважительным причинам неприменения знака на товаре и/или его упаковке можно отнести: а) невозможность проставления на товаре из-за его вида (жидкий, освобожденный от маркировки и т. д.); б) изменение конъюнктуры рынка.

В литературе [4] верно отмечалось, что временные финансовые затруднения правообладателя, необходимость получения им лицензии на производство некоторых видов товаров не могут быть отнесены к уважительным причинам неиспользования знака. Уважительные причины неприменения товарного знака на товаре (упаковке) следует отличать от причин, не зависящих от владельца товарного знака, при доказанности которых право на обозначение в случае его неиспользования может быть сохранено. К таким причинам относятся обстоятельства, которые независимо от воли владельца знака затруднили или сделали невозможным использование обозначения (наличие непреодолимой силы: стихийные бедствия, военные действия, а также обстоятельства, связанные с личностью владельца: временная утрата дееспособности, состояние здоровья и др.).

2. Нужно учитывать, что одно и то же обозначение, как правило, одновременно регистрируется в отношении товаров и услуг, т. е. в качестве товарного знака и знака обслуживания. Ввиду специфики услуг способы их маркировки отличны от маркировки товаров. Услуги обозначаются путем воспроизведения знака обслуживания на эмблемах, официальных бланках, одежде обслуживающего персонала, фирменных пакетах, ярлыках и т. д. Следовательно, номинальное использование для знаков обслуживания является основным.

Поскольку реализация права на товарный знак в значительной степени касается не только интересов его правообладателя, но и конкурентов (в частности, лиц, заинтересованных в сужении объема правовой охраны товарного знака), а также Патентного ведомства, не заинтересованного в засорении Реестра, в законе определены последствия неиспользования обозначения. Неиспользование знака при наличии определенных обстоятельств служит основанием для утраты права на товарный знак (ч. 5 ст. 20, пп. 3 ч. 1 ст. 26 Закона КР о товарных знаках).

При решении вопроса о досрочном прекращении действия правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием нужно обратиться к иным критериям оценки использования товарного знака, помимо рассмотренного. К таким критериям можно отнести объем использования товарного знака, срок



использования, а также соответствие зарегистрированного и используемого обозначений.

Заметим, что вопрос, касающийся критериев оценки использования обозначения, представляется довольно сложным. К примеру, проблема объема использования знака в действующем законодательстве.

Давая характеристику объема использования товарного знака, нужно отметить, что в литературе предлагается различать две стороны этого вопроса: "количественную и качественную [4].

Кроме того, решение данной проблемы зависит от конкретных условий производства продукции, а также специфики товаров. Например, использование может быть признано достаточным в случае применения изделия на ограниченном числе изделий, если товарным знаком обозначаются какие-либо уникальные приборы, изделия, пользующиеся ограниченным спросом. Наоборот, если товарный знак предназначается для маркировки серийных партий изделий, а применяется лишь на единичных опытных образцах, его использование может быть квалифицировано как недостаточное.

Качественная сторона вопроса об объеме использования связана с оценкой соответствия перечня товаров, указанных при регистрации, фактически маркируемым товарам. Указанные перечни, по общему правилу, должны друг с другом совпадать. Однако на практике встречаются различные несоответствия между перечнем зарегистрированных и фактически маркируемых товаров. Во-первых, возможна ситуация, когда знак используется для товаров, не указанных в регистрационном перечне. Такое использование товарного знака является неправомерным и не учитывается как исполнение обязанности по применению знака [5]. Исключения составляют случаи, когда обозначение применяется для товаров, формально не указанных в регистрационном перечне, но охватываемых одним из терминов перечня как родовым понятием. В этой ситуации использование знака является правомерным. Во-вторых, возможны случаи, когда знак фактически используется для более узкого круга товаров, чем это указано при регистрации.

Следующим является вопрос о возможности изменения вида товарного знака в процессе его использования и учете указанных изменений при оценке использования знака. Данная проблема связана с тем, что на практике по тем или иным причинам (рекламно-коммерческим, технологическим и т. д.) часто встречаются несоответствия между используемым и зарегистрированным знаком. При этом владельцы товарных знаков приводят факт применения зарегистрированного знака с внесенными изменениями в качестве доказательства использования обозначения. Этот же вопрос иногда возникает при столкновении интересов различных фирм.

Указание на возможность видоизменения товарного знака содержится в ст. 5. С. (2) Парижской конвенции, в соответствии с которой применение товарного знака его владельцем в такой форме, которая отличается от зарегистрированной в какой-либо из стран Союза лишь отдельными элементами, не изменяющими отличительного характера знака, не влечет за собой признание недей-

ствительности регистрации и не ограничивает охрану, предоставленную знаку. Исходя из положений Парижской конвенции, можно сделать вывод, что допустимо изменение отдельных элементов знака (например, исполнение словесного знака заглавными буквами, а не строчными; использование изобразительного знака в зеркальном изображении; изменение цветового сочетания элементов знака и пр.), если при этом не меняется его существо.

Таким образом, владелец товарного знака в качестве доказательства использования обозначения вправе представить его в несколько измененном виде. Оценку различия между зарегистрированным и используемым знаком в этом случае должен производить орган, рассматривающий данный спор. С другой стороны, обладатель права на товарный знак может подать заявление о внесении изменений в регистрацию знака, касающихся отдельных элементов обозначения.

Следующим важным параметром использования знака является его срок. Характеристика продолжительности использования товарного знака содержится в ряде статей Закона КР о товарных знаках (ч. 5 ст. 3, ст. 15, ч. 5 ст. 20). Однако наибольший интерес в контексте рассматриваемого вопроса представляет срок возможного неиспользования товарного знака. В соответствии с требованиями, установленными в ч. 5 ст. 20 Закона КР о товарных знаках, правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех или части товаров в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием может быть подано любым лицом в суд по истечении указанных трех лет при условии, если этот товарный знак не используется до подачи такого заявления. Из анализа указанной нормы вытекает, что срок неиспользования товарного знака равен любым трем годам, истекшим после регистрации обозначения, и, во-вторых, указанный срок должен быть непрерывным.

Неприменение знака в течение указанного срока при наличии определенных обстоятельств служит основанием для утраты владельцем права на обозначение. К таким обстоятельствам можно отнести: а) обращение третьего лица с заявлением о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака ввиду неиспользования; б) отсутствие оправдывающих неиспользование причин. Доказательства использования знака должны представляться правообладателем. В качестве таких доказательств могут быть предоставлены документы об объеме выпуска или продаж товара на территории КР, документы о рекламе, копия лицензионного договора и др. Как видно, владелец товарного знака и лицо, подавшее заявление о прекращении охраны обозначения ввиду его неиспользования, находятся в неравном положении. Владелец вынужден предоставлять доказательства, отрываясь от основной деятельности, а второй не несет никакой ответственности в случае подтверждения использования знака.

Наконец, правовые требования к товарному знаку выражаются в необходимости своевременной регистрации обозначения и получении охранного документа, а также в осуществлении действий, поддерживающих право на товарный



знак в силе. Можно сделать вывод, что в условиях рыночной экономики повышение эффективности использования товарных знаков достигается при условии соответствия знака совокупности указанных требований с учетом факторов, влияющих на совершенствование системы использования знаков – это применение разнообразных форм рекламы, постоянное изучение структуры потребительского спроса, использование новых форм передачи права на товарный знак и совершенствование законодательной базы.

Литература:

1. Горленко С. А. О принципе обязательного использования товарных знаков // Вопросы изобретательства, 1973. – № 9. – С. 34.
2. Законодательство о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров. Сборник нормативно-правовых актов Кыргызской Республики. – Бишкек, 2003. – 97 с.
3. Корчагин А. Д., Орлова В. В., Горленко С. А. Правовой комментарий к закону Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» // Интеллектуальная собственность, 2004. – № 2-3. – С. 81.
4. Кирий Л. Л. Интернет и товарные знаки // Патенты и лицензии, 2000. – № 11 – С. 26.
5. Перова Т. Проблемы, связанные с рассмотрением заявлений о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2001. – № 1. – С. 32.
6. Гаврилов Э. П., Данилина Е. А. Комментарии к закону РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров». – М.: Изд. – «Экзамен», 2004. – 320 с.

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ



Бакеева С. К., зам. начальника отдела экспертизы изобретений, полезных моделей и промышленных образцов управления экспертизы промышленной собственности и селекционных достижений Кыргызпатента

В настоящее время многие кыргызстанцы стремятся организовать свое дело. В условиях рыночных отношений борьба за рынки сбыта объективно требует от товаропроизводителя совершенствовать не только технические параметры изделий, но и их внешний вид. Перед любым предприятием, является ли оно производителем товаров или продавцом, предоставляет услуги или занимается посредническими операциями, рано или поздно встает вопрос о том, как максимально эффективно защитить свою продукцию от недобросовестной конкуренции.

Для обеспечения охраны в соответствии с национальным законодательством большинства стран промышленный образец (далее – промобразец) должен быть внешне привлекательным. Согласно Патентному закону КР, к промобразцам относится художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид.

Художественный характер промобразцов сближает их с другими объектами интеллектуальной собственности. Иногда возникают ситуации, когда изделие может охраняться также в качестве объекта авторского права, полезной модели и товарного знака. Часто автор произведения декоративно-прикладного искусства стоит перед выбором вида охраны своего изделия. Практика показывает, что незнание законодательной базы, неправильный выбор объекта защиты, отсутствие опыта комплексного подхода при защите дизайна изделия – все это может привести к неудаче при попытке запатентовать промобразец.

В качестве основных признаков, отличающих промобразец от «смежных» объектов интеллектуальной собственности, выделяют нижеследующие признаки.

Патентная охрана промобразцов значительно шире охраны, предоставляемой авторским правом, т. к. защищает не только от копирования, но и от имитации. Промобразец определяет эстетические особенности изделий, получивших техническое применение, или внешний вид других функциональных объектов. Охрана авторским правом может быть предоставлена произведению в силу факта его создания в объективной форме. Автор произведения может публиковать решения в работе, защищенной авторским правом. Однако если он в последующем пожелает зарегистрировать его в качестве промобразца, то пуб-



личное раскрытие независимо от охраны авторским правом может лишить образец новизны.

В отличие от объектов изобретений и полезных моделей промобразец относится только к внешнему виду изделий, компоненты изделия не обусловлены технической или функциональной необходимостью, в то время как изобретение является техническим решением задачи. Основным критерием при выборе вида патентования изделия является положение: если изделие в большей степени служит полезным целям, чем украшению, то он может охраняться как изобретение или полезная модель.

Отличие промобразца от товарного знака определяется выполняемой функцией: товарный знак – это символ, указывающий, кто несет ответственность за предлагаемые населению товары, и служит для отличия товаров и услуг одного производителя от другого, а промобразец призван привлекать внимание покупателя своей новизной и оригинальностью. Товарный знак в отдельных случаях может быть выполнен в виде рисунков или объемных форм и может соответствовать требованиям, предъявляемым к промобразцам. Охрана разработки в качестве промобразца предпочтительна, например, в случаях:

– если не требуется охрана словесных элементов комбинированного обозначения и фактически охрана необходима для изобразительной (орнаментальной) части знака;

– если разработчик желает быть также обладателем исключительных прав на свою разработку или быть указанным как автор в охранном документе.

Процедура оформления заявки на промобразец немного сложнее, чем на товарный знак, поскольку описание промобразца требует указания области применения и характеристик ближайшего аналога, поиск которого трудоемок.

Одновременная регистрация дизайнерской разработки в качестве промобразца и товарного знака не противоречит национальному законодательству. В целом, для оформления прав на объект интеллектуальной собственности необходимо иметь представление обо всех возможных видах защиты и охранных документах, подтверждающие исключительные права. Выбор вида охраны объекта зависит от желания владельца, соответствующих прав и конкретных условий.

В ряде стран СНГ в последние годы внесены изменения и дополнения в национальные патентные законодательства с учетом положений Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS), Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов и других международных договоров. Выделяют три вида систем экспертизы заявок на промобразцы в этих странах:

– система без проведения экспертизы по существу или с сокращенной экспертизой и с выдачей охранных документов под ответственность заявителя;

– система с выдачей промежуточных (временных) охранных документов и последующей экспертизой по существу с выдачей основных документов;

– система экспертизы по существу с выдачей патентов (свидетельств).

К первой (явочной) системе относятся законодательства Азербайджана, Армении, Грузии, Украины, причем на Украине, Грузии и Армении проводится

только формальная экспертиза, в Азербайджане – экспертиза по зарегистрированным в стране промобразцам и заявкам на промобразцы. В этих странах после проведения формальной экспертизы с положительным результатом выдается патент и публикуются сведения о нем. Выдача патентов по этой системе осуществляется под ответственность заявителя, без гарантии действительности. В случае необходимости получения быстрой охраны изделия этот недостаток не столь существенен по сравнению с долгим временем рассмотрения заявки, превышающим часто время жизни на рынке самого изделия.

Ко второй системе относятся законодательства Казахстана, Узбекистана, Туркменистана. В этих странах выдаются временные (предварительные) охранные документы по результатам формальной (или формальной и предварительной) экспертизы. Законодательство стран с промежуточной формой охранного документа предусматривает проведение экспертизы по существу по ходатайству заявителя или третьих лиц. Объем правовой охраны, предоставляемой предварительным (временным) патентом в этих странах, одинаков с объемом правовой охраны традиционных основных патентов. Это делает возможным единый подход к решению вопросов использования промобразца и его оспаривания на этапах охраны временным и основным охранным документом.

К третьей системе относятся законодательства России, Белоруссии, Молдовы и Таджикистана. Отличием российской патентной системы является придание правового статуса перечню существенных признаков, т. е. словесной характеристике промобразца, в то время как общепринятым в мире является придание правового статуса изображению изделия.

Правовой основой в области создания, охраны и использования промобразцов в Кыргызской Республике является Патентный закон КР, вступивший в силу с января 1998 г. Практика применения Патентного закона, а также необходимость гармонизации ряда его положений с учетом требований международных соглашений, участником которых является Кыргызстан, показала необходимость внесения в него изменений и дополнений. 27 февраля 2003 г. была принята новая редакция Патентного закона КР, основными нововведениями которого в отношении промобразцов, являются:

– переход к единому виду охранного документа – патенту на промобразец сроком действия на территории КР 10 лет (с возможностью продления на 5 лет) с даты подачи заявки в Кыргызпатент (ранее предварительный патент имел срок действия 7 лет, патент – 10 лет);

– сокращение сроков экспертизы заявки – 6 месяцев (вместо прежних 12) для предварительной экспертизы и 12 месяцев (вместо 24) – для экспертизы по существу, при этом формальная экспертиза заявки проводится в течение двух месяцев;

– исключение критерия патентоспособности «промышленная применимость» – экспертиза промобразца проводится только по критериям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

Сопоставление процедуры экспертизы, предусмотренной законодательством Кыргызской Республики, с системами, принятыми в других странах СНГ,



позволяет, в принципе, отнести ее ко второй из вышеперечисленных систем. Некоторая особенность связана с новой редакцией Патентного закона КР. В соответствии с прежней редакцией Закона *вначале* проводилась предварительная экспертиза с выдачей предварительного патента *и затем*, по ходатайству заявителя, экспертиза по существу с выдачей патента. Новая редакция Закона предусматривает в зависимости от поданного заявителем ходатайства рассмотрение заявки *либо* без проведения экспертизы по существу (предварительная экспертиза) с выдачей патента под ответственность заявителя, *либо* экспертизу по существу с выдачей патента.

Источниками информации при проведении предварительной экспертизы являются материалы заявки, промобразцы, зарегистрированные в Госреестре промобразцов КР, и неотозванные заявки с более ранней датой приоритета. При проведении экспертизы по существу проводится также патентный поиск с глубиной не менее 10 лет по промобразцам, зарегистрированным в Российской Федерации, странах СНГ, в соответствии с Гаагской системой международной регистрации промобразцов, а также другим доступным эксперту источникам патентной и непатентной информации.

Охрана промобразцов патентом под ответственность заявителя является более востребованной отечественными и иностранными заявителями и в большей части заявок на промобразцы по национальной процедуре, поданных в Кыргызпатент, запрошена предварительная экспертиза. Так, из общего числа поданных в Кыргызпатент заявок (182) только в 55 случаях была запрошена экспертиза по существу, причем почти все они (52) – от иностранных заявителей.

Динамика поступления в Кыргызпатент заявок на промобразцы за 1995-2005 годы по национальной процедуре отражена ниже в таблице. Как следует из приведенных данных, в последние годы произошло некоторое увеличение числа заявок на получение патента на промобразец, особенно в 2005 г. (35), причем с преобладанием заявок от национальных заявителей (23).

За весь рассматриваемый период иностранными заявителями было подано более половины общего числа заявок (93), из них: наибольшее количество – заявителями из США (27), Южной Кореи (18), Казахстана (19), Великобритании (7).

Распределение заявок на промышленные образцы за 1995-2005 годы

Годы	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006 на 15.06	Всего
Промобразцы всего	7	7	17	13	14	9	18	12	18	21	35	11	182
в т. ч. национальные	6	2	9	2	1	5	12	9	7	7	23	6	89
иностраные	1	5	8	11	13	4	6	3	11	14	12	5	93

Из 32 классов Международной классификации промобразцов (МКПО) заявки, поданные в Кыргызпатент, охватывают в основном следующие классы:

09 («Тара, упаковки и контейнеры, используемые для транспортировки и хранения товаров») – 75 заявок;

02 («Предметы одежды, галантерея») – 20;

23-03 («Оборудование для нагрева») – 18;

06 («Предметы мебелировки») – 15 заявок.

Девятый класс МКПО целиком посвящен таре и упаковке, используемым для транспортировки и хранения товаров. Он объединяет несколько подклассов, которые включают бутылки, флаконы, сосуды, коробки, контейнеры, пакеты, капсулы и т. д. Из поданных заявок на получение охраны на промобразцы по данному классу значительную часть составляют заявки на бутылки и упаковки, т. е. объекты, которые могут быть отнесены и к товарным знакам. Поэтому информационный поиск при экспертизе заявок на промобразцы проводится с учетом зарегистрированных товарных знаков на территории КР. Патентный закон КР не исключает возможности противопоставления заявке любых сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промобразца при оценке его новизны.

Причинами отказов в выдаче патента (по 8 заявкам) являлись, в частности, несоответствие условию патентоспособности «оригинальность», нарушение авторских прав третьих лиц, раскрытие сведений о промобразце в рекламе и других публикациях.

Надеемся, что данные сведения позволят заявителям воспользоваться преимуществами патентной системы как эффективного инструмента борьбы против недобросовестной конкуренции и зарегистрировать свои оригинальные по дизайну и технологии изготовления технические и художественные решения.

Литература:

1. Патентное законодательство. Сборник нормативно-правовых актов Кыргызской Республики. – Бишкек: Кыргызпатент, 2003.
2. Матвеев Л. М. Охрана промышленной собственности. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2003.
3. Лакомкина Т. Н. Мировые тенденции развития систем правовой охраны промышленных образцов. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2004.
4. Джермакян В. Ю. Патентная охрана промышленных образцов в России XXI века. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2004.
5. Радченко Н. А., Селяков В. А. Соотношение правовой охраны промышленных образцов и товарных знаков. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2001.
6. Патентное законодательство государств-участников СНГ: Сборник документов / Сост. Л. Подшибихин, В. Бузова. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2002.
7. Китайский В. Е. Основы патентной экспертизы: Учебник. – Ч. II. – М.: РГИИС, 2004.



ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИЗОБРЕТЕНИЯ В КР: ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ КОМПОЗИЦИЙ



Усубакунова З. К., эксперт отдела экспертизы изобретений, полезных моделей и промышленных образцов управления экспертизой промышленной собственности и селекционных достижений Кыргызпатента

Развитие рыночных отношений требует оптимизации охраны объектов промышленной собственности. Правовая охрана объектов промышленной собственности в Кыргызстане обеспечивается нормами Гражданского кодекса Кыргызской Республики: глава 56 «Право на промышленную собственность (право на изобретение, полезную модель, промышленный образец)» и Патентного закона Кыргызской Республики.

Как известно одним из объектов промышленной собственности является изобретение. Объекту, заявленному в качестве изобретения, предоставляется правовая охрана, если он является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применим. Правовую охрану в качестве изобретения можно получить и на композицию.

Под словом композиция понимают сочетание двух или нескольких компонентов в различном качественном и количественном соотношении.

В качестве композиций изобретения могут быть использованы: в пищевой промышленности (пищевые продукты, напитки, добавки); фармацевтической (настойки, мази, лекарственные препараты); строительной (шпаклюющие и цементирующие материалы, разнообразные смеси клеящие, разбавители), в машиностроительной (масла для двигателей, охлаждающие растворы и т. п.).

Как показывает практика, заявки, поданные в Кыргызпатент, с использованием композиций в пищевой и фармацевтической промышленности составляют около 3 и 7% соответственно от общего количества поданных заявок. В данной статье рассмотрены изобретения, в которых представлены композиции, используемые в пищевой и фармацевтической промышленности.

Для характеристики композиций используются следующие признаки: качественный (ингредиенты) состав; количественный (содержание ингредиентов) состав; структура композиции; структура ингредиентов.

При рассмотрении заявок на изобретение с использованием композиции в пищевой промышленности основными особенностями являются:

1. В данной области достаточно много изобретений, представляющих собой композиции известных компонентов в различном качественном и количественном соотношении, а также способы получения пищевых продуктов осно-

ванные на их простом смешивании. В этом случае под вопросом будет соответствие заявки критерию “изобретательский уровень”. Только неожиданный технический результат позволяет признать заявленное изобретение соответствующим условию “изобретательский уровень”. Заявители часто в описании таких заявок декларируют ничем не подтвержденный технический результат. Поэтому изменение качества любого полученного продукта необходимо достоверно подтверждать.

2. В случае, когда технической задачей заявки на изобретение является расширение ассортимента, полученный технический результат не должен носить только декларативный характер, а должен иметь обязательное подтверждение. Для этого могут быть использованы физико-химические, структурно-реологические (имеется в виду вязкость, консистенция) параметры продукта. Также могут быть использованы результаты тестов и дегустационные акты. Для характеристики пищевого продукта органолептические показатели отражены только в описании заявок. Тогда как в ЕПВ, США, Канаде и других странах данные показатели включают в формулу изобретения в качестве заявленного назначения, что позволяет повысить ответственность заявителя за указанный технический результат.

Известно, что такие заявки – следствие конкурентной борьбы за потребителя. При оценке патентоспособности учитывается технический эффект от использования того или иного признака. Например, замена одного ароматизатора другим действительно расширяет ассортимент продукции, но это очевидно для специалиста.

3. Также необходимо правильно применять общепринятые термины, соблюдать их единообразие. При описании заявок на изобретение следует использовать термины, принятые отраслевыми стандартами. Например, всем известный термин “маргарин” нередко заменяется такими, как: “легкое масло”, “продукт типа масла”, “пластичная жировая смесь”, “заменитель сливочного масла”. Существование различных терминов в отношении одного и того же продукта заведомо усложняет проведение поиска и требует от эксперта разно-сторонних и широких знаний в данной отрасли, поскольку необходимо учесть все возможные варианты названий. При экспертизе таких заявок существенным является не название, а ингредиентный состав и проявляемые свойства заявляемого продукта.

4. Следует также отметить, что в заявках на алкогольные бальзамы, заявитель, как правило, указывает на их лечебно-профилактические свойства. Такие многокомпонентные смеси, содержащие в своем составе значительное число различных лекарственных трав, не могут обладать суммарным эффектом, так как действие одних трав могут компенсироваться другими.

5. При патентовании новых рецептов пищевых продуктов и напитков заявители включают в название изобретения присвоенные заявителем наименования, связанные с географией места происхождения. Прямого запрета нет, но при определенных ситуациях это может привести к прямому конфликту с владельцами охранного документа на наименование места происхождения.





Создание новых высокоэффективных фармацевтических препаратов и выпуск их в виде готовых лекарственных средств является наукоемким, капиталоемким и трудоемким делом. Наряду с этим существует сектор относительно простых в изготовлении и контроле качества препаратов. Это создание традиционных средств из растительного сырья, таких как сборы, настои, эликсиры и др.

Появление нового лекарственного препарата можно представить следующим образом: получение нового соединения – установление его биологической активности – подтверждение возможного использования в медицинской практике. Таким образом, Патентный закон КР предоставляет правовую охрану как: вещество, композиция, способ его получения, можно и как их сочетание, а также применение известных веществ по новому назначению.

Особенностями заявок на изобретение с использованием композиции в фармацевтической промышленности являются:

1. В соответствии с Правилами составления, подачи рассмотрения заявки на выдачу патента (Правила) к объекту “вещество” относятся как индивидуальные химические соединения, включая и биологически активные, так и композиции (составы, смеси). Для характеристики сущности изобретения, представляющего собой биологически активное вещество растительного происхождения, используются следующие признаки: качественный состав (атомы определенных элементов), количественный состав (число атомов каждого элемента), связь между атомами и их взаимное расположение в молекуле, выраженное структурной формулой. Но продукты, получаемые из растительного сырья, редко представляют собой индивидуальные химические вещества. Как правило, природные соединения являются сложными, и установление их структуры становится трудоемкой задачей. Обычно биологически активные вещества растений представляют собой сумму действующих веществ с неустановленной структурой. Индивидуальные биологически активные соединения с неустановленной структурой характеризуют, используя физико-химические и иные характеристики, в том числе признаки способа их получения. Описание должно содержать сведения о том, к какой группе по токсичности относится полученное вещество, его эффективной дозе и способе введения в организм. В формуле изобретения количественное содержание компонентов композиции должны быть представлены в виде интервалов значений, характеризующих минимальный и максимальный пределы содержания, приводящие к решению технической задачи.

2. Новая композиция (состав) – это готовый лекарственный препарат, для подтверждения его лечебного действия данные *in vivo*, не говоря уже о данных *in vitro*, являются недостаточными. Необходимы клинические данные, которые необходимо привести в разделе сведения, подтверждающие возможность осуществления изобретения описания.

3. Для подтверждения критерия «промышленная применимость» необходимо представить в описании подробные сведения о способе получения биологически активного вещества (композиции). Патент, выданный на способ какого-либо продукта, защищает и сам продукт, полученный непосредственно этим

способом. Для вещества неустановленной природы, к которым относятся биологически активные вещества, полученные из растительного сырья, признается защита косвенным путем через способ их получения. Так как только он определяет состав полученного продукта и его полезные свойства. В случае заявок, касающихся способов получения лекарственных форм, задачами являются:

- повышение стабильности при хранении;
- повышение биодоступности;
- улучшение органолептических характеристик;
- улучшение потребительских свойств;
- повышение гомогенности.

Практика показывает, что наиболее активными заявителями, разработчиками фармацевтических препаратов являются физические лица – патентообладатели, не имеющие достаточных средств для использования собственных инноваций.

В заключение хочется отметить, что практика правовой охраны изобретений, использующих композиции, как и охрана остальных объектов изобретения в Кыргызстане, в целом соответствует практике стран СНГ. Надеемся, что учёт указанных особенностей рассмотренных видов композиций позволит получать заявителю более сильные патенты.

Литература:

1. Патентный закон КР от 14.01.1998 г. с изменениями и дополнениями от 27.02.2003 г.
2. Камил Идрис. Интеллектуальная собственность – мощный инструмент экономического роста. – М.: Роспатент, 2004. – С. 95-97.
3. Устинова Е. А., Чельшева О. В. Отечественная диетодология патентования в области химии. – М.: Роспатент, 2000.
4. Чельшева О. В., Устинова Е. А. Объекты техники: химические способы и применение по новому назначению в нормативных документах – М.: Роспатент, 2000.
5. Докшина Н. Особенности патентования лекарственных средств в России и за рубежом // Интеллектуальная собственность, 2004. – № 2. – С. 30-34.
6. Гаврилова Е. Б. Патентование изобретений в пищевой промышленности // Патенты и лицензии, 2004. – № 12. – С. 30-34.



ОТ ЧЕГО ЗАВИСЯТ СРОКИ ФОРМАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ?



Искакова К. А., эксперт отдела экспертизы изобретений, полезных моделей и промышленных образцов управления экспертизой промышленной собственности и селекционных достижений Кыргызпатента

Поступившие в Патентное ведомство (Кыргызпатент) заявки на изобретения, полезные модели, регистрируются и передаются на экспертизу (формальную и предварительную).

Название “формальная экспертиза” говорит о том, что на данном этапе рассмотрения заявки, в первую очередь, проверяется соблюдение заявителем формальных требований к составу заявки и к их оформлению без анализа сущности заявленного изобретения, полезной модели.

Формальная экспертиза включает в себя проверку:

- наличия документа об уплате пошлины;
- состава необходимых документов;
- правильности их оформления;
- соблюдение правил подачи заявки через патентного поверенного;
- соответствия заявленного решения объектам изобретения, полезной модели.

Также на этой стадии экспертизы устанавливается дата подачи заявки. Именно поэтому на данной стадии устанавливается приоритет изобретения, полезной модели, только в том случае, если он испрашивается по дате поступления заявки, содержащей комплект документов, указанных в п. 1 ст. 18 Патентного закона, а если указанные документы представлены не одновременно, то по дате поступления последнего из представленных документов.

Существуют четкие стандарты оформления патентной заявки, которые предусмотрены в Правилах составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, полезные модели (далее – Правила).

Согласно Патентному закону, формальная экспертиза проводится в течение двух месяцев с даты подачи заявки (ст. 23¹). В течение этого периода без оплаты дополнительной пошлины, заявитель имеет право вносить в материалы заявки исправления и уточнения без изменения сущности заявленного объекта на изобретение и полезные модели.

По заявке, содержащей все необходимые документы, оформленные в соответствии с требованием Правил, заявителю направляется уведомление о завершении формальной экспертизы и принятии ее к рассмотрению.

По заявке, оформленной с нарушением требований к ее документам, заяв-

вителю направляется запрос с предложением в течение двух месяцев с даты его получения представить исправленные или отсутствующие документы. Такой запрос может направляться заявителю столько раз, сколько это необходимо для устранения недостатков заявки и ее документов. Следовательно, по такой заявке формальная экспертиза проводится более двух месяцев.

Если заявитель в установленный срок не представит запрашиваемые материалы или ходатайство о продлении срока их предоставления с соблюдением условий, предусмотренных п. 14 Правил, заявка признается отозванной (ч. 4 ст. 23¹ Закона).

На формальную экспертизу также возложено и решение вопроса, который, на первый взгляд, не вписывается в понятие “формальной” – оценка принципиальной патентоспособности заявленного изобретения и полезной модели. При решении этого вопроса экспертиза ориентируется на перечень тех объектов, которые отнесены к непатентоспособным изобретениям, полезным моделям, в этом случае заявителю направляется решение об отказе в выдаче патента.

В данной статье рассмотрены основные причины, от которых зависят сроки формальной экспертизы.

Каковы эти причины? Одна из них – не полный комплект необходимых документов (отсутствие документа об уплате соответствующей пошлины, доверенности на представительство и перевода названия и формулы изобретения, полезной модели на кыргызский язык).

Другая причина заключается в нарушении установленных Правилами требований к оформлению материалов заявки. К таким нарушениям относятся:

- неправильное заполнение бланка заявления, в частности, не приводятся подписи и дата при переуступке прав автором на получение патента заявителю;
- несоответствие документов заявки друг другу, название изобретения, полезной модели, приведенное в заявлении, не соответствует названию, приведенному в описании, формуле и реферате;
- нарушение требований к составлению формулы изобретения, описания, реферата и чертежей;
- недостатки в оформлении документов, препятствующих публикации и хранению, т. е. нарушение требований к формату листов, размеров полей, качество печати, затрудняющее прочтение материалов заявки.

Также срок формальной экспертизы в значительной степени зависит от самого заявителя, т. е. от оперативности предоставления ответа на запрос с устранением всех недостатков, касающихся оформления документов заявки и предоставления запрашиваемых дополнительных материалов.

Вышеуказанные причины, приводят к затягиванию сроков формальной экспертизы. Полностью устранить эти причины возможно, так как она напрямую связана с уровнем каждого заявителя, т. е. с квалификацией специалиста, составляющего заявку на изобретение.

Необходимо отметить, что для региональных заявителей, не всегда доступна патентная информация и документация, что сказывается на неграмотном оформлении заявок на изобретение, полезные модели.



В последние годы Кыргызпатент организует выездные семинары по регионам, посвященные проблемам предоставления охраны объектам промышленной собственности. Надеемся, что такие семинары способствуют подъему активности заявителей и помогут в грамотном оформлении заявок на изобретения и полезные модели, т. к. докладчики семинаров всегда затрагивают и разъясняют основные положения Патентного законодательства Кыргызской Республики.

Литература:

1. Патентный закон КР от 14.01.1998 г. с изменениями и дополнениями от 27.02.2003 г.
2. Корчагин А. Д., Алексеева О. Л. От чего зависят сроки экспертизы // Патенты и лицензии, 1999. – № 3. – С. 2-5.
3. Пыльнев Ю. Типичные ошибки заявителей при составлении заявок на изобретения // Интеллектуальная собственность, 2006. – № 4. – С. 23-29.

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ФИРМЕННЫХ НАИМЕНОВАНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ



Давлетбаева Г. М., зав. сектором экспертизы фирменных наименований управления экспертизы промышленной собственности и селекционных достижений Кыргызпатента

В настоящее время значительно возросло значение интеллектуальной собственности в целом и ряда ее специфических объектов – средств индивидуализации, в частности. Одним из важных объектов средств индивидуализации являются фирменные наименования.

Под фирменным наименованием предприниматель выступает в хозяйственном обороте. По мере использования фирменного наименования предприятие приобретает деловую репутацию, получает все большую известность в широких слоях потребителей и деловых партнеров, начинает выделяться из массы иных производителей. Товары и услуги, предлагаемые конкретным производителем, находят своего потребителя. Так, постепенно в процессе многолетней добросовестной деятельности предпринимателя фирменное наименование приобретает известность и в результате этого – экономическую ценность. Предприниматель становится заинтересованным в том, чтобы его фирменным наименованием не пользовались другие лица, особенно недобросовестные конкуренты, желающие воспользоваться результатами чужой популярности в своих интересах.

Незаконное использование конкурентом чужого фирменного наименования наносит ущерб его законному владельцу, так как конкурент может отвлечь на себя часть объема продаж владельца фирменного наименования, благодаря репутации этого фирменного наименования и тем самым извлечь прибыль недобросовестным образом. Кроме того, такое использование также причиняет вред потребителям, деловым партнерам и другим лицам, потому что начинает вводить в заблуждение относительно истинного владельца фирменного наименования.

В соответствии со статьей 1(2) Парижской конвенции по охране промышленной собственности, фирменные наименования являются объектом промышленной собственности, правовая охрана которого в странах-членах этой конвенции осуществляется соответственно существующему в них правопорядку.



Статья 8 Парижской конвенции отмечает: «Фирменное наименование охраняется во всех странах Союза без обязательной подачи заявки или регистрации...».

Однако, устанавливая, что фирменное наименование должно охраняться, статья не уточняет, как предоставляется такая охрана.

Государства-члены Союза вправе регламентировать этот вопрос на основе специального законодательства, либо законодательства о пресечении недобросовестной конкуренции, либо законодательства о товарных знаках, т. к. право на товарный знак может зависеть от права на фирменное наименование или войти в коллизию с ним и т. д.

В разных странах действуют различные системы правовой охраны фирменных наименований.

В одних странах право на фирменное наименование возникает с даты его регистрации, в других – с того момента, когда оно приобрело известность, а в третьих – при выполнении любого из этих условий.

Например, в Финляндии правовая охрана фирменным наименованиям предоставляется на основании их регистрации либо в силу его известности в результате использования в Финляндии. Регистрация фирменного наименования осуществляется одновременно с регистрацией самого правообладателя – какого-либо предприятия. Регистрация предприятий осуществляется в Торговом реестре Финляндии.

В Швеции правовая охрана фирменным наименованиям предоставляется на основании регистрации. Вопросы охраны фирменных наименований регулируются специальным законодательством – законом «О фирменных наименованиях» от 29 марта 1974 г.

Рассмотрим как осуществляется правовая охрана фирменных наименований в странах СНГ.

Прежде всего следует отметить, что эти страны по-разному подошли к вопросам нормативных положений, регулирующих правовую охрану фирменных наименований, в системе своего национального законодательства.

В Российской Федерации нет специального законодательства, регулирующего отношения, связанные с фирменными наименованиями, эти вопросы решаются отдельными положениями ряда законов, а также решениями высших судебных органов Российской Федерации.

В Российской Федерации право на фирменное наименование возникает с момента государственной регистрации предприятия в установленном порядке.

В некоторых странах (Украина, Грузия) правовая охрана и защита фирменных наименований осуществляется через законодательство о товарных знаках и законодательство о недобросовестной конкуренции.

В Республике Казахстан и Республике Таджикистан соответствующие положения имеются только в Гражданских кодексах.

Так, согласно статье 38 Гражданского кодекса Республики Казахстан установлено: «Наименование юридического лица, являющегося коммерческой организацией, после регистрации юридического лица является его фирменным на-

именованием. Под определенным фирменным наименованием юридическое лицо вносится в единый государственный реестр юридических лиц».

В Республике Молдова положения, относящиеся к фирменным наименованиям, содержатся в законах о предпринимательстве и предпринимательской деятельности.

В Республике Армения и Кыргызской Республике действует специальное законодательство о фирменных наименованиях с достаточно обширной подзаконной нормативной базой.

В этих странах правовая охрана фирменных наименований регулируется специальным законом «О фирменных наименованиях».

В Республике Армения правовая охрана фирменным наименованиям предоставляется на основании закона «О фирменных наименованиях» от 23 ноября 1999 года. При этом, правовая охрана фирменного наименования осуществляется на основании регистрации фирменного наименования, в порядке установленном вышеуказанным законом, а также без такой регистрации в соответствии с международными договорами и соответствующими положениями законодательных актов Республики Армения.

Хотелось бы отметить проблемы, касающиеся правовой охраны фирменных наименований, разрешение которых должно иметь первостепенное значение.

В настоящее время вопросы, касающиеся правоотношений в области фирменных наименований являются недостаточно отрегулированными, к ним можно отнести следующие: вопросы исключительного права на фирменное наименование, какой должна быть система регистрации фирменных наименований, которая позволила бы избежать неоправданных затрат, вопросы столкновения между фирменным наименованием и содержащим сходное обозначение товарным знаком.

К числу основных проблем можно отнести вопросы исключительного права на фирменное наименование.

Например, российским законодательством установлено, что в соответствии со статьей 54 Гражданского Кодекса *«юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование; юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования; порядок регистрации и использования фирменных наименований определяется законом и иными правовыми актами в соответствии с настоящим Кодексом»*.

Однако действующим российским законодательством не определен порядок и система функционирования государственной регистрации фирменных наименований.

Таким образом, в отсутствие специального закона по фирменным наименованиям или иного нормативного правового акта, регулирующего порядок регистрации и использования фирменных наименований, исключительное право на фирменное наименование возникает у российского юридического лица с момента его государственной регистрации.



Законом «О фирменных наименованиях» Республики Армения определено, что «исключительное право на использование фирменного наименования вступает в силу со дня государственной регистрации юридического лица или со дня внесения в реестр юридических лиц записи об изменении фирменного наименования зарегистрированного юридического лица и действует в течение всей его деятельности в Республике Армения».

В Кыргызской Республике согласно статье 1106 Гражданского Кодекса «...действует исключительное право на фирменное наименование, зарегистрированное в Кыргызской Республике, в порядке, установленном законом».

В свою очередь, законом КР «О фирменных наименованиях» установлено, что «исключительное право на фирменное наименование возникает с даты публикации сведений о регистрации фирменного наименования в реестре, в официальном бюллетене, издаваемом Кыргызпатентом».

Таким образом, анализ действующего законодательства в разных странах СНГ, позволяет сделать вывод о том, что вопросы исключительных прав на фирменные наименования в различных странах решаются по разному.

Кроме того, одной из актуальных проблем правовой охраны фирменных наименований является вопрос о системе регистрации фирменных наименований.

Следует отметить, что анализ действующего законодательства в странах СНГ показывает, что система регистрации фирменных наименований является различной – обязательной или добровольной регистрацией.

Так, например, в Республике Армения до государственной регистрации юридического лица, считающегося коммерческой организацией, его фирменное наименование должно быть зарегистрировано в Патентном ведомстве Республики Армения, что свидетельствует о том, что регистрация фирменных наименований является обязательной для юридических лиц, являющихся коммерческими организациями.

В Кыргызской Республике в соответствии с законом «О фирменных наименованиях» регистрация фирменных наименований является добровольной.

Также актуальной является проблема столкновения фирменных наименований с товарными знаками.

В связи с тем, что право на фирменное наименование и право на товарный знак взаимно дополняют и расширяют объем прав их обладателя, многие фирмы стремятся к регистрации на свое имя товарных знаков, включающих их фирменные наименования.

Столкновение между фирменным наименованием и содержащим сходное обозначение товарным знаком возникает в тех случаях, когда право на товарный знак приобретает не фирма, компания с указанным фирменным наименованием, а другое юридическое лицо.

Механизм правовой охраны фирменных наименований в отличие от товарных знаков недостаточно разработан, что порождает правовую неопределенность в случае коллизии этих объектов промышленной собственности, когда право на товарный знак может быть оспорено и признано недействительным,

если будет доказано, что регистрацией этого товарного знака нарушено ранее возникшее право на фирменное наименование, либо фирменное наименование может быть оспорено и признано несуществующим, если право на товарный знак возникло ранее или считается более сильным.

Таким образом, правовое регулирование отношений, связанных с государственной регистрацией, правовой охраной и использованием фирменных наименований в странах СНГ достаточно разнообразно и существенно различается в зависимости от особенностей действующего законодательства в области охраны фирменных наименований и необходимо их дальнейшее совершенствование.

Рассмотрим более подробно вопросы правовой охраны фирменных наименований в Кыргызской Республике.

В Кыргызской Республике отношения, связанные с регистрацией фирменных наименований, регулируются прежде всего Гражданским кодексом и законом Кыргызской Республики «О фирменных наименованиях» от 25 ноября, введенным в действие с 31 декабря 1999 года.

Закон определяет понятие фирменного наименования как устойчивого полного или сокращенного наименования юридического лица, отличающего его от других юридических лиц, при этом фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на организационно-правовую форму юридического лица и имя собственное или имя нарицательное различительного значения.

Многие юридические лица считают, что для осуществления хозяйственной деятельности им достаточно регистрации в качестве юридического лица в Министерстве юстиции Кыргызской Республики и областных органах юстиции, и при этом они не обращают внимания на правовые и экономические аспекты, вытекающие из природы исключительных прав.

При создании предприятия, фирмы его название возникает уже на стадии регистрации этого предприятия, фирмы в органах юстиции, т. е. при его рождении. Однако регистрация в органах юстиции не порождает правовых последствий для названия этого предприятия, фирмы как объекта собственности, в данном случае интеллектуальной. У владельца этого предприятия, фирмы не возникает исключительных прав.

Для предпринимателя, бизнесмена, владеющего предприятием, фирмой и имеющего долгосрочные планы по ведению бизнеса, для которого небезразличен положительный имидж, деловая репутация предприятия, его доброе имя (goodwill) необходимо получить монопольное право, т. е. исключительное право на свое фирменное наименование, зарегистрировав его в уполномоченном государственном органе – Кыргызпатенте.

Согласно закону исключительное право – это право владеть, пользоваться и распоряжаться фирменным наименованием, а также запрещать его использование другими лицами.

Кыргызпатент регистрирует фирменные наименования по заявке юридического лица.



Заявка должна содержать: заявление на регистрацию фирменного наименования с указанием заявителя, а также его местонахождения, заявляемое фирменное наименование и его описание, перечень видов деятельности, для которых испрашивается регистрация.

Экспертиза фирменного наименования проводится Кыргызпатентом в сравнительно короткий срок – в течение пятнадцати дней с даты поступления заявки, при этом уплачиваются пошлины, размер которых относительно невысок – 440 сомов (за подачу заявки на регистрацию и проведение экспертизы фирменного наименования), а для некоммерческих организаций и малых предприятий предусмотрены льготы, для них размер пошлин составляет 50% от вышеуказанной суммы. Пошлины уплачиваются согласно «Положению о пошлинах за регистрацию фирменных наименований», утвержденному постановлением правительства КР от 9 июня 2000 года № 330.

При экспертизе проверяется соответствие заявленного фирменного наименования требованиям закона, так как законом предусматриваются основания для отказа в регистрации фирменных наименований.

Так, согласно статье 5 закона не подлежат регистрации в качестве фирменных наименований обозначения:

- совпадающие с зарегистрированными или представленными на регистрацию в Кыргызпатент фирменными наименованиями, либо сходные с ними до степени смешения, – для тождественных или сходных видов деятельности;

- совпадающие или сходные до степени смешения со словесными или комбинированными товарными знаками (знаками обслуживания) других владельцев, наименованиями мест происхождения товаров, охраняемыми на территории Кыргызской Республики, – в отношении тождественных или сходных видов деятельности; и другие основания.

Кыргызпатентом зарегистрированы такие фирменные наименования, как ОсОО «Шин-Лайн», совместное кыргызско-итальянское предприятие «Full mobili», ОсОО «Канцлер», акционерное общество открытого типа «Тепличный», ОсОО «KarVen» club («Карвэн клуб»), совместное кыргызско-турецкое ОсОО «Яшар» и многие другие.

Владельцу зарегистрированного фирменного наименования выдается свидетельство о регистрации, которое является охранным документом, подтверждающим факт государственной регистрации фирменного наименования, при этом право на фирменное наименование имеет бессрочный характер, юридическое лицо может пользоваться им без ограничения каким-либо сроком, т. е. до тех пор, пока существует само предприятие.

Таким образом, правовое регулирование отношений, связанных с правовой охраной фирменных наименований в странах СНГ и, в частности, в Кыргызской Республике, является достаточно разнообразной и необходимо их дальнейшее совершенствование.

В Кыргызской Республике только зарегистрированное фирменное наименование обеспечивает правовую охрану с предоставлением исключительного права, что в конечном счете способствует дальнейшему развитию экономики страны, торговли, а также защищает интересы

страны, торговли, а также защищает интересы бизнесменов, предпринимателей.

Литература:

1. Законодательство о фирменных наименованиях: Сборник нормативно-правовых актов Кыргызской Республики. – Бишкек: Кыргызпатент, 2000.
2. Закон Кыргызской Республики «О фирменных наименованиях» от 23 декабря 1999 года № 145 / «Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», 2000 г. – № 4.
3. Перспективы развития Российского законодательства о промышленной собственности / Под общей редакцией А. Корчагина. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2002. – 591 с.
4. Янушкевич И. П. Юридическая основа и практика применения товарного знака, знака обслуживания и фирменного наименования. – М.: ИНИЦ Роспатента, 1998.
4. Орлова В. В. Правовое регулирование средств индивидуализации в Российской Федерации. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2004. – 216 с.



ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ



*Турсуналиева Ы. Т., главный специалист управления права
Кыргызпатента*

Промышленный образец – один из видов объектов интеллектуальной собственности. В соответствии с национальным законодательством данный объект представляет собой художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид.

Охрана промышленных образцов приобретает особую важность для развивающихся стран, так как большинство из них имеют богатое традиционное искусство и фольклор, служащие источником для творчества ремесленников. Юридическая охрана указанного объекта поощряет творчество и стимулирует развитие промышленности.

Охрана промышленных образцов не только способствует достижению общих целей развития той или иной страны – в ней заинтересованы и промышленность, и компании-разработчики, и потребители.

Промышленные образцы по своей сути предназначены для использования в торговле. Влияние их на покупательский спрос может быть не только положительным, но и отрицательным. Отдавая должное масштабам производства, все же следует признать, что доходы компании существенно зависят от внешнего вида выпускаемых продуктов. Поэтому промышленные образцы – фактор большой финансовой значимости как для компаний, производящих товары, так и для торговых фирм.

Источниками охраны и защиты промышленного образца и патентовладельца являются следующие нормативные правовые акты Кыргызской Республики:

– Конституция Кыргызской Республики (5 мая 1993 года), изложенная в законе Кыргызской Республики "О новой редакции Конституции Кыргызской Республики" от 18 февраля 2003 года № 40, принятом референдумом 2 февраля 2003 года. Пункт 16 статьи 16 Конституции гласит: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного и технического творчества, защита интеллектуальной собственности».

– Гражданский кодекс Кыргызской Республики (Глава 56, Право на промышленную собственность, право на изобретение, полезную модель, промыш-

ленный образец), введен в действие законом КР от 5 января 1998 года № 2;

– Патентный закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 года, в редакции законов КР от 25 июля 2002 года № 130, 27 февраля 2003 года № 46);

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры и соглашения, участником которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью законодательства Кыргызской Республики.

Так, международными договорами по охране и регистрации промышленных образцов, участницей которых является Кыргызская Республика:

– Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов (вступило в силу 10.12.1998 г.);

– Марракешское соглашение, учреждающее Всемирную торговую организацию (ВТО), приложение 1С: Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение TRIPS) (вступило в силу 20.12.1998 г.);

– Гаагский акт от 28 ноября 1960 года и Женевский акт от 2 июля 1999 года Гаагского соглашения о международном депонировании промышленных образцов (вступило в силу 17.03.2003 г.).

Все вопросы относительно имущественных, а также связанных с ними личных неимущественных отношений, возникающих на территории Кыргызской Республики в связи с созданием, правовой охраной и использованием промышленных образцов, регулируется Патентным законом Кыргызской Республики.

Право на промышленные образцы подтверждается патентом, который удостоверяет приоритет, авторство и исключительное право владельца на этот объект промышленной собственности. Патент на промышленный образец выдается после проведения экспертизы и действует в течение десяти лет с даты приоритета с возможностью продления по ходатайству патентовладельца еще на пять лет.

Для получения патента необходимо оформить заявку на выдачу патента на промышленный образец и подать ее в Кыргызпатент. Кыргызпатент проверяет патентоспособность промышленного образца и по результатам такой экспертизы проводит государственную регистрацию, публикацию промышленного образца и выдает на него патент.

В соответствии со статьей 7 Патентного закона Кыргызской Республики условиями патентоспособности промышленного образца являются его новизна и оригинальность. Эти условия Патентный закон раскрывает следующим образом.

Промышленный образец признается новым, если совокупность его существенных признаков, представленных на изображениях изделия (макета) и приведенных в перечне существенных признаков, неизвестна из сведений, общедоступных в мире до даты приоритета промышленного образца.

Промышленный образец признается оригинальным, если его существен-



ные признаки обуславливают творческий характер особенностей изделия.

Объем правовой охраны, предоставляемый патентом на промышленный образец, определяется совокупностью его существенных признаков, представленных на изображениях изделия (макета).

Согласно статье 9 Патентного закона Кыргызской Республики правом на получение патента обладают автор, работодатель (если промышленный образец создан в связи с выполнением служебных обязанностей), правопреемник.

Владельцу патента принадлежит исключительное право использовать промышленный образец по своему усмотрению, если такое использование не нарушает право других собственников патентов. Причем под термином "использование промышленного образца" понимается изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа, введение в хозяйственный оборот или хранение в указанных целях изделия, созданного с использованием промышленного образца. Патент предоставляет его обладателю также:

- право запрещать другим лицам использовать промышленный образец без его позволения;

- право передавать, на основании договора, право собственности на промышленный образец любому лицу, которое становится правопреемником собственника патента;

- право давать любому лицу разрешение на использование промышленного образца на основании лицензионного соглашения.

При всей полноте прав патентообладателя и третьих лиц, существуют определенные изъятия, установленные законодателем в интересах общества и в целях недопущения злоупотреблений со стороны недобросовестных патентообладателей.

Так, не признается нарушением прав, предоставленных патентом, использование промышленного образца другими лицами с научной целью или в порядке эксперимента; при чрезвычайных обстоятельствах и т. д.

Присвоение авторства, принуждение к соавторству, незаконное разглашение сведений об объекте промышленной собственности, в данном случае промышленного образца, влекут за собой ответственность, предусмотренную законодательством Кыргызской Республики.

Каким бы совершенными не были нормы в области интеллектуальной собственности в национальном законодательстве, они остаются простой декларацией, если государство не обеспечит защиту этих прав.

Как правило, за защитой нарушенного права обращается сам правообладатель.

В целом, правоприменительные меры по защите прав нарушенных прав осуществляется в следующих способах: гражданско-правовые, уголовно-правовые и административно-правовые.

В соответствии со статьей 11 Гражданского кодекса Кыргызской Республики к правам интеллектуальной собственности применяются общие меры гражданской ответственности: нормы о возмещении вреда и о защите гражданских прав.

Правообладатель имеет право предъявить иск в суд.

Способы уголовно-правовой защиты предусмотрены также 150 статьей Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Уголовная ответственность наступает при умышленном использовании объектов патентных прав в коммерческих масштабах. Санкции: штраф, тройной айып (взыскание в трехкратном размере причиненного ущерба в денежном или натуральном выражении), лишение свободы.

Административно-правовые способы защиты также предусмотрены статьей 339 Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики. Они касаются нарушения исключительных прав патентовладельца. Незаконное изготовление, применение, ввоз, хранение, предложение к продаже, продажа или иное введение в хозяйственный оборот продукта, запатентованного промышленного образца влекут за собой штраф или конфискацию.

К административно-правовым способам защиты также можно отнести и таможенные меры.

Обеспечение охраны исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу осуществляется таможенными органами.

Система охраны промышленных образцов приносит пользу, во-первых, владельцу, поскольку охрана промышленного образца способствует развитию рынка его продукции и помогает получить справедливую прибыль на вложенный капитал; во-вторых, потребителю и обществу в целом, поскольку охрана промышленного образца ведет к добросовестной конкуренции и добросовестной торговой практике, поощряет творчество и таким образом ведет к выпуску эстетически привлекательных и разнообразных продуктов. И, наконец, польза и экономическому развитию, поскольку охрана промышленного образца активизирует творчество в промышленном и производственном секторе, способствует расширению коммерческой деятельности и повышает экспортный потенциал национальной продукции.

Литература:

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Кыргызской Республики (5 мая 1993 года), изложенная в законе Кыргызской Республики "О новой редакции Конституции Кыргызской Республики" от 18 февраля 2003 года № 40, принятом референдумом 2 февраля 2003 года.

2. Гражданский кодекс Кыргызской Республики (Глава 56, Право на промышленную собственность, право на изобретение, полезную модель, промышленный образец), введен в действие законом КР от 5 января 1998 года № 2.

3. Патентный закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 года, в редакции законов КР от 25 июля 2002 года № 130, 27 февраля 2003 года № 46).



4. Уголовный кодекс Кыргызской Республики, введен в действие с 1 января 1998 года.

5. Кодекс об административной ответственности Кыргызской Республики, введен в действие с 1 октября 1998 года.

II. Книги

1. Введение в интеллектуальную собственность. – Женева: ВОИС, 1998 г.

2. Сергеев А. П. «Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации» – М.: Теис, 1996 г.

3. Сергеев А. П., Толстой Ю. К. «Гражданское право: Учебник» – М., 1996 г.

4. Суханов Е. А. Гражданское право: Учебник в 2-х томах. – М., 1998 г.

5. Колесников А. П. «Справочник по вопросам интеллектуальной собственности». – М., 1999 г.

6. Рузакова О. А. «Право интеллектуальной собственности» – М., 2005 г.

7. Фейгельсон В. М. «Интеллектуальная собственность и внешнеэкономическая деятельность» – М., 2000 г.



МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО



СИСТЕМА ОХРАНЫ СОРТОВ РАСТЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ



Оморов Р. О., директор Государственного агентства по интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент), д-р техн. наук, проф., акад. Международной и Кыргызской инженерной академии, чл.-кор. НАН КР, Заслуженный деятель науки Кыргызской Республики

Создание и становление системы интеллектуальной собственности Кыргызстана, как аналогичных систем во многих странах СНГ, напрямую связано с обретением политической и экономической самостоятельности Кыргызской Республики.

На современном этапе развития сельского хозяйства нашей республики, доминирующим фактором роста производства, увеличения качества и количества сельскохозяйственной продукции, как показывает опыт многих развитых стран, должна стать селекционная деятельность.

В наши дни селекционная работа стала одним из важных факторов развития производительных сил, уровень достижения которой непосредственно влияет на положение в семеноводстве, урожайности, состоянии кормовой базы, создании устойчивых к болезням и вредителям сортов, новых высокопродуктивных сельскохозяйственных животных и в итоге – развития аграрной экономики государства.

Принимая во внимание важность этой деятельности Государственным агентством интеллектуальной собственности при правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) в 1995 г. был создан отдел селекционных достижений, который осуществляет государственную политику в области правовой охраны селекционных достижений на основании закона Кыргызской Республики "О правовой охране селекционных достижений" (далее – Закон).

Закон Кыргызской Республики "О правовой охране селекционных достижений" введен в действие 26 июня 1998 года. В соответствии с этим законом регулируются имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием, использованием и правовой охраной селекционных достижений, на которые выданы охранные документы Кыргызской Республики. Законодательство КР соответствует модельному закону Международного союза по охране новых сортов растений (УПОВ) Акта 1991 г. и Кыргызстан является полноправным членом УПОВ с 26 июня 2000 г.

С принятием Закона селекционерам представилась широкая возможность защищать свои интересы, компенсировать расходы, связанные с выведением

(созданием) нового селекционного достижения, а также получать дополнительные денежные средства для последующих капиталовложений. Это также содействует развитию сельского хозяйства Республики, качественно и количественно расширяя производство продуктов питания, обновляя рынок новыми сортами и привлекая иностранные семенные компании.

Законом регулируются имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием (выявлением, выведением), использованием и правовой охраной селекционных достижений, на которые выданы патенты Кыргызской Республики.

Действие закона распространяется на все ботанические и зоологические роды, виды в соответствии с перечнем, утверждаемым правительством Кыргызской Республики. В настоящее время постановлениями правительства утверждены 124 ботанических родов и видов растений и 5 зоологических родов и видов животных. Это основные сельскохозяйственные животные, а также культивируемые в республике растения. В связи с требованием статьи 3 пункт 2 Конвенции (Рода и виды, подлежащие охране) по истечении 10 лет с даты ее подписания охрана должна быть представлена всем родам и видам растений.

Модификация законодательства

В марте 2005 г. принят закон «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики», где были внесены некоторые изменения и дополнения в закон Кыргызской Республики "О правовой охране селекционных достижений»:

– Срок действия патента на сорта растений сокращен до 20 лет вместо 30, в отношении сортов винограда, древесно-декоративных, плодовых культур и лесных пород, а также на породы животных срок действия патента сокращен до 25 лет вместо 35. Связано это с тем, что в мировой практике смена сортов происходит в среднем за 7-8 лет. 20-25 летний срок считается достаточным для покрытия селекционером расходов, связанных с выведением сорта и получения прибыли, а обществу позволит получать обновленные сорта растений за более короткое время.

– Исключено положение, где наименование селекционного достижения не должно использоваться в качестве товарного знака. После острых споров многие зарубежные эксперты пришли к мнению, что наименование селекционного достижения все же может использоваться в качестве товарного знака при этом не должны затрагиваться ранее приобретенные права третьих лиц, т. е. ранее приобретенные права в отношении товарных знаков с указанием класса, куда включены сельскохозяйственные продукты (мука, семена различных растений, табак и т. д.), имеют право приоритетного использования наименования, так же, как и ранее приобретенные права селекционера дают возможность селекционеру на приоритетное использование зарегистрированного наименования селекционного достижения. При этом селекционер может использовать свое селекционное достижение в качестве товарного знака.

– Концепция селекционного достижения, существенным образом наследующего признаки другого селекционного достижения отражена в статье 24 за-



кона, и соответствует статье 14(5) Акта 1991 г. Конвенции УПОВ. Таким образом, концепция сорта, существенным образом наследующего признаки другого сорта, обеспечивает надлежащее и справедливое решение проблемы, актуальность которой намного возросла в результате технического прогресса.

– Ранее исключительное право владельца патента распространялось только на семена и племенной материал охраняемого селекционного достижения. По новому закону оно также распространяется на растительный материал, который был введен в хозяйственный оборот без разрешения владельца патента, и также в отношении товарной продукции из растительного материала, охраняемого сорта. В этом случае права селекционера расширяются, и он также имеет право требовать возмещения убытков от нарушителя на используемый конечный продукт от охраняемого сорта. Данное дополнение соответствует требованиям Акта 1991 г. Конвенции УПОВ.

– Исходя из практики правовой охраны на национальном уровне, мы пошли на такие меры, как ввести дополнительную статью "Восстановление действия патента. Право слепопользования" (ст. 30 закона), где владелец патента может восстановить действие патента при наличии уважительных причин и при условии оплаты пошлин за восстановление патента в силе в течение трех лет, с даты истечения срока оплаты за поддержание патента в силе, в случае пропуска срока оплаты пошлины за поддержание патента в силе. Ведомство публикует в официальном бюллетене сведения о восстановлении действия патента. Любое лицо, которое в период между датой досрочного прекращения и датой восстановления действия патента начало использование на территории Кыргызской Республики охраняемого патентом селекционного достижения или сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема производства и/или коммерческого использования (право слепопользования).

В настоящее время при содействии Кыргызпатента Министерством сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности разработан проект постановления правительства КР "О внесении изменений и дополнений в постановления правительства КР № 572 от 28 августа 1998 г. и № 170 от 24 марта 1999 г. "Об утверждении перечней ботанических и зоологических родов и видов растений и животных".

В проекте предлагается посеивную площадь разрешенных для выращивания видов растений на территории предприятия в течение двух лет для мелких фермерских (крестьянских) хозяйств, чья посеивная площадь не превышает "20 га" сократить до "5 га, и в отношении картофеля – до 1 га". В настоящее время мелкие хозяйства с площадью до 20 га занимают 80% от общего числа хозяйствующих субъектов.

Такое предложение было предложено селекционерами и Семеноводческой Ассоциацией Кыргызстана, вызванное необходимостью предоставления эффективной защиты нашим селекционерам-растениеводам и сбора роялти.

В связи с тем, что это тема является актуальной на сегодня, мы хотели бы предложить сотрудникам ведомства УПОВ больше внимания на нашем семина-

ре уделить практике развития системы сбора роялти и чтобы специалисты УПОВ, зарубежные эксперты поделились своими знаниями в этом вопросе.

Необходимо признать, что система сбора роялти в Кыргызстане пока не работает.

Основными владельцами патентов являются научно-исследовательские институты по земледелию и животноводству. Кыргызпатентом постоянно проводятся встречи с селекционерами, руководителями подразделений, разработаны модельные лицензионные договора, с которыми ознакомлены руководители и селекционеры.

На это есть, я бы сказал субъективные причины, связанные с непониманием руководителей научно-исследовательских институтов о том, что собранные роялти могут быть существенным вкладом в поддержание селекционных процессов в институтах.

Не заключаются, в соответствии с законом, договора селекционеров с администрацией о вознаграждении за созданный в служебном порядке сорт, семена и племенной материал размножаются третьими лицами без заключения договоров, что является нарушением закона,

Одиннадцать патентов, выданных в 1998 году, на породы сельхозживотных селекции Кыргызского НИИЖВ, более 10 патентов на сорта селекции Кыргызского НИИЗ также были аннулированы в соответствии с законом.

Причина – нет средств (якобы не имеют права вводить в бюджет НИИ оплату таких пошлин (в первый год \$56, во второй \$ 80 и т. д.) хотя им предоставлены существенные льготы – до 25 процентов от базовой ставки.

Охраняются в настоящее время только 6 патентов, из них: патент на озимую пшеницу "Эритроспермум 760", "Адыр", селекции КыргНИИЗ, сорт сахарной свеклы "Рабия" Кыргызской опытной селекционной станции, хлопчатник "Кыргызская 5" Карасуйской опытно-селекционной станции.

Выдан на днях патент на имя частного селекционера Абдурасулова А. (в соавторстве с 12 селекционерами) на Кыргызский молочный тип коз.

Однако, средства можно найти не только на оплату пошлины, но и существенно помочь селекционерам. На таблице, где по данным апробации представлены Госсеминаспекцией можно легко подсчитать сколько примерно мог бы получить КыргНИИЗ средств при сборе роялти.



Пример сбора роялти и авторского вознаграждения на селекционное достижение, созданное в служебном порядке (урожаем 2005 г.)

КНИИЗ	Апробированный га	процент роялти 5% от семхозов тыс. сомов	процент роялти 5% селекционерам тыс. сомов
Интенсивная*	11 360		
АДЫР**	230	276	13.8
АСЫЛ	152	182.4	9.12
БЕРМЕТ	204	244.8	12.24
Асыл	152	182.4	9.12
ЛЮТЕСЦЕНС -42	473	1419	11352
КЫЯЛ	886	1063.2	53.16
ТИЛЕК	631	757.2	37.86
ЭРИТРОСПЕРМ - 760	364	437	22
ЖАМИН	56	67.2	3.36
Итого	3 148	3 777	178

На таблице видно, что КыргызНИИЗ мог бы получить в течение прошлого и этого года (по мере реализации семян сортов пшеницы) значительные средства, в дополнение к основному бюджету. 3.7 миллиона сомов могло бы пойти на закупку ГСМ, запасных частей, на ремонт техники, на качественное проведение агротехники и селекции, оплату электроэнергии и других нужд, а селекционеры получили бы существенную прибавку к своему окладу в виде вознаграждения.

Известно, что пока государством выделяются небольшие финансовые средства на селекционные работы, а механизм сбора роялти помог бы авторам селекционных достижений получать определенное вознаграждение за их долготный и кропотливый труд, также помог бы привлечь молодые кадры в селекцию. Механизм важен также и для государства, так как развитие семеноводства и животноводства республики без селекции не представляется возможным.

Для решения этих вопросов Кыргызпатентом проведены: 9 ноября 2005 г. совещание "О создании Центра защиты прав, сбора роялти и авторского вознаграждения", и 28 апреля 2006 г. конференция-совещание "Система сбора роялти и авторского вознаграждения на селекционные достижения", куда были приглашены селекционеры, руководители семеноводческих хозяйств, фермеры, государственные организации и международные эксперты проекта СИДА по семеноводству.

На этих совещаниях предлагалось создать структуру в составе Кыргызпатента, которая будет осуществлять свою деятельность на некоммерческой основе, и которая в последующем перейдет под контроль самих селекционеров.

Участниками совещания было отмечено, что им хотелось бы создать самостоятельную, негосударственную организацию, однако в настоящий момент Кыргызпатент имеет возможность, как в финансовом отношении, так и наличием грамотных юристов и специалистов наладить этот механизм. В связи с чем,

они поддержали предложение создания системы сбора роялти в структуре Кыргызпатента, так как это самый оптимальный вариант на сегодняшний день и предложили расширить и создать самостоятельный Центр или структуру с привлечением других ведомств и общественных организаций, заинтересованных в этом вопросе.

Этот вопрос также был вынесен на обсуждение в Республиканском (межведомственном) Совете по семеноводству 29 апреля 2006 г., где участники выразили полное понимание и поддержку инициативам Кыргызпатента.

По результатам вышеуказанных совещаний и заседания Республиканского Совета по семеноводству была принята резолюция, где участники решили: признать необходимость создания в Государственном агентстве по интеллектуальной собственности при правительстве Кыргызской Республики подразделения, осуществляющего сбор роялти и авторского вознаграждения за использование селекционных достижений, которое должно разработать стратегию, политику, план действий и законодательную базу совместно с МСВХиПП и другими организациями и ведомствами республики.

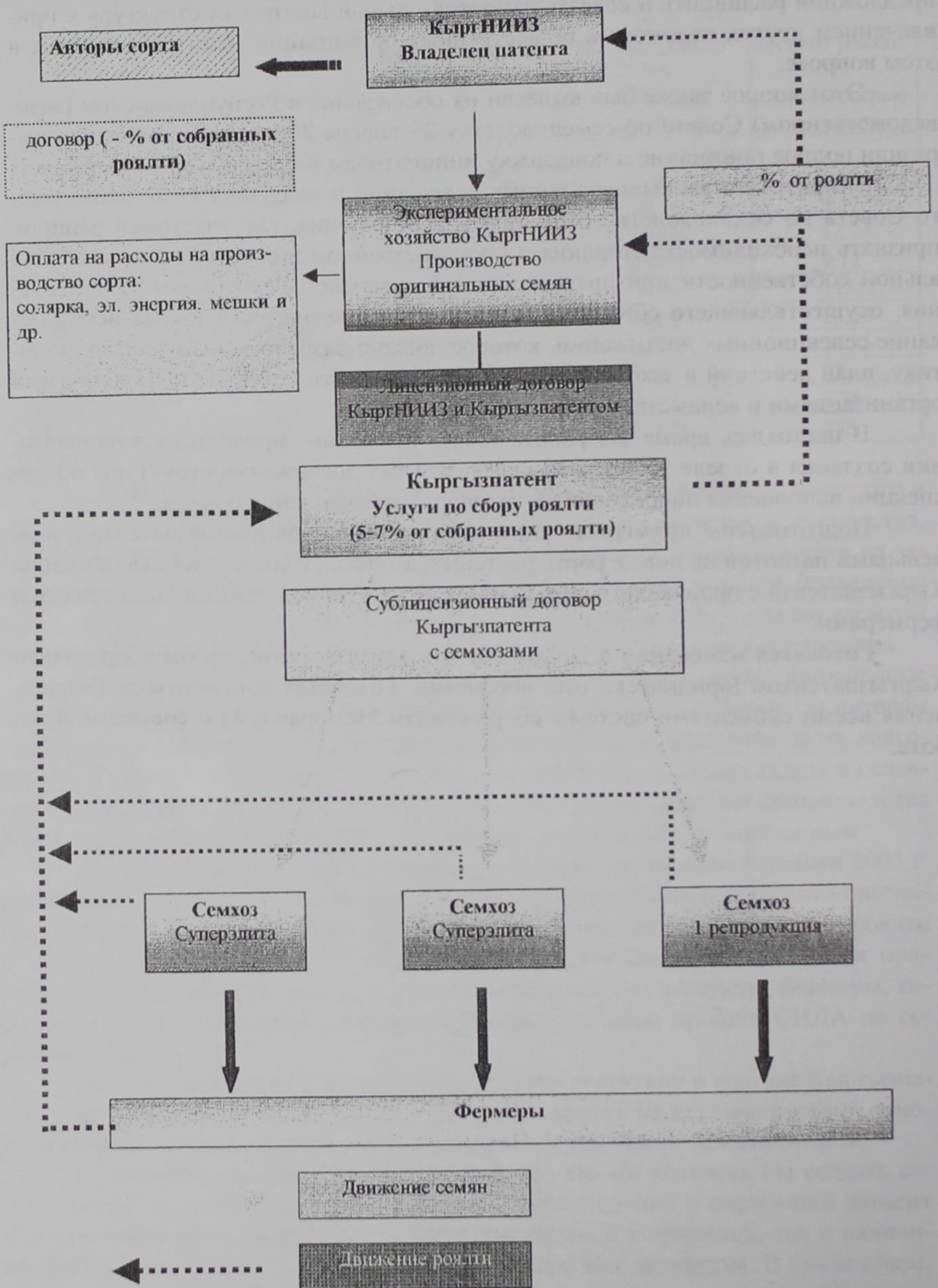
В настоящее время эта работа Кыргызпатентом проводится в направлении создания в отделе экспертизы селекционных достижений структуры по инспекции исполнения лицензионных договоров и отчисления роялти.

Подготовлены примерные лицензионные договора Кыргызпатента с владельцами патентов на новые сорта растений, а также сублицензионные договора Кыргызпатента с производителями семян, т. е. семеноводческими хозяйствами и фермерами.

Готовятся изменения в Положение о Кыргызпатенте, чтобы сбор роялти Кыргызпатентом юридически был обоснован. Готовятся документы для заключения всеми субъектами системы сбора роялти Меморандума о совместной работе.



СХЕМА СИСТЕМА СБОРА РОЯЛТИ



Вашему вниманию предлагается примерная схема сбора роялти. На представленной схеме вы видите движение семян от селекционера до конечного потребителя – фермера. Также обратная схема движения собранных роялти.

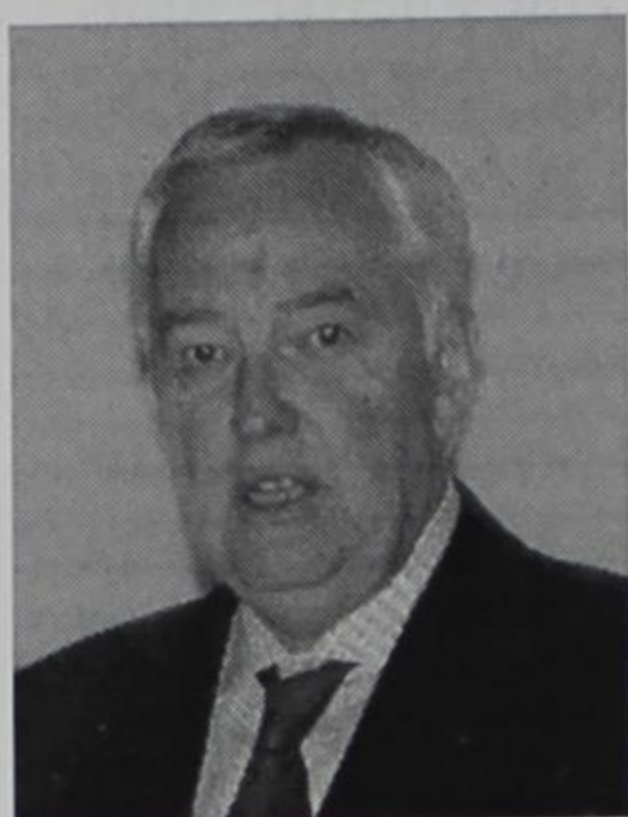
Схема ясная, здесь нет ни каких моментов, чтобы были ущемлены, чьи-либо права. Все решается на основе заключенных лицензионных, сублицензионных договоров с субъектами семеноводства и системы сбора роялти. Кроме этого, размножение семян и их движение при предлагаемой системе сбора роялти была бы ясной и защищала бы права и владельцев патента, и селекционеров.

Кыргызпатент заявляет, о том, что те средства, которые будут удерживаться за предоставленные услуги пойдут напрямую в Государственный фонд интеллектуальной собственности при Кыргызпатенте. А он, в свою очередь, в соответствии со стоящими задачами будет оказывать помощь другим авторам, селекционерам, творческой молодежи, новаторам.

Я думаю, сегодня участники семинара также ознакомятся с международным опытом по системе сбора роялти и охраны прав селекционеров и получат новое видение в этом вопросе, и что после завершения национального семинара мы не раз будем встречаться и постараемся развить систему охраны прав селекционеров Кыргызской Республики на современном уровне.



ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ КОНВЕНЦИЕЙ UPOV И ДРУГИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ СОГЛАШЕНИЯМИ



Рольф Джорданс, вице-генеральный секретарь UPOV

Основная цель Союза по охране новых сортов растений – это охрана прав селекционеров, но еще существует ряд других международных инструментов, с которыми имеется тесная взаимосвязь с Конвенцией UPOV. Это Соглашение по торговым аспектам прав на интеллектуальную собственность под эгидой Всемирной торговой организации (TRIPS/WTO), созданная в 1994 г., в которую входит 149 членов, Конвенция по биологическому разнообразию (CBD/COP), которую подписали в 1992 году 188 стран и международных организаций. Под патронажем организации ООН по продовольствию и сельскому хозяйству в 2001 году 105 государств и международных организаций подписали международный договор по использованию генетических ресурсов растений в производстве продуктов питания и в сельском хозяйстве (ITPGRFA/FAO). Они охватывают различные тематики и различные взаимосвязи и цели.

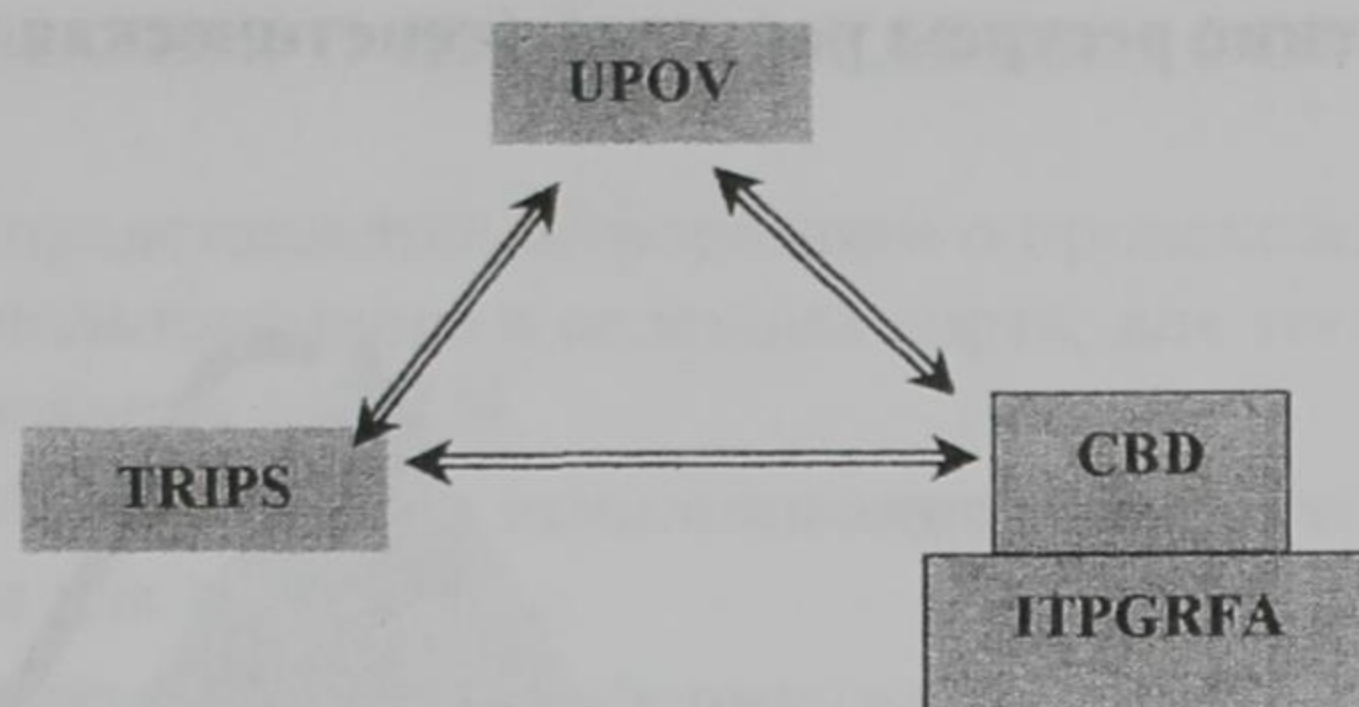
Так, Международный Союз UPOV занимается разработкой и внедрением эффективной системы охраны сортов растений с целью обеспечения выведения новых сортов растений на благо общества.

Всемирная торговая организация (WTO) – охраной и контролем по использованию прав, связанных с интеллектуальной собственностью для того, чтобы уменьшить нарушения и помехи в международной торговле.

Конвенция по биологическому разнообразию (CBD/COP) – сохранением биологического разнообразия, стабильное использование его составляющих и распределение выгоды, полученной от использования этих генетических ресурсов.

Организация по продовольствию и сельскому хозяйству ООН (FAO/ITPGRFA) – сохранением и стабильным использованием генетических ресурсов растений для пищевых целей и сельского хозяйства, и справедливого и равноценного распределения выгоды, полученной от использования для длительной безопасности сельского хозяйства и пищи.

На схеме видно, что они составляют такой треугольник, где задействованы вышеперечисленные организации.



Взаимосвязь между Конвенцией UPOV и TRIPS

Рассмотрим взаимодействие и влияние между этими объектами права, так, в статье 27 TRIPS (Патентоспособность объекта):

“1...., патенты должны предлагаться на любые изобретения, ..., при условии, что они новые, являются результатом изобретательской работы и пригодны для промышленного использования...”

2. Члены могут быть исключены от предоставления патентоспособности ... (заявкам, касающихся критериев общественной морали, жизни или здоровья, окружающей среды).

3. Членам могут отказать в патентоспособности:

(а) ...

(б) для предоставления растениям и животным, исключая микроорганизмы,

Однако члены обеспечивают охрану сортов растений либо патентами, либо с использованием эффективной уникальной системы, или любой комбинацией из вышеуказанных ...”.

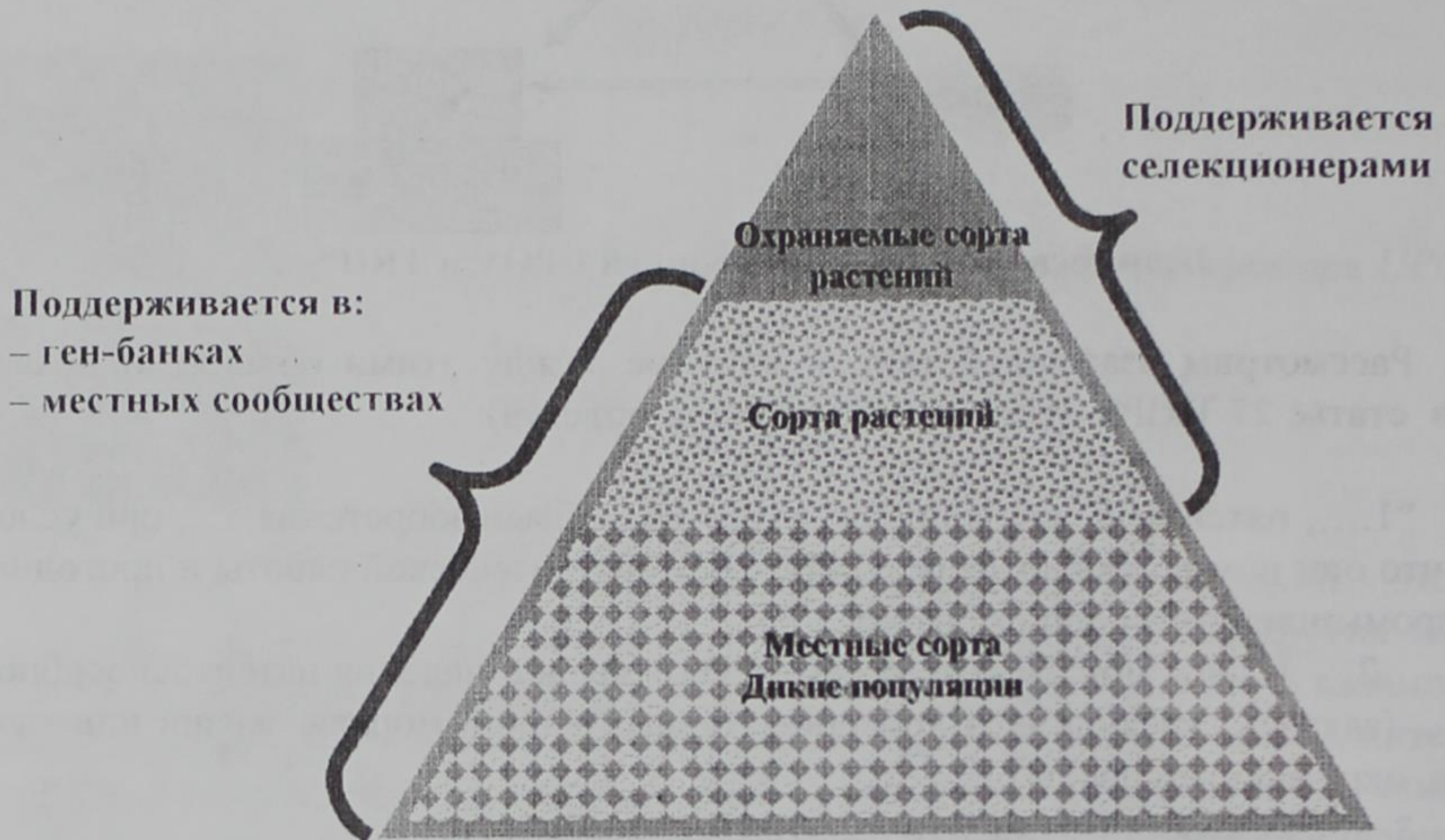
Взаимосвязь между Конвенцией UPOV и CBD

Ключевые элементы, содержащиеся в CBD/ITPGRFA, основаны также на требованиях UPOV:

1. Сохранение генетических ресурсов.
2. Доступность к генетическим ресурсам.
3. Информация о происхождении генетических ресурсов. При этом нужно быть осторожным при раскрытии данной информации, чтобы не навредить селекционеру. Это касается, например, требования о раскрытии информации об исходных гибридных формах при подаче заявки и др.
4. Предварительно согласованная информация (PIC), т. е. необходимо предварительно согласовать с соответствующими инстанциями страны, в которой произрастает растение и в будущем будет использовано селекционером для создания сорта.
5. “Разделение прибылей”, т. е. при использовании генетических ресурсов другими лицами, в том числе для создания сорта подразумевает оплату за это.
6. “Права фермеров”.



Генетические ресурсы растений (генетическая совокупность)



СОХРАНЕНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

- Сорта растений представляют собой значимые генетические ресурсы.
- UPOV поощряет селекцию растений.
- Селекция обогащает разнообразие генетических ресурсов.
- UPOV поощряет поддержку генетических ресурсов, потому что селекционеры нуждаются:
 - в обеспечении защиты существующих сортов;
 - в успешном выведении новых сортов.

ДОСТУП К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ

- UPOV считает доступ к генетическим ресурсам основным требованием для устойчивого и обоснованного прогресса в селекции.
- “Исключение из прав селекционеров” в Конвенции UPOV: акты, предусматривающие создание новых сортов, не подпадающих под какие-либо ограничения, т. е. другой селекционер может использовать другие сорта для создания нового сорта.
- UPOV утверждает: селекционеры нуждаются в доступе ко всем формам селекционного материала для обеспечения самого обширного селекционного процесса и, таким образом, максимально использовать генетические ресурсы на благо общества.

ИНФОРМАЦИЯ О ПРОИСХОЖДЕНИИ СОРТА

- UPOV поощряет представление информации о происхождении растительного материала, использованного в селекции сорта, для того, чтобы облегчить проведение тестирования на DUS.
- Конвенция UPOV не позволяет использование информации о происхождении сорта как условия для его охраны.
- Отдельное законодательство по информации и по охране сорта может согласовываться и взаимозаменяться.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНО СОГЛАСОВАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ (PIC)

Конвенция CBD: Предварительно согласованная информация о доступе к генетическим ресурсам:

- Регионы имеют суверенные права на их собственные природные ресурсы.
- Доступ является предметом национального законодательства.

UPOV:

- Обеспечивает принципы прозрачности и этического поведения;
- Конвенция UPOV не позволяет PIC использование информации о происхождении сорта как условия для его охраны;
- CBD запрещает подчинение определения доступа государственному законодательству;
- Отдельное законодательство по предварительному согласованию информации и отдельное законодательство по охране сорта, – но согласующиеся и поддерживающие друг друга.

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЫГОДЫ

•UPOV: Свободный выбор селекционера.

•ITPGRFA: признает принцип свободного выбора селекционера в том, что селекционеры исключаются из обязательного разделения финансовых прибылей, когда их продукция “доступна без ограничения остальным для дальнейшего усовершенствования сорта и проведения селекционных работ ...” (ITPGRFA ст. 13(п. 2)(ч. II))

ПРАВА ФЕРМЕРОВ

ITPGRFA:

Право фермеров на сохранение, использование, обмен и продажу сэкономленных (оставшихся) в хозяйстве семян или посадочного материала, подчиняется государственному законодательству, как принято их национальным законодательством.



Не допускаются конфликты Конвенции UPOV с законодательством страны.

UPOV

Использование фермерами сорта для личных нужд:

мероприятия по использованию фермерами сорта для личных нужд представляют собой действия, предпринятые частным образом и не имеющих коммерческих целей, исключены из сферы действия прав селекционера.

• Сэкономленные (оставшиеся) в хозяйстве семена

Так называемая “привилегия фермера”:

механизм произвольного разделения доходов, предоставленный Конвенцией UPOV, согласно которой члены UPOV могут разрешить фермерам в их хозяйствах использовать часть их урожая охраняемых сортов в дальнейших посадках сорта – в разумных пределах и с обязательным соблюдением законных интересов селекционера.

ОХРАНА СОРТОВ РАСТЕНИЙ ПО КОНВЕНЦИИ UPOV

Рольф Джорданс, вице-генеральный секретарь UPOV

«...Несколько очень ясных выводов можно сделать из этого исследования, возможно, наиболее важно то, что введение системы охраны сортов растений UPOV и членство в Международном Союзе по охране новых сортов растений (UPOV) может открыть двери к экономическому развитию, в частности, в сельском секторе...»

«... важный вывод, о том что, охрана сортов растений по системе UPOV обеспечивает эффективный стимул для выведения сортов во многих ситуациях и различных секторах, и в результате создания новых, улучшенных сортов на благо фермеров, производителей и потребителей...»

Камил Идрис (генеральный секретарь UPOV)

«Возможно, стоит одновременно пересмотреть выгоды, связанные с генетическими ресурсами растений, которые формируют первичный материал для работы селекционера... При использовании системы UPOV, селекционный цикл последовательно сможет продолжить, максимально увеличивать выгоды от охраны сортов растений и селекции растений для будущего».

Инж. Энрикуета Молина Масиас

(Директор национальной службы по инспекции и сертификации семян (SNICS), Мексика и Президент Совета (UPOV)

Распространение членства в UPOV

Рис 1. Члены UPOV (показано темным цветом), 1990 г.



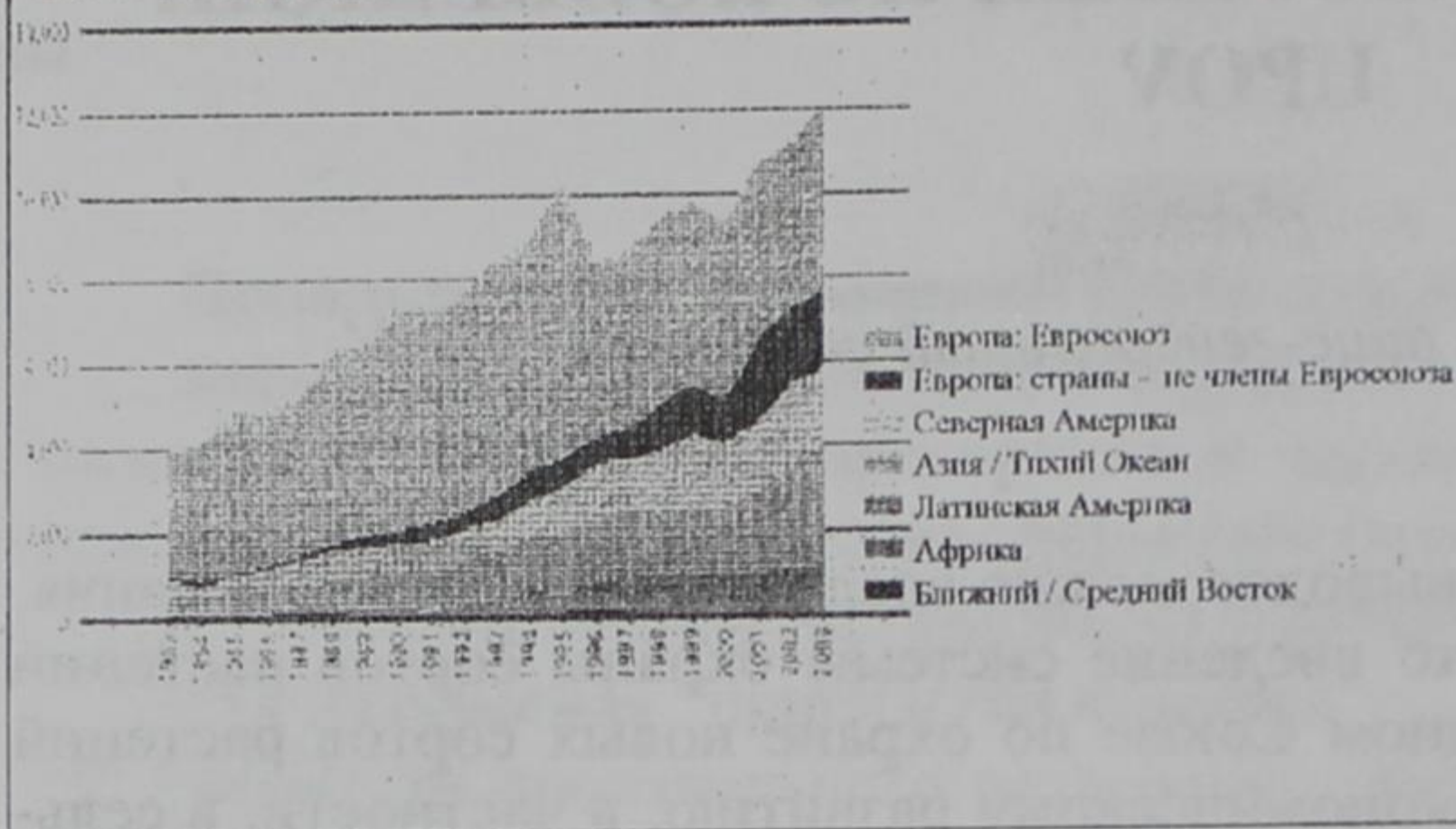
Рис 2. Члены UPOV (обозначены темным цветом), страны и организации, начавшие процесс присоединения к UPOV (обозначены светло-серым), сентябрь, 2005 г.



(обозначены светло-серым), сентябрь, 2005 г.



Рис 3. Поданные заявки: члены UPOV по регионам



Рост предоставления правовой охраны для родов и видов растений:

1975 год: 500
 1985 год: 900
 1995 год: 1300
 2005 год: 2.300 родов и видов растений.

Примечание. В соответствии с требованиями Конвенции, страна – член UPOV должна в течение 10 лет с даты подписания Конвенции предоставить охрану всем родам и видам.

Новые члены UPOV

На этой диаграмме показано количество поданных заявок в 1994-2000 гг., где в странах Латинской Америки видно, что преобладают зарубежные заявки, а в странах с переходной экономикой параллельно идет стабильный рост местных и зарубежных заявителей.

Рис 4. Страны Латинской Америки, присоединившиеся к UPOV в 1994-2000 гг.

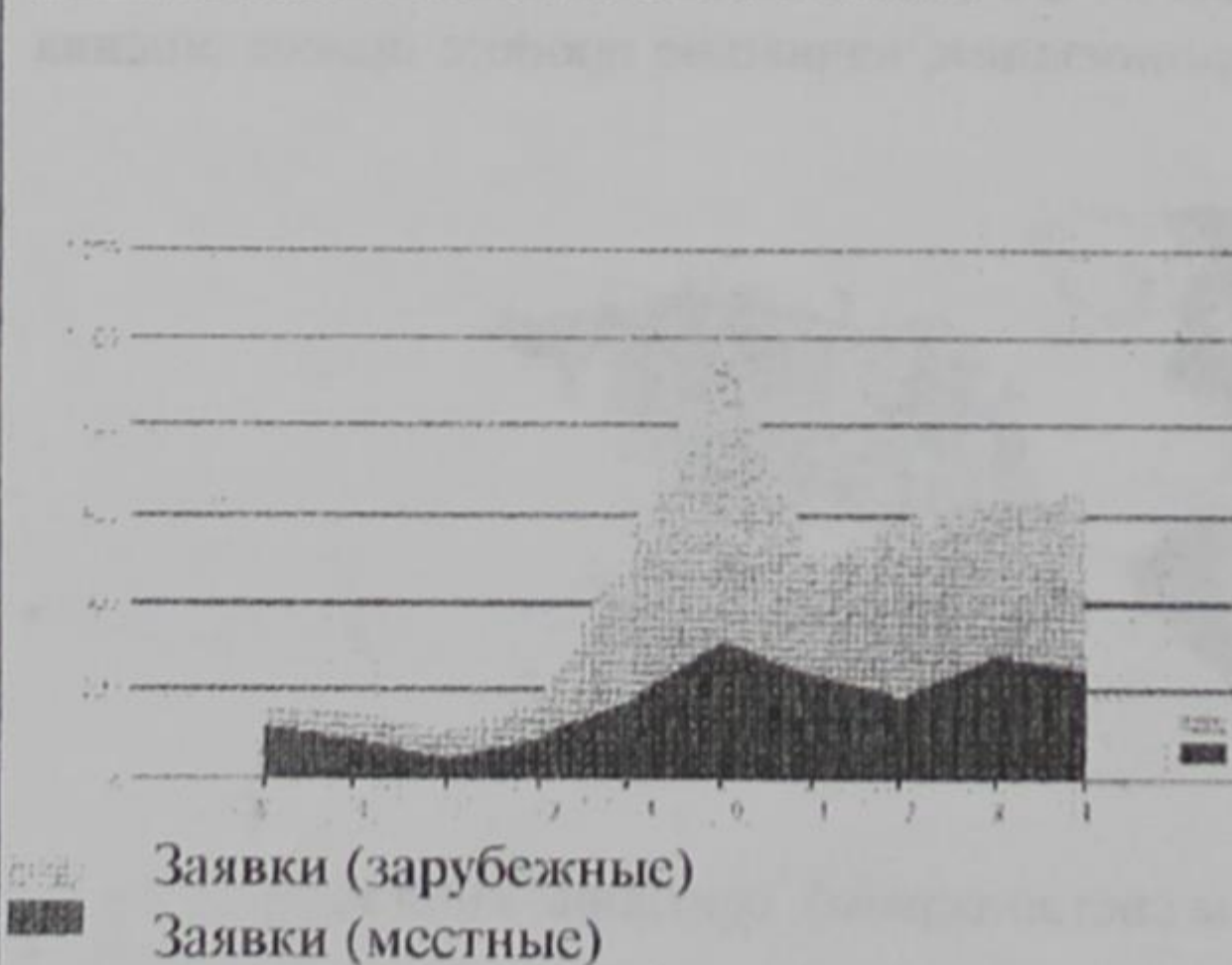
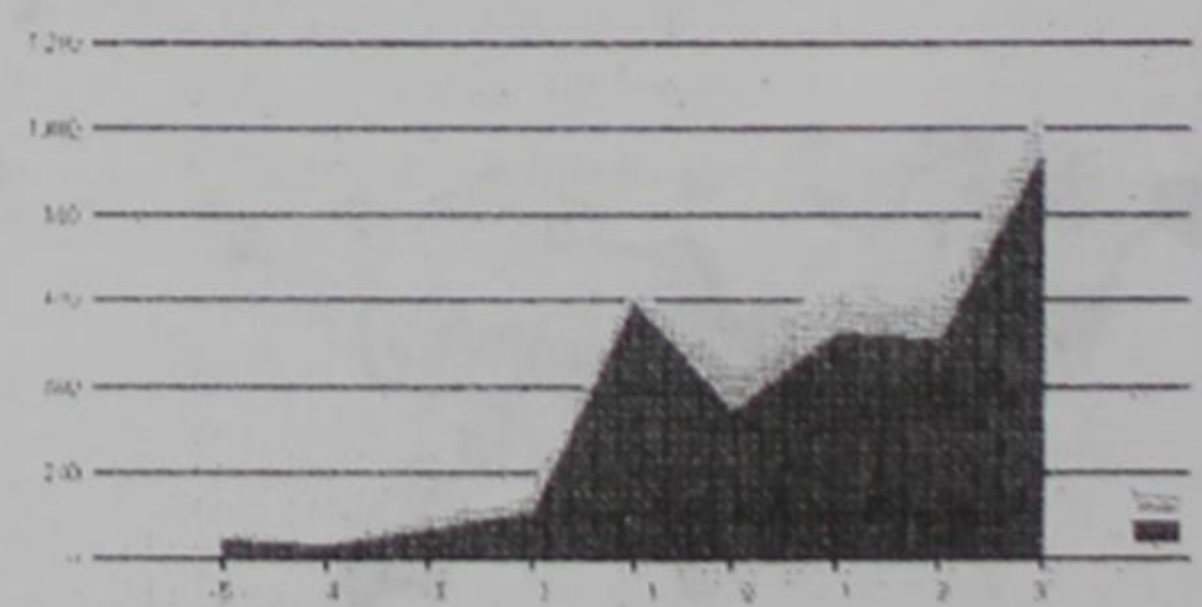


Рис 5. Страны с переходом на рыночную экономику, присоединившиеся к UPOV в 1993-2000 гг.



Секция III.

Отчеты по испытаниям, проведенным в отдельных странах:

Представители исследуемых стран

Марсело Лабарта – представитель в UPOV (Аргентина);

Лин Ксиангминг и Лю Бо – Министерство сельского хозяйства, Чо Жиан-рен – Государственная администрация лесного хозяйства (Китай);

Иванс О. Сикини – Кения;

Эдвард С. Гасек и Жулия Борис – Польша;

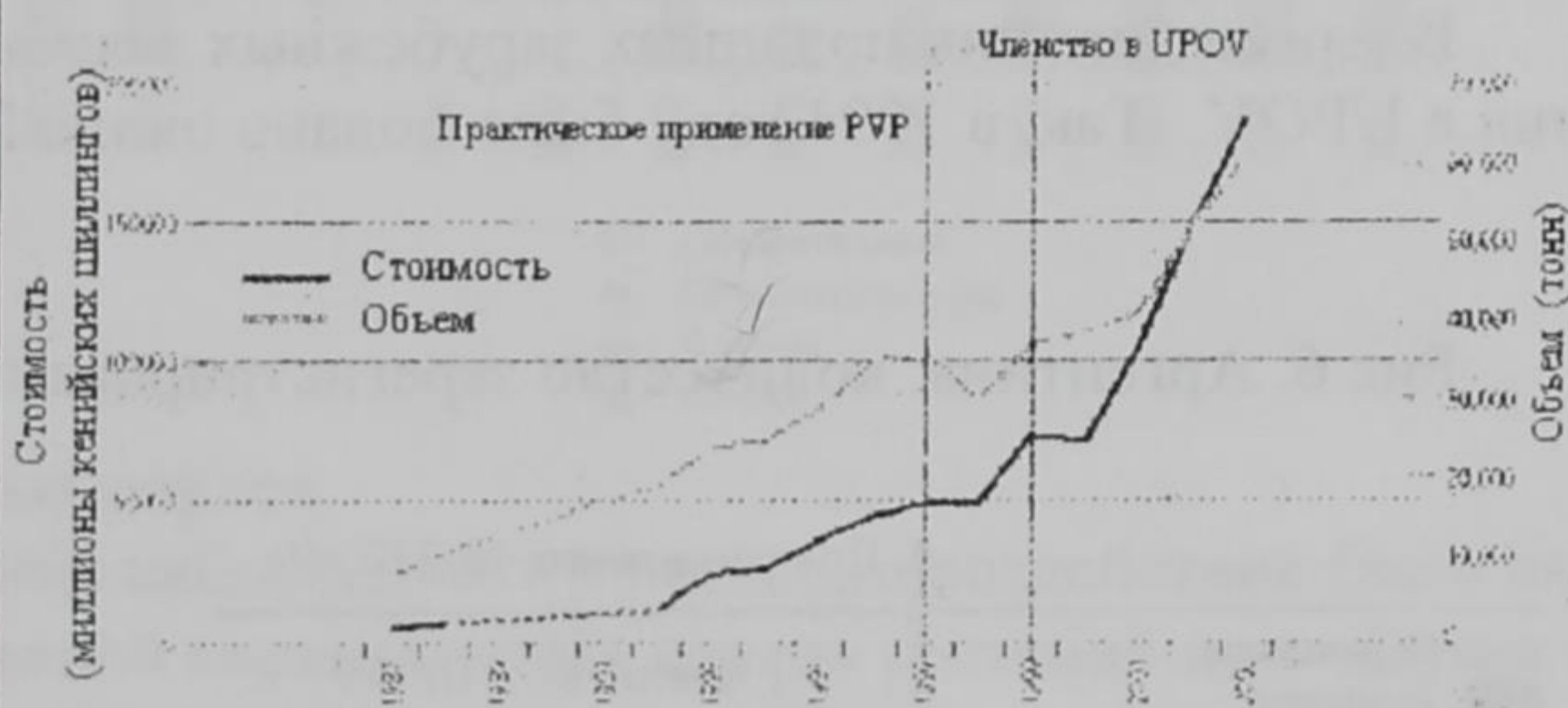
Чой Кеун-Жин – Республика Корея.

Важно отметить, что роль охраны новых сортов растений (PVP) не заключается в регулировании рынка. Так, статья 18 Акта 1991 года Конвенции UPOV гласит “Право селекционера не должно зависеть от любых мер, принятых договаривающимися сторонами, связанных с урегулированием продукции, связанных с охраняемым сортом на их территории, сертификацией и маркетингом сорта, либо экспортом такого материала. В любом случае подобные меры не должны влиять на применение положений данной Конвенции”, таким образом, поясняя, что эта эффективная система, которая не зависит от подобного рыночного регулирования. Для этого было принято, что в основном любое изучение влияния системы PVP не должно переплетаться с рассмотрением системы регулирования производства, сертификации или маркетинга.

Таблица 13. Кения: Количество заявок по культурам (11 культур вверху) (1997-2003)

	Культура	Количество заявок
1	роза	247
2	кукуруза	55
3	чай	33
4	пшеница	30
5	пшеничные	28
6	ширетрум	23
7	фасоль	14
8	цитрусовые	14
9	капуста	14
10	фасоль	13
11	орехи Макадамия	11
Итого		482

Рис 14. Экспорт кенийских цветов (на срез)



ОБЗОР ВЛИЯНИЯ ОХРАНЫ СОРТОВ РАСТЕНИЙ

Значение охраны сортов растений и использование охраняемых сортов

Информация, поступающая в UPOV, показывает, что использование новых охраняемых сортов идет очень интенсивно и быстро, даже если в большинстве случаев производители семян новых сортов должны платить роялти



оговоренный в лицензионном договоре для новых охраняемых сортов. Фермеры и производители сделали выбор в пользу новых охраняемых сортов вместо существующих не охраняемых сортов, на доступности к которым не сказывается система PVP, то есть, не охраняемые ранее сорта, остались свободными для доступа фермерам и производителям после введения системы PVP.

В случае с Кенией было выявлено, что статус PVP для многих сортов, выведенных в Кении, в руках государственных институтов и местных фермеров, которые они используют для размножения материалов новых, охраняемых сортов, используя привилегированные условия, например, для выживания фермерам было разрешено обмениваться семенами между собой”.

Количество новых сортов

Отчеты по отдельным странам продемонстрировали увеличение общего числа сортов, выведенных после внедрения системы PVP. Новые охраняемые сорта выводились в широком диапазоне культур, например, основных культур в сельскохозяйственном секторе (ячмень, кукуруза, рис, соя, пшеница), важных садовых культур (роза, китайская капуста, груши), обычных цветов (пион, магнолия, камелия в Китае), лесных деревьев (тополь в Китае) и традиционных культур (женьшень в Республике Корея. Что интересно, были выданы охранные документы на ряд сортов женьшеня, например, на высокоурожайный сорт «Chunroong», у которого урожайность корней достигает до 6.39 ц/га при 38 процентах полезного вещества.). Также в связи с введением PVP в Республике Корея в 1997 г. наметился рост поданных заявок особенно по фруктовым, а с даты вступления в UPOV, резко возросла подача заявок на фруктовые и декоративные культуры.

В Аргентине пик поданных зарубежных заявок приходится на дату вступления в UPOV. Так, в 1994 году было подано около 200 заявок.

Рис 6. Аргентина: количество зарегистрированных заявок



Усовершенствование новых сортов

Отчеты отдельных стран продемонстрировали некоторые пути, посредством которых новые охраняемые сорта представляют улучшения. Например, в Польше, заявитель должен доказать в отношении своего сорта, что он улучшен так, что его можно было включить в Государственный реестр сортов сельскохозяйственных, овощных и плодовых родов и видов, семена которых могут производиться и продаваться на законном основании в Польше. В таких культурах, как ячмень и картофель, возросшее количество новых охраняемых сортов было связано с увеличением числа сортов в Государственном реестре.

В Аргентине, свидетельство улучшения новых охраняемых сортов было выявлено по таким культурам, как пшеница и соя, где спрос на новые охраняемые сорта был подтвержден увеличением доли площадей, засеянных сертифицированными семенами, которая возросла с 18 до 82% и с 35 до 94%, соответственно, после введения закона об охране сортов, основанного на Конвенции UPOV и вступления страны в UPOV. В отчете отдельной страны ряд примеров сортов с улучшенными характеристиками представлен в виде таблиц.

Рис.19 Республика Корея: Количество заявок

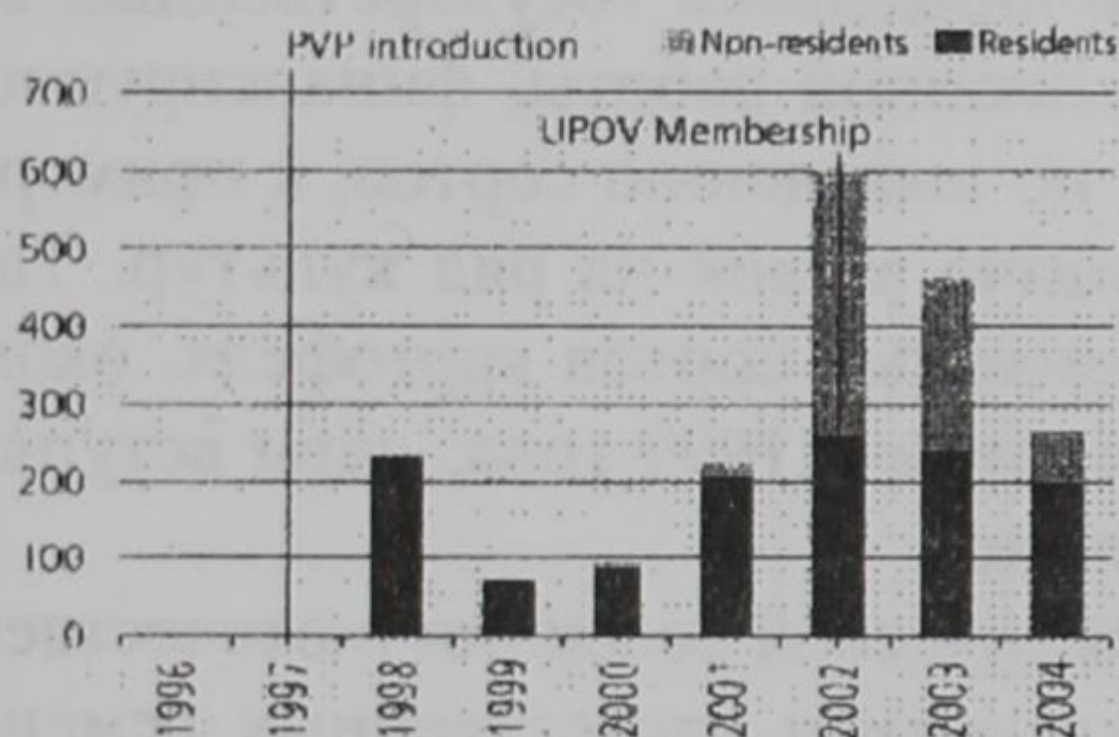
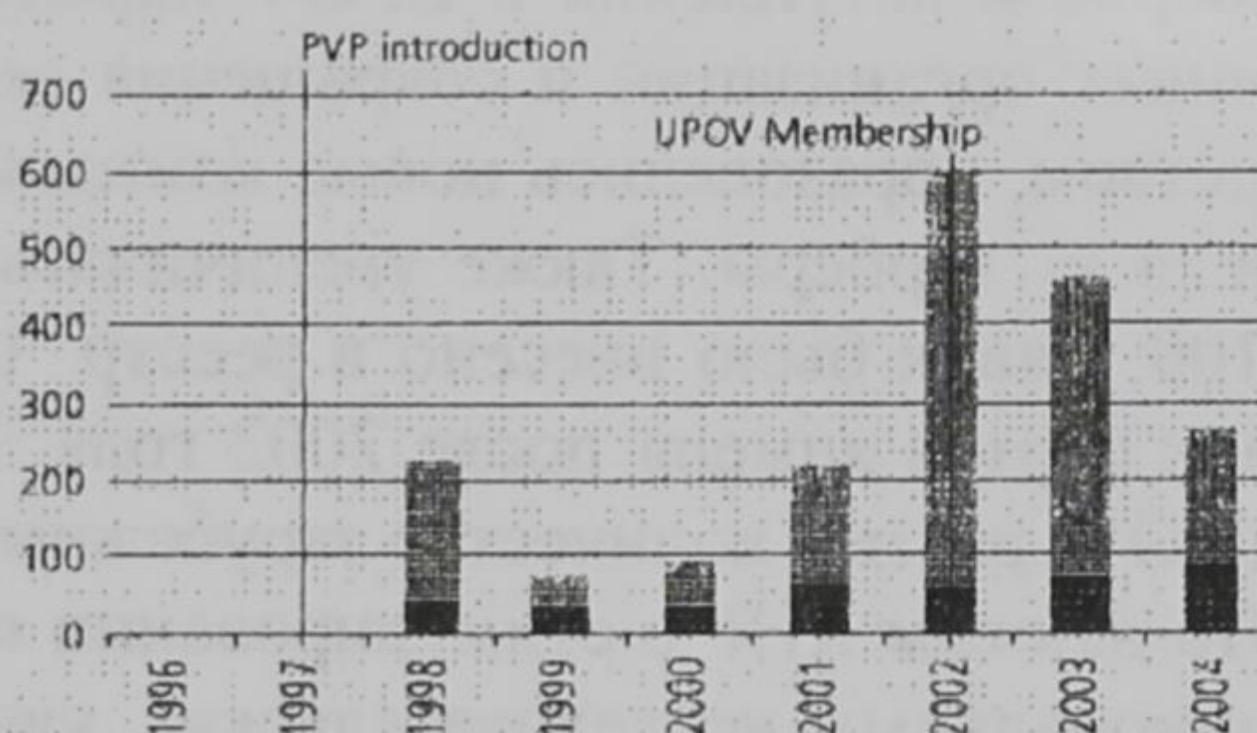


Рис.20 Республика Корея: Количество заявок по культурам



- Декоративные
- Сельхозкультуры
- Фрукты
- Овощи

Внедрение зарубежных сортов

Наиболее общепринятым наблюдением в изучении воздействия было введение системы UPOV – правовой охраны новых сортов растений и, в частности членство в UPOV сопровождалось использованием большого количества сортов, выведенных иностранными селекционерами, в частности в декоративном секторе, которые, как оказалось, повышают конкурентоспособность для производителей в мире.

Следует помнить, что декоративный сектор является и разнообразным, и динамичным, и ограничение списка охраняемых родов и видов растений может ограничить интродукцию в страну сортов растений, выведенных за рубежом. Дополнительным фактором, который был отмечен в связи с внедрением сортов, выведенных за рубежом, оказалось то, что в соответствии с представленными Конвенцией UPOV льготами селекционеру, зарубежные сорта могут быть и бы-



ли использованы отечественными селекционерами в разработке их селекционных программ.

Отечественная селекционная работа

Количество селекционных организаций и сортов

Оценка количества селекционных организаций представляет некоторые трудности, связанные с доступом к полезной информации. Однако отчет из Аргентины представил информацию о возросшем количестве отечественных селекционных организаций, занимающихся, например, соей и пшеницей, большая часть которых сосредоточена в частном секторе.

Отчет Республики Корея продемонстрировал увеличение числа селекционеров определенных культур, таких как рис и розы. Так, корейский сорт розы «Red Angel», получивший охрану в 2003 году, был получен на основе голландского сорта розы «Little Marble».

Это также несомненно, что для страны важно расширить охрану на все роды и виды растений для того, чтобы получить полную отдачу от системы PVP.”

С начала создания законодательства Польши в 1987 г. по охране прав селекционеров и вступления в UPOV наряду со снижением государственных селекционных организаций и сокращения селекционной работы, финансируемой государством, образовались новые компании по выведению сортов, к примеру, картофеля и герберы. Также увеличилась подача заявок на ряд культур. Так, более 100 заявок было внесено в реестр охраняемых сортов картофеля, около 50 заявок сортов ячменя после 2002 года. При этом с 1999 года, даты вступления в UPOV, растет количество зарубежных заявок.

По данным КНР о стимулировании коммерческой селекции в отечественных национальных исследовательских учреждениях и отечественных семеноводческих компаниях, с увеличением числа селекционеров (кукурузы и пшеницы в провинции Хенан) связано увеличение числа заявок на PVP. Также было отмечено, что использование охраняемых сортов сказалось на доходах, полученных селекционерами, включая национальные исследовательские учреждения и сельскохозяйственные университеты, и поощрение будущих инвестиций в селекцию растений.

Типы селекционеров

Согласно отчету Республики Корея, некоторые отрасли селекции растений стимулируются. Например, в селекции риса появились новые типы селекционеров, как частные селекционеры риса (фермеры-селекционеры) и университетские исследователи. По мере введения PVP произошла важная трансформация селекции риса, по разработке новых сортов риса, отвечающей потребностям потребителей. В секторе селекции роз появились частные селекционеры и число местных сортов увеличилось. В Кении способствовало к сотрудничеству общественного и частного сектора в селекции растений, включая сотрудниче-

во между международными исследовательскими центрами (CGIAR) и семенными компаниями Кении, дали возможность появления новых типов селекционеров (университетские исследователи, частные фермеры-селекционеры).”

Членство в UPOV

Обзор секции II и присылаемых на запрос UPOV ответов из стран-членов UPOV продемонстрировали положительную реакцию стран, которые ввели систему PVP UPOV, а также значительные последствия процесса присоединения стран к UPOV. В дополнении, развитие в 20 “старых” членах UPOV, как обобщает секция II, указывается на значение международной системы PVP и выгоду для всех членов UPOV по мере того, как Союз увеличивает число своих членов. Просто представьте себе, фермеры, производители и селекционеры имеют доступ к лучшим сортам, выведенным селекционерами на территории стран-членов UPOV. Важно также отметить, что членство в UPOV обеспечивает важную техническую помощь и оптимальные возможности для сотрудничества, которое дает возможность распространения PVP на самые разнообразные роды и виды растений эффективным образом, тем самым предоставляет возможность довести до максимума пользу от членства в UPOV.



МЕРОПРИЯТИЯ ПО ИСПЫТАНИЮ НА ОТЛИЧИМОСТЬ, ОДНОРОДНОСТЬ И СТАБИЛЬНОСТЬ (DUS), МЕЖДУНАРОДНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ И РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОХРАНЫ СОРТОВ РАСТЕНИЙ



Макото Табата, старший советник UPOV

Организация испытания на DUS

В соответствии со статьей 12 Акта 1991 г. Конвенции UPOV:

Решение предоставления права селекционера принимается после проведения экспертизы на предмет соответствия условиям охраноспособности: новизна, отличимость, однородность и стабильность. В ходе экспертизы компетентный орган может выращивать сорт или проводить другие необходимые испытания, предъявлять требование о выращивании сорта или проведении других необходимых испытаний, или учитывать результаты уже проведенных испытаний. Для целей такой экспертизы компетентный орган может требовать от селекционера представить всю необходимую информацию, документы или материал.

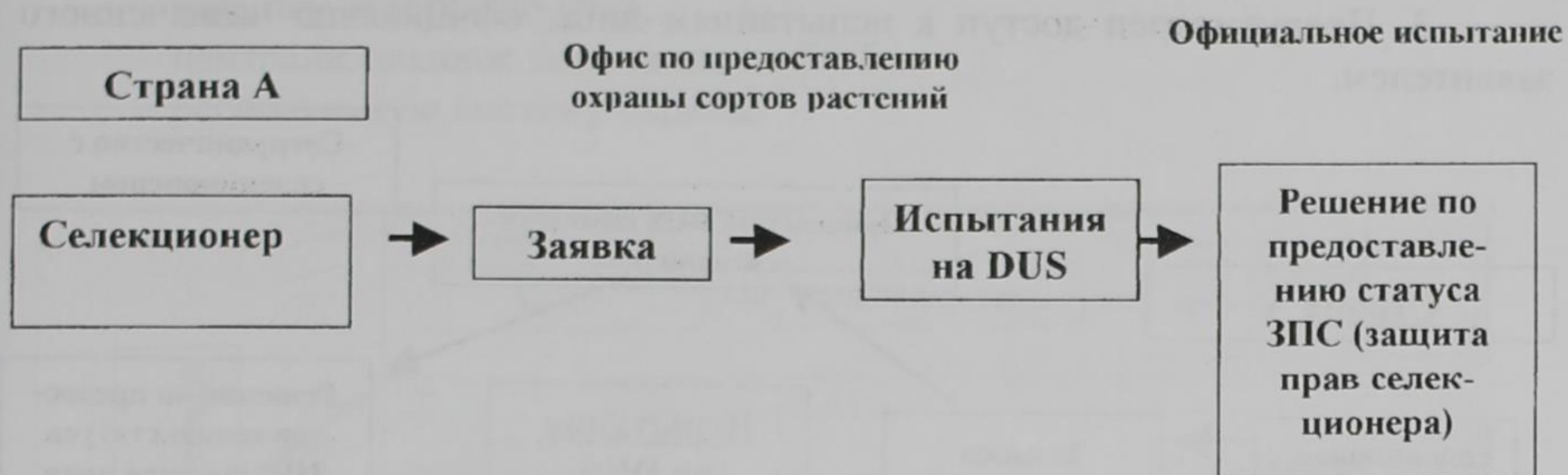
Также в статье 10(3) (независимость охраны) предусмотрено, что:

Ни одна из Договаривающихся сторон не может отказать в предоставлении права селекционеру или ограничить срок его действия на основании того, что охрана на такой же сорт не истребовалась, в предоставлении охраны было отказано или срок ее действия истек в любом другом государстве или межправительственной организации.

Признание недействительным права селекционера регулируется статьей 21

Причины, по которым право селекционера признается недействительным в случае когда:

- условия, сформулированные в статьях 6 (новизна) или 7 (отличимость), не были выполнены на момент предоставления права селекционеру;
- условия, изложенные в статьях 8 (однородность) или 9 (стабильность), не были выполнены на момент предоставления права селекционеру, в случае если присуждение права селекционеру по существу основано на информации и документах, составленных селекционером.



1. Сотрудничество с селекционерами
2. Сотрудничество между уполномоченными организациями

1. Сотрудничество с селекционером

Испытание на ООС может проводиться в некоторых случаях самим селекционером. Например, в случае отсутствия руководства по сортоиспытанию в уполномоченном ведомстве, проведение сортоиспытания может быть возложено на селекционера при наблюдении сотрудниками уполномоченного ведомства.

Сотрудничество с селекционерами позволяет:

- максимизировать использование всей доступной информации;
- минимизировать время для проведения испытания на DUS;
- дать доступ к специальным ресурсам селекционера.

Испытания на DUS в сотрудничестве с селекционерами:

- всегда под контролем администрации;
- может привлечь заявителя на всех этапах проведения испытания на DUS, но принятие решения будет проводиться уполномоченными организациями.

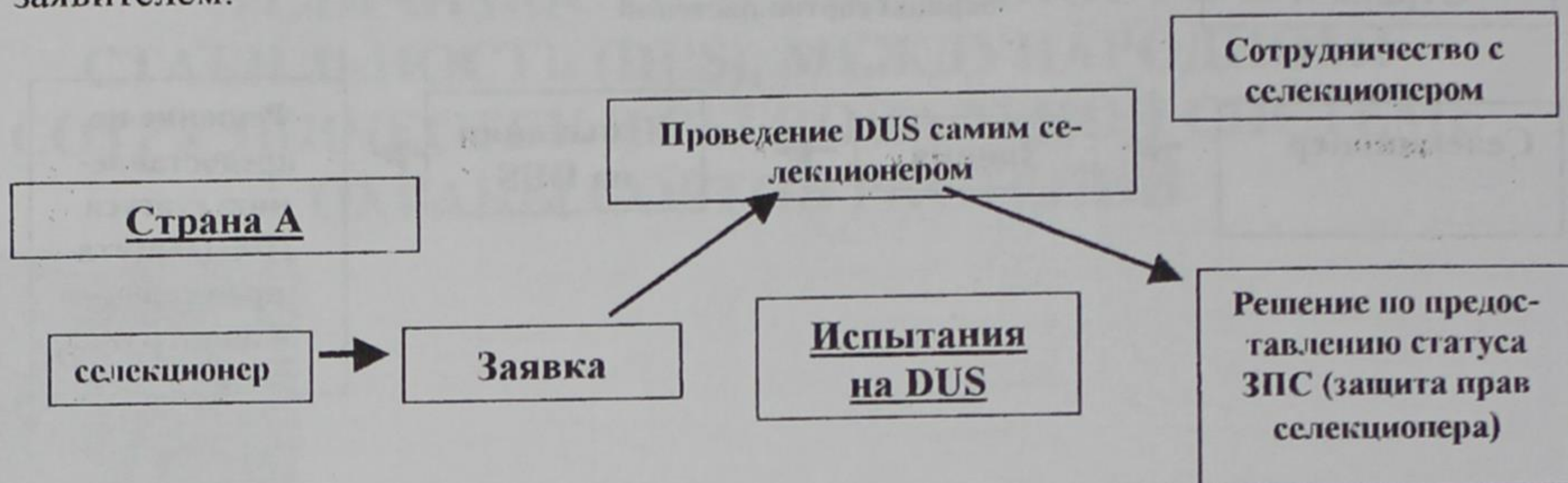
ДОКУМЕНТ UPOV – TGP/6: СЕКЦИЯ 3/1 Декларация условий по испытанию сортов, основанная на испытаниях, проводимых самостоятельно или от имени селекционера

1. Полевые испытания и другие необходимые испытания проводятся в соответствии с руководствами, разработанными или принятыми уполномоченным органом.

2. Схема испытаний поддерживается для обеспечения контроля данных или сбора дальнейших данных до принятия решения уполномоченным органом, или до уведомления селекционера о том, что в ней больше нет необходимости.



3. Предусмотрен доступ к испытаниям лица, официально назначенного заявителем.

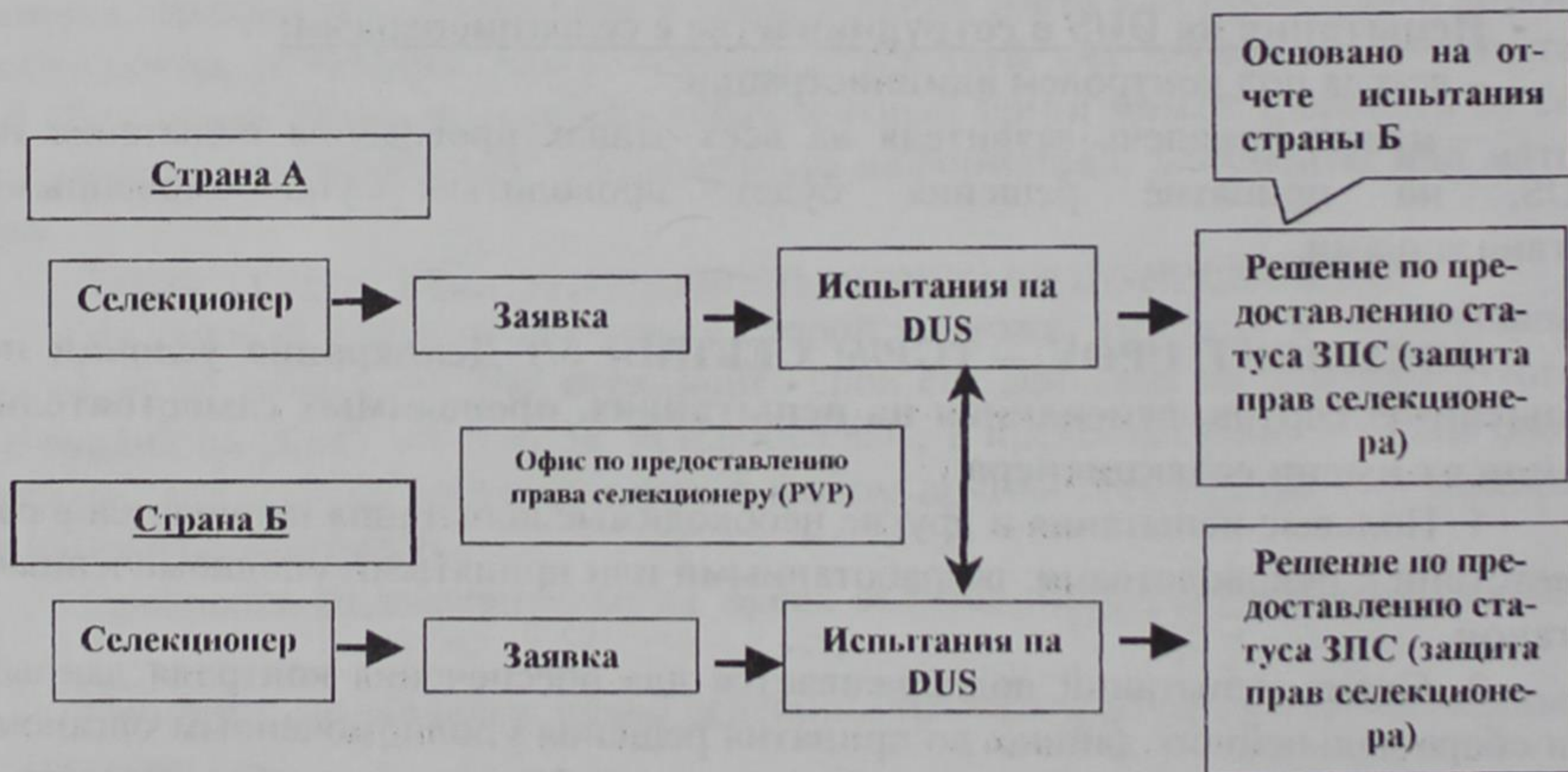


4. Селекционер, если это требуется, сдает на хранение в назначенное место и время, установленное уполномоченным органом образец для размножения материала, представляющего данный сорт.

При испытании на DUS уполномоченные организации могут сотрудничать между собой и обмениваться результатами на DUS.

Сотрудничество между администрациями важно для:

- минимизации времени при проведении испытания DUS;
- минимизации затрат на проведение испытания DUS.

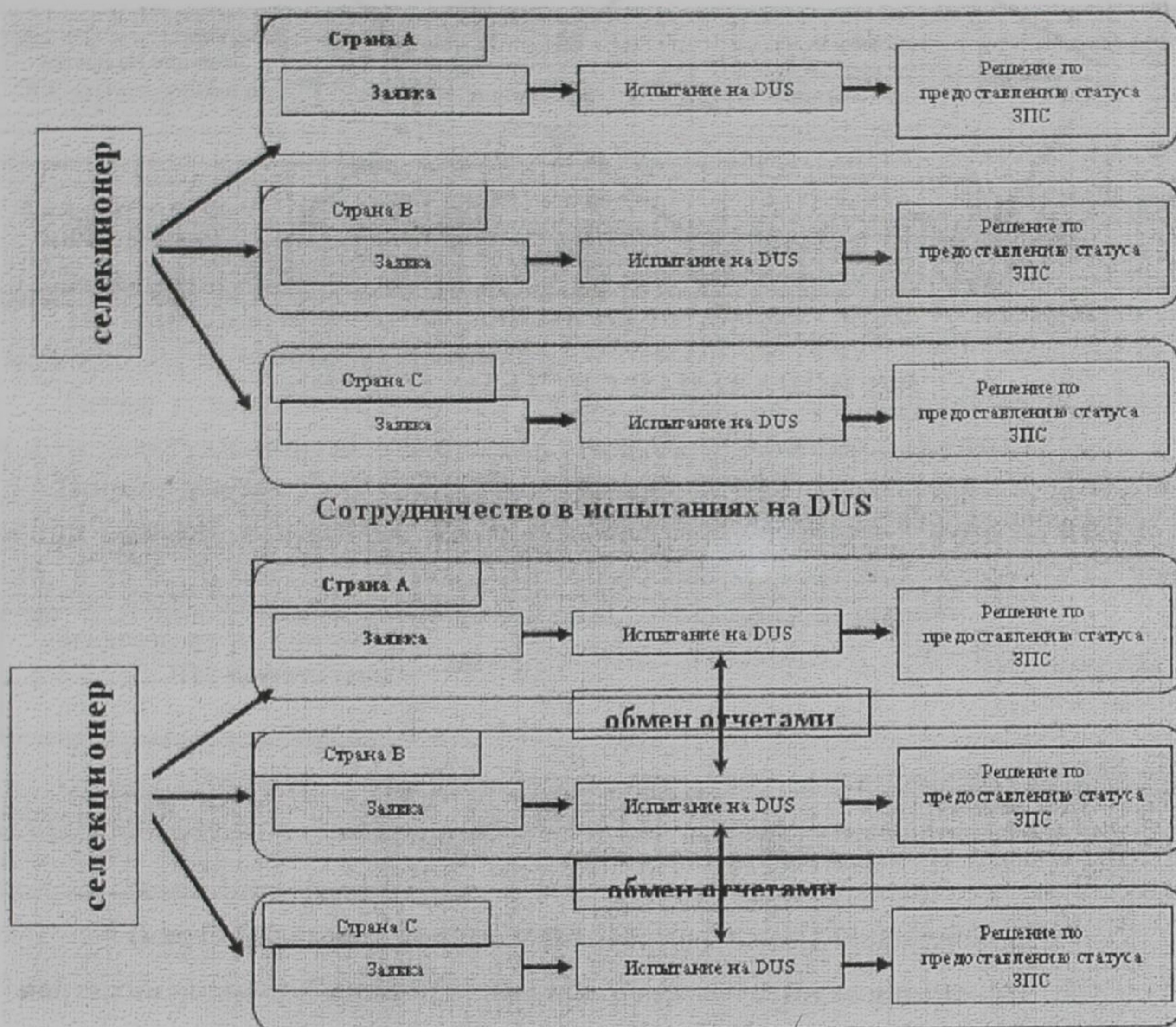


Формы международного / регионального сотрудничества в испытаниях на DUS

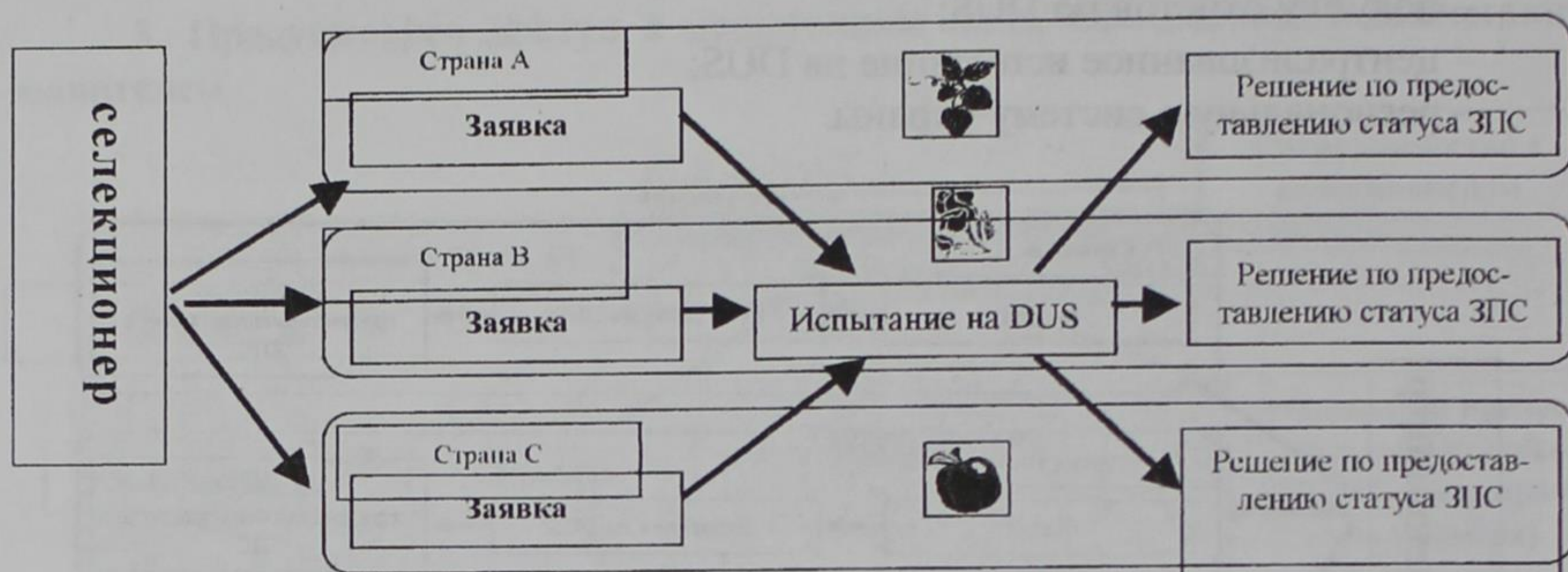
Международное / региональное сотрудничество в испытании на DUS позволяет производить:

- обмен отчетами по DUS;

- покупку отчетов по DUS;
- централизованное испытание на DUS;
- региональную систему охраны.



При централизованном испытании на DUS страны-члены соглашения по проведению DUS договариваются о проведении испытания одного вида растения в определенной стране, и отчет о проведении DUS действует во всех странах-участницах Соглашения.



РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОХРАНЫ

Региональный офис по предоставлению статуса ЗПС

Заявка

Испытание на DUS

Решение по предоставлению статуса ЗПС

Принцип:

- одна заявка
- право селекционера охватывает всех членов Организации

- Европейский Союз (Офис сортов растений Союза / 25 стран)
- Организация интеллектуальной собственности Африканских стран (16 стран)

Помощь сотрудничества между уполномоченными организациями
Документ UPOV TGP/5: Опыт и сотрудничество в испытаниях на DUS

- Отбор моделей для международного сотрудничества.
 - Модель административного соглашения в испытании сортов растений.
 - Отчет UPOV по техническому испытанию и описанию сортов растений.
- Информация для содействия международному сотрудничеству
 - Сотрудничество в испытании на DUS.

Перечень видов, относительно которых приобретены практические знания или для которых утверждены Национальные руководства по испытанию сортов растений.

ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ СОРТОВ РАСТЕНИЙ В ЗАПАДНОМ И ЦЕНТРАЛЬНО- АЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

Макото Табата, старший советник UPOV

Общее представление о ситуации по защите сортов растений

В настоящее время членами Союза являются 61 государство.

Начали процедуру вступления в члены Союза UPOV 17 государств и одна межправительственная организация.

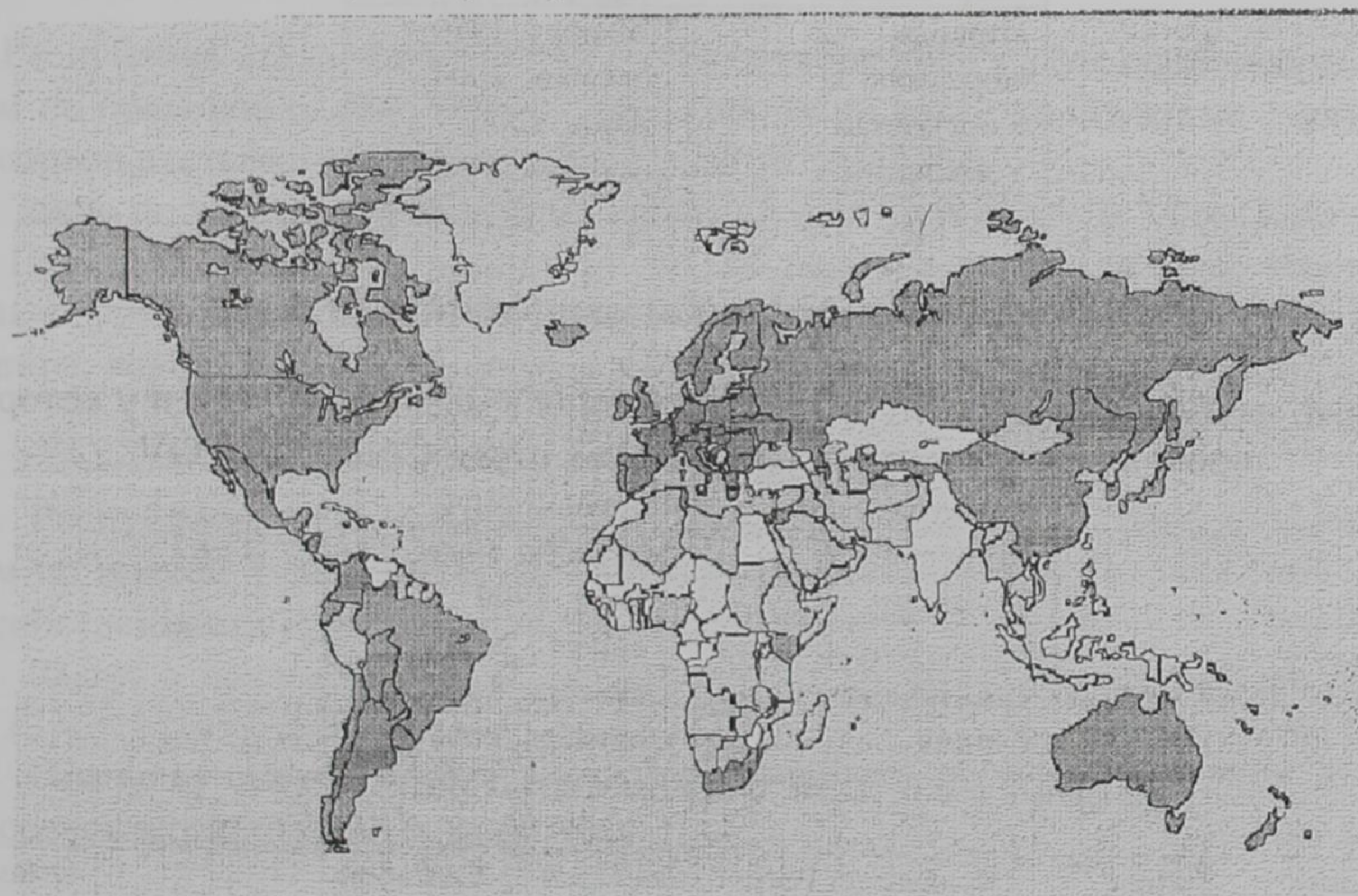
Также готовятся вступить в члены Союза UPOV Африканская организация интеллектуальной собственности (АОАР), куда входят 16 стран.

Вошли в контакт с ведомством Союза UPOV 47 государств, которые запросили помощь в развитии законодательства в отношении защиты сортов растений, в т. ч. Армения, Грузия, Казахстан, Литва, Сербия, Черногория, Таджикистан, Бывшая Югославская Республика Македония и Турция.

Готовятся вступить в Союз UPOV Кипр, Греция, Туркмения.

Членство UPOV

Члены UPOV (обозначено темным цветом) и вступающие государства (обозначено светлым цветом) и организации





ЕВРОПА И СТРАНЫ СНГ

Члены Союза	Кыргызстан	
Албания	Латвия	
Австрия	Нидерланды	
Азербайджан	Норвегия	
Белоруссия	Польша	
Бельгия	Португалия	
Болгария	Республика Молдова	
Великобритания	Румыния	
Дания	Российская Федерация	
Эстония	Словакия	
Европейское экономическое сообщество	Словения	
Финляндия	Испания	
Франция	Швеция	
Германия	Швейцария	
Венгрия	Украина	
Исландия	Узбекистан	
Ирландия	Хорватия	
Италия	Чешская Республика	

Дата вступления в члены UPOV Западный и Центрально-Азиатский регион

Азербайджан	ноябрь, 2004
Израиль	декабрь, 1979
Иордания	октябрь, 2004
Кыргызстан	июнь, 2000
Узбекистан	октябрь, 2004

Все страны подписали Конвенцию Акта 1991 г.

Страны, начинавшие процедуру присоединения в членство UPOV и у которых проводится экспертиза законов этих стран Советом UPOV

Армения	апрель, 2004
Египет	октябрь, 1999
Грузия	март, 1999
Казахстан	апрель, 2000
Таджикистан	октябрь, 1999
Турция	октябрь, 2004

Страны в контакте с ведомством Союза UPOV

Бахрейн	Ирак	Исламская Республика Иран	Лиссабон	Оман
Саудовская Аравия	Сирия	Туркменистан	Объединенные Арабские Эмираты	Йемен

Азербайджан

Республика стала членом UPOV с 9 декабря 2004 г. Официальным органом по соблюдению правовой охраны новых сортов растений является Государственная комиссия по охране селекционных достижений Министерства сельского хозяйства.

Правовая охрана предоставлена для 55 родов и видов, включая пшеницу, ячмень, нут, чечевицу, сою, кукурузу, томаты, картофель, капусту, морковь, хлопок, табак, яблоко, грушу, виноград, люцерну.

Исламская Республика Иран

В настоящее время готовится вступить в Союз UPOV, где были проведены Национальный семинар в г. Карачи, в ноябре 2003 г., и I Западный и Центрально-Азиатский региональный семинар по охране сортов растений согласно Конвенции UPOV и его отношениями с Международными соглашениями по генетическим ресурсам растения для продовольствия и сельского хозяйства, май 2005 г.

За соблюдение правовой охраны новых сортов растений отвечает Научно-исследовательский институт сертификации и регистрации семян, и выдачи свидетельства на новый сорт (SPCRI).

Закон об охране прав селекционеров был принят в 2004 г.

Проект ФАО-ИРАН по разработке законодательства по правам селекционеров начнется в конце 2006 г.

Иордания

Республика стала членом UPOV с 24 октября 2004 г., где официальным органом по правовой охране новых сортов растений является Отдел по охране новых сортов растений Министерства сельского хозяйства.

Закон по защите новых сортов растений был принят за № 24 от 2000 г.

Правовая охрана представлена для 20 родов и видов: томаты, баклажан, перец, огурец, лук, твёрдая пшеница, кукуруза, ячмень, вика, кормовые бобы, чечевица, горох, маслина, виноград, персик, яблоко, земляника и др.

Кыргызстан

Республика стала членом UPOV с 26 июня 2006 г., где официальным органом по правовой охране является Государственное агентство по интеллектуальной собственности при правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент).

Закон о правовой охране селекционных достижений был принят 26 мая 1998 г.

Правовая охрана представлена 124 ботаническим родам и видам и 6 видам сельскохозяйственных животных.

Статистика (1995-2005 гг.):

Поданные заявки – 48 сортов, из них на:



- сорта растений – 36,
- породы животных – 12.

Исламская Республика Пакистан

В настоящее время готовится вступить в Союз UPOV, где провела Национальный семинар в Исламабаде, 1994 г. и проведет второй Национальный семинар, который будет в конце 2006 г.

Проект Закона по правам растениеводов на рассмотрении с 2005 г.

Таджикистан

В настоящее время готовится вступить в Союз UPOV, где в сентябре 2006 г. был проведен II Западный и Центрально-Азиатский региональный семинар по защите сортов растений в соответствии с Конвенцией UPOV.

Органом, осуществляющим контроль по правовой охране новых сортов растений, является Государственная комиссия по сортоиспытанию растений при Министерстве сельского хозяйства.

Закон о селекционных достижениях был принят в 1995 г., который был представлен Совету UPOV в октябре 1999 г. Также в процессе подготовки новый законопроект, где ведется консультация с Офисом UPOV, который финансируется проектом SIDA для поддержки развития семенного сектора в Республике Таджикистан.

Турция

В настоящее время готовится вступить в Союз, где был проведен Национальный семинар в Анкаре 16 и 17 мая 2005 г.

Защита сортов растений осуществляется Центром регистрации и сертификации семян Министерства сельского хозяйства и села.

Закон за № 5042 «О защите прав селекционеров на новые селекционные достижения» был принят Турецким парламентом 8 января 2004 г., который был представлен Совету UPOV в октябре 2004 г.

Статистика (с 28 апреля, 2005 г.):

общее количество заявок – 132,
зарегистрированных – 55,
на экспертизе – 63,
отклоненных – 14.

Узбекистан

Вступил в членство UPOV с 14 ноября 2004 г., где органом, осуществляющим контроль, является Государственное патентное ведомство при Кабинете министров, также Государственная комиссия по испытанию сортов растений при Министерстве сельского хозяйства, которая проводит экспертизу на ООС.

Правовая охрана представлена для 41 вида растений.

Статистика на 2004 г.: поступило заявок – 12 национальных заявок, из них: на хлопок – 7, на ячмень – 2, на пшеницу – 2, на рис – 1 заявка.

Деятельность UPOV в Азиатском регионе

Азиатская региональная техническая встреча по защите сортов растений проводится с 2000 г.

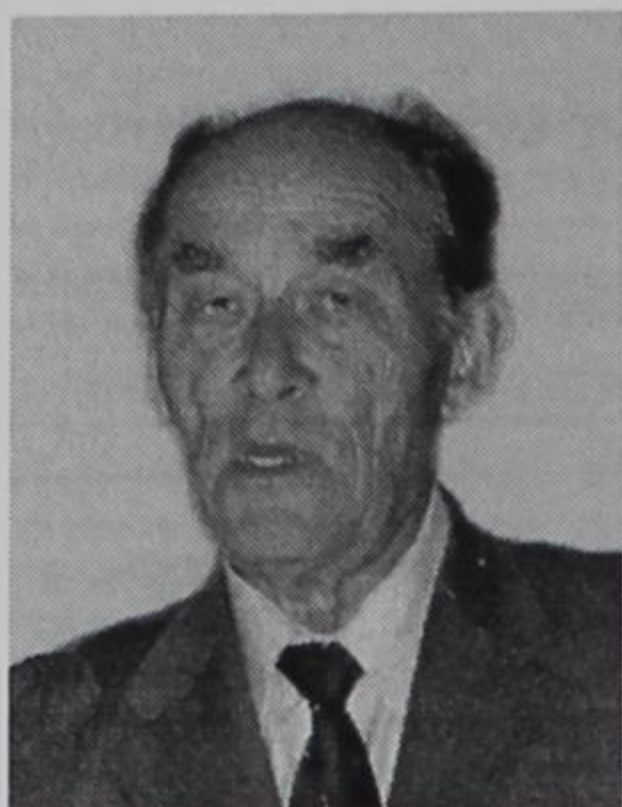
В 2005 г. проведен I Западный и Центрально-Азиатский региональный семинар по защите сортов растений согласно Конвенции UPOV, Карачи, Исламская Республика Иран.

В 2006 г. проведен II Западный и Центрально-Азиатский региональный семинар по защите сортов растений согласно Конвенции UPOV, Душанбе, Таджикистан.

Также по запросу Кыргызской Республики проведен Национальный семинар по защите сортов растений согласно Конвенции UPOV в Бишкеке, Кыргызская Республика, 21 и 22 сентября 2006 г.



ОПЫТ ОХРАНЫ СОРТОВ РАСТЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Роговский Ю. А., зам. председателя ФГУ «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений», кандидат с.-х. наук

Выведение новых сортов растений требует значительных знаний, трудозатрат, материальных ресурсов и времени. Согласно прежнему законодательству Российской Федерации новый созданный сорт считался собственностью государства, а его автору выдавалось авторское свидетельство и в течение пяти лет – небольшое денежное вознаграждение. Способность растений к самовоспроизведению дает любому лицу потенциальную возможность использовать сорт без последующего приобретения семян сорта у селекционера. Селекционеру необходим механизм возврата инвестиций, вложенных в созданное селекционное достижение, для продолжения работ по селекции.

Интерес к положениям Международной конвенции по охране новых сортов растений в Российской Федерации появился в 1992 г. после ознакомления с текстом Акта 1991 г. Конвенции, изданной Бюро УПОВ на русском языке. Положения Конвенции, дающие селекционеру право контроля производства и реализации семян своего сорта, а также возможность возмещения затрат на селекционную работу, были созвучны обстоятельствам перестройки общественного устройства в России и уже 6 августа 1993 г. были реализованы в законе Российской Федерации «О селекционных достижениях».

В соответствии с этим законом в 1994 г. на базе системы государственного испытания сортов растений на хозяйственную полезность, имевшей более 600 участков по испытанию сортов во всех почвенно-климатических зонах страны, была образована Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений, которой было поручено осуществлять процедуры государственной регистрации селекционных достижений и регистрации права интеллектуальной собственности на сорта растений и породы животных. Сейчас это федеральное государственное учреждение «Госсорткомиссия».

К Акту 1991 г. Международной конвенции по охране новых сортов растений Российская Федерация присоединилась 24 апреля 1998 г., став 36-м членом Международного союза УПОВ.

В связи с членством в УПОВ российские граждане и юридические лица

получили право подавать заявку на охрану селекционного достижения в компетентные органы других стран-членов УПОВ, а граждане и юридические лица стран-членов УПОВ пользуются правами по охране селекционных достижений наравне с гражданами и юридическими лицами Российской Федерации.

Госсорткомиссия:

- принимает от селекционеров заявки на выдачу патента и на допуск селекционных достижений к использованию;
- организует проведение по ним экспертиз и испытаний в различных регионах страны;
- обобщает результаты испытаний;
- ведет Государственный реестр охраняемых селекционных достижений и Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию;
- выдает патенты и авторские свидетельства;
- регистрирует лицензии на действия с семенами и племенным материалом охраняемых сортов и пород животных;
- публикует в Официальном бюллетене сведения, касающиеся охраны и использования селекционных достижений.

Соответствуя в основном положениям Акта 1991 г., законодательство Российской Федерации по охране исключительного права на селекционные достижения имеет некоторые национальные особенности:

- охрана прав предоставляется не только на сорта растений, но и на породы животных;
- исключительное право на действия с охраняемым сортом растения подтверждается не «правом селекционера», а «патентом на селекционное достижение»; сейчас мы видим необходимость отказаться от названия охранного документа «патент на селекционное достижение», заменив его на конвенционный термин «право селекционера»;
- срок действия патента на селекционное достижение 30 лет, а по сортам винограда, древесных декоративных, плодовых культур и лесных пород – 35, что на 10 лет больше минимального срока действия права селекционера согласно статье 19 Акта 1991 г. Конвенции; при этом сроком окончания действия права является 31 декабря соответственно 30-го или 35-го года после выдачи патента.

Патент может быть выдан автору сорта, а на сорта, выведенные, созданные или выявленные при выполнении служебного задания или служебных обязанностей, – работодателю автора сорта, или их правопреемнику.

Критериями охраноспособности сорта являются конвенционные требования – новизна, отличимость, однородность и стабильность заявленного сорта, а также наличие одобренного названия.

Требование новизны не предъявляется к сортам, находящимся на дату начала действия закона в Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию. Право патентообладателя по используемым селекционным достижениям наступает с даты выдачи патента и действует по от-

ношению к вновь производимым партиям семян или племенного материала. Установленный срок охраны в 30 или 35 лет в данном случае сокращается на период с года допуска к использованию по год выдачи патента.

Это положение существенно отличается от положения статьи 6(2) Конвенции, допускающей удовлетворение условию новизны лишь для недавно выведенных сортов. Сделано это было сознательно – с целью позволить селекционерам на законных основаниях получать финансовую поддержку за счет оборота в производстве сортов, созданных в прежние годы.

По прошествии 12 лет этой льготой селекционеры воспользовались по 443 сортам, что составляет около 14 процентов от общего количества сортов, получивших охрану за этот период. Считаем, что в настоящее время необходимость в этой льготе уже не актуальна и предлагается исключить ее из национального закона.

Что касается основных положений Акта 1991 г. Конвенции УПОВ относительно родов и видов, подлежащих охране (статья 3), условий охраны (статьи 5, 6, 7, 8, 9 и 20), объема прав (статьи 14, 15 и 16), они полностью исполняются законом Российской Федерации «О селекционных достижениях».

Так называемая «фермерская льгота», как необязательное исключение из права, предусмотренная статьей 15(2) Конвенции УПОВ, действует в Российской Федерации по 13 основным культурам, культивирование которых традиционно связано с использованием семян, выращенных в собственном хозяйстве.

Национальной особенностью этой льготы является то, что предприятию предоставлено право размножать в течение двух лет семена, приобретенные у селекционера, и использовать для посева на своей территории. Таким образом, предприятие, ежегодно приобретая определенное количество семян, обеспечивает охрану интересов селекционера.

Имея 70-летний опыт испытания новых сортов на хозяйственную полезность и около 600 участков для проведения полевых испытаний, Госсорткомиссия в 1994 г. не была готова к осуществлению работ по оценке охраноспособности. Нужно было срочно определиться, что должно быть сделано в первую очередь, чтобы начать предоставлять право селекционерам.

Начали с перевода на русский язык и изучения полученных из Бюро Союза УПОВ технических руководств по проведению испытаний на отличимость, однородность и стабильность (ООС). Выделили участки для проведения ООС-испытаний, назначили специалистов, провели их учебу. Несколько групп специалистов ознакомились с проведением ООС-испытаний в Германии, Англии, Франции, Польше и Венгрии.

По законодательству Российской Федерации Госсорткомиссия в праве самостоятельно устанавливать перечень родов и видов, по которым может быть предоставлено право селекционера.

Первоначальный перечень охраняемых родов и видов и каждое его пополнение проводилось нами по мере осуществления переводов технических руководств УПОВ по ООС-испытаниям и самостоятельной подготовки руководств по отдельным видам растений и животных.

Первый перечень из 38 родов и видов был установлен в августе 1994 г. В него вошли такие основные сельскохозяйственные культуры, как пшеница, рожь, ячмень, рис, горох, рапс, картофель.

В течение шести лет были переведены технические руководства УПОВ почти по всем интересующим нас видам растений. По 17 видам растений и 5 видам животных были подготовлены национальные руководства. В результате перечень, по которым селекционер получал возможность подать заявку, к концу 2000 г. включал 229 видов.

Динамика охраняемых видов за 1994-2000 гг.

Год	Вид растений	Вид животных	Всего
1994	38	—	38
1996	135		173
1997	23	5	201
1998	5	—	206
1999	12	2	220
2000	6	3	229

Однако анализ фактической заинтересованности селекционеров в получении охраны по сортам определенных видов показал, что поступившие к концу 2000 г. 1 590 заявок представляли 145 видов растений и 5 видов животных. По остальным 79 видам объявленного перечня не поступило ни одной заявки. Эти виды растений не были востребованы селекционерами.

Сложившееся положение побудило Госсорткомиссию разрешить селекционерам подавать заявки по любому ботаническому или зоологическому виду. Для этого 24 апреля 2001 г. Госсорткомиссия объявила перечень охраняемых видов открытым. Поступление первой заявки по новому виду стало основанием и датой включения этого вида в перечень фактически охраняемых. Это решение уравнило в праве получения охраны селекционеров, работающих с разными родами и видами.

В результате 2001 г. стал рекордным по числу поступивших заявок (824 против 414 в 2000 г.). Число охраняемых видов за 8 месяцев 2001 г. возросло на 54 вида растений и 1 вид животных и за 2002 г. – на 24 вида растений и 4 вида животных. Увеличение количества охраняемых видов происходило и в последующие годы.

В настоящее время перечень видов, по которым в Госсорткомиссию поступили заявки на предоставление охраны, включает 254 вида растений и 19 видов животных.

Поступление заявок по новым видам обязывало Госсорткомиссию активизировать подготовку методик проведения ООС-испытаний именно по этим заявленным видам. Для этого прежде всего мы используем информацию стран-



членов УПОВ об имеющихся у них технических руководствах и обращаемся к ним с просьбой прислать эти руководства. Так, из Германии получены методики по 28 видам (*душица обыкновенная, зверобой продырявленный, конопля, кориандр, ландыш майский, майоран садовый, мелисса, тмин, тысячелистник обыкновенный, чабер огородный* и 16 видов кормовых трав), из Японии – по 5 видам (*бинанказа, момордика, тион древовидный, хризантема увенчанная, вешенка*) и по 1 виду из Канады (*калина*), Новой Зеландии (*волчник боровой*), из Бюро CPVO и Украины (*сахарная свекла*), Эстонии (*козлятник восточный*).

Для 63 видов растений и 21 вида животных разработаны национальные методики.

Сегодня у нас имеются методики ООС-испытаний по 285 видам растений и 21 виду животных. Они доступны в ИНТЕРНЕТЕ на нашем сайте: www.gossort.com и www.gossort.com/mtd_dus.html.

Однако работа по подготовке руководств по новым видам не завершена. Из названных 254 видов растений, по которым поступили заявки, нам предстоит завершить разработку методик для 45 видов растений и 2 видов животных. По многим из них уже имеются или переводы методик, полученные от членов УПОВ, или проекты национальных методик.

Максимальное число заявок (824) поступило в 2001 г. после объявления списка охраняемых видов открытым. Всего на конец 2005 г. поступило 4 663 заявки.

Отозвано заявок самими заявителями – 2.0%, отклонено заявок как не удовлетворяющих критериям предоставления права – 3.5%.

Всего на конец 2005 г. поступило 390 заявок из 19 государств, что составило 8.4% от общего их количества. Более четверти зарубежных заявок поступило из Германии. В 2006 г. заявки поступили также из Швейцарии и Японии.

Динамика поступления заявок в течение года

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Число заявок	1 121	681	488	2 374
Доля, %	25.83	15.07	10.07	49.03

75% заявок поступило в I и IV кварталах года, что отражает сельскохозяйственную специфику.

Виды, по которым поступили заявки на предоставление права и имеются методики проведения ООС-испытаний, составляют перечень видов, по сортам которых в обязательном порядке проводится оценка отличимости, однородности и стабильности. Такую оценку проводят и по сортам, заявленным только на допуск к использованию. Всего в этом перечне 199 видов растений и 19 видов животных.

Для проведения полевых ООС-испытаний сортов 94 основных сельскохозяй-

зайственных культур выделено 30 участков. При этом, в течение первых 2-3 лет с начала организации оценки сортов определенной культуры, испытания проводятся параллельно на участке Госсорткомиссии и самим заявителем.

Учитывая длительность наступления периода плодоношения по сортам 20 многолетних древесных культур, решение об отличимости, однородности и стабильности принимается по данным заявителя, и одновременно на 8 специализированных участках высаживаются саженцы в коллекционные посадки для проведения официального испытания после начала плодоношения. Это ускоряет принятие решения о выдаче патента, однако при этом не исключено, что по результатам официальных испытаний сорт окажется не отличимым от сорта с более ранним приоритетом и патент будет признан недействительным с момента выдачи.

По штаммам грибов (вешенке устричной и флоридской) оценку по договору проводит НИИ разработки новых антибиотиков.

По остальным менее значимым видам растений и по всем видам животных испытания выполняют заявители.

Мы не практикуем проведение ООС-испытаний сортов каких-либо культур в других странах.

Следует особо подчеркнуть, что оценке на ООС подвергаются не только сорта, поступившие на выдачу патента, но и сорта на допуск к использованию.

С учетом рекомендаций УПОВ и международной практики Госсорткомиссия широко использует результаты испытаний на ООС, выполненные компетентными органами стран-членов УПОВ. Административную пошлину за результаты испытания оплачивает заявитель. Это ускоряет и упрощает процедуру принятия решения по заявке.

При положительных результатах испытаний и согласии заявителя с составленным описанием сорта Госсорткомиссия выдает патент и проводит соответствующую регистрацию в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, а также публикацию в Официальном бюллетене Госкомиссии и CD-ROM UPOV.

При несогласии заявителя с составленным описанием рассматриваются его замечания и оценка на ООС может быть продолжена.

Отрицательный результат экспертизы и испытаний рассматриваются экспертной комиссией. При решении о несоответствии селекционного достижения критериям охраноспособности заявка на выдачу патента отклоняется.

Решение Госкомиссии о выдаче или отказе в выдаче патента, о признании патента недействительным или об его аннулировании может быть обжаловано в судебном порядке.

На конец 2005 г. в Российской Федерации охрана была предоставлена на 2 837 сорта по 156 видам растений и на 149 пород 13 видов животных. Всего выдано 2 986 патентов, в том числе по сортам зарубежной селекции на конец 2005 г. выдано 172 патента, что составляет 5.8% от общего количества выданных патентов.

Право действий с семенами охраняемого сорта в объеме, предусмотрен-



ном статьей 14 Акта 1991 г. Конвенции, любое лицо по российскому законодательству может получить от патентообладателя по лицензионному договору в порядке расчетов, обусловленных договором.

Законом «О селекционных достижениях» предусмотрено предоставление исключительной, неисключительной, открытой и принудительной лицензий.

Патентообладатель может объявить о предоставлении открытой лицензии, заключающейся в том, что любое лицо, при условии уплаты обусловленных в объявлении платежей, вправе использовать селекционное достижение с даты уведомления об этом патентообладателя.

В определенных законом случаях может быть выдана принудительная лицензия.

Официальной регистрации в Госсорткомиссии подлежат только исключительные лицензии.

Всего на конец 2005 г. была зарегистрирована 51 исключительная лицензия, из которых в действии находится 43.

Регистрация неисключительных лицензий осуществляется факультативно по инициативе патентообладателя, поэтому Госсорткомиссия не располагает полной информацией.

Всего на конец 2005 г. нами было зарегистрировано 1 437 неисключительных лицензий, из которых в действии находится 607.

Размер платежей по лицензиям в зависимости от культуры и ценности сорта колеблется от 2-3 до 10-12% от суммы реализации семенного материала.

Лицензиат исключительной лицензии, а иногда и неисключительной лицензии, получает право предоставлять на определенных условиях сублицензии по категории неисключительных лицензий.

Государственная семенная инспекция выдает сертификат качества семян только на легальную партию семян.

Структуры, способствующие сбору роялти:

- лицензиаты исключительных лицензий;
- Союз селекционеров России;
- ЗАО «Межрегиональный центр защиты авторских прав».

В соответствии с законом «О селекционных достижениях» лицам, указанным в заявке в качестве авторов, выдается авторское свидетельство, а патентообладателем автору выплачивается вознаграждение в течение срока действия патента.

Размер и условия выплаты вознаграждения определяются договором, заключенным между патентообладателем и автором, при этом размер вознаграждения не должен составлять менее двух процентов от суммы ежегодных поступлений, получаемых патентообладателем за использование селекционного достижения, а именно от продажи семян, племенного материала самим патентообладателем и поступлений от лицензий.

Патентообладатель обязан поддерживать сорт в течение срока действия патента таким образом, чтобы сохранялись признаки, указанные в описании

сорта, составленном на дату регистрации его в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений.

Функции оригинатора по поддержанию сорта и производству оригинальных семян патентообладатель вправе передать по лицензии другому лицу.

В отдельных случаях, определенных в законе, патент может быть аннулирован или признан недействительным.

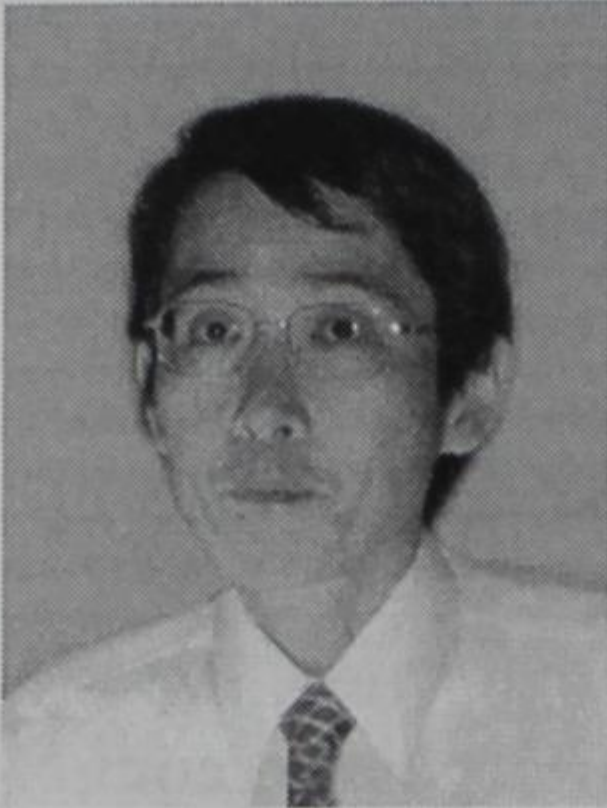
Любое лицо, использующее сорт с нарушением требований, установленных законом, считается виновным в нарушении права патентообладателя.

Нарушение должно быть прекращено с возмещением патентообладателю причиненных убытков лицом, допустившим нарушение. Споры, связанные с применением закона, рассматриваются в судебном порядке.

Адрес ФГУ «Госсорткомиссии»: 107139, г. Москва, Орликов пер. 1/11, телефон 207-68-27, факс 411-83-66, E-mail: gossort@gossort.com, <http://www.gossort.com>



ЗАЩИТА СОРТОВ РАСТЕНИЙ И ОПЫТ СИСТЕМЫ СБОРА РОЯЛТИ В ЯПОНИИ



*Киофуми Накамура, эксперт отдела семеноводства,
Министерства сельского, лесного и рыбного хозяйства
(МСЛнРХ) Японии*

ЗАЩИТА СОРТОВ РАСТЕНИЙ В ЯПОНИИ

1. Поступление заявок

В 2005 г. поступило 1 385 заявок. По количеству поданных заявок Япония занимает 3 место в мире после ЕС и США, из них: 33% заявок – это зарубежные заявки на селекционные достижения; 85% заявок составляют цветы и декоративные деревья, из них: 65% зарубежных заявок – на цветы и 20% – на декоративные деревья.

2. Пошлины (¥115 йен – \$1 на сентябрь, 2006 г.)

За подачу заявки уплачивается 47 200 йен.

формальная экспертиза – 2%.

При этом в оплату за подачу заявки включена пошлина за экспертизу на DUS-тест.

Заявитель уплачивает 54% от установленных пошлин.

Полевые испытания составляют 44%.

За регистрацию заявки – от 6 000 до 36 000 йен.

Годовые пошлины

Годы	Пошлины, йен
1 - 3	6 000
4 - 6	9 000
7 - 9	18 000
10 - 25	36 000

За нарушения прав селекционера:

– юридические лица выплачивают 100 000 000 йен;

– физические – 3 000 000 йен штрафа или три года лишения свободы.

За серьезные уголовные правонарушения:

... \100.000.000 йен для юридического лица;

... 3-летнее заключение или \3.000.000 йен административного штрафа для физического лица.

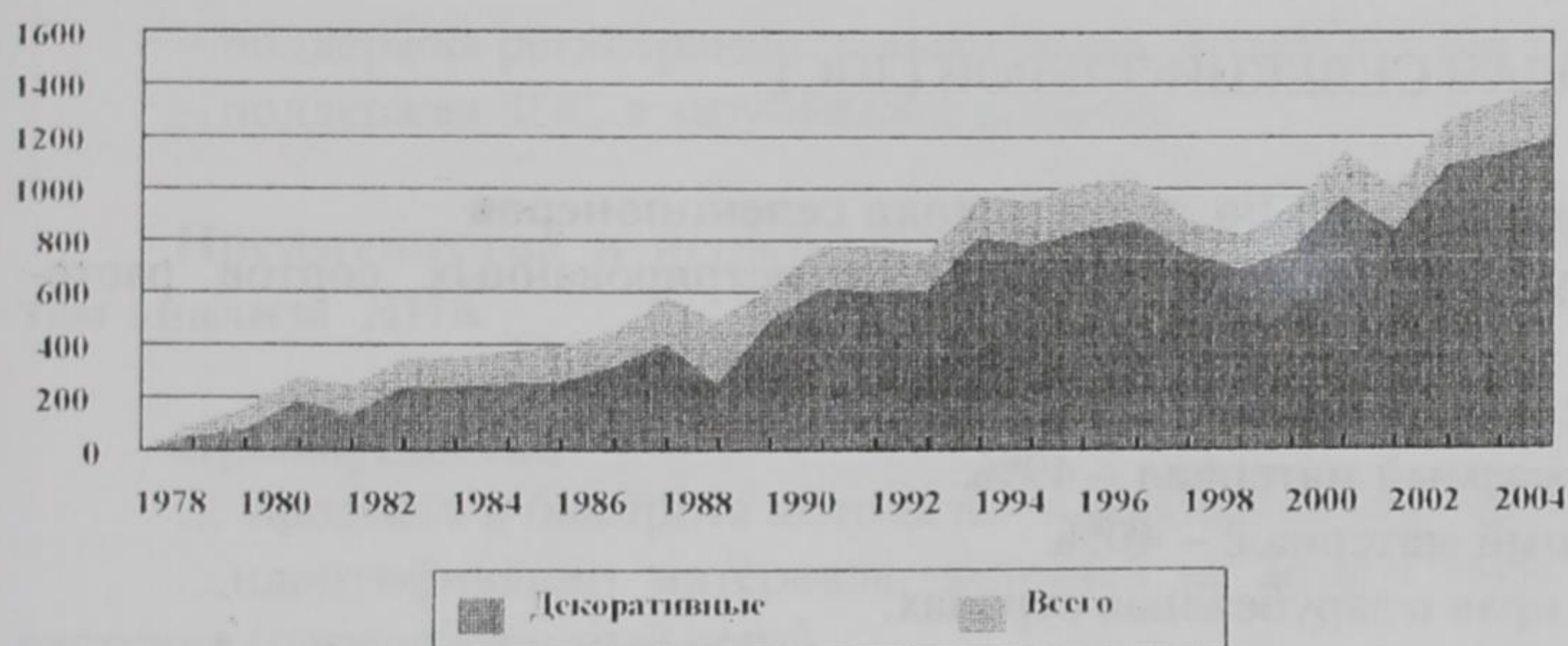
3. Срок правовой охраны

Продолжительность правовой охраны:

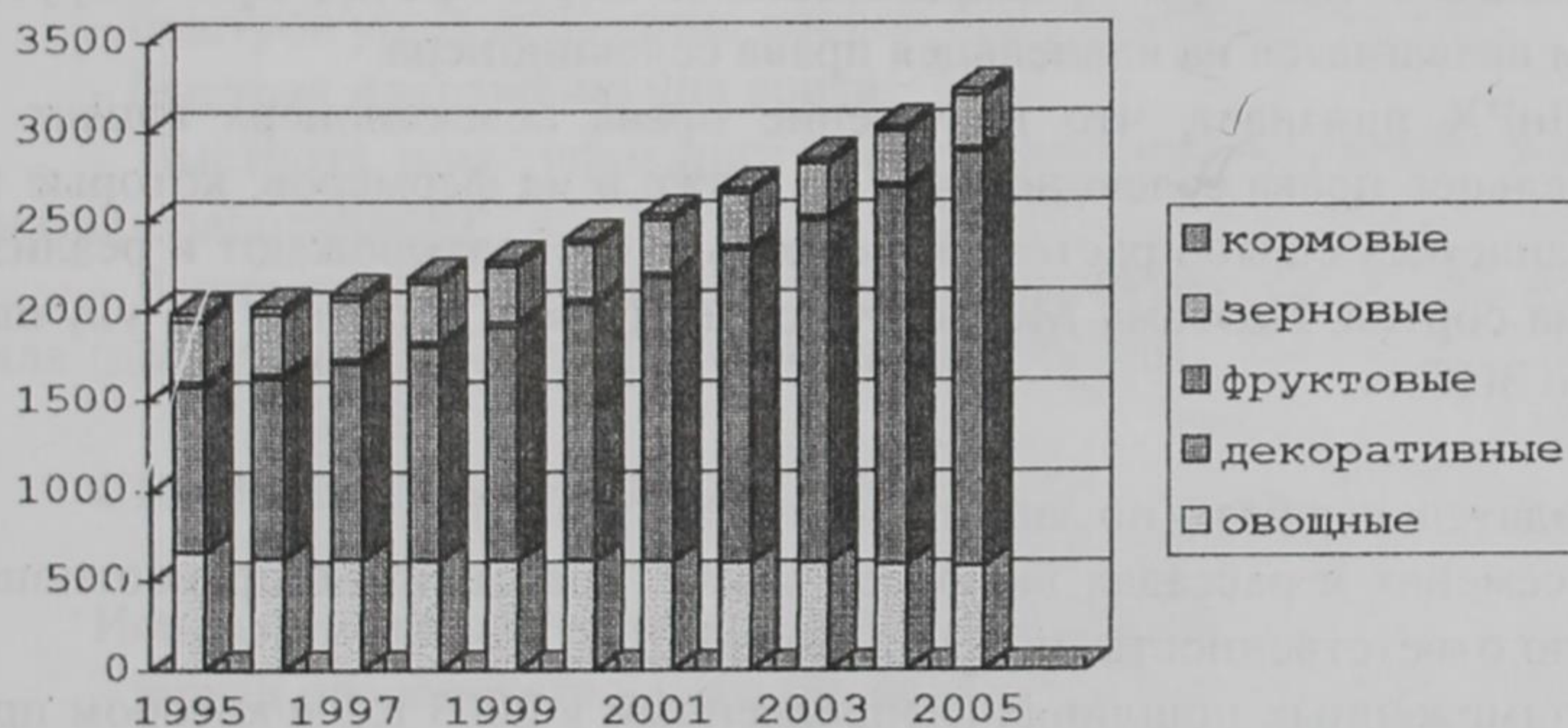
... 30 лет для древесных растений;

... 25 лет для других растений.

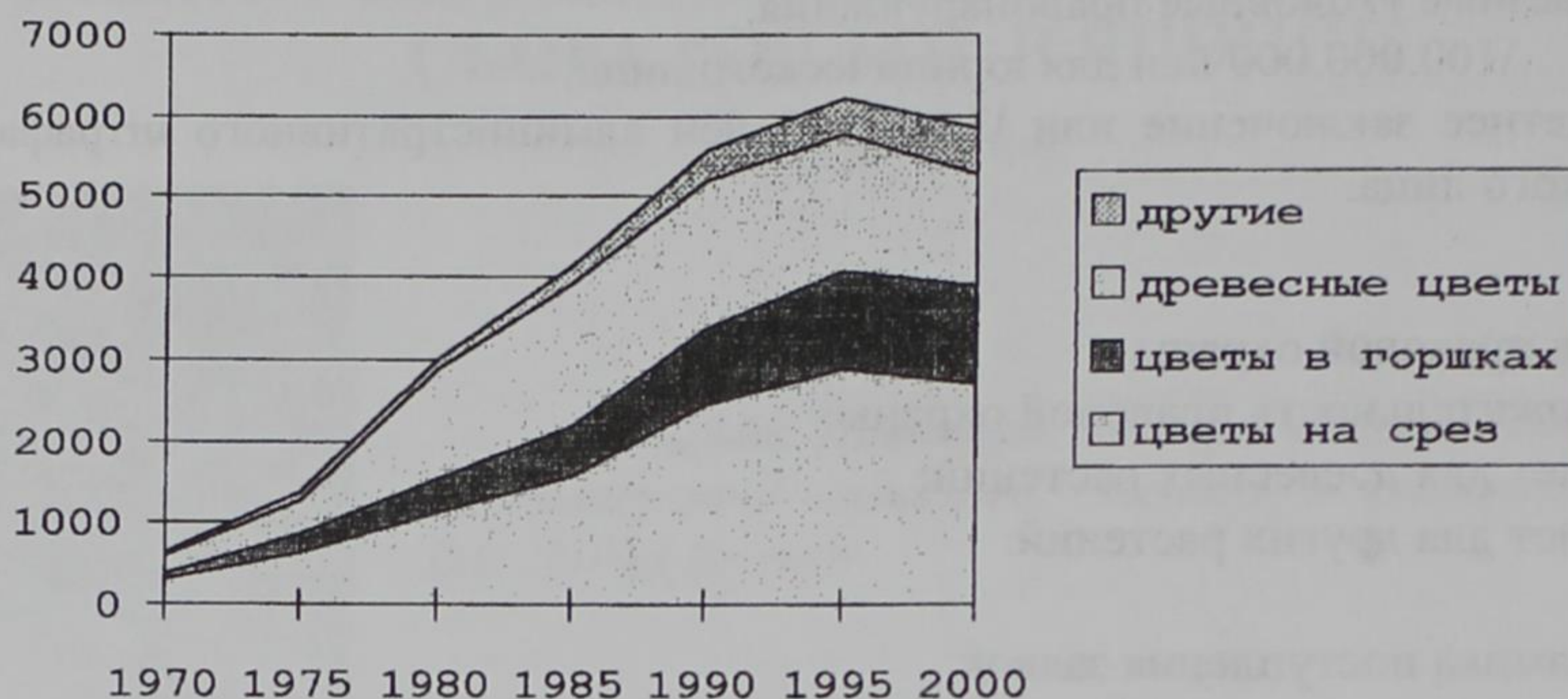
4. Динамика поступления заявок



5. Динамика поступления заявок по видам растений



6. Развитие производства декоративных культур



ЗАЩИТА ПРАВ СЕЛЕКЦИОНЕРОВ (ЗПС)

1. Последние события по защите прав селекционеров

– Доля нарушений от общего числа зарегистрированных сортов растений – 27%.

Внутренние нарушения:

– на размножаемый материал – 49%.

– на собранный материал: – 40%.

Нарушение прав в зарубежных странах:

– на размножаемый и собранный материалы – 11%.

2. Предпринимаемые меры против правонарушений

Осуществление ЗПС или предпринимаемые меры против правонарушений в основном возлагается на владельцев права селекционера.

Но МСЛиРХ признает, что нарушение права селекционера влияет не только на владельцев права селекционера, но также и на фермеров, которые зависимы от охраняемых сортов растений, поскольку они размножают и реализуют такие семена сортов. Поэтому МСЛиРХ осуществляет политику по улучшению условий по ЗПС.

3. Законодательная база (по защите сортов растений)

Закон о семенах и рассадах включает в себя: гражданские правоотношения и уголовную ответственность (исправленное в 2003 г.);

Закон о таможенных пошлинах (исправленный в 2003 г.), в котором прописаны приграничные меры.

4. Принимаемые меры против внутренних правонарушений ЗПС

– создание руководства по правонарушениям ЗПС;

– поддержка действия “Форум стратегии защиты сортов растений”;

– поддержка фермеров, для сбора информации относительно правонару-

шения и расширения системы ЗПС.

Установление ЗПС G-map (специалисты, осуществляющие контроль на охраняемые сорта растений). Эти специалисты носят специальную форму, имеют право проверять документацию касательно размножения, хранения, реализации охраняемого сорта, инспектируют поля, где размножается охраняемый сорт, складские помещения, рынки, где реализуются такие сорта и т. д.

5. Меры по недопущению правонарушений в зарубежных странах:

- сотрудничество с таможней на границе;
- развитие методики идентификации сорта путем анализа ДНК;
- расширение ЗПС на товарную продукцию из охраняемого сорта растения;
- поддержка регистрации новых сортов в зарубежных странах;
- поддержка ЗПС в зарубежных странах.

Преимущества и использование идентификации сорта растения путем анализа ДНК

Преимущества

- ... простота и быстрота метода по идентификации сорта;
- ... идентификации материала, который не может быть регенерирован в растение (переработанный сорт);
- ... объективный и стабильный результат.

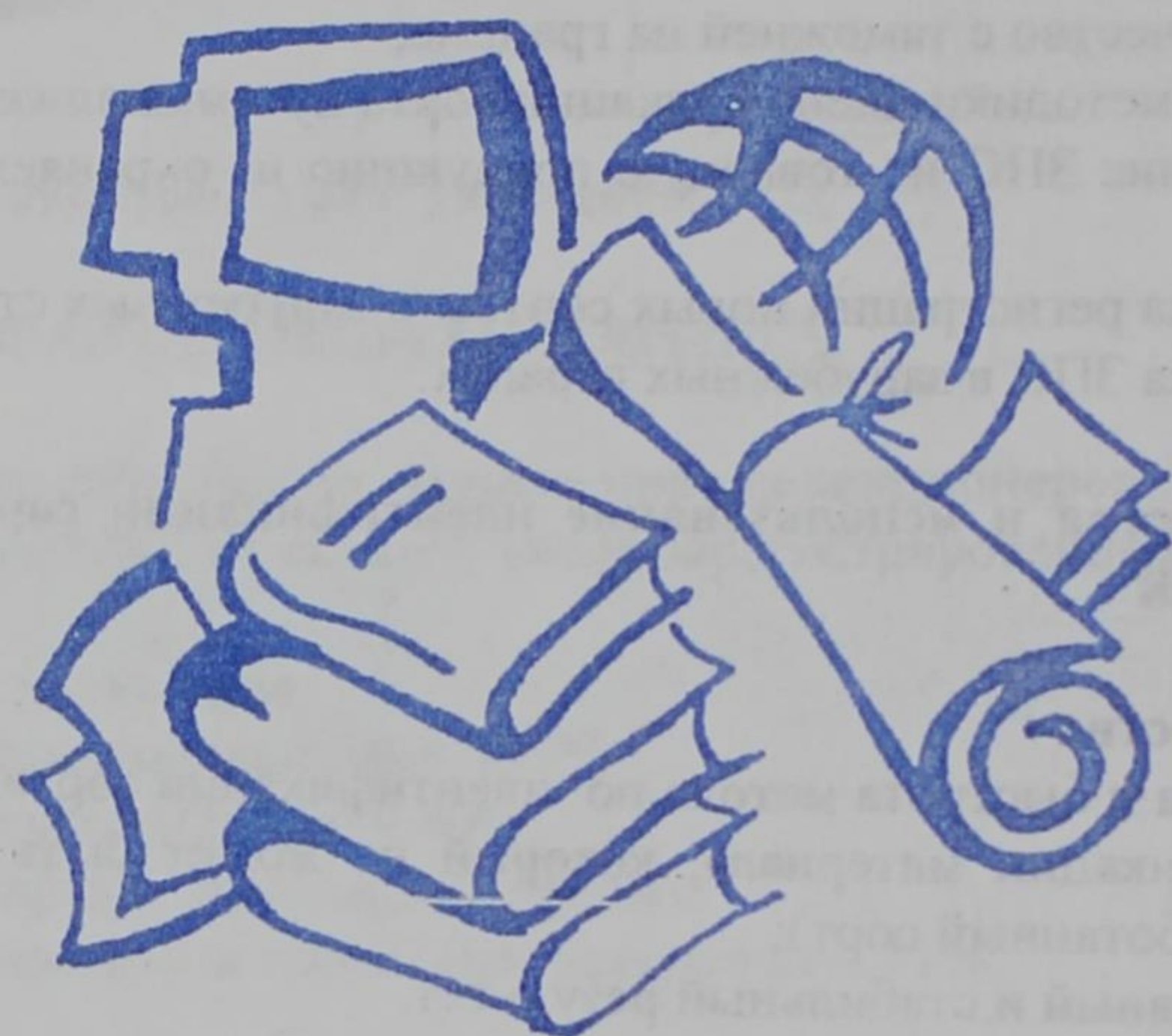
Использование:

- быстрое урегулирование споров при правонарушениях;
- быстрая идентификация сорта;
- быстрота идентификации сорта в импортированной товарной продукции (переработанной);
- быстрота идентификации или обработка материала без семенного материала (достаточен анализ ДНК охраняемого сорта).

СИСТЕМА СБОРА РОЯЛТИ

Используются следующие методы платежей:

- метод последовательного платежа;
- метод авансовой оплаты;
- метод паушального платежа, здесь оплата производится за контракт, который перезаключается каждые три года.



КОНСУЛЬТАЦИИ КЫРГЫЗПАТЕНТА

ОТВЕЧАЕМ ЧИТАТЕЛЯМ

*На вопросы читателей «Объекты биотехнологии и их правовая охрана» отвечает специалист I категории учебно-исследовательского центра Кыргызпатента
Кемел кызы Асель*

?

Что включает в себя понятие биотехнология?

Биотехнология – это совокупность промышленных методов, использующих живые организмы и биологические процессы для производства ценных продуктов, то есть она может быть определена как отрасль, занимающаяся использованием биотехнологических процессов и объектов в промышленных целях.

Биотехнология происходит от трех греческих слов: «bios» – жизнь, «tech-по» – мастерство и «logos» – изучение. Она, как наука, объединяет в себе генетику, молекулярную биологию, фишку, химию, кибернетику, физиологию, вирусологию, эмбриологию, квантовую электронику и другие отрасли.

Развитие биотехнологии дает возможность изменять генетический материал и конструировать новые виды культурных растений и животных для различных целей, например для производства продуктов питания, научных и медицинских экспериментов, лечения болезней людей и прочее.

?

Какова роль биотехнологии в развитии различных отраслей промышленности?

Методы биотехнологии, а также изобретения в этой области, могут использоваться почти во всех отраслях промышленности: медицине, сельском хозяйстве, пищевой и химической промышленности, охране окружающей среды.

В медицине

С помощью биотехнологии, в частности генной инженерии, получают такие важные препараты, как антибиотики, гормоны роста, человеческий инсулин, и некоторые другие, которые уже применяются на практике. Разработаны технологии получения генно-инженерных антител, вакцин для диагностики, профилактики и лечения заболеваний.

Методы генной инженерии – нового направления биотехнологии – часто используются для диагностики заболеваний людей и поиска путей успешного их лечения. Следует отметить, что с недавнего времени успешно формируется генная терапия. Она дает возможность исправления наследственных дефектов кле-



ток организма человека путем введения в них нормального генетического материала.

Ожидается, что использование методов биотехнологии в медицине приведет к большим успехам, которые позволят эффективно бороться с такими болезнями, как рак и СПИД.

В сельском хозяйстве

В сельском хозяйстве основными сферами применения биотехнологии являются животноводство и растениеводство. Путем внедрения методов биотехнологии, в частности генетики и селекции, в эти сферы стало возможным повышение продуктивности этих отраслей.

Применение генно-инженерной технологии позволяет получать трансгенных животных и трансгенных растений, что также важно для повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Важно отметить, что и в сельском хозяйстве в последнее время широкое применение находят новые методы получения электроэнергии на основе биоразработок, то есть производство энергии из биомассы при помощи микроорганизмов. Биотехнологическая переработка биомассы позволяет, например, получать газообразное и жидкое топливо – биогаз и этиловый спирт, широко используемые в промышленности.

В пищевой промышленности

В этой сфере высокотехнологичные биоразработки направлены на расширение ассортимента продовольственных продуктов, улучшение их качества, балансировку в их составе белков, жиров и углеводов, снижение избыточной калорийности. При использовании же отходов пищевой промышленности становится возможным вырабатывать выгодные в производстве и ценные для потребителя продукты, схожие с традиционными.

В горнодобывающей промышленности

Биотехнология нашла применение и в горнодобывающем производстве. Так, в мире уже имеется практический опыт по выщелачиванию с помощью бактерий цветных и редкоземельных металлов из отвалов горной породы, разработаны методы выщелачивания полезного компонента непосредственно под землей, например, в старых заброшенных рудниках. Биотехнология дает возможность добиться повышения полезного компонента при добыче меди, увеличить выход нефти из нефтяных пластов за счет того, что вводимые в нефтеносный пласт микроорганизмы создают дополнительное пластовое давление.

В сфере охраны окружающей среды

Биотехнология широко применяется для предотвращения выбросов вредных веществ в окружающую среду, для их обнаружения и ликвидации, мониторинга загрязнения почвы, воздуха и воды. Одним из самых эффективных методов очистки окружающей среды сейчас является биоремедиация, то есть биологическое оздоровление, которое находится в фазе бурного развития. В данной технологии применяются методы генетической и белковой инженерии. Биоремедиация успешно используется при очистке загрязненных нефтепродуктами почв и акваторий.

Особо важную роль биотехнологические методы играют в ликвидации органических отходов, а также при очистке коммунальных и промышленных сточных вод с помощью специальных микроорганизмов.

?

Какие изобретения могут быть отнесены к биотехнологическим?

Биотехнологические изобретения – это изобретения, которые относятся к продукту, содержащему или включающему в себя биологический материал или способ, посредством которого производится биологический материал, обработанный или использованный.

Развитие биотехнологии и появление новых изобретений в этой области имеет важное значение в развитии экономики страны, так как они будут решать многие проблемы человечества. В Кыргызской Республике биотехнология могла бы решить многие проблемы в области сельского хозяйства, медицины, охраны окружающей среды.

?

Какие изобретения в области биотехнологии признаются охраноспособными?

В Кыргызской Республике правовая охрана биотехнологических изобретений осуществляется в рамках Патентного закона. Однако, согласно этому Закону, не все биотехнологические разработки относятся к охраноспособным изобретениям. Так, на сорта растений и породы животных, независимо от способа их получения, а также на микроорганизмы, клетки растений и животных, охранный документ на изобретение не выдается. В нашей стране сорта растений и породы животных охраняются специальным законом "О селекционных достижениях".

Охраноспособными биотехнологическими изобретениями Патентным законом Кыргызской Республики определены штаммы микроорганизмов, культуры клеток растений и животных, биотехнологические устройства, способы и вещества. Одним из самых распространенных среди них являются штаммы микроорганизмов. Штаммы микроорганизмов – это поддерживаемые отбором, по специфическим признакам, наследственно однородные культуры бактерий (вирусов), продуцирующие полезные в применении вещества, или обладающие иными полезными свойствами. Они отличаются от «классических» изобретений – способа, устройства, вещества.



?

Существуют ли особенности правовой охраны биотехнологических изобретений?

Практически во всех странах мира патентными законами при подаче заявки на изобретение предъявляется требование раскрытия сущности изобретения так, чтобы оно могло быть осуществлено на практике третьими лицами. В Патентном законе Кыргызской Республики такое требование содержится в части 2 статьи 18, где сказано, что заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области. Сущность классических изобретений раскрывается путем его письменного описания, а в случае микробиологических изобретений, в частности штаммов микроорганизмов, удовлетворение такого условия даже подробным письменным описанием недостаточно, то есть третье лицо, не располагая тем микроорганизмом, который необходим для реализации изобретения, не сможет его осуществить. Поэтому во многих странах при испрашивании охранного документа по заявке на изобретение, объектом которого является штамм микроорганизма, вводится некоторая особенность. А именно в Кыргызской Республике, согласно пункту 3.2.4.5 (4) Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к штамму микроорганизма, требуется предоставление описания способа его получения или же документа о депонировании, то есть о передаче и регистрации штамма микроорганизма в одном из уполномоченных коллекций микроорганизмов с целью хранения образцов и выдачи их в оговоренных случаях.

Биотехнологические разработки основаны на свойствах растений, животных и других живых организмов, встречающихся в природе, и имеют свою специфику, другими словами они – в основном живые организмы. В связи с этим вопрос об охране биотехнологических изобретений обсуждается по нескольким направлениям, например, патентоспособность биологического материала, включая части человеческого организма или получение трансгенных животных.

Поэтому возникает необходимость регулирования законодательной базы для защиты прав создателей новых биотехнологических разработок с учетом стремительного развития этой области науки и комплекса юридических, экономических и морально-этических проблем, порождаемых ею.

Особенности патентования биотехнологических изобретений вызывают широкие и спорные обсуждения. Одной из особенностей является то, что некоторые биотехнологические объекты нельзя назвать новыми, так как они существуют в природе, и соответственно не отвечают одному из критериев патентоспособности – новизне. Обнаружение этих объектов можно назвать только открытием, а открытия исключены из охраноспособных объектов изобретения. Например, существует множество видов растений, которые не внесены в общие списки существующих в мире видов растений, то есть не открыты научно.

Другой особенностью является то, что в патентных законах главным критерием запрета на патентование изобретений стало их противоречие нормам мо-

рали и общественному порядку. Так, в части 9 статьи 5 Патентного закона Кыргызской Республики» говорится, что не признаются изобретениями решения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, наносящие ущерб окружающей среде. В биотехнологии же некоторые "изобретенные" результаты, как уже было сказано, являются живыми существами, например растения, животные или даже части тела человека. Отсюда возникает вопрос, соответствуют ли они морали и общественному порядку?

В настоящее время в мире в связи с повышенным интересом к исследованиям по клонированию очень бурно обсуждается этическая сторона проблемы клонирования человека. Ученые, а также другие слои населения, высказывают свои мнения. Они, как правило, неоднозначны. Одни говорят, что клонирование людей невозможно, и если даже возможно, то это приведет к появлению никому не нужных, озлобленных существ, и что клонированные люди никогда не станут людьми в полном смысле этого слова, они будут просто живыми существами. Многие высказывают мнения, что клонирование человека приведет к появлению таких людей, которые принесут много вреда человечеству, например новые "камикадзе". Другие склонны считать, что из клонов получатся обычные дети, которые потом станут великими людьми, личностями. Также появляются такие мнения, что на Земле не будет больных людей, то есть все болезни будут подавлены на стадии их появления.

?

Какие международные акты служат регулированию правовой охраны объектов биотехнологии?

Во всем мире правовой охране биотехнологических объектов уделяется большое внимание. Так, регулирование правовой охраны в международном масштабе отражено в следующих правовых актах:

- Международная конвенция по охране селекционных достижений (УПОВ), редакция от 19 марта 1991 г.;
- Будапештский договор о Международном депонировании микроорганизмов в целях патентной процедуры от 28 апреля 1977 г.;
- Конвенция о биологическом разнообразии от 5 июня 1992 г.;
- Картахенский протокол по биоразнообразию к Конвенции о биологическом разнообразии;
- Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) от 1 июля 1995 г.;
- Директива 98/44/ЕС Европейского Парламента и Совета о правовой охране биотехнологических изобретений от 6 июля 1996 г.;
- Европейская патентная конвенция от 5 октября 1973 г. (с дополнениями от 1999 г.).



?

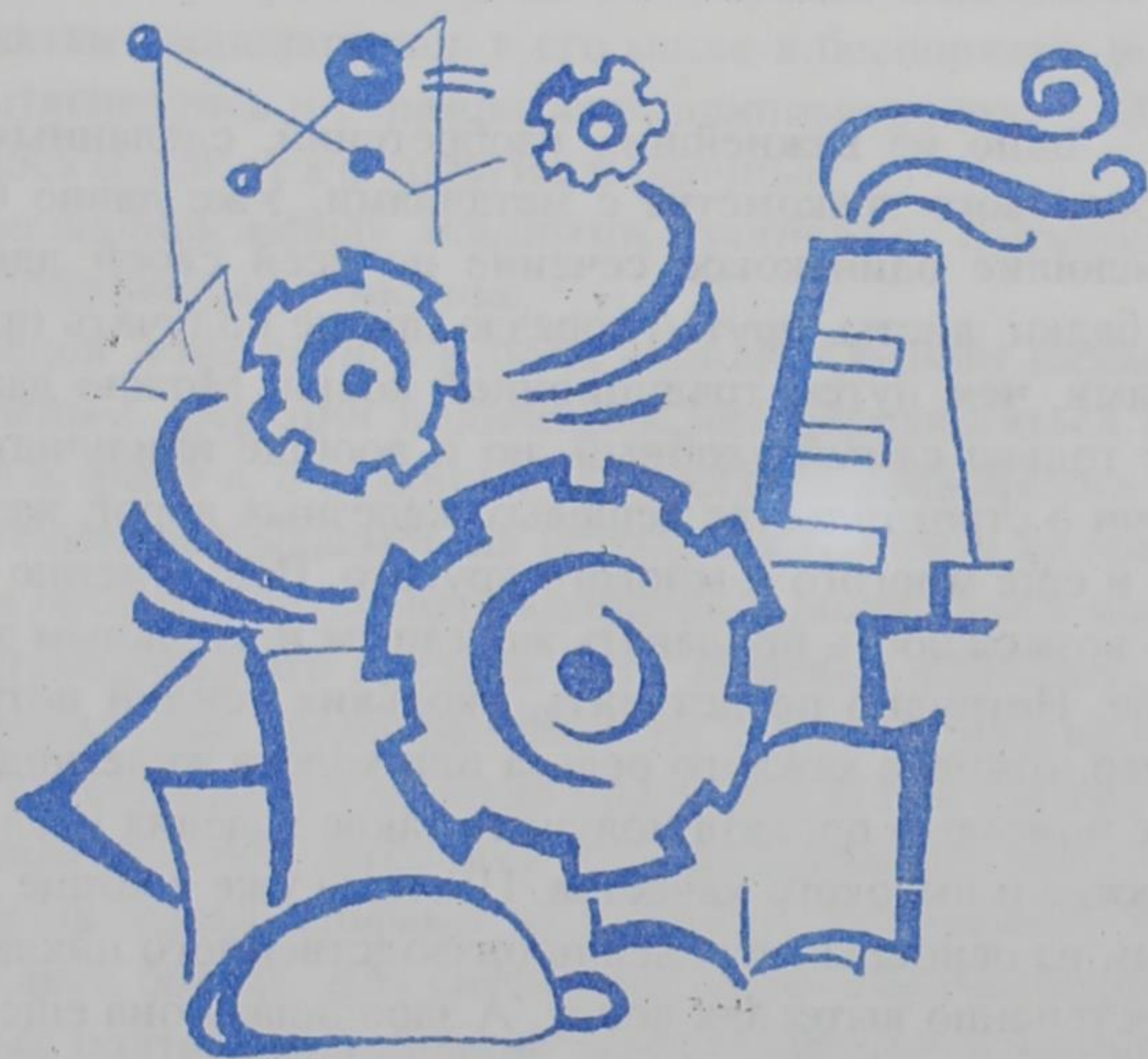
Отличается ли проведение патентных исследований в области биотехнологии от патентных исследований в других областях науки и техники?

Проведение патентных исследований в области биотехнологии в общих чертах совпадает с патентным исследованием в других областях науки и техники, определяемым ГОСТ Р15.011-96 "Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения", который был введен в действие как ГОСТ КР Приказом № 13 от 20.03.1998 г.

Вместе с тем патентный поиск при проведении исследований в области биотехнологии является сложной информационной задачей. Патентная информация, касающаяся данной области, может находиться в различных документах, составленных по различным правилам. Область биотехнологии отличается от других большим разнообразием технических решений, с точки зрения их разновидностей и областей применения, что обуславливает определенную специфику анализа информационных документов при проведении патентного поиска. Это касается как выбора документов для исследования, так и анализа этих документов, и систематизации полученных данных.

В качестве обязательной системы классификации изобретений используется МПК. МПК – унифицированная система классификации иерархического типа, которая используется для индексирования, систематизации, и информации об изобретениях. Основной проблемой, возникающей при проведении патентного поиска в области биотехнологии, является несовершенство Международной патентной классификации в отношении объектов биотехнологии. Это связано с тем, что лишь с 70-х годов наблюдается четкая тенденция, с одной стороны, к "технологизации" биологии, с другой – "биологизации" промышленности. Изобретения, относящиеся к области биотехнологии могут встречаться в любом из разделов МПК, что значительно затрудняет поиск.

В настоящее время некоторые ведомства, например Европейское патентное ведомство, разработали и успешно используют схемы проведения поиска, охватывающие все разделы МПК, в которых могут встретиться биотехнологические изобретения, упрощающие проведение экспертизы.



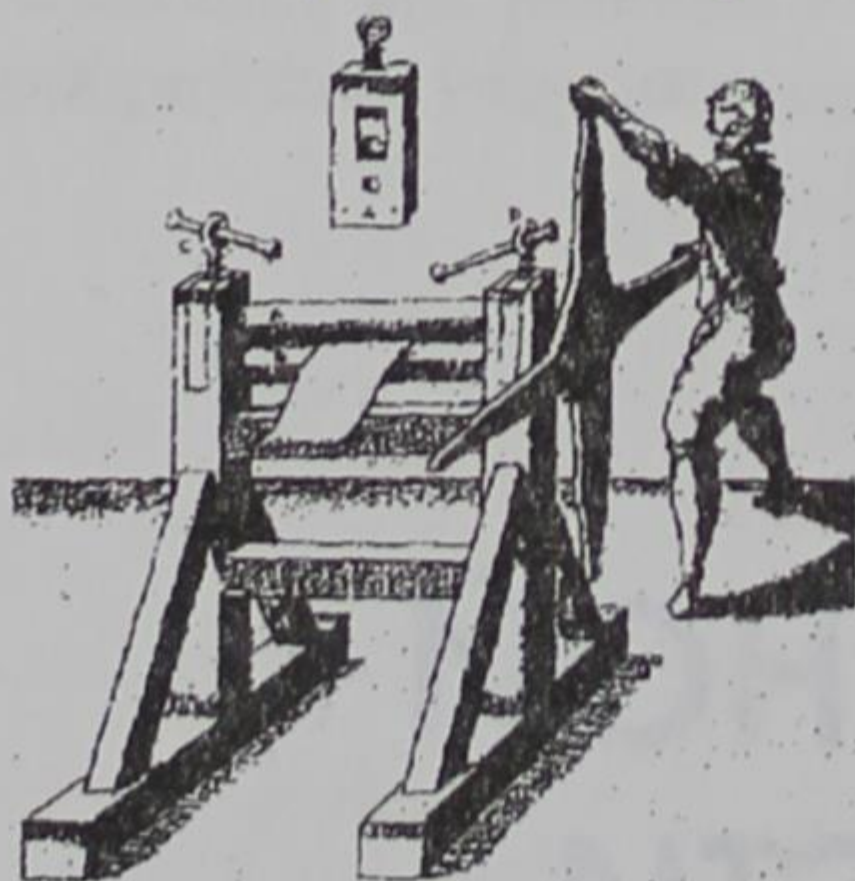
ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



... ИЗ ИСТОРИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ

Прокатный стан

Прокатка – одно из важнейших изобретений, сделанных человеком за время его многовекового знакомства с металлами. Уже давно было замечено, что изделия, имеющие одинаковое сечение по всей своей длине (например, рельсы, уголки, балки, листы, пруты) гораздо проще получать пропуская их между двумя валками, чем путем традиционнойковки. Можно даже сказать, что такой способ не только самый удобный, но и вообще наилучший. Без него не могло быть и речи о строительстве дешевых железных дорог, железных мостов, железных судов и еще многого и многого другого. Ведь именно благодаря прокатке появилась возможность придавать железным и стальным заготовкам полное единообразие. Нетрудно представить, скольких усилий потребовала бы от кузнеца, например, отковка каждого рельса или колеса железнодорожного вагона. Между тем, с помощью проката получить такие изделия несложно, притом в большом количестве и высокого качества. Поэтому уже в конце XVIII века прокатка стала одним из основных звеньев производственного цикла металлургических заводов, постепенно вытесняя ковку. А зародилась она еще в средние века при изготовлении тонких листов мягкого металла (например, свинца), которые можно было прокатывать вручную без предварительного нагрева. Древнейшее изображение такого простого прокатного станка можно видеть на гравюре 1615 года.



Прокатка свинцовых листов в 1615 г.

Прокатка в горячем состоянии стала известна лишь в начале XVIII века, причем сначала этим способом готовились более или менее тонкие железные листы, но уже с 1769 года начали подобным образом прокатывать проволоку. Первый прокатный стан для железных болванок был предложен английским изобретателем Кортон, когда он работал над своим методом пудлингования. Кортон первый сообразил, что при изготовлении некоторых изделий рациональнее поручить молоту только отжимку шлаков, а окончательную форму придавать путем прокатки. В 1783 году он получил патент на изобретенный им способ проката фасонного железа с помощью особых вальцов. Из пудлинговой печи крица поступала под молот, здесь она проковывалась и получала первоначальную форму, а затем пропусклась через вальцы. Этот способ получил потом большое распространение. Но только в XIX веке техника проката была поставлена на должную высоту, что во многом было связано с интенсивным строительством железных дорог. Тогда были изобретены прокатные станы для производства рельсов и вагонных колес, а потом и для многих других

операций. Прокатный стан – это машина для обработки металлов давлением между вращающимися валками. Устройство прокатного стана в XIX веке было несложным. Вращающиеся в противоположные стороны валки захватывали добела раскаленную металлическую полосу и, сжимаясь большей или меньшей силой, проводили ее между своими поверхностями. Во время прохода заготовки происходили два тесно связанных между собой процесса. Во-первых, металл изделия подвергался сильному обжатию при высокой температуре, и, во-вторых, заготовка приобретала необходимую форму. При этом, например, железо получало свойства, которые не имело от природы. Отдельные зерна металла, которые до прокатки располагались в его массе в беспорядке, в процессе сильного обжатия вытягивались и образовывали длинные волокна. Мягкое и ломкое железо становилось после этого упругим и прочным.

Валки помещались между мощными станинами. Внешний вид и разрез такой станины изображены на рисунке.

Цапфы валков помещались в подшипники. Обычно нижний подшипник *m*, был неподвижным. Верхний подшипник мог передвигаться вверх и вниз с помощью болтов *h*. Винт *e*, с помощью которого устанавливался вкладыш, брал на себя все давление, оказываемое на него. Между ним и вкладышем обыкновенно вставлялся предохранительный колпачок *i*, лопающийся как только давление на вал достигало опасного предела. Этот дешевый колпачок, который легко заменить, действовал как предохранитель от поломки других, более важных частей механизма (поломка могла легко произойти в том случае, если валки захватывали слишком толстую заготовку и не выдерживали давления). При прокатке верхний валок лежал цапфами на хомуте *d*, снабженном вкладышем *e* и подвешенном на двух болтах. Для связи двух таких станин между собой служили четыре толстых болта, проходившие через отверстия *n* поперечины и закладываемые за выемку *b*. Для сцепления валков с двигателем служила муфта. Нижний валок приводился в движение непосредственно от паровой машины, и ось ее совпадала с главной осью ее вала. К верхнему валку движение передавалось с помощью зубчатой передачи.

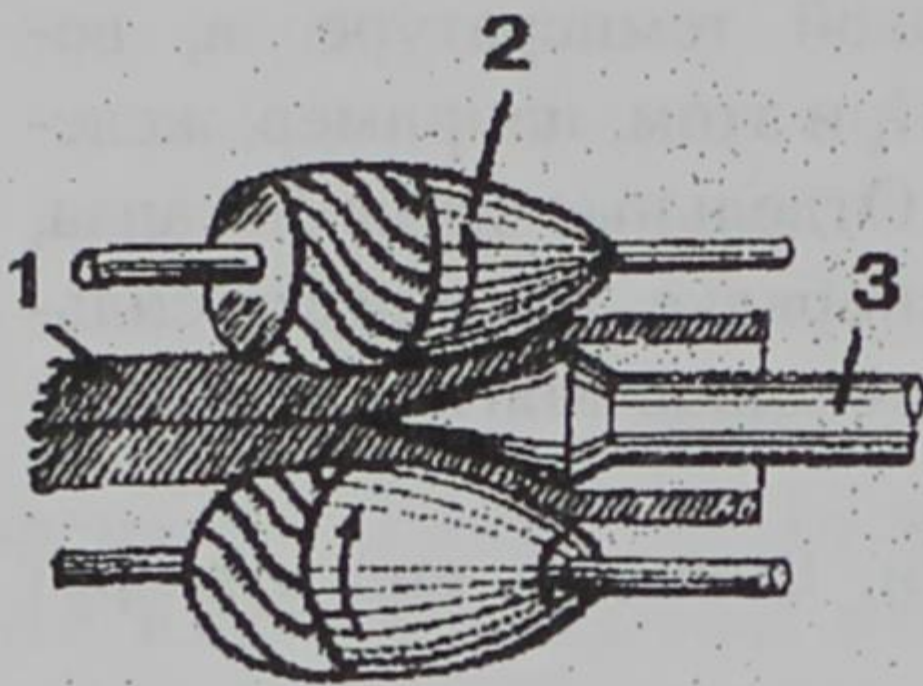
Форма изделия зависела от формы валков. Валки с гладкой поверхностью применялись для изготовления плоского железа, например листов. Для прокатки фигурных сортов их снабжали соответствующими цели выемками – калибровали. Проходя между ними, заготовка получала нужную форму, то есть превращалась в полосу округлого, квадратного, продолговатого, четырехугольного или другого сечения.

Из рисунка видно, что нужный профиль придавался изделию не сразу, а постепенно. Болванка последовательно проходила через целый ряд валков, из которых лишь последний имел форму готового сортового железа. Черным цветом показан профиль, который приобретал постепенно сырой металл по мере прокатки в разных валках.

К концу столетия техника проката настолько усовершенствовалась, что этим путем стали получать не только сплошные, но и пустотелые изделия. В 1885 году братья Меннесманы изобрели способ прокатки бесшовных железных



труб. До этого трубы приходилось изготавливать из железного листа, — их сгибали и сваривали. Это было и долго, и дорого. На стане Меннесманов круглую болванку пропускали между двумя косо друг к другу поставленными валками, действовавшими на нее двойным образом. Во-первых, вследствие сил трения между валками и заготовкой последняя начинала вращаться. Во-вторых, вследствие формы валков точки средней их поверхности вращались быстрее крайних.



Прокатка труб на стане Меннесманов: 1 - заготовка; 2 - валок; 3 - оправка.

Поэтому, из-за косоного расположения валков заготовка как бы ввинчивалась в пространство между ними. Если бы болванка была твердой, она бы не смогла пройти. Но так как ее предварительно сильно разогревали до белого каления, металл заготовки начинал скручиваться и вытягиваться, а в осевой зоне проходило его разрыхление — возникала полость, которая постепенно распространялась по всей длине заготовки. Пройдя через валки, заготовка насаживалась на специальный стержень (оправку), благодаря чему внутренней полости предавалось правильное круглое сечение. В результате вы-

ходила толстостенная труба.

Чтобы уменьшить толщину стенок, трубу пропускали через второй так называемый пилигримный прокатный стан. Он имел два валка переменного профиля. При прокатке трубы расстояние между валками сначала постепенно уменьшалось, а затем делалось больше диаметра трубы. Цикл прокатки состоял из двух периодов — рабочего и холостого. Во время рабочего периода труба, в которую была введена спиральная оправка, захватывалась валками и обжималась до диаметра готовой трубы.

При этом стенки ее делались тоньше, а сама она вытягивалась (валки как бы снимали слой кольцевого металла и раскатывали его до заданной толщины). Затем начинался холостой период, когда диаметр калибра превышал диаметр трубы. В это время заготовка выходила из контакта с валками и обработка данного участка заканчивалась. Заготовка продвигалась вперед и поворачивалась вокруг оси на 90 градусов (для более равномерной отделки). Цикл таким образом повторялся на последующих участках трубы.

Магнитофон

Прародитель магнитофона – телеграфон – был изобретен датским физиком Вальдемаром Поульсенем. В 1898 году Поульсен создал устройство, использующее явление остаточного намагничивания и преобразующее звуковые волны в магнитные импульсы, которые записывались на тонкой стальной проволоке. На входе телеграфона подключался источник звука – микрофон. Ток с него подавался на электромагнит особой формы. Создаваемое электромагнитом магнитное поле намагничивало стальную проволоку, которая с определенной скоростью двигалась мимо магнита. В такт передаваемому звуку снимаемый с микрофона ток увеличивался или уменьшался, а следовательно, увеличивалась или уменьшалась напряженность магнитного поля, создаваемого записывающим магнитом. Для воспроизведения фонограммы проволоку пропускали мимо магнита воспроизведения. В процессе движения силовые линии магнитного поля фонограммы пересекали витки катушки, в которых вследствие закона электромагнитной индукции возникал электрический ток, соответствующий записанным на проволоку звукам. Эти слабые электрические импульсы преобразовывались в телефоне в звуковые волны. Их прослушивали без усилителя с помощью наушников. Качество звука было очень низким, и телеграфон не получил широкого распространения.

Понадобилось тридцать лет, чтобы замечательное изобретение Поульсена приобрело признание. Этому способствовало, прежде всего, появление электронных ламп и разработка схем усилителей на их основе, а также совершенствование самого звуконосителя. Проволока имела тенденцию быстро саморазмагничиваться. Чтобы компенсировать это неприятное свойство, приходилось увеличивать скорость ее движения, которая поначалу достигала нескольких метров в секунду. Даже небольшая фонограмма требовала огромного количества проволоки. Хотя толщина ее не превышала 0,1 мм, катушки с записью занимали много места и были очень тяжелы. Тонкая проволока рвалась, путалась, перекручивалась во время движения. Ее попытались заменить стальной лентой. Обрывы прекратились, но объем, и вес звуконосителя вырос еще в несколько раз. Чтобы раскрутить катушку с такой лентой, требовался мощный электродвигатель. Ходовые механизмы получались очень громоздкими. В этот период магнитная запись давала малообещающие результаты.

Коммерческий успех пришел к магнитофону только после изобретения нового звуконосителя. Немецкий изобретатель Пфаймер разработал технологию нанесения слоя порошкового железа на бумажную ленту: новый звуконоситель хорошо намагничивался и размагничивался, его можно было обрезать и склеивать. Впоследствии бумажную ленту заменили пластиковой – из ацетилцеллюлозы, более прочной, эластичной и невоспламеняемой. На ленту напыляли ферромагнитный порошок (окислы железа), предварительно смешанный со связующим веществом (например, нитролаком). Впервые такую ленту начала выпускать в 1935 году немецкая компания АЕГ. Магнитофонная пленка произвела переворот в магнитной звукозаписи. Она была легкой, компактной, хорошо со-



храняла намагничивание, что позволило в несколько десятков раз сократить скорость звуконосителя. На такой пленке можно было записывать гораздо более длинное произведение, чем на проволоке.

Запись на ленту происходила так же, как и на проволоку. Из всего сказанного видно, что важнейшими элементами магнитофона являлись записывающий и воспроизводящий электромагниты, которые называют магнитными головками. Обе головки представляли собой магнитные сердечники, охваченные катушками. В сердечнике имелся зазор, заполненный фольгой из специальной бронзы. Ток, прошедший через обмотку записывающей головки, образовывал магнитное поле, которое проходило по магнитному сердечнику и выходило из его рабочего зазора в окружающее пространство. Когда это поле было постоянно, оно равномерно намагничивало всю проходящую через него ленту. Когда же через обмотку головки проходил электрический ток, возникавший вследствие звукового воздействия на микрофон, магнитное поле в зазоре головки изменялось в зависимости от силы тока микрофона, то есть в соответствии с силой звуковых колебаний. Лента приобретала при этом различную намагниченность и превращалась в фонограмму. Различные ее участки оказывались различно намагниченными, как по силе, так и по направлению. Магнитные силовые линии этих отдельных участков, замыкаясь в пространстве, образовывали внешнее магнитное поле. При воспроизведении магнитной фонограммы лента с той же скоростью, что и при записи, двигалась мимо воспроизводящей головки и возбуждала в ее обмотке электрический ток, который изменялся в соответствии с силой магнитного поля ленты. Затем ток, возникший в обмотке и усиленный, поступал к динамику.

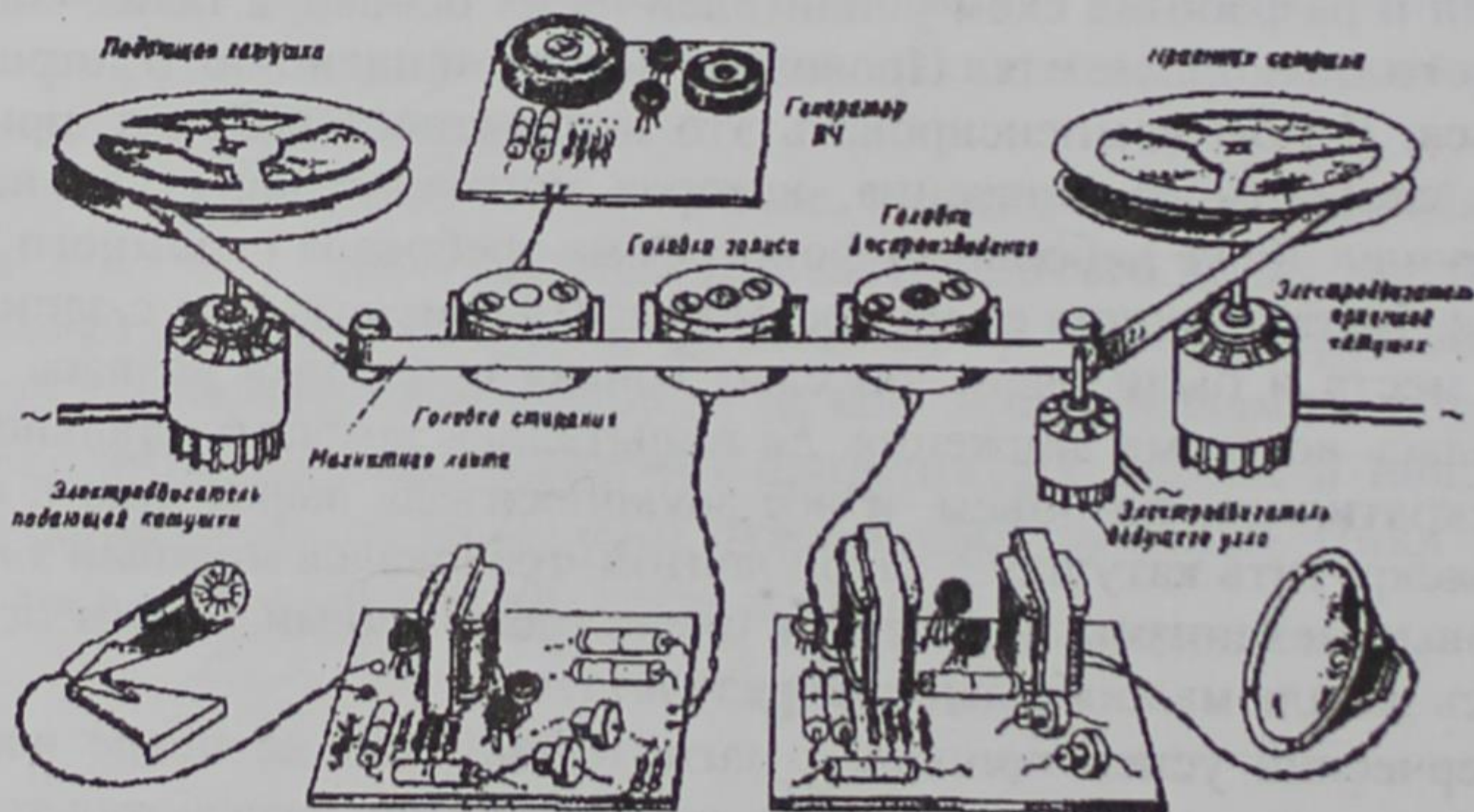


Схема устройства магнитофона

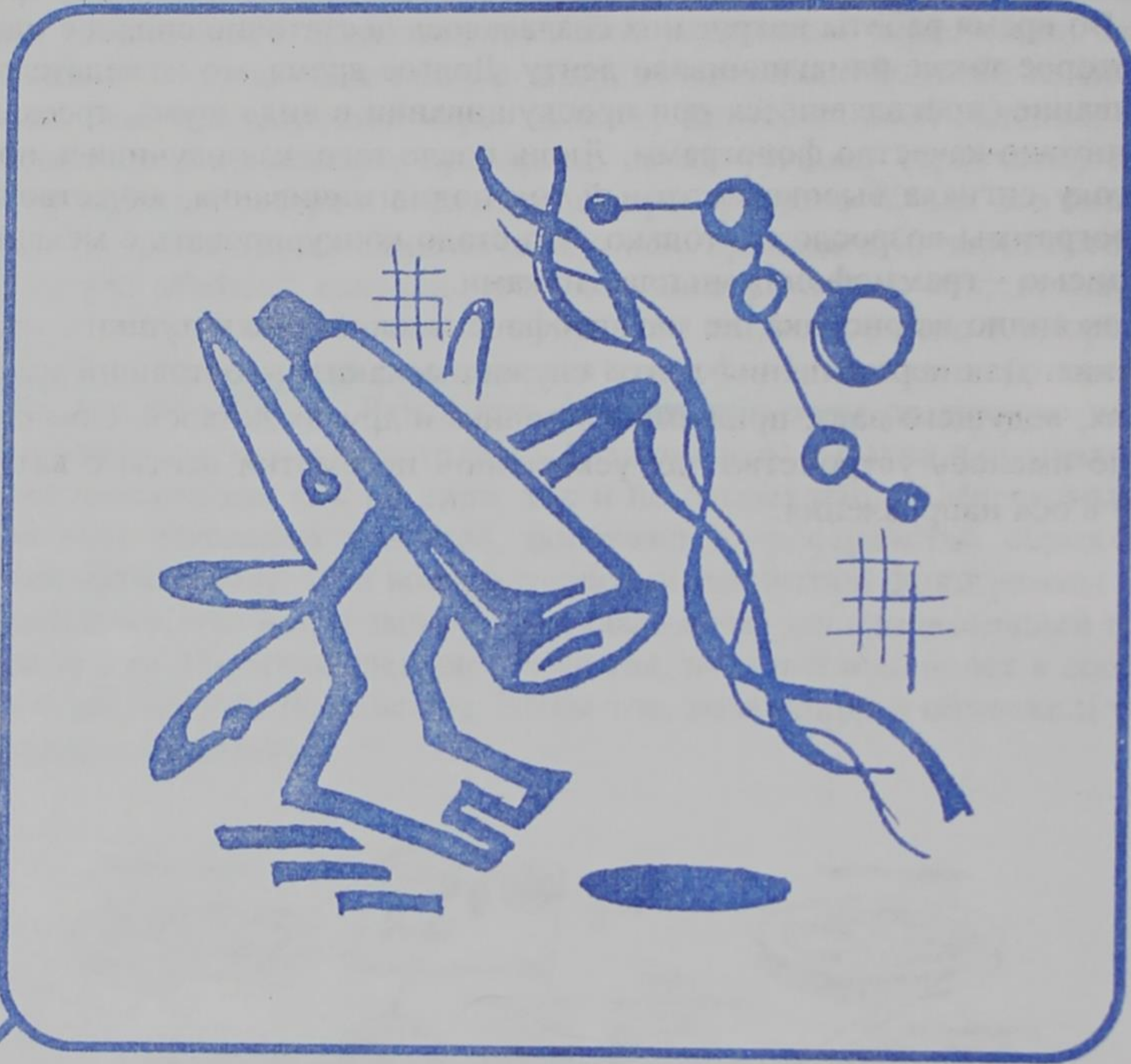
Для многократного использования одной и той же ленты имелась головка стирания, питаемая от специального лампового генератора токами высокой частоты. Ток, создаваемый этим генератором, пропускаться через обмотки стирающей головки. Пока лента проходила через поле, создаваемое этой головкой, она многократно перемагничивалась и в результате покидала ее в размагниченном состоянии. После стирания магнитная лента попадала в поле записывающей головки. Здесь каждый элемент ленты подвергался двойному воздействию маг-

нитного поля, которое образовывалось, с одной стороны, током записывающего сигнала, а с другой – током дополнительного смещения, поступающим в записывающую головку из высокочастотного генератора. Это дополнительное питание током высокой частоты получило название подмагничивания. Оно необходимо для борьбы с искажениями, которые оказывали на чувствительную магнитную ленту различные части магнитофона – прежде всего лампы и трансформатора. Во время работы вокруг них создавалось достаточно сильное магнитное поле, которое также намагничивало ленту. Долгое время это нежелательное намагничивание (проявлявшееся при прослушивании в виде шума, треска и гула) очень снижало качество фонограмм. Лишь после того, как научились подмешивать к току сигнала высокочастотный ток подмагничивания, качество магнитной фонограммы возросло настолько, что стало конкурировать с механической звукозаписью – граммофонными пластинками.

Как видно из рисунка, на магнитофоне имелись две катушки – подающая и приемная. Для перемещения ленты служил механизм, состоящий из электродвигателя, ведущего вала, прижимного ролика и других деталей. Обычно в магнитофоне имелось устройство для ускоренной перемотки ленты с катушки на катушку в оба направления.

Рыжов К. В.

*Сто великих изобретений. – Москва:
«Вече», 2000. – №. 177-180. – С. - 374-376.*



КАЛЕЙДОСКОП

КАЛЕЙДОСКОП НАУКИ

➤ В Германии придумали, как удерживать ПАНЕЛИ СОЛНЕЧНОЙ БАТАРЕИ в сложенном состоянии при запуске ракеты, а потом на орбите их развернуть. Мартин Рот со товарищи предлагают в блокирующем устройстве заменить обычный плавкий вкладыш на проволоку с эффектом памяти формы, которая укорачивается при нагреве и поднимает стопор. Адрес для переписки: 101000, Москва, пер. М. Златоустинский, д. 10, кв. 15. "ЕВРОМАРКПАТ", Веселицкой И. А. (пат. 2232702) МИ 0505.

➤ ФУЛЛЕРЕНЫ – ПОЛЫЕ СФЕРИЧЕСКИЕ КЛАСТЕРЫ УГЛЕРОДА появились на нашем горизонте совсем недавно, но уже задействованы в медицине (лекарства против рака) и энергетике, из них делают алмазные пленки и сверхпроводники. В ООО с поэтичным названием "Синь России" научились синтезировать перспективный фуллереновый концентрат из дешевого природного сырья шунгита и ароматических углеводородов. 119333, Москва, Ленинский пр-т, 55/1. ОАО «НИУИФ», Васильевой В. Н. (пат. 2232712, Лавров В. С. и др.) МИ 0512.

➤ В прежние годы ШАХТЕРЫ БРАЛИ В ЗАБОЙ КАНАРЕЙКУ. Если певунья сдохла, в шахте скопился ядовитый газ метан, пора уносить ноги. Для проветривания шахт предлагается мощная вентиляторная установка. Такая, что сконструирована в Кузбасском НИИ шахтного строительства. Несколько центробежных вентиляторов столь удачно расположены, что установка получилась компактной. 650002, Кемерово, ул. Институтская, 1. ОАО «КузНИИ шахтострой» (пат. 2232898, Безель Ф. Я. и др.) МИ 0516.

➤ На родине знаменитого агронома Мичурина всерьез взялись за борьбу с сорняками. Способ термической борьбы с ними предлагает ВЫЖИГАТЬ ЗЛОВРЕДНЫЕ СОРНЯКИ прямо на корню с помощью горелок. Для защиты от огня предусмотрен специальный щит. 393760, Мичуринск, ул. Интернациональная, 101. Мичуринский государственный аграрный университет (пат. 2236788, Пустовалов А. В., Шиповский А. К., Пустовалов В. С.) МИ 0517.

➤ Подоить корову, казалось бы, дело нехитрое, доильных аппаратов пруд пруди. Ан нет, изобретатели продолжают думать, как ВЫДОИТЬ БУРЕНКУ ДО ПОСЛЕДНЕЙ КАПЛИ. Новый способ, уменьшив длительность такта сжатия сосков, позволяет получить молока на 22% больше. И коровам приятнее. 460795, Оренбург, ул. Челюскинцев, 18. Оренбургский государственный аграрный университет (пат. 2236782, Карташов Л. П., Макаровская З. В. и др.) МИ 0519.

➤ «ВЛАДИМИРСКИЙ СТАРАТЕЛЬ» к золотоискателям никакого отношения не имеет. Так специалисты ЗАО "Сельскохозяйственное предприятие «Озерское» назвали дождевых червей, выведенных для производства гумуса. Черви стараются, авторы довольны. Еще одна загадка: биогумус разработали алтайские специалисты, но почему-то назвали владимирским. 659322, Алтай-



ский край, Бийск, ул. Декабристов, 10/1, кв. 64, Верещагину А. Л. (заявка 2004103172, О. И. Антонова и соавторы) МИ 0702.

➤ В ДОМЕ, КОТОРЫЙ ПОСТРОИЛ КАТУСУЮКИ, и стены, и крыша из пенополистирола. Японский изобретатель пытается запатентовать пластмассовый дом во всех странах. Заявка в Роспатент 2004139235. Переписка через пат. пов. Угрюмова В. М. 127006, Москва, ул. Долгоруковская, 7. «Садовая плаза», 11-й этаж, фирма «Бейкер и Макензи», МИ 0705.

➤ ФРАНЦУЗСКИЕ ЧАСОВЫХ ДЕЛ МАСТЕРА подали в Роспатент заявку 2005103233 на механизм наручных часов, в котором используется... ременная передача, по меньшей мере, с двумя шкивами. Как и положено такой кинематике, в часах имеется устройство для натяжения ремня. Снизу корпус сделан из прозрачного материала, чтобы было видно, в порядке ли и достаточно ли натянут ремень. В одном из вариантов изобретения ремень зубчатый, как у тяжело нагруженных металлообрабатывающих станков. Переписка через пат. пов. Егорову Г. Б. 129010, Москва, ул. Б. Спасская, 25, стр. 3. 000 «Юридическая фирма «Городисский и партнерь», МИ 0708.

➤ В Кубанском государственном аграрном университете полагают, что ЗАЩИТИТЬСЯ ОТ РАДИАЦИИ можно, потребляя напитков из виноградного сока и экстракта из корня родиолы розовой, плодов шиповника и цветков гибискуса. Переписка через О. И. Квасенкова. 115583, Москва, ул. Генерала Белова, 55, кв. 247 (заявка 2004104082, Л. Я. Родионова и соавторы) МИ 0709.

➤ В САМЫЙ ЛЮТЫЙ МОРОЗ МОЖНО НЕПРЕКРАЩАТЬ ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ В ГОРНОРУДНОМ КАРЬЕРЕ, если до наступления холодов оградить место работ высокой насыпью и соорудить крышу из прозрачного теплоизолирующего материала. 660025, Красноярск, пр. Красноярский рабочий, 95. Государственный университет цветных металлов и золота, отдел промышленной собственности (пат. 2263686, В. Е. Кисляков, А. Н. Кузнецов) МИ 0713.

➤ Добывающей собственную нефть Норвегии сейчас завидует вся Европа. Зато норвежцам приходится думать, как угодить «зеленым» и ОГРАДИТЬ МОРЕ ОТ НЕФТИ И МАЗУТА. Предложено устройство для удержания разлива нефти в экологически приемлемых рамках и ее сбора. Изобретение эффективно не только на морской глади, но и на реках с быстрым течением. 103735, Москва, ул. Ильинка, 5/2.000 "Союзпатент», пат. пов. Ятровой Л. И. (пат. 2266367, автор Даг Нильсен) МИ 0918.

➤ БОРЬБА С ФАЛЬШИВОМОНЕТЧИКАМИ требует новых и новых усилий. Для защиты ценных бумаг от подделки в Научно-исследовательском институте Гознака придумали вводить в бумагу акцизных марок, облигаций, чеков, билетов цветообразующий реагент. Какой – интересующиеся могут спросить у авторов. Если захотят. 115162, Москва, ул. Мытная, 19. НИИ Гознака, нач. отдела интеллектуальной собственности Титовой Е. Б. (пат. 2266356) МИ 0920.

➤ Поэты Лермонтов и Рылеев, как известно, воспевали свободу. Наш современник Михаил Юрьевич Рылеев, напротив, изобрел ОСОБО НАДЕЖНЫЙ ЗАМОК для металлических дверей сейфового типа. Короче, сиди бедолага

Мцыри под таким надежным замком, и никакой битвы с барсом не случилось бы... 115280, Москва, 3-й Крутицкий пер., 11, кв. 79. Рылееву М. Ю. (пат. 2266384) МИ 0923.

➤ Аварии и катастрофы в авиации, коих за последнее время случилось немало, заставляют специалистов вновь задуматься над средствами спасения. КАТАПУЛЬТНОЕ КРЕСЛО придумано не где-нибудь, а на прославленном предприятии «Звезда». Твердотельный генератор автоматически снабдит катапультирующегося пилота кислородом. 140070, Московская обл., Люберецкий р-н, п. Томилино, ул. Гоголя, 39. ОАО «НПП «Звезда» (пат. 2266239) МИ 0903.

➤ Вылечить простатит и даже избавить мужчин от импотенции обещают Г. Л. Билич и А. В. Берхман из Санкт-Петербурга. Они испытали на сотне пациентов ИГОЛЬЧАТЫЙ РУЧНОЙ МАССАЖЕР "Акупресс", в течение двух недель усердно массируя бедолагам поясницу, бедра и почему-то большие пальцы рук. Довольны ли жены результатами лечения – не сказано. 197374, Санкт-Петербург, ул. Яхтенная, 9, корп. 1, кв. 103. Берхману А. В. (пат. 2266095) МИ 0904.

➤ Китайские врачи уже тысячи лет тому назад с закрытыми глазами находили акупунктурные точки на теле человека. Нынешним эскулапам, увы, без компьютерной техники не обойтись. Поэтому предлагается ОТЫСКИВАТЬ БИОАКТИВНЫЕ ТОЧКИ ПАЦИЕНТА и воздействовать на них с помощью хитрого устройства, которое содержит кварцевый генератор и выводит все данные на компьютер. 142006, Московская обл. Домодедово, мкр. Востряково, ул. Майская, 34а. Ситникову А. В. (пат. 2266099) МИ 0906.

➤ Со времен Леонардо да Винчи люди продолжают ломать головы над конструкциями пресловутых махолетов. Энтузиасты махолетостроения отец и сын Петровы из Санкт-Петербурга запатентовали такое УСТРОЙСТВО КРЫЛА, которое обеспечит махолету перемещение в пространстве как по вертикали, так и по горизонтали. Хотите – верьте, хотите – нет. Все вопросы к изобретателям. 192283, Санкт-Петербург, Загребский б-р, 37/27, кв. 85. Васильеву А. С. (пат. 2266238) МИ 0907.

➤ ГРЕЧЕСКИЕ ИЗОБРЕТАТЕЛИ, подавшие в Роспатент заявку 2004115392, полагают, что любую комнату можно превратить в целебную, раскрасив стены. Нужно использовать все цвета радуги и еще... два цвета. 190000, Санкт-Петербург, наб. Мойки, 58. Фирма «Патентика», пат. пов. Ниловой М. И., МИ 0802.

➤ ДЛЯ УСПЕШНОГО БУРЕНИЯ ничего не жалко. Р. И. Федосов с соавторами предлагают буровой раствор на основе... касторового масла. Воды в растворе может быть до трети объема, касторки – не менее половины. Остальное – различные химические добавки. 350063, Краснодар, ул. Мира, 34. НПО «Бурение», патентный отдел (пат. 2263701) МИ 0804.

➤ КОНФЕТА ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ. Этаким леденец с начинкой, а начинка – жевательная резинка. Заявку 2005103838 подала в Роспатент английская фирма «Баггер-Серенсен и К⁰». Переписка через ООО «Юридическая фирма "Городисский и партнерь»». 129010, Москва, ул. Б. Спасская, 25, стр. 3,



МИ 0805.

➤ **АВТОМАТИЧЕСКИЕ БОТИНКИ:** нужно лишь попасть ногами, а уж застегнутся сами. Такое у них устройство носка и каблука. Заявку 2004131221 подали испанцы Ф. Ралуи и А. Мартинес. Устройство довольно сложное: скользящие опоры, шарниры и др. детали. 38 пунктов патентной формулы. Переписка через ООО «Юридическая фирма "Городисский и партнерь"». 129010, Москва, ул. Б. Спасская, 25, стр. 3, МИ 0807.

➤ **ТЕХНОГЕННОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПАСТБИЩ** – неизбежное зло современного животноводства, считают в Академии наук Татарстана. Чтобы молоко было без свинца, кадмия и меди, предложено устроить фильтрацию в организме коров путем введения в корм глины, содержащей циолиты, являющиеся отличными сорбентами упомянутых элементов. Способ позволяет значительно уменьшить вредность коровьего молока. 420503, Казань, ул. Баумана, АН Татарстана, ученому-секретарю отделения СХН Ильязову Р. Г. (заявка 2004116156, Р. Г. Ильязов и соавторы) МИ 0811.

➤ **ЕСЛИ К ВМЯТИНЕ НА КУЗОВЕ ЛЕГКОВОГО АВТОМОБИЛЯ** нет доступа с противоположной стороны, металл можно вытянуть с «фасада» приспособлением в виде мощной вакуумной присоски с упорами и рычагом, Республика Казахстан, Алматы, пр-т Абая, 76/109. ЗАО «НИИ ТК» (пат. 2263553, Б. И. Синельников и 480057соавторы) МИ 0815.

➤ **ВАФЛИ – ДЕЛО ТОНКОЕ.** В рецептуре, разработанной Санкт-Петербургскими кондитерами, дюжина пищевых продуктов и весь комплекс витаминов от А до Н. И как только удалось авторам заявки 2004115372 измерить, например, витамин D, содержащийся в упомянутом продукте в количестве 0.0000005%. Сложности задачи соответствует и формула изобретения, содержащая 74 пункта. 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 34, оф. 5, 8. Научно-консультационный центр, МИ 0816.

➤ Строители Г. Г. Аракелян и П. П. Олейник полагают, что **РАЗГАДАЛИ СЕКРЕТ ЕГИПЕТСКИХ ПИРАМИД И МУМИЙ.** Изобретатели, вероятно, намерены предлагать соответствующую услугу родственникам ныне почивших. Усыпальница должна быть деревянной, с определенным соотношением длины и высоты. 355005, Ставрополь, ул. Герцена, 102. ЗАО «Производственно-строительная фирма "Гранстрой"» (заявка 2004116375) МИ 0817.

➤ **ГЛАВНОЕ – НЕ СУЕТИТЬСЯ.** Для оценки психологических свойств личности испытуемому задают 69 вопросов, но учитывают ответы только на 1, 18, 35 и 60-й вопрос. Придумали специалисты ООО "Персона Консалтинг Плюс», Переписка через пат. пов. Куликова В. Д. 410056, Саратов, ул. Рахова, 98/106, кв. 90 (заявка 2004115768) МИ 0818.

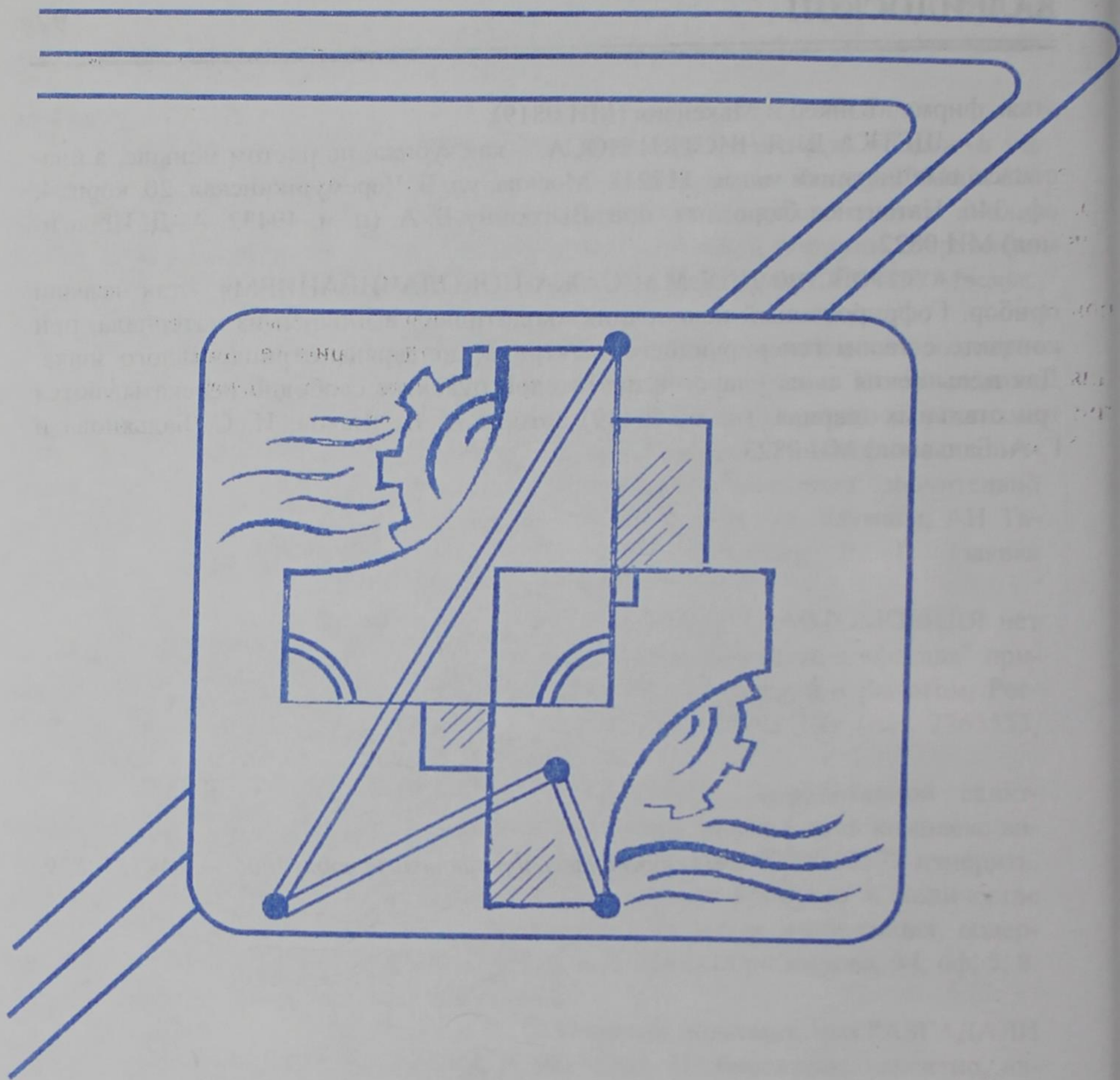
➤ Батарейка, высокочастотный генератор, таблетка алкалоида табака, электронная схема управления, экран дисплея, датчики потока воздуха и контакта с телом человека – все это смонтировано в сигаретной гильзе и называется «**БЕСПЛАМЕННАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ СИГАРЕТА С РАСПЫЛЕНИЕМ**». Заявку 2005115958 подал в Роспатент гражданин КНР Хон Лик. Переписка через пат. пов. Угрюмова В. В. 127006, Москва, ул. Долгорукова, 7. Садовая Плаза, 1-й

этаж, фирма «Бэйкер и Макензи» (МИ 0819).

➤ **ЩЕТКА ДЛЯ ЧИСТКИ НОСА**, – как зубная, но ростом меньше, а пластмассовые щетинки мягче. 117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, 20, корп. 4, оф. 346. Патентное бюро, пат. пов. Выгодину Б. А. (п. м. 49432, А. Д. Ибрагимов) МИ 0822.

➤ **«УСТРОЙСТВО ДЛЯ МАССАЖА ПОКОЛАЧИВАНИЕМ»** – так назвали прибор. Гофрированный наконечник «колотилки» выполнен из материала, при контакте с телом генерирующего электрические заряды отрицательного знака. Для повышения силы ударов в пустотелой рукоятке свободно перекатываются три стальных шарика. (п. м. 49449) авторы А. В. Яшков, И. С. Бадьянова и Г. А. Бадьянов) МИ 0823.

«Изобретатель и рационализатор», 2006. – №№ 5, 7, 8, 9.



МОЗАИКА ИЗОБРЕТЕНИЙ

Мозаика изобретений

- Отделка золотом была хорошо известна древним египтянам. Например, на саркофаг фараона Тутанхамона пошло более ста килограммов золота. Металл, прекрасно обработанный золотых дел мастерами, до сих пор вызывает восхищение.

- Медь стали использовать для орудий труда и предметов домашнего обихода, скорее всего, более пяти тысяч лет назад. Во всяком случае, этим временем датируется медная сковорода, найденная на территории Египта. А к 3000 году до новой эры начали выплавлять значительно более твердый материал бронзу – сплав меди и олова.

- Секрет плавки железа был открыт около 1500 года до новой эры в Малой Азии. Уже тогда установили, что необходимую для этого температуру можно получить, если через горящий уголь продувать воздух.

- Недавно были обнаружены следы печей для получения железа, которые строили в Центральной Африке более двух с половиной тысяч лет назад. С трудом удалось разгадать секрет получения в таких печах высоких температур.

- До сих пор не раскрыта до конца тайна изготовления знаменитой дамасской стали. Известно, что этот металл заключал в себе больше углерода, чем современные сорта стали. После искуснойковки сплетенных в жгут полос с различным содержанием углерода дамасская сталь приобретала исключительную прочность.

- В Японии был предложен проект танкера, оборудованного нефтеперегонной установкой – для совмещения транспортировки переработки нефти.

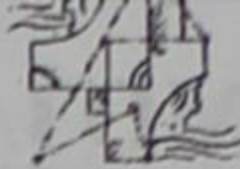
- Высокого уровня литейной технологии добились в древнем Китае. Там гораздо раньше, чем в Европе, стали выплавлять чугун и отливать его в формы. Монументальные фигуры, в том числе и Будды, изготавливали литьем из бронзы и чугуна.

- Хотя довольно чистый алюминий научились получать в больших количествах в середине прошлого века, он был намного дороже стали. Из него изготавливали лишь такие редкие предметы, как погремушка для сына императора Наполеона III или головной убор для статуи первого президента США Вашингтона.

- Наиболее достоверное раннее упоминание о применении прокатки для деформирования металла обнаружено в рисунках великого Леонардо да Винчи. На них был изображен прокатный стан для получения тонкой ленты из золота или серебра.

- Рецепты закалки металлов передавались из поколения в поколение под строжайшим секретом, а в прошлом веке из Англии в Америку курсировало специальное судно, доставлявшее воду для закалки стали, – считалось, что в Англии она обладает особыми свойствами.

- Прусское патентное ведомство отказалось выдать патент на изобретение нового способа изготовления стали Генри Бессемеру. Мотивировка отказа:

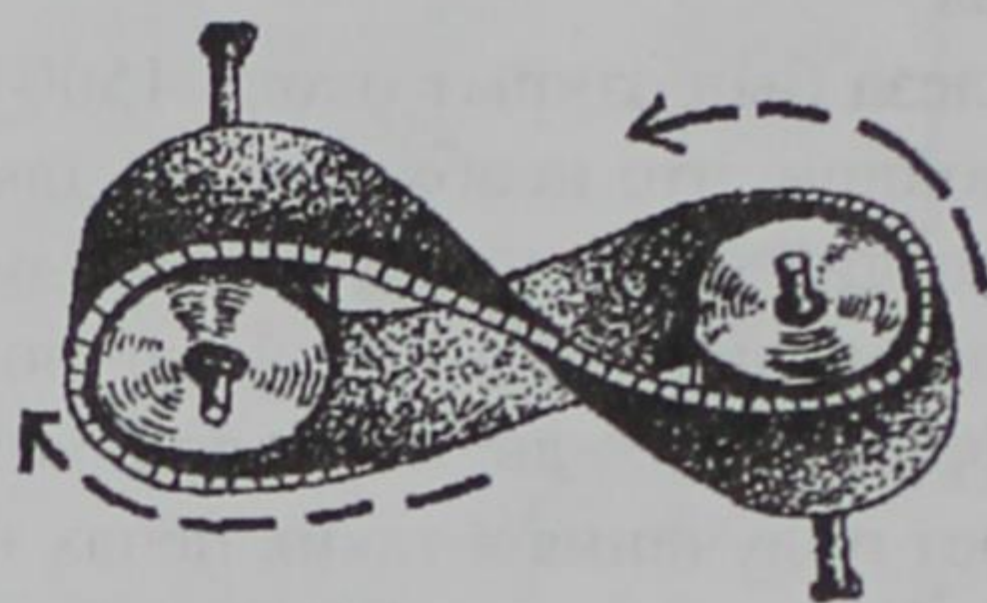


«Нельзя, никому запретить продувать воздух через жидкое железо». Пришлось Вессемеру получать патент в Англии.

- Расплавить можно не только металл, но даже обыкновенный камень – базальт. Сегодня из жидкого камня отливают шестерни, трубы и многие изделия, которые и легче, и долговечнее, и дешевле металлических.

- К сожалению, изобретение зачастую применяют и так: в начале века была совершена попытка ограбления банка, при которой преступники впервые воспользовались для вскрытия сейфа газовой горелкой. Тогда, правда, взломщики потерпели неудачу, не рассчитав необходимое количество газа.

- Перерабатывая уголь, природный газ, древесину и органические отходы, можно получить такое топливо, как метанол. Американские ученые считают,



что, используя его вместо бензина, страна решит многие экологические и энергетические проблемы.

- Если шлифовальную ленту изготовить в виде ленты Мебиуса, как показано на рисунке, то она будет работать обеими своими сторонами, а значит – станет служить вдвое дольше обычной.

- В 1912 году потерпел крушение и затонул один из крупнейших пассажирских кораблей «Титаник». Недавно благодаря созданию компьютерной модели трагедии была выдвинута версия, что 3 миллиона заклепок судна имели дефект. В них еще на стадии изготовления металла попала примесь, отразившаяся на прочности швов вдоль всего корпуса лайнера.

- Десять лет назад большинство банок в США выпускалось из алюминия, но вскоре пальма первенства перешла к банкам, сделанным из стали, разлитой непрерывным способом, прессованной и покрытой тонким слоем олова. Сейчас алюминий признан вредным для здоровья, и в большинстве стран для изготовления посуды не применяется.

Леонович А. А. Я познаю мир: Изобретения. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2000. – С. 79-82.

*Познай себя***200 миллионов рецепторов, распознающих запахи**

Мы всегда чувствуем плохой, хороший или слишком сильный запах. Между носом и мозгом "проложены" пути, по которым проходит запах. Первым делом запах "захватывает" обонятельная слизистая оболочка. Ее площадь всего три квадратных сантиметра как у почтовой марки. На ней находятся 200 миллионов рецепторов. Это клетки с кодами запахов, снабженные нервными окончаниями в форме ворсинок. Они воспринимают испарения и в форме "электрических" импульсов передают их в особый отдел мозга, анализирующий их. Но все это происходит, естественно, за рекордное время. Обоняние человека значительно слабее, чем у животных. Например, собака может различить 100 тысяч запахов, а ее хозяин всего три тысячи. Но животное должно сначала обнюхать своего сородича, чтобы определить, самец это или самка. Человеку в этом смысле легче!

Новые ногти каждые три месяца

Наши ногти растут со скоростью 0.15 миллиметров в день и примерно 4.5 миллиметра в месяц. Таким образом на их замену уходит около трех месяцев. Человеческое существо в целом "потребляет" 65 ногтей в год, а за всю жизнь — около 5 тысяч. Ногти длинных пальцев растут быстрее, чем коротких. Ногти рук растут в полтора раза быстрее, чем на ногах.

100 тысяч ударов сердца в день

Сердце — это мускул, весящий 300 граммов. С 15 до 50 лет оно бьется со скоростью 70 раз в минуту. В год — значительно быстрее — 125 пульсаций. Со временем, в период между 60 и 80 годами, оно ускоряет свое движение, достигая примерно 79 ударов. В среднем это составляет 4.5 тысяч пульсаций в час и 108 тысяч в день.

По примеру всех других мускулов, объем сердца возрастает в зависимости от его "задействованности". Например, сердце велосипедиста может быть вдвое больше, чем у человека, не занимающегося спортом; 1250 кубических сантиметров вместе 750. В обычном режиме этот орган перекачивает 360 литров крови в час. А за всю жизнь — 224 миллиона литров. Это эквивалентно водоносности Сены за 10 минут!

Наш скелет состоит из 200 костей

Все косточки нашего тела весят всего 17 килограммов. Но в скелете ребенка не менее 300 костей! Некоторые «спаиваются» в процессе его роста. В результате сохраняются минимум 198, а максимум 214. Такое отличие связано с тем, что некоторым природа добавляет шейные или поясничные позвонки, а у других остается «Не спаянный» крестец.

Кстати, в научных кругах первый шейный позвонок называют «атлан-



том» – по имени мифического греческого героя, в чью задачу входило поддержание на своих плечах небесного купола.

Пронзительный взгляд, проникающий вдаль до 27 километров

Наш глаз весит всего от семи до восьми граммов, его диаметр – 2.5 сантиметра. Он четко различает предметы на расстоянии максимум 60 метров. Кроме того, он может ночью разглядеть источник света, удаленный от него на 27 км.

Чтобы видеть четкие очертания предмета, молодой человек должен находиться на расстоянии 15 сантиметров от него. Ближе они расплываются. Это минимальное расстояние изменяется с возрастом: в 10 лет оно составляет 7 сантиметров, 15 – в 20 лет и 40 сантиметров в 50. Такое увеличение связано со старческой дальнозоркостью. При хороших условиях видения и освещения глаза могут различать с точностью до 10 миллионов оттенков цвета.

Очень продуктивный волосяной покров

«Шерсть защищает нас от холода. Поэтому у нас ее очень много: от 200 тысяч до миллиона волосков на всем теле, которые растут со скоростью 0.2 миллиметра в день. У нас их 700 на каждые брови и 80 ресниц – на каждом веке. Последние представляют собой настоящие «шторь», выпадающие и отрастающие вновь каждые 100 дней. Таким образом, за всю жизнь мужчина меняет 83 тысячи ресниц, а живущая дольше женщина – целых 93 тысячи. Следует отметить, что наши ресницы подвергаются суровому испытанию: не имеющие проблем со зрением моргают каждые 5 секунд. Если не принимать во внимание время сна, они сомкнуты, мы мигаем 11.5 тысяч раз за день. Мужчины – 298 миллионов раз всю жизнь, женщины – 331 миллион.

Полтора квадратных метра кожи

Размеров с банное полотенце, кожа покрывает полтора квадратных метра нашего тела. Ее общий вес составляет два-три килограмма. Ее поверхность покрыта осязательными тельцами, позволяющими чувствовать: 30 тысяч – тепло, 250 тысяч – холод и 500 тысяч – прикосновения.

Мы спим 120 дней в году

Человеку необходимо спать восемь часов в сутки. Так что в месяц он спит 240 часов. А в год – 2886, что составляет 120 дней. Это почти треть года! За всю жизнь мужчина проводит в таком состоянии 8640 дней, а женщина 9600. Это составляет 24 года для сильного пола и 27 – для слабого.

Емкость желудка – восемь литров

Обычно в него вмещается 1.3 литра различных изделий. Но его емкость меняется в зависимости от поглощаемых припасов. Так, в желудки некоторых завятых любителей пива – немцев умещается восемь литров пива! Пребывание в нем продуктов любителей от двух до трех часов – если это – хлеб, то для не-

которых жиров может составлять семь-восемь часов. За день он вырабатывает полтора литра желудочного сока.

Четыре тысячи обязательных ворсинок

Наш язык весит всего 50 граммов, а его длина 9 сантиметров. Но в нем не менее 17 мускулов. В процессе еды он производит 80 движений в минуту. При вкушении любого продукта четыре тысячи обязательных ворсинок с 50 рецепторами каждая передают в мозг полученную информацию. При чихании мы брызгаем слюной со скоростью 170 километров в час. При кашле она может достигнуть даже 900 километров в час.

С годами мозг уменьшается

С возрастом вес мозга уменьшается. В 20 лет он весит в среднем 1.4 килограмма, а в 70 – 1.3, а в 80 – 1.2. Следует иметь в виду, что нет никакой связи между размером мозга и умом. «Компьютер», принадлежавший Тургеневу, был особо крупных размеров – 2.012 килограмма, а у Анатолия Франса всего 1.017 килограмма. У Мэрилин Монро его вес составлял целых 1.422 килограмма. В головном мозге содержится три четверти всех нервных клеток организма. Он увеличивается до 15 лет и функционирует лучше всего, начиная с этого возраста, и до 25. С 45 он начинает деградировать. К моменту наступления старости он вместо миллиардов нейронов содержит всего 10.

«Загадочный мир» № 2(13), 1998.



ИЗВЕЩЕНИЯ

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Бишкек от 27 июля 2006 года № 131

**О внесении дополнений и изменений в закон
Кыргызской Республики "О фирменных наименованиях"****Статья 1**

Внести в закон Кыргызской Республики "О фирменных наименованиях" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 2000 г., № 4, ст. 183) следующие дополнения и изменения:

1. В статье 4:

статью дополнить частью пятой следующего содержания:

"Физическое лицо, в соответствии с требованиями норм Гражданского кодекса Кыргызской Республики, приобретает и осуществляет права на предпринимательскую деятельность только под своим именем, включающим фамилию, имя и отчество. Индивидуализацию предпринимательской деятельности физическое лицо может осуществить путем регистрации своего имени в качестве товарного знака.";

части пятую и шестую считать соответственно частями шестой и седьмой.

2. В статье 5:

в пункте 1 слово "иностранных" исключить;

в пункте 5 слова "Кыргызской Республике" заменить словом "Кыргызпатент";

пункт 6 исключить;

пункты 7-16 считать соответственно пунктами 6-15;

пункт 6 после слова "владельцев" дополнить словами "общеизвестных товарных знаков";

статью дополнить частью второй следующего содержания:

"Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, указанным в пунктах 5 и 6 части первой настоящей статьи, в отношении сходных видов деятельности допускается при условии предоставления согласия владельца такого фирменного наименования на регистрацию этого обозначения".

3. В статье 7:

статью дополнить частью третьей следующего содержания:

"Заявка и документы, прилагаемые к заявке, представляются на государственном или официальном языке";

части третью-шестую считать соответственно частями четвертой-седьмой;

часть пятую дополнить абзацем следующего содержания:

"— копия статистической регистрационной карты, заверенная надлежащим



образом".

4. В статье 9:

часть первую после слова "пятнадцати" дополнить словом "рабочих";
в части второй слова "в 10-дневный срок" заменить словами "в течение десяти рабочих дней";

часть третью изложить в следующей редакции:

"По ходатайству заявителя, поданному до истечения указанного срока, при наличии уважительной причины и условии уплаты соответствующей пошлины, срок ответа на запрос может быть продлен на два месяца";

часть пятую после слова "отозванной" дополнить словами ", о чем заявитель уведомляется".

5. В статье 11:

часть вторую изложить в следующей редакции:

"Если заявка на товарный знак, тождественный или сходный до степени смешения с фирменным наименованием, по которому уже вынесено положительное решение, поступила с конвенционным или выставочным приоритетом и по ней вынесено решение о регистрации товарного знака, то вынесенное решение на фирменное наименование аннулируется".

6. В статье 13:

часть первую после слов "статьи 5" дополнить словами "и статьи 26";
в части четвертой слово "зарегистрированного" заменить словом "заявленного".

7. В статье 14:

статью дополнить частью четвертой следующего содержания:

"Исправления очевидных и технических ошибок, допущенных не по вине заявителя, вносятся Кыргызпатентом в реестр и свидетельство на фирменное наименование без уплаты пошлины";

часть четвертую считать частью пятой.

8. Статью 16 изложить в следующей редакции:

"Статья 16. Восстановление пропущенных сроков

Сроки, предусмотренные частью второй статьи 9 настоящего Закона, которые были пропущены заявителем, могут быть восстановлены Кыргызпатентом по ходатайству заявителя, поданному не позднее одного месяца по их истечении, а сроки, предусмотренные частью второй статьи 13 и частью четвертой статьи 14 настоящего Закона, – не позднее трех месяцев по их истечении, при условии подтверждения уважительных причин и уплаты пошлины".

9. В статье 19:

часть вторую изложить в следующей редакции:

"Исключительное право на фирменное наименование возникает с даты публикации сведений о регистрации фирменного наименования в реестре, в официальном бюллетене, издаваемом Кыргызпатентом";

статью дополнить частью седьмой следующего содержания:

"Лицензионный договор может быть зарегистрирован в Кыргызпатенте и

вступает в силу с даты его регистрации. За регистрацию договора уплачивается соответствующая пошлина".

10. В статье 20:

статью дополнить частью второй следующего содержания:

"Также нарушением исключительного права юридического лица на охраняемое фирменное наименование является несанкционированное использование тождественного или сходного с ним наименования в качестве адреса в сети Интернет. Порядок использования фирменного наименования или обозначения, сходного с ним до степени смешения, в качестве адреса в сети Интернет устанавливается правительством Кыргызской Республики";

часть вторую считать частью третьей.

11. Часть первую статьи 21 дополнить абзацем следующего содержания:

"— применение фирменного наименования в качестве адреса в сети Интернет".

12. Часть первую статьи 26 изложить в следующей редакции:

"Фирменные наименования юридических лиц, зарегистрированных в этом качестве до введения в действие настоящего Закона, имеют правовую охрану в отношении тождественных или сходных видов деятельности. Исключительное право (право владеть, пользоваться и распоряжаться фирменным наименованием, а также запрещать его использование другими лицами) на такие фирменные наименования может возникнуть при условии включения отличительного обозначения".

Статья 2

Нормативные правовые акты правительства Кыргызской Республики, министерств и других государственных органов Кыргызской Республики применяются в части, не противоречащей настоящему Закону.

Статья 3

Настоящий Закон вступает в силу со дня официального опубликования.

Опубликован в газете "Эркинтоо" от 4 августа 2006 года № 57.

Настоящий Закон применяется к правоотношениям, которые возникли со дня вступления его в силу.

Правительству Кыргызской Республики привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Президент Кыргызской Республики

К. Бакиев

Принят Жогорку Кенешем

Кыргызской Республики 16 июня 2006 года



ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Бишкек от 7 августа 2006 года № 150

О внесении дополнения в закон Кыргызской Республики "О правовой охране топологий интегральных микросхем"

Статья 1

Внести в закон Кыргызской Республики "О правовой охране топологий интегральных микросхем" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 8, ст. 228 "а") следующее дополнение:

1. Закон дополнить статьей 7-1 следующего содержания:

"Статья 7-1. Имущественные права на топологию, созданную при выполнении работ по государственному контракту

Имущественные права на топологию, созданную при выполнении работ по государственному контракту для государственных нужд Кыргызской Республики, принадлежат исполнителю (подрядчику), если государственным контрактом не установлено, что это право принадлежит Кыргызской Республике, от имени которой выступает государственный заказчик.

В случае если имущественные права на топологию, созданную при выполнении работ по государственному контракту для государственных нужд Кыргызской Республики, принадлежат не Кыргызской Республике, обладатель имущественных прав на топологию по требованию государственного заказчика обязан заключить с указанными им лицами договор о безвозмездном предоставлении права на использование такой топологии при изготовлении поставляемых товаров или выполнении подрядных работ для государственных нужд Кыргызской Республики.

Вознаграждение работнику (автору), создавшему топологию и не являющемуся правообладателем, выплачивается лицом, получившим это право в соответствии с частью первой настоящей статьи. Порядок выплаты и размер вознаграждения устанавливаются договором между автором и обладателем имущественных прав на топологию".

Статья 2

Нормативные правовые акты правительства Кыргызской Республики, министерств и ведомств Кыргызской Республики применяются в части, не противоречащей настоящему Закону.

Статья 3

Настоящий Закон вступает в силу со дня официального опубликования.

Опубликован в газете "Эркинтоо" от 18 августа 2006 года № 61.

Настоящий Закон применяется к правоотношениям, которые возникли со дня вступления его в силу.

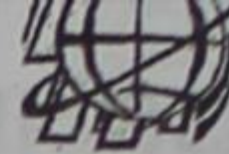
Правительству Кыргызской Республики привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Президент Кыргызской Республики

К. Бакиев

Принят Жогорку Кенешем

Кыргызской Республики 16 июня 2006 года



ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Бишкек от 7 августа 2006 года № 152

О внесении изменения в закон Кыргызской Республики "О служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах"

Статья 1

Внести в закон Кыргызской Республики "О служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1999 г., № 12, ст. 542) следующее изменение:

1. Статью 13 изложить в следующей редакции:

"Статья 13. Служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы, созданные при выполнении работ по государственному контракту

1. Право на получение патента на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы, созданные при выполнении работ по государственному контракту для государственных нужд Кыргызской Республики, принадлежит исполнителю (подрядчику), если государственным контрактом не установлено, что это право принадлежит Кыргызской Республике, от имени которой выступает государственный заказчик.

В случае, если в соответствии с государственным контрактом право на получение патента принадлежит Кыргызской Республике, государственный заказчик может подать заявку на выдачу патента в течение шести месяцев с момента его уведомления в письменной форме исполнителем (подрядчиком) о получении результата, способного к правовой охране в качестве служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца. В случае, если в течение указанного срока государственный заказчик не подаст заявку, право на получение патента имеет исполнитель (подрядчик).

2. В случае, если патент на служебное изобретение, полезную модель, промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному контракту для государственных нужд Кыргызской Республики, в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи получен не Кыргызской Республикой, владелец патента по требованию государственного заказчика обязан предоставлять указанному им лицу (лицам) неисключительную безвозмездную лицензию на использование данных служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца в целях выполнения работ или осуществления поставок продукции для государственных нужд Кыргызской Республики.

3. Обо всех служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах, созданных при выполнении работ по государственному контракту, финансируемому за счет государственного бюджета, исполнитель (подрядчик) уведомляет государственного заказчика.

4. По требованию государственного заказчика владелец патента предоставляет изготовителю вооружения и военной техники для выполнения государственного оборонного заказа на весь срок действия охранного документа неисключительную безвозмездную лицензию на использование служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца, созданных при выполнении договора на разработку вооружения и военной техники, финансируемого за счет государственного бюджета.

5. Предоставление владельцем патента третьим лицам лицензий на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы, созданные при выполнении договора на разработку вооружения и военной техники, финансируемого за счет государственного бюджета, производится с разрешения государственного заказчика.

6. Автору служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца, не являющемуся владельцем патента, выплачивается вознаграждение лицом, получившим патент в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. При выплате вознаграждения применяются положения статьи 8 настоящего Закона.

При предоставлении неисключительной безвозмездной лицензии в порядке, предусмотренном пунктами 2 и 4 настоящей статьи, вознаграждение автору выплачивается государственным заказчиком, по требованию которого предоставлена такая лицензия. Вознаграждение выплачивается из средств, выделяемых государственному заказчику для выполнения работ по государственному контракту".

Статья 2

Нормативные правовые акты правительства Кыргызской Республики, министерств и других государственных органов Кыргызской Республики применяются в части, не противоречащей настоящему Закону.

Статья 3

Настоящий Закон вступает в силу со дня официального опубликования.

Опубликован в газете "Эркинтоо" от 18 августа 2006 года № 61.

Настоящий Закон применяется к правоотношениям, которые возникли со дня вступления его в силу.

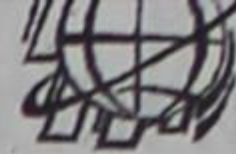
Правительству Кыргызской Республики привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Президент Кыргызской Республики

К. Бакиев

Принят Жогорку Кенешем

Кыргызской Республики 16 июня 2006 года



ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Бишкек от 8 августа 2006 года № 155

О внесении дополнения и изменения в закон Кыргызской Республики "О правовой охране селекционных достижений"

Статья 1

Внести в закон Кыргызской Республики "О правовой охране селекционных достижений" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 10, ст. 375) следующие дополнение и изменение:

1. Закон дополнить статьей 6-1 следующего содержания:

"Статья 6-1. Селекционное достижение, созданное при выполнении работ по государственному контракту

Если селекционное достижение создано при выполнении работ по государственному контракту для государственных нужд Кыргызской Республики, то право на подачу заявки и получение патента на селекционное достижение принадлежит исполнителю (подрядчику), если государственным контрактом не установлено, что это право принадлежит Кыргызской Республике, от имени которой выступает государственный заказчик.

В случае если в соответствии с государственным контрактом право на получение патента принадлежит Кыргызской Республике, государственный заказчик может подать заявку на выдачу патента в течение шести месяцев с момента его уведомления в письменной форме исполнителем (подрядчиком) о созданном селекционном достижении, отвечающем критериям охраноспособности. В случае если в течение указанного срока государственный заказчик не подаст заявку, право на получение патента имеет исполнитель (подрядчик).

В случае если патент на селекционное достижение, созданное при выполнении работ по государственному контракту для государственных нужд Кыргызской Республики, в соответствии с частью первой настоящей статьи получен не государственным заказчиком, владелец патента по требованию государственного заказчика обязан предоставлять указанному им лицу (лицам) неисключительную лицензию на использование данного селекционного достижения в целях выполнения работ или осуществления поставок продукции для государственных нужд Кыргызской Республики.

Автору селекционного достижения, не являющемуся владельцем патента, выплачивается вознаграждение лицом, получившим патент в соответствии с частью первой настоящей статьи. При выплате вознаграждения применяются соответственно положения статьи 22 настоящего Закона."

2. В части пятой статьи 7 слова "кыргызском или русском" и слова "кыргызский или русский" заменить соответственно словами "государственном или официальном" и "государственный или официальный".

Статья 2

Нормативные правовые акты правительства Кыргызской Республики, министерств и других государственных органов Кыргызской Республики применяются в части, не противоречащей настоящему Закону.

Статья 3

Настоящий Закон вступает в силу со дня официального опубликования.

Опубликован в газете "Эркинтоо" от 18 августа 2006 года № 61.

Настоящий Закон применяется к правоотношениям, которые возникли со дня вступления его в силу.

Правительству Кыргызской Республики привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Президент Кыргызской Республики

К. Бакиев

Принят Жогорку Кенешем

Кыргызской Республики 16 июня 2006 год



ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Бишкек от 6 декабря 2006 года № 200

О внесении дополнений и изменений в Патентный закон Кыргызской Республики

Статья 1

Внести в Патентный закон Кыргызской Республики (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 3, ст. 69) следующие дополнения и изменения:

1. Статью 4 дополнить частью четвертой следующего содержания:

"Порядок продления срока действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец устанавливается уполномоченным органом в области интеллектуальной собственности".

2. Закон дополнить статьей 9-1 следующего содержания:

"Статья 9-1. Право на получение патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному контракту

Право на получение патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному контракту для государственных нужд Кыргызской Республики, принадлежит исполнителю (подрядчику), если государственным контрактом не установлено, что это право принадлежит Кыргызской Республике, от имени которой выступает государственный заказчик.

В случае если в соответствии с государственным контрактом право на получение патента принадлежит Кыргызской Республике, государственный заказчик может подать заявку на выдачу патента в течение шести месяцев с момента его уведомления в письменной форме исполнителем (подрядчиком) о получении результата, способного к правовой охране в качестве изобретения, полезной модели, промышленного образца. В случае если в течение указанного срока государственный заказчик не подаст заявку, право на получение патента имеет исполнитель (подрядчик).

В случае если патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному контракту для государственных нужд Кыргызской Республики, в соответствии с частью первой настоящей статьи получен не Кыргызской Республикой, владелец патента по требованию государственного заказчика обязан предоставлять указанному им лицу (лицам) неисключительную безвозмездную лицензию на использование данных изобретения, полезной модели, промышленного образца в целях выполнения работ или осуществления поставок продукции для государственных нужд Кыргызской Республики.

Автору изобретения, полезной модели, промышленного образца, не являющемуся владельцем патента, выплачивается вознаграждение лицом, получившим патент в соответствии с частью первой настоящей статьи. При выплате вознаграждения применяются соответственно положения статьи 10 настоящего Закона.

При предоставлении неисключительной безвозмездной лицензии в порядке, предусмотренном частью третьей настоящей статьи, вознаграждение автору выплачивается государственным заказчиком, по требованию которого предоставлена такая лицензия. Вознаграждение выплачивается из средств, выделяемых государственному заказчику для выполнения работ по государственному контракту".

3. В пункте 2 части первой статьи 21 слова "шестой, седьмой, восьмой, девятой и десятой" заменить словами "третьей, шестой, седьмой, восьмой и десятой".

4. Часть первую статьи 23-1 изложить в следующей редакции:

"В ходе проведения формальной экспертизы заявки на изобретение в течение двух месяцев с даты подачи заявки проверяется состав необходимых документов, предусмотренных статьей 18 настоящего Закона, правильность их оформления, рассматривается соответствие заявленного предложения объектам, которым предоставляется правовая охрана".

5. В статье 23-2:

часть первую изложить в следующей редакции:

"При проведении предварительной экспертизы заявки Кыргызпатент в течение десяти месяцев с даты окончания формальной экспертизы с положительным результатом проверяет соблюдение установленных требований к содержанию документов заявки, соответствие заявленного изобретения условиям патентоспособности по представленным заявителем материалам заявки, не отозванным заявкам с более ранним приоритетом, фонду выданных охранных документов Кыргызской Республики, а также опубликованным евразийским заявкам и патентам, устанавливает приоритет изобретения, проверяет соответствие заявки требованиям единства изобретения";

часть двенадцатую изложить в следующей редакции:

"При положительном результате предварительной экспертизы и при наличии ходатайства о проведении экспертизы заявки по существу либо при отсутствии указанного ходатайства или ходатайства о выдаче патента без проведения экспертизы заявки по существу заявителю направляется уведомление о положительном результате предварительной экспертизы".

6. В статье 24:

часть четвертую дополнить предложением следующего содержания:

"В случае если заявитель в установленный срок не представит запрашиваемые материалы или ходатайство о продлении установленного срока, заявка признается отозванной";

часть пятую изложить в следующей редакции:

"На дополнительные материалы в части, изменяющей сущность изобре-



тения, распространяется порядок, установленный частями одиннадцатой и двенадцатой настоящей статьи и частями четвертой и пятой статьи 23-2".

7. В части третьей статьи 25 слова "в части тринадцатой" заменить словами "в частях одиннадцатой-тринадцатой".

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу со дня подписания.

Настоящий Закон применяется к правоотношениям, которые возникли со дня вступления его в силу.

Правительству Кыргызской Республики привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Президент Кыргызской Республики

К. Бакиев

Принят Жогорку Кенешем

Кыргызской Республики 19 октября 2006 года

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Бишкек от 8 декабря 2006 года № 205

**О внесении дополнения в закон Кыргызской Республики
"О правовой охране программ для электронных
вычислительных машин и баз данных"****Статья 1**

Внести в закон Кыргызской Республики "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 4, ст.129) следующее дополнение:

1. Дополнить Закон статьей 12-1 следующего содержания:

"Статья 12-1. Имущественные права на программу для ЭВМ или базу данных, созданную при выполнении работ по государственному контракту

Имущественные права на программу для ЭВМ или базу данных, созданную при выполнении работ по государственному контракту для государственных нужд Кыргызской Республики, принадлежат исполнителю (подрядчику), если государственным контрактом не установлено, что это право принадлежит Кыргызской Республике, от имени которой выступает государственный заказчик.

В случае, если имущественные права на программу для ЭВМ или базу данных принадлежат в соответствии с частью первой настоящей статьи не государственному заказчику, правообладатель по требованию государственного заказчика обязан заключить с указанными им лицом или лицами договор о предоставлении права на использование программы для ЭВМ или базы данных при изготовлении поставляемых товаров или выполнении подрядных работ для государственных нужд Кыргызской Республики.

Вознаграждение автору программы для ЭВМ или базы данных, не являющемуся правообладателем, выплачивается лицом, получившим имущественные права в соответствии с частью первой настоящей статьи. Порядок выплаты и размер вознаграждения устанавливаются договором между автором и правообладателем".

Статья 2

Нормативные правовые акты правительства Кыргызской Республики, министерств и других государственных органов Кыргызской Республики применяются в части, не противоречащей настоящему Закону.

Статья 3

Настоящий Закон вступает в силу со дня официального опубликования.
Настоящий Закон применяется к правоотношениям, которые возникли со



дня вступления его в силу.

Правительству Кыргызской Республики привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Президент Кыргызской Республики

К. Бакиев

Принят Жогорку Кенешем

Кыргызской Республики 19 октября 2006 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 20 октября 2006 года № 740 г. Бишкек, Дом Правительства

О внесении изменений и дополнения в постановление правительства Кыргызской Республики от 9 июня 2000 года № 330 «Об утверждении Положения о пошлинах на регистрацию фирменных наименований»

Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Внести в Положение о пошлинах за регистрацию фирменных наименований, утвержденное постановлением правительства Кыргызской Республики от 9 июня 2000 года № 330 «Об утверждении Положения о пошлинах за регистрацию фирменных наименований», следующие изменения и дополнение:

– в разделе I «Общие положения»:

пункты 3, 4 и 5 признать утратившими силу;

в абзаце первом пункта 6 слова «науче и» исключить, слово «оплаты» заменить словом «уплаты»;

– пункт 6 раздела II «Порядок взимания и размеры пошлин» дополнить абзацем следующего содержания:

«При непредставлении в вышеуказанные сроки документа, подтверждающего уплату пошлины в установленном размере, регистрация, публикация и выдача свидетельства не производятся».

2. Признать утратившим силу пункт 16 постановления правительства Кыргызской Республики от 15 мая 2001 года № 233 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых решений правительства Кыргызской Республики».

3. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

Премьер-министр

Ф. Кулов



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О внесении изменений и дополнений в постановление правительства Кыргызской Республики от 12 июня 1998 года № 346 «Об утверждении Положения о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров»

Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Внести в Положение о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров, утвержденное постановлением правительства Кыргызской Республики от 12 июня 1998 года № 346 «Об утверждении Положения о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров», следующие изменения и дополнения:

– в разделе I «Общие положения»: в пунктах 3 и 4:

– слова «испрашивающие охранный документ на свое имя» исключить;

– слова «настоящим Положением» заменить словами «разделом II настоящего Положения»;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Малые предприятия (по основной схеме классификатора типов предприятий), испрашивающие патент на изобретение или полезную модель, независимо от их местонахождения уплачивают пошлины в размерах, составляющих 30% от размеров пошлин, установленных разделом II настоящего Положения. Вместе с уплатой очередной пошлины малым предприятием предоставляется справка о численности сотрудников и объеме оборота»;

в пункте 7 слова «льготы по оплате пошлин, предусмотренные настоящим Положением», заменить словами «льготы по уплате пошлин, предусмотренные пунктами 3, 4, 5 и подпунктом б) пункта 8 настоящего Положения»;

абзац четвертый пункта 8 и пункт 9 признать утратившим силу;

в пункте 10 слова «льготного тарифа» заменить словом «льгот»;

в пункте 11:

– в абзаце первом слова «науке и» исключить;

– в абзаце втором слово «оплате» заменить словом «уплате».

– раздел III «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» дополнить пунктом 5.1. следующего содержания:

	5. 1	Внесение по инициативе заявителя исправлений в материалы заявки на товарный знак по разделению заявки путем распределений между такими заявками товаров и/или услуг, перечисленных в первоначальной заявке	100
--	---------	--	-----

При разделении заявки по каждой выделенной заявке уплачивается пошлина за ее подачу, проведение предварительной экспертизы, экспертизы заявленного обозначения.

Документ, подтверждающий уплату пошлины за разделение заявки, подачу выделенных заявок, проведение предварительной экспертизы, экспертизы заявленного обозначения, представляется вместе с исправлениями.

При непредставлении документа, подтверждающего уплату пошлины в установленном размере, разделение заявки не производится».

2. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

Премьер-министр

Ф. КУЛОВ

г. Бишкек, Дом Правительства, 31 октября 2006 года, № 752.

**ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

Научно-практический журнал

№ 2, 2006

Ответственный за выпуск	Арипов С. К.
Корректор	Абышева А. А.
Компьютерная верстка	Джолдошева А. О.
Графический дизайн	Кунакунов А.

Оригинал-макет журнала подготовлен Кыргызпатентом. Отпечатано в отделе компьютерной полиграфии Редакционно-издательского центра Кыргызпатента

Сдано в набор 01.11.2006

Бумага Xerox Business

Подписано в печать 13.12.2006

Формат 70 × 108 1/16

Печать 30.12.2006

Усл. печ. л. 10.1

Заказ № 311

Уч. изд. л. 10.0

Тираж 100 экз.

Цена свободная

Адрес редакции: 720021, г. Бишкек, ул. Московская, 62, Кыргызпатент
тел.: 68-08-19, 68-16-98, 68-16-41, 21-34-86, 21-89-57

