

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:**

**ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

Кыргыз Республикасынын
КИТЕН ПАТЕНТИБИ



KYRGYZPATENT

ISSN 1029-208X

2/2008

ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:

ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ



Научно-практический журнал

Издается с 1998 г.

Учредитель – ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПАТЕНТНАЯ СЛУЖБА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Журнал зарегистрирован в Минюсте Кыргызской Республики
Регистрационный № 000844, индекс – 77301

№ 2, 2008

Председатель редакционной коллегии –
директор Государственной патентной службы КР У.М. Мелисбек (главный редактор)

Редакционная коллегия

Заместители председателя:

статс-секретарь Государственной патентной службы КР – К. К. Ормушев,
зам. директора Государственной патентной службы КР – Т. К. Коеналиев

Члены редакционной коллегии:

М. А. Ааматов, Т. М. Адилов, Л. А. Баклыкова,
А. С. Бердалиев, А. С. Джаманкулов, И. А. Ибраимов, Н. С. Ильясова,
К. О. Кадыралиева, А. С. Нажимудинов, Р. И. Нурулина (секретарь), А. Т. Токоев

Перепечатка материалов разрешается только по согласованию с редакцией.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция публикует статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Не принятые статьи не возвращаются, результаты не оглашаются. Журнал издается 2 раза в год.

✉ Адрес редакции:

Кыргызская Республика, 720021

г. Бишкек, ул. Московская, 62,

Государственная патентная служба КР

☎ Тел.: 68-08-19, 68-16-98, 68-06-41, 61-45-29

Факс: (0312) 68-17-03



© Государственная патентная служба КР, 2008 г.

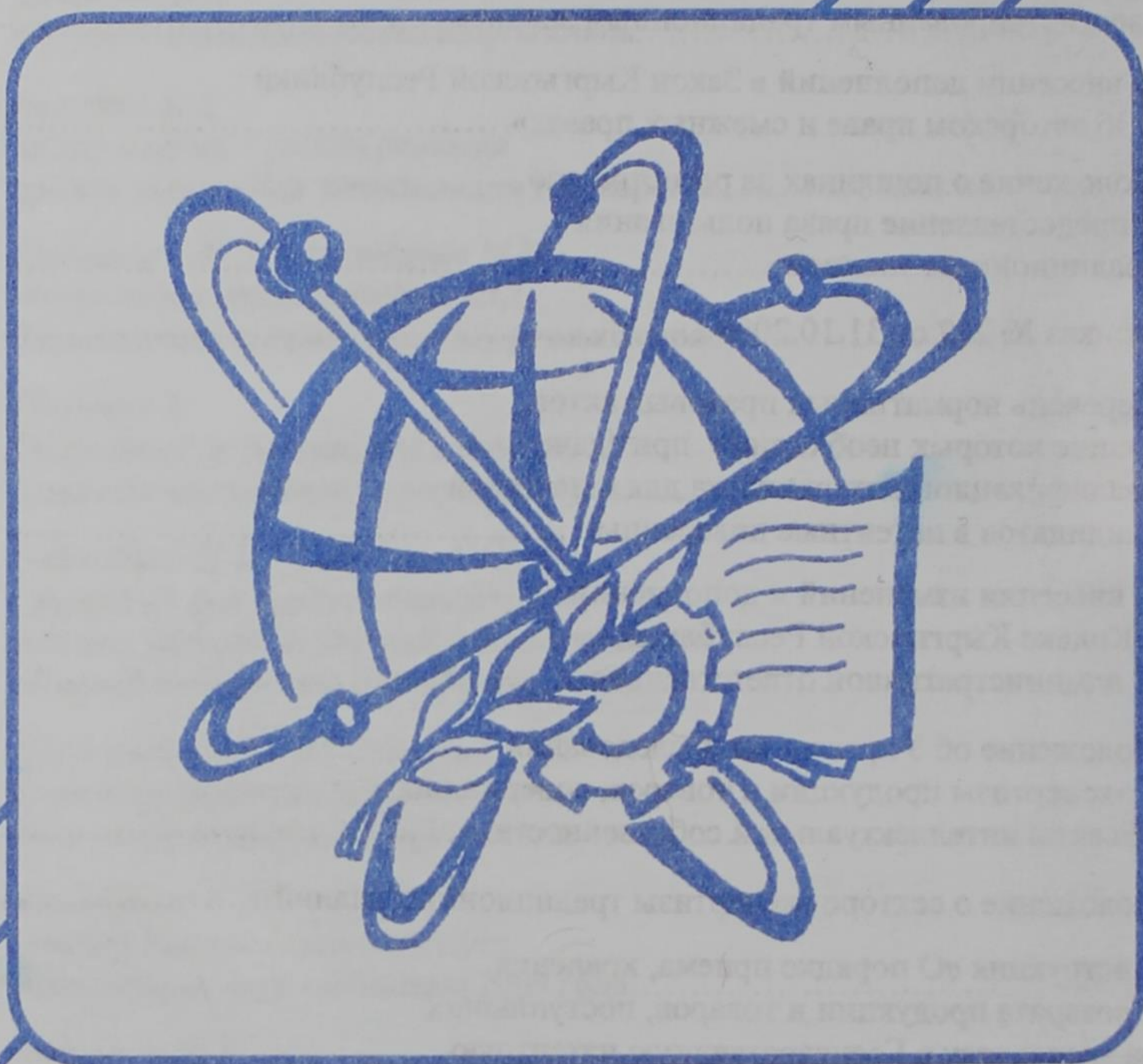
СОДЕРЖАНИЕ

1. ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1.1. Хроника событий за 2008 год.....	5
1.2. Система охраны авторского права и смежных прав в Кыргызской Республике.....	28
1.3. <i>Будайчиев Б.Д.</i> Изобразительное искусство Кыргызстана.....	35
1.4. <i>Карабаев Н.А.</i> Забота о почве – основа решения продовольственной безопасности государства.....	45
1.5. <i>Степанов С.Г., Шамсутдинов М.М.</i> Могут ли школьники изобретать? (Приглашение к полемическому размышлению).....	53
1.6. <i>Головина Э.</i> Селекционные достижения в помощь сельскохозяйственному производству.....	55
1.7. <i>Раджапова Н. А., Рыспаева А. С.</i> Грунтовый фон грунтов в предгорных районах Таласской, Ошской и Иссыккульской областей Кыргызской Республики.....	60
1.8. <i>Шамсутдинов М. М., Степанов С. Г.</i> Стратегия развития технического творчества молодежи Кыргызстана.....	65
1.9. <i>Алымкулова А. А.</i> Ученые Кыргызстана в области технических наук - юбиляры 2009 года.....	67
1.10. <i>Даровских В. Д.</i> Эвристическое проектирование гомогенной автоматизации.....	72
1.11. <i>Куттубаева А. А.</i> Охрана полезных моделей.....	79
1.12. <i>Живоглядов В. П.</i> О развитии нормативно-правовой базы информатизации в Кыргызстане.....	86

2. ИЗВЕЩЕНИЯ

- 2.1. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием и заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием..... 101
- 2.2. О внесении дополнений в Закон Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах»..... 118
- 2.3. Положение о пошлинах за регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием..... 119
- 2.4. Приказ № 287 от 31.10.2008..... 123
- 2.5. Перечень нормативных правовых актов, знание которых необходимо при сдаче квалификационного экзамена для аттестации кандидатов в патентные поверенные..... 125
- 2.6. О внесении изменений и дополнений в Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности..... 131
- 2.7. Положение об Управлении исследований и экспертизы продукции и товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности..... 132
- 2.8. Положение о секторе экспертизы традиционных знаний..... 136
- 2.9. Инструкция «О порядке приема, хранения и возврата продукции и товаров, поступивших на экспертизу в Государственную патентную службу Кыргызской Республики»..... 140



ОХРАНА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

ХРОНИКА СОБЫТИЙ ЗА 2008 ГОД

В рамках проекта расширения сотрудничества с патентными ведомствами Центральной Европы Всемирной организации интеллектуальной собственности в январе 2008 года в г. Будапешт (Венгрия) состоялась встреча руководителей патентных ведомств Венгрии и Кыргызской Республики – М. Бендзеля и Н. Турганбаева.

На встрече руководители обсудили ряд вопросов, касающихся функционирования национальных патентных систем, роли интеллектуальной собственности в развитии экономики государств и подписали Соглашение о сотрудничестве между Государственной патентной службой Кыргызской Республики и Венгерским патентным ведомством.

Проект Соглашения о сотрудничестве между Государственной патентной службой Кыргызской Республики и Венгерским патентным ведомством инициирован кыргызской стороной в целях развития и укрепления сотрудничества в области интеллектуальной собственности Евросоюза в целом и между сторонами, которые должны информировать друг друга об изменениях в законодательстве в области охраны интеллектуальной собственности, а также об организационных изменениях в их ведомствах. Соглашение одобрено распоряжением Правительства Кыргызской Республики № 9-р от 12 января 2008 года.

* * *

31 января 2008 года состоялось расширенное заседание Коллегии Государственной патентной службы Кыргызской Республики. На Коллегии подведены итоги деятельности ведомства за 2007 год, определены задачи на 2008 г.

На повестке дня Коллегии рассмотрены и утверждены проекты Положений об отделах и управлениях структурных подразделений Государственной патентной службы (ГПС) КР, Должностных инструкций работников ведомства, Плана мероприятий, посвященных Международному, Национальному дню интеллектуальной собственности, а также 15-летнему юбилею ГПС КР.

* * *

13-14 февраля 2008 г. в г. Анкара состоялся международный симпозиум «Вклад патентной системы в инновационный процесс», в котором приняли участие заместитель Генерального секретаря ВОИС г-н Нарендра Сапхарвал, премьер-министр Турецкой Республики Реджеп Т. Эрдоган, члены правительства Турции, президент Турецкого патентного института д-р Юксель Биринчи и представители тридцати стран. В работе симпозиума принял участие директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Турганбаев Н. Т.



Участники симпозиума подтвердили готовность к продолжению конструктивного межгосударственного диалога по охране системы интеллектуальной собственности. В свою очередь, президент Турецкого патентного института д-р

Юксель Биринчи выразил удовлетворение итогами симпозиума, подчеркнув важность мер по развитию инновационных процессов.

В ходе визита Турганбаева Н. Т. было подписано межведомственное Соглашение о сотрудничестве между Государственной патентной службой Кыргызской Республики и Турецким патентным институтом. Данное Соглашение одобрено распоряжением Правительства Кыргызской Республики № 8-р от 12 января 2008 г.

Соглашение предусматривает сотрудничество и обмен по широкому кругу вопросов развития двусторонних отношений в области промышленной собственности.

* * *

29 февраля 2008 г. состоялось очередное заседание Коллегии Государственной патентной службы Кыргызской Республики (ГПС КР), на котором были рассмотрены вопросы о выдвижении кандидатур сотрудников на государственные награды, отчеты специальных комиссий по изучению деятельности отдельных управлений и итоги проверки Счетной палатой финансово-хозяйственной деятельности ГПС КР за период со II квартала 2006 г. по 31 декабря 2007 г. Также были рассмотрены вопросы финансирования ежегодного республиканского конкурса «Интеллектуалы XXI века», передача изданий ГПС КР для пополнения фондов библиотек республики через Министерство культуры и информации Кыргызской Республики, библиотеке Кыргызско-Российского (Славянского) университета и членам Совета авторов. Коллегией был утвержден проект нового логотипа Государственной патентной службы Кыргызской Республики, предложенный Управлением подготовки официальных изданий и перевода.

* * *

В штаб-квартире ВОИС (Женева, Швейцария) прошла 12-я сессия Межправительственного комитета ВОИС по вопросам интеллектуальной собственности и генетических ресурсов, традиционного знания и фольклора, в котором приняла участие г. Эралиева Ж. М. – и. о. заведующего отделом международных связей Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

Опираясь на итоги предшествующих сессий, члены комитета приняли решение перейти к более конкретной оценке вариантов политики в области охраны традиционного знания и традиционных проявлений культуры.

Заседания Комитета были посвящены выступлениям местных групп и групп коренного населения относительно прав коренных народов на сохранение и защиту своих традиционных обычаев, знаний и образа жизни. Доклады были посвящены вопросам, связанным с превентивными мерами охраны генетических ресурсов и традиционных знаний, проблемами их активной охраны, с вопросами их документирования и раскрытия, охраной объектов традиционной культуры в рамках существующей системы прав интеллектуальной собственности.

Участники сессии выразили большое удовлетворение проведенным мероприятием и отметили его полезность с точки зрения обмена информацией о накопленном опыте в этой сложной и многоаспектной области. Данная область имеет все возрастающее практическое значение для разработчиков национальной политики в различных странах, и тесное международное сотрудничество крайне необходимо для достижения общих политических целей. Участники обменялись своим опытом, получили ответы на актуальные вопросы и обозначили новые проблемы в рассматриваемой области. Они настоятельно просили ВОИС продолжить работу в этой важной области в целях создания и укрепления на национальном, региональном и международном уровнях основы для более эффективной охраны традиционных знаний и объектов культуры и фольклора с использованием механизмов интеллектуальной собственности.

* * *

9 апреля 2008 года проведен «круглый стол» на тему «Правовое регулирование защиты от недобросовестной конкуренции в Кыргызской Республике».

«Круглый стол» организован в целях разрешения спорных вопросов недобросовестной конкуренции в законодательстве Кыргызской Республики, которые требуют безотлагательного решения. В работе «круглого стола» приняли участие эксперты и специалисты Государственной патентной службы Кыргызской Республики, Государственного агентства по антимонопольной политике и развитию конкуренции при Правительстве Кыргызской Республики и патентные поверенные, которые дискутировали «за» и «против» принятия тех или иных изменений в законодательство Кыргызской Республики по защите от недобросовестной конкуренции.

* * *

11 апреля 2008 года проведен семинар «Вопросы защиты прав интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике», посвященный Международному и Национальному Дню интеллектуальной собственности.

Целью семинара было привлечение внимания правоохранительных органов Кыргызской Республики к проблеме охраны объектов на интеллектуальную собственность и защите прав интеллектуальной собственности в республике.



В семинаре приняли участие представители Верховного суда Кыргызской Республики и местных судов, Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики, прокуратуры города Бишкек и районов столицы, финансовой полиции, органов внутренних дел, таможенных и других государственных органов управления.

Со специальными докладами и сообщениями выступили Турганбаев Н. Т. – директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики, специалисты и эксперты ведомства.

* * *

В целях содействия развитию изобретательства, творчества и искусства, а также развитию рынка объектов интеллектуальной собственности, объединения интересов изобретателей, разработчиков и производителей промышленного и финансового бизнеса Кыргызской Республики, совершенствования патентной и лицензионной деятельности и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, с 23 по 25 апреля 2008 года проведена VII Республиканская выставка «Интеллектуальная собственность Кыргызстана – 2008».

Выставку открыли Вице-премьер-министр Кыргызской Республики Нур уулу Досбол и директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Турганбаев Н. Т. В выставке участвовали изобретатели, рационализаторы, селекционеры, правообладатели объектов авторского права и смежных прав, областные научные организации и промышленные предприятия, научные центры, институты НАН КР, высшие учебные заведения, предприятия малого инновационного бизнеса, инициаторы инновационных проектов, представители предпринимательских кругов, заинтересованных в получении коммерческих результатов от реализации конкурентноспособной наукоемкой продукции, фонды, технопарки, инновационно-технологические центры, инкубаторы, а также финансовые и консалтинговые структуры, деятельность которых предполагает участие в финансировании, реализации и сопровождении наукоемких проектов.

В экспозиции были представлены инновационные и инвестиционные проекты, опытные образцы, макеты, действующие макеты, плакаты, фотографии с пояснительными текстами, информационные стенды, листки, продукция, технологии, оборудование, предложения сферы услуг и другие экспонаты.

С целью выявления наиболее значимых для экономического развития страны изобретений, инновационных технологий, оригинальных технических решений, новых видов товаров и поощрения творческой активности проведен конкурс экспонатов выставки. В конкурсе приняли участие все участники выставки.

По результатам конкурса были присуждены призовые места, с вручением денежных премий и дипломов, определены победители по номинациям «Лучший изобретатель», «Лучший автор» и поощрительные премии.

В связи с возросшим по сравнению с прошлыми годами количеством участников, а также ввиду значительного улучшения качества представленных экспозиций, учитывая их высокую социально-экономическую значимость увеличены призовые места и премии.

Рассмотрев представленные материалы, жюри конкурса решило I место присудить изобретателю Обозову Алайбеку Джумабековичу.

II место присуждено ОАО «Кыргызский камвольно-суконный комбинат» и Ыссык-Кульскому государственному университету им. К. Тыныстанова.

III место заняли художник-прикладник Чаланов Ишенбек Чаланович, Кыргызский государственный университет строительства, транспорта и архитектуры и Инженерная академия Кыргызской Республики.

В номинации «Лучший изобретатель» присуждена премия изобретателю Фуксман Зиновию Ханиновичу, в номинации «Лучший автор» – творческой группе «Жылдыз, Кийиз».

Всем участникам выставки вручены грамоты и поощрительные премии в размере 500 сом.

* * *

26 апреля – в Международный и Национальный день интеллектуальной собственности – проведена научно-практическая конференция на тему «Вопросы усиления роли интеллектуальной собственности в инновационном развитии Кыргызской Республики». Наряду с актуальными вопросами развития интеллектуальной собственности, на конференции были рассмотрены вопросы состояния и перспективы развития машиностроения в Кыргызской Республике, поддержки авторов и защиты их прав, инновации как средства развития предприятий. Конференция прошла под девизом Всемирной организации интеллектуальной собственности «Уважайте инновации!» и в рамках задач о переводе экономики страны на инновационный уклад, поставленных Президентом Кыргызской Республики Бакиевым К. С. в «Стратегиях развития страны». Конференцию открыл Вице-премьер-министр Кыргызской Республики Нур уулу Досбол. В работе конференции приняли участие Герои Кыргызской Республики: Айтматов Ч., Садыков Т., Эралиев С., Касымбеков Т., Жумахматов А., Миррахимов М., Мамакеев М.; известные изобретатели: Абдраимов С., Мамытов М., Джумагулов О. и др.; знаменитые писатели: Абылкасымова М., Джакшылыков А. и др.; официальные лица и представители Правительства КР, представители ПРООН и дипломатических миссий: Республики Казахстан, Республики Таджикистан, Китайской Народной Республики и др.; ректора вузов, представители бизнес-структур, работники и ветераны патентной системы Кыргызской Республики и многие другие.

Указом Президента Кыргызской Республики Бакиева К. С. от 21 апреля 2008 года УП № 142 «О награждении государственными наградами работников Государственной патентной службы Кыргызской Республики» за заслуги в развитии института интеллектуальной собственности республики присвоено почет-



ное звание «Заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики» Баклыковой Людмиле Алексеевне – директору Государственной патентно-технической библиотеки при Государственной патентной службе Кыргызской Республики. Тем же Указом Президента Кыргызской Республики Почетной грамотой Кыргызской Республики награжден Азыков Токтогул Бариевич – заведующий сектором экспертизы селекционных достижений Управления экспертизы промышленной собственности и селекционных достижений Государственной патентной службы Кыргызской Республики. Награды были вручены Вице-премьер-министром Кыргызской Республики Нур уулу Д.

* * *

Высоких наград – Золотых медалей Всемирной организации интеллектуальной собственности в 2008 году удостоены изобретатели Джумагулов Олджобай Джумакадырович, Мамытов Миталип Мамытович, творческие деятели Турапов Каримберди Ырысалиевич и Абылкасымова Майрамкан Абылкасымовна. Их кандидатуры были рассмотрены и представлены к наградам ВОИС заседаниями Президиума Совета изобретателей и Совета авторов при Государственной патентной службе Кыргызской Республики. Золотые медали Всемирной организации интеллектуальной собственности вручены выдающимся изобретателям и творческим деятелям Кыргызской Республики в торжественной обстановке 26 апреля по случаю Международного и Национального дня интеллектуальной собственности Постоянным представителем ПРООН (UNDP) в Кыргызской Республике Синаноглу С.

* * *

В целях стимулирования творческой и изобретательской деятельности в Кыргызской Республике единовременных стипендий и премий Государственной патентной службы Кыргызской Республики удостоены изобретатели, авторы, студенты гуманитарных и технических вузов республики по случаю празднования Международного и Национального дня интеллектуальной собственности.

* * *

С 13 по 14 мая 2008 года в штаб-квартире Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в Женеве состоялась 58-я сессия Координационного комитета, посвященная избранию Генерального директора ВОИС, в которой принял участие директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Н. Т. Турганбаев.

Работа сессии была сосредоточена на выборах Генерального директора ВОИС, по итогам которой Координационный комитет ВОИС выдвинул в качестве кандидата г-на Фрэнсиса Гарри, гражданина Австралии, для назначения следующим Генеральным директором ВОИС, который будет назначен Генеральной Ассамблеей ВОИС на следующей сессии, намеченной на 22-23 сентября 2008 года.

В ходе поездки директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Н. Т. Турганбаев вместе с сотрудниками Постоянного представительства Кыргызской Республики в Женеве встретились с Генеральным директором ВОИС д-ром К. Идрисом. В ходе встречи были обсуждены вопросы организации и проведения Международного симпозиума «Интеллектуальная собственность и традиционные знания» в Кыргызской Республике в июне 2008 года. Директором Государственной патентной службы Кыргызской Республики Н. Т. Турганбаевым вручено Генеральному директору ВОИС д-ру К. Идрису приглашение на юбилейные мероприятия по случаю 15-летия образования Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

* * *

21 мая 2008 года в Таласской областной государственной администрации проведен семинар на тему «Вопросы защиты прав интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике». Семинар организован Государственной патентной службой Кыргызской Республики в преддверии 15-летнего юбилея Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

На семинаре рассмотрены вопросы совершенствования нормативно-правовой базы в области ИС и осуществления правовой охраны средств индивидуализации участников гражданского оборота, объектов авторского права и смежных прав, изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, селекционных достижений. Отдельные темы семинара были посвящены вопросам семеноводства и системы сбора роялти, вопросам стимулирования изобретательской и творческой деятельности в Кыргызской Республике.

В работе семинара участвовали писатели, авторы, изобретатели, рационализаторы, представители таможи, прокуратуры и судебного департамента Таласской области.

* * *

С 27 мая по 30 мая 2008 года в Варшаве, при поддержке Европейского патентного ведомства, состоялась конференция «Патентно-информационные центры – 2008», приуроченная 90-летию создания Патентного ведомства Польской Республики. В конференции принял участие директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Турганбаев Н.Т. Основной целью конференции был обмен опытом и информацией среди членов сети патентно-



информационных центров, прием в свои ряды новых членов. На конференции также рассматривались вопросы расширения знаний о системе охраны объектов интеллектуальной собственности и расширения сети патентно-информационных центров в Польше, и в Европейском союзе в целом. После завершения конференции директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Турганбаев Н.Т. встретился с Президентом Польского патентного офиса Алисией Адамчак, с Генеральным директором Румынского патентного ведомства Габором Варга. В ходе данной встречи обсуждалось Соглашение о сотрудничестве между Польским и Румынским патентными ведомствами. Был рассмотрен ряд вопросов, касающийся функционирования национальных патентных ведомств и роли интеллектуальной собственности в развитии государств.

* * *

С 28 по 30 мая 2008 года в г. Душанбе проведен семинар при поддержке ВОИС на тему «Интеллектуальная собственность, информационные технологии и инновации», приуроченный 15-летию образования Национального патентно-информационного центра Республики Таджикистан, в котором принял участие статс-секретарь Государственной патентной службы Кыргызской Республики Ормушев К. К. В ходе поездки Ормушев К. К. принял участие в юбилейных мероприятиях, а также в подведении итогов конкурса на лучшего изобретателя Республики Таджикистан и выставке объектов промышленной собственности.

* * *

В целях активизации изобретательской и творческой деятельности в регионах республики, 6 июня 2008 года в Ошской областной государственной администрации проведен семинар «Вопросы правовой охраны интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике», приуроченный 15-летию образования Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

В работе семинара приняли участие ответственные работники Государственной патентной службы Кыргызской Республики, руководители и ответственные работники государственных структур области и г. Ош, изобретатели, селекционеры, авторы и другие представители творческой деятельности, преподаватели и ученые образовательных и научных учреждений, представители общественных организаций и бизнес-структур.

Семинар открыл и выступил с приветственной речью глава Ошской областной государственной администрации – губернатор Карашев А. А., отметивший возросшую роль и значение интеллектуальной собственности в условиях перевода экономики нашей страны на инновационный уклад.

Губернатор также подчеркнул, что создание и предоставление своевременных и доступных правовых, административных и информационных условий и государственных услуг для стимулирования и поддержки изобретательской и творческой деятельности, в создании и развитии рынка интеллектуальной собственности, являются непосредственными функциями и задачами как центральных, так и местных органов государственного управления.

С докладом «Роль интеллектуальной собственности в условиях рыночной экономики Кыргызской Республики» выступил директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Турганбаев Н. Т., представивший в доступной форме полную картину текущей деятельности ведомства и перспективы развития системы интеллектуальной собственности в республике.

С докладами по отдельным аспектам развития системы интеллектуальной собственности в республике, в частности по вопросам правовой охраны объектов промышленной собственности и селекционных достижений, объектов авторского права и смежных прав, совершенствования нормативно-правовой базы и стимулирования творческой деятельности выступили и ответили на вопросы участников семинара сотрудники Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

* * *

16 июня 2008 года состоялась встреча Президента Кыргызской Республики Бакиева К. С. с Генеральным директором ВОИС доктором К. Идрисом и Президентом Евразийского патентного ведомства Григорьевым А. Н. в Доме Правительства КР. Президент Кыргызской Республики Бакиев К. С. выразил благодарность ВОИС и ЕАПВ за поддержку и помощь Кыргызстану в области охраны прав на интеллектуальную собственность. Доктор К. Идрис предложил направить специальную комиссию ВОИС в Кыргызстан с целью проведения эмпирического исследования богатого культурного наследия кыргызского народа, что стало бы практическим результатом сотрудничества, конкретным шагом вперед. Президент поддержал предложение доктора К. Идриса и выразил готовность Кыргызстана принять у себя миссию ВОИС, которой со стороны государства будет оказана вся необходимая помощь и содействие ее деятельности. Главы ВОИС и ЕАПВ в свою очередь заверили, что в дальнейшем они готовы оказывать необходимое содействие деятельности Кыргызстана в области охраны интеллектуальной собственности.

* * *

16 июня 2008 года в Доме Правительства Генеральный директор ВОИС доктор К. Идрис встретился с Премьер-министром Кыргызской Республики Чудиновым И.В., чтобы обсудить вопросы охраны интеллектуальной собственности в Кыргызстане. «Президент Кыргызской Республики Бакиев К.С. поставил



перед правительством задачу – как бы ни было трудно, найти возможности для инвестирования в инновации, венчурного финансирования перспективных технологий и товаров. И мы прекрасно понимаем, что основной компонентой этого служит охрана интеллектуальной собственности,» – подчеркнул И. В. Чудинов. На встрече рассмотрены вопросы охраны традиционных знаний, генетических ресурсов и фольклора – нового направления деятельности ВОИС, в рамках которой необходимо выработать методы охраны и подготовки стандартов в области охраны традиционных знаний, генетических ресурсов и фольклора, проведения исследований, по применимости обычных законов по интеллектуальной собственности с учетом богатого культурного наследия. В заключение доктор К. Идрис заявил, что ВОИС и дальше будет помогать Кыргызстану в налаживании эффективной системы охраны интеллектуальной собственности.

* * *

В ходе официального визита доктор К. Идрис встретился с коллективом Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры. На встрече состоялась беседа и обмен мнениями с профессорско-преподавательским составом, молодыми учеными и студентами университета о важности и значении интеллектуальной собственности в переходе к инновационной экономике страны.

На встрече с коллективом КГУСТА, доктору К. Идрису вручен диплом «Почетного доктора КГУСТА».

* * *

17-18 июня 2008 года совместно со Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) Государственной патентной службой Кыргызской Республики проведен Международный симпозиум «Интеллектуальная собственность и традиционные знания», в отеле «Иссык-Куль-Аврора», приуроченный 15-летию Государственной патентной службы Кыргызской Республики. В работе симпозиума приняли участие представители Евразийского патентного ведомства, Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Правительства Кыргызской Республики, патентных ведомств Европы и Азии, изобретатели, ученые, авторы Кыргызской Республики и работники Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

На симпозиуме с приветственными речами выступили Вице-премьер-министр Кыргызской Республики Ибраимова Э. С., руководитель отдела по сотрудничеству с некоторыми странами Европы и Азии ВОИС Свантнер М., Президент Евразийского патентного ведомства Григорьев А. Н.

На симпозиуме обсуждались вопросы создания возможностей для управления правами на интеллектуальную собственность в странах с переходной экономикой, развития национальной системы интеллектуальной собственности в Кыргызстане и особого значения вопросов традиционных знаний, правовые вопросы интеллектуальной собственности и традиционных знаний. Участники ознакомились с новым Законом Кыргызской Республики «Об охране традиционных знаний», который принят одним из первых в мире (после Уругвая и Перу). На симпозиуме также рассмотрены: национальный опыт по защите интеллектуальной собственности и традиционных знаний Монголии, участие Роспатента в выполнении основных задач Межправительственного комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору, способы охраны традиционных знаний и роль традиционных знаний в экономическом и культурном развитии страны.

По итогам симпозиума принята рекомендация участников симпозиума о принятии Закона Кыргызской Республики «Об охране традиционных знаний» в качестве модели для разработки национальных законодательств в области охраны традиционных знаний.

Участникам симпозиума была предоставлена возможность посетить выставку изделий народных умельцев Кыргызской Республики и Историко-культурный центр «Рух-Ордо», тем самым тесно соприкоснуться с многовековой культурой, традициями и фольклором кыргызского народа.

* * *

8 июля 2008 года состоялось заседание Правления Государственного фонда интеллектуальной собственности при Государственной патентной службе Кыргызской Республики.

На заседании был рассмотрен отчет о деятельности Государственного фонда интеллектуальной собственности за первое полугодие 2008 года. Особое внимание на заседании уделялось письмам и заявлениям авторов, изобретателей об оказании материальной помощи для развития и поддержки творческой инициативы. За первое полугодие 2008 года в Государственный фонд интеллектуальной собственности поступило 24 обращения. Из них по 11 заявлениям было принято положительное решение.

* * *

На прошедшем **10 июля 2008 г.** заседании Коллегии Государственной патентной службы Кыргызской Республики был заслушан отчет по исполнительской дисциплине и работе с заявлениями и обращениями граждан за 1-е полугодие 2008 года.



Также были рассмотрены и одобрены: проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», проект «Об утверждении Положения о пошлинах за регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием».

Кроме того, были утверждены Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием. Стоит отметить, что данные проекты направлены на совершенствование законодательной базы государства в области интеллектуальной собственности и упрощение процедуры регистрации объектов интеллектуальной собственности.

* * *

3-4 июля 2008 г. во Дворце Наций в Женеве состоялась III-я ежегодная сессия группы специалистов по интеллектуальной собственности Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции UNECE (Европейской экономической комиссии ООН), в которой принял участие статс-секретарь Государственной патентной службы Кыргызской Республики К. К. Ормушев. Известно, что Группа специалистов по интеллектуальной собственности UNECE была создана в 2006 году под эгидой Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции с целью продвижения эффективной охраны прав на интеллектуальную собственность и усиление её роли в инновационном развитии.

Цели III-ей сессии заключались в обзоре достигнутых результатов и деятельности, осуществлявшейся после второй сессии, в том числе и в других соответствующих тематических областях, относящихся к ведению Комитета по экономическому сотрудничеству и интеграции (КЭСИ) ЕЭК ООН, в обсуждении и рассмотрении основных тематических вопросов, связанных с Программой работы ГСИС, и в подготовке и согласовании Плана осуществления на оставшуюся часть 2008 и на 2009 год.

* * *

16-17 июля 2008 года заместитель директора Государственной патентной службы Кыргызской Республики Т. К. Коеналиев принял участие в Международном симпозиуме по современному управлению системой интеллектуальной собственности в целях содействия экономическому, социальному и культурному развитию, проходившем в г. Баку.

Форум, собравший представителей патентных органов из восемнадцати стран, а также Всемирной организации интеллектуальной собственности, Евразийской и Европейской патентной организаций, был приурочен 15-летию образования патентной службы Азербайджана.

Участники симпозиума были ознакомлены с опытом, проблемами и перспективами развития патентного ведомства этого государства. Международные эксперты, а также представители патентных ведомств поделились опытом своих организаций о преимуществах применения прав интеллектуальной собственности для повышения экономического, социального и культурного уровня государств. Было отмечено, что право на интеллектуальную собственность может значительно расширить возможности для экономического роста регионов.

* * *

За заслуги и большой личный вклад в укрепление дружбы, сотрудничества между Россией и Кыргызстаном, за выдающийся вклад в развитие кыргызской литературы поэт, заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики, лауреат премии Ленинского комсомола, начальник управления Государственной патентной службы Кыргызской Республики Ааматов Маркабай награждён орденом Российской Федерации им. М. Ломоносова с присуждением звания действительного члена Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка Российской Федерации.

Также, с присвоением почётного звания действительного члена Академии, награждена золотой медалью Российской Федерации им. М. Ломоносова писатель Камбарова Нурания.

Торжественная церемония вручения российских наград состоялась 29 августа 2008 года в здании Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

Награждение проводил вице-президент Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка Российской Федерации Рустам Рахманалиев.

На церемонии вручения награды присутствовали директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Турганбаев Надырбек Турганбаевич, Герой Кыргызской Республики Касымбеков Толеген, общественный деятель, президент Международной ассоциации «Руханият», заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики Токтосартов Акун, поэт, заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики Мамеев Толеген и другие видные деятели культуры, искусства и литературы.

* * *

С 22 по 30 сентября в Женеве в штаб-квартире Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) состоялась 45-я сессия генеральной Ассамблеи Всемирной организации интеллектуальной собственности. Делегацию Кыргызстана возглавил директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Н. Т. Турганбаев.



В рамках повестки дня работы 45-й сессии ВОИС Генеральная Ассамблея единогласно одобрила кандидатуру Фрэнсиса Гарри (Австралия) на пост Генерального директора ВОИС.

24 сентября 2008 года состоялась двусторонняя встреча Н. Т. Турганбаева с избранным Генеральным директором ВОИС г-ом Ф. Гарри.

Во время встречи, глава патентной службы Кыргызстана Н. Т. Турганбаев, поздравив Ф. Гарри с новым высоким назначением, информировал о приоритетах Кыргызстана в области развития и поощрения системы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики. В ходе разговора он рассказал о недавнем визите д-ра К. Идриса в Кыргызстан, а также о достигнутых договоренностях на уровне Президента Кыргызской Республики К. С. Бакиева.

Н. Т. Турганбаев подчеркнул, что Президент Курманбек Салиевич Бакиев лично придает самое приоритетное значение необходимости использования интеллектуального потенциала Кыргызстана, а также поддерживает все инициативы патентной службы.

В свою очередь, Ф. Гарри выразил благодарность кыргызской делегации за поддержку его кандидатуры в ходе выборов и за активную работу ведомства в развитии международной патентной системы. Он отметил, что Кыргызская Республика для своего региона является образцом того, как за столь короткий период стало возможным создать сильную правовую систему, работающую в интересах обеспечения прав и защиты интеллектуальной собственности.

Генеральный директор ВОИС Ф. Гарри заверил, что в ближайшее время планирует направить в Кыргызстан группу экспертов ВОИС, которая оценит все потребности республики в области развития интеллектуальной собственности и проведет работу по подготовке программы технической помощи для Кыргызстана.

В заключении он отметил, что в ближайшее время намерен сам лично посетить Кыргызстан, чтобы непосредственно ознакомиться со страной, ее высоким человеческим и интеллектуальным потенциалом.

* * *

6-9 октября 2008 года в г. Анталия (Турция) прошёл IV Региональный семинар стран Западной и Центральной Азии по охране сортов растений под Конвенцией UPOV, в котором принимали участие начальник Управления экспертизы объектов промышленной собственности и селекционных достижений Джаманкулов А. С. и эксперт сектора экспертизы селекционных достижений Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

Семинар организован Международным Союзом по охране новых сортов растений (UPOV) совместно с Министерством сельского хозяйства Турции и при финансовой поддержке Министерства сельского, лесного и рыбного хозяйства Японии (MAFF).

В работе семинара приняли участие представители 13 государств (Азербайджан, Кыргызстан, Узбекистан, Казахстан, Таджикистан, Россия, Украина, Турция, Иран, Пакистан, Япония, Германия, США) и 4 международные организации GNIC, FAO, ICARDA, ISF.

На семинаре были обсуждены вопросы содействия странам Западной и Центральной Азии в деле эффективной охраны сортов растений с применением систем Конвенции UPOV.

* * *

14 октября 2008 года Президент Кыргызской Республики Курманбек Бакиев подписал Распоряжение, согласно которому в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 46 Конституции Кыргызской Республики Улан Мелисбек назначен директором Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

* * *

14 октября 2008 года в выставочном зале Национальной академии художеств Кыргызской Республики состоялось открытие художественной выставки-конкурса, посвященной 80-летию выдающегося писателя современности Чынгыза Айтматова. Выставка организована Национальной академией художеств КР совместно с Государственной патентной службой Кыргызской Республики. На открытии выставки выступили с речью скульптор-монументалист, Герой Кыргызской Республики Т. С. Садыков, министр образования и науки И. С. Болжурова, заместитель директора Государственной патентной службы КР Т. К. Коеналиев и другие.

На выставке были представлены работы известных кыргызских художников: Каменского А. Н., Торобекова С. С., Давлетова К. А., Нургазиева Д., Шарифидинова М. и многих других.

После закрытия выставки авторитетное жюри определило и наградило победителей по 4-м номинациям: «Живопись», «Графика», «Скульптура», «Декоративно-прикладное искусство».

Такие выставки проводятся ежегодно в целях повышения качества подготовки кадров и поддержки творчества молодых дарований. Проведение подобных мероприятий способствует формированию эстетического воспитания учащихся, пропаганде художественного творчества среди молодежи, стимулированию и раскрытию творческого потенциала художников, а также улучшению методики преподавания на всех ступенях обучения.

На открытии конкурса каждый год присутствуют почетные гости, а также выдающиеся деятели культуры и искусства Кыргызской Республики.

* * *



24 октября 2008 года в зале заседаний Государственной патентной службы КР прошел «круглый стол» «Вопросы поддержки творческой интеллигенции в Кыргызстане».

В заседании «круглого стола» принимал участие статс-секретарь Государственной патентной службы КР Ормушев К. К., а также исполнительный директор Государственного фонда интеллектуальной собственности Токоев А. Т. и начальники управлений: Джаманкулов А. С., Арипов С. К., Ааматов М. А.

В качестве участников были приглашены деятели науки и культуры страны: художник и искусствовед Медеткуль Акынбекова, живописец и реставратор Таалай Усубалиев, изобретатель Владимир Даровских, писатель Калканбай Ашымбаев, директор информационного агентства «Кабар» и заместитель главного редактора газеты «Слово Кыргызстана» Виктор Виноградов.

Обсуждались вопросы стимулирования творческой деятельности, роста авторитета и популярности творческой интеллигенции в обществе, форм сохранения культурного и научного наследия кыргызского народа и актуальности книг-справочников, изданных Государственной патентной службой КР.

* * *

30 октября 2008 года Государственная патентная служба Кыргызской Республики провела презентацию серий справочников, посвященных создателям интеллектуальной собственности Кыргызской Республики. На торжественное мероприятие, состоявшееся в зале Кыргызского национального академического театра оперы и балета им. А. Малдыбаева были приглашены выдающиеся деятели науки и культуры, изобретатели, композиторы, художники и писатели страны.

На презентации представлены 4 справочника: «Изобретатели Кыргызской Республики», «Художники Кыргызской Республики», «Кыргыз Республикасынын жазуучулары» (1 том), «Композиторы Кыргызской Республики».

Открытие презентации началось приветственной речью директора Государственной патентной службы Мелисбека Улана Мелисбековича, который предоставил слово Государственному секретарю Кыргызской Республики Нур уулу Досболу.

Госсекретарь в своей речи отметил, что в стратегии развития страны на 2007-2010 годы, утверждённой Указом Президента Кыргызской Республики Бакиевым К. С., определена стратегическая цель научно-технического, культурного и экономического развития страны, которая определяется творческой активностью нашего народа.

На встрече главы государства с творческой интеллигенцией, перед Правительством была поставлена конкретная задача стимулирования тех, кто созидает интеллектуальное и творческое богатство Кыргызстана. В этих целях Государственная патентная служба КР выпустила серию справочников о создателях интеллектуальной собственности, а также будет учреждена Президентская премия

за содействие в творчестве и изобретательстве, которая вручается двум лучшим деятелям раз в два года, в размере 100 тысяч сом.

Нур уулу Досбол выразил благодарность Государственной патентной службе КР за эффективность работы в деле осуществления возложенных на неё задач и отметил заслугу предыдущего директора Турганбаева Н. Т. в развитии Кыргызпатента.

На презентации с докладом «Книги-справочники – источники знаний об интеллектуалах Кыргызской Республики» выступил директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Мелисбек У. М., отметив высокое значение изданных справочных книг, и подчеркнув, что необходимость издания данных справочников обусловлена не только особенностями информационной эпохи, но и прежде всего, огромными достижениями кыргызской культуры и науки.

В докладе он также отметил, что в настоящее время инновационный путь развития становится для многих стран мира стратегическим направлением развития страны и, что Кыргызпатент, в свою очередь, делает и будет продолжать делать всё возможное для дальнейшего развития системы интеллектуальной собственности в республике и сохранения нашего интеллектуального богатства. Кыргызпатент планирует в будущем году выпуск четырёх книг о мелодистах, акынах-импровизаторах, сказителях-манасчы и театральных деятелях Кыргызстана.

На презентации также выступили предыдущий директор ГПС КР – Н. Т. Турганбаев, Президент Национальной академии наук КР – Ш. Ж. Жоробекова, председатель Национального Союза писателей КР – О. С. Султанов, председатель Союза композиторов Кыргызской Республики – К. М. Асанбаев, Председатель союза художников – Т. К. Курманов, изобретатель – В. Д. Даровских.

В конце мероприятия всем художникам, писателям, изобретателям и композиторам были вручены презентованные справочники. Книги также будут подарены крупным библиотекам республики.

* * *

Директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики У. М. Мелисбек и исполнительный директор Государственного фонда интеллектуальной собственности А. Т. Токоев приняли участие в XX-ом заседании Административного совета Евразийской патентной организации (АС ЕАПО), проходившем в штаб-квартире Евразийской патентной организации в Москве с 11 по 13 ноября 2008 года.

На заседании АС ЕАПО присутствовали полномочные представители Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Туркменистана, также члены делегаций.



В работе заседания в качестве наблюдателей приняли участие представители Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ), Африканской региональной организации по интеллектуальной собственности (ARIPO), Африканской организации интеллектуальной собственности (OAPI).

На заседании был заслушан и принят годовой отчет ЕАПО за 2007 год Президента ЕАПВ Григорьева А. Н., также по результатам обсуждения и с учётом рекомендаций XIII заседания Бюджетной рабочей группы АС ЕАПО единогласно был принят бюджет ЕАПО на 2009 год.

Участники заседания приняли решение о награждении Золотой медалью им. В. И. Блиникова «За вклад в изобретательское и патентное дело» доктора медицинских наук, профессора, заслуженного врача Кыргызской Республики Ж. Т. Бектурова, а также Г. Г. Дуки, профессора, академика, Президента Академии наук Республики Молдова, М. О. Айкенова, председателя Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан, М. М. Сафарова, профессора, д-ра техн. наук, заведующего кафедрой теплотехники и теплотехнического оборудования Таджикского технического университета.

Председателем АС ЕАПО на следующие 2 года был единогласно избран полномочный представитель Республики Молдова – Дориан Киروشка.

Следующее заседание Административного совета ЕАПО планируется провести в г. Москва в ноябре 2009 года.

* * *

28 ноября 2008 года прошло очередное заседание Президиума Совета авторов при Государственной патентной службе Кыргызской Республики.

Заседание открыл приветственной речью директор Государственной патентной службы КР У. М. Мелисбек.

Согласно повестке дня была заслушана информация по состоянию сбора и распределения авторского вознаграждения.

Также рассматривался вопрос о выдвижении кандидатуры из числа видных писателей и поэтов на получение Золотой медали Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), присуждаемой в честь празднования Международного и Национального Дня интеллектуальной собственности – 26 апреля.

В ходе тайного голосования членами Президиума Совета авторов, большинством голосов, кандидатом на получение Золотой медали ВОИС был выдвинут видный драматург, народный поэт КР Джалил Садыков.

* * *

28 ноября 2008 года состоялось заседание Президиума Совета обладателей смежных прав под председательством директора Государственной патентной службы Кыргызской Республики У. М. Мелисбека.

На заседании был утверждён новый состав Президиума Совета обладателей смежных прав, заслушана информация о создании нового структурного подразделения Государственной патентной службы Кыргызской Республики – Управления исследований и экспертизы продукции и товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Также в ходе заседания, в результате обсуждения и тайного голосования был выдвинут большинством голосов кандидат на получение Золотой медали Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), присуждаемой в честь празднования Международного и Национального Дня интеллектуальной собственности – 26 апреля. Им стал акын-импровизатор, Народный артист Кыргызской Республики, лауреат Государственной премии им. Токтогула – Замирбек Усенбаев.

* * *

4 декабря 2008 года в отеле "Хаят Ридженси Бишкек" состоялась региональная конференция «Развитие торговли в Центральной Азии: проблемы и перспективы», посвящённая 10-летию членства Кыргызстана во Всемирной торговой организации (ВТО).

Конференция организована Министерством экономического развития и торговли Кыргызской Республики при содействии Регионального проекта USAID по либерализации торговли и таможенной реформе.

Мероприятие открыл приветственной речью министр экономического развития и торговли Кыргызской Республики А. Жапаров и руководитель межведомственной комиссии по вступлению Кыргызской Республики в ВТО Э. Омуралиев.

Основными вопросами обсуждения на конференции стали проблемы и перспективы вступления стран Центральной Азии в ВТО, а также вопросы, которые являются наиболее важными в процессе развития региональной и международной торговли, такие как таможенная реформа и упрощение торговых процедур, техническое регулирование, защита прав интеллектуальной собственности.

С докладом на тему «Защита прав интеллектуальной собственности – как один из факторов для привлечения инвестиций» выступил директор Государственной патентной службы КР Улан Мелисбек.

В конференции приняли участие официальные представители из Казахстана и Таджикистана, с докладами о текущем статусе процесса вступления этих стран в ВТО. Также выступил представитель Болгарии – страны-члена ВТО.

* * *



5 декабря 2008 года состоялось IV-е заседание Президиума Совета изобретателей при Государственной патентной службе Кыргызской Республики.

Заседание открыл председатель Президиума, директор Кыргызпатента Улан Мелисбек.

На заседании рассматривались вопросы о выдвижении кандидатур на присуждение Золотой медали Евразийской патентной организации (ЕАПО) им. В. И. Блинникова «За вклад в изобретательское и патентное дело» и Золотой медали Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в области изобретательства, вручаемой ежегодно в Международный и Национальный день интеллектуальной собственности – 26 апреля.

В результате обсуждения и в ходе тайного голосования членами Президиума были определены кандидатуры на присуждение почётных наград.

Кандидатом на получение Золотой медали ЕАПО им. В. И. Блинникова «За вклад в изобретательское и патентное дело» был выдвинут доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки Кыргызской Республики, обладатель ордена Кыргызской Республики «Данакер», лауреат Государственной премии Кыргызской Республики в области науки и техники Акрамов Эрнест Хашимович. Он является автором 250 научных трудов, 150 изобретений, 5 монографий и 21 патента на изобретение.

Кандидатом на присуждение Золотой медали ВОИС в области изобретательства был объявлен доктор технических наук, профессор, заслуженный изобретатель Кыргызской Республики Бочкарёв Игорь Викторович. Автор более 170 научных трудов, 4 монографий, он разработал 68 изобретений, из них 18 изобретений были успешно внедрены в ряде предприятий Кыргызстана, России, Казахстана и Кубы.

В ходе заседания были обсуждены предложения и пожелания изобретателей, деятелей науки и культуры по дальнейшей работе Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

* * *

10-11 декабря 2008 года в Женеве (Швейцария) состоялась XIII-я сессия Комитета по программе и бюджету Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), в которой принял участие директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Улан Мелисбек.

Основными вопросами повестки дня были выборы председателя и двух вице-председателей Комитета по программе и бюджету, а также финансовый отчёт руководства за двухлетний период 2006-2007 гг., пересмотренные программа и бюджет на 2008-2009 гг. и другие.

* * *

12 декабря 2008 года в штаб-квартире Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в Женеве (Швейцария) состоялась очередная 46-я серия заседаний Ассамблеи государств-членов ВОИС, в которой принял участие директор Государственной патентной службы Кыргызской Республики Улан Мелисбек, а также начальник Управления экспертизы объектов промышленной собственности и селекционных достижений Абдыкалил Токоев.

В рамках 46-ой серии заседаний Ассамблеи государств-членов Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) состоялась встреча директора Государственной патентной службы Кыргызской Республики Улана Мелисбека с Генеральным директором ВОИС Фрэнсисом Гарри.

В ходе встречи руководители обсудили перспективы дальнейшего сотрудничества Кыргызпатента и Всемирной организации интеллектуальной собственности. Приоритетными направлениями совместной деятельности были определены: совершенствование системы интеллектуальной собственности в Кыргызстане, подготовка и повышение квалификации специалистов, а также организация и проведение совместных мероприятий в области охраны интеллектуальной собственности, в том числе по традиционным знаниям, закон об охране которых был принят Кыргызстаном в 2007 году.

* * *

24 декабря 2008 года прошло заседание Коллегии Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

Рассмотрев материалы повестки дня, коллегия Государственной патентной службы Кыргызской Республики одобрила проекты Положений о секторе традиционных знаний, а также об Управлении исследований и экспертизы продукции и товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Деятельность новых структурных подразделений направлена на совершенствование системы интеллектуальной собственности в Кыргызстане и более эффективное противодействие нарушениям в сфере интеллектуальной собственности.

В частности, сектор традиционных знаний при Управлении экспертизы объектов промышленной собственности и селекционных достижений занимается формированием баз данных по традиционным знаниям на территории Кыргызской Республики, а также будет рассматривать заявки на регистрацию и предоставление правом пользования традиционным знанием.

Новое Управление исследований и экспертизы продукции и товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, состоит из отдела исследований и экспертизы контрафактной и поддельной продукции и сектора по обучению вопросам интеллектуальной собственности. В основные задачи Управления входит проведение экспертизы продукции и товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности с целью определения ее контрафактности, изучение и внедрение в исследовательскую и экспертную практику научных рекомендаций, передового опыта, новых методов и и другое.



* * *

В 2008 году был проведён VII Республиканский конкурс «Лучшие работы в области изобретательской деятельности за период 2007-2008 гг.», всего на конкурс было подано более 100 заявок по всем направлениям научно-технической деятельности. Все заявки тщательно рассматривались конкурсной комиссией в течение почти 2 месяцев. В результате рассмотрения поступивших заявок, победителями были признаны 33 изобретателя по 19 работам.

26 декабря 2008 года в Государственной патентной службе Кыргызской Республики состоялась церемония награждения победителей VII Республиканского конкурса «Лучшие работы в области изобретательской деятельности за период 2007-2008 гг.».

Торжественное мероприятие открыл приветственной речью директор Кыргызпатента Улан Мелисбек. Он поблагодарил изобретателей за их ценный труд, за большой вклад в развитие экономики страны и поздравил всех собравшихся с наступающим Новым годом. Улан Мелисбек отметил, что подобные мероприятия ведомства и в будущем будут направлены на активизацию и стимулирование творческой деятельности в стране.

Дипломом I степени с вручением денежной премии в размере 20 000 сом был награждён коллектив изобретателей – Кожомкулов Медер Джумабаевич, Кожомкулов Джумабай, Асанбеков Айбек Кубанычбекович, Исмаилов Абдуманнап Омуралиевич, Счастливый Олег Викторович за работу «Способ лечения туберкулёза лёгких».

Дипломами II степени с вручением денежной премии в размере 10 000 сом каждая – были награждены изобретатели Кыргызско-Узбекского университета – Мамасаидов Мухаммаджан Ташалиевич, Мендекеев Райымкул Абдыманнапович, Касымалиев Эмильбек Касымалиевич, Жоробеков Мамасабыр Жоробекович, Жоробеков Бектур Мамасабырович за работу «Переносной буровой станок ПБС-1», а также Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры – Абдыкалыков Акымбек Абдыкалыкович, Ассакунова Бубузура Ташеновна, Омурбеков Ислан Кадырбекович, Иманалиева Диляра Алмасовна, Касымов Туратбек Мугалимович за работы «Сухая штукатурная смесь», «Вязущее».

Дипломами III степени с вручением денежной премии в размере 5 000 сом были награждены следующие коллективы изобретателей:

– за работу «Автономная система отопления и горячего водоснабжения зданий» – Абдыкалыков Акымбек Абдыкалыкович, Шатманов Орозбек Токтогулович, Фролов Игорь Олегович, Жолболдуев Памир Бакиевич;

– за работы «Способ выработки непрерывных волокон из расплава горных пород и устройство для его осуществления», «Устройство для изготовления волокнистых изделий» Ормонбеков Тынымбек Ормонбекович, Касымов Туратбек Мугалимович, Айдаралиев Жанболот Качкынбаевич.

Также были вручены дипломы и специальные премии в размере 5 000 сом молодому изобретателю Мещерякову Владимиру Юрьевичу за работу «Способ профилактики гнойно-септических осложнений абдоминального родоразрешения методом регионарного саногенеза» и женщине-изобретателю Сайдахметовой Чолпон Турсункуловне за работу «Способ лечения возрастной макулодистрофии сетчатки».

Были вручены грамоты с поощрительными премиями в размере 1 000 сом коллективам изобретателей:

1) за работу «Устройства для аспираторного способа открытия устья крупных лимфатических коллекторов» Асанову Болоту Усеновичу, Сапину Михаилу Романовичу, Омурбаеву Алмазу Сагындыковичу;

2) за работу «Способ открытой разработки месторождений полезных ископаемых и призабойный комплекс устройств для его осуществления» Коваленко Анатолию Акимовичу, Нифадьеву Владимиру Ивановичу (Кыргызско-Российский Славянский университет);

3) за работу «Устройство противоскольжения для колеса транспортного средства» Фролову Игорю Олеговичу, Бекбоеву Алтымышу Рысалиевичу, Дуйшенбаеву Султану Сыргабековичу;

4) за работу «Устройство для гашения напора жидкости» Тянь Елене Геннадиевне;

5) за работу «Способ определения дисбаланса ротора» Муслимову Аннасу Паясовичу, Пахомову Петру Ивановичу, Нифадьеву Владимиру Ивановичу;

6) за работы «Гидравлический привод транспортного средства», «Устройство управления транспортным средством» Дручинину Анатолию Кирилловичу, Валько Марии Васильевне.

* * *



СИСТЕМА ОХРАНЫ АВТОРСКОГО ПРАВА И СМЕЖНЫХ ПРАВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Охрана авторского права в Кыргызстане началась с создания регионального отделения Всесоюзного агентства авторских прав СССР (ВААП) в 1973 году. Советское авторско-правовое законодательство признавало автора правообладателем на свои произведения, однако все операции по уступке прав, а также дополнительные права контролировались ВААПом. Моральные права авторов считались неотчуждаемыми и бессрочными и были под защитой государства. Размеры авторского вознаграждения утверждались постановлениями Правительства.

С обретением независимости Кыргызской Республики и переходом к новым общественным и экономическим отношениям была реорганизована и система интеллектуальной собственности. В 1996 году было создано Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) – орган государственного управления интеллектуальной собственностью, ставший правопреемником Патентного управления и Кыргызского отделения ВААП.

В сфере охраны интеллектуальной собственности, в том числе охраны авторского права и смежных прав, потребовалась гармонизация национального законодательства и присоединение к международным конвенциям и договорам. Кроме этого, для урегулирования новых правоотношений между авторами и пользователями, была введена разрешительно-лицензионная система при использовании объектов авторского и смежных прав и развитие системы коллективного управления имущественными правами авторов и правообладателей.

С 16 марта 2007 года Указом Президента Кыргызской Республики «Об организационных мерах по реализации положений Закона Кыргызской Республики «О структуре Правительства Кыргызской Республики» Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) было преобразовано в Государственную патентную службу Кыргызской Республики.

На основании Закона Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах» на Государственную патентную службу Кыргызской Республики возложено исполнение функций и обязанностей организации по управлению имущественными правами авторов на коллективной основе.

В целях развития системы коллективного управления имущественными правами авторов и правообладателей, в структуре Государственной патентной службы Кыргызской Республики функционируют Совет авторов и Совет обладателей смежных прав.

Одним из приоритетных направлений в деятельности Государственной патентной службы Кыргызской Республики является развитие связей с зарубежными авторско-правовыми обществами, такими как Российское авторское общество (РАО), Казахстанское авторское общество (КазАК), Агентство по авторским и смежным правам Министерства культуры Республики Таджикистан, Агентство по авторским правам Республики Узбекистан, Общество «MESAM» (Турция) и др.

8 июня 2005 года Государственная патентная служба Кыргызской Республики получила статус постоянного члена Международной конфедерации обществ авторов и композиторов (CISAC).

У. М. Мелисбек,
директор Государственной патентной
службы Кыргызской Республики



КОЛЛЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫМИ ПРАВАМИ АВТОРОВ. СОВЕТ АВТОРОВ И СОВЕТ ОБЛАДАТЕЛЕЙ СМЕЖНЫХ ПРАВ, ИХ ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ФУНКЦИИ

Мировой опыт осуществления охраны авторских прав показывает, что, когда их практическое осуществление в индивидуальном порядке затруднительно, могут создаваться организации, управляющие их имущественными правами на коллективной основе. Такие организации создаются непосредственно самими обладателями авторских и смежных прав и действуют в пределах полученных от них полномочий.

На территории Кыргызской Республики функции организации, управляющей имущественными правами на коллективной основе, исполняет Государственная патентная служба Кыргызской Республики. В структуре Государственной патентной службы Кыргызской Республики функционирует Управление авторского права и смежных прав, одной из основных задач которого является управление имущественными правами авторов и правообладателей на коллективной основе.

Управление авторского права и смежных прав состоит из:

- инспекторского отдела,
- сектора регистрации объектов авторского права, смежных прав, авторов и правообладателей,
- отдела по южному региону.

На основании полномочий, возложенных законодательством, Государственная патентная служба Кыргызской Республики осуществляет от имени представляемых ею обладателей авторских и смежных прав и на основе полученных от них полномочий следующие функции:

- заключает лицензионные договоры с пользователями на использование произведений и согласовывает с пользователями размер вознаграждения и другие условия,
- собирает предусмотренное лицензионным договором вознаграждение,
- распределяет и выплачивает собранное вознаграждение обладателям авторских и смежных прав,
- совершает любые юридические действия, необходимые для защиты прав, управлением которых занимается такая организация,
- осуществляет иную деятельность в соответствии с полномочиями, полученными от обладателей авторских и смежных прав.

В целях координации управления имущественными правами авторов и обладателей смежных прав на коллективной основе при Государственной патентной службе Кыргызской Республики созданы совещательные органы – Совет авторов и Совет обладателей смежных прав.

Основными целями Совета авторов и Совета обладателей смежных прав являются:

- активизация деятельности авторов и обладателей смежных прав по осуществлению своих прав;
- привлечение авторов и обладателей смежных прав к деятельности по совершенствованию законодательства об авторском праве и смежных правах;
- учет практических предложений и рекомендаций членов Совета авторов и Совета обладателей смежных прав в деятельности Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

Основными функциями Совета авторов и Совета обладателей смежных прав являются:

- решение вопросов, связанных с осуществлением управления имущественными правами авторов и обладателей смежных прав на коллективной основе;
- изучение и обобщение практики применения законодательства об авторском праве и смежных правах в Кыргызской Республике и за рубежом;
- внесение рекомендаций в отношении типовых авторских договоров и лицензионных договоров;
- внесение практических предложений по совершенствованию механизма сбора и распределения авторских вознаграждений.

Членами Совета авторов могут быть авторы, передавшие управление своими имущественными правами Государственной патентной службе Кыргызской Республики.

Текущая работа Совета авторов и Совета обладателей смежных прав осуществляется рабочими Президиумами.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА В ОБЛАСТИ АВТОРСКОГО ПРАВА И СМЕЖНЫХ ПРАВ

Конституция Кыргызской Республики;

II часть Гражданского Кодекса Кыргызской Республики, раздел 5 «Интеллектуальная собственность»;

Уголовный Кодекс Кыргызской Республики (ст. 150);

Таможенный кодекс Кыргызской Республики, раздел IX. Защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами;

Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности (ст. 339-345, 405, 418);

Закон Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах»;

Закон Кыргызской Республики «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных»;

Закон Кыргызской Республики «О присоединении к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений»;

Закон Кыргызской Республики «О ратификации Договора ВОИС по авторскому праву»;



Закон Кыргызской Республики «О присоединении к Договору ВОИС по исполнениям и фонограммам»;

Закон Кыргызской Республики «О присоединении к Женевской конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм»;

Закон Кыргызской Республики «О присоединении к Международной конвенции об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций (Римская конвенция);

Государственная программа развития системы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики на 2000-2010 годы «Интеллект»;

Положение о минимальных ставках авторского вознаграждения за использование объектов авторского права и смежных прав;

Положение о сборах за регистрацию объектов авторского права, смежных прав и авторских договоров;

Положение о сборах за регистрацию программ для ЭВМ, базы данных и топологий интегральных микросхем;

Положение о минимальных ставках авторского вознаграждения за создание объектов авторского права и смежных прав, их первое публичное исполнение и/или издание;

Положение о Совете авторов при Государственной патентной службе Кыргызской Республики;

Положение о Совете обладателей смежных прав при Государственной патентной службе Кыргызской Республики;

Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию объектов авторского права и смежных прав;

Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на официальную регистрацию программ для ЭВМ и баз данных;

Правила рассмотрения и регистрации авторского договора на объекты авторского права и смежных прав и лицензионного договора на топологию интегральных микросхем;

Правила рассмотрения и регистрации лицензионных договоров на использование объектов авторского права и смежных прав;

Регламент распределения авторского вознаграждения за использование объектов авторского права и смежных прав;

Инструкция о порядке взаимодействия Налоговых органов Кыргызской Республики и Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатента);

Инструкция по определению фиксированных ставок авторского вознаграждения за публичное исполнение музыкальных произведений с текстом или без текста.

Методические указания «О мерах по пресечению нарушений в области авторских и смежных прав».

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ В ОБЛАСТИ АВТОРСКОГО ПРАВА И СМЕЖНЫХ ПРАВ

Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений;

Договор ВОИС по авторскому праву (ДАП);

Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (ДИФ);

Женевская конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм;

Международная конвенция об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций (Римская конвенция);

Маракешское соглашение, учреждающее Всемирную торговую организацию (ВТО), приложение 1С: Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение TRIPS).

МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ДВУ- И МНОГОСТОРОННИЕ СОГЛАШЕНИЯ

Соглашение о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности в рамках СНГ;

Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав в рамках СНГ;

Соглашение между правительствами Кыргызской Республики и Республики Армения о сотрудничестве в области образования, науки и культуры;

Соглашение между правительствами Кыргызской Республики и Российской Федерации о сотрудничестве в области культуры, науки и образования;

Соглашение между правительствами Кыргызской Республики и Федеративной Республики Германия о культурном сотрудничестве;

Программа сотрудничества между правительством Кыргызской Республики и ВОИС, направленная на дальнейшее развитие системы интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике.

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

– с Российским авторским обществом (РАО) в сфере управления имущественными правами авторов на коллективной основе и оказания взаимной правовой помощи;

– с Представительством Международной федерации производителей фонограмм (IFPI) в г. Москве;

– с Казахским авторским обществом (КазАК) в сфере управления имущественными правами авторов на коллективной основе и оказания взаимной правовой помощи;



- с Агентством по авторским и смежным правам Министерства культуры Республики Таджикистан, Соглашение в сфере управления имущественными правами авторов на коллективной основе и оказания взаимной правовой помощи;
- с Ассоциацией авторских и смежных прав Республики Молдова, Соглашение в сфере управления имущественными правами авторов на коллективной основе и оказания взаимной правовой помощи;
- с Агентством по авторским правам Республики Узбекистан, Соглашение в сфере управления имущественными правами авторов на коллективной основе и оказания взаимной правовой помощи;
- с обществом «MESAM» (Турция), Соглашение о представительстве (право на публичное исполнение).

К СВЕДЕНИЮ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Государственная патентная служба Кыргызской Республики уведомляет руководителей организаций эфирного и кабельного вещания, владельцев и руководителей театральных и концертных площадок, театров, филармоний, цирков, клубов, домов и дворцов культуры, дискотек, танцевальных площадок, парков, садов, стадионов, спортивных и киноконцертных залов, кинотеатров и видеосалонов, концертных и цирковых объединений, исполнительских коллективов, баров, кафе, ресторанов и других предприятий общественного питания, пансионатов, домов отдыха и санаториев, предприятий бытового обслуживания и других пользователей, что использование произведений без разрешения авторов или других правообладателей является нарушением законодательства Кыргызской Республики и влечет за собой уголовную, административную ответственность.

Государственная патентная служба Кыргызской Республики предоставляет бесплатные консультации пользователям объектов авторского и смежных прав по вопросам оформления разрешительных документов на их использование.

УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!

Для эффективной охраны Ваших авторских прав, сбора и оперативной выплаты авторского вознаграждения, Вам необходимо зарегистрироваться (или перерегистрироваться) в Государственной патентной службе Кыргызской Республики, передать свои полномочия для управления имущественными правами на коллективной основе, а также уточнить Ваши адреса и номера телефонов.

Наш адрес:

720021, г. Бишкек, ул. Московская, 62.

Управление авторского права и смежных прав: 996(312) 68-00-86;

Общий отдел: 996(312) 68-16-98; Факс: 996(312) 68-17-03.

<http://www.patent.kg>, E-mail: info@patent.kg

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО КЫРГЫЗСТАНА

*Будайчиев Б.Д., искусствовед, кандидат искусствоведения, профессор,
заслуженный деятель культуры Кыргызской Республики*

Народное изобразительное искусство кыргызов содержит глубокие и самобытные художественные традиции, в становлении которых неоценимый вклад внесли племена и народности, издавна населявшие территорию Кыргызстана.

В период средневековья у предков кыргызов в Минусинском крае и Тянь-Шане были высоко развиты различные виды искусства. Большое внимание уделялось убранству юрты, производству изделий из шерсти и кожи, драгоценных металлов и кости, ткачеству и резьбе по дереву. Были обнаружены фрагменты стенной живописи, зачатки монументальной скульптуры и образцы поливной и неполивной керамики. На протяжении длительного исторического времени, творчески впитывая в себя лучшие достижения древних племён и народностей, кыргызское прикладное искусство, развиваясь, приобретало неповторимые самобытные черты.

В народном изобразительном творчестве кыргызов, как и других народов Центральной Азии, преимущественное развитие получил узор, имевший свою четкую классификацию. До нас дошли, отличавшиеся художественным вкусом, талантом и изобретательностью народных умельцев, множество орнаментально украшенных предметов, связанных с кочевым бытом. Об этом свидетельствуют богатое собрание изделий декоративно-прикладного искусства, имеющиеся в Кыргызском государственном историческом музее и Национальном музее изобразительных искусств имени Г. Айтиева. Несмотря на то, что переход на оседлость, новые формы хозяйства привели к некоторой утрате предметов кочевой жизни, многие традиции искусства народа продолжают своё развитие. Какой бы вид прикладного искусства не взяли, в каждой из них, находим удивительные по разнообразию орнаментальные мотивы, которые в течение веков непрерывно обогащались.

Все это позволяет сказать, что самобытное народное изобразительное искусство, важнейшей частью которого являлся орнамент, в основе своей было реалистическим. Это было творчество, тесно связанное с жизнью, богатое по мастерству. В разнообразных по виду и технике исполнения изделиях прикладного искусства, сохранивших в себе как бы «отпечатки» вечного стремления кыргызского народа к красоте, нашло выражение жизнеутверждающее мироощущение.

Широкое распространение, в досоветский период, различных видов прикладного искусства убедительно доказывает высокую художественную одарен-



ность кыргызского народа и способность его к овладению более совершенными видами и жанрами изобразительного искусства.

Своим появлением профессиональное изобразительное искусство Кыргызстана обязано Советской власти. За короткий исторический период кыргызское искусство прошло большой и плодотворный путь, благодаря непосредственному воздействию русского классического и советского искусства и творческому освоению художественного народного наследия. В становлении новых видов и жанров изобразительного искусства Кыргызстана большую роль сыграли художники В.В. Образцов, приехавший в 1921 году в горный край, С.А. Чуйков, уроженец Пишпека (Фрунзе, ныне Бишкек). По инициативе В.В. Образцова созданы изокружки, художественная мастерская, в 1926 году – студия изобразительного искусства (при Кыргызском педагогическом техникуме), которая с 1928 года ежегодно устраивала отчётные выставки работ студийцев, в 1930 году – Объединение революционных художников Кыргызстана (ОРХК). Произведения В.В. Образцова «Слушают радио», «Девочка», С.А. Чуйкова «Мотив из прошлого» были первыми плодами профессионального творчества, послужили основой для развития бытового жанра, пейзажа, портрета и тематической картины в станковой живописи. Вместе с тем их произведения способствовали широкому ознакомлению всей советской страны с новой жизнью кыргызского народа и пропаганде его достижений.

Социалистическая перестройка страны, рост её экономики и культуры создали условия для развития художественного творчества в республике. Впервые сообщение о необходимости Оргкомитета Союза художников появилось в печати в начале сентября 1933 года. Но уже в конце месяца (28 сентября) на собрании актива художников, проводившееся при Культпропе Обкома партии, было решено приступить к созданию творческого Союза. На следующем совещании 11 ноября 1933 года состоялось утверждение Оргкомитета организации. Председателем избрали С.А. Чуйкова, заместителем – В.В. Образцова. В своей повседневной деятельности Оргкомитет чувствовал заботу и поддержку местных партийных и советских органов. Достаточно сказать, что уже весной 1934 года Наркомпрос республики выделил значительные средства для организации творческих командировок. Значительная часть этюдных материалов, созданных живописцами (В.В. Образцов, С.А. Чуйков, Е.А. Малеина, Г.И. Солодовников, И.А. Айдаркулов, К.П. Чепраков) в пути, были экспонированы на Первой выставке, открывшейся 8 ноября 1934 года в Клубе педагогического института (ныне Кыргызского государственного педагогического университета имени И. Арабаева).

Первая выставка имела историческое значение в культурной жизни республики. Именно она дала возможность определить будущий состав творческого Союза. Решение о создании Союза советских художников Кыргызстана было принято на общем собрании деятелей изобразительного искусства, состоявшегося 11 ноября 1934 года. В основу его устава был положен частично переработанный устав Московской организации союза художников (МОСХа). Одновре-

менно были проведены выборы нового правления Союза. Председателем вновь избрали С.А. Чуйкова, заместителем – А.И. Игнатьева. При активном участии Союза художников, деятельность которого была направлена на приобщение местной молодёжи к изобразительному искусству, в различных районах горного края были открыты изостудии и изокружки. Преимущественное развитие в эти годы получила живопись. На Первой Республиканской художественной выставке (1934) кроме В.В. Образцова, С.А. Чуйкова, А.И. Игнатьева, А.Т. Евдакова и других приняли участие художники-кыргызы Г.А. Айтиев, С.М. Акылбеков, которые позже получили образование в Москве, в училище Памяти 1905 года у Н.П. Крымова и П.И. Петровичева. В 1935 году во Фрунзе открылись Картинная галерея (ныне Кыргызский государственный национальный музей изобразительных искусств им. Г. Айтиева) и изокружок при Союзе художников, преобразованный позже в изобразительную студию-интернат (с 1939 года – художественное училище). Большое значение для формирования творческих индивидуальностей художников имела работа над произведениями для 3-ей Республиканской художественной выставки (1936), посвящённой 20-летию со дня восстания кыргызского народа против царизма (1916), а также для выставок к Декаде кыргызской литературы и искусства в Москве (1939) и юбилею народного акына Токтогула во Фрунзе (1940).

В 1930-е гг. в кыргызском искусстве ведущей была тема социалистических преобразований (Г.А. Айтиев «Физкультурники», С.М. Акылбеков «Молотба в колхозе»), нередко раскрываемая через противопоставление прошлого настоящему («От старого к новому», «Заключение социалистического договора» С.А. Чуйкова; «В батраках у бая» Г.А. Айтиева), через обращение к историческому жанру (цикл картин С.А. Чуйкова «Из колониального прошлого»), особенно к портрету. Новым отношением к человеку, стремлением создать выразительные социально-психологические образы людей труда отмечены полотна «Портрет стахановца Васильева» А.И. Игнатьева, «Портрет колхозника» Л.Ф. Дейманта, «Автопортрет» А. Ташбаева. В художественной практике тех лет важное место занимали живописные этюды, свидетельствующие об упорном стремлении художников овладеть профессиональным мастерством, умением передать неповторимые черты родного края. Поэтичность обыденного, повседневного была особенностью кыргызской жанровой и пейзажной живописи. Таковы наполненные светом и воздухом, ощущением светлой радости полотна «Счастлирое материнство», «Самолет в степи», «Охотник с беркутом» С.А. Чуйкова, «Пейзаж с дорожкой» Л.Ф. Дейманта и другие. В произведениях Г.А. Айтиева уже в этот период проявились свойственные его творчеству непосредственность и чуткость восприятия природы, пристальное внимание к жизни народа, своеобразный лиризм цветовой гаммы («Пейзаж с девочкой», «Лодка на Иссык-Куле»), в спокойных по колориту и композиции пейзажах С.М. Акылбекова – к созданию образа природы, тесно связанного с жизнью и трудом человека «Весенние работы», «Колхозная отара».



С 1930-х гг. связано развитие кыргызского монументального искусства (венгерский художник Б. Уитц) и театрально-декорационной живописи (Г.А. Петров, Я.З. Штоффер).

Первые произведения графики – газетные и журнальные иллюстрации 1920-х гг. (В.В.Образцов, П. Голубь). Появление станковой графики связано с приездом во Фрунзе в 1939 году Л.А. Ильиной, А.Н. Михалева, А.А. Сгибнева. Профессиональные занятия скульптурой начались после приезда в 1936 году венгерского скульптора Л. Мессароша, возглавившего скульптурное отделение изобразительной студии при творческом союзе. С 1939 года в Кыргызстане работала скульптор О.М. Мануилова.

Благодаря организаторской работе Союза художников республики удалось поднять на новый уровень выставочную деятельность. Значительно увеличилось количество выставок. Если в предыдущие годы (1917- 1934) их было проведено примерно десять, то в период 1935 по 1941 гг. – около сорока.

В быстрый подъем культурной жизни Кыргызстана существенный вклад внесла Картинная галерея. С 1935 года здесь проводились экскурсии для сельских тружеников, воинов и школьников. При участии правления Союза художников республики, общественности и любителей искусства в музее часто устраивались дискуссии и вечера, посвященные творчеству отдельных художников.

В годы Великой Отечественной войны в Кыргызстане, как и в других братских советских республиках, получила развитие агитационная графика – плакат, карикатура и пр. Л.А. Ильина, А.Н. Михалёв, А.И. Игнатъев, И.П. Гальченко, А.Т. Евдаков в содружестве с поэтами создавали плакаты «Окна КирТАГа». Плакаты выпускались регулярно и качество графических работ улучшалось из номера в номер. В выпуске агитплакатов активное участие принимали находившиеся в то время во Фрунзе график Д.А. Шмаринов, живописец Н.М. Кочергин, скульптор А.А.Мануилов и другие московские и ленинградские художники. В 1942 году скульпторы А.А. Мануилов и О.М. Мануилова создали памятник Герою Советского Союза генералу И.В.Панфилову – первое произведение советской монументальной скульптуры в годы войны. В живописи на первый план выдвинулась тематическая картина, посвящённая героике военных подвигов и трудовой жизни тыла («Колхозный сторож» С.М. Акылбекова, «Проводы на фронт» А.И. Игнатъева, «Письмо с фронта» Г.А. Айтиева, «На строительстве Большого Чуйского канала» И.П. Гальченко). Во Фрунзе были устроены крупные художественные выставки: «Великая Отечественная война» (1941), «Выставка лучших работ художников Кыргызстана» (1942) и другие.

Важной особенностью Союза художников Кыргызстана в послевоенные годы была целенаправленная, углубленная художественно-пропагандистская деятельность в областных городах и отдаленных районах края. Одной из действенных форм стала организация передвижных выставок. Эти выставки способствовали не только близкому знакомству многочисленных зрителей с новыми произведениями художников, но и выявлению способной молодежи. Коллектив творческого Союза содействовал также оформлению улиц, парков, площадей и

зданий города Фрунзе в дни торжественных праздников. Перестало быть случайностью предоставление творческих командировок. Они стали частью деятельности всего коллектива.

В этот период расширился круг художников, совершенствовалось их мастерство. Живописцы обратились к темам героического прошлого кыргызского народа, Великой Отечественной войны, созидательного труда и высокого нравственного облика современника. Особое развитие получил пейзаж, в котором природа и человек показаны в неразрывном единстве (С.А.Чуйков «Утро», картины «Кыргызской колхозной сюиты»). Лучшим произведениям сюиты С.А.Чуйкова свойственны поэтичность, песенность, эпическая обобщённость и монументальность образов, порой доведённых до символического звучания («Дочь Советской Киргизии»). Созерцательно спокойны строгие и ясные по композиции пейзажные полотна Г.А. Айтиева («Полдень»), лиричны и эмоциональны пейзажи С.М. Акылбекова («Окраина колхоза им. Шопокова»), А.И. Игнатъева («На водопое»). К сюжетно-тематической картине обратились художники Л.Ф. Деймант («Токтогул в ссылке»), Д.Н. Флекман («М.В. Фрунзе в камере смертников»). В конце 50-х гг. начали работать молодые художники, получившие образование в художественных вузах Москвы, Ленинграда, Ташкента: А. Усубалиев, К. Керимбеков, Дж. Кожахметов, М. Оморкулов, А. Молдахматов.

Во второй половине 1940-1950 гг. большое развитие получила графика, главной задачей которой стало отображение важных событий современности. Глубиной психологической выразительности выделялись станковые произведения и иллюстрации Л.А. Ильиной. В серии цветных линогравюр «Слово о киргизской женщине» с большой эмоциональной силой и романтической приподнятостью художницей воплощён образ кыргызской женщины-труженицы. Острым чувством современности проникнуты гравюры А.А. Сгибнева, акварели и цветные автолитографии А.Н. Михалёва, автолитографии Л.Г. Трусковского, разнообразные по тематике и по технике исполнения графические листы И.А. Белевича, акварели Р.Б. Нуделя. Портретные линогравюры, литографии, акварели создали М. Оморкулов, А.С. Осташев. С развитием полиграфии в Кыргызстане возросло значение книжной графики, в области которой успешно работали Л.А. Ильина (иллюстрации к произведениям «Абай» М. Ауэзова, «Решающий шаг» Б. Кербабоева), с середины 1950-х гг. – А.С. Осташев, В.Г. Рогачёв, В.С. Гладков, Л.А. Шубин и другие.

В кыргызскую скульптуру 1940-1950 гг. весомый вклад внесла О.М. Мануилова. Широко известны её серия портретов современников («Портрет народной артистки СССР С. Киизбаевой», «Голова молодого кыргыза»), монументальные рельефы, скульптурное оформление фронтона Кыргызского государственного театра оперы и балета, а также памятники акыну Тоголоку Молдо, музыканту М. Куренкееву и другие. В жанровой и портретной скульптуре начал работать молодой скульптор Т.С. Садыков, в монументально-декоративной – В. А. Пузыревский. Как художники театра в разные периоды выступили И.П. Гальченко, Я.З. Штоффер, Г.А. Айтиев, И.А. Белевич; с конца 1940-х гг.



выделялись работы А.В.Арефьева, с 1960-х – А. Молдахматова, А.Торопова, М.Сыдыкбаева.

В связи с сооружением крупных общественных зданий всё большее внимание стало уделяться монументальной живописи (росписи и декоративные панно в Кыргызском государственном театре оперы и балета, коллектив художников – С.М. Акылбеков, И.А. Белевич, В.Х. Вейс, А.И. Игнатъев, Л.А. Ильина, Дж. Кожаметов и другие под руководством Г.А. Айтиева и А.Н. Михалёва). С 1959 года в монументальном искусстве активно работали В.И. Константинов, В.Г. Капустин, А.Ф. Воронин.

Для кыргызской живописи 1960-1970-х гг. характерны усложнённость образов, повышенная декоративность цветовой гаммы, поиски пластической выразительности. Наряду с пейзажем, портретом, бытовой и тематической картиной развивались натюрморт, индустриальный пейзаж. Продолжали плодотворно работать Г.А. Айтиев («Осень в Чуйской долине», «После заката»), С.М. Акылбеков («Осень на Юге Киргизии»), С.А. Чуйков («Прикосновение к вечности»), А.И. Игнатъев («Висят мосты над Нарыном»). Серьёзное внимание созданию портретов уделили в своём творчестве А. Усубалиев («Автопортрет»), Дж. Кожаметов («Пенсионер»), С. Чокморов («Портрет С. Каралаева»), С. Ишенов («Кинооператор Нуртай»). Значительный рост мастерства наблюдался в творчестве С. Бакашева, А.Н.Каменского, Б. Джумабаева, А. Осмонова, М. Сыдыкбаева. Окрепло поколение молодых живописцев (С. Айтиев, М. Акынбеков, Дж. Джумабаев, А. Асранкулов, А. Бейшенов, А. Садыкова, Н.Е. Евдокимов и другие), которые в своём творчестве обращались к важным проблемам истории и современной жизни.

В 1960-1970-е гг. произведения, глубоко волнующие зрителя, создали графики Л.А. Ильина (серия линогравюр «Женщины мира», «Напутствие»), А.Н. Михалёв (серия литографий «Свет ленинских идей»). Достижения книжной графики – иллюстрации Л.А. Ильиной к повести Ч. Айтматова «Белый пароход»), А.С. Осташева к повести Ч. Айтматова «Первый учитель» и другие. Интенсивнее, чем прежде, развивалась в эти годы скульптура (О.М. Мануилова, Г.А. Тупый, Г.Д. Бурлин, В.А. Шестопал), в области которой начали работать скульпторы-кыргызы со специальным образованием (Т.С. Садыков, А.М. Мухутдинов). Молодые художники, работая с различными материалами, стремились к созданию национально-характерных произведений. Решение этой задачи одни видели в поисках ярко выраженного национального типажа (А.М. Мухутдинов, В.А. Шестопал, Д.В. Хеидзе), другие – в классической форме, отвечающей национальному эстетическому чувству (Т.С. Садыков, З. Хабибулин).

В 1970-е гг. выросло и окрепло монументальное искусство. В столице республики появились новые памятники: монумент «Дружба народов» (Т.С. Садыков, С. Бакашев, З. Хабибулин), памятник Токтогулу (Г.А. Айтиев, А.И. Исаев), скульптурный ансамбль «Борцам революции» (Т.С. Садыков). В сооружении многих работ приняли участие художники и зодчие братских союзных республик. Так, в выполнении бюстов Аллеи героев в Бишкеке участвовал казахский

скульптор Т. Досмагамбетов, Монументальный комплекс «Манас», посвященный героям и сказителям героического народного эпоса, был создан Т.С. Садыковым и московским архитектором А.И.Печенкиным. В разработке скульптурного ансамбля «Победа» совместно с Т.С. Садыковым и архитектором В. Лызенко приняли участие выдающийся скульптор, Герой Социалистического труда, академик Российской академии художеств М.А. Аникушин и архитектор В.Б. Бухов из Санкт-Петербурга. Эти факты свидетельствовали о том, что интернационализационные процессы все шире охватывали развитие национальной пластики.

Важное значение для дальнейшего развития искусства кыргызского народа имело проведение в Бишкеке с 1984 года Всесоюзных, Международных и Республиканских симпозиумов по скульптуре. Важным результатом первого симпозиума, в котором приняли участие скульпторы Москвы, Ленинграда, Армении, Украины, Болгарии, Румынии, Кыргызстана стало открытие Музея скульптуры под открытым небом во Фрунзе (Дубовом парке), призванного внести существенный вклад в формирование духовно-нравственного подрастающего поколения. Творческая практика симпозиумов скульптуры, безусловно, дала новый творческий импульс ваятелям Кыргызстана и способствовала развитию многообразных пластических форм.

Важным событием в культурной жизни республики стало создание разнообразных по композиционному и образно-пластическому строю памятников-бюстов выдающихся государственных деятелей Кыргызстана – Т. Кулатова, Б. Исакеева, И. Раззакова, Ю. Абдрахманова, А. Сыдыкова, А. Орозбекова, Б. Мамбетова, С. Ибраимова (1998-2000). Все они установлены на мемориальной аллее возле здания Исторического музея (авторы Т.С.Садыков, С. Ажиев, А. Усукеев, У. Садыков, В.А. Шестопап, Т. Медеров, архитектор Е.Г. Писарской).

Богатые традиции кыргызского народного искусства с его красочной орнаментикой нашли продолжение в современных коврах, вышивках (на одежде, предметах быта, сувенирах), в изделиях из кожи, оформлении книг и в архитектурном декоре. В разработке на основе народных традиций новых художественных изделий, отвечающих современным требованиям, участвовали художники Дж. Уметов (алакийиз «Отдых»), М. Абдуллаев (гобелен «Первые») и другие.

Существенные сдвиги в развитии национального искусства связаны с появлением на рубеже 1970-1980-х гг. отряда молодых художников, выпускников творческих вузов Москвы, Ленинграда, Таллина и Алма-Аты, обладавших высокой профессиональной подготовкой. Среди них Д. Адашканова, С. Ажиев, М. Акматкулов, А. Биймырзаев, А. Байтереков, М. Бекджанов, Р. Бухарметов, К. Давлетов, С. Осмоналиев, Д. Конгурбаев, Т. Курманов, Н. Иманалиева, Г. Мусабай, Д. Лысогоров, Ю. Шыгаев. Следуя сложившимся в кыргызском искусстве принципам глубокого изучения и поэтического видения природы, они вместе с тем встали на путь поисков новых пластических идей, пополнения арсенала выразительных средств, освоения всего многообразия видов и жанров, материалов и техник.



С середины 1990-х гг. художники приняли участие на выставках как в республике, так и в странах ближнего и дальнего зарубежья. В числе наиболее значимых выставок отметим следующие: выставки кыргызского искусства в Марокко (1995); «Экология – женщина» (Бишкек, 1995); «Диалог» (Санкт-Петербург, 1995); «Художники – номады 21 века» (Алматы, 1996); биеналле в Бангладеше (Дакка, 1997, 1999) и США – «Женщина мира» (Нью-Йорк, 2000); «Гендер в искусстве» (Бишкек, 2001); «Художественная выставка, посвященная Году гор» (2002); «Диалоги» (Санкт-Петербург, 2003).

Заметная активизация в художественной жизни происходит, примерно, с середины 1990-х годов. Важной ее отличительной чертой стало открытие как в столице, так и в областных центрах республики частных картинных галерей, салонов искусства. Некоторые из них, «Галерея М», «Артсалон», «Азия – арт», а также летний Выставочный салон (построен на средства мэрии Бишкек), пережив период становления, сумели справиться с организационными и материальными затратами.

Большое воздействие на дальнейший рост художественной культуры, наряду с Союзом художников и государственными учреждениями республики оказывали общественные неправительственные организации и движения: «Лига женщин творческой инициативы Кыргызстана» (1995); Центр развития традиционной и современной культуры «Кыргызский стиль» (1996); экологическое движение «Табият» (1997); «Ассоциация по поддержке женщин художников и искусствоведов Кыргызстана» (1998) и другие. Эти организации при поддержке госструктур и фондов «Сорос – Кыргызстан», «Каунтерпарт – Консорциум» (USAID), «Представительство ПРООН в Кыргызстане», Швейцарского координационного бюро по финансовому и техническому сотрудничеству содействовали и содействуют развитию и укреплению связей с творческими организациями Центральноазиатского региона, стран СНГ и мирового сообщества (США, Англии, Франции, Германии, Нидерландов) в сборе и обмене информации, банка данных по международным программам в области искусства.

Творчество молодых художников в эти годы отличалось необыкновенной активностью. В своих поисках одни из них ориентировались на самобытное наследие кыргызского искусства, другие тянулись к кругу европейских авангардистских направлений, третьи стремились использовать традиции мировой художественной культуры, в частности, декоративные принципы росписей Древнего Востока и Центральной Азии, пытались сочетать их с современной тематикой, реалистическими образными задачами. Для творчества Д. Адашкановой, А. Байтерекова, Р. Бухарметова, А. Момункулова, Ж. Кадралиева, Т. Курманова, С. Осмоналиева и других были характерны интерес и духовно-психологическому содержанию человека, склонность к обобщенным решениям живописной формы. Созданные ими образы – это мир тонких душевных переживаний, духовной сосредоточенности, каждый из которых обладает своеобразием пластической трактовки мотива, четко выраженной образной доминантой.

Таковы произведения «Портрет Бурул» С. Осмоналиева, «Женский портрет» Т. Курманова, «Автопортрет» Д. Адашкановой, «Портрет мальчика» У. Омурова.

В обращении к отвлеченным, философски насыщенным образам, к фантастическим сюжетам с неоднозначной трактовкой к аллегории, мифу проявлялась тенденция, общая для различных видов современного искусства. Но в творчестве отдельных художников она находило в себе своеобразное претворение: с усилением рационализма нарастала живописная стихия их работ, логика построения подкрепляется ярким чувством. Особый образный строй лег в основу произведений «Легенда» А. Биймырзаева, «Кочевница» Ю. Шыгаева, где внимание к точным деталям нередко сочетается с экспрессивной манерой рисунка и живописного письма.

Художников декоративного направления К. Давлетова, У. Жалиева, Р. Жангарачеву, Т. Забидинова, О. Идрисова, Г. Мусабай – при всем различии объединяло стремление открыть красоту в традиционном строе окружающей жизни. Их увлекало разноцветье национальной одежды и бытовой обстановки, позволяющее создавать декоративные красочные сочетания, подчеркивать контуры фигур и предметы, строить композиции на ритме цветных пятен.

Тематическое разнообразие, обращение к разным сторонам действительности, проведение симпозиумов по скульптуре в столице и отдаленных районах республики (тон в этом задавал и задает, несомненно, Национальная академия художеств имени Т.Садыкова) говорит о том, что художники не замыкались в решении профессиональных задач, но откликнулись на многие проблемы современности. Шел общий процесс поисков обобщенной формы, гибкой зависимости целого и деталей. Важно было при этом не потерять живого ощущения жизни, его поэзии, ибо как показывала практика, плодотворны не отвлеченная знаковость и механическое единообразие, а богатство творческих поисков, освещенных принципиальным отношением к пластике. В подтверждение этому можно привести удачное образно-пластическое решение памятников народной артистке СССР Б.Бейшеналиевой и «Эркиндик», украсившие площади столицы республики. Авторы данных произведений (Т.С. Садыков, Е.Г. Писарской) создали выразительные композиции, где замысел, пластика, звенья окружающей архитектурной среды воплощены в единый художественный образ.

Со времени обретения Кыргызстаном независимости коллектив художников пополнился большой группой авторов (творческий Союз насчитывает в своих рядах около 300 членов), в том числе молодых, работающих в разных видах и жанрах искусства («Кыйакчи» О. Дуйшебаева, «Птица счастья» А. Турумбекова, «Танец» А. Тугулбаевой, «Композиция» А. Сыдыкбековой, «Восточный натюрморт» А. Искаковой, «Кыякчи» Н. Жолбунова, «Семья» О. Идирисова, «Золото осени» О. Иннокентьевой и др.), свойственно осмысление философских и нравственно-этических тем современности.



Союз художников Кыргызстана укрепил связи с Международной конфедерацией художников стран СНГ (МКФХ). По линии МКФХ кыргызские художники приняли участие в ряде выставок в Москве («Начало эпохи», 2000; международных фестивалях искусства «Арт-салон» (2000-2003); «Экология», 2004), выезжали на творческую стажировку во Францию (А. Байтереков и Ж. Матибраимов в 2005 году; Таалай Усубалиев в 2006 году; Г. Мусабай и Б. Каракеев – в 2007 году).

Выставки произведений, проводившиеся при участии Союза художников Кыргызстана в столице республики: «Искусство Кыргызстана на рубеже эпох» (2004); «Россия глазами кыргызских художников» (2005), «Женское искусство» (2005) и персональные – А. Байтерекова (2003); А. Асранкулова (2004); Суйутбека Торобекова (2007); Ю. Шыгаева (2007) явились безусловно одним из наиболее ярких событий художественной жизни республики в последние годы. Они показали, что художники республики много и плодотворно работают, напряженно ищут и находят новое для создания содержательных произведений, в которых отражены настроения, чувства и мысли современника. Для лучших работ живописцев, графиков, скульпторов, прикладников характерно свежесть восприятия и одновременно умение обобщить увиденное, порой необычное решение сложных цветовых и композиционных задач, увлечение народным искусством, его интерпретация в творчестве. Они приносят с собой активное отношение к окружающей действительности, стремление к глубокому и разностороннему художественному осмыслению.

ЗАБОТА О ПОЧВЕ – ОСНОВА РЕШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Карабаев Н.А., д.с.х.н., профессор КАУ

Решение продовольственной безопасности страны в основном зависит от состояния плодородия, рационального использования и охраны почв сельскохозяйственных угодий.

Вопрос о земле – рациональном использовании земельных ресурсов, повышении плодородия почв и увеличения урожайности сельскохозяйственных культур – остается одним из принципиальнейших вопросов аграрной политики нашего государства.

При этом, придется оперативно решить важные организационные, производственные и научные проблемы почвоведения, которые накопились за последние 20 лет.

Во-первых, от потери уровня плодородия орошаемой пашни резко снижается урожайность и качество продукции сельскохозяйственных растений, особенно хлебных злаков и технических культур. Это происходит от повсеместного уменьшения количества гумуса почвы и питательных элементов пашни. Сегодня недостаток элементов питания растений не компенсируется внесением минеральных удобрений, а финансовое состояние аграрных субъектов хозяйствования не дает возможности достаточному применению рекомендуемых норм минеральных удобрений при возделывании сельскохозяйственных культур. Поэтому надо шире использовать местные удобрительные ресурсы, а также многолетние бобовые травы и сидеральные культуры. При раздроблении крупных агрофирм нарушена и повсеместно не соблюдается система севооборотов, которая предохраняет почвы от истощения. Поэтому, с каждым годом катастрофически снижаются показатели плодородия пашни.

Сложившаяся ситуация требует организации почвенного мониторинга, сети станций комплексных почвенно-экологических наблюдений за состоянием почв и, в первую очередь, проведения очередного тура исследования обрабатываемых почв, что важно для анализа, с каждым годом ухудшающегося почвенного плодородия и проблем рационального использования пашни.

Во-вторых, нас беспокоит, что в начале эпохи суверенитета страны тысячи гектаров орошаемой пашни были отчуждены и переданы для строительства домов, и взамен, сельскому хозяйству не проведена компенсация новоосвоенных земель. Это при том, когда равнинные земли в Кыргызской Республике составляют лишь 11% от общей площади республики, из которых только 6% можно использовать для орошаемого земледелия.



Мы должны всегда помнить, что в нашей горной стране ввод земель в категорию орошаемой пашни обходится очень дорого и не всегда по плечу бюджету государства. Поэтому компетентные государственные органы должны строго контролировать каждый гектар орошаемой пашни и не допустить их отчуждения.

С увеличением численности населения страны и систематическим отчуждением земель на несельскохозяйственные нужды, средний размер пахотных площадей на одного жителя республики с каждым годом постепенно уменьшается. Так, за последние 15 лет средний размер орошаемых пашен на одного жителя уменьшился с 0,18 га до 0,16 га. К 2030 году прогнозируется их уменьшение до 0,1 га [1]. Такой негативной тенденции можно противопоставить только интенсификацию сельскохозяйственного производства.

И сегодня остро стоят вопросы достоверного учета и инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения и предотвращения их растраниживания. В настоящее время не решается вопрос равноценной компенсации каждого гектара отчуждаемой пашни и, в первую очередь, орошаемых земель, т.е. перевод земель других категорий в разряд орошаемой пашни за счет потребителя или нарушителя. Надо усилить надзор за целевым использованием пашни или, в противном случае – применять строгие санкции.

Для оперативного контроля над рациональным использованием орошаемой пашни пришло время использовать сенсорную технику, с помощью которой можно изучить основные параметры показателей плодородия почв, причем с использованием инновационных и космических технологий. На основе этих данных можно дать рекомендации по целевому использованию пашни, повышению плодородия почв, прогноза урожайности сельскохозяйственных культур и интенсификации земледелия страны.

В-третьих, катастрофическая нехватка почвообрабатывающих орудий, комплексов и техники, особенно тракторов, используемых при вспашке, не позволяют обработать почву качественно и в рекомендуемые сроки. От существующих проблем нарушения агротехники возделывания сельскохозяйственных культур ухудшаются агрофизические свойства почвы. Когда поверхностные слои пашни сильно уплотняются – уменьшается водопроницаемость, порозность почвы, повсеместно образуется антропогенная плужная подошва, резко ухудшаются воздушные и водные режимы почвы. Все эти проявления негативных физических свойств почвы не дают возможности нормальному развитию корневой системы растений, и ухудшают питательный режим пашни, вследствие чего, снижается урожайность сельскохозяйственных культур и качество получаемой продукции.

В настоящее время, у нас не практикуется внедрение почвозащитной, энергосберегающей системы земледелия, что объясняется отсутствием необходимых сельскохозяйственных машин.

Таким образом, без кардинального решения вопроса технического перевооружения сельского хозяйства не решаются проблемы села. Существующие недостатки в механизации полеводства требуют технического перевооружения сельского хозяйства, а это под силу лишь крупным агрофирмам, кооперативам, независимо от форм собственности, которые имеют богатые финансовые возможности.

Поэтому, на первых порах, из имеющейся техники на территории сельских управ нужно создать кооперативы по механизации, которые будут исполнять роль машинно-тракторных станций (МТС), при этом государство должно оказать помощь таким кооперативам в приобретении техники и запасных частей. Ведь только на базе таких кооперативов можно создать более крупные крестьянские объединения.

В-четвертых, значительная часть земельного фонда республики, пригодного к орошению, расположена в полупустынных и засушливых землях, где обилие тепла, большая продолжительность безморозного периода и почвы благоприятствуют выращиванию ценных сельскохозяйственных культур. Хотя решение жизненно важной задачи продовольственной безопасности страны вынуждает решать вопросы ирригации. Нужно всегда помнить, что мелиоративное строительство и ввод дополнительных площадей орошаемых земель требует значительных финансовых вложений.

В-пятых, все пашни страны сильно засорены сорняками, напичканы возбудителями болезней и кишат вредителями сельскохозяйственных растений. От их негативного воздействия аграрии теряют весомую часть сельскохозяйственной продукции. Так, в регионах возделывания хлебных злаков карантинные сорняки многократно снижают шанс получения высоких урожаев, а на луговых плодородных землях злостный сорняк-камыш не дает возможность расти сельскохозяйственным культурам.

Нужно отметить, что агротехнические и химические средства борьбы с сорняками, вредителями и возбудителями болезней сельскохозяйственных растений являются недостаточно эффективными.

На сегодняшний день требуется повсеместное картирование особо зараженных и засоренных участков полей и разработка комплексных агротехнических, химических и биологических мероприятий по защите растений, т.е. нужно целенаправленно оздоравливать почвенную среду.

В-шестых, повсеместно увеличиваются площади вторично засоленных и эродированных земель, в частности на пашнях крестьянских хозяйств наблюдается смыв почвенных частиц поливной водой, т.е. проявляется ирригационная эрозия. Так, из 10,9 млн. га земель сельскохозяйственного использования площади засоленных почв составляют 1,18 млн. га, солонцеватых – 0,47 млн. га, каменистых – 4,02 млн. га, а процессам эрозии подвержены более 75 %.

Процессы деградации почв наносят существенный экономический и экологический ущерб.



От перечисленных негативных воздействий выходит из разряда пашни, и превращаются в залежи тысячи гектаров земель. Так, от интенсивного заболачивания и засоления староорошаемые земли Кара-Суйского района Ошской области выходят из разряда пашни, и превращаются в камышовые залежи. Из-за плохой работы коллекторно-дренажных систем плодородные земли Чуйской долины подвергаются вторичному засолению и осолонцеванию.

Эти земли нуждаются в проведении коренной мелиорации, другими словами, во внедрении комплексных мероприятий по их улучшению. Потребуется создание почвенно-мелиоративных карт, которые составят основу для разработки проектов по мелиорации заболоченных, засоленных, солонцеватых и каменистых почв.

В этом случае, на эрозионно-опасных землях надо внедрить противоэрозионные, агротехнические и лесомелиоративные мероприятия.

Вышеназванные факты объективно свидетельствуют о необходимости проведения научных исследований по комплексному изучению пахотных и пастбищных почв и разработки мероприятий по защите почв от негативных факторов, регулированию и оптимизации почвенного плодородия.

В-седьмых, вопросы бонитировки, и земельного кадастра, приобретают большое значение в условиях рыночной экономики, когда земли сельскохозяйственных угодий как средство сельскохозяйственного производства, нуждаются в разработке основных принципов исчисления нормативной платы за землю и ставок земельного налога. Вышеназванные вопросы важны, так как земельные доли субъектов хозяйствования стали объектом купли и продажи.

Надо точно определить рыночную стоимость земли, что необходимо для использования земли в качестве залога при получении кредита. С введением частной собственности на землю должны были заработать рыночные механизмы, что актуально сегодня, когда село страдает от недостатка кредитных ресурсов, предоставляемых на приемлемых для сельхозпроизводителей условиях. Пока не заработал в стране, как ожидали, земельный рынок.

Таким образом, почвенный кадастр приобретает большое значение при предоставлении крестьянам ипотечного кредита банками и впоследствии, будет способствовать повсеместному внедрению ипотечного кредита.

Это обеспечит совершенствование земельных отношений и существенное увеличение финансовых вливаний в сельское хозяйство. Пока его доля в ВВП КР составляет свыше 33%, что для Кыргызстана является недостаточно высоким показателем.

Банкиры и финансисты понимают роль почвы для экономики страны, и в учебных программах факультетов экономики и бизнеса, и курсах повышения квалификации уделяют больше часов на предмет изучения дисциплины почвоведения.

В-восьмых, территория нашей республики со сложным пересеченным горным рельефом расположена на высоте от 500 м и свыше 7000 м над уровнем моря и изменения температурного режима, количества выпадения осадков обуславливает образование разнообразных почвенных типов. По вертикальной поясности гор от долин до высокогорных снегов чередуются разнообразные типы почв – от пустынных светлых сероземов, гумидных черноземов до высокогорных субальпийских и альпийских луговых почв, и создаются предпосылки для смены экологических условий развития растительного мира.

Проводимые нами лабораторные исследования минералогического, механического и химического составов, а также физико-химических и агрохимических свойств почв и почвообразующих пород угодий сельскохозяйственного использования Кыргызской Республики показали их экологически чистое состояние, что является хорошей предпосылкой для получения чистой растениеводческой и животноводческой продукции.

Так, на орошаемой пашне выращиваются экологически чистая продукция растениеводства, особенно вкусные фрукты и овощи. Излишки этой продукции можно было бы экспортировать.

Химический состав наших почв выражается в богатом и разнообразном содержании биогенных и зольных элементов, и особенно алюмоферрисиликатов. В почвах земледельческих территорий нет превышения предельно допустимой концентрации (ПДК) тяжелых металлов и вредных химических соединений. Сегодня многие хозяйства на пашнях недостаточно широко применяют минеральные удобрения и химические средства защиты растений.

Климат нашей страны благоприятен для развития широкого диапазона культурных растений. За год наша территория получает 130-140 ккал на квадратный сантиметр суммарной радиации, что объясняется высоким полуденным стоянием солнца над горизонтом и незначительной облачностью в теплый период года. По гелиоресурсу наша республика занимает одно из ведущих мест в мире и длительность солнечного сияния у нас составляет около 2400-3000 часов в год.

Биоклиматический потенциал страны, чистота экологии почв, воды и атмосферы позволяют выращивать и продавать на экспорт экологически чистые продукты. На уникальных орошаемых сероземах, светло-каштановых и других типах наших почв получают очень вкусные, и экологически чистые продукты сельского хозяйства.

Поэтому на основе почвенно-климатического районирования нужно составить научно обоснованные рекомендации и системы земледелия по возделыванию новых, востребованных на международном рынке сельскохозяйственных культур.

В-девятых, надо внести ясность, порядок, гласность и прозрачность в использовании земель ФПС (фонд перераспределения сельскохозяйственных угодий) сельских управ, их надо беречь, не растерять плодородия почв, и эффективно использовать при создании будущих агрофирм. Считаю целесообразным,



что при создании крупных агрофирм на местах, надо предоставить 25% земли фонда перераспределения сельской управы, вновь организованным крупным хозяйствам. Они, несомненно, облегчат переход к современному интенсивному типу сельскохозяйственного производства. Эти крупные агрофирмы, использующие новую технику и технологии, и расширяющие свои хозяйства должны получить основные выгоды, предоставляемые государственными программами и зарубежными проектами, но, к сожалению, в настоящее время, это не практикуется.

Как видно, для решения продовольственной безопасности государства, увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции велика роль состояния почвенного покрова страны. Однако, вышеназванные проблемы почвоведения позволяют с уверенностью констатировать, что экстенсивное ведение земледелия мелкими собственниками из-за ограниченных финансовых возможностей привело к снижению плодородия почв и деградации пахотных земель, а также к уменьшению урожайности сельскохозяйственных культур. Проведенная аграрная реформа не достигла главного – на землю не пришел рачительный собственник. За прошедшее время не только не прибавились дополнительные площади орошаемых пашен, а наоборот, постепенно все больше земель отчуждается.

Поэтому аграрная политика нашего государства направлена на создание крупных агрофирм, независимо от их форм собственности, товарных кооперативных хозяйств, аграрных акционерных обществ, ассоциаций, а также подсобных аграрных хозяйств Министерства обороны, Министерства юстиции, Министерства внутренних дел, Пограничной службы, заводов, комбинатов, фирм.

Создается аграрный кластер (Агропродкорпорация) включающий непрерывную цепь: производство сельскохозяйственной продукции – хранение – переработка – продажа. Этим предполагается поставить заслон спекуляции и «обуздать» перекупщиков сельскохозяйственной продукции, тем самым, открывая путь к постепенной стабилизации и контролю цен на продовольственные товары.

Повсеместно поощряется создание аграрного, крупнотоварного, конкурентоспособного производства, что возможно при кооперировании мелких товаропроизводителей, создании коллективных хозяйств на основе частной собственности на землю и средства производства. Жизнь показала, что ограниченность производственных факторов – земли и капитала требует экономического благоразумия, которое проявляется в коллективном ведении хозяйства при производстве растениеводческой и животноводческой продукции.

Однако, на местах наблюдается нерасторопность администрации, их непонимание, формальный подход и некомпетентность при решении задач новой аграрной политики государства.

При создании крупных хозяйств положительную роль должны играть большая контурность полей (50-100 га), подводимые к ним система орошения, капитальная коллекторно-дренажная сеть, системы электрификации сел, местами сохранившие машинно-тракторные парки, животноводческие фермы, т.е. на-

личие аграрной инфраструктуры, которые в свое время были созданы для крупных товарных хозяйств.

Кроме того, надо приступить к созданию совместных предприятий по производству сельскохозяйственной продукции и по их переработке. Для этого необходимо при создании совместных аграрных корпораций заинтересовать наших традиционных партнеров и близких соседей таких, как Россия, Казахстан, Турция, Китай. Когда мы говорим об экспорте, надо понимать, что нужно освоить международный рынок. И лучше всего такой прорыв осуществлять с помощью совместных агрофирм и корпораций.

Ведь международный опыт показывает, что в странах с малыми экономиками, подобных кыргызской, стабильный рост и устойчивое сокращение бедности достигаются только через непрерывное расширение экспорта и интеграцию в мировую экономику. Следует подчеркнуть, что у нас имеются широкие возможности для создания совместных предприятий по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

Надо добиваться производственного кооперирования, где совместными усилиями должна осуществляться взаимная гарантия риска и общая защита инвестиций.

При этом расчет надо произвести на основе компенсационной сделки, когда придется расплачиваться с инвесторами сельскохозяйственной продукцией. Это послужит стимулом в расширении экспортных ресурсов страны.

И немаловажным является то, что для научного обеспечения всех выше-названных проблем и производственной деятельности аграрного сектора требуется организация самостоятельного научно-исследовательского института почвоведения (КНИИП). В свое время, во второй половине XX столетия, сотрудники этого института провели комплексные исследования агрохимических и агрофизических показателей плодородия всех почвенных типов сельскохозяйственного назначения республики, изучали природу засоления, осолонцевания и эрозии земель и рекомендовали мероприятия по борьбе с ними, а также разработали научные принципы земельного кадастра. Почвоведы республики провели комплексные картирования земель и участвовали в составлении проектов внутрихозяйственного землеустройства колхозов и совхозов страны. Причем, проводили их с последовательной периодичностью (очередные почвенные туры исследований) каждые 4-5 лет, а также внедряли научно-обоснованные системы земледелия в хозяйствах, где основное внимание было уделено системе севооборотов. Рекомендации ученых почвоведов внедрялись в производство и, безусловно, помогали в интенсификации сельскохозяйственного производства.

И сегодня среди стран СНГ и развитых стран мира, только в Кыргызской Республике не существует самостоятельного НИИ почвоведения.

У нас научно-производственное обеспечение, основного компонента биосферы страны – почвы, осталось без головного научного центра.



Тревожно, что сегодня перестали функционировать ранее действующие почвенно-агрохимические лаборатории областей, что затрудняет прогнозирование почвенного плодородия земель хозяйств.

В настоящее время лаборатории и отделы, изучающие почвы республики и проблемы их плодородия рассредоточены в разных ведомствах (НАН КР, МСВХ и ПП, Госрегистре).

В идеале, при их сосредоточении в одном НИИ почвоведения, объединятся финансовые и производственные средства, высококвалифицированные кадры, материально-техническая база и правительству не нужно будет выделять из бюджета дополнительные средства, и при этом будет функционировать еще одно научно-производственное подразделение, решающее важные государственные задачи. И тогда появится единый государственный план НИР по улучшению плодородия почв сельскохозяйственного использования.

В настоящее время есть научные кадры и необъятный край работ для почвоведов. Здесь было бы неплохо, распространить позитивный опыт создания самостоятельного НИИ ветеринарии МСВХ и ПП при создании НИИ почвоведения и решить актуальные проблемы почвоведения.

Это было бы мудрой государственной политикой.

Литература:

1. Саипов Б.С., Карабаев Н.А., Узакбаев Ч.М. и др. Перспективы развития мелиорации и орошаемого земледелия Кыргызской Республики. // Вестник КАУ, 2008, №1, с.146-154.
2. Жумабеков Э. Агрофизические основы повышения плодородия почв Чуйской долины. – Бишкек, 2004. – 313 с.
3. Наличие и распределение земельного фонда КР (на 1.01.2008). Кыргызгипрозем. – 196 с.
4. Карабаев Н.А. Агрохимико-экологические основы плодородия и продуктивности горных почв Кыргызстана. – Бишкек, 2000. – 92 с.

МОГУТ ЛИ ШКОЛЬНИКИ ИЗОБРЕТАТЬ?**(Приглашение к полемическому размышлению)***Степанов С.Г., инженер, изобретатель СССР**Шамсутдинов М.М., д-р техн. наук, изобретатель СССР*

Вопрос может показаться риторическим, но до тех пор, пока не поставлены другие вопросы – а зачем им изобретать? Не удел ли это сложившихся маститых специалистов? И если углубиться в суть вопросов, то можно построить цепочку вполне доступных рассуждений, поясняющих действительно насущную проблему.

Начнем с определения смысла изобретения, а начинать нужно именно с него, так как не все представляют, что же это такое – изобретательское дело. Если не строго по определению, но принципиально по смыслу, то изобретение – это нечто новое, ранее неизвестное в технике, позволяющее решить ту или иную проблему и достигнуть требуемый положительный результат. Положительный, разумеется, для нас с вами. Так к чему все это сказано? А собственно к тому, что изобретения были нужны как в древнейшие времена, требуются в наше время, будут нужны и в будущем до тех пор, пока существует материальное производство и пока сам человек материален. А если изобретения жизненно необходимы, то требуются и изобретатели – авторы изобретений. Здесь следует отметить, что чем плодотворнее будет работать изобретатель, чем более эффективно будет мыслить, тем лучше станет для нас всех вместе взятых и каждого в отдельности. Но подойдем ближе к предложенному вопросу.

Спросите корифеев-изобретателей – в каком возрасте приступать к изобретательскому делу, с какого возраста учиться изобретательски мыслить? Большинство из них ответят – чем раньше, тем лучше. Объяснение такому мнению достаточно простое. А именно: путь изобретателя – это путь учебы, приобретения опыта, путь учебы на приобретенном опыте своем и коллег, и чем раньше этот путь начнется, тем более маститым, своеобразным становится изобретатель. Но есть определенная возрастная граница, младше которой нет смысла говорить об изобретательской учебе. В самом деле, ведь не будем же мы говорить об изобретательской школе в яслях или детских садах? И в начальных классах проводить такую учебу преждевременно, нужен определенный объем знаний. Но для детских садов и младшекласников, для каждого возраста соответственно приемлем курс развития творческого воображения (РТВ), применяемый в изобретательской учебе. Названный курс помогает развить воображение, фантазию, которые, в свою очередь, в немалой степени, способствуют воспитанию изощренно-изобретательского ума. Пусть себе фантазируют – из этого, со временем, получаются неплохие результаты...



По-настоящему приступить к изобретательской учебе следует не раньше 8-го класса, когда подростки имеют определенный объем знаний по математике, геометрии, физике, химии, применяемых в изобретательском творчестве. Желательно знание биологии, имеющей большие перспективы в изобретательстве. Здесь может наблюдаться двусторонняя и взаимовыгодная связь – интерес к изобретательской учебе стимулирует более внимательное и углубленное изучение перечисленных предметов.

Можно в очередной раз задать традиционный и вполне резонный вопрос – не удел ли избранных изобретательство? «Не семь ли пядей во лбу» нужно иметь для этого? Кто «семь пядей» имеет, про тех речь не идет, но и они должны знать историю изобретательского творчества, учиться использовать накопленный опыт, осваивать методики решения изобретательских задач. А что делать тем, кто ярко выраженной одаренности не проявляет, способны ли они? Есть ли такая практика? Такая практика есть – это мировая история изобретательского дела, где большинство изобретений сделано людьми не уровня Архимеда, Леонардо да Винчи или Дмитрия Ивановича Менделеева, а самыми обыкновенными на первый взгляд людьми. Но этим обыкновенным людям свойственны увлеченность, пытливость, удивительная настойчивость устремлений к заветной цели, и среди этих «обыкновенных» людей есть молодежь, есть школьники.

Наш опыт обучения подрастающей молодежи изобретательскому творчеству не является исключением и подтверждает принципиально вышесказанное. Мы обучаем школьников 8-11-тых классов. Учатся то они – учатся, а есть ли, спросите, результаты? Есть результаты – положительные и перспективные. Идеи выдают, пути их решения ищут, пытаются придумать «что-нибудь новенькое». Справедливо отметить – немало наивных мыслей, но предлагают и реальные, практически реализуемые идеи. Кстати, наивные они в наше время, в котором реализуются идеи, представлявшие наивными десятилетия назад... Худо ли, бедно ли, но заявки на изобретения и полезные модели подготовлены в Государственную патентную службу Кыргызской Республики, а это уже, как известно, серьезное дело.

Читающие эти строки, обратите внимание на своих детей – может быть замечали у них интерес к какой-либо технике, склонность к решению технических задач, желание придумать и сделать «что-нибудь новое». Если есть определенный интерес, то это уже хорошо, но и «что-нибудь» тоже неплохо, только помогите ребенку найти интересное для него направление. Обратите на это внимание. Кто знает – может быть, ваши дети оставят след в истории или проживут пусть просто интересную жизнь. Не упускайте такой шанс.

СЕЛЕКЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ В ПОМОЩЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМУ ПРОИЗВОДСТВУ

Головина Э., начальник отдела обслуживания ГПФ ГПТБ

Одним из ярких признаков новых экономических отношений, складывающихся в промышленности и сельском хозяйстве Кыргызской Республики, является возрастание роли интеллектуальной собственности, среди ряда объектов которой особое место отводится изобретениям.

Следует отметить, что изобретения делаются не только в различных промышленных областях, но и в рамках сельскохозяйственного производства. Это касается ряда устройств сельскохозяйственной техники, используемых при посадке и уборке овощей, способов лечения сельскохозяйственных животных, биотехнических разработок и многих нововведений, являющихся результатом творчества изобретателей в сфере сельского хозяйства.

В тоже время неотъемлемыми элементами прогресса в сельском хозяйстве являются селекционные достижения, которые относятся к нетрадиционным объектам интеллектуальной собственности. Их правовая охрана, патентование (как и изобретений в промышленности) осуществляется в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О правовой охране селекционных достижений».

Анализ опыта аграрной и животноводческой деятельности многих развитых стран убеждает в том, что на современном этапе развития сельского хозяйства в нашей республике именно селекционная деятельность должна стать доминирующим фактором роста производства, повышения качества и увеличения количества сельскохозяйственной продукции.

Селекционное достижение – продукт кропотливых научных поисков, результат многолетних исследований целых коллективов, использующих успехи фундаментальных наук (особенно биологии, генетики, биохимии) в области познания живой природы. Результатом деятельности селекционера является решение конкретной практической задачи, состоящей в выведении нового сорта растений или породы животного с необходимыми для человека свойствами:

- высокой продуктивностью;
- определенными качествами продукции;
- невосприимчивостью к болезням;
- хорошей приспособляемостью к тем или иным условиям роста;
- улучшением уже существующих видов.

В наши дни селекционная работа стала одним из важных факторов развития производительных сил, уровень достижений которой непосредственно влияет на положение в семеноводстве, повышает урожайность, улучшает состояние кормовой базы, обеспечивает создание высокопродуктивных пород животных и в целом способствует развитию аграрного сектора.



Наша республика является страной, экономику которой в значительной степени формируют процессы сельскохозяйственного производства. Эта отрасль отличается достаточно развитой инфраструктурой и определенными достижениями в области селекции сортов растений и пород животных.

Селекционные научные исследования в республике ведутся на протяжении многих десятилетий. В связи с этим следует отметить роль ученых-селекционеров Кыргызстана, таких как: академик Луцихин М.М., основатель школы селекции кыргызской породы овец, его последователи – Ботбаев И.М., Раззаков И.Р., Султанов С., Имегеев Я.И., Касымбеков Р.К., Петрейчук А.Д. и др. Школа новой породы крупного рогатого скота начинается с профессора Денисенко В.Ф. и его учеников – Квитко А.З., Дружинников Г.И., Дуйшекеев О.Д., Быковченко Ю.Г., Кыдырмаев А.К., Чернов В.Н. и др.

В растениеводстве – авторами новых сортов растений являются Товстик М.Г., Бессонова Т.Б., Седоев К.С., Любавина Р.А., Романдина М.Д., Тентиева Б., Айдарбеков Ш., Чертков С.И. и др.

В Кыргызском научно-производственном объединении по земледелию (Кырг. НПОЗ) отделом селекции пшениц создано и районировано более 10 сортов озимой пшеницы для всех земледельческих зон республики. Это сорта **Эритроспермум 80**, **Эритроспермум 13**, **Лютесценс 42**, **Фрунзенская 60**, **Кыял**, **Адыр**, **Достук** и др.

Сорт «Интенсивная – факультативная», успешно используется в озимом и в яровом севе как у нас, так и в соседних республиках. Так в Чимкентской области Республики Казахстан этот сорт высевается на площади более 400 тыс. га, в Республике Узбекистан – до 100 тыс. га. Этот скороспелый сорт занесен в список сильных пшениц. Обладает высокой пластичностью, дает высокие урожаи, как при посеве осенью (98 ц/га) так и весной (55-69 ц/га), имеет отличные хлебопекарные качества.

В Кыргызском НИИ земледелия методом гибридизации созданы высокоурожайные, устойчивые скороспелые сорта пшеницы: **Бермет**, **Кызыл дан**. Для производства высококачественных макаронных изделий, крупы и кондитерских изделий – **Мелянопус 223**. Высокоурожайный и скороспелый сорт **Эритроспермум 760** рекомендуется для засушливой богары. Такие сорта, как **Тилек**, **Достук**, **Адыр**, **Кыял**, полученные кыргызскими селекционерами, обладают высокими технологическими показателями качества зерна.

Одной из ведущих зернофуражных культур в нашей республике является ячмень. В настоящее время республика располагает высокоурожайными районированными сортами ячменя, обеспечивающими получение гарантированных урожаев при соблюдении всех агротехнических мероприятий при его выращивании. Это такие сорта, как яровой ячмень **Нутанс 970**, **Нарын 27**, **Таалай**, **Беста́м**, созданные в Кыргызском НИИ земледелия.

На Кыргызской опытно-селекционной станции по сахарной свекле получены сорта сахарной свеклы – **Кыргызская односемянная 70** и **Рабия**, характеризующиеся более интенсивным ростом корнеплодов.

Сорт хлопчатника «Киргизский 3», созданный Кыргызской опытной станцией по хлопководству, выращивается в республиках Центральной Азии.

Далеко за пределами республики известны работы ученых селекционеров, создателей кыргызской тонкорунной, тяньшаньской и алайской пород овец. С помощью селекции получен «Сон-Кульский» заводской тип овец Кыргызской тонкорунной породы, характеризующийся меньшей складчатостью и запасом кожи. Селекционерами Кыргызского НИИ животноводства созданы: **Иссык-Кульский** тип мериносовых овец, **заводская австрализирующая линия 217** мериносовых овец, **заводская молочная линия 30041** мериносовых овец.

Выведены ценные, высокопродуктивные породы крупного рогатого скота: молочный тип **алатауской** породы, заводские линии алатауской породы скота – **Мастера 106902 ЮАЛ - 3**, **Меридиана 90827 ЮАЛ-4**, **Концентра 106157 ЮАЛ- 5**.

Путем сложного воспроизводительного скрещивания была выведена **Кыргызская пуховая и шерстяная** порода коз с крепкой конституцией и высокой приспособленностью к горно-пастбищному содержанию.

В птицеводстве созданы куры Кыргызской породы мясояичного направления, характеризующиеся высокой сохранностью и воспроизводительными способностями в условиях жаркого климата республики.

Разработки селекционеров Кыргызстана востребованы во многих странах. Ученые нашей Республики, как правило, являются участниками международных форумов, семинаров, посвященных семеноводству и селекции.

Так, Международным союзом по охране новых сортов растений (UPOV), в сотрудничестве с Государственным агентством интеллектуальной собственности Кыргызской Республики и при финансовой поддержке Министерства сельского хозяйства, лесной промышленности и рыбного хозяйства (МАФФ) Японии, был организован международный семинар на тему: «Характер и условия охраны сортов растений в соответствии с Конвенцией UPOV» для стран Центральноазиатского региона, который состоялся в г. Бишкеке и Чолпон-Ате, в ноябре месяце 1996 года.

По вопросам, касающимся сбора роялти, авторского вознаграждения Кыргызпатентом были проведены: 9 ноября 2005 года совещание «О создании Центра защиты прав, сбора роялти и авторского вознаграждения», и 28 апреля 2006 года конференция – совещание «Система сбора роялти и авторского вознаграждения на селекционные достижения», куда были приглашены селекционеры, руководители семеноводческих хозяйств, фермеры, государственные организации и международные эксперты проекта SIDA по семеноводству.

В сентябре 2006 года, в Бишкеке состоялся Национальный семинар по охране новых сортов растений в соответствии с Конвенцией UPOV. Участники семинара ознакомились с международным опытом по системе сбора роялти и охраны прав селекционеров.



В сентябре 2007 года в г. Чолпон-Ата состоялся Третий региональный семинар стран Западной и Центральной Азии по охране новых сортов растений, прошедший под эгидой Международного Союза по охране новых сортов растений (UPOV) и Государственной патентной службы Кыргызской Республики при финансовой поддержке Министерства сельского, лесного и рыбного хозяйства Японии, Проекта развития семеноводства в Кыргызской Республике и Республике Таджикистан Шведского международного агентства по развитию и сотрудничеству. В работе семинара приняли участие представители Азербайджана, Пакистана, России, Казахстана, Монголии, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Японии, представители ряда других международных, региональных и национальных организаций, а также ведущие селекционеры Кыргызской Республики. На семинаре были рассмотрены и обсуждены вопросы охраны новых сортов растений в рамках международной конвенции.

Вышепредставленный обзор работ ученых-селекционеров Кыргызстана, информация о расширении и укреплении международных связей специалистов, проведенных на территории Кыргызстана форумов и семинаров по рассматриваемому вопросу убедительно показывает, что в республике нарастающими темпами идет процесс внедрения селекционных достижений в сельское хозяйство. Многие из созданного запатентовано, многое находится в стадии исследований, но многое предстоит патентовать.

В этой работе селекционерам всегда готовы оказать квалифицированную помощь сотрудники Государственного патентного фонда Государственной патентно-технической библиотеки.

Все заинтересованные лица могут ознакомиться с Законодательством о правовой охране селекционных достижений, учебно-методическим пособием по курсу "Интеллектуальная собственность: Правовая охрана селекционных достижений", с материалами национального семинара на тему: "Характер и условия охраны сортов растений в соответствии с Конвенцией UPOV", с реферативным сборником изобретений и селекционных достижений "Сельское хозяйство", а в официальном бюллетене "Интеллектуалдык менчик" можно получить сведения об объектах интеллектуальной собственности, защищаемых в Кыргызской Республике.

Литература:

1. Интеллектуальная собственность: правовая охрана селекционных достижений: учебно-методическое пособие. – Б.: Кыргызпатент, 2000. – 59 с.
2. Национальный семинар на тему: «Характер и условия охраны сортов растений в соответствии с Конвенцией UPOV». – Бишкек-Чолпон-Ата, 11-16 ноября 1996. – Женева.: UPOV, 1997. – 110 с.
3. Оморов Р.О. Система охраны сортов растений в Кыргызстане // Вестник Кыргызпатента: Вопросы интеллектуальной собственности. – 2006. – № 2. – С. 36-43.
4. Предисловие к материалам «Третьего регионального семинара западных и центральноазиатских стран по защите новых сортов растений в соответствии с Конвенцией UPOV» // Вестник Кыргызпатента: Вопросы интеллектуальной собственности. – 2007. – № 2. – С. 25-26.
5. Сельское хозяйство. Реферативный сборник изобретений и селекционных достижений. – Б.: Государственный фонд интеллектуальной собственности при Кыргызпатенте, 2006. – 602 с.



ГРУНТОВЫЙ ФОН ГРУНТОВ В ПРЕДГОРНЫХ РАЙОНАХ ТАЛАССКОЙ, ОШСКОЙ И ИССЫККУЛЬСКОЙ ОБЛАСТЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Раджапова Н.А., профессор, проректор по науке КГУСТА,
Рыспаева А.С., соискатель КГУСТА*

Предварительная информация о состоянии грунтов дает возможность выбора оптимальных комплектов машин для подготовительных работ, рациональной организации системы обслуживания и ремонта землеройно-транспортных средств.

Эксплуатационный фон зависит от сопротивляемости грунта разрушению, которая, в свою очередь, зависит от физико-механических и практических характеристик, особенностей рельефа и линейных параметров объекта разработки [1].

Для выявления распространенных видов грунтов и их физико-механических свойств изучены сведения о грунтовых условиях в трех направлениях. Ошской, Таласской и Иссыккульской областей по данным Кыргызгипроводхода, института Кыргызавтодортранспроекта, Управления геологии. Всего было собрано 2 577 паспортов грунтов.

Произведены экспериментальные полевые исследования грунтов по направлению «Кара-Бура – Чаткал» в Таласской области.

В геоморфологическом отношении область расположена на северных склонах Таласского хребта и приурочена к долине реки Кара-Буры.

Абсолютные отметки участка над уровнем моря в пределах 1600-1900 метров.

В грунтовом строении района принимают участие протерозойские, неогеновые, и современные четвертичные отложения.

Протерозой представляют глинистые, средней прочности, и кристаллические прочные сланцы. Неогеновые отложения представлены конгломератами на известково-глинистом цементе.

Широкое распространение на обследованном участке получили современные четвертичные аллювиальные и аллювиально-пролювиальные отложения, представленные галечниковым грунтом с песчаным и суглинистым заполнителем с валунами, реже глыбами, до 30% - 50%, щебенистыми грунтами с суглинистым заполнителем с глыбами, реже валунами до 30% - 70%.

Делювиальные и делювиальные-пролювиальные отложения представлены щебенистыми грунтами с суглинистым заполнителем, последние образуют конуса выносов осыпи.

В литологическом строении этого участка принимают участие крупнообломочные и скальные грунты.

Грунт аллювиально-пролювиального происхождения представлен галечниковыми включениями с песчаным заполнителем до 20 %, с валунами до 15 %, размером в поперечнике до 0.4 м (рис.1), мощностью 2.5 м.

В петрографическом отношении галечниковой грунт состоит на 80% из осадочных и метаморфических пород (песчаников, известняков, сланцев), на 20% из изверженных пород (гранитов, диоритов).

Также исследования грунтов проведены в Ошской области. Район находится в Кетмен-Тюбинской впадине и приурочен к северным склонам хребта Такталык. Вдоль северного и южного обрамления Кетмен-Тюбинской впадины рельеф имеет дробное расчленение. Большую часть впадины занимает пологонаклонная аллювиально-пролювиальная равнина с террасами реки Нарын и ее крупных правых притоков р. Чичкан и Узун Ахмат, а также р. Саргаты – левый приток р. Нарын.

Данный участок находится в пределах 900-1200 м над уровнем моря. Обследованный район сложен толщей рыхлых четвертичных аллювиально-пролювиальных отложений, представленных суглинками, щебенистыми грунтами, галечниками слабоокатанными мощностью более 6.0 м.

В геологическом строении района, также принимают участие древнечетвертичные, третичные и протерозойские отложения. Древнечетвертичные отложения представлены светло-серыми лессовидными суглинками. Третичные отложения представлены глинами твердыми. Протерозойские отложения представлены сланцами глинистыми, известняками брекчированными и песчаниками слабо окварцованными, выветрелыми. По характеру и степени увлажнения обследованный участок относится к I типу местности.

По данным лабораторных испытаний [2] удельный вес суглинка 2,70-2,72 г/м³, плотность грунта 1,59-1,98 г/см³, плотность сухого грунта 1,43-1,72 г/см³, коэффициент пористости 0,570-0,888, влажность 0,09-0,19, число пластичности 7-12.

В таблице 1 приведена классификация грунтов и процентное содержание частиц наиболее распространенных видов грунтов.

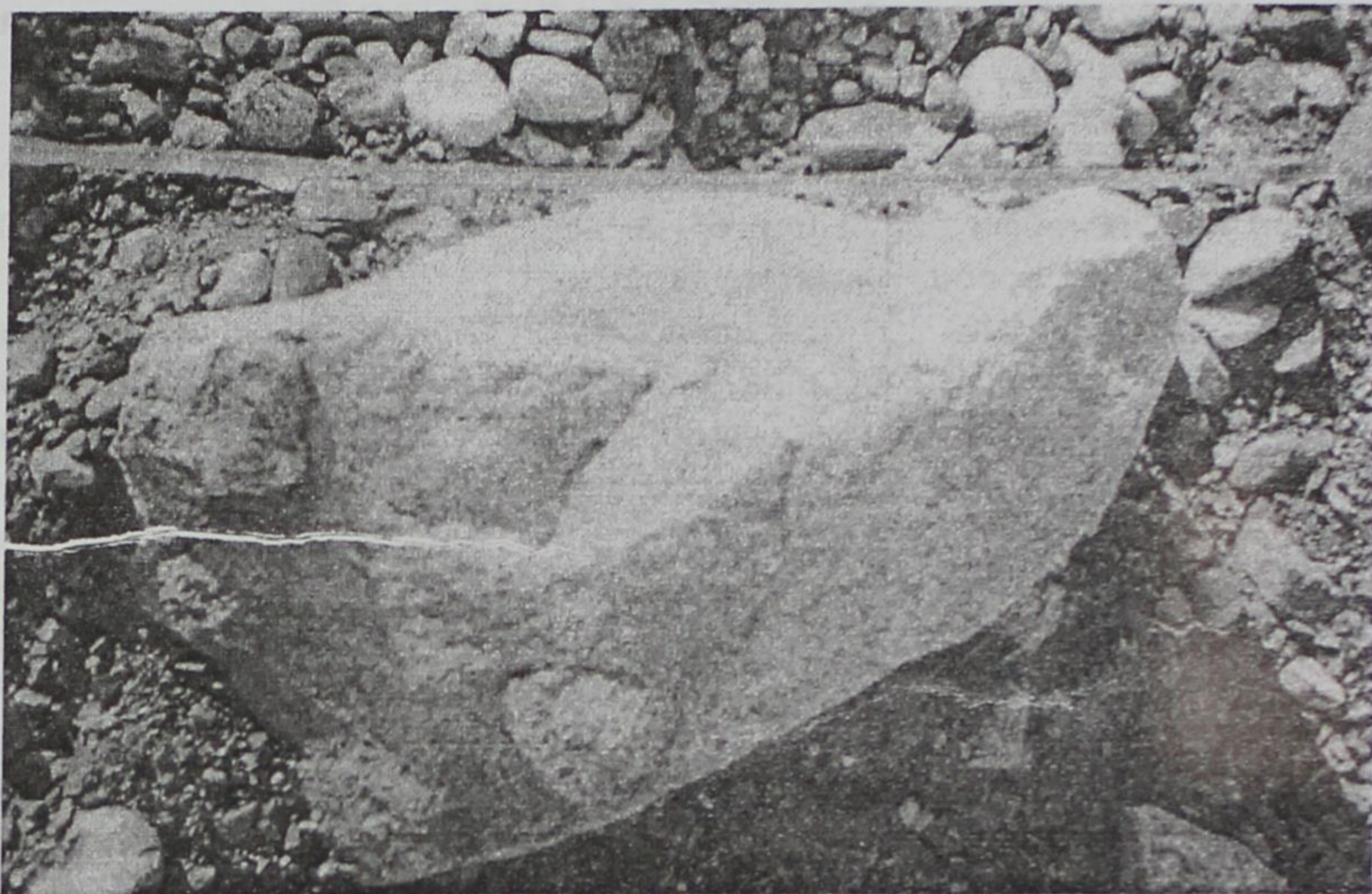


Рис.1. Валун, достигающий в поперечнике до 0.4 м.



Рис.2. Расчистка дорог после обрушения предгорных склонов

На дороге Бишкек-Ош в осенне-весенний период часто происходит сползание оползневой массы, которая постоянно засыпает существующую дорогу. Бывает, что длина оползневой массы от низа до верха доходит порядка 150-200 м. Видимая мощность оползневой массы у подножья склона до 5.0 м. Оползневая масса обычно сложена щебенистым грунтом с суглинистым заполнителем с глыбами до 15 %. При реабилитации дорог требуется разгрузка оползневой массы объемом порядка 20 000 м³ с помощью землеройных и землеройно-транспортных машин (рис.2).

Таблица 1

Классификация обломков (частиц) каменных грунтов и процентное содержание при объемном весе 2 101 кг/м³ в наиболее распространенных грунтах Таласской области

Размер обломков (частиц), мм.	Наименование обломков и частиц		Содержание, в %
	окатанных	остроугольных	
> 200 мм	Валуны	Глыбы	4,7
200-100	Булыжник	Камень	9,2
100-40	Галька	Естественный щебень	25,5
40-2	Гравий	Дресва	41,4
2-0,05	Песч. частицы	Песч. частицы	} 19,2
0,05-0,005 (0,001)	Пылеватые	Пылеватые	
< 0,005 (< 0,001)	Глинистые	Глинистые	

Таблица 2

Данные о гранулометрическом составе распространенных грунтов Иссыккульской области

Глубина взятия, м	400-200	200-100	100-40	40-20	20-10	10-5	5-2,5	2,5-1,25	1,25-0,05	< 0,005
0,0 - 2	9,6	23,0	12,5	15,0	9,0	7,5	3,3	2,5	6,7	1,5
2 - 4	13	30,0	15,5	13,5	10,0	8,0	5,9	3,1	9,5	1,5
4 - 6	15	36,0	19,0	16,0	11,0	9,0	1,8	2,3	4,9	1,0



Вышеперечисленные виды грунтов имеют разнообразные комбинации и многочисленные оттенки, и оказывают значительное влияние на работу землеройной техники. При разработке таких грунтов быстрому износу подвергаются детали рабочих органов, зубья ковшей, ножи бульдозерных отвалов, скреперов и грейдеров.

Литература:

1. Вайскранц В. М. Повышение эффективности использования машин для земляных работ в условиях жаркого климата. – М.: Стройиздат, 1983. – 82с.
2. Ломтадзе В. Д. Методы лабораторных исследований физико-механических свойств горных пород. – Л.: Недра, 1972. – 312 с.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА МОЛОДЕЖИ КЫРГЫЗСТАНА

Шамсутдинов М. М., д-р техн. наук, изобретатель СССР

Степанов С. Г., инженер, изобретатель СССР

Изобретательство в общем смысле является процессом преодоления технических противоречий. Процесс кажется сложным и доступным лишь определенной категории человечества. Так привыкли понимать это слово большое число людей. Однако это не так. Изобретательству можно обучиться каждому, кто имеет представление о законах физики и химии, - ученикам 8-11 классов, лицеистам, студентам колледжей и вузов. Это достаточно большой контингент учащихся в нашей республике. Основным условием «научиться изобретать» является желание и, конечно, такой элемент, как умение фантазировать. Человек, прочитавший книги по научной фантастике и умеющий мечтать – это потенциальный изобретатель.

В 1961 году в СССР вышла книга Г.С.Альтшуллера «Как научиться изобретать». В книге показано, что существует определенный алгоритм решения изобретательских задач «АРИЗ» – научно-обоснованный подход к изобретательскому творчеству, который позволяет определить пути решения и преодоления технических противоречий. Сам процесс настолько увлекателен, что ощущаешь себя покорителем вселенной. Опыт применения элементов «АРИЗ» позволил создать одной из творческих групп более 20 изобретений за достаточно короткий срок, а получить авторское свидетельство в СССР было не так то просто.

В Кыргызстане работает Государственная патентная служба (Кыргызпатент), достаточно уверенно завоевавшая доверие зарубежных стран в области интеллектуальной собственности. Таким образом, имея законодательную базу, базу известных изобретений в патентной библиотеке, вполне реально приступить к изобретательскому делу и подавать заявки на предполагаемый патент.

Работа со школьниками и студентами показала – потенциал образования позволяет заниматься изобретательским творчеством, вызывает интерес к учебе в целом. Благодаря открытию в Республиканской детской инженерно-технической академии «Алтын түйүн» (РДИТА), бюро по изобретательской деятельности, особого конструкторского бюро и интеллектуального клуба «Интеллект» появилась реальная возможность подготовить учащихся к этому увлекательному процессу. Преподавательский состав включает минимум 3 человека – изобретатель, специалист по техническому дизайну (художник), специалист по компьютерной подготовке. Такая группа была создана при РДИТА и отработала со школьниками практически во всех областях нашей республики. Школьники начинали учиться изобретать, участвовать в конкурсе «Интеллектуалы XXI века» со своими моделями и макетами, с удовольствием включались в процесс интеллектуального труда. Настойчивые и усидчивые ребята подготовили материа-



лы на предполагаемые изобретения в Кыргызпатент. В процедуре подачи заявки на изобретение в Кыргызпатент есть свои сложности, но школьники поставили такую цель, заявки зарегистрированы и находятся в настоящее время на стадии рассмотрения экспертами. Сделан первый серьезный творческий шаг в их жизни.

Стратегия развития интеллектуального творчества, по нашему мнению, должна содержать следующие шаги:

1. Подготовка специалистов, умеющих учить молодежь основам изобретательского творчества.
2. Реализация в школах, колледжах, лицеях, вузах республики системы обучения ТРИЗ (Теория решения изобретательских задач), в первую очередь - на факультативной основе.
3. Создание научной школы по развитию обучающих систем по решению изобретательских задач.
4. Формирование банка насущных задач на основе комплексной стратегии развития нашей республики в различных областях хозяйствования: горнодобывающая промышленность, энергетика, сельское хозяйство, животноводство, легкая промышленность и т.д.
5. Стимулирование труда изобретателей Кыргызстана с оказанием помощи творческой молодежи республики.
6. Создание творческих научно-практических структур при вузах республики.
7. Участие в Международных выставках технического творчества.

Это наше видение процесса развития интеллектуального творчества в республике. Конечно, на одном энтузиазме в подготовке молодых изобретателей сложно решить поставленные задачи. Должна быть создана система подготовки и обучения техническому творчеству при поддержке на государственном уровне.

УЧЕНЫЕ КЫРГЫЗСТАНА В ОБЛАСТИ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК - ЮБИЛЯРЫ 2009 ГОДА

Алымкулова А.А., управляющая БД ГПТБ

Роль науки в наступившей эпохе знаний и информации становится еще более значимой, чем это было ранее. Уже стало очевидностью, что степень развитости государства в мире все больше определяется не масштабами территорий, численностью населения, природными богатствами, военно-техническим потенциалом и многими другими важными факторами, а совокупным интеллектуальным капиталом страны и его производными. Следовательно, в современном мире научная и образовательная сферы становятся наиболее приоритетными.

Научно-технический потенциал страны – важнейший национальный ресурс, одна из основ успешного развития экономики. В современном мире интеллектуальный ресурс государства становится необходимым базовым элементом существования и развития экономики и всего общества. В нынешних условиях экономического развития страны, во время кризисных явлений в мировой экономике необходимо перейти от политики сохранения науки к активной государственной политике реформирования экономики знаний.

Поэтому развитие научно-технической сферы связывается, в основном, с гражданскими исследованиями, направленными на повышение ее роли в экономическом развитии страны, на выполнение социальных программ, на обеспечение комфортных экологических условий для населения.

Сегодня перед страной стоят задачи неуклонного наращивания технологического потенциала страны, развития приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований, формирования эффективной национальной инновационной системы.

Кыргызские ученые всегда отличались высокой гражданской позицией, полностью осознают, какую роль они должны сыграть в становлении сильного и процветающего Кыргызстана.

Научный потенциал Кыргызстана сосредоточен в 90 самостоятельных научно-технических учреждениях, организациях, предприятиях, высших учебных заведениях, научно-производственных центрах, временных творческих коллективах.

Академический сектор науки, в основном, сосредоточен в Национальной академии наук Кыргызской Республики, которая объединяет 25 научно-исследовательских институтов и центров.



Здесь всегда уделялось большое внимание разработке новых технологий. Это дало свои результаты, и сегодня кыргызские технологии уже применяются в Швейцарии, Германии, Франции. Например, в Малайзии, в организации СИРИМ-Берхард, внедрена плазменная технология нанесения антикоррозионных покрытий.

В 1995 году между Европейским сообществом (ЕС) и Кыргызской Республикой было подписано Соглашение о партнерстве и сотрудничестве. Сегодня установлено тесное взаимодействие с такими программами ЕС, как INTAS и INCO-COPERNICUS, специально разработанными для поддержки совместных научно-исследовательских проектов. Осуществляется сотрудничество с Американским фондом гражданских исследований и развития, с Международным научно-техническим центром и другими зарубежными организациями.

Заключен ряд договоров о научно-техническом сотрудничестве с академиями и различными научными учреждениями стран СНГ, Германии, США, Малайзии, Китая, Турции.

Особо следует отметить восстановление и укрепление научных связей с Россией, что позволяет ученым выполнять совместные крупные международные проекты, патентовать новейшие результаты и активно готовить научные кадры.

Сегодня информационно-коммуникационные системы являются важным условием успешных научных исследований. В этой связи с участием ученых Академии наук разработана Национальная стратегия «Информационные и коммуникационные технологии для развития в Кыргызской Республике».

В целях реализации этой программы учеными созданы информационные технологии для телефонных сетей, мониторинга экологического состояния окружающей среды и другие. Ведется разработка автоматической системы оповещения о катастрофических паводках для горно-предгорных зон с использованием спутниковой системы мониторинга земной поверхности.

В Кыргызстане занимаются научной деятельностью 600 докторов наук и около 3 тысяч кандидатов наук.

2009 год является юбилейным для многих ученых Кыргызстана в разных областях наук. Особо следует отметить творчество и заслуги ученых в области технических наук.

В этом году отмечают свое 60-летие замечательные ученые: академик **Еремьянц Виктор Эдуардович**, академик **Кутуев Мухамед Дадиевич**, академик **Мамасаидов Мухаммаджан Ташалиевич**.

Академик Еремьянц Виктор Эдуардович родился в 1949 году в городе Ташкент Республики Узбекистан. В настоящее время является профессором Кыргызско-Российского Славянского университета и по совместительству заведует лабораторией «Удара и ударных машин» Института машиноведения Национальной академии наук Кыргызской Республики.

В. Э. Еремьянц развил теорию формирования и передачи импульсов в машинах, теорию взаимодействия ударных систем с внешней средой, разработал методы расчета ударных процессов в машинах. Полученные результаты использованы в буровых автоматах всемирно известной космической станции «Луна - 24», в гидравлических виброударных станках для механизации и снижения трудоемкости финишных операций в литейном производстве, в создании гидравлических вращательно-ударных бурильных машин, серийное производство которых освоено Кузнецким машиностроительным заводом.

Виктор Эдуардович Еремьянц является академиком Международной инженерной академии, которая в 2000 году присвоила ему звание «Выдающийся инженер XX века».

Академик Кутуев Мухамед Дадиевич родился в селе Барскоон Джеты-Огузского района Иссыккульской области. Им предложены комплексные модели для исследования инкриминируемых предельных состояний плоских и пространственных систем. Впервые разработал методологию и соответствующие эталонные и реальные модели для прогнозирования надежности и долговечности строительных конструкций в полностью вероятной постановке, что позволило расширить научную основу инженерных расчетов. Он синтезировал эффективные модели для плоских и пространственных систем, способные описать их реальную работу от упруго-статистического состояния до потери надежности.

Академик Мамасаидов Мухаммаджан Ташалиевич родился 1 апреля 1949 года в селе Араван Араванского района Ошской области. Им разработана теория вертикальных шнековых механизмов со многими степенями свободы, результаты которых были использованы в создании рабочего органа грунтозаборных буровых автоматов для исследования поверхностного слоя Луны и апробированы в межпланетной станции «Луна-24». Он проводил научные изыскания по разработке технологических процессов и высокоэффективных технических средств добычи и обработки природного камня. При непосредственном его участии разработано 9 новых образцов камнедобывающих машин.

Мамасаидов Мухаммаджан Ташалиевич – депутат СНП Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, академик Международной инженерной академии, в 2007 году за успехи в творчестве ему была вручена Золотая медаль ВОИС.

Свое 65-летие отметят видные ученые: академик Абдраимов Самудин Абдраимович, академик Акаев Аскар Акаевич.

Абдраимов Самудин Абдраимович родился в селе Отуз-Уул Аксуйского района Иссыккульской области. Он принимал активное участие в исследованиях динамики силовых трансмиссий буровых автоматов, предназначенных для исследования космических тел, а также для работы в экстремальных условиях. Результаты исследований были использованы при выполнении космического эксперимента «Луна-24».



Обладая творческим складом ума, Самудин Абдраимов использовал свои знания в области электромеханических импульсных систем для космических исследований в совершенно новой области - прессостроения. В результате родился новый класс механизмов переменной структуры, обладающих уникальными возможностями резкого, практически мгновенного изменения закона движения исполнительного звена под действием незначительного несилового управляющего смещения одного из кинематических элементов.

Самудин Абдраимович Абдраимов – доктор технических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР, имеет звание «Заслуженный изобретатель Киргизской ССР», академик Инженерной академии Республики Казахстан. За большие достижения в изобретательской деятельности Самудину Абдраимовичу была присуждена Золотая медаль имени В. И. Блинникова «За вклад в изобретательское и патентное дело».

Академик Акаев Аскар Акаевич родился 10 ноября 1944 года в селе Кызыл-Байрак Кеминского района Кыргызской Республики.

Разработанный Аскаром Акаевым «метод осреднения» нашел широкое применение в инженерной практике для расчета температурных полей в различных приборах и устройствах. В 1972 году Аскар Акаев переключился на новое направление в науке – оптическую вычислительную технику. Он создает конструктивную теорию, методы расчета и оптимизации параметров голографических запоминающих устройств большой емкости на реверсивных носителях, а также синтеза голограмм на ЭВМ.

Аскар Акаевич Акаев награжден Золотой медалью Альберта Эйнштейна, Наградной лентой с гербом России (высший знак отличия Академии прикладных наук), Большой Серебряной медалью Международной инженерной академии. Он также является членом Нью-Йоркской, Исламской, Международной инженерной и ряда других академий зарубежных стран.

70 лет исполняется академику, член-корр. МИА КР Тулемышеву **Мелсу Шамыралиевичу**. Он родился в 1939 году в городе Фрунзе. Область деятельности – стройиндустрия.

Под руководством Тулемышева М. Ш. была организована научная лаборатория «Термообработка строительных конструкций», которая является основным научным подразделением республики, внесшей существенный вклад в совершенствование технологии интенсификации производства монолитных бетонных работ и сборного железобетона. Научные разработки по обеспечению качества бетона в процессе термообработки нашли широкое практическое применение на заводах стройиндустрии, в концерне «Кыргызкурулуш», корпорации «Азат», концерне «Кыргызайл» и за пределами республики.

Тулемышев Мелс Шамыралиевич за достигнутые успехи в научной работе неоднократно награждался правительственными наградами, является член-корреспондентом Международной инженерной академии.

75 лет исполнится в 2009 году доктору технических наук, академику НАН Кыргызской Республики Маматканову Дюшену Маматкановичу. Он родился в селе Дархан Иссыккульской области в 1934 году. Специалист в области инженерной гидрологии и управления водными ресурсами. Награжден медалями СССР, Почетной Грамотой ВС Киргизской ССР, Заслуженный деятель науки Кыргызской Республики.

Многогранная научная деятельность ученых заслуженно оценена Правительством Кыргызской Республики. Им присуждены Государственные премии в области науки и техники, звания «Заслуженный деятель науки Кыргызской Республики», «Заслуженный изобретатель Кыргызской Республики».

Научная общественность поздравляет юбиляров со славным юбилеем и желает им здоровья, счастья и творческих успехов.

В Государственной патентно-технической библиотеке сформирован богатый научный фонд, в котором сосредоточены диссертации, авторефераты диссертаций, монографии, депонированные рукописи ученых, работающих в области технических наук, а также отчеты о НИР, решающих проблемы развития реального сектора экономики страны. Осуществляется реклама научных ресурсов библиотеки посредством ведения электронного каталога авторефератов диссертаций, базы данных НИР и ОКР; участия в реализации проекта « Новые формы обслуживания ученых Кыргызстана на базе создания корпоративного электронного репозитария», составления в электронном формате обзорной информации, библиографических указателей.

Данная статья также направлена на популяризацию достижений видных ученых Кыргызстана в области технических наук.

Литература:

1. Абдурасылов Ы. Наука требует перемен //АКИpress. – 2007, № 1. – С. 26-27.
2. Асанов У. А. и др. Кыргызская наука в лицах: Краткий исторический и био-библиографический свод. – Б.: Центр госязыка и энциклопедии, 2002. – С. 78, 281, 333, 515.
3. Жеенбаев Ж., Алдашев А. Основание для оптимизма. Академическая наука Кыргызстана – Всемирному дню науки // Слово Кыргызстана. – 2003, 11 ноября. – С. 11.
4. Справочник: Юбилейное издание. – Б.: Технология, 2001. – С. 5, 16, 32-33, 58.



ЭВРИСТИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ГОМОГЕННОЙ АВТОМАТИЗАЦИИ

Даровских В. Д., изобретатель

«Если есть интуиция, значит, есть и закономерность»

П.Л. Капица (1894-1984)

Показаны условия формирования гомогенной модульной индустрии в виде оригинальных способов изменения поведения и конструкций систем автоматизации. Рассмотрен эвристический творческий процесс исполнения условий, имеющий преимущества в сравнении с алгоритмическими действиями в инновационной деятельности из-за его активного и непрерывного стимулирования личности к совершенствованию.

При достижении технико-экономических преимуществ и эффективности управления систем автоматизации сокращаются трудоемкости их проектирования унификацией и типизацией элементов, связей и интерфейсов; интенсивно меняется структурное разнообразие в специализированную машину под конкретную технологическую задачу без функциональной избыточности; задается удовлетворительная надежность от активно вводимых, заимствованных или восстанавливаемых ресурсов в эксплуатационном режиме и без необходимости в останове процессов. Иными словами, разнообразие систем снижается, а их распространенность в виде типовых решений увеличивается. Это следствие согласуется с объективными закономерностями развития систем и систематически приводит к необходимому результату. Основное противоречие в таком инновационном совершенствовании есть необходимость преобразования оригинальных разработок до типового уровня без потери их инновационной сущности. Разрешение противоречия требует изобретательности разработчиков при развитии складывающегося в автоматизации целевого механизма проектирования, в основе которого исполняется логическая цепь последовательных заключений: нет модулей движения, не появятся и информационно-управляемые модули движения, а без последних – и интеллектуальные модули.

В данной ситуации исследования следует направлять на реализацию таких идей, как: переход от технологий, позволяющих существовать десятилетиями к технологиям, ориентированным на более длительное время; задание гомогенной модульной индустрии минимум в отрасли, а в идеале и в экономической системе; введение в проектные работы на фундаментальном и прикладном уровнях оценку вероятностных возможностей системы; учет структурной специфики создаваемых систем для универсализации их функциональных возможностей. На разработки этих идей направлены усилия научно-производственного кластера кафедры автоматизации и робототехники технического университета.

Для достижения проектных целей задан концептуальный принцип исследований с ориентацией на конечный результат, а не на регулирование, для чего в системе достигается стабильность и устойчивость развитием внутренних свойств с полным и не избыточным составом элементной и коммуникационной баз до уровней самоорганизации и эволюции. Последние качества обеспечивают управляемый типоразмерный диапазон выдаваемых на выход системы объектов от одного строго детерминированного до индивидуальных “горячих” заказов.

Рассматриваемые проблемы проектирования решаются универсальным модулем как обрабатывающим устройством с возможностями структурного развития, когда функциональные свойства позволяют преобразовать дискретно производимые объекты в непрерывные потоки. У модуля имеется генератор технологий и эмергентная система управления, информационный мониторинг параметров элементов и связей, а также стохастического поведения и эволюции.

Важно, что активность модуля заключается в предвидении управляющего воздействия, способности в имеющихся альтернативах выбирать свое стратегическое поведение целенаправленным изменением структуры ради стабилизации параметров, их программного или произвольного изменения. Поведение модуля при этом может не совпадать с директивными рекомендациями и упрощает организацию кооперативного поведения системы. Каждому модулю выгодно задавать способности одновременного исполнения производящих и потребляющих функций с противоположными совокупностями управлений, входов, выходов. Непосредственно система при этом способна действовать в режимах регулярных запусков серий объектов, пропускать индивидуальные заказы или полностью освободиться от активных действий и восстанавливать работоспособность. Установлена концептуальная возможность задания качественного многообразия системам автоматизации, принципиально отличающегося от традиционного.

Высказанные идеи проверяются в кластере на актуальность, научную или прикладную значимость, эффективность и осуществимость. Проверка выполняется через этапы обоснования, информационного поиска, выбора и формулирования темы реализации, ее оценки. Для оценки применяются специфические методы: математические, экспертные, экспериментальные. Если в общем понимании метод есть способ описания и практического осуществления проекта, то вариант математической оценки относительной эффективности k_3 идеи возможен в следующем виде $k_3 = \varepsilon_0 / \varepsilon_n (1 - p_p)$, где ε_0 – ожидаемый эффект; ε_n – издержки на исследования; p_p – вероятности риска. Следует ожидать, что экспертная оценка идеи приведет к необходимости открытой публикации ее инновационной сути и утере в значительной степени прав на защиту интеллектуальной собственности. Следовательно, роль *know how* возрастает.



В проектной работе приходится разрешать ситуацию выбора окружения, в котором доступно множество способов действий с взаимоисключающими элементами, покрывающими в совокупности морфологически или функционально определенный способ действия. Эффективность каждого действия по определенному результату не зависит от исполнителя, совершающего выбор. Уровень знания способа действий в фиксированном окружении является мерой его управляющих возможностей для получения данного результата относительно максимально возможных управляющих воздействий. Степень знания при этом есть мера, построенная относительно конкретной совокупности окружающих условий и определенной удельной ценности результата.

Понимание задает способность реагировать на все, что влияет на эффективность. Если при изменении в окружении или в самом исполнителе, приводящем к снижению эффективности его поведения, он так изменяет свое поведение, что эффективность снова возрастает, то говорят, что специалист понимает случившееся. Такой отклик может заключаться либо в переходе от одного способа действий к другому, либо в модификации прежнего способа действий без замены его на другой, либо и в том, и в другом одновременно. Значит, понимание связано с мерами вероятностей получения проектных результатов и не предполагает алгоритмизации.

Наличие идеи в значительной мере мотивируется стремлением реализовать ее. И в окружении выбора стремление описывается вероятностью того, что исполнитель выбирает способ действия, имеющий максимальную эффективность по результату. Степень стремления к результату зависит и от имеющихся альтернатив. В этом случае относительная частота его выборов будет степенью стремления к каждому результату. Тот результат из множества, для которого эта величина максимальна, и может оказаться предпочтительным.

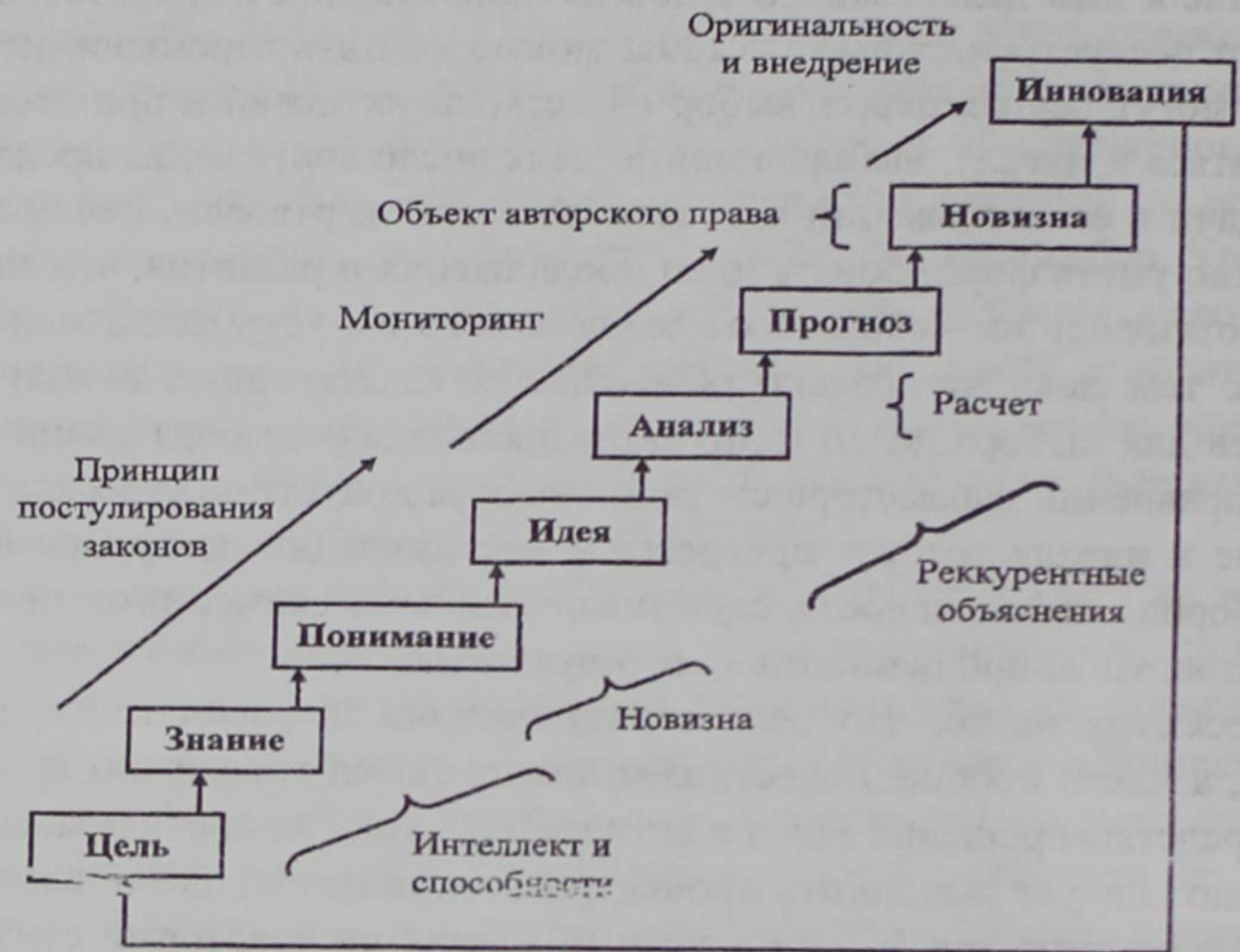
Разумно иметь переменчивые стремления и тогда либо отказываются от результата, получение которого становится все более затруднительным, либо переключаются на получение того результата, достижение которого становится более легким. Для волевого или настойчивого специалиста не важно, насколько трудно или легко получить целевой результат, ибо он не изменяет стремление. Окончательный результат описывается специалистом как идеал. Дело в том, что продвижение к недостижимым состояниям приносит специалисту удовлетворение и признано в обществе прогрессом.

Отсюда следует вывод, что цель исполнителя состоит не столько в решении проблем, сколько в переходе к более важным и перспективным проблемам. Иными словами, непрерывное стремление к новым результатам само является целью и, следовательно, достижение некоторого конкретного результата можно считать средством для достижения этой цели. Если это так, то человек стремится к целям, позволяющим ему превращать решение любой задачи в средство для решения новой еще более интересно и сложной задачи. Конечная цель в такой итеративной последовательности должна быть относительно недостижимой, чтобы этот процесс движения продолжался бесконечно. Формирование идеалов и

стремление к ним делает жизнь человека осмысленной и значительной. Однако только те целеустремленные системы можно считать стремящимися к идеалу, которые могут осуществлять выбор из нескольких целей и при этом способны продвигаться к идеалу, выбирая новую цель после достижения прежней или после неудачи в ее достижении и последовательно жертвовать целями ради идеалов. Важно уметь формировать идеи продвижения и развития, что является критерием, отличающим человека от создаваемого им устройства или механизма. Вместе с тем пока не создано объективных качественных и количественных критериев для выбора целей и это затрудняет задачу выбора самих целей. Следуя в направлении параметров ситуации выбора допустимо утверждать, что продвижение к идеалу требует прогресса в максимизации доступности эффективных выборов, эффективности сделанных выборов, совместимости полученных результатов, удельной ценности этих результатов.

Несмотря на то, что цель нельзя достичь за рассматриваемый отрезок времени, а идеал вообще недостижим, имеет смысл говорить о продвижении к ним посредством решения задач и активного выхода на проблемы. Для этого исполнителю следует выполнить процедуры поиска необходимой входной информации: восприятие как функциональный отклик на некоторый стимул; осознание, как восприятие своего собственного умственного состояния, объединяемые памятью, которая дает субъекту возможность откликаться на то, что он ощущал раньше. Целеустремленный исполнитель, воспринимающий объект управления, откликается на его структурные и функциональные свойства, позволяющие ему вырабатывать управленческие решения и двигаться в режимах обыкновенного или самоорганизующегося управления.

Моделью ситуации выбора целеустремленного специалиста становится множество структурных и функциональных свойств, которыми, обладает ситуация выбора и которые, влияют на удовлетворенность или неудовлетворенность человека ситуацией. Ему ничего не остается как активно и продуктивно действовать, влияя на ситуацию. Идейная убежденность приводит к проблеме. У целеустремленного специалиста имеются три пути избавления от проблемы: устранение, решение, разрешение. Установление возможных способов действия является существенной частью построения модели ситуации выбора. Большинство успехов в решении проблем обусловлено обнаружением либо нового способа достижения старой цели, либо нового результата, получаемого применением привычного способа действия. Новизна обнаруженных альтернатив свидетельствует о том, что произошел акт творчества.



Итерационный эвристический цикл процесса познания

Способность находить новый потенциальный способ действия часто приписывают мыслительной функции, называемой интуицией, которая есть непосредственное постижение познания; способность знать или знание, приобретенное без помощи умозаключений и рассуждений; инстинктивное понимание, чутье, быстрое постижение, озарение. От признания интуиции возникает принципиальное понимание такого явления, как новизна. Новизной (см. рисунок) признается не решенное и приобретенное сообществом инновационное достижение, а мыслительный диалектический процесс частичного осознания и необходимых при этом дальнейших и продолжающихся рассуждений. Поскольку, полное понимание сути разработки, переводит эту разработку из сферы идеи в стадию проекта, то новизна при этом утрачивается. Это объясняется тем, что процесс интуитивного постижения не является непосредственным, но осознание его результата происходит внезапно, практически без затрат времени. Исследователю приходится порой долгое время рассуждать над проблемой, прежде чем его осенило вдохновение, приводящее к решению. Конечно, у новизны короткий срок, но ее следствия продолжаются гораздо более длительное время и весьма необходимы.

Подобным образом продолжает создаваться система автоматизации с многосвязной структурой, как модульный компонент гомогенной индустрии. В ее основе изобретение зонтик (патент КР 1078), далее следует инновационный кластер (а.с. 848262, 918014, 1110981, 1315706, 1484786, 1511119; патенты КР 306, 443, 448, 881, 908, 909, 918, 925, 955, 983, 1052, 1077, 1095, 1109, 1123, 1141; свидетельства на объекты авторского права 141, 143, 1163; рационализаторские

предложения технического университета 11, 12 13, 26, 27, 32) производственных систем, способов и средств управления, устройств внешней среды, промышленных роботов, схватов роботов, элементов оборудования, конструкций элементов и связей, программ для ЭВМ. Успеху разработок сопутствовала привлекаемая система классов МПК: В21, В23, В25, В30, F15, F16, G01, G05.

В этом инновационном процессе рождения идеи, выдвижения гипотезы, формирования принципов, методов и положений теории, обобщения научных фактов, экспериментировании первый шаг есть только форма отражения в мыслях специалиста действительности. Гипотеза становится уже формой осмысления фактического материала и обеспечивает переход понимания от фактов к теории. Для этого гипотеза согласуется с принципами познания, учитывает известные законы, объясняет факты, для изучения которых она выдвинута, принципиально проверяема, проста, логически непротиворечива. Объяснением и обоснованием одних и тех же фактов служат несколько гипотез, но теорией становится та, которая доказывается.

Первопричиной любого поиска в проектной работе являлась ситуация выбора, которая предшествовала проблеме. Ситуация выбора перерастала в проблемную при условиях возникновения чувства или состояния неудовлетворенности или сомнений в своих дальнейших действиях. Проблема же появлялась в результате отклика специалиста на возможность выбора и если он осведомлен о ней. Эта осведомленность вместе с состоянием сомнения и неудовлетворенности необходима для утверждения о наличии проблемы у исследователя. Восприятие обеспечивало информацией, что влияло на возможности выбора через создаваемую модель ситуации. Решение формировалось как способ действия и определялось множеством значений управляемых переменных. Восприятие возможного способа действия, когда он приходил в сознание исследователя сам собой, являлось продуктом интуиции. Однако не все предложения возникали интуитивно: они были и результатом обдумывания ситуации, и выводились из того, что исполнитель знал или, в чем был убежден относительно данной ситуации. Предложение тогда становилось идеей, когда его оценивали в ходе мыслительного процесса, входные данные для которого обеспечивало восприятие и чувство движения. Оценка в данном контексте означала предсказание того, приводит или нет предлагаемый способ действия к желаемому специалистом результату в соответствующей ситуации.

В итоге никто не удивляется тому, что разрешение ситуации редко осуществляется самым эффективным образом и что вдобавок неизвестно, какой подход тут наиболее эффективен. Вместе с тем объединение усилий специалистов нередко позволяют производить такой выбор с большей эффективностью. Совокупность знаний цивилизации по этому вопросу относится к области отмеченной выше как методология. В методологии разбираются процессы анализа ситуации, осуществления выбора и целеустремленного продвижения к целям.



В поисковой работе преодолеваются и проблемы риска: финансирование патентования; передача авторских прав на патентование; финансирование проектов; достижение продаж.

Эти рассуждения не сделали легким строгое и объективное изучение многообразных, тонких и сложных проблем инновационного проекта, но они сделали такое изучение возможным.

Рассуждения, не вошедшие в данную статью, можно встретить в публикациях авторов: Перспективы комплексной автоматизации технологических систем. – Фрунзе: Кыргызстан, 1989. – 193 с.; Многосвязные ГПС. Теория и практика. – Б.: Текник, 2003. – 332 с.; Управляемые механизмы. – Б.: КТУ, 1996. – 80 с.; Дискретные методы в управлении объектами машиностроения. – Б.: Текник, 2000. – 184 с.; Управляемые механизмы. Путь к способам. – Б.: Текник, 2004. – 172 с.; Менеджмент итерации: идея – проект – практика. – Б.: Текник, 2006. – 184 с.; Вероятностные возможности в менеджменте производства и планирования организаций. Справочник для аналитического исследования возможного поведения систем. – Б.: Текник, 2009. – 68 с.

ОХРАНА ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ

*Куттубаева А.А., эксперт отдела экспертизы изобретений,
полезных моделей и промышленных образцов
Государственной патентной службы КР*

Охрана полезных моделей, которые традиционно относят к объектам права промышленной собственности, предусмотрена Парижской конвенцией по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г. Именно этот международный правовой акт закрепляет возможность для стран-участниц Конвенции предусмотреть правовую охрану таких результатов интеллектуальной деятельности человека в какой-либо сфере технологии, как полезные модели.

Первый в мире закон о полезных моделях был принят в Германии в 1891 г. после того, как Имперский суд указал, что такой закон должен защищать и те технические решения, которые, будучи новыми, не обладают требуемым уровнем изобретательского творчества. Вслед за Германией, основываясь на ее законодательном опыте, другие государства также начали вводить у себя охрану полезных моделей.

В настоящее время правовая охрана полезных моделей предусмотрена в более чем 60 странах мира, так, например, в Дании, Испании, Италии, Нидерландах, Португалии, Финляндии, Китае, Японии, Польше, Чехии, Венгрии, Болгарии, Бразилии, Мексике, Уругвае, Таиланде, странах СНГ и др. В частности, страны Европейского Союза имеют определенные формы правовой охраны полезных моделей, за исключением Великобритании, Швеции и Люксембурга. Но существуют также и такие страны, которые не считают необходимым осуществлять правовую охрану полезных моделей на своей территории. К таким странам относятся США и Канада. В целом же, можно отметить, что количество стран, которые вводят такую форму правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности как полезная модель, имеет тенденцию к увеличению.

По законодательству большинства стран под полезными моделями понимают техническое решение задачи, относящиеся к устройству, которые охраняются патентами или свидетельствами.

Термин «полезная модель» – родовой по отношению к терминам «малый патент» (Австралия), «полезное новшество» (Малайзия), «свидетельство о полезности» (Франция), «краткосрочный патент» (Бельгия, Нидерланды) и ряду других.

Полезные модели получают охрану либо на основе общего законодательства о промышленной собственности (Испания, Португалия, Китай, Польша, Кыргызская Республика и др.), либо на основе специальных законов (Германия, Дания, Италия, Финляндия, Уругвай, Япония и др.).



В сущности, полезная модель – это название, применяемое к некоторым изобретениям в области механики, электротехники, оптики, приборостроения, и для которой присущи общие особенности, касающиеся отличия охранных документов на полезные модели от патентов на изобретения:

- продолжительность действия охранных документов на полезные модели меньше, чем на патентов на изобретения (обычно от 7 до 10 лет);
- процесс регистрации полезной модели происходит проще и быстрее и занимает в среднем шесть месяцев;
- условия патентоспособности полезных моделей имеют более низкий уровень, чем для изобретений;
- национальным патентным ведомством не проводится полная экспертиза по заявкам (т. е. экспертиза полезной модели по существу), охранной документ выдается по «явочной» системе при соблюдении определенных условий;
- патентные пошлины, которые необходимо заплатить за регистрацию полезной модели и поддержание регистрации в силе, ниже пошлин, необходимых для получения и поддержания патента на изобретение.

Понятие “полезная модель” определяется национальными законодательствами различных стран по-разному. Например, в Кыргызской Республике, Российской Федерации, Украине, Узбекистане, Беларуси, Эстонии к полезным моделям относятся только устройства. В Армении, Азербайджане, Таджикистане, Казахстане – новое и промышленное решение, касающееся конструктивного выполнения средств производства и предметов потребления, а также их составных частей. В Грузии полезная модель может представлять собой усовершенствованное устройство, вещество и даже способ.

По законодательству о полезных моделях Италии под “патентоспособной моделью” понимают модель новых форм, конструкций, очертаний машин, приборов, инструментов и предметов повседневного потребления или новых комбинаций их элементов, которая обеспечивает особый эффект действия или легкость применения или использования для указанных машин.

В Австралии, в качестве объектов, на которые может быть выдан инновационный патент, приняты устройства, способы и вещества.

В качестве полезных моделей в Таиланде охраняются патентом как устройства («трехмерные конструкции»), так и способы.

В Японии в качестве полезной модели охраняются устройства, относящиеся к форме или конструкции изделия, либо к комбинации изделий, т.е. результат воплощения идеи с использованием законов природы.

В Дании предоставляется охрана в качестве полезных моделей конструкторским решениям, касающимся формы, пространственного расположения элементов, их выполнения и т.п., относящимся к утилитарному назначению изделия, а также предоставляется возможность защитить растения, относящиеся к лекарственным и пищевым продуктам.

В Германии при пересмотре Закона о полезных моделях (в 1990 г.) были сняты ограничения на регистрацию в качестве полезных моделей изделий, не имеющих трехмерной формы.

В Китае полезная модель характеризуется как новое техническое решение, относящееся к форме, структуре или сочетанию этих двух элементов или к продукту, который пригоден к практическому использованию.

В соответствии с Законом о патентах Испании изобретения, являющиеся новыми, включающие изобретательский уровень и придающие объекту форму, структуру или состав, которые обеспечивают значительное усовершенствование в его использовании или производстве, могут охраняться как полезные модели.

Различия в национальных законодательствах о полезных моделях касаются, прежде всего, объектов, которым предоставляется охрана. В первой группе государств в качестве полезных моделей охраняются только трехмерные изобретения (устройства), в другой группе государств – те же объекты, на которые может быть выдан патент на изобретение, в третьей группе кроме трехмерных изобретений охраняются химические вещества, но при этом объектам-способам охрана не предоставляется.

Предоставление охраны техническим решениям, имеющим более низкий уровень по сравнению с изобретениями, позволяет упростить процедуру получения охранного документа, сделать ее более дешевой и быстрой в сравнении с процедурой получения патента на изобретение. Охрана в качестве полезной модели может быть получена не только для технических решений относительно низкого уровня. Такой вид охраны может быть использован для разработок с короткой продолжительностью жизни или для изобретений, которые с большой вероятностью будут скопированы, как только появятся на рынке, во избежание этого на них нужно очень быстро получить патент, чтобы оградить себя от конкурентов.

Вследствие того, что заявки на регистрацию полезных моделей обычно подвергаются только формальной экспертизе (не проводится поиск для определения новизны и изобретательского уровня, если это условие патентоспособности предусмотрено законодательством), не требуется привлечение экспертов, квалифицированных в какой-либо технической области. В результате значительно сокращаются стоимость и время, затрачиваемое патентным ведомством на экспертизу полезной модели.

Однако простота получения охранного документа и меньшие затраты патентного ведомства на проведение экспертизы полезной модели не означают, что требования к документам заявки на полезную модель ниже, чем к заявке на изобретение. В зависимости от области техники время, требуемое для написания заявки на полезную модель, не меньше необходимого для написания заявки на выдачу патента на изобретение, поскольку требования к оформлению заявок практически одинаковы. Заявки на полезные модели, как и заявки на изобретения, должны иметь правильно оформленное заявление, точно сформулированное название, описание должно включать все необходимые структурные разде-



лы, в том числе описание уровня техники, краткое описание сущности, краткое описание чертежей, детальное описание изобретения или полезной модели, формулу изобретения или полезной модели, чертежи и реферат.

Большинство стран, охраняющих полезные модели, исключают из охраны технические решения, относящиеся к способам, веществам, штаммам микроорганизмов, культурам клеток растений и животных, а также их применению по новому назначению. Полезными моделями не признаются открытия, научные теории, математические методы, бухгалтерские системы, нотное письмо и стенография, строительные планы, правила и методы интеллектуальной деятельности, игры, программы для вычислительных машин, сорта растений и породы животных. Также из охраны исключены предложения, касающиеся лишь внешнего вида изделий, направленные на удовлетворение эстетических потребностей, предложения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Что же касается условий патентоспособности полезной модели, то они также различны в разных государствах. Законодательства ряда стран признают техническое решение полезной моделью, если оно обладает новизной, некоторым изобретательским уровнем (изобретательским шагом) и промышленной применимостью (полезностью).

В Кыргызстане и в странах СНГ условия предоставления правовой охраны полезным моделям, для которых характерны “более мягкие” условия патентоспособности и быстрота получения охраны, ограничиваются требованиями новизны и промышленной применимости. С 2003 года в Кыргызской Республике вступили изменения и дополнения в Патентный закон, и если ранее охранным документом для полезной модели являлось свидетельство, то сейчас это – патент, который действует в течение пяти лет и может продлеваться на срок до трех лет по ходатайству владельца патента.

Для получения прав на полезную модель необходимо подать заявку в Государственную патентную службу Кыргызской Республики, которая должна содержать: заявление о выдаче охранного документа; описание полезной модели; формулу полезной модели; чертежи; реферат. К заявке должен быть приложен документ, подтверждающий уплату пошлины за подачу заявки и проведение экспертизы, или основания для освобождения от уплаты пошлины, либо для уменьшения ее размера. Пошлина за подачу заявки на полезную модель и предварительную экспертизу составляет 20 долларов и 55 долларов соответственно, а за регистрацию, публикацию и выдачу патента – 80 долларов.

Следует отметить, что предусмотрены некоторые льготы, например, физические лица уплачивают 10 % от размеров пошлин, что составляет 7,5 долларов за подачу и предварительную экспертизу заявки и 8 долларов за регистрацию, публикацию и выдачу патента. Важно помнить, что патент на полезную модель необходимо поддерживать в силе, начиная с первого года действия.

При подаче заявки необходимо соблюдение требования единства полезной модели, также предоставляется возможность взаимного преобразования заявок на полезные модели и изобретения. Такая возможность предоставляет заявителю решить вопрос об объекте охраны не при подаче заявки, а уже с учетом результатов ее рассмотрения патентным ведомством, с сохранением приоритета. На полезную модель может быть испрашен и конвенционный приоритет, определяемый датой подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции, если в национальное патентное ведомство заявка поступила в течение 12 месяцев с даты подачи первой заявки.

По заявке на полезную модель Государственное патентное ведомство Кыргызской Республики проводит формальную и предварительную экспертизу. Формальная экспертиза проводится в течение двух месяцев, по истечении которой в течение десяти месяцев по заявке проводится предварительная экспертиза, в результате которой выносится решение о выдаче патента на полезную модель под ответственность заявителя или об отказе в выдаче патента.

В большинстве стран (например, в Бразилии, Венгрии, Германии, Испании) к полезным моделям предъявляется требование относительной мировой новизны. Этому требованию отвечает техническое решение, не опубликованное в стране патентования или за ее пределами и не ставшее доступным обществу в результате открытого применения в стране патентования.

В ряде европейских стран (Дания, Финляндия, Италия, Польша) к полезным моделям предъявляется требование абсолютной мировой новизны. Чтобы получить патентную защиту, техническое решение до даты приоритета не должно быть известным как в стране патентования, так и за ее пределами ни в силу публикации, ни в силу использования в промышленности.

Однако, перечень объектов, исключенных из охраны в виде полезной модели, в каждой стране имеет свои особенности, например, в Бразилии в этот перечень включены скульптуры, здания, эмалированная посуда, а в Греции – виды животных и растений, биологические продукты, производственные процессы.

Практически все государства требуют соблюдение требования единства полезной модели, а также предоставляют возможность взаимного преобразования заявок на полезные модели и изобретения. Такая возможность предоставляет заявителю решить вопрос об объекте охраны не при подаче заявки, а уже с учетом результатов ее рассмотрения патентным ведомством, с сохранением приоритета.

Если рассматривать систему экспертизы заявок, то в настоящее время для выдачи охранных документов на полезную модель в различных странах используются явочная, явочно-поисковая и проверочная экспертиза.

Явочная система экспертизы является наиболее распространенной и большинство стран (например, Австралия, Германия, Италия, Уругвай, Венгрия, Финляндия) предусматривает выдачу охранного документа “под ответственность заявителя без гарантии действительности”. Экспертиза заявок на соответствие установленным условиям патентоспособности полезных моделей не про-



водится, выдача охранных документов основывается на результатах формальной экспертизы, в ходе которой проверяется наличие необходимых документов, соблюдение установленных к ним требований и рассматривается вопрос, относится ли заявленное техническое решение к объектам, которые могут быть признаны полезными моделями.

При явочно-поисковой системе экспертизы (Франция, Португалия, Мексика) заявителям и третьим лицам предоставляется возможность ходатайствовать перед патентным ведомством о проведении информационного поиска по заявленной полезной модели. Цель поиска – определение совокупности сведений, в сопоставлении с которыми может осуществляться оценка патентоспособности полезной модели, которая проводится для повышения надежности правовой охраны.

Порядок проведения поиска, характер сведений, представляемых в заключительном документе, определяются патентным ведомством, по окончании которого выдается отчет о поиске, который не имеет правового значения, но играет важную роль при возникновении спора о признании полезной модели недействительной или о нарушении права на полезную модель.

Проверочная система экспертизы (Болгария, Индонезия, Бразилия, Испания, Южная Корея) предусматривает после формальной экспертизы заявки проведение экспертизы на соответствие всем условиям патентоспособности полезной модели, предусмотренным законодательными актами соответствующих стран и обеспечивает получение более надежной правовой охраны.

Срок действия патента на полезную модель, как правило, не превышает десять лет с даты подачи заявки и включает первоначальный период в 3—5 лет, после которого возможно продление охраны по специальному ходатайству, но не более чем до 10 лет. Исключениями являются ряд стран, например: Сомали – 4 года, Япония (6 лет без права продления) и Португалия (5 лет с возможностью многократного продления), Австралия – 8 лет, Тайвань – 12 лет, а Корея, Гондурас и Бразилия – 15 лет. С 1 января 2008 года в Российской Федерации срок действия полезной модели составляет 10 лет, и можно продлить на 3 года.

Следует подчеркнуть, что патент имеет не только временную, но и территориальную ограниченность, поэтому получение патента в одной стране не защищает полезную модель от свободного использования в других государствах, если она там не запатентована, но простота процедуры получения охранного документа на полезную модель, короткий срок и невысокие затраты делают такую форму патентования технических решений привлекательной для заявителей, особенно для малых и средних предприятий.

Анализ тенденций развития правовой охраны полезных моделей за рубежом показал, что развитие патентных законодательств разных стран сходно по основным позициям и в них содержатся нормы, позволяющие сбалансировать интересы патентообладателей и третьих лиц. Очевидно, что с развитием системы охраны полезных моделей проявляется тенденция к расширению круга объектов, на которые предоставляется охрана в качестве полезных моделей; умень-

шению срока проведения экспертизы до 6 месяцев; выдачи охранного документа – без экспертизы по существу; увеличения срока действия охраны полезной модели до 10 лет.

Литература:

1. Патентный закон Кыргызской Республики от 14.01.1998 г. с изменениями и дополнениями от 27.02.2003 г., от 06.12.2006 г. – Б.: Нормативные акты Кыргызской Республики, № 2, 1998 г., № 51, 2006 г.
2. Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 с изменениями и дополнениями от 11.03.2003 г. – Москва, Российская газета, № 26, 11 февраля 2003 г.
3. Введение в интеллектуальную собственность. – Женева: ВОИС, 1998. – 652 с.
4. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. – М.: Проспект, 1999. – 752 с.
5. Блинников В.И., Дубровская В.В., Сергиевский В.В. Патент: от идеи до прибыли. – М.: Мир, 2002. – 314 с.
6. Оморов Р.О., Хмилевская Л.Г., Капарова Г.Б. Как защитить полезную модель в Кыргызстане. – Бишкек: Кыргызпатент, 2002. – 25 с.
7. Финкель Н.К., Старобогатова В.А. Новые тенденции в правовой охране полезных моделей // Патенты и лицензии. – 1996, №6. – С. 17-22.
8. Морская О.Г. Мировые тенденции развития систем правовой охраны полезных моделей. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2004. – 62 с.
9. Деметьев В.Н. Полезная модель: нюансы охраны. // Патенты и лицензии. – 2002, №11. – С.14.
10. Кирий Л.Д., Николаенко Н.К. Проблемные вопросы правовой охраны полезных моделей. – М.: ОАО ИНИЦ «Патент», 2007. – 39 с.
11. Гражданский кодекс Российской Федерации. Российская газета, № 289, 22 декабря 2006 г.
12. Международная практика правовой охраны полезных моделей: Доклад на Международной студенческой научной конференции «Глобализация и право: Общеизвестные принципы и нормы национального законодательства» / Р.Е.Эннан. <http://law.edu.ru>.



О РАЗВИТИИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Живоглядов В.П., академик НАН КР

Введение и постановка задачи

Современный этап информационной революции связывают с относительно новым направлением деятельности, которое называется «менеджмент знаний». При этом внимание акцентируется не на технологии, а на информации, знаниях, что характерно для таких процессов, как электронная трансформация учреждений, электронный менеджмент знаний в бизнесе. Информационные ресурсы в мире стали считаться таким же богатством страны, как и ее полезные ископаемые, производственные мощности и интеллектуальный потенциал. Информационные ресурсы – это основа формирования экономики знаний [1-2]. Одновременно перед человечеством возникли новые угрозы, вызванные информационной революцией. Именно поэтому главы государств и правительств со всего мира собирались, сначала в Женеве (Швейцария) в 2003 году, а затем в 2005 году в Тунисе, чтобы обсудить впервые на таком уровне новые проблемы, возникшие перед человечеством в связи с развитием информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Процессы информатизации нуждаются в современном нормативно-правовом обеспечении на национальном и международном уровнях. Поэтому важно рассмотреть и изучить состояние законодательной базы и правового регулирования процессов информатизации, включая создание и использование информационных систем «электронного правительства». При построении информационных систем управления (ИСУ) нормативно-правовое обеспечение является одним из элементов суперструктуры ИСУ и подлежит рассмотрению при проектировании, внедрении и эксплуатации системы.

В статье ставятся задачи:

- обсудить современные тенденции формирования нормативно-правовых актов в сфере информатизации и электронного управления, необходимость развития нормативно-правовой базы информатизации,
- с учетом специфики развития сферы ИКТ в Кыргызстане высказать некоторые рекомендации по разработке нормативно-правовых актов (НПА) для уменьшения или предотвращения киберпреступности, замещения нелегальной программной продукции (пиратозамещения) и повышения информационной безопасности.

В работе ставится также задача провести анализ и показать возможности и преимущества применения средств свободного и открытого программного обеспечения (СОПО) как в образовании, так и в сфере управления, оценить пер-

спективы использования СОПО в Кыргызстане, обсудить некоторые аспекты создания информационных систем на базе свободного и открытого программного обеспечения.

Статья предназначена в первую очередь для разработчиков и пользователей компьютерных программ и информационных систем, для сотрудников органов управления, а не для юристов. Другими словами, мы фокусируем внимание на том, какое правовое обеспечение нужно для успешного развития информатизации в Кыргызстане, а не на том, как писать или принимать те или иные правовые акты.

Виды нормативно-правового обеспечения процессов информатизации

В нормативно-правовом обеспечении процессов информатизации и систем электронного управления можно выделить общую законодательную базу и специализированные нормативно-правовые акты (НПА). К первой части относятся законы и документы рамочного типа, такие как Закон КР «Об информатизации», Гражданский кодекс КР, Всеобщая декларация прав человека, Конвенция ООН о доступе к информации и т.д.

Вторую группу НПА составляют специализированные документы, регламентирующие развитие сферы информатизации, разработку программного обеспечения, создание и сопровождение электронного правительства, законы об электронной цифровой подписи (ЭЦП), патентное законодательство и др.

Киберпреступность и необходимость развития нормативно-правового обеспечения информатизации и электронного управления

Компания F-Secure проанализировала тенденции развития киберпреступности с 1986 года по 2007 год (http://www.orsha.linux.by/index.php/Belorusskie_hakery) и сделала прогноз на будущее [3]. В период 1986 - 2003 годы киберкриминал зародился и распространялся в основном в развитых странах: в Европе, США, Австралии и др. Затем с 2003 года по 2007 год среди вирусописателей заметное место заняли жители стран бывшего СССР, а также Бразилии и Китая. В этих странах появились кадры программистов, которые не могли найти себе достойного места работы. В ближайшем будущем по прогнозам компании F-Secure главными разработчиками вирусов будут жители Китая, а также мексиканцы, африканцы, индийцы и филиппинцы, то есть жители стран, в которых ИТ-занятость будет отставать от развития Internet-технологий.

В соответствии с публикацией [4] в Интернет <http://news.liga.net/photonews/NF070508.html> можно выделить 3 группы стран-лидеров разработки и распространения вирусов и вредоносного ПО. На первую группу приходится около 80%: США (35%), Китай (30%), Бразилия (14,2%). Вторая тройка стран существенно отстает и охватывает 11,2% от общемирового объема разработок вирусов и вредоносного ПО: Россия (4%), Швеция (3,8%), Украина (3,4%). Третья тройка стран поставляет немногим более 2%, а именно 2,3%. На все остальные страны



мира остается немногим более 7%, а именно 7,3% от общемирового объема разработок вирусов и вредоносного ПО. Роль Кыргызстана не заметна. Хотя в России уровень пиратства высок, но по темпам его падения она в мировых лидерах. Для удобства данные сведены в таблицу.

Рейтинг стран - лидеров мировой киберпреступности

<http://news.liga.net/photonews/NF070508.html>

№ позиции рейтинга	Страна	% от общемирового объема разработок вирусов и вредоносного ПО	Примечание
1	США	35%	Вирусы и вредоносное ПО
2	Китай	30%	Вирусы направлены на "заимствование" логинов и паролей у он-лайн геймеров, а также на кражу финансовой информации
3	Бразилия	14,2%	Троянские вирусы, кража банковских паролей и финансовой информации при осуществлении платежных операций посредством Интернет
4	Россия	4%	Успешные атаки на веб-сайты. производство вредоносного ПО для кражи финансовой и прочей конфиденциальной информации
5	Швеция	3,8%	Троянские вирусы, направленные на получение удаленного доступа к данным на ПК
6	Украина	3,4%	Вирусы и вредоносное ПО. Почтовый спам
7	Великобритания и Индия	1,3%	Вирусы и вредоносное ПО
8	Германия	1%	Почтовый спам, взлом банковских паролей и кража финансовой информации

Классификацию киберпреступлений содержит Международная Конвенция о киберпреступности, подготовленная Советом Европы (2001).

Конвенция 2001 года – это первый документ, в котором дана подробная классификация киберпреступлений. Она охватывает области:

- несанкционированный доступ в ИТ-среду,
- нелегальный перехват ИТ-ресурсов,
- вмешательство в компьютерную систему и информацию, содержащуюся на носителях данных и т. д.

Типы киберпреступности в соответствии с Конвенцией следующие:

- Преступления против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных данных и систем, противозаконный доступ, перехват – квалифицировать в качестве уголовного преступления преднамеренное повреждение, удаление, ухудшение качества, изменение или блокирование компьютерных данных без права на это;

- Воздействие на функционирование системы;
- Подлог, мошенничество с использованием компьютерных технологий;
- Производство, распространение, приобретение или передача детской порнографии через компьютерную систему;

- Правонарушения, связанные с нарушением авторского права и прав интеллектуальной собственности.

Преступные действия против компьютерных систем или коммуникаций включают: вмешательство в доступность или целостность данных, разрушение данных, их искажение, вмешательство в доступность услуг, атаки, перехват данных в пути.

Преступления с использованием компьютеров включают: мошенничество, распространение порнографии, нарушение авторского права. Нужно отметить, что доказательства преступлений могут быть найдены в компьютере.

Международные документы и зарубежный опыт

Международные документы Генеральной ассамблеи ООН и Европейского союза, которые необходимо отметить в первую очередь, следующие:

- Конвенция ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды от 25 июня 1998 г.

- Всеобщая декларация прав человека
- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод
- Окинавская хартия глобального информационного общества от 22 июля 2000 г.

- Международная «Конвенция о киберпреступности» (2001).



В Конвенции о киберпреступности 2001 года описаны проблемы взаимодействия правоохранительных органов в случаях, когда киберпреступник и его жертва находятся в разных странах и подчиняются разным законам, освещаются вопросы хранения личной информации клиентов интернет-провайдеров на случай, если она потребуется при расследовании киберпреступлений. Конвенция о киберпреступности вступила в силу 1 июля 2004 г. Ряд стран присоединился к Конвенции. К концу 2005 г. ее подписали 38 стран-членов Совета Европы, США, Канада, Япония и ЮАР. Сенат США ратифицировал Международную Конвенцию 2001 г в августе 2006 года. Украина оставила (2008 г.) за собой право не устанавливать уголовную ответственность за изготовление и использование компьютерных программ, предназначенных для совершения преступлений. Российская Федерация, как сообщил [5] сайт

<http://www.cnews.ru/news/line/index.shtml?2008/03/26/293790>, отказалась подписывать Конвенцию о киберпреступности. Распоряжение «О подписании Конвенции о киберпреступности» от 15 ноября 2005 г. объявлено утратившим силу. Ранее сообщалось, что подписание Конвенции должно сопровождаться заявлением, согласно которому Россия оставляла за собой право определиться с участием в Конвенции при условии пересмотра положений пункта «b» ст. 32, в котором говорится, что «сторона может без согласия другой стороны получать через компьютерную систему на своей территории доступ к хранящимся на территории другой стороны компьютерным данным или получить их, если эта сторона имеет законное и добровольное согласие лица, которое имеет законные полномочия раскрывать эти данные этой стороне через такую компьютерную систему».

Современные требования к информатизации работы правительственных учреждений, в частности, требования, предъявляемые к правительственным учреждениям стран-участниц Евросоюза, достаточно жесткие. Специалисты комитета Еврокомиссии по информационному обмену между органами управления (Interchange of Data between Administrations, IDA) разработали и издали весной 2004 г. пробную версию своего стандарта, именуемого «Рамочной структурой европейской интероперабельности (European Interoperability Framework, EIF)», который описывает систему сервисов панъевропейского электронного государственного управления.

Многие страны используют опыт Великобритании в области стандартизации описания данных, стандартизации метаданных (принят стандарт e-GMS), стандартизации документов на основе XML и инфраструктуры интеграции. Ключевые стандарты обеспечения единства государственных систем были определены на начальном этапе строительства e-government. Принятый правительством документ «Среда межведомственного взаимодействия в правительстве» (Government Interoperability Framework, e-GIF) включает основные требования к предоставлению интегрированных онлайн-государственных услуг (стандарты) обязательные для всех государственных служб.

В законодательстве США обращается внимание на такие нарушения:

- фальсифицированное содержание заголовка – уголовное и гражданское нарушение,
- завладение чужим компьютером для того, чтобы посылать спамы – уголовное и тяжкое гражданское нарушение,
- фальсификация информации о зарегистрированном названии домена – уголовное нарушение,
- указание недействительного физического адреса – гражданское нарушение,
- нет рассылки (opt-out) – гражданское нарушение,
- ложное название предмета – гражданское нарушение,
- возможное снятие адреса – тяжкое гражданское нарушение.

В США уделяется большое внимание системности построения электронного правительства. Законодательный акт США «Об электронном правительстве» (17.12.2002. № 107-347) определяет процедурные и организационно-финансовые нововведения. Процедурные нововведения предусматривают изменение процессов во многих государственных службах. Организационно-финансовые новшества предусматривают создание новых федеральных учреждений с выделением им бюджетных средств.

В общей системе законодательства федерального уровня в США действуют принятый в 1998 г. Закон о сокращении бумажного документооборота в государственных структурах и Закон об обеспечении защиты информации. Закон США «Использование электронной цифровой подписи» дополняет правовую базу по обеспечению электронной цифровой подписи (ЭЦП) и закрепляет статус федерального сертификационного моста. На начальников управлений по информатизации в рамках их ведомственных полномочий возлагается надзор за соблюдением выпущенных стандартов в области информационных технологий.

Специфика правового обеспечения информатизации и электронного управления в Кыргызской Республике

Приведем краткую информацию о законодательстве Кыргызской Республики, имеющем непосредственное отношение к проблемам информатизации. Основные законы следующие:

- Закон КР от 5 января 1998 года № 2 «О введении в действие части второй Гражданского Кодекса Кыргызской Республики»
- Закон КР от 14 января 1998 года № 6 «Об авторском праве и смежных правах»
- Закон КР от 3 марта 1998 года № 28 «О правовой охране программ для вычислительных машин и баз данных»
- Закон КР от 24 декабря 1998 года № 155 «О рекламе»
- Закон КР от 8 октября 1999 года № 107 «Об информатизации»
- Закон КР от 6 ноября 1999 года № 92 «Об электронных платежах»



- Закон КР от 17 июля 2004 года № 92 «Об электронной цифровой подписи»
- Закон КР от 28 декабря 2006 года № 213 «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления Кыргызской Республики»
- Закон КР от 14 апреля 2008 года № 58 «Об информации персонального характера».

К числу общих рамочных законов можно отнести Закон Кыргызской Республики «Об информатизации» от 8 октября 1999 года № 107. Закон регулирует основные правовые, экономические и организационные отношения, необходимые для развития процесса информатизации в Кыргызской Республике. «Целью Закона является создание благоприятных условий для удовлетворения информационных потребностей граждан, учреждений, организаций и органов государственного управления на основе формирования в Кыргызской Республике современной информационной инфраструктуры, ее интеграции в международные информационные сети и системы. Закон устанавливает условия защиты законных интересов и прав государства, юридических и физических лиц при осуществлении деятельности по созданию, накоплению, хранению, передаче и распространению информации средствами современных информационных технологий».

Закон Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах» принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 16 декабря 1997 года. Затем появились более поздние редакции Закона КР: от 6 ноября 1999 года № 120, 20 июня 2001 года № 54, 27 февраля 2003 года № 46, 11 мая 2004 № 57.

Сведения по защите авторских прав можно найти в Интернете [6], например, на сайте <http://www.openbase.ru>.

Процитируем некоторые положения законов.

Гражданский Кодекс Кыргызской Республики

Статья 1065. Воспроизведение чужого произведения в личных целях

1. Допускается без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения использование чужого выпущенного в свет произведения в личных целях, если при этом не наносится ущерб нормальному использованию произведения и не ущемляются законные интересы автора.

2. Правила пункта первого настоящей статьи не применяются к отношениям: по использованию произведений архитектуры в форме зданий и аналогичных сооружений;

- по использованию баз данных или существенных их частей;
- по использованию программ для ЭВМ за исключением случаев, предусмотренных законом;
- по репродуцированию книг (в целом) и нотных текстов.

3. Правообладатель может выдать другому лицу разрешение (лицензию) на использование произведения в определенных пределах. Разрешение требуется для использования произведения, как в первоначальном, так и в переработанном виде, в частности, в виде перевода, аранжировки и т.п.

4. Каждый способ использования произведения требует специального разрешения правообладателя.

К группе специализированных НПА Кыргызской Республики можно отнести:

- Закон КР от 3 марта 1998 года № 28 «О правовой охране программ для вычислительных машин и баз данных»

- Закон Кыргызской Республики «Об электронной цифровой подписи» от 17 июля 2004 года № 92

- Закон Кыргызской Республики «Об электронных платежах» от 6 ноября 1999 года № 121.

В соответствии с действующим законодательством программы для вычислительных машин охраняются как литературные произведения, а базы данных как сборники литературных произведений. Однако на практике ситуация иная: в Кыргызстане нелицензионное коммерческое программное обеспечение персональных компьютеров по некоторым оценкам в 2007 году могло составлять около 90% используемых компьютерных программ на персональных компьютерах. Причины этого – широкая доступность пиратских копий программ и почти полное отсутствие системных знаний о лицензионном СОПО. Ситуация является критической для страны, поскольку Кыргызстан принял соответствующие обязательства при вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО). СОПО может дать огромные преимущества для развития образования в Кыргызстане. В 2007 г. уже начались массовые поставки в школы компьютеров с операционными системами на базе Linux. В университетах усилилось внимание к лицензионному СОПО.

Эволюция концепции интеллектуальной собственности: патентование и лицензирование программного обеспечения

Можно выделить несколько больших групп полезного и вредоносного программного обеспечения. Различают:

- полезное проприетарное (proprietary software) коммерческое, патентованное с закрытым кодом (ППО)

- программное обеспечение с открытым кодом (open source software)

- свободное бесплатное программное обеспечение (free software)

- вредоносное ПО (вирусы и др. вредоносное ПО), (ВПО).

Закрытое программное обеспечение распространяется на коммерческих условиях закрытого лицензионного договора. Обычно оно платное. Но может быть и бесплатное закрытое программное обеспечение (freeware).



Программное обеспечение с открытым исходным кодом распространяется на условиях лицензии с открытым кодом [7]. Оно может быть как свободным бесплатным, так и платным. Свободное и открытое программное обеспечение (СОПО, FOSS) распространяется на условиях свободного, в отдельных случаях наследуемого, лицензионного договора.

Есть также промежуточный тип: условно-бесплатное программное обеспечение (shareware) – это закрытое программное обеспечение, распространяемое в виде бесплатной пробной версии, но с временными, функциональными или другими ограничениями, для устранения которых требуется оплата.

Стандартизация программного обеспечения органов государственной власти – это установление перечня открытых стандартов и спецификаций, которым должны соответствовать компьютерные программы, используемые в органах государственного и муниципального управления. Открытые стандарты и спецификации доступны без каких-либо ограничений для применения неопределенным кругом лиц.

Патентование – это один из важных путей защиты прав на интеллектуальную собственность. Но если патентование решений в области технических средств информационных технологий не вызывает возражений, то патенты и лицензии на программное обеспечение (софтверные патенты и лицензии) стали предметом острой дискуссии и специалистов и пользователей. Использование нелицензионной продукции, контрафактные программные продукты вызывает осуждение и преследуется по закону.

Движение СОПО выступает за свободное распространение знаний и программных продуктов и против патентования компьютерных программ. Свободное и открытое программное обеспечение (СОПО) стало широко известным международным явлением. Обширную информацию о СОПО можно найти в Интернете. СОПО – это объединенное название для двух типов компьютерных программ, которые, во-первых, распространяются свободно и, во-вторых, поставляются с открытым исходным кодом. В англоязычной литературе принята аббревиатура FOSS (Free/Open Source Software). Единого центра СОПО нет, разработки распределены по всему миру.

Опубликованные статьи, книги, компьютерные программы считаются свободными, если автор при публикации сопроводил их «свободной лицензией» GPL или FDL:

GNU General Public License (GPL) – Генеральная публичная (свободная) лицензия на программное обеспечение,

GNU Free Documentation License (FDL) – Свободная лицензия на документацию. Пример: Web-портал <http://www.orsha.linux.by/>

Лицензия GPL на программу СОПО дает пользователям право изучать и применять программу для любых целей, устанавливая на любом числе компьютеров, при необходимости вносить в нее изменения, распространять копии как первоначальной, так и измененной версий программы. Это гарантирует ускорение легальных процессов информатизации, большую независимость и безопас-

ность информационных систем. Цели движения СОПО – защита интересов пользователей, содействие доступности компьютерных программ для широких слоев населения в разных странах, содействие международному сотрудничеству, лучшему взаимопониманию и формированию новой специфической культуры взаимоотношений в сфере информационных технологий [8]. Единого центра СОПО нет. Разработки распределены по всему миру.

Движение включает группы людей по всему миру, вовлеченных на добровольной основе в разработку и использование СОПО. Прекрасные возможности для формирования географически распределенных коллективов разработчиков и пользователей СОПО предоставляет Интернет. Методология и этические аспекты, принятые в СОПО, требуют неукоснительного соблюдения права на интеллектуальную собственность в сочетании с открытостью, широкой доступностью результатов без патентования их.

В разные фонды СОПО входят около 20.000 различных общедоступных программ. Приводятся и другие данные – около 40.000 программ. Открытые фонды СОПО содержат разнообразные программы для создания информационных систем различного назначения, в том числе:

- операционные системы на базе Linux, например, Debian, Ubuntu, SuSE, Gentoo, RedHat и Mandriva и др.
- сетевые программы, браузеры Firefox, Mozilla, Galeon, Konqueror, Opera, Nautilus и др.
- почтовые клиенты Evolution, Sylpheed-claws, Kmail., Balsa и др.
- графические программы OpenOffice Draw, Gimp, Blender, Maya, KProvModeler;
- офисные приложения, средства обработки документов OpenOffice.org, Koffice, Gnome Office и др. редакторы текстов и текстовые процессоры;
- комплекс «Открытый Офис» (OpenOffice.org) включает словарный процессор «OpenWriter», редактор электронных таблиц «OpenCalc», редактор векторной графики «OpenDraw» и др.
- системы управления базами данных;
- средства разработки компьютерных программ;
- редактор языка HTML – OpenOffice HTML, Quanta Plus, Bluefish, Screem и пр.
- множество программ научного характера.

Достоинства и преимущества СОПО для органов управления определяются следующим:

- возможность повышения уровня национальной безопасности при информатизации;
- уменьшение зависимости от импорта ПО,
- экономическая привлекательность, низкие цены,
- соблюдение законодательства в сфере интеллектуальной собственности,



- уменьшение объемов контрафактной продукции, нелегального копирования и программного пиратства.

Вирусы и вредоносные программы направлены, как правило, против проприетарного (коммерческого) ПО с закрытым кодом, в то время как воздействие их на свободное и открытое программное обеспечение (СОПО) незаметно. С другой стороны применение СОПО связано с определенными рисками при создании дистрибутивов, установке программ и их сопровождении. На программы не распространяются никакие гарантии.

Несмотря на это широкое внедрение свободного и открытого программного обеспечения создает благоприятные условия для легальной информатизации образования, науки, государственного управления. СОПО может дать огромные преимущества для развития информатизации в Кыргызстане. Для большинства продуктов широко используемого коммерческого проприетарного ПО существуют эквивалентные более дешевые и безопасные программы СОПО. СОПО все шире начинают использовать во многих странах Европы, Азии, Америки. В качестве хорошего примера можно указать на то, что недавно принят специальный Закон о содействии развитию и использованию свободного открытого программного обеспечения (СОПО) в Филиппинах, Поправка RA 8293 к Кодексу интеллектуальной собственности Филиппин, 2007, HOUSE BILL NO. 1716 [5].

Обеспечение информационной безопасности

Обратим внимание на важность формирования нормативно-правовой базы обеспечения информационной безопасности, включающей разработку мер против нелегального вмешательства в компьютерные системы и информационные ресурсы, перехвата ИТ-ресурсов, несанкционированного доступа в ИТ-среду, разработку регламентов информационного обмена для органов государственной власти и управления, предприятий, нормативного закрепления ответственности должностных лиц за соблюдение требований информационной безопасности. Ответственность за компьютерную безопасность возлагается на правительства, производителей программного обеспечения и компьютеров, провайдеров услуг и пользователей.

Можно выделить много аспектов обеспечения компьютерной безопасности: промышленные стандарты и дизайн, осведомленность и образование пользователей, обмен информацией об угрозах, уязвимых моментах, исследования и разработки, право гражданское и уголовное законодательство. Решение проблем компьютерных преступлений требует международного сотрудничества, более совершенных технологий и лучшего образования пользователей. Свободное и открытое программное обеспечение (СОПО) можно рассматривать как инструмент повышения информационной безопасности и снижения уровня киберпреступности.

Ответственность за использование нелегальной продукции

Во многих странах ужесточаются меры борьбы с использованием нелегальных программ. Как уже отмечалось, хотя в России уровень пиратства высок, но по темпам его падения она в мировых лидерах. Поэтому приведем некоторые сведения с российского сайта <http://openbase.ru> [5].

В наше время, когда практически у всех есть возможность достать нелегальную программу, фильм, игру или другое произведение, имея доступ в Интернет. Это не представляет большого труда. Поэтому сайт уделяет внимание актуальному вопросу об ответственности за эти действия.

Возмещение убытков и уголовная ответственность.

Согласно статье 1302 ГК РФ правообладатель имеет право требовать возмещения убытков и выплаты компенсации в размере от 10 000 до 1 000 000 рублей или же в двукратном размере стоимости экземпляра (его использования). Если исключительные права нарушает юридическое лицо или ИП, суд может принять решение о ликвидации юридического лица или прекращении деятельности ИП.

Кроме того, законодательством предусмотрена также уголовная ответственность за незаконное использование, хранение, приобретение и перевозку объектов авторских прав грозит:

- Штраф до 200 000 рублей
- Штраф в размере заработной платы или иного дохода за 18 месяцев
- Лишение свободы на срок до 2-х лет.

Если деяние было совершено группой лиц, в особо крупном размере (стоимость более 50 000 тысяч рублей), или с использованием служебного положения, то вам грозит лишение свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до 500 000 рублей, или в размере заработной платы за период до трех лет.

Проверка на наличие нелегального ПО (<http://openbase.ru>)

Если вы являетесь руководителем организации и у вас есть компьютеры, вам грозит проверка на наличие нелегального ПО.

Основания для проверки.

Согласно статье 11 Федерального закона РФ "О милиции" и статей 21 и 22 Федерального закона "О прокуратуре", органы внутренних дел и органы прокуратуры имеют право на проведение проверок при наличии данных о влекущем уголовную или административную ответственность нарушении законодательства, регулирующего финансовую, хозяйственную, предпринимательскую и торговую деятельность. Проверка ПО подлежащего защите согласно ГК, производится на основании постановления начальника УВД соответствующего административного округа либо его первого заместителя (начальника криминальной милиции).



Однако заметим, что уровень соблюдения прав интеллектуальной собственности можно повышать не только и не столько за счет ужесточения требований и карательных мер, но за счет создания благоприятных условий для широкого распространения СОПО.

Выводы и рекомендации

Широкое внедрение в Кыргызстане свободного и открытого программного обеспечения при соблюдении авторских прав и основных принципов движения СОПО создает благоприятные условия для легальной информатизации образования, науки, государственного управления, разработки нового локального программного обеспечения, перехода на инновационный путь развития экономики и уменьшение зависимости страны от импорта, повышения информационной безопасности, снижения уровня киберпреступности. СОПО может дать большие преимущества для развития электронного управления в Кыргызстане: возможность повышения уровня безопасности создаваемых информационных систем.

На законодательном уровне нужно обеспечить доступность государственных электронных услуг и сведений для граждан; организацию прозрачной и ответственной деятельности правительства, расширение использования информационных технологий, особенно Интернета, для взаимодействия граждан с органами государственного управления, защиту личных данных, находящихся в распоряжении государства; управление государственными информационными системами и порталами.

Совершенствование нормативно-правовой базы является необходимым условием преодоления цифрового разделения и информационного неравенства. Нужно присоединиться к Международной «Конвенция о киберпреступности» (2001), развивать законодательство в области национальной информационной безопасности, хранения документов и архивов, защиты интересов частных лиц, разработать пакет НПА. Нужно принять Закон о содействии развитию и использованию свободного открытого программного обеспечения (СОПО).

Следует отметить, что до тех пор, пока создатели законов не будут принимать во внимание реалии нового этапа информационной революции, «электронное правительство» будет сводиться к простой возможности скачать форму, заполнить ее и лично отнести в государственное учреждение.

С другой стороны, важно не только принять нужные НПА. Надо добиваться твердо и последовательно, чтобы закон уважали все – от чиновников любого ранга и политических лидеров до беднейших слоев населения. В богатых благополучных странах граждане законопослушны. В частности, нужно обеспечить строгое выполнение Закона об авторских и смежных правах и других нормативных актов по охране прав на интеллектуальную собственность. Без этого экономики знаний не построить.

Поскольку для большинства коммерческого проприетарного ПО существуют эквивалентные более дешевые и безопасные программы СОПО, то широкое использование СОПО обеспечит и экономический эффект и соблюдение лицензионных соглашений и более высокий уровень информационной безопасности и уменьшение киберпреступности.

Литература:

1. Живоглядов В. П. О стратегии развития сферы информационных и коммуникационных технологий в Кыргызстане. // Кыргызстан – 2025. Стратегии и сценарии развития. – Бишкек, 2005.

2. Живоглядов В.П. Электронная трансформация высшего образования. // Сб. материалов 4-ой Международной научно-технической конференции «Энергетика, телекоммуникации и высшее образование в современных условиях». – Алматы: АИЭС, 2004.

3. http://www.orsha.linux.by/index.php/Belorussskie_hakery

4. <http://news.liga.net/photonews/NF070508.html>

5. <http://www.cnews.ru/news/line/index.shtml?2008/03/26/293790>

6. <http://www.openbase.ru>.

7. Intergovernmental Council for the Information for All Programme.
IFAP-2008/COUNCIL.V/6 Paris, February 2008.

8. Живоглядов В.П., Вейс Л.Д. Свободное и открытое программное обеспечение в инженерном образовании / Международная научно-техническая конференция «Проблемы автоматизации, управления, экономики и подготовки кадров для современных производств», Бишкек – СПб: Филиал БГТУ «ВОЕНМЕХ», 2008.

9. Republic of the Philippines, HOUSE BILL NO. 1716

AN ACT. PROMOTING THE DEVELOPMENT AND USE OF FREE/OPEN SOURCE SOFTWARE (FOSS) IN THE PHILIPPINES, AMENDING RA 8293 OTHERWISE KNOWN AS THE “INTELLECTUAL PROPERTY CODE OF THE PHILIPPINES”, PROVIDING PENALTIES THEREOF, AND FOR OTHER PURPOSES.

Short Title. – “Free/Open Source Software (FOSS) Act of 2007”.

10. <http://www.openbase.ru/zakon/sub/pravo/>.



ИЗВЕЩЕНИЯ

Утверждено
постановлением Коллегии
Государственной патентной службы
Кыргызской Республики
от 10 июля 2008 г. № 5

ПРАВИЛА

СОСТАВЛЕНИЯ, ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВКИ НА РЕГИСТРАЦИЮ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫМ ЗНАНИЕМ И ЗАЯВКИ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ УЖЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫМ ТРАДИЦИОННЫМ ЗНАНИЕМ

Настоящие Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием и заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием разработаны в соответствии со статьей 4 Закона Кыргызской Республики "Об охране традиционных знаний" и содержат разъяснения Государственной патентной службы Кыргызской Республики по применению Закона Кыргызской Республики "Об охране традиционных знаний".

Перечень сокращений

- | | |
|---|---|
| Правила | – Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием и заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием |
| Закон | – Закон Кыргызской Республики «Об охране традиционных знаний» |
| Государственная патентная служба | – Государственная патентная служба Кыргызской Республики, уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности |
| Заявка | – заявка на регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием и заявка на предоставление права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием |
| Реестр | – Государственный реестр традиционных знаний Кыргызской Республики |



РАЗДЕЛ I

СОСТАВЛЕНИЕ И ПОДАЧА ЗАЯВКИ НА РЕГИСТРАЦИЮ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫМ ЗНАНИЕМ ИЛИ ЗАЯВКИ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ УЖЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫМ ТРАДИЦИОННЫМ ЗНАНИЕМ

1. Подача заявки

1.1. Лица, имеющие право на подачу заявки и регистрацию традиционного знания

Правом на подачу заявки и регистрацию традиционного знания и/или получение права пользования традиционным знанием в соответствии со статьей 5 Закона обладают:

- местные сообщества;
- юридические или физические лица Кыргызской Республики, которые владеют традиционными знаниями;
- иностранные физические и юридические лица, которые владеют традиционными знаниями;
- государственные органы и учреждения.

Традиционные знания могут быть зарегистрированы одним или совместно несколькими юридическими или физическими лицами, независимо от форм собственности, являющимися обладателями традиционных знаний.

Порядок регистрации и использования традиционных знаний государственными органами и учреждениями определяется Правительством Кыргызской Республики.

1.2. Процедура подачи

Заявка подается в Государственную патентную службу непосредственно или направляется по почте.

1.3. Подача заявки через представителя

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона заявка подается в Государственную патентную службу заявителем (заявителями) самостоятельно или через определяемого им представителя.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона интересы обладателей традиционных знаний могут быть представлены общественными организациями физических и/или юридических лиц, создаваемыми обладателями традиционных знаний определенной местности, действующими на основании устава такой организации и государственной регистрации.

Иностранные юридические лица или постоянно проживающие за пределами Кыргызской Республики физические лица вправе осуществлять свою деятельность, связанную с регистрацией традиционного знания и/или предоставлением права пользования традиционным знанием или с предоставлением права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием, через своих официальных представителей, если иной порядок не установлен международным соглашением с участием Кыргызской Республики.

К заявке, подаваемой через представителя, прилагается доверенность, выданная ему заявителем и удостоверяющая его полномочия, либо надлежащим образом оформленная копия доверенности.

Доверенность на представительство перед Государственной патентной службой, оформляемая в Кыргызской Республике, совершается в простой письменной форме и не требует нотариального заверения.

Доверенность, оформляемая за пределами Кыргызской Республики, составляется в порядке и на срок, предусмотренные законодательством страны, где она совершается, а в случае наличия сомнений в ее достоверности – по требованию Государственной патентной службы легализуется в консульском учреждении Кыргызской Республики, кроме случаев, когда легализация не требуется в силу международных договоров Кыргызской Республики или на основе принципа взаимности.

Доверенность на представительство интересов физического лица, постоянно проживающего за пределами Кыргызской Республики, или иностранного юридического лица может быть выдана как самим этим лицом, так и его представителем, имеющим соответствующую доверенность, выданную заявителем. В последнем случае представляются обе упомянутые доверенности, либо их копии, оформленные надлежащим образом.

Доверенность должна отвечать следующим условиям:

- доверенность подписывается выдавшим ее лицом;
- доверенность выдается на имя физического лица, являющегося официальным представителем заявителя;
- в доверенности должен указываться объем полномочий представителя;
- в доверенности должна быть указана дата ее совершения, без которой она недействительна.

Если доверенность выдана на имя нескольких представителей, то дела по регистрации традиционного знания и/или получению права пользования традиционным знанием ведутся любым из них.

Любое действие представителя, на которое он уполномочен в доверенности, расценивается как действие заявителя.



2. Заявка на регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием и заявка на предоставление права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием

2.1. Традиционные знания

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона традиционные знания – это знания, методы и способы, в том числе с использованием генетических ресурсов, применяемые в различных областях человеческой деятельности, которые передавались из одного поколения в другое в определенном порядке и значении. Эти знания сохранялись и адаптировались для тех или иных потребностей местных сообществ и обладателей традиционных знаний и имеют определенную ценность для развития различных сфер жизнедеятельности.

2.2. Объекты, регистрируемые в качестве традиционных знаний

Объектами, регистрируемыми в качестве традиционных знаний могут быть, в частности:

знания – обладание какими-либо сведениями, владение какими-либо практическими навыками, умениями, проверенный практикой результат постижения действительности, система сведений о закономерностях развития природы, общества, мышления и т.п.;

методы – способы практического достижения какой-либо цели, способы действовать, поступать каким-нибудь образом, приемы, подходы, используемые для решения конкретной задачи; и т.п.;

способы – процессы выполнения действий, образ действий, приемы, методы для осуществления, достижения чего-либо, средства реализации условий для осуществления чего-либо.

Традиционными считаются те виды знаний, которые передаются из поколения в поколение, присущи конкретному народу или территории его проживания и непрерывно развиваются в соответствии с изменением окружающей среды.

2.3. Объекты, не регистрируемые в качестве традиционных знаний

В соответствии с частью 2 статьи 7 Закона, правовая охрана не распространяется на традиционные знания, которые реально или потенциально могут нанести вред жизни и здоровью человека, а также окружающей среде.

2.4. Виды заявок

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона различают:

– заявку на регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием;

– заявку на предоставление права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием.

2.5. Состав заявки

В соответствии с частью 3 статьи 9 Закона заявка должна содержать:

1) заявление о регистрации и предоставлении права пользования традиционным знанием или о предоставлении права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием с указанием заявителя, а также его местонахождения и местожительства (далее – заявление);

2) конкретное и полное описание заявляемого традиционного знания, включая:

– место происхождения традиционного знания (границы географического объекта);

– описание генетического ресурса, в случае использования во взаимосвязи с традиционными знаниями;

– области применения и достигаемые положительные результаты;

– сведения о ранее изданных публикациях о заявляемом на регистрацию традиционном знании.

2.6. Документы, прилагаемые к заявке

В соответствии с частью 4 статьи 9 Закона к заявке должны быть приложены:

1) официальный документ, выданный компетентным органом, подтверждающий практическую применимость традиционных знаний, положительный результат их применения в той или иной сфере деятельности;

2) заключение компетентного органа (компетентных органов) о том, что заявитель является членом местного сообщества и/или находится в географическом объекте, к которому относится традиционное знание. В случае подачи заявки на регистрацию традиционных знаний государственными органами, указанное заключение не требуется;

3) для иностранного заявителя документ, подтверждающий его право на заявленное традиционное знание в стране происхождения;

4) документ, подтверждающий уплату пошлины в установленном размере.

2.7. Представление документов

2.7.1. Язык заявки

В соответствии с частью 2 статьи 9 Закона заявка и документы, прилагаемые к заявке, предоставляются на государственном или официальном языке.



Если эти документы представлены на другом языке, к заявке прилагается их перевод на государственный или официальный язык. Ответственность за точность перевода несет заявитель.

Документы, представленные на другом языке, считаются представленными на дату их подачи в Государственную патентную службу, если их перевод поступил в течение двух месяцев с даты подачи документов на другом языке, в противном случае документы считаются представленными на дату поступления их перевода.

2.7.2. Количество экземпляров

Заявка представляется в двух экземплярах. Документы, прилагаемые к заявке, представляются в одном экземпляре.

Заявка и прилагаемые к ней документы представляются в печатном виде.

3. Содержание документов заявки

Заявка на регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием представляется по форме, приведенной в Приложении 1 к настоящим Правилам.

Заявка на предоставление права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием представляется по форме, приведенной в Приложении 2 к настоящим Правилам.

Графы, расположенные над словом "заявка", заявителем не заполняются. Если какие-либо сведения нельзя разместить полностью в соответствующих графах, их приводят по той же форме на отдельном листе с указанием в соответствующей графе заявления: см. "Приложение на дополнительном листе".

3.1. Заявление

(1) В графе под кодом 71 приводятся сведения о заявителе (заявителях): полное официальное наименование юридического лица (согласно учредительному документу) или фамилия, имя (отчество, если оно имеется) физического лица, причем фамилия указывается перед именем.

Для юридического лица Кыргызской Республики, испрашивающего регистрацию традиционного знания и/или испрашивающего предоставление права пользования традиционным знанием, указывается код ОКПО.

Для иностранных юридических или физических лиц, испрашивающих регистрацию традиционного знания и/или испрашивающих предоставление права пользования традиционным знанием, указывается код страны, соответственно, местонахождения или местожительства по стандарту Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) ST.3.

(2) В графе, следующей за графой под кодом 71, указывается полный почтовый адрес заявителя (юридический адрес юридического лица или адрес местожительства физического лица), включая официальное наименование страны, а также номера телефона, телекса, факса (если они имеются).

(3) В графе под кодом 98 приводятся адрес для переписки, имя или наименование адресата, которые должны удовлетворять обычным требованиям быстрой почтовой доставки (с указанием в адресе почтового индекса), и номера телефона, телекса, факса (если они имеются).

В качестве адреса для переписки могут быть указаны адрес местонахождения в Кыргызской Республике заявителя – юридического лица или адрес местожительства заявителя – физического лица, постоянно проживающего в Кыргызской Республике, либо адрес местонахождения представителя, или иной адрес на территории Кыргызской Республики.

(4) В графе под кодом 74, которая заполняется только в случае, когда заявителем назначен представитель, приводятся сведения о нем: фамилия, имя (и отчество, если оно имеется), адрес местонахождения в Кыргызской Республике, номера телефона, телекса, факса (если они имеются).

3.2. Описание заявляемого традиционного знания

3.2.1. Назначение описания

Описание заявляемого традиционного знания должно быть конкретным и раскрывать заявляемый объект с полнотой, достаточной для его осуществления.

3.2.2. Структура описания

Описание начинается с названия и включает следующие разделы:

- место происхождения традиционного знания (границы географического объекта);
- сущность традиционного знания;
- описание генетического ресурса, в случае использования во взаимосвязи с традиционными знаниями;
- области применения и достигаемые положительные результаты;
- сведения о ранее изданных публикациях о заявляемом на регистрацию традиционном знании.

3.2.3. Название традиционного знания

Название традиционного знания должно соответствовать его сущности и характеризовать назначение объекта. Название излагается в единственном числе, кроме названий, которые не употребляются в единственном числе.



3.2.4. Содержание разделов описания

3.2.4.1. Место происхождения традиционного знания

Данный раздел должен содержать указание места происхождения традиционного знания. Место происхождения традиционного знания может быть описано путем указания на границы географического объекта. Границы географического объекта могут быть описаны с помощью координат, естественных границ местности – рек, гор, озер; административных границ; долговечных сооружений, коммуникаций и т.п.

3.2.4.2. Сущность традиционного знания

В данном разделе раскрывается заявленное традиционное знание таким образом, чтобы можно было понять его сущность, приводятся признаки, характеризующие объект, необходимые для его реализации, обеспечивающие достижение указанных положительных результатов.

Из описания явным образом должна следовать обязательная, объективная зависимость сущности традиционного знания от характерных для данного географического объекта природных условий и/или людских факторов.

Описание должно носить информационный характер, в частности, указывать на наличие в данном географическом объекте исходного сырья, соответствующих климатических, геологических или иных природных условий, людей (коллектива), обладающих традиционным знанием и т.д.

3.2.4.3. Описание генетического ресурса, в случае использования его во взаимосвязи с традиционными знаниями

Объекты, регистрируемые в качестве традиционных знаний, могут дополнительно включать в себя использование генетических ресурсов – весь животный и растительный мир земного, водного и иного происхождения, которые могут быть использованы обладателями традиционных знаний для получения определенных практических результатов в той или иной сфере деятельности.

Включение генетических ресурсов в традиционные знания осуществляется когда они взаимосвязаны, сопутствуют друг другу, и имеют общие характеристики – представляют собой общее наследие народов, являются народным достоянием, достоянием страны и ее отдельных регионов.

3.2.5. Область применения и достигаемые положительные результаты

В данном разделе указывается область применения традиционных знаний. Если таких областей несколько, указываются преимущественные. При этом указывается конкретное назначение традиционного знания в указываемых областях применения.

В этом разделе приводятся также сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении традиционного знания указываемых положительных результатов.

3.2.6. Сведения о ранее изданных публикациях о заявляемом на регистрацию традиционном знании

В данном разделе указываются источники известности заявляемого на регистрацию традиционного знания, например, сведения о ранее изданных публикациях. В случае отсутствия таких сведений приводятся достоверные данные о любых источниках известности.

3.3. Перечень прилагаемых документов

(1) Перечень прилагаемых документов заполняется путем простановки знака "X" в соответствующих клетках и указания количества экземпляров и листов в каждом экземпляре прилагаемых документов. Для прилагаемых документов, вид которых не предусмотрен формой заявки ("другой документ"), указывается конкретно их назначение.

(2) Прилагаемый к заявке в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 9 Закона официальный документ, выданный компетентным органом, должен содержать подтверждение практической применимости заявляемого на регистрацию традиционного знания.

Официальный документ должен быть представлен от органа, который в силу своей компетентности, специализации способен дать квалифицированное заключение в отношении практической применимости традиционного знания и подтвердить положительной результат его применения в той или иной сфере. В частности, таким органом может быть министерство, академия наук, специализированный научно-исследовательский институт и т.п. с привлечением в необходимых случаях компетентных специалистов.

(3) Прилагаемое к заявке в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 9 Закона заключение (заключения) компетентного органа (компетентных органов) должно содержать подтверждение того, что заявитель является членом местного сообщества и/или находится в указанном географическом объекте, к которому относится традиционное знание.

Заключение должно быть представлено от органа, который в силу своей компетентности, специализации может подтвердить, что заявитель находится в границах географического объекта и является членом того или иного местного сообщества. В частности, таким компетентным органом может быть местный орган власти, которым может быть представлено заключение о месте нахождения заявителя и границах географического объекта.

(4) В качестве документа, подтверждающего в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 9 Закона право иностранного заявителя на заявленное традици-



онное знание в стране происхождения традиционного знания, могут быть представлены, например, свидетельство или сертификат на право пользования традиционным знанием, выданные компетентным органом страны происхождения традиционного знания, в подлиннике или в виде копии, заверенной в установленном порядке, при соблюдении условий пункта 2.7.1 настоящих Правил.

3.4. Подпись

Заполнение последней графы заявки "Подпись" с указанием даты подписания обязательно во всех случаях. Заявка подписывается заявителем. От имени юридического лица заявка подписывается руководителем организации с указанием его должности, подпись скрепляется печатью.

При подаче заявки через представителя заявка подписывается представителем.

Подпись расшифровывается указанием фамилии и инициалов подписывающего лица.

При наличии в заявке дополнительных листов они подписываются в таком же порядке.

РАЗДЕЛ II

ВЕДЕНИЕ ДЕЛ ПО ЗАЯВКЕ

4. Назначение представителя

Для ведения дел по заявке после ее подачи и представления своих интересов при рассмотрении заявки заявитель может назначить представителя с выдачей ему доверенности, оформленной в порядке, предусмотренном пунктом 1.3 настоящих Правил.

Доверенность на представительство может быть представлена как при подаче заявки, так и в процессе делопроизводства. Доверенность приобщается к заявке.

Любое действие представителя в пределах предоставленных ему полномочий или любое действие Государственной патентной службы по отношению к нему имеет те же последствия, что и действия заявителя или по отношению к заявителю.

Представительство действительно до исчерпания указанных в доверенности полномочий, срока их действия. Досрочное прекращение полномочий, указанных в доверенности, может быть осуществлено путем подачи заявителем в Государственную патентную службу соответствующего заявления (отмена доверенности).

5. Ведение переписки с Государственной патентной службой

Переписка ведется по каждой заявке в отдельности заявителем или его представителем, уполномоченным на это.

Материалы, направляемые после подачи заявки, должны содержать ее номер и подпись заявителя или его представителя.

Материалы, не содержащие номера заявки, возвращаются без рассмотрения, если номер не удастся установить косвенным образом.

Материалы, направляемые в процессе производства по заявке, представляются в сроки, установленные Законом. Если срок выражен словосочетанием "в течение..." и последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день. Если окончание срока приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего числа, срок истекает в последний день этого месяца.

Если переписку по заявке осуществляет представитель заявителя, сроки представления материалов в связи с корреспонденцией Государственной патентной службы исчисляются с даты получения им этой корреспонденции.

Производство в Государственной патентной службе ведется на государственном или официальном языке. К материалам, представляемым заявителем на ином языке, должен быть приложен их перевод на государственный или официальный язык.

6. Ознакомление с материалами заявки

Заявитель (его представитель) может ознакомиться с поданной им заявкой и документами, относящимися к ней, как непосредственно в Государственной патентной службе, согласовав предварительно дату и время ознакомления, так и путем запроса копии заявки, относящихся к ней документов или их частей.

7. Рассмотрение заявки с участием заявителя

Рассмотрение вопросов, связанных с заявкой, с участием заявителя (его представителя) проводится, как правило, при возникновении необходимости в получении дополнительных разъяснений заявителя по вопросу возможности регистрации и предоставления права пользования традиционным знанием.

Такое рассмотрение проводится по предложению Государственной патентной службы или по просьбе заявителя после того, как обе стороны ознакомлены с этими вопросами.

Дата и время рассмотрения заявки предварительно согласовываются. В случае изменения обстоятельств, сторона, не имеющая возможности участвовать в рассмотрении заявки в назначенное время, извещает об этом другую сторону.



РАЗДЕЛ III

РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВКИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПАТЕНТНОЙ СЛУЖБЕ

8. Поступление заявки в Государственную патентную службу

Поступившие в Государственную патентную службу материалы заявки принимаются с присвоением входящего номера и фиксацией даты их поступления.

Заявителю либо его представителю выдается расписка о принятии материалов заявки, с указанием количества листов принятых документов и даты поступления.

9. Сроки рассмотрения заявки

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона рассмотрение заявки проводится в течение трех месяцев с даты подачи в Государственную патентную службу.

10. Проверка наличия и соответствия материалов заявки установленным требованиям

В ходе рассмотрения заявки в представленных материалах осуществляется проверка наличия и соответствия материалов заявки требованиям, предъявленным к содержанию и оформлению заявки и прилагаемых к ней документов, предусмотренным пунктами 2.5-3.4 настоящих Правил:

а) заявления о регистрации и предоставлении права пользования традиционным знанием или о предоставлении права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием с указанием заявителя, а также его местонахождения и местожительства;

б) указания наименования или имени заявителя (заявителей), его (их) адреса (адресов);

в) имени и адреса представителя при наличии такового;

г) описания заявляемого традиционного знания;

д) документа об уплате пошлины за подачу и рассмотрение заявки;

е) доверенности, выданной представителю;

ж) официального документа, выданного компетентным органом, подтверждающего практическую применимость традиционных знаний, положительный результат их применения в той или иной сфере деятельности;

з) заключения компетентного органа о том, что заявитель является членом местного сообщества и/или находится в географическом объекте, к которому относится традиционное знание;

к) документа, подтверждающего право иностранного заявителя на заявленное им традиционное знание;

л) перевода документов, прилагаемых к заявке, представленных не на кыргызском или русском языке;

м) соответствие описания традиционного знания, для которого испрашивается предоставление права пользования данным, содержащимся в Реестре, в случае, если заявленное традиционное знание уже зарегистрировано в качестве традиционного знания.

Дата подачи заявки устанавливается по дате поступления документов, установленных пунктом 2.5 настоящих Правил, а если указанные документы представлены не одновременно, то по дате поступления последнего из представленных документов.

11. Запрос дополнительных материалов

Если в процессе рассмотрения заявки установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных настоящими Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения и/или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

Основанием для запроса является:

– отсутствие в материалах заявки сведений и/или документов, указанных в пунктах 2.5-3.4 настоящих Правил;

– необходимость уточнения описания традиционного знания для которого испрашивается регистрация и предоставление права пользования или предоставление права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием;

– необходимость уточнения сведений, содержащихся в заключениях компетентных органов, указанных в подпунктах (1), (2) пункта 2.6 настоящих Правил.

– отсутствие в документе об уплате пошлины сведений, что пошлина уплачена на установленный счет Государственной патентной службы;

– несоответствие суммы уплаченной пошлины установленным размерам.

При отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа, заявка считается отозванной, о чем заявитель уведомляется.

12. Решение о регистрации традиционного знания и предоставлении права пользования им. Решение о предоставлении права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием

При установлении соответствия материалов заявки требованиям установленным статьей 9 Закона и при условии своевременного представления заявителем запрошенных сведений и документов, в случае отсутствия регистрации



этого традиционного знания в Реестре выносится решение о регистрации традиционного знания и предоставлении права пользования им.

При установлении соответствия материалов заявки требованиям, установленным статьей 9 Закона и при условии своевременного представления заявителем запрошенных сведений и документов, в случае наличия регистрации этого традиционного знания в Реестре выносится решение о предоставлении права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием.

В решении о регистрации традиционного знания и предоставлении права пользования им и в решении о предоставлении права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием приводятся следующие сведения:

- название регистрируемого традиционного знания, в отношении которого предоставляется право пользования, или зарегистрированного традиционного знания, в отношении которого предоставлено право пользования;
- сведения о лице (лицах), которому (которым) предоставляется право пользования традиционным знанием;
- дата подачи заявки, являющаяся датой начала срока действия свидетельства на право пользования традиционным знанием.

13. Решение об отказе в регистрации традиционного знания и предоставлении права пользования им. Решение об отказе в предоставлении права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием

При установлении несоответствия материалов заявки требованиям установленным статьей 9 Закона и если представленный заявителем ответ не содержит запрошенных сведений и/или документов, (в случае отсутствия регистрации этого традиционного знания в Реестре) выносится решение об отказе в регистрации традиционного знания и предоставлении права пользования им.

При установлении несоответствия материалов заявки требованиям установленным статьей 9 Закона и если представленный заявителем ответ не содержит запрошенных сведений и/или документов, (в случае наличия регистрации этого традиционного знания в Реестре) выносится решение об отказе в предоставлении права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием.

В решении об отказе в регистрации традиционного знания и предоставлении права пользования им и в решении об отказе в предоставлении права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием приводятся основанные на Законе и настоящих Правилах мотивы отказа в регистрации традиционного знания и/или предоставлении права пользования им.

14. Регистрация традиционного знания и сведений о предоставлении права пользования традиционным знанием

На основании решения о регистрации традиционного знания и/или предоставлении права пользования им при условии уплаты установленной пошлины Государственная патентная служба в соответствии со статьей 11 Закона производит регистрацию традиционного знания и/или сведений о предоставлении права пользования традиционным знанием в Реестре.

Заявителям, на имя которых зарегистрировано традиционное знание и/или предоставлено право пользования традиционным знанием, в установленном порядке выдаются свидетельства на право пользования традиционным знанием.

Для предотвращения неправомерного патентования объектов, созданных на основе традиционных знаний, создается база данных по традиционным знаниям, используемая при проведении экспертизы патентуемых объектов. Формирование базы данных осуществляется Государственной патентной службой на основе сведений о зарегистрированных традиционных знаниях и сведений о традиционных знаниях, ставших общедоступными.

15. Публикация сведений о регистрации и предоставлении права пользования традиционным знанием

По желанию обладателей традиционных знаний сведения, относящиеся к регистрации традиционных знаний, внесенные в Реестр, при условии уплаты установленной пошлины могут быть опубликованы Государственной патентной службой в официальном бюллетене в течение трех месяцев с даты их внесения в Реестр. Объем и содержание публикуемых сведений устанавливаются Государственной патентной службой по согласованию с обладателем традиционных знаний.

Сведения, относящиеся к регистрации и предоставлению права пользования традиционным знанием, публикуются Государственной патентной службой в официальном бюллетене "Интеллектуальная собственность".



Приложение 1

(22) Дата подачи	Входящий № Дата поступления	(21) № гос. регистрации	
З А Я В К А на регистрацию и предоставление права пользования в Кыргызской Республике традиционным знанием		В Государственную патентную службу Кыргызской Республики 720021, г. Бишкек, ул.Московская, 62	
З А Я В Л Е Н И Е Представляя заявку и нижеперечисленные документы, прошу зарегистрировать указанное в заявке традиционное знание и предоставить право пользования им (71) Заявитель: (указывается полное наименование юридического лица (согласно учре- дительному документу) или фамилия, имя, отчество физического лица)		Код организации, предприятия по ОКПО Код страны по стандарту ВОИС ST. 3	
<input type="checkbox"/> Полный почтовый адрес заявителя			
Телефон:		Телекс:	Факс:
(98) Адрес для переписки (полный почтовый адрес, имя или наименование адресата)			
Телефон:		Телекс:	Факс:
Представитель заявителя (фамилия, имя, отчество, адрес местонахождения в КР)			
Телефон:		Телекс:	Факс:
Перечень прилагаемых документов:		Кол-во л. в 1 экз.	Кол-во экз.
<input type="checkbox"/> Описание традиционного знания			
<input type="checkbox"/> документ об уплате пошлины в установленном размере			
<input type="checkbox"/> заключение компетентного органа в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 9 Закона КР «Об охране традиционных знаний»			
<input type="checkbox"/> заключение компетентного органа в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 9 Закона КР «Об охране традиционных знаний»			
<input type="checkbox"/> перевод на кыргызский или русский. язык документов, прилагаемых к заявке			
<input type="checkbox"/> доверенность, удостоверяющая полномочия представителя			
<input type="checkbox"/> другой документ (указать)			
Подпись подпись заявителя или представителя заявителя; дата подписи (при подписании от имени юридического лица подпись руководителя удостоверяется печатью)			

Приложение 2

(22) Дата подачи	Входящий № Дата поступления	(21) № гос. регистрации
<p align="center">ЗАЯВКА на предоставление права пользования в Кыргызской Республике зарегистрированным традицион- ным знанием</p>		<p align="center">В Государственную патентную службу Кыргызской Республики 720021, г. Бишкек, ул.Московская, 62</p>
<p align="center">ЗАЯВЛЕНИЕ Представляя заявку и нижеперечисленные документы, прошу предоставить право пользования традиционным знанием</p> <hr/> <p align="center">Указывается зарегистрированное в Кыргызской Республике традиционное знание</p>		<p align="center">Код организации, предприятия по ОКПО</p> <p align="center">Код страны по стандарту ВОИС ST. 3</p>
<p>(71) Заявитель:</p> <p>(указывается полное наименование юридического лица (согласно учредительному документу) или фамилия, имя, отчество физического лица)</p>		
<input type="checkbox"/> Полный почтовый адрес заявителя		
<p>Телефон: _____ Телекс: _____ Факс: _____</p>		
<p>8) Адрес для переписки (полный почтовый адрес, имя или наименование адресата)</p>		
<p>Телефон: _____ Телекс: _____ Факс: _____</p>		
<p>Представитель заявителя (фамилия, имя, отчество, адрес местонахождения в КР)</p>		
<p>Телефон: _____ Телекс: _____ Факс: _____</p>		
Перечень прилагаемых документов:	Кол-во л. в 1 экз.	Кол-во экз.
<input type="checkbox"/> Описание традиционного знания		
<input type="checkbox"/> документ об уплате пошлины в установленном размере		
<input type="checkbox"/> заключение компетентного органа в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 9 Закона КР «Об охране традиционных знаний»		
<input type="checkbox"/> заключение компетентного органа в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 9 Закона КР «Об охране традиционных знаний»		
<input type="checkbox"/> перевод на кыргызский или русский. язык документов, прилагаемых к заявке		
<input type="checkbox"/> доверенность, удостоверяющая полномочия представителя		
<input type="checkbox"/> другой документ (указать)		
<p>Подпись подпись заявителя или представителя заявителя; дата подписи (при подписании от имени юридического лица подпись руководителя удостоверяется печатью)</p>		



**О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЙ
В ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ И СМЕЖНЫХ ПРАВАХ»**

Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики
26 июня 2008 года

Статья 1. Внести в Закон Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах» (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 3, ст. 67) следующие дополнения:

1. Пункт 2 статьи 16 дополнить абзацем следующего содержания:

«доводить произведения до всеобщего сведения таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения)».

2. Пункт 2 статьи 37 дополнить подпунктом 6 следующего содержания:

«б) доводить исполнение до всеобщего сведения таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к исполнению из любого места и в любое время по собственному выбору».

3. Пункт 2 статьи 38 дополнить подпунктом 5 следующего содержания:

«5) доводить фонограмму до всеобщего сведения таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к фонограмме из любого места и в любое время по собственному выбору».

Статья 2. Настоящий Закон вступает в силу со дня официального опубликования.

Президент Кыргызской Республики

К. Бакиев

гор. Бишкек, Дом Правительства,
5 августа 2008 года, № 197

Утверждено
постановлением Правительства
Кыргызской Республики
15 сентября 2008 г. № 517

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОШЛИНАХ ЗА РЕГИСТРАЦИЮ
И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРАВА
ПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫМ ЗНАНИЕМ**

РАЗДЕЛ I

Общие положения

1. Настоящее Положение устанавливает порядок, размеры и сроки уплаты пошлин за совершение юридически значимых действий, связанных с регистрацией и предоставлением права пользования традиционным знанием, предусмотренных Законом Кыргызской Республики "Об охране традиционных знаний".

2. Размеры пошлин, предусмотренные настоящим Положением, установлены в национальной валюте – сом.

3. Пошлины, установленные настоящим Положением, уплачиваются в установленном порядке путем перевода соответствующих сумм на расчетный счет Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

Документом, подтверждающим уплату пошлины, является копия платежного поручения, имеющего штамп банка об оплате, или квитанция банка об уплате пошлин наличными средствами либо перечислением с лицевого счета.

Документ, подтверждающий уплату пошлин, должен содержать регистрационный номер заявки на регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием, либо номер заявки на регистрацию и предоставление права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием (далее – заявка на традиционное знание), или номер свидетельства о регистрации и предоставлении права пользования традиционным знанием, либо номер свидетельства о регистрации и предоставлении права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием (далее – свидетельство), и наименование юридического действия, за которое уплачена пошлина. В случае если регистрационный номер заявке на традиционное знание еще не присвоен, указанный документ наряду с наименованием действия, за которое уплачена пошлина, должен содержать название традиционного знания и наименование заявителя. Документ, в котором отсутствуют указанные сведения, является недействительным.

4. Соответствие размера уплаченной пошлины установленному размеру определяется на дату ее уплаты.



5. Уплаченная пошлина возврату не подлежит, за исключением случаев, когда ее уплата была произведена в размере, превышающем установленный настоящим Положением размер, или когда действие, за которое была уплачена пошлина, не совершалось.

6. Излишне уплаченная сумма пошлины в установленном порядке возвращается либо по просьбе ходатайствующего лица засчитывается в счет уплаты других предусмотренных настоящим Положением пошлин, уплата которых допустима на дату подачи ходатайства.

РАЗДЕЛ II

Размеры пошлин за регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием

№	Назначение пошлины	Размер пошлины в сомах
1.	Подача заявки на традиционное знание и проведение ее рассмотрения	1080,0

Документ, подтверждающий уплату пошлины, представляется одновременно с подачей заявки на традиционное знание в Государственную патентную службу Кыргызской Республики.

№	Назначение пошлины	Размер пошлины в сомах
2.	Регистрация традиционного знания и выдача свидетельства	900,0

Документ, подтверждающий уплату пошлины, представляется в течение двух месяцев с даты получения заявителем решения о регистрации и/или предоставлении права пользования традиционным знанием.

Документ, подтверждающий уплату пошлины, может быть представлен в течение трех месяцев со дня истечения указанного двухмесячного срока. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50%.

При непредставлении в указанный срок документа, подтверждающего уплату пошлины в установленном размере, регистрация традиционных знаний и выдача свидетельства не производится.

№	Назначение пошлины	Размер пошлины в сомах
3.	Публикация в официальном бюллетене сведений о традиционном знании	540,0

Публикация сведений о традиционном знании в официальном бюллетене производится по желанию обладателя традиционного знания.

Документ, подтверждающий уплату пошлины, представляется в течение трех месяцев с даты внесения сведений в Государственный реестр традиционных знаний.

При непредставлении документа, подтверждающего уплату пошлины в установленном размере, публикация в официальном бюллетене сведений о традиционном знании не производится.

№	Назначение пошлины	Размер пошлины в сомах
4.	Продление срока действия свидетельства	863,0

Документ, подтверждающий уплату пошлины, представляется одновременно с заявлением о продлении указанного срока.

При непредставлении вместе с заявлением документа, подтверждающего уплату пошлины, заявление считается неподанным.

№	Назначение пошлины	Размер пошлины в сомах
5.	Предоставление шестимесячного срока для продления истекшего срока действия свидетельства	575,0

Документ, подтверждающий уплату пошлины, представляется одновременно с ходатайством о продлении в течение шести месяцев с даты истечения последнего года действия регистрации.

При непредставлении вместе с ходатайством документа, подтверждающего уплату пошлины в установленном размере, ходатайство считается неподанным.



№	Назначение пошлины	Размер пошлины в сомах
6.	Внесение по инициативе заявителя изменений и исправлений в Государственный реестр традиционных знаний и в свидетельство	251,0

Документ, подтверждающий уплату пошлины за внесение изменений, представляется одновременно с заявлением о внесении изменений.

При непредставлении вместе с заявлением документа, подтверждающего уплату пошлины в установленном размере, изменения в Государственный реестр традиционных знаний и свидетельство не вносятся.

№	Назначение пошлины	Размер пошлины в сомах
7.	Регистрация договора на использование традиционного знания и внесение изменений в Государственный реестр традиционных знаний и в свидетельство	1080,0
8.	Внесение изменений в зарегистрированный договор на использование традиционного знания	251,0

Документ, подтверждающий уплату пошлины, представляется одновременно с заявлением о регистрации договора на использование традиционного знания, с заявлением о внесении изменений в зарегистрированный договор на использование традиционного знания.

При непредставлении вместе с заявлением документа, подтверждающего уплату пошлины в установленном размере, регистрация договора на использование традиционных знаний и внесение изменений в зарегистрированный договор не производятся.

ПРИКАЗ № 287

31.10.2008

В целях реализации пунктов 1-10 постановления Коллегии Государственной патентной службы Кыргызской Республики (Кыргызпатент) от 24 октября 2008 года № 7

ПРИКАЗЫВАЮ:**I. Утвердить:**

- Порядок ведения делопроизводства по заявке на выдачу патента на изобретение;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на выдачу патента на полезную модель;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на выдачу патента на промышленный образец;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на регистрацию товарного знака, знака обслуживания;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на выдачу патента на селекционное достижение;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на регистрацию объекта авторского права и объекта смежных прав;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара и заявке на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара;
- Порядок ведения делопроизводства по заявлению на регистрацию рационализаторского предложения в Кыргызской Республике;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на регистрацию фирменного наименования;
- Правила рассмотрения и регистрации договора об уступке охранного документа на объект промышленной собственности, селекционного достижения, лицензионного договора о предоставлении права на их использование, договора о передаче технологий.

II. Признать утратившими силу:

- Порядок ведения делопроизводства по заявке на выдачу патента на изобретение, утвержденный приказом директора Кыргызпатента от 14 мая 2003 г.;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на выдачу патента на полезную модель, утвержденный приказом директора Кыргызпатента от 14 мая 2003 г.;



- Порядок ведения делопроизводства по заявке на выдачу патента на промышленный образец, утвержденный приказом директора Кыргызпатента от 14 мая 2003 г.;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на регистрацию товарного знака, знака обслуживания, утвержденный приказом директора Кыргызпатента от 14 мая 2003 г.;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на выдачу патента на селекционное достижение, утвержденный приказом директора Кыргызпатента от 9 июня 2005 г.;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на регистрацию объекта авторского права и объекта смежных прав, утвержденный постановлением коллегии Кыргызпатента от 7 ноября 2001 г. № 8;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара и заявке на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара, утвержденный приказом директора Кыргызпатента от 14 ноября 2003 г.;
- Порядок ведения делопроизводства по заявлению на регистрацию рационализаторского предложения в Кыргызской Республике, утвержденный постановлением коллегии Кыргызпатента от 28 июля 2004 г. № 8;
- Порядок ведения делопроизводства по заявке на регистрацию фирменного наименования, утвержденный постановлением коллегии Кыргызпатента от 12 сентября 2001 г. № 7;
- Правила рассмотрения и регистрации договора об уступке охранного документа на объект промышленной собственности, селекционного достижения, лицензионного договора о предоставлении права на их использование, договора о передаче технологий, утвержденный постановлением коллегии Кыргызпатента от 26 марта 1999 г. № 3.

III. Начальнику Управления выпуска официальных изданий и переводов опубликовать вышеуказанные Порядки и Правила в официальном бюллетене «Интеллектуалдык менчик».

IV. Всем структурным подразделениям Государственной патентной службы Кыргызской Республики принять к неукоснительному исполнению и к руководству документы, утвержденные пунктом I настоящего приказа.

V. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Коеналиева Т.К., заместителя директора Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

Директор Государственной патентной
службы Кыргызской Республики

У.М. Мелисбек

**КОЛЛЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПАТЕНТНОЙ СЛУЖБЫ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

г. Бишкек

24.10.08 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 7

Рассмотрев материалы повестки дня, Коллегия Государственной патентной службы Кыргызской Республики

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

16. Одобрить проект «Перечня нормативных правовых актов», знание которых необходимо при сдаче квалификационного экзамена для аттестации кандидатов в патентные поверенные.

Председатель Коллегии, директор
Государственной патентной службы
Кыргызской Республики

У.М. Мелисбек



ПРИКАЗ № 298

05.11.2008

В целях реализации п. 17 постановления Коллегии Государственной патентной службы Кыргызской Республики № от 24.10.08 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Признать утратившим силу приложение № 3 к приказу директора Государственного агентства по интеллектуальной собственности при Правительстве КР от 7 марта 2006 года за № 70.

2. Утвердить «Перечень нормативно правовых актов», знание которых необходимо при сдаче квалификационного экзамена для аттестации кандидатов в патентные поверенные (прилагается).

3. Управлению информационного обеспечения и государственных реестров разместить на сайте Государственной патентной службы Кыргызской Республики настоящий приказ с приложением.

4. Управлению выпуска официальных изданий и переводов обеспечить опубликование настоящего приказа с приложением в официальном бюллетене «Интеллектуалдык менчик».

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на председателя аттестационной комиссии по патентным поверенным Токоева А. Т., исполнительного директора Госфонда.

Директор Государственной патентной
службы Кыргызской Республики

У.М. Мелисбек

Утверждено приказом
директора ГПС
Кыргызской Республики
№ 298 от 05.11.2008 г.

**ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ,
знание которых необходимо при сдаче квалификационного экзамена для
аттестации кандидатов в патентные поверенные**

Законодательные акты:

- Конституция Кыргызской Республики;
- Гражданский кодекс Кыргызской Республики;
- Уголовный кодекс Кыргызской Республики;
- Кодекс Кыргызской Республики «Об административной ответственности»;
- Таможенный кодекс Кыргызской Республики;
- Патентный закон Кыргызской Республики;
- Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»;
- Закон Кыргызской Республики «О правовой охране селекционных достижений»;
- Закон Кыргызской Республики «О фирменных наименованиях»;
- Закон Кыргызской Республики «О служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах»;
- Закон Кыргызской Республики «О патентных поверенных»;
- Закон Кыргызской Республики «Об ограничении монополистической деятельности, развитии и защите конкуренции»;
- Закон Кыргызской Республики «О коммерческой тайне».

Нормативные правовые акты:

- Положение о Государственной патентной службе Кыргызской Республики, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 17 августа 2007 года № 340;
- Положение о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 12 июня 1998 года № 346;



- Положение о пошлинах за регистрацию фирменных наименований, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 9 июня 2000 года № 330;
- Положение о пошлинах за патентование селекционных достижений, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 14 мая 1999 года № 259;
- Положение о секретных изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах Кыргызской Республики, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 27 апреля 2000 года № 242;
- Положение об общеизвестных товарных знаках в Кыргызской Республике, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 24 августа 2000 года № 520;
- Положение о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 27 ноября 2000 года № 694;
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 28 ноября 2001 года № 743 «О вопросах охраны наименований мест происхождения товаров»;
- Положение об Апелляционном совете при Государственной патентной службе Кыргызской Республики, утвержденное приказом директора Кыргызпатента Кыргызской Республики от 24 декабря 2007 года № 413;
- Положение о Государственном фонде интеллектуальной собственности при Государственной патентной службе Кыргызской Республики, утвержденное постановлением коллегии Государственной патентной службы Кыргызской Республики от 9 ноября 2007 года № 343;
- Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные постановлением коллегии Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) от 27 марта 2003 года № 4;
- Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные постановлением коллегии Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) от 27 марта 2003 года № 4;
- Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные постановлением коллегии Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) от 27 марта 2003 года № 4;
- Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные постановлением коллегии Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) от 27 марта 2003 года № 4;

– Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара и заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара, утвержденные решением Научно-технического совета Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) от 19 июня 1998 года № 6;

– Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию фирменных наименований, утвержденные приказом Кыргызпатента Кыргызской Республики от 23 ноября 2006 года № 431;

– Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на селекционное достижение, утвержденные постановлением коллегии Кыргызпатента от 27 марта 2003 года № 4;

– Правила подачи возражений и их рассмотрения в Апелляционном совете при Государственной патентной службе Кыргызской Республики, утвержденные постановлением Государственной патентной службы Кыргызской Республики (Кыргызпатент) от 24 декабря 2007 года № 412;

– Правила рассмотрения и регистрации договора об уступке охранного документа на объект промышленной собственности, селекционного достижения, лицензионного договора о предоставлении права на их использование, утвержденные постановлением коллегии Государственного агентства интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) от 26 марта 1999 года № 3.

Международные договоры в области охраны промышленной собственности и селекционных достижений:

1. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности;
2. Парижская конвенция по охране промышленной собственности;
3. Договор о патентной кооперации (РСТ);
4. Мадридское соглашение о Международной регистрации знаков;
5. Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков;
6. Евразийская патентная Конвенция;
7. Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков;
8. Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов;



9. Венское соглашение об учреждении Международной классификации изобразительных элементов знаков;
10. Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации;
11. Маракешское соглашение, учреждающее Всемирную торговую организацию. Приложение IC: Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности;
12. Международная Конвенция по охране новых сортов растений;
13. Договор о патентном праве;
14. Договор о законах по товарным знакам;
15. Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры;
16. Гаагский акт Гаагского соглашения о международном депонировании промышленных образцов и Женевский акт Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов;
17. Найробский договор об охране олимпийского символа.

Межправительственные двусторонние соглашения

Двусторонние соглашения с Правительствами: Российской Федерации, Республики Беларусь, Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Республики Узбекистан, Турецкой Республики о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности.

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ
В КОДЕКС КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики
9 октября 2008 года

Статья 1. Внести в Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1999 г., № 2, ст. 77) следующие изменения и дополнения:

1. В статье 340:

название статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 340. Изготовление, приобретение, хранение, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование в коммерческих целях экземпляров произведений или фонограмм»;

абзац первый части 1 изложить в следующей редакции:

«Изготовление, приобретение, хранение, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование в коммерческих целях экземпляров произведений или фонограмм в случаях:»;

абзац первый подпункта 3 дополнить словами «, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния».

2. В статье 594:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Лицо, в отношении которого осуществлялось производство по делу об административном правонарушении причинен физический, имущественный или моральный вред, могут подать жалобу в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд.»;

пункт 2 после слов «лица, в отношении которого применены меры обеспечения производства по делу» дополнить словами «, а также в интересах потерпевшей стороны».

Статья 2. Настоящий Закон вступает в силу со дня официального опубликования.

Правительству Кыргызской Республики в двухмесячный срок привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Президент Кыргызской Республики

К. Бакиев

гор. Бишкек, Дом Правительства,
20 ноября 2008 года, № 239



Утверждено
постановлением Коллегии
Государственной патентной службы
Кыргызской Республики

24 декабря 2008 г. № 8

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ УПРАВЛЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЙ И ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОДУКЦИИ И ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Управление исследований и экспертизы продукции и товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (далее – Управление) является структурным подразделением Государственной патентной службы Кыргызской Республики (Кыргызпатент).

2. Управление в своей деятельности руководствуется Конституцией Кыргызской Республики и законами Кыргызской Республики, Указами и распоряжениями Президента Кыргызской Республики, постановлениями и распоряжениями Правительства Кыргызской Республики, международными договорами и соглашениями, Положением о Кыргызпатенте, приказами и распоряжениями руководства Государственной патентной службы Кыргызской Республики и настоящим Положением.

3. Управление состоит из отдела исследований и экспертизы контрафактной и поддельной продукции и сектора по обучению вопросам интеллектуальной собственности.

II. ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ

4. Основными задачами Управления являются:
- проведение экспертизы продукции и товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности с целью определения ее контрафактности;
 - изучение и внедрение в исследовательскую и экспертную практику научных рекомендаций, передового опыта, новых методов и методик;

– обучение сотрудников правоохранительных и контролирующих органов Кыргызской Республики путем проведения курсов повышения квалификации и семинаров по вопросам правовой охраны объектов интеллектуальной собственности;

– подготовка аналитического и информационного материала по вопросам правовой охраны объектов интеллектуальной собственности;

– привлечение к участию в деятельности по охране объектов интеллектуальной собственности представителей учреждений и организаций, по характеру своей деятельности призванных вести разъяснительную работу среди правообладателей на интеллектуальную собственность;

– внесение предложений по совершенствованию нормативных правовых актов Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности;

– участие совместно с другими подразделениями Кыргызпатента в международном сотрудничестве в области охраны прав интеллектуальной собственности;

– изучение опыта работы стран ближнего и дальнего зарубежья по вопросам охраны и защиты прав интеллектуальной собственности.

III. ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

5. В соответствии с поставленными задачами Управление выполняет следующие функции:

– взаимодействие с правоохранительными и контролируемыми органами Кыргызской Республики по вопросам правовой охраны объектов интеллектуальной собственности;

– прием в установленном порядке материалов производства исследований и экспертизы по установлению контрафактности и вынесение экспертных заключений, справок;

– планирование и участие в совместных мероприятиях с правоохранительными и контролируемыми органами Кыргызской Республики по противодействию правонарушениям в области интеллектуальной собственности;

– проведение аналитического обзора уровня пиратства в области интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике и выработка предложений по его снижению;

– организация и проведение лекций, практических и семинарских занятий, в целях обучения вопросам охраны объектов интеллектуальной собственности и профилактики правонарушений в данной области;

– разработка учебных программ, методических указаний, пособий в помощь слушателям курсов по вопросам охраны объектов интеллектуальной собственности и пресечения правонарушений в данной области;



- привлечение к преподавательской деятельности высококвалифицированных специалистов из числа сотрудников Кыргызпатента;
- организация и проведение сдачи экзаменов и выдачи сертификатов установленного образца сотрудникам правоохранительных органов и контролирующих органов, успешно прошедших обучение;
- подготовка материалов по вопросам охраны объектов интеллектуальной собственности, для публикации в официальных изданиях Кыргызпатента и средствах массовой информации;
- обобщение практики применения законодательства в области интеллектуальной собственности;
- проведение систематической работы по повышению квалификации и профессионализма сотрудников Управления;
- проведение работы по организации работы семинаров, «круглых столов», совещаний, выставок и конкурсов по вопросам охраны прав интеллектуальной собственности;

IV. ПРАВА УПРАВЛЕНИЯ

6. Управление имеет право:

- вносить предложения по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики и подзаконных нормативных правовых актов в области интеллектуальной собственности;
- вносить предложения руководству Кыргызпатента по совершенствованию производственной деятельности Управления;
- участвовать в организации и проведении мероприятий по вопросам охраны объектов интеллектуальной собственности;
- запрашивать и получать от структурных подразделений Кыргызпатента необходимые для работы документы, сведения и материалы;
- представление руководству Кыргызпатента отчетной документации о проведенной работе;
- участвовать от имени Кыргызпатента или в составе его представителей в конференциях, семинарах, симпозиумах, совещаниях, комиссиях, а также организации семинаров, выставок, конференций и «круглых столов» по вопросам охраны объектов интеллектуальной собственности;
- готовить предложения к рассмотрению на заседаниях Коллегии Кыргызпатента.

V. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ УПРАВЛЕНИЯ

7. Работой Управления руководит начальник, назначаемый на должность директором Кыргызпатента.

8. Начальник Управления:

- планирует и организует работу Управления;
- ежедневно рассматривает поступающие в Управление материалы, распределяет их между сотрудниками;
- представляет руководству Кыргызпатента ходатайства о поощрениях и предложения о наложении дисциплинарных взысканий на сотрудников Управления;
- вносит предложения по совершенствованию работы Управления.

9. В отсутствие начальника Управления его обязанности исполняет ведущий отделом.

VI. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

10. Ответственность за несвоевременное и некачественное выполнение работ Управления несет начальник Управления.

11. За некачественное выполнение своих обязанностей сотрудники Управления несут ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.



Утверждено
постановлением Коллегии
Государственной патентной службы
Кыргызской Республики
24 декабря 2008 г. № 8

ПОЛОЖЕНИЕ О СЕКТОРЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ТРАДИЦИОННЫХ ЗНАНИЙ

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Сектор экспертизы традиционных знаний (далее – сектор) Управления экспертизы промышленной собственности и селекционных достижений (далее – Управление) является структурным подразделением Государственной патентной службы Кыргызской Республики (далее – Кыргызпатент).

2. В своей деятельности сектор руководствуется Положением о Кыргызпатенте, Положением об Управлении, настоящим Положением и другими нормативными правовыми актами Кыргызской Республики.

II. ЗАДАЧИ СЕКТОРА

3. Основными задачами сектора являются:
- рассмотрение заявок на регистрацию и предоставление права пользования традиционным знанием;
 - формирование базы данных по традиционным знаниям;
 - обобщение отечественной и зарубежной практики применения законодательства в области правовой охраны традиционных знаний;
 - внесение предложений по совершенствованию нормативных правовых актов в области правовой охраны традиционных знаний;
 - оказание помощи в организации информационно-методической работы в области правовой охраны традиционных знаний;
 - участие совместно с другими подразделениями Кыргызпатента в международном сотрудничестве в области охраны объектов традиционных знаний.

III. ФУНКЦИИ СЕКТОРА

4. В соответствии с возложенными на него задачами, сектор выполняет следующие функции:

- осуществляет прием заявок на регистрацию традиционных знаний и предоставление права пользования традиционным знанием, а также предоставление права пользования уже зарегистрированным традиционным знанием (далее – заявки на регистрацию традиционных знаний);
- производит рассмотрение заявок на регистрацию традиционных знаний;
- выносит решения по заявкам на регистрацию традиционных знаний;
- создает и совершенствует базу данных на основе сведений о зарегистрированных традиционных знаниях и сведений о традиционных знаниях, ставших общедоступными;
- ведет переписку с заявителями и/или их уполномоченными представителями по заявкам на регистрацию традиционных знаний и предоставление права пользования традиционным знанием;
- готовит необходимые материалы по традиционным знаниям для публикации сведений о них в официальном бюллетене Кыргызпатента (по согласованию с обладателем традиционных знаний);
- на основе обобщения и анализа практики применения законодательства Кыргызской Республики и зарубежных стран о традиционных знаниях проводит работу по внесению предложений по совершенствованию нормативных правовых актов в данной области;
- принимает участие в работе по организации выставок и конкурсов в области охраны объектов промышленной собственности;
- принимает участие совместно с другими подразделениями Кыргызпатента в международном сотрудничестве в области охраны объектов традиционных знаний;
- готовит и представляет руководству Кыргызпатента ежемесячную, ежеквартальную и годовую отчетную документацию;
- принимает необходимые меры по повышению квалификации сотрудников сектора в области охраны традиционных знаний.

IV. ПРАВА СЕКТОРА

5. В целях выполнения возложенных на него задач и функций сектор имеет право:

- вносить предложения по совершенствованию нормативных правовых актов в области правовой охраны традиционных знаний;



- принимать участие в рассмотрении жалоб и возражений по заявкам на регистрацию традиционных знаний и предоставление права пользования традиционным знанием;
- вносить предложения по вопросам изменения размеров патентных пошлин;
- вести переписку с подразделениями и организациями по вопросам, отнесенным к их компетенции;
- получать от министерств, ведомств, предприятий и организаций необходимые для работы материалы в области правовой охраны традиционных знаний;
- участвовать от имени Кыргызпатента или в составе его представителей в различного рода совещаниях, комиссиях, делегациях и т.д. с целью защиты государственных интересов в области охраны традиционных знаний;
- участвовать в организации семинаров, выставок и конкурсов в области охраны объектов промышленной собственности;
- вносить предложения по улучшению материально-технической оснащенности сектора.

V. СОТРУДНИКИ СЕКТОРА

6. Сотрудники сектора назначаются на должность директором Кыргызпатента в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

7. Сотрудники сектора выполняют функции, установленные Положением о Кыргызпатенте, Положением об Управлении, настоящим положением и Должностными инструкциями.

8. Сотрудники сектора в пределах компетенции, определенной Положением о Кыргызпатенте, настоящим Положением, Должностными инструкциями и указаниями руководства Кыргызпатента, являются представителями Кыргызпатента в отношениях со всеми государственными и иными органами и организациями, а также с гражданами.

9. Сотрудники сектора в случае необходимости должны заменять друг друга.

VI. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕКТОРА

10. Работой сектора руководит заведующий, назначаемый на должность директором Кыргызпатента. На должность заведующего сектором назначается лицо с высшим образованием.

11. Заведующий сектором:

- планирует и организует работу сектора;
- представляет работу сектора начальнику Управления;
- определяет задачи для сотрудников сектора;
- ежедневно рассматривает поступающие в сектор поручения, распределяет их между сотрудниками;
- вносит предложения по поощрению сотрудников сектора и представления о применении к ним мер взыскания;
- дает сотрудникам сектора необходимые указания по производству работ (не связанных с их должностными обязанностями), имеющие для них обязательный характер;
- вносит предложения по совершенствованию работы сектора.

VII. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ СЕКТОРА

12. Ответственность за несвоевременное и некачественное выполнение работ сектора несет заведующий сектором.

13. За некачественное выполнение своих обязанностей сотрудники сектора несут ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.



ПРИКАЗ № 350

26.12.2008

1. Утвердить Инструкцию «О порядке приема, хранения и возврата продукции и товаров, поступивших на экспертизу в Государственную патентную службу Кыргызской Республики» и считать вступившим в силу со дня подписания настоящего приказа (прилагается).

2. Управлению информационного обеспечения и государственных реестров разместить на веб-сайте Государственной патентной службы Кыргызской Республики настоящий приказ с приложением.

3. Управлению выпуска официальных изданий и перевода обеспечить опубликование настоящего приказа с приложением в официальных изданиях Государственной патентной службы Кыргызской Республики.

Основание: служебная записка Т. М. Адилова, начальника Управления исследований и экспертизы продукции и товаров, содержащих объекты ИС.

Директор Государственной патентной
службы Кыргызской Республики

У.М. Мелисбек

Утверждено
приказом директора
Государственной патентной службы
Кыргызской Республики
26 декабря 2008 г. № 350

**ИНСТРУКЦИЯ
О ПОРЯДКЕ ПРИЕМА, ХРАНЕНИЯ И ВОЗВРАТА ПРОДУКЦИИ
И ТОВАРОВ, ПОСТУПИВШИХ НА ЭКСПЕРТИЗУ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ
ПАТЕНТНУЮ СЛУЖБУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая Инструкция определяет порядок приема, хранения, и возврата продукции и товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (далее – Продукция), поступающих на исследование и экспертизу в Государственную патентную службу Кыргызской Республики (далее – Кыргызпатент).

1.2. Содержащиеся в ней правила распространяются на продукцию содержащая объекты интеллектуальной собственности и документы, поступающие по уголовным, административным и гражданским делам в качестве образцов для сравнительного исследования или содержащие сведения, относящиеся к исследуемым объектам и предмету экспертизы (протоколы изъятий и других следственных действий, фотоснимки и т.п.), а также на сопроводительные документы (лицензионные договора, сублицензии, накладные, договора переуступки и т.д.), представляемые на исследование другими физическими и юридическими лицами.

1.3. Правила, устанавливаемые настоящей Инструкцией, обязательны для работников Кыргызпатента, чья деятельность связана с вопросами исследования и экспертизы продукции и лиц, назначающих экспертизу.

1.4. Хранение и работа с продукцией производится с соблюдением правил организации работы по технике безопасности Кыргызпатента.

II. ПОРЯДОК ПРИЕМА И РЕГИСТРАЦИИ ПРОДУКЦИИ

2.1. Продукция и материалы для производства исследования и экспертизы направляемые в Кыргызпатент, предоставляются непосредственно лицом, назначающим экспертизу, либо его доверенным представителем.

2.2. Предоставление на исследование нетранспортабельных объектов осуществляется лицом (органом), назначившим экспертизу, с выездом совместно с экспертом Кыргызпатента на место их нахождения.

2.3. Продукция и материалы, поступающие в Кыргызпатент для производства исследования или экспертизы, принимаются экспертом самолично, о чем составляется акт приема передачи продукции с ее полным описанием (количес-



во, вид упаковки и т. п). А также, в случае необходимости делается отметка на первом экземпляре постановления.

При приеме материалов упаковка продукции не вскрывается и отмечается лишь вид и состояние упаковки в случае ее нарушения.

В тех случаях, когда сопроводительное письмо, постановление или определение о назначении экспертизы находятся в одной упаковке с продукцией, она вскрывается в присутствии лица назначающего экспертизу. Лицам, производящим упаковку продукции, для их отправки на исследование и экспертизу, рекомендуется указанные документы помещать сверху продукции.

На втором экземпляре постановления (определения), сопроводительного письма о назначении экспертизы указывается дата поступления материалов и лицо (эксперт) принимающий продукцию. До поступления исследуемой продукции отдельно поступающие материалы не исследуются.

После регистрации материалы передаются на рассмотрение руководителю Кыргызпатента (директору и его заместителю).

2.4. После рассмотрения материалов руководством Кыргызпатента, они передаются отделом кадров и делопроизводства под расписку, руководителю структурного подразделения, который передает их соответствующему эксперту.

2.5. Материалы, поступающие на исследование и экспертизу регистрируются в Книге регистрации материалов, поступивших для производства экспертиз и передаются под расписку эксперту, которому поручено производство данной экспертизы. Получив эти материалы, эксперт вскрывает упаковку продукции, проверяет соблюдение правил подготовки материалов для проведения исследования и экспертизы и соответствие находящихся в упаковке предметов и документов их перечню в постановлении или определении о назначении исследования и экспертизы.

2.6. В тех случаях, когда при вскрытии упаковки будет обнаружено отсутствие указанных в постановлении или определении о назначении экспертизы объектов или их несоответствие описанию или количеству предметов, направляемых на экспертизу, комиссией в составе заведующего отделом, эксперта, которому поручено исследование, и представителя отдела кадров и делопроизводства Кыргызпатента, составляется акт. В нем должны быть указаны следующие данные: от кого, по какому делу, когда, в какой упаковке поступила продукция, их перечень, какой вид продукции из указанных в постановлении или определении не представлены.

2.7. При несоблюдении правил оформления материалов, направляемых на исследование и экспертизу, их неполноте и недоброкачественности, отсутствии среди представленных объектов отдельных предметов и документов, указанных в постановлении или определении о назначении экспертизы, руководитель управления в 3-х дневный срок сообщает об этом органу, назначившему экспертизу. Если последний в течение одного месяца не устранит указанные недостатки, материалы возвращаются с указанием причин возврата.

Материалы, поступающие после их дополнительного дооформления, регистрируются в общем порядке, а затраченное на это время в сроки производства экспертизы не включаются.

III. ХРАНЕНИЕ ПРОДУКЦИИ

3.1. За сохранность продукции и материалов, представленных на экспертизу, ответственность несут эксперты, производящие исследование и экспертизу.

3.2. Находящиеся на ответственном хранении экспертов продукция и материалы, принятые ими на исследование, хранятся с соблюдением общепринятых правил хранения материалов, в сейфах, ящиках, шкафах с запором, обеспечивающими их сохранность и исключающих изменение внешнего вида и свойств. Доступ к ним должны иметь лишь эксперты, которые проводят исследование.

IV. ПЕРЕДАЧА ПРОДУКЦИИ И ДОКУМЕНТОВ

4.1. Передача продукции и материалов, поступивших на исследование и экспертизу другому эксперту внутри отдела, производится по указанию начальника Управления под расписку в Книге регистрации материалов, поступивших для производства экспертиз

4.2. В случае необходимости передача продукции и материалов другому экспертному учреждению осуществляется в установленном порядке, путем передачи продукции и материалов органу, назначившему экспертизу и оформляется сопроводительным письмом.

4.3. После завершения исследования и экспертизы, документы (справка, заключение, постановление, определение, сопроводительное письмо) передаются экспертами проводящими исследование и экспертизу заведующему своего отдела под расписку в Книге регистрации материалов, поступивших для производства экспертиз.

V. ВОЗВРАТ ПРОДУКЦИИ И ДОКУМЕНТОВ

5.1. Выдача (отправка) заключения эксперта лицу, назначившему экспертизу или его доверенному представителю, без продукции не допускается.

5.2. Упаковка исследованной продукции производится экспертом, проводившим экспертизу.

5.3. Материалы экспертизы могут быть выданы непосредственно лицу, назначившему экспертизу, или его доверенному представителю. При этом в Книге регистрации материалов, поступивших для производства экспертиз, отмечается имя, фамилия, отчество, вх. и исх. №, место работы, должность получателя, номер доверенности, количество и наименование продукции и товаров, поступивших на исследование экспертизу. Кроме этого, делается отметка «получено лично», «вручено по доверенности» и дата выдачи материалов экспертизы.

5.4. Книга регистрации материалов поступивших для производства экспертиз прошивается, нумеруется и печатывается в Специальном секторе Кыргызпатента.

ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

Научно-практический журнал

№ 2, 2008

Ответственный за выпуск	А. Ч. Чекиров
Корректор	А. Ж. Апазова
Компьютерная верстка	З. Т. Козубаева
Графический дизайн	А. Кунакунов

Оригинал-макет журнала подготовлен Государственной патентной службой КР. Отпечатано в отдел полиграфии Управления выпуска официальных изданий и перевода Государственной патентной службы КР.

Сдано в набор 26.01.2009
Формат 70 × 108 1/16
Бумага Xerox Business
Заказ № 368
Тираж 100 экз.

Подписано в печать 17.02.2009
Печать 20.02.2009
Уч. изд. л. 11.9
Цена свободная

Адрес редакции: 720021, г. Бишкек, ул. Московская, 62, Государственная патентная служба КР
тел.: 68-08-19, 68-16-98, 68-16-41, 61-45-29, 61-54-16