

ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:

ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ



ISSN 1029-208X



1/2003

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗПАТЕНТА:**

**ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**



Научно-практический журнал

Издается с 1998 г.

**Учредитель – ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО ПО НАУКЕ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(КЫРГЫЗПАТЕНТ)**

**Журнал зарегистрирован в Минюсте Кыргызской Республики
Регистрационный № 000844, индекс – 77301**

№ 1, 2003

**Председатель редакционной коллегии
директор Кыргызпатента – Оморов Р. О. (главный редактор)**

Редакционная коллегия

Заместители председателя:

зам. директора Кыргызпатента, директор РИЦ – Бедельбаев А. Б.,
зам. директора Кыргызпатента, директор ЦНТИ – Осмоналиев К. О.

Члены редакционной коллегии:

Абдылдабек кызы Ж., Арипов С. К. (ответственный за выпуск), Баклыкова Л. А.,
Джаманбаева З. А., Кадыралиева К. О., Козубаева З. Т. (ответственный секретарь),
Садыров К. А., Саргалдакова Ж. З., Сарыков К. К., Сопуева А. А., Токоев А. Т.,
Хмилевская Л. Г., Чекиров А. Ч., Шатманов Т. Ш.

Перепечатка материалов разрешается только по согласованию с редакцией.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция публикует статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Журнал издается 2 раза в год.

✉ Адрес редакции:
Кыргызская Республика, 720021
г. Бишкек, ул. Московская, 62,
Кыргызпатент

☎ Тел.: 68-08-19, 68-16-98
Факс: (3312) 68-17-03

© Кыргызпатент 2003 г.



Содержание

1. ОХРАНА ИС

- 1.1. *Оморов Р. О., Кадыралиева К. О., Осмонов Ы. Дж., Седов В. А., Шалпыков А. С.*
Методологические основы
патентно-информационных исследований..... 5
- 1.2. *Ногаева Л. Ш., Султанкулова А. С.*
Интеллектуальный научный труд – основа экономики,
прогресса и процветания государства..... 11
- 1.3. *Шаршеналиева З. Ш., Султанкулова А. С., Байсеркеева А. А.*
Анализ научно-организационной деятельности отдела
фундаментальных и гуманитарных наук..... 19
- 1.4. *Аманова Х. А., Шатманов Т. Ш.*
Наименования лекарственных средств
и вопросы их регистрации
в качестве товарного знака..... 27
- 1.5. *Ногаева Л. Ш.*
Анализ состояния медицинской
науки на современном этапе..... 35
- 1.6. *Куттубаева А. А.*
Правовая охрана изобретений – фактор развития..... 42

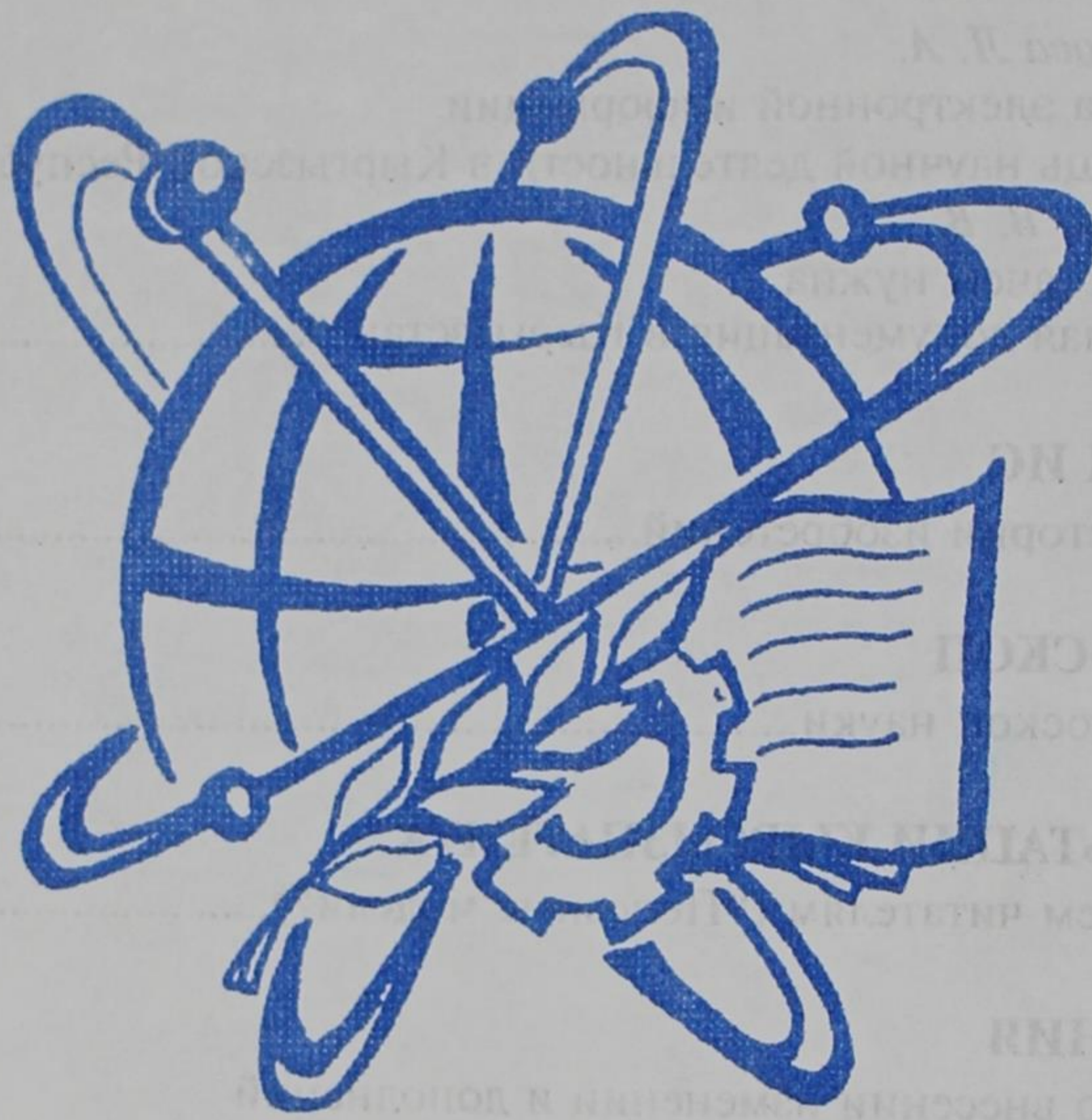
2. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

- Матюшечкин В. М.
Процедуры Международного научного технического центра по
охране интеллектуальной собственности..... 49

3. АВТОРСКОЕ ПРАВО

- 3.1. *Ж. Абдылдабек кызы*
Социально-экономические аспекты пиратства..... 65
- 3.2. *Байзаков С. Ш., Мамытов М. Ж.*
Проблемы борьбы с аудио- и видеопиратством..... 72

4. ИННОВАЦИИ И РЫНОК	
<i>Мусакожоев Ш. М.</i> Коммерциализация и оценка интеллектуальной собственности.....	76
5. ПАТЕНТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	
5.1. <i>Баклыкова Л. А.</i> Система электронной информации в помощь научной деятельности в Кыргызской Республике.....	85
5.2. <i>Хайленко В. В.</i> Кому и зачем нужна патентная документация в Кыргызстане?.....	89
6. ИСТОРИЯ ИС	
...Из истории изобретений.....	94
7. КАЛЕЙДОСКОП	
Калейдоскоп науки.....	98
8. КОНСУЛЬТАЦИИ КЫРГЫЗПАТЕНТА	
Отвечаем читателям (“Полезные модели”).....	103
9. ИЗВЕЩЕНИЯ	
9.1. Закон о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики.....	107
9.2. Временные правила Регистрации рационализаторского предложения.....	128
ОБЪЯВЛЕНИЯ	137



ОХРАНА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТЕНТНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Оморов Р. О. – директор Кыргызпатента, д-р техн. наук,
проф., академик МИА, чл.-кор. НАН КР*

*Кадыралиева К. О. – канд. техн. наук, зам. директора
Учебно-исследовательского центра*

*Осмонов Ы. Дж. – д-р техн. наук, проф., нач. отдела патентных
исследований УИЦ*

Седов В. А. – гл. спец. отдела патентных исследований УИЦ

Шалпыков А. С. – гл. спец. отдела патентных исследований УИЦ

В настоящее время все более актуальным становится вопрос использования интеллектуальной продукции в сфере науки и производства. Мировая практика показывает, что на долю интеллектуальной собственности может приходиться до 35 % капитала промышленных фирм и предприятий, при этом прибыль увеличивается до 28 % [1, 2].

Интеллектуальный продукт может стать товаром, иметь рыночную цену, продаваться и покупаться, приносить коммерческую выгоду, если на него есть спрос. Этот своеобразный товар выступает либо в виде объекта авторского права, либо в виде объекта патентного права.

Однако существует проблема объективной оценки научно-технических достижений, решение которой требует проведения научно-исследовательских работ с целью выбора наиболее эффективных и не требующих значительных затрат на внедрение научно-технических достижений. Информация более высокого уровня может производиться только целенаправленно. При производстве такой информации необходим анализ комплекса частных решений и их классификация, выявление существующих закономерностей и новых тенденций развития техники и технологий, а также их прогнозирование.

В методике патентных исследований в целом патентная информация рассматривается как информационное сырье для патентно-статистических исследований. Однако для объективной оценки научно-технических достижений только статистические методы исследования недостаточны, необходим содержательный системный анализ на основе специальной методологии исследований, включающей необходимые этапы и методы создания патентной и другой научно-технической информации (рис. 1).

Данная методология исследований применима для любого технического объекта, независимо от его сложности. Сложность исследуемого объекта определяется количеством патентов и других первичных источников информации.

Из данной методологии следует, что результатом системного анализа является информационная модель объекта. Это важнейший этап исследований, представляющий “остов” изучаемой проблемы, который будет обрастать информацией в процессе выполнения остальных ступеней исследования.

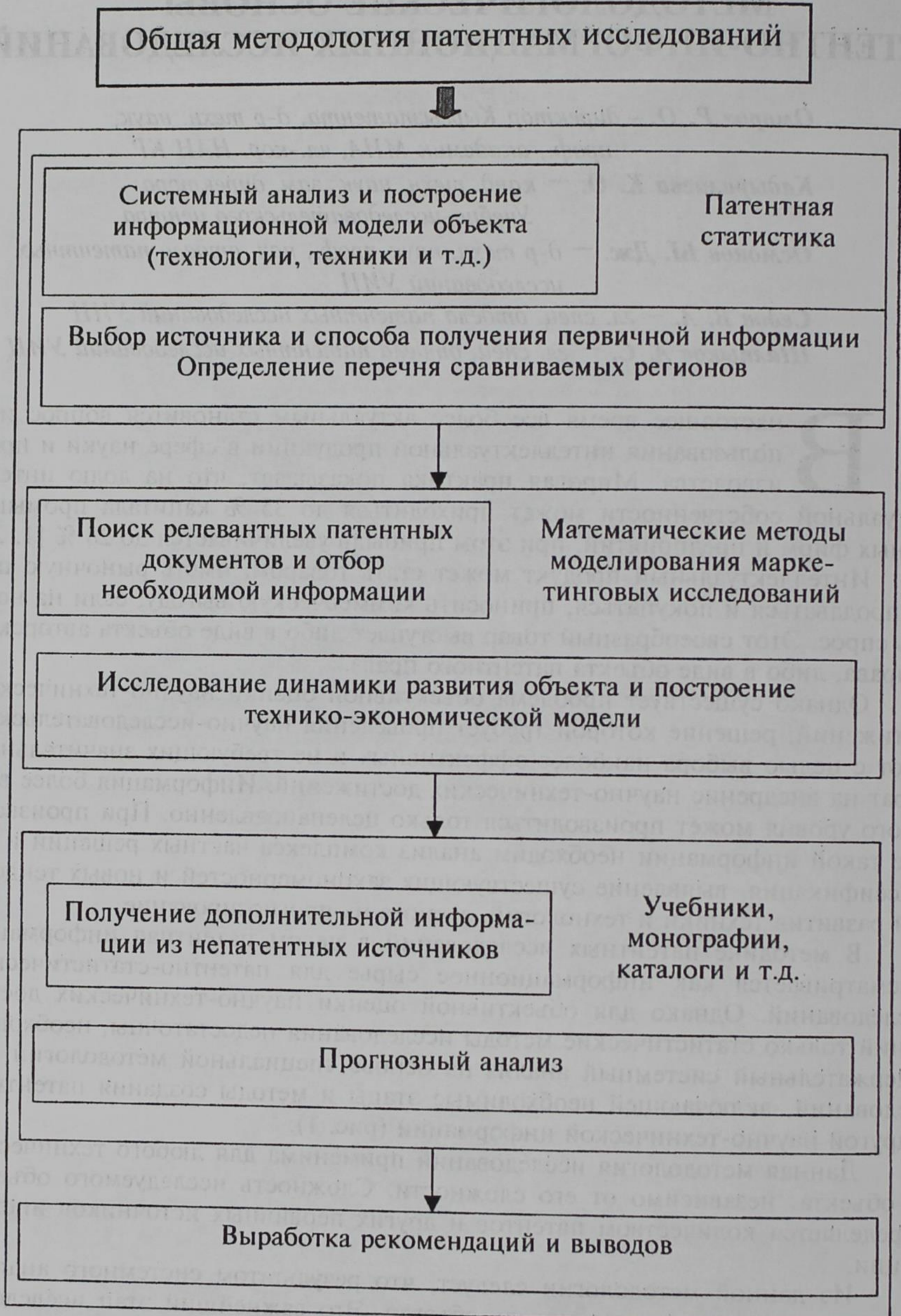
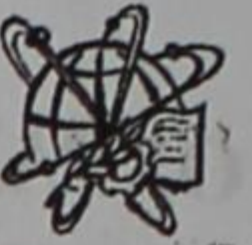


Рис. 1. Этапы и методы патентных исследований

Выбор источника и способа получения первичной информации определяет вид и количество патентных документов. Это могут быть полные описания изобретений, рефераты описаний, библиографические описания патентов и патентная статистика.

Поиск релевантных документов сводится к сопоставлению реквизитов патентных документов с информационной моделью объекта и отнесению каждого документа к той или иной позиции классификации. Для 1, 2 и 3-го уровней документы отбираются по библиографическим данным, обычно по индексам МПК с целью составления рубрикатора объектов в терминах МПК.

В тех случаях, когда количество патентных документов не очень велико, библиографических данных недостаточно, необходимо провести содержательный анализ рефератов и полных описаний изобретений.

Поиск релевантных документов должен проводиться только по одной базе данных — либо по патентам, либо по заявкам и т.д.

Исследование динамики развития объекта осуществляется математическим и графическим моделированием в абсолютных и относительных показателях.

К абсолютным показателям относится количество изобретений для конкретного региона за конкретный период времени, по каждому аспекту проблемы и по каждой позиции модели, а также динамика изменения объекта исследования.

Относительные показатели позволяют изучить проблему в сравнении с другими странами, регионами и т.д., а также относительную динамику развития объекта.

Следующий этап исследований предполагает использование других источников научно-технической и экономической информации — от вузовских учебников и научных монографий до рекламных проспектов и каталогов. В этих публикациях много внимания уделяется потребительским качествам товаров, что значительно дополняет патентную информацию при изучении объекта.

При прогнозном анализе важную роль играют информационные исследования, в частности изучение патентной информации, которая является инструментом для создания новых машин и технологических процессов, превосходящих лучшие мировые достижения.

Быстроразвивающиеся отрасли техники можно определять путем расчета процентного соотношения роста числа документов, например, за последние 1-3 года по сравнению с предыдущими 5-10 годами.

По количеству национальных заявок оцениваются научно-технические ресурсы той или иной страны, а по количеству иностранных заявок судят о заинтересованности зарубежных инвесторов.

Инновационные прогнозы являются основой определения стратегических приоритетов государственной инновационной политики.

Формирование выводов и предложений является заключительным этапом исследований. При этом необходимо выдать рекомендации в отношении наиболее оптимальных технических решений, о нецелесообразности покупки лицензий на те или иные объекты промышленной собственности, обосновы-



вающие предложения по закупке действующих предприятий с учетом используемых в них технологий и нематериальных активов, а также рекомендации по выбору приоритетов в инвестиционной политике, либо по формированию бюджета страны с учетом приоритетов.

Таким образом, патентные исследования необходимы для научно-обоснованного управления экономикой и грамотного менеджмента на всех уровнях: от отдельного предприятия до народного хозяйства в целом.

Именно такие цели ставят перед развивающимися странами Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) и международные экономические организации. Разработанные ими методические рекомендации содержат методы производства и использования патентной информации правительственными учреждениями, которые занимаются координацией и поощрением инновационной деятельности.

Патентное исследование позволяет выявить весь спектр альтернативных технологий, и призван сыграть ключевую роль при выборе из них наиболее перспективных.

Кроме того, патентная информация позволяет получить ответы на множество вопросов при планировании научных исследований и разработок, таких как: проводить ли их своими силами, либо в кооперации с другими странами, или купить лицензию на тот или иной объект интеллектуальной собственности.

Практическое применение патентных исследований таково, что они позволяют получать сведения о продукции определенного назначения, обладающей наивысшим техническим уровнем (характеристиками). Эти сведения могут быть использованы для улучшения качества производимой продукции, либо для выпуска новых конкурентоспособных изделий.

Использование готовых к внедрению изобретений экономически выгоднее, чем разработка новых и доведение их до стадии промышленного использования.

Кыргызстан находится на пути реализации политики по созданию благоприятных организационно-правовых, финансовых и других необходимых условий для получения конкретной экономической отдачи от научно-технической и изобретательской деятельности.

Одной из задач в этом направлении является защита интеллектуальной собственности в инновационной сфере и введение ее в хозяйственный оборот на основании закона Кыргызской Республики "Об инновационной деятельности". Закон также устанавливает порядок определения приоритетов, форм и методов поддержки при использовании так называемых "критических" технологий, способных существенно повысить эффективность отечественного производства и конкурентоспособность отечественной наукоемкой продукции на внешнем рынке. Кроме того, данный закон ориентирует инновационную деятельность на социально-экономические приоритеты, максимальное удовлетворение потребностей внутреннего рынка, импортозамещение, выход на новые ниши в мировом рынке.

Важное место при проведении патентных исследований занимает проблема определения коммерческой значимости изобретения. Это связано с возникновением вопроса о патентовании изобретения за рубежом с целью реализации изобретения или с целью продажи зарубежным фирмам лицензии на право использования этого изобретения.

В рыночных условиях оценка технического уровня продукции является составной частью маркетинговых исследований, так как цены на готовую продукцию зависят от ее технического уровня. Необходим постоянный анализ состояния и перспектив функционирования изобретательского и инновационного потенциала Кыргызстана.

Общеизвестно, что патентование изобретений в нескольких странах с целью продажи лицензий, выхода на рынок соответствующих стран с продукцией, использующей изобретение, связано со значительными валютными затратами. Поэтому принятию решения о патентовании изобретения за рубежом должен предшествовать процесс тщательного исследования уровня его значимости.

Оценка технического уровня продукции, для которой планируется серийное производство, т.е. предполагаются огромные затраты на его подготовку, закупку оборудования и т.д., позволяет более надежно прогнозировать рынок сбыта выпускаемой продукции и масштабы производства [3].

Ключевым моментом в системе принятия управленческих решений является отбор нововведенческих решений как технологических, так и организационно-управленческих.

Достаточно сложной задачей является оценка коммерческой значимости новой идеи на наиболее ранних этапах ее разработки. При этом требуется сопоставление образца продукции с лучшими образцами продукции аналогичного назначения, созданными в мире, что требует проведения большого объема работ, т.е. патентно-информационных исследований.

Метод анализа альтернатив развития обычно используют применительно к конкретным разработкам, когда требуется определить наиболее рациональные, эффективные и перспективные направления, а также при определении технического уровня и конкурентоспособности вновь созданного объекта техники.

При оценке альтернатив также полезен анализ требований пользователей продукции данного вида. Для этого составляют перечень формулировок задач изобретений, отражающих в значительной степени реальные запросы потребителей, т.е. по технико-экономическим показателям (ТЭП) продукции данного вида. Далее по каждому ТЭП составляются динамические ряды патентования изобретений. По кривым динамики изобретательской активности делаются выводы о весомости тех или иных ТЭП и составляется "профиль потребности".

Основываясь на сравнении весомости ТЭП можно оценить значимость изобретений, которая может использоваться при отборе наиболее эффективных решений [4, 5].



Таким образом, большое количество методов и методик, используемых при оценке научно-технических новшеств, с целью повышения их эффективности требует глубокого анализа существующих методик оценки коммерческой значимости изобретений.

Литература:

1. Санников А. Г. Интеллектуальная собственность: оценка стоимости, бухгалтерский учет, налоги // Патенты и лицензии, 1994. – № 1. – С. 79.
2. Зинов В. Г. Включение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот // Патенты и лицензии, 1996. – № 4. – С. 27.
3. Оценка технического уровня продукции – необходимое условие выхода на рынок / Э. П. Скорняков, В. В. Шведова, Л. Н. Мельникова. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2000. – 92 с.
4. Скорняков Э. П. Методические основы патентно-информационных исследований. – М.: ВНИИПИ, 1996. – 92 с.
5. ГОСТ Р 15.011-96 “Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения”.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ТРУД – ОСНОВА ЭКОНОМИКИ, ПРОГРЕССА И ПРОЦВЕТАНИЯ ГОСУДАРСТВА

Ногаева Л. Ш. – гл. спец. Управления науки Кыргызпатента,
канд. мед. наук

Султанкулова А. С. – гл. спец. Управления науки Кыргызпатента,
канд. хим. наук

**«Создавать будущее уже сегодня» –
девиз Международного дня интеллекту-
альной собственности**

За повседневной суетой никто не задумывается о том, какому роду деятельности людей обязаны своим появлением современные блага цивилизации – машины, холодильники, компьютеры, самолеты, пароходы и все то, что нас окружает и создавалось тысячелетиями.

А все началось с того момента, когда первобытный человек взял в руки палку и привязал к ней острый камень, сделав таким образом первое изобретение – топор. Затем последовали нож, журавль для поднятия тяжестей, колесо, тележка и другие первобытные изобретения. Со временем изобретения усложнялись, их создание требовало продолжительного интеллектуального труда. Так появились линзы, подзорные трубы, микроскоп, велосипед, переговорное устройство, а затем и телефон, радио, паровоз и все то, что мы имеем сегодня.

Создание сложных вещей требовало не только много времени, но и больших интеллектуальных усилий многих людей. Так появился научный труд, а когда ученым потребовались помощники и подсобные рабочие – научная сфера, объединяющая научные организации и все то, что связано с творческим интеллектуальным трудом. Когда результаты массового творческого труда и изобретений оказывали существенное влияние на экономику и социальный быт, то этот период обычно называли научно-технической революцией. А научные достижения в какой-либо отрасли – научно-техническим прогрессом.

Многие отождествляют интеллектуальный и научный труд, тогда как слово “интеллектуальный” подразумевает ум и мысли человека, а научный труд – процесс, в результате которого создается что-то новое. В процессе научного труда или индивидуальной творческой деятельности появляются изобретения, т.е. вещи, которые ранее не существовали.

В условиях рыночной экономики изобретения могут быть собственностью одного автора или коллектива авторов. На интеллектуальную собственность теперь принято выдавать патент, подтверждающий право авторов на данное изобретение, который в условиях рынка приобретает стоимость и мо-



жет продаваться, тогда как при социализме все, что изобреталось и производилось в результате научного интеллектуального труда, оставалось достоянием народа и государства.

Интеллектуальную собственность и научный труд, как творческий и поисковый, отождествлять нельзя, хотя на определенном этапе эти понятия переплетаются и взаимосвязаны. Все открытия и изобретения делаются учеными и интеллектуалами, к которым относятся Ньютон, Архимед, Левенгук, Эйнштейн, Менделеев, Попов и другие известные миру люди. В Кыргызстане – это А. А. Акаев, К. Т. Тыныстанов, М. М. Миррахимов, М. Н. Луцихин, К. И. Иманалиев, Ж. Ж. Жеенбаев и многие другие.

В Кыргызстане сформировалась своя сфера науки, в которой сейчас занято около 5 тыс. человек или 0,3 % от общей численности населения, в том числе работников, непосредственно выполняющих НИР и НИОКР – более 3 тыс. человек, значительная часть из них – молодые исследователи, чья работа органично вливается в результаты научно-исследовательской деятельности НИУ и вузов и оказывает свое влияние на социально-экономическое развитие республики.

Ученые Кыргызстана внесли и вносят определенный вклад в развитие экономики и социальной сферы. Взять, к примеру, важнейшую для республики отрасль – сельское хозяйство. В настоящее время оно базируется на сортах растений, породах сельскохозяйственных животных и технологиях, созданных отечественными учеными. Ими выведено более 30 сортов озимой и яровой пшеницы, 18 сортов ячменя, 4 – кукурузы, 5 пород овец и коз, 2 – крупного рогатого скота, новые породы лошадей, кур, которые получили повсеместное распространение, дают продукцию и кормят население республики.

В настоящее время ученые-аграрники работают над созданием нового поколения генетических ресурсов растений и животных. Так, помимо высокопродуктивных, создаются сорта пшеницы, ячменя и других культур с высоким качеством зерна, устойчивые к жаре, полеганию, к болезням и вредителям. В животноводстве исследования направлены на создание специализированных мясных и молочных пород скота. Создаются мясосальные породы овец и свиней, мясная и молочная порода крупного рогатого скота, многоплодная и молочная порода коз и др. Разрабатываются интенсивные методы селекции с использованием биотехнологии.

Получены новые эффективные серии вакцин и биопрепаратов, обладающих поливалентным действием, предохраняющих от ряда инфекционных заболеваний.

Разрабатываются технологии, направленные на повышение плодородия почв, предотвращение их от засоления, эрозированности и опустынивания. Цель этих работ – поднятие экономики республики и обеспечение ее безопасной продовольственной и сырьевой базой.

Научные исследования ученых-медиков Кыргызстана всегда были направлены на разработку и внедрение в клиническую практику эффективных методов профилактики, диагностики и лечения наиболее распространенных в республике социально-значимых заболеваний сердечно-сосудистой системы и

внутренних органов, изучение механизмов адаптации организма человека к условиям высокогорной гипоксии, решение важнейших проблем материнства и детства, совершенствование противотуберкулезных мероприятий, социально-гигиенический мониторинг, оценку рекреационных ресурсов республики, их состояния и использования.

В области фундаментальных исследований установлены молекулярно-клеточные механизмы формирования высотной легочной артериальной гипертензии. Выделен, идентифицирован и культивирован ген специфического гипоксического белка – гипоксин. Открыт новый белок – фактор роста сосудистых клеток, обнаружены генетические маркеры риска развития высотной легочной гипертензии.

Выработаны критерии отбора лиц для проживания и работы в горных условиях, продолжаются исследования по разработке более специфичных, чувствительных предикторов переносимости индивидуумом высотной гипоксии, что важно при отборе лиц для работы в высокогорье.

Создана научно-обоснованная действующая модель Службы организации семьи и социального патронажа (СОССП) для оказания медико-социальной помощи семьям группы риска; разработаны организационные основы, структура и функции службы социального патронажа; даны критерии выделения семей “медико-социального риска” для учреждений первичной медико-санитарной помощи.

Разработаны новые эффективные виды детского питания, получены пищевые биологически активные биодобавки для профилактики и лечения анемий беременных, гипогалактии у кормящих матерей, налажен их производственный выпуск.

Разработаны и внедрены алгоритмы обследования и ведения больных с гинекологическими эндокринными патологиями.

Установлено, что использование хирургической коррекции, заместительной гормональной терапии и низкоинтенсивного лазерного излучения значительно снижает развитие у многорожавших женщин раннего климактерического синдрома, тяжелых осложнений и увеличивает продолжительность жизни больных.

Повсеместно в республике внедрены эффективный и малозатратный метод бактериоскопической диагностики туберкулеза и хорошо зарекомендовавший себя метод краткосрочной интенсивной химиотерапии туберкулеза.

Определены диагностические и прогностические критерии дифтерии, разработаны рациональные методы лечения и реабилитации больных дифтерией в условиях Кыргызстана.

Получены современные данные о распространении йоддефицитных расстройств у школьников, установлены новые аспекты патогенеза и лечения гипотериоза. Изучен иммунопатогенез органных поражений при бруцеллезе и разработаны методы иммунокорректирующей его терапии.

Установлено, что отравление цианидами в условиях высокогорья протекает тяжелее, в силу развития в этих условиях трех типов гипоксии, а традиционное лечение (которое применялось в Борскауне) усугубляет состояние гипоксии и не предотвращает летальных исходов.



Данные, полученные при исследовании особенностей течения раневого процесса в условиях высокогорья с успехом использованы при лечении раненых, пострадавших в боевых действиях в Баткенской области, и переданы Министерству обороны Кыргызской Республики.

Существенное влияние на рост экономики республики оказывают результаты исследований и разработки технического направления.

Разработаны новые устройства и приборы по повышению эффективности и надежности электрических сетей с выпуском опытных образцов, устройства, исключаящие незаконное потребление электрической энергии, новые конструкции электрических трансформаторов, в том числе однофазные силовые трансформаторы мощностью 10 кВА для питания отдельных домов, гидроэлектрические агрегаты, регуляторы мощности для мини-ГЭС, новые образцы нетрадиционных источников энергии, нормативы расхода электрической энергии и т.д.

Предложены технологии получения технической керамики из местного сырья, прочностные и электроизоляционные характеристики которых соответствуют существующим стандартам. Выполнены теоретические и экспериментальные исследования механики материалов с памятью формы, вскрывающие сущность и возможность практического применения этого нового, перспективного в технике, физического явления. Разработаны технологии новых керамических материалов и изделий из смеси гончарной глины – 30 % и базальта – 70. Получены резинотехнические материалы с различными наполнителями и установлены их весовые соотношения. Разработаны новые взрывчатые вещества для высокоэффективных и безопасных взрывных работ.

Разработана и внедрена в производство технология базальтовых волокон и изделий на их основе. В Кыргызской Республике появилась новая отрасль промышленности – производство базальтового сверхтонкого волокна и мягких и полумягких плит из базальта. Кыргызстан стал крупнейшим производителем базальтового волокна в СНГ – действует 5 заводов, которые полностью обеспечивают республику и 80 % производимой продукции экспортирует в Россию, Узбекистан и Казахстан.

В области машиностроения разработана конструкция пресса-автомата с механизмом переменной структуры и техническая документация, оригинальные методы контроля и управления качеством высокоточных изделий, вращающихся с большими скоростями. Разработаны теория, методы и устройства для нарезания конических зубчатых колес на станках с ЧПУ, создана комплексная математическая модель процесса обработки отверстий многолезвийным инструментом, на базе которой решен ряд практических задач повышения качества и эффективности обработки отверстий на предприятиях КР и СНГ.

Создан передвижной технологический модуль камнекольного пресса ПКА-800п для производства колотых архитектурно-строительных изделий из камня и разработана методика расчета и обоснования основных параметров пресса. Разработан технический проект гидравлических ножниц МТН-1 “Кескич” для разрушения бетонных и железобетонных конструкций толщиной до 450 мм, буровой станок СБС-1П для добычи блоков камня. Создан и

успешно испытан опытный образец передвижной гелиосушильной установки с воздушнонагревательным коллектором и аккумулятором тепла для сельхозпродукций, который в 2-2.5 раза сокращает время сушки по сравнению с существующими. Разработаны, изготовлены и проведены испытания молота большой мощности и перфоратора для горного дела и строительства на основе механизмов переменной структуры. Разработана техническая документация, изготовлены и испытаны опытные образцы оборудования по дозировке и упаковке сыпучих, жидких и пастообразных пищевых продуктов. Разработан и налажен малосерийный выпуск комплекса оборудования для переработки сельхозпродукции в условиях фермерского хозяйства, включающий установки для очистки зерновых и масличных культур, для получения соков и пюре из овощей и фруктов, мясопродуктов, макаронных изделий, пресс для получения растительного масла, жерновые электромельницы, электростригальные аппараты повышенной безопасности.

Разработаны рычажно-гидравлический пресс для производства строительных изделий, гидромеханическое устройство безударного пуска погружного электронасоса, водоподъемное устройство, работающее на энергии водного потока, гидравлические молоты с энергией удара 200-600 Дж, отбойный молоток с частотой удара 10-25, 20-25 Гц и энергией удара 10-20, 30-40 Дж, ручные перфораторы с энергией удара 1-4, 4-5 Дж и частотой удара 25-30 Гц, безмуфтовый пресс с усилением 10 тонн.

В строительной индустрии в расчетную практику внедрена новая модель деформируемого основания, с достаточной точностью отражающая способность основания распределять приложенную к нему нагрузку, распространение волн в основании при динамических воздействиях за счет инерционных свойств основания, разработаны методы применения тонкослойных резинометаллических элементов (ТРМЭ) в сейсмозащите зданий, сооружений и инженерного оборудования и методы расчета элементов конструкций из композиционных материалов.

Разработаны новые энерго- и материалосберегающие технологии получения строительных материалов. Созданы индукционные установки для ускорения твердения сборного легкого бетона в заводских условиях и для разогрева битума в технологии кровельных и изоляционных работ. Предложен упрощенный метод расчета ненапряженных шпал переменного сечения. Подобран состав бетона позволяет получить бетон повышенного класса по прочности на осевое растяжение для изготовления железобетонных ненапряженных шпал.

Разработаны варианты пространственно-каркасного сейсмостойкого дома с активной сейсмозащитой и сборно-разборного самонапрягающегося каркасно-тентового сооружения. Разработаны легкие тепло-, водо- и биостойкие комбинированные несущие и ограждающие конструкции зданий из нового композиционного материала – полиармина. Проведен анализ сейсмической опасности территории г. Бишкека и определены расчетные параметры сейсмического движения грунтов. Проведены исследования по оценке параметров сейсмической опасности – расчетного срока и уязвимости зданий и сооружений, разработаны методики определения динамических параметров



здания для оценки сейсмического риска.

В области физико-технических исследований получены результаты, имеющие непосредственно прикладное значение. Разработан принципиально новый, не имеющий аналогов в мире, бесщелевой способ записи радужных голограмм. Разработаны и внедрены новые синтиляционные детекторы и термолюминесцентные дозиметры на основе активированных кристаллов фторидов щелочных металлов (Госпремия 2000 года). Разработаны новые модификации генератора плазм на основе барьерного разряда. Предложено их внедрение в медицине, сельском хозяйстве и в полупроводниковой промышленности. Изготовлен экспериментальный образец реактора на основе тлеющего разряда постоянного тока с вспомогательным электродом, создающим дополнительный поток электронов в зону разряда в результате термоэлектронной эмиссии. Получен новый вид линейного коронного разряда при напряжении положительной полярности до 25 киловольт.

Мониторинг состава атмосферы на станции “Иссык-Куль” вносит ценный вклад в Международные программы Глобальной службы атмосферы и системы наблюдений за климатом, программу по окружающей среде ООН. Результаты мониторинга станции “Иссык-Куль” через сайты мировых центров данных по озону (Канада) и парниковым газам (Япония) стали доступными для мирового сообщества.

На основе разработанных математических и физических моделей производственного процесса получения базальтовых волокон установлены закономерности влияния технологических параметров на свойства волокон. Определены условия формирования ленточной и цепочечной структур силикатов для базальтовых пород Кыргызстана.

Разработаны методологические основы построения виртуальных лабораторий как информационных инструментальных систем для коллективного проектирования и исследования современных информационных технологий.

Сформулирован “компьютерный принцип двойственности” в восприятии пользователем преобразований математических объектов. Построена эскизная программа для изучения понятия “симметрия”.

Проведены эколого-биогеохимические исследования растений и растительно-почвенного покрова пустынно-степной зоны Западного Прииссыккуля. Выявлены индикаторные растения и растительные сообщества, определяющие степень загрязнения природных ландшафтов тяжелыми металлами.

Синтезировано и выделено 37 новых, не описанных ранее в литературе, биологически активных соединений, обладающих анальгетическими, анестетическими и антидепрессивными свойствами.

Проведен комплексный геодинамический и металлогенический анализ Срединного Тянь-Шаня для оценки его перспектив на наличие благородных и сопутствующих металлов; разработаны эколого-экономические основы использования сточных вод промышленных предприятий в процессах модифицирования и сжигания жидкого топлива; на территории междуречья Нарын-Кугарт выделены потенциально нефтегазоносные комплексы; даны геологическое обоснование и оценка перспектив территории Кыргызской Республики на базальтоносность.

Разработана геомеханическая модель разрыхляющейся среды, отражающая комплекс механических свойств (упругость, пластичность) в процессе деформирования горных пород.

Испытаны технологии комплексной переработки отходов металлургических производств с получением полиметаллического концентрата и технологии их разделения.

Разработаны физико-химические основы технологии получения керамических и стеклокерамических материалов на основе местного минерального сырья и промышленных отходов.

Сформирован новый ассортимент пищевых продуктов с профилактической и защитной направленностью за счет использования вторичных ресурсов и нетрадиционного местного сырья, обладающих широким набором биологически активных веществ, выполняющих защитные функции в организме.

Изготовлена и испытана экспериментальная установка, включающая плазмохимический реактор с барьерным разрядом, высоковольтный источник питания, дозатор газа, поглотитель отходящих газов, контрольно-измерительные приборы.

Определены теоретические основы, касающиеся воспитания молодежи и духовного возрождения кыргызского народа через занятия традиционными подвижными играми и участие в состязаниях по национальным видам спорта.

Показана значимость эмоционально-волевых и мотивационно-целевых установок в обеспечении военно-профессиональной деятельности.

Разработаны научно-теоретические, методологические и методические основы функционирования и развития общеобразовательной школы; пути обновления содержания образования с учетом перемен, происходящих в обществе.

Определены подходы, пути, процесс и технология разработки и создания механизма формирования государственной программы подготовки специалистов для республики в условиях рыночной экономики.

Составлены конструктивные рекомендации по совершенствованию системы управления образованием, законодательной и нормативно-правовой базы, рекомендации по повышению качества образования.

Выработаны рекомендации по стратегии устойчивого человеческого развития и путям формирования новых идеологических и геополитических ориентиров.

Разработана комплексная программа развития и размещения производительных сил в Кыргызской Республике на период до 2010 года.

Дана эколого-экономическая оценка природно-рекреационного потенциала Кыргызской Республики за 2000-2002 гг.

Разработаны и внедрены в экспертную практику и практику судебно-следственных органов методики: экспертного качественного и количественного определения психотропного вещества – эфедрона в кустарных смесях, изготовленных из растительного сырья, произрастающего в Республике; обнаружения и исследования подделок удостоверений, акцизных марок, фирменных бланков; исследования золотосодержащих руд в целях установления



места их хищения; оперативного определения подлинности драгоценных камней, в том числе и находящихся в изделиях.

По совершенствованию правовых механизмов борьбы с коррупцией разработаны методические рекомендации для практических подразделений органов внутренних дел; выработаны предложения по внесению изменений и дополнений в законодательные акты Кыргызской Республики, регламентирующие антикоррупционную деятельность.

Можно заключить, что результаты научных исследований являются продуктом интеллектуального труда большой армии ученых Кыргызстана. Быстрейшее внедрение их в практику может явиться основой экономического, социального и духовного прогресса нашего государства.

Отработанная в нашей республике система регистрации и охраны интеллектуальной собственности, основанная на международных стандартах, позволяет ученым Кыргызстана получать за свой интеллектуальный труд достойное вознаграждение, повышающее его духовную и материальную ценность.

Литература:

1. Отчет о деятельности в области науки, техники и новых технологий за 1999-2001 гг. – Бишкек, 2001.
2. Годовые отчеты научно-исследовательских учреждений за 1999-2001 гг. – Бишкек, 2001.
3. Отчет о состоянии науки в Кыргызской Республике за 1991-2000 гг. – Бишкек, 2001.
4. "Вестник Кыргызпатента: Вопросы интеллектуальной собственности", № 1, 1998.

АНАЛИЗ НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Шаршеналиева З. Ш. — зам. начальника Управления науки Кыргызпатента, доктор хим. наук, проф., заслуженный деятель науки КР

Султанкулова А. С. — гл. спец. Управления науки Кыргызпатента, канд. хим. наук

Байсеркеева А. А. — спец. 1 категории Управления науки Кыргызпатента

Наука стала мощной производительной силой, а научно-технический потенциал — решающим фактором конкурентоспособности стран на мировом рынке. Эффективное и целенаправленное использование научных разработок является важнейшим условием устойчивого развития человечества.

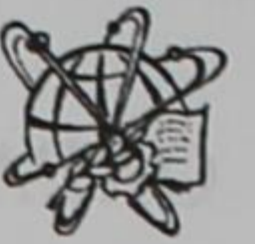
Основная задача ближайших лет — создание условий для развития наиболее перспективных направлений науки в Кыргызстане, системы подготовки научных кадров и концентрация на этих направлениях имеющихся ресурсов, реформирование научно-технического комплекса, создание технологической базы перехода на путь экономического роста.

Формирование государственного заказа для науки составляет главное звено государственной научно-технической политики, а основным механизмом реализации этого процесса должен быть жесткий конкурсный отбор предложений ученых, товаропроизводителей и потребителей продукции.

Государственные органы, ответственные за проведение государственной научно-технической политики, должны обеспечивать концентрацию госбюджетных средств на наиболее актуальных и близких к завершению научно-технических и инновационных государственных целевых программах и проектах, исключить их дублирование. Определять развитие этих программ, объемы финансирования фундаментальных исследований, разработок перспективных технологий, а также других приоритетных направлений научно-технического прогресса.

Важной задачей является формирование инновационных программ и проектов на базе имеющихся коммерчески ценных разработок с использованием местных материально-сырьевых ресурсов для внутренних нужд республики.

В контексте вышеизложенного отдел фундаментальных и гуманитарных наук участвует в проведении государственной научной и научно-технической политики в области фундаментальных и гуманитарных наук как составной части социально-экономического развития республики; выполняет роль государственного заказчика в области фундаментальных и гуманитарных наук, техники и технологий; координирует и вносит предложения о финансирова-



нии научно-исследовательских работ, проводимых в научных учреждениях и организациях Кыргызской Республики, независимо от их ведомственной подчиненности; содействует внедрению в производство результатов фундаментальных научных исследований, а также новых перспективных технологий; участвует в составлении Межгосударственных, государственных, республиканских и Национальных программ.

Не может не обратить внимание высокий престиж научно-технических исследований университетов, институтов, которые повсеместно представляются как крупные региональные и общенациональные, образовательные, научные и культурные центры.

Состояние научно-технического потенциала [1]

Таблица 1

№	Годы	Всего	Докт. наук	Канд. наук	Научные сотр. без степени	Инж.-технич. работн.	Молодые ученые до 35 лет	Мл. и ср. персон.
1	2000	735	82	205	298	20	43	87
2	2001	895	86	258	349	35	64	103
3	2002	918	89	271	354	34	53	117

Однако, научные и технические возможности вузов в Республике используется не в полной мере. Поэтому, предусматриваются программы по организации совместных исследований вузов и промышленных предприятий.

Количественные характеристики выполняемых проектов в Научно-исследовательских учреждениях [1]

Таблица 2

№	Годы	Количество проектов	Научно-исследовательские учреждения			
			Лаборатории	Вузы	Научные центры	НИИ при вузах
1	2000	149	2	9	3	8
2	2001	197	2	5	6	10
3	2002	174	3	11	5	14

В результате проведенных исследований учеными достигнуты определенные успехи.

Научные публикации, конференции [1]

Таблица 3

№	Годы	Сборники	Монографии:		Статьи		Методические рекомендации	Семинары, конференции
			в стране	за рубежом	в стране	за рубежом		
1	2000	49	35	—	448	—	45	59
2	2001	71	37	12	505	26	53	70
3	2002	68	51	—	731	23	154	71

Снизилась активность научных работников в изобретательской и патентно-лицензионной работе, что связано с увеличением пошлин [1].

Таблица 4

№	Годы	Подано заявок	Получено	
			Предварительный патент	Патент
1	2000	—	—	12
2	2001	5	3	1
3	2002	5	5	2

Ниже раскрыта суть поставленных задач и основные результаты научных исследований [1].

Исследования радиационно-ионных процессов в чистых и активированных щелочно-галлоидных кристаллах, проводимых в ОшГУ, позволило выяснить некоторые аспекты механизма распада и взаимопревращения дефектов в кристаллах в ходе термической релаксации, что в перспективе дает возможность управлять оптическими, электрическими и люминесцентными свойствами кристаллов, а также проводить радиационную запись информации в твердых телах. Результаты исследований математических моделей, динамика волновых движений различных неоднородных стратифицированных жидкостей могут быть использованы при моделировании волновых процессов, происходящих в природе. А результаты численных исследований по распространению электромагнитных волн в движущемся оптическом волокне могут служить основой инженерных расчетов волноводных и лазерных датчиков вращения и других устройств, основанных на релятивистических электродинамических принципов.

Правительством Кыргызской Республики разведка, изучение и освоение минерально-сырьевых ресурсов отнесено к числу важнейших направлений экономики Республики.

Впервые по геологии Тянь-Шаня в НИИ минерального сырья установлен вендский золотоносный уровень в черносланцевых формациях Юго-Восточной части Кыргызстана; черносланцевые формации с признаками золота и вольфрама, кроме Кумтора, установлены в Алайском, Чаткальском, Чандалашском, Молдотооском хребтах и требуют детальных исследований;



установлен характер накопления рудоносных месторождений в зависимости от формаций; по результатам исследований запасов термоминеральных вод Республики даны рекомендации по экологически безопасным методам эксплуатации; выявлены закономерности поведения песчаных грунтов при сильных землетрясениях, что позволит повысить надежность прогноза селевой и оползневой опасности на территории Республики и обеспечить устойчивость зданий и сооружений в зонах высокой сейсмической активности. По результатам исследований предложено безуступная система развития горных работ, исключение буро-взрывных работ, техники для доставки вскрышных пород к отвалам.

Институт фундаментальных наук при КНУ им. Ж. Баласагына, предназначен для развития, совершенствования и координации фундаментальных исследований в области геофизики, физики твердого тела, биологии, высшей математики, химии. Результаты исследований: установлены образования локальных озоновых дыр в атмосфере над Северным Тянь-Шанем, которое должно привести к потеплению климата в данном регионе; создана модель для расчета интенсивности потоков солнечной, ультрафиолетовой радиации; разработан и изготовлен макет оригинального измерителя приземного озона.

Предложены технологии получения технической керамики из местного сырья, прочностные и электроизоляционные характеристики которых соответствуют существующим стандартам.

Фундаментальные исследования в области топологии позволили установить особенности равномерных структур на топологических пространствах и создать компьютерные представления абстрактных топологически-алгебраических объектов. Развита методологическая основа формирования и использования информационных ресурсов республики в Интернет в области науки и подготовки научных кадров.

В химико-технологическом институте при КТУ им. И. Раззакова научные исследования направлены на совершенствование технологических процессов на предприятиях пищевой промышленности с целью рационального использования природных ресурсов, освоения серийных выпусков продукции, улучшения качества и сертификации продукции, решению вопросов охраны окружающей среды. В результате созданы технологии получения продуктов питания с профилактической и защитной направленностью из вторичных ресурсов нетрадиционного местного сырья (защитный пектин от усушки мяса, экстракты для напитков, пищевые красители). Созданы безотходные технологии в металлургическом производстве. На новые методы и технологии получены патенты.

Сформулированы новые экологические и этнические нормы (*Институт гуманитарных наук при БГУ*), являющиеся основными компонентами экологического сознания. Выявлены механизмы взаимовлияния национальных ценностей и традиционных способов выживания с либеральными принципами общественного устройства в процессе формирования новой государственной идеологии. Определены степени влияния изменений, происходящих в мировой политике и усиление экстремистских и радикальных религиозных течений на геополитические ориентиры Кыргызстана.

По разработке модели национальной школы в современных условиях

(Кыргызский институт образования) даны конкретные практические рекомендации по совершенствованию содержания форм и методов обучения, воспитания. На основе теоретико-практического анализа, с учетом опыта, накопленного общеобразовательной школой подготовлен обновленный вариант программы по иностранным языкам I-IX классов. Разработаны методические приемы воспитания толерантности учащихся при изучении вопросов религии. Разработаны методы личностно-ориентированного воспитания, путем использования этических бесед – пробуждение интереса учащихся к окружающему миру, создание ярких представлений о труде и идеальных образах людей труда.

Исследована специфика использования модульно-рейтинговой системы в учебном процессе вузов КР (Институт проблем высшей школы), разработаны типовые положения о модульно-рейтинговой системе обучения. Исследован профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава (ППС) по специальностям “бухучет и аудит” и по юридическим специальностям вузов КР Бишкека. Выявлено, что профессиональный уровень ППС по специальности “бухучет и аудит” в 4-х вузах Бишкека не соответствуют принятым нормам (ученая степень, звание, педагогический стаж), по юридическим специальностям профессиональный уровень ППС в 7-ми вузах Бишкека не соответствуют нормам. Изучена потребность в специалистах с высшим образованием в области здравоохранения, педагогики, инженерной подготовки, экономики, юриспруденции.

Разработаны и внедрены новые синтиляционные детекторы и термолюминесцентные дозиметры на основе активированных кристаллов фторидов щелочных металлов (Госпремия 2000 года) (Иссык-Кульский государственный университет). Разработаны новые модификации генератора плазм на основе барьерного разряда. Предложено их внедрение в медицине, сельском хозяйстве и в полупроводниковой промышленности. Разработана методика построения пространственной диаграммы шарнирно-четырёхзвенного механизма, основанная на методах аналитической геометрии. Установлены механизмы, работающие в двух и трех режимах. Разработана методика определения ударных импульсов, возникающих в опоре ударного механизма в момент совершения им удара, а также установлены пути уменьшения этих ударных импульсов. Произведен расчет конструирования ударного механизма с наибольшим коромыслом, способного развивать большую энергию единичного удара. Разработаны технические условия по изготовлению лечебных питаний, содержащих витамины А, С, К, Р из местных растительных ресурсов в условиях Прииссыккуля.

Проведены социологические исследования (Нарынский государственный университет) для зондирования ценностных ориентаций студентов НГУ по наиболее дискутируемым проблемам современной экономической, социальной, культурной и политической жизни республики для разработки рекомендаций для высшего эшелона власти по улучшению условий жизни населения.

Разработан и реализован действующий фрагмент электронного учебника по физике на кыргызском языке.

Установлено, что базальт Толокского месторождения Нарынской области химически устойчив и изделия из него могут работать в агрессивных



средах, пригодны для изготовления электроизоляторов и отливок.

Модифицированы методы регистрации активированной хемилюминесценции (ХЛ) биообъектов в условиях высокогорья с целью диагностики заболеваний. Для прогнозирования специфического действия биологических препаратов, механизма их действия на организм, установлена антиоксидантная их активность.

Определены радиационные состояния атмосферы, почвы Нарынского региона, химический состав воды реки Нарын. Показана возможность получения питьевой воды, очищение от примесей цинка, железа, кадмия, свинца и меди при пропускании электрического тока.

При изучении идеологической и духовной безопасности (*Жалал-Абадский государственный университет*) Кыргызстана подготовлены методологические основы и практические рекомендации по проблемам Национальной безопасности Кыргызстана.

Показано состояние аграрно-земельной реформы и предложены пути улучшения рыночного механизма Жалал-Абадской области.

Составлены математические модели всех составляющих элементов отбойного молотка с ударным механизмом переменной структуры. Дано теоретическое обоснование методики прогноза горных обвально-оползневых процессов и строительства защитных сооружений, методы оценки их эффективности.

Выделены лекарственные средства из местного растительного сырья, проведено лечение животных, показана эффективность их использования. Интродуцировано более 30 видов деревьев и кустарников, исследованы рост и развитие их, адаптация к новым условиям.

В результате выполненных работ, показаны пути использования базальтовых пород в электронной технике в качестве диода в интервале температур 700-850 °С. (*Баткенский государственный университет (Кызыл-Кийский филиал)*). Найдены значения диэлектрической проницаемости базальта Абшир-Атинского месторождения. Разработаны технологии новых керамических материалов и изделий из смеси гончарной глины – 30 % и базальта – 70 %.

Получены резинотехнические материалы с различными наполнителями и установлены их весовые соотношения.

Построена (*Кыргызско-турецкий университет "Манас"*) математическая модель процесса, связанного с размещением новых промышленных объектов с учетом минимального загрязнения близлежащих экономически важных объектов. Задача сведена к решению специального интегро-дифференциального уравнения переноса со специальными краевыми условиями и критериями оптимальности.

Установлена непреходящая роль древнетюркских государств в становлении и развитии Великого Шелкового Пути, впервые в истории человечества связавшего Восток и Запад. Проанализировано современное положение экономики Кыргызстана, с указанием основных путей обеспечения дальнейшего роста стран с переходной экономикой и осуществлена оценка проводимых реформ; выявлены основные пути разрешения проблем реформы по

обеспечению социальной безопасности; указаны положительные и отрицательные факторы глобализации стран с переходной экономикой; освещены проблемы капитализации в кредитно-финансовых учреждениях Кыргызстана. Предложен ряд научно-обоснованных механизмов выхода из экономического кризиса Кыргызстана. Предложены наиболее оптимальные пути интеграции экономики Кыргызстана в мировое экономическое хозяйство через региональные форматы сотрудничества (ЭКО, Центр АзЭС), где участвуют все тюркоязычные государства Центральной Азии, Кавказа и Малой Азии, расположенные на Великом Шелковом Пути.

Результатами исследований (Международный университет Кыргызстана) установлено, что военно-профессиональная деятельность в высокогорье, отягощенная периодическими вертикальными миграциями, осуществляется на фоне компенсируемого биоклиматического дискомфорта и биоклиматических контрастов значительной степени, что приводит к нарушению адекватности физиологических реакций, состоянию динамического рассогласования функций и увеличению времени восстановления работоспособности.

Проведен анализ (*Кыргызско-российский (Славянский) университет*) простейших взрывчатых веществ и исследованы нагружения массива пород, их напряженно-деформированное состояние, проявляющееся в накоплении дефектов различного характера, способствующих снижению энергопотребления при последующем разрушении взрывом. Рассмотрен механизм возникновения диссипативной структуры и иерархическим принципом организации в сильно неоднородных взрывчатых смесях.

Разработана методика определения малых примесей в метансодержащей плазме. Создан опытный образец озонатора.

Исследована экологическая задача о минимизации количества вредных выбросов промышленных предприятий на основе оптимального управления системами с распределенными параметрами.

Установлено, что формирование естественных полей напряжений в массиве пород в условиях высокогорья происходит под действием гравитационных и тектонических сил. Составлена прогнозная карта напряженно-деформированного состояния массива пород участков Хайдарканского месторождения.

Разработан метод закрепления структуры оптической схемы для изобразительной голограммы во встречных пучках с меньшим временем регистрации с помощью непрерывного гелий-неонового He-Ne-лазера.

Разработана математическая модель и методика расчета дуги двухструйного плазмотрона с учетом неравновесности плазмы и пространственного характера протекающих процессов. Проведена апробация модели взаимодействия электродных струй в двумерной постановке.

Разработан и изготовлен макетный образец по способу контроля порывов проволок стального каната. Предложена модель системы оперативно-технической диагностики подъемных установок.

Разработана кыргызская модель социально-рыночной экономики, показана специфика кыргызской модели, заключающаяся в ее аграрно-перерабатывающей направленности.



Разработан модифицированный метод получения монокарбоксицеллюлозы, ее натриевой и кальциевой соли с улучшенными сорбционными свойствами.

Дана оценка структурного изменения стали после термомеханических обработок и показано, что проблема перевода стали в критическое состояние является актуальной для получения высокопрочных материалов, пластичных в широком диапазоне температурных интервалов (*КГПУ им. И. Арабаева*).

Построено регуляризирующий оператор для решения широкого класса нелинейного операторного и интегрального уравнения I-го рода.

Установлено, что высокогорная гипоксия оказывает защитный эффект от ионизирующей радиации на организм в целом и на функции эндокринной системы эритроцитов крови в частности.

Дано теоретическое обоснование (*Кыргызский государственный институт физической культуры*) неизбежности реформ, экспериментально определено содержание и структура физкультурного образования, основанные на новых принципах гуманизации, фундаментализации и реструктуризации образовательных программ, сориентированные на интеграции в международное образовательное пространство. Изложены теоретические основы воспитания молодежи и духовного возрождения кыргызского народа через занятия традиционными подвижными играми. Изучены физическая подготовленность и физическое развитие призывной молодежи в различных эколого-климатических регионах Кыргызской Республики, несущие воинскую службу в условиях высокогорья. Разработаны региональные учебные нормативы физической подготовленности учащихся, проживающих в условиях высокогорья.

Процесс построения региональных нормативов и разработанные учебные нормативы физической подготовленности убедительно показали необходимость децентрализации программно-нормативных основ физического воспитания в целом и региональных норм в частности. Изучены особенности сезонной динамики физической подготовленности школьников, проживающих в горных условиях. Установлены особенности сезонной динамики физической подготовленности.

Достоверность полученных научных результатов, их новизна, теоретическая и практическая ценность проектов, широко обсуждается на заседаниях Ученых советов, Экспертных советов и принимается Госзаказчиком в лице Кыргызпатента.

Рассмотрение новых проектов по приоритетным направлениям науки осуществляется в такой же последовательности.

В декабре 2002 года из 51 поступивших новых проектов Экспертными советами рекомендованы к финансированию 27 проектов.

В связи с ограниченностью финансовых средств, выделенных на "Науку", финансирование получили 21 проект.

Литература:

Отчеты о деятельности Управления науки в области науки и новых технологий за 2000-2002 гг., Бишкек.

НАИМЕНОВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ И ВОПРОСЫ ИХ РЕГИСТРАЦИИ В КАЧЕСТВЕ ТОВАРНОГО ЗНАКА

Аманова Х. А. — ведущий специалист отдела экспертизы товарных знаков (знаков обслуживания), географических указаний и международных знаков

Шатманов Т. Ш. — канд. хим. наук, зам. директора Центра экспертизы

Названия лекарств являются не только средством идентификации лекарственного средства, но должны нести еще элемент системы обеспечения их безопасного использования.

Лекарственные препараты являются специфичным товаром. При выборе лекарства потребитель в целом ориентируется только на торговое название, которое чаще всего регистрируется в качестве товарного знака. Он не имеет возможности определить свойства товара, не может его “пощупать”. Разные по назначению лекарства выглядят совершенно одинаково — это либо таблетки, либо мази, настойки, порошки и капсулы. Поэтому, в целях исключения дезориентации потребителя лекарственные средства не должны иметь сходную маркировку (обозначение, название), если у них разное назначение. Круг вопросов, связанных с наименованиями лекарственных средств, актуальность которых остается злободневной, весьма широк.

Названия лекарственных препаратов должны обладать достаточной различительной способностью по отношению к названиям всех препаратов, включенных в реестр лекарственных средств конкретной страны и находящихся в обращении в данной стране. Поэтому понятно, что вопрос о названии препарата рассматривается в совокупности с вопросом о допуске препарата к медицинскому применению, что входит в компетенцию органов, ответственных за медицинскую продукцию.

Среди названий, под которыми выпускаются лекарственные средства, можно выделить следующие группы: химические названия, международные непатентованные наименования, фирменные названия (товарные знаки), незарегистрированные как товарные знаки в Патентном ведомстве словесные обозначения [1].

Химические названия составляются по правилам одной из принятых в химии номенклатур и отражают состав и структуру лекарственного вещества. Каждое из этих названий совпадает с молекулярной формулой вещества, например, калия бромид, кислота борная, магния сульфат или с общепринятыми в химии названиями, как, например, серотонина адипинат и т.д. Они не могут быть чьей-либо собственностью и, следовательно, не могут быть зарегистрированы как товарные знаки.



Кодовое обозначение присваивается фирмой-разработчиком с целью обеспечения конфиденциальности информации на этапе научно-исследовательских работ и первых фазах клинических исследований. Кодовые обозначения кратки, но не информативны, поскольку не имеют смысловой нагрузки.

Международные непатентованные наименования для фармацевтических веществ (МНН) – это “условные обозначения фармацевтических веществ (субстанций), которые составляются по определенным, принятым ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) правилам, проходят международную экспертизу по установленной ВОЗ процедуре и признаются национальными министерствами здравоохранения стран-членов ВОЗ в качестве наименований определенных индивидуальных фармацевтических веществ” [2].

Фирменные названия – это словесные обозначения, присваиваемые разработчиком и подаваемые для регистрации в качестве товарного знака в Патентное ведомство. Для товарного знака, относящегося к лекарственному препарату, желательно, чтобы слово имело “медицинское” звучание. В фармацевтике существуют определенные традиционные приемы для обозначения лекарственных препаратов:

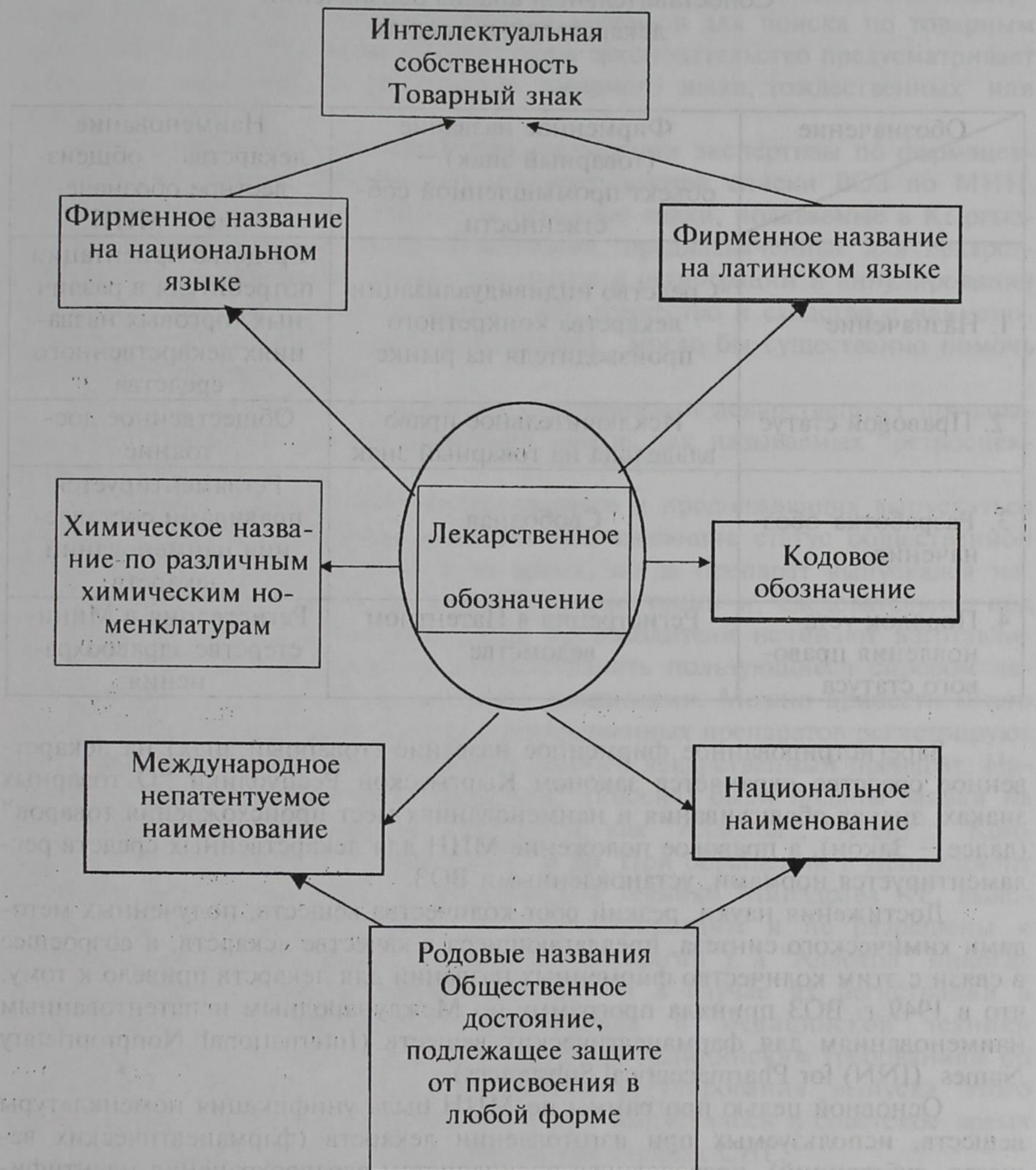
- использование суффиксов -ин, -ил, -ал, -ол, -ен, -ит и др.;
- с использованием фрагментов химического названия действующего вещества, а для комбинированных препаратов – нескольких действующих веществ;
- использование слов, содержащих указание на заболевание или назначение препарата;
- использование фрагментов фирменного названия.

Лекарственные препараты, поступившие в обращение с незарегистрированными собственными названиями, т.е. незарегистрированные как товарные знаки, составляют еще одну группу названий лекарственных средств.

Применение незарегистрированного торгового названия связано с риском нарушения права другого лица, зарегистрировавшего на свое имя сходный или тождественный товарный знак, даже если использование последнего началось позднее. Ведь придется отстаивать свое право на использование данного названия, ставшего известным, либо, менять его название.

Ниже схематично приведена взаимосвязь обозначений лекарственных средств и их правового статуса [3].

Виды обозначений лекарственных средств



Сопоставительный анализ характеристик, имеющих хозяйственное значение обозначений (фирменные названия и наименования лекарств), приведенный в таблице показывает, что они различаются по назначению, требованиям к обозначениям и правилам их разработки, правовому статусу и порядку его установления [3].

Таблица

 Сопоставительный анализ обозначений
 лекарственных средств

Обозначение	Фирменное название (товарный знак) – объект промышленной соб- ственности	Наименование лекарства – общеиз- вестное обозначе- ние – МНН
1. Назначение	Средство индивидуализации лекарства конкретного производителя на рынке	Средство ориентации потребителя в различ- ных торговых назва- ниях лекарственного средства
2. Правовой статус	Исключительное право владельца на товарный знак	Общественное дос- тояние
3. Разработка обоз- начения	Свободная	Регламентируется правилами составле- ния наименований лекарств
4. Порядок уста- новления право- вого статуса	Регистрация в Патентном ведомстве	Регистрация в Мини- стерстве здравоохра- нения

Зарегистрированное фирменное название (товарный знак) на лекарственное средство охраняется законом Кыргызской Республики “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” (далее – Закон), а правовое положение МНН для лекарственных средств регламентируется нормами, установленными ВОЗ.

Достижения науки, резкий рост количества веществ, полученных методами химического синтеза, предлагающиеся в качестве лекарств, и возросшее в связи с этим количество фирменных названий для лекарств привело к тому, что в 1949 г. ВОЗ приняла программу по Международным непатентованным наименованиям для фармацевтических веществ (International Nonproprietary Names (INN) for Pharmaceutical Substances).

Основной целью программы по МНН была унификация номенклатуры веществ, используемых при изготовлении лекарств (фармацевтических веществ, субстанций), позволяющая специалистам здравоохранения идентифицировать их (субстанции) посредством единого простого информационного и общедоступного обозначения, признаваемого всеми государствами. Это обозначение и получило название МНН или родового наименования (generic name). Кроме того, программа направлена на осуществление координации деятельности национальных комитетов по номенклатуре фармацевтических препаратов и гармонизацию нормативной базы, регламентирующей порядок

составления и присвоения наименований фармацевтическим веществам [2].

В настоящее время список охраняемых МНН насчитывает примерно 7 000 наименований лекарственных препаратов [4].

С 1996 года Стандарт ВОИС (СТ. 64) рекомендует создавать и поддерживать в актуальном состоянии в числе массивов для поиска по товарным знакам перечень МНН, если национальное законодательство предусматривает отказ или аннулирование регистрации товарного знака, тождественных или сходных с МНН [5].

В практике Кыргызпатента при проведении экспертизы по фармацевтическим препаратам обязательно просматриваются списки ВОЗ по МНН. По статистике около 20 % заявок на товарные знаки, подаваемые в Кыргызпатент, составляют словесные обозначения, предназначенные для лекарственных средств. Введение нормы для отказа в регистрации и аннулирования товарного знака по такому основанию как тождество и сходство с наименованиями лекарств (в том числе и по МНН), могло бы существенно помочь при проведении экспертизы.

Еще одна проблема, связанная с названиями лекарственных препаратов — это проблема бывших советских знаков, так называемых “ретроспективных” знаков [6].

Названия многих ранее выпускавшихся и продолжающих выпускаться препаратов ошибочно воспринимаются как имеющие статус общественной собственности, приобретенный в то время, когда препарат выпускался несколькими предприятиями по единой документации и, следовательно, под одним названием. Поэтому некоторые производители начинают изготавливать, а торгующие организации распространять пользующиеся спросом лекарственные средства под известными названиями. Можно привести много примеров, когда известные названия лекарственных препаратов регистрируют предприятия, ранее не производившие данный лекарственный препарат. Например, в Кыргызпатент АО “Нижфарм” (Россия) были поданы заявки на такие известные лекарственные препараты, как “Аллохол”, “Аевит”, “Контрацептин”, “Гиоксизон”, “Пенталгин” и др. При обращении в Департамент лекарственного обеспечения и медицинской техники Минздрава КР, выяснилось, что некоторые из них не зарегистрированы и не разрешены к медицинскому применению (“Аллохол”, “Пенталгин”), а “Аллохол” никогда не производился данным заявителем. Но и в случае их регистрации в Департаменте лекарственного обеспечения и медицинской техники Минздрава КР, т. е. его полного соответствия медицинским требованиям по назначению, возникнет вопрос правового регулирования выпуска этого лекарства под названием, под которым оно выпускалось в советское время различными предприятиями в различных уже странах СНГ.

Для решения этой проблемы, по-видимому, необходимо учитывать рекомендации Ялтинского совещания экспертов-членов Межгосударственной комиссии по стандартизации, регистрации и контролю качества лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники государств-участников СНГ от 21-24 сентября 1997 г. Пункт 1.8 Протокола данного совещания гласит: “Просить министерства здравоохранения госу-



дарств-участников Содружества обратиться в соответствующие национальные органы с предложением о запрещении патентования наименования лекарственных средств, зарегистрированных и производимых в бывшем Союзе ССР до 1 января 1992 года”. К сожалению, до настоящего времени эта рекомендация не принята во внимание странами-участницами, а проблема ретроспективных знаков остается неурегулированной на межгосударственном уровне.

Название лекарства дважды попадает на регистрацию в две самостоятельные и не взаимодействующие учреждения – Департамент лекарственного обеспечения и медицинской техники Минздрава и Патентное ведомство (Кыргызпатент).

В Департаменте лекарственного обеспечения и медицинской техники Минздрава (далее – Департамент) порядок регистрации, перерегистрации, проведения экспертизы лекарственных средств предусматривает заполнение заявочного бланка с указанием (если есть) торгового названия, МНН, назначения препарата, формы лекарственного препарата, его упаковки, указания разработчика и заявителя, дату использования.

При экспертизе в Департаменте проверяется качество, эффективность и безопасность лекарственных средств, разрешенных к медицинскому применению. При этом Департамент не имеет сведений о зарегистрированных и заявленных в Патентном ведомстве обозначениях наименований лекарственных препаратов.

“Закон КР о товарных знаках” обязывает Патентное ведомство при проверке заявленных обозначений на тождество и сходство проводить сопоставление только с ранее зарегистрированными или заявленными в КР товарными знаками либо с товарными знаками, охраняемыми без регистрации в силу международных договоров.

Обычно товарные знаки выбираются собственником продукта и регистрируются национальными патентными службами. Они являются частной собственностью и могут быть использованы лишь с согласия владельца товарного знака.

Такая ситуация подводит к необходимости координации действий патентного ведомства и Департамента в отношении регистрации товарных знаков и названий для лекарственных средств. Авторы [7], изучая этот вопрос, предлагают свои конкретные рецепты “лечения” этой проблемы. В любом случае, однако, оптимальным решением была бы выдача Патентным ведомством свидетельства на товарный знак, основанная на решении Департамента. В противном случае два различных лица могут получить права на одно и то же название лекарственного средства, подтвержденные решениями двух ведомств.

В действующем с 1997 года законе КР “О лекарственных средствах” отсутствуют такие понятия как “запатентованные лекарственные средства”, “зарегистрированные в качестве товарных знаков названия лекарственных средств», “контрафактная продукция” и т.д. Поэтому совершенно очевидно,

что данный нормативный акт требует изменений и дополнений в плане координации и состыковки с нормами как закона о товарных знаках, так и нормами патентного законодательства, законов о рекламе, об авторских и смежных правах. Тем более, что положительный пример такой координации смежных законов, действующих в Российской Федерации, уже есть. Например, п. 4 ст. 13 однозначно определяет, что “производство патентованных лекарственных средств и их продажа осуществляются в соответствии с патентным законодательством Российской Федерации, а также законом Российской Федерации “О торговых знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров”. Для получения лицензии на производство лекарственных средств необходимо заключение о соответствии организации производства требованиям закона. Предприятие-производитель должен представить в федеральный орган контроля в качестве обязательных документов патенты РФ или лицензионные договоры, разрешающие производство и продажу запатентованных лекарственных средств.

Хотелось бы отметить еще одно, часто встречающееся в практике регистрации товарных знаков на лекарственное средство, явление, приводящее в конечном итоге к “размыванию” (dilution) товарных знаков, когда подражаются известные названия фармацевтических препаратов, например, кавинтон – бравинтон, но-шпа – нош-бра, ноотропил – ноотобрил, фестал – ферестал, эссенциале – брэнциале и т.п. Например, АО “Айданфарма” до недавнего времени выпускало лекарственные препараты “Айналгин”, “Эспирин” и др. Очевидно, что такие действия приводят к размыванию различительной способности знака-оригинала. Борьба с данным явлением в целом выходит за рамки закона о товарных знаках. Выступая на конференции “Защита прав интеллектуальной собственности в России и СНГ”, прошедшей в Москве 29-30 января 2002 года, Е. Ариевич, отметил: “Было бы справедливым положить конец подобной порочной практике как законодательно, так и путем правоприменения. Для этого, на наш взгляд, следует внести в Закон о конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках, отнеся действия, направленные на или приводящие к ослаблению либо утрате различительной способности средствами индивидуализации товаров, к случаям недобросовестной конкуренции. Предлагаемая норма не уникальна. В США уже некоторое время действует и применяется Federal Anti-Dilution Law, предусматривающий гражданскую ответственность за подобного рода действия” [8].

Как следует из всего вышеизложенного, имеется еще немало вопросов, связанных с наименованиями лекарственных препаратов и их регистрацией в качестве товарных знаков в нашей республике. Это было отмечено и в проекте отчета по результатам семинаров, проведенных Консультативной группой по вопросам охраны прав интеллектуальной собственности и инвестиций при Европейской экономической комиссии (4-6 декабря, г. Бишкек): “Существующая неопределенность во взаимоотношениях товарного знака и названия



лекарственного препарата порождает много поводов для спекуляции в области, которая прямо связана со здоровьем человека. Анализ этой ситуации требует сотрудничества между Кыргызпатентом и Департаментом лекарственного обеспечения и медицинской техники Министерства здравоохранения”[9].

Литература:

1. Челышева О. В., Устинова Е. А., Назарова Л. С., Архангельская Н. В. Особенности патентного права в химии, фармацевтике, медицине, агрохимии. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2001. – С. 59-61.
2. Морозова Т. Международные непатентуемые наименования лекарств // Интеллектуальная собственность, 2000. – № 3. – С. 28-30.
3. Морозова Т. Обозначения для лекарственных средств // Интеллектуальная собственность, 1999. – № 5. – С. 75-76.
4. Document STC / S2 / 8. Second Special Session WIPO Internet Domain Name Proces // Standing committee on the law of trademarks, industrial desing and geographical indications, Geneva, May 21 to 24, 2002. – P. 3.
5. Стандарт ST. 64. Рекомендуемые поисковые массивы для поиска по товарным знакам // Руководство по информации и документации в области промышленной собственности. – ВОИС, Женева, 1996. – С. 2.
6. Обозначение одно. Сколько будет владельцев? // Патенты и лицензии, 1999. – № 9. – С. 36.
7. Пыжев Н. С. Товарные знаки в здравоохранении // Патенты и лицензии, 1997. – № 9. – С. 13-17.
8. Зарубинский Г. М. Товарный знак на новое лекарственное средство // Патенты и лицензии, 1994. – № 7-8. – С. 16-17.
9. Ариевич А. Защита от нарушений и фальсификаций товарных знаков и названий компаний // Международная конференция “Защита прав интеллектуальной собственности в России и СНГ: Тез. докл. – М., 2002. – С. 9.
10. Система охраны прав интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике // Проект отчета по окончанию семинаров 4-6 декабря 2002 года Консультативной группы в г. Бишкеке.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ НАУКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Ногаева Л. Ш. – гл. спец. Управления науки Кыргызпатента,
канд. мед. наук*

Основная деятельность Кыргызпатента направлена на адаптацию науки к новым социально-экономическим условиям и превращение научно-технической деятельности в важнейший фактор обновления и развития государства.

Признавая науку в качестве стратегического приоритета в развитии государства за истекшие 3 года в республике проведен ряд серьезных мероприятий, направленных на повышение престижа науки и ее достижений. Наиболее значимые из них: I съезд ученых Кыргызской Республики (2000 г.), I съезд инженеров Кыргызской Республики (2001 г.), Национальный форум “По борьбе с опустыниванием в Кыргызской Республике” (1999 г.), Международные конференции: “Наука и наукоемкие горные технологии” (2000 г.), “Аграрная наука на рубеже XXI века” (2000 г.), “Медицина на стыке тысячелетий” (2000 г.), Национальный семинар “По реализации рекомендаций всемирной конференции ЮНЕСКО по науке”, целый ряд выставок и аукционов, демонстрирующих достижения науки в Кыргызской Республике, большое число семинаров и ряд других мероприятий. Всего за 3 года в сфере науки было проведено 312 научных конференций и семинаров, в том числе 55 – международных.

Отмеченные мероприятия способствовали сохранению и укреплению активной части научно-технического потенциала и ведущих научных школ республики.

В сложной системе реформирования здравоохранения республики важная роль принадлежит медицинской науке.

Несмотря на все трудности, наука Кыргызстана добилась значительных успехов в области медицины.



КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Медицинские науки

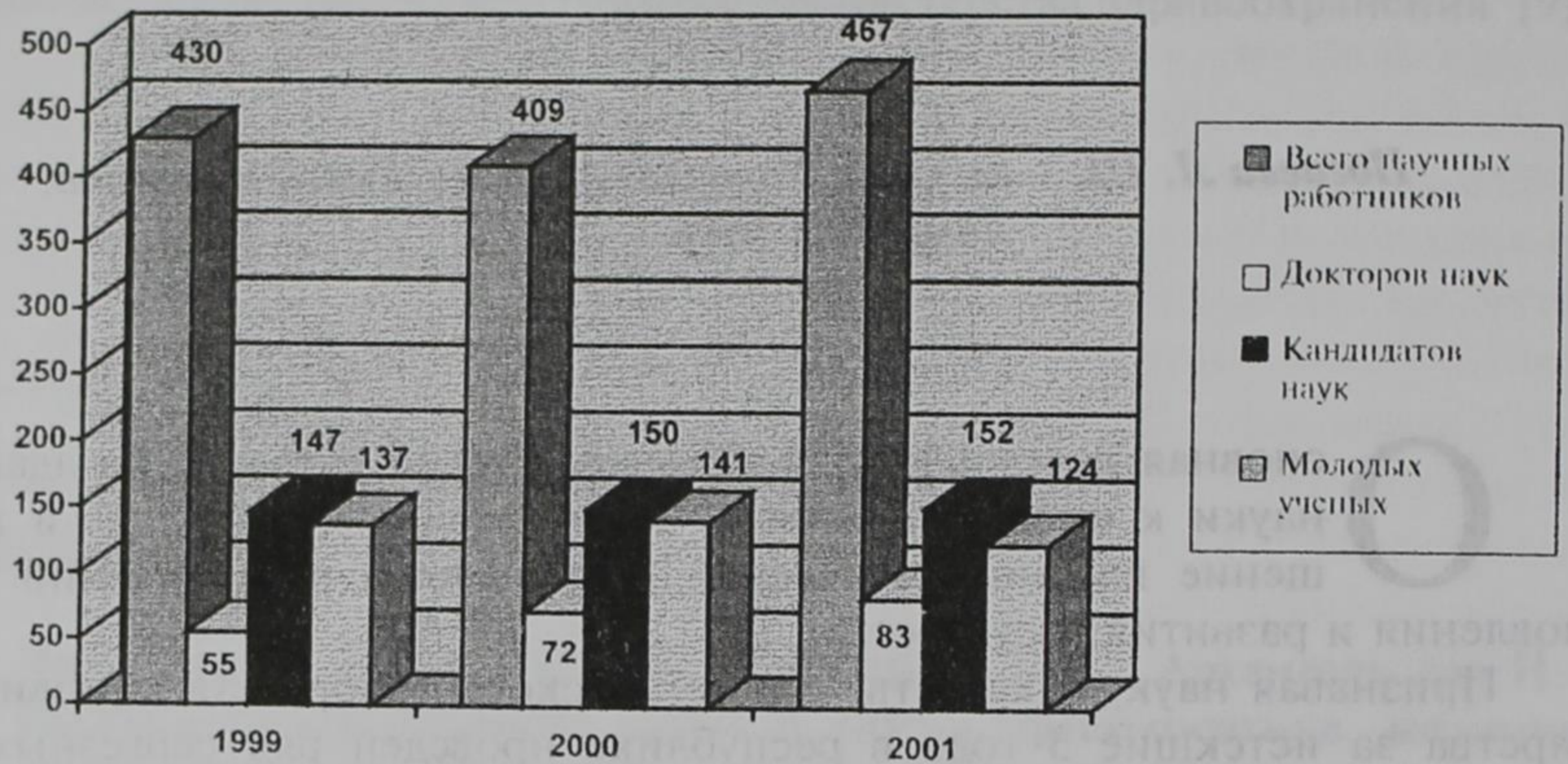


Рис. 1

Научные исследования в области медицинских наук проводились 10 НИИ более чем по 85 научно-исследовательским темам. В выполнении НИР принимали участие 467 научных сотрудников, среди которых было 10 академиков и членов-корреспондентов Национальной академии наук Кыргызской Республики, 73 доктора и 152 кандидата наук. В НИУ медицинского профиля в течение 2001 года обучалось 59 аспирантов, 93 соискателя, защищено и утверждено НАК Кыргызской Республики 18 диссертационных работ, в том числе 4 – докторские диссертации.

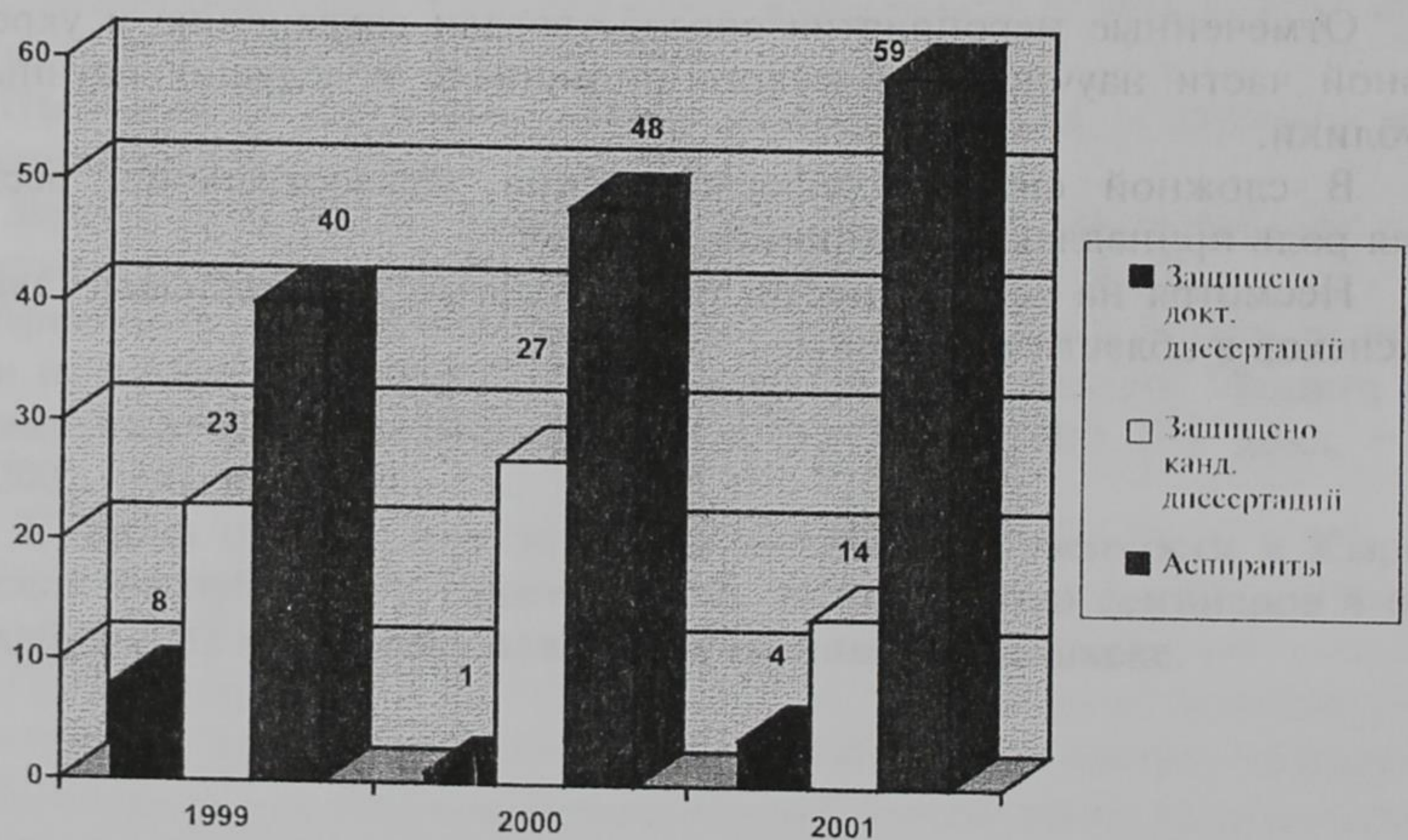


Рис. 2

Научные исследования в области медицины были направлены на разработку и внедрение в клиническую практику эффективных методов профилактики, диагностики и лечения наиболее распространенных в республике социально-значимых заболеваний сердечно-сосудистой системы и внутренних органов, изучение механизмов адаптации организма человека к условиям высокогорной гипоксии, решение важнейших проблем материнства и детства, совершенствование противотуберкулезных мероприятий, социально-гигиенический мониторинг, оценку рекреационных ресурсов республики, их состояния и использования. За последние 3 года получены следующие результаты.

В области фундаментальных исследований установлены молекулярно-клеточные механизмы формирования высотной легочной артериальной гипертензии. Выделен, идентифицирован, культивирован ген специфического гипоксического белка – гипоксин. Открыт новый белок – фактор роста сосудистых клеток, обнаружены генетические маркеры риска развития высотной легочной гипертонии.

Основные проблемы в области горной медицины и здравоохранения в настоящее время касаются вопросов неврологии, кардиологии, гематологии и других направлений медицинской науки, исследования по которым проводятся под руководством ведущих ученых республики: академиков Миррахимова М., Даниярова С., Мурзалиева А., членов-корреспондентов НАН КР Раимжанова А., Мамытова М.

В частности, серьезное внимание уделяется изучению адаптивной перестройки функционального состояния головного мозга жителей горных регионов Кыргыстана, разработке новых методов лечения черепно-мозговых травм различной степени тяжести в условиях высокогорья и в очагах боевых действий.

Изучение адаптивной перестройки головного мозга горцев, проведенное при исследовании курсантов военного училища, школьников и студентов, свидетельствует об определенных трудностях, которые необходимо преодолевать представителям горных регионов при адаптации к новым условиям обучения и жизни, что диктует необходимость уделять этому вопросу самое серьезное внимание.

Эпидемиологические, профилактические и лечебно-оздоровительные мероприятия среди жителей различных высот Тянь-Шаня с целью гемоглобинового оздоровления населения высокогорных районов республики позволили установить клиническую эффективность высокогорной гипоксии при лечении больных с депрессиями кроветворения, выражающуюся в улучшении показателей гемопоэза и гемостаза у больных анемией.

Ведется разработка новых и усовершенствование имеющихся методов отбора лиц для несения военной службы в высокогорье и способов повышения их работоспособности в горах. Разработаны новые методы коррекции гиперреактивности легочных сосудов, а также неинвазивный метод измерения легочного артериального давления.

Внедрены программы обучения населения современным принципам немедикаментозной и лекарственной терапии наиболее распространенных и



социально-значимых болезней: артериальной гипертензии, коронарной болезни сердца, цереброваскулярной патологии.

Создана научно-обоснованная действующая модель Службы организации семьи и социального патронажа (СОССП) для оказания медико-социальной помощи семьям группы риска; разработаны организационные основы, структура и функции службы социального патронажа; даны критерии выделения семей "медико-социального риска" для учреждений первичной медико-санитарной помощи.

Получена пищевая биологически активная добавка "Лактобаланс" для профилактики и лечения гипогалактии у кормящих матерей, налажен ее выпуск, разработаны схемы использования "Лактобаланса" для профилактических и лечебных целей с учетом степени гипогалактии.

Разработаны и внедрены алгоритмы обследования и ведения больных с гинекологическими эндокринными патологиями. Установлено, что использование хирургической коррекции, заместительной гормональной терапии и низкоинтенсивного лазерного излучения значительно снижает развитие у многорожавших женщин раннего климактерического синдрома, тяжелых осложнений и увеличивает продолжительность жизни больных.

Протокольное лечение детей, больных лейкозами и злокачественными лимфомами, по программе ВФМ (Берлин + Франкфурт-на-Майне + Мюнстер) позволило достичь увеличения случаев ремиссий на 90 % и повысить выживаемость детей на 70-80 %.

Повсеместно в республике внедрены эффективный и малозатратный метод бактериоскопической диагностики туберкулеза и хорошо зарекомендовавший себя метод краткосрочной интенсивной химиотерапии туберкулеза.

Изучены причины и систематизированы критерии диагностики типичных клинических форм туннельных нейропатий. Разработаны патогенетически дифференцированные комплексы восстановительного лечения, применение которых позволило повысить эффективность лечения.

Разработана новая эндоскопическая классификация и оригинальный метод оперативного лечения язвенной болезни желудка и 12-перстной кишки, осложненной кровотечением, что способствовало снижению показателей летальных исходов и осложнений у больных с этой тяжелой патологией.

Разработаны новые методы диагностики и лечения хронической дуоденальной непроходимости, результатом чего явилось улучшение качества лечения данной категории больных.

Разработаны новые пути радикальной коррекции при обтурационной желтухе, панкреонекрозе, а также портальной гипертензии при циррозе печени.

Разработаны новые диагностические и тактико-технические решения для оперативных вмешательств при ранениях и травмах груди и живота, позволившие снизить летальность с 20.5 % до 8.3.

Данные, полученные при исследовании особенностей течения раневого процесса в условиях высокогорья были с успехом использованы при лечении раненных, пострадавших в боевых действиях в Баткенской области, и затем

переданы Министерству обороны Кыргызской Республики.

Определены диагностические и прогностические критерии дифтерии, разработаны рациональные методы лечения и реабилитации больных дифтерией в условиях Кыргызстана.

Получены современные данные о распространении йоддефицитных расстройств у школьников, установлены новые аспекты патогенеза и лечения гипотериоза.

Изучен иммунопатогенез органных поражений при бруцеллезе и разработаны методы иммунокорректирующей терапии.

Проведено всестороннее исследование физико-химических свойств и качества воды поверхностных источников и питьевой воды из Тонского, Жеты-Огузского районов и г. Каракол Иссык-Кульской области. Установлено, что оно в целом соответствовало санитарно-гигиеническим требованиям. При сопоставлении с европейскими нормами выявлено превышение содержания хрома и азота аммонийного в питьевой воде с. Барскоон, азота аммонийного — в питьевой воде с. Кызыл-Суу. Сравнительный анализ показал, что концентрации ионов йода в воде рек Тамга, Барскоон и Чон-Кызыл-Суу Жеты-Огузского района ниже, чем в реках Тонского, особенно в зимнее время, при этом их значения составляли 0.05-0.08 мг/л, против 0.23-0.30 мг/л.

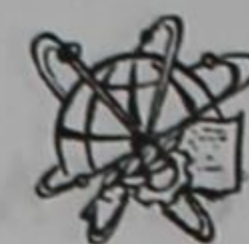
Установлено, что отравление цианидами в условиях высокогорья протекает тяжелее, в силу развития в этих условиях трех типов гипоксии, а традиционное лечение (которое применялось в Барскооне) усугубляет состояние гипоксии и не предотвращает летальных исходов.

По результатам научной деятельности для практического здравоохранения только за последний год выпущено 36 методических рекомендаций; получены 2 предварительных патента и 1 патент, подано 8 заявок на изобретение, проведено более 60 научных конференций и семинаров.

Краткий анализ научных разработок, выполненных в период 1999-2001 гг., позволяет заключить, что выбранная стратегия научных исследований в области прикладной и фундаментальной науки направлена на решение актуальных задач экономики, социальной сферы и программы Комплексных основ развития Кыргызстана. В республике создана определенная научная база, которая позволит активизировать инновационную деятельность и превратить науку в движущую силу экономики и прогресса.

Основные перспективные направления развития научных исследований в области медицинских наук

В соответствии с предложениями ученых по результатам обсуждения проекта Национального плана развития науки в Кыргызской Республике в области медицинских наук следует обеспечить концентрацию интеллектуального потенциала и материальных ресурсов на приоритетных направлениях научных исследований, направленных на совершенствование методов охраны здоровья и работоспособности населения республики.



В области фундаментальных медико-биологических исследований, в том числе высокотратных технологий в современных условиях наиболее важными направлениями для нашей республики можно считать следующие:

1) изучение с учетом достижений современной медицинской науки и технологий (молекулярной и клеточной биологии, генетики) состояния здоровья коренных жителей высокогорья;

2) изучение на системном, органном, клеточном и молекулярном уровнях механизмов адаптации человека к условиям высокогорья;

3) изучение модифицирующего влияния высокогорного климата на течение и проявление болезней внутренних органов.

Это позволит:

1) разработать научно-обоснованные принципы профилактики заболеваний внутренних органов и врожденных патологий, обусловленных негативным влиянием факторов высокогорья;

2) разработать критерии прогнозирования устойчивости организма к экзогенной гипоксии и методов медицинского отбора людей для пребывания в условиях высокогорья;

3) использовать высокогорный климат для лечебно-профилактических и реабилитационных целей.

В области прикладных наук приоритеты должны быть отданы следующим проблемам:

1. Разработка в соответствии с требованиями доказательной медицины принципов первичной диагностики и профилактики наиболее распространенных и социально-значимых заболеваний внутренних органов: сердечно-сосудистых, бронхолегочных, онкологических.

2. Разработка системы диагностических критериев для прогнозирования и раннего выявления осложнений беременности и родов, нарушений развития плода, основных заболеваний женщин и детей.

3. Разработка, научное обоснование и внедрение основ здорового образа жизни с целью обучения населения и профилактики наиболее распространенных в республике инфекционных заболеваний: гриппа, туберкулеза, вирусных гепатитов, группы заболеваний, передающихся половым путем.

4. Изучение медико-социальных проблем состояния здоровья населения в связи с демографическими сдвигами, изменившимися условиями жизни, окружающей среды и миграционными процессами.

5. Изучение особенностей течения черепно-мозговых травм различной тяжести и разработка методов их лечения в условиях высокогорья и в очагах боевых действий.

6. Обеспечение международного уровня подготовки специалистов для практического здравоохранения и научно-исследовательского сектора.

Решение данных направлений предусматривает модернизацию службы здравоохранения, разработку надежных технологий по проблемам лечения, профилактики, диагностики наиболее распространенных в республике соци-

ально-значимых заболеваний сердечно-сосудистой системы и внутренних органов, подготовку квалифицированных кадров, возрастание роли научного потенциала и сотрудничества, совершенствование образовательных и информационных программ.

Литература:

1. Отчет о деятельности в области науки, техники и новых технологий за 1999-2001 гг. – Бишкек, 2001.
2. Годовые отчеты научно-исследовательских учреждений за 1999-2001 гг. – Бишкек, 2001.
3. Отчет о состоянии науки в Кыргызской Республике за 1991-2000 гг. – Бишкек, 2001.
4. Финансирование науки с 1994 по 2000 гг. и основные результаты научно-исследовательских работ. – Бишкек, 2001.



ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИЗОБРЕТЕНИЙ – ФАКТОР РАЗВИТИЯ

Куттубаева А. А. – ведущий специалист Центра экспертизы

За последние 10 лет в Кыргызстане перестало существовать массовое изобретательство. Оно, вследствие произошедших социально-экономических перемен в обществе, фактически сменилось “штучным”. Известно, что в советский период ученые и инженерно-технические работники республики ежегодно получали сотни и тысячи авторских свидетельств. При этом создатели новых технических решений не несли никаких издержек, но и не получали прав собственности на свои разработки.

Современная патентная система предоставляет владельцу патента исключительное право на использование охраняемого патентом объекта промышленной собственности и этим правом необходимо уметь распорядиться в целях обеспечения защиты от нарушений, а также возможности предоставления разрешения другим лицам на осуществление деятельности, охватываемой этим исключительным правом.

Человечество изобретает столько лет, сколько оно существует. Мы не знаем имени человека, который первым выплавил железо из руды. Никогда не узнаем, кто был автором колеса. Эти и тысячи других гениальных идей – бесзымянное, нерастрачиваемое наследство, полученное человечеством.

Обычно историки культуры, рассматривающие человеческие достижения, начинают отсчет с античности. Что же мы можем отыскать в античном мире по интересующему нас вопросу? Ровным счетом ничего. И объясняется это очень просто: весь строй экономических и социальных отношений складывался так, что не было потребности не только защищать права изобретателей, но вообще обращать на них внимание. Античный мир относился к труду с презрением. А раз не было уважения к труду (ручному, техническому), не было потребности защищать его результаты.

К концу средних веков возникли две причины, которые и привели к изменению этой ситуации.

Первой из них является облагораживание в сознании людей понятия ручного труда. Если в первой половине средних веков ручной труд по доброй воле присущ разве что монашеским орденам (да и то скорее как способ покаяния наряду с бичеванием и постом), то позднее под влиянием Ренессанса ремесленник начинает подниматься по социальной лестнице. В этом отношении особенно значительным было влияние титанов Возрождения, таких как Леонардо да Винчи, Микеланджело. Эти вдохновенные искатели прекрасного не знали современной дифференциации творчества, они были и учеными, и художниками, и ремесленниками. ореол их славы отразился и на труде каменотесов, каменщиков, краснодеревщиков, чеканщиков.

Вторая причина возникновения института защиты прав изобретателей кроется в цеховой организации промышленности. Идея эгалитарности (от *egalite* – равенство), на которой построена цеховая система, вроде бы звучит красиво. В цехах не было безработных, у каждого был верный кусок хлеба. И по существу царила банальная уравниловка. Вводить улучшения – значит, когда-то у кого-то их окажется больше, и цех станет богаче. Против любых новшеств ведется утонченная борьба разнообразными приемами. Цех “ощетинивается” при первом приближении изобретателя.

Так, фабриканты полотняных и шелковых изделий добились запрета на изготовление новинки – бумажных обоев – вот на каком основании: “производство так называемых обоев разорит большое количество честных рабочих, все их благосостояние пойдет прахом...”. Еще пример. Чулки были изобретены во Франции, но так как регламентами цехов этот предмет одежды не был предусмотрен, цеха сказали свое “Нельзя!”. Изобретатель отправился в Англию и оттуда торговал с Францией. Известны и вовсе курьезные случаи “плагиата наоборот”: ремесленники-изобретатели выдавали свои находки за давно известные приемы работы.

Итак, и первая, и вторая причины ясны. Каково же следствие? Центральная власть берет изобретателей под свою защиту.

В XII – XIV веках имена изобретателей становятся известными не только из случайно сохранившихся записей современников, но и из документов так называемых патентных грамот: В Англии, где рост производств в этот период был весьма заметен, королевской властью предоставлялись исключительные права использования новых технологий на время налаживания производства. Грамоты на такие временные права называли “открытыми письмами”. В отличие от обычных писем в виде опечатанных свернутых листов, на грамотах печать находилась внизу листа. Отсюда и “открытость”: общественность информировали о правах владельца письма.

В истории развития патентной системы выделяют три основных периода:

1. Период привилегий (XV – XVIII вв);
2. Период создания национальных патентных систем в отдельных странах (1790-1883 гг.);
3. Период интернационализации патентных систем отдельных государств (с 1883 г. по настоящее время).

Первый крупный этап “допатентной” защиты промышленной собственности длился около 400 лет, и главным его документом были привилегии. Основываясь на полезности предмета привилегии, суверен (носитель верховной власти) предоставлял монополию по-своему усмотрению.

Привилегии на разработку полезных ископаемых считаются предвестниками промышленных привилегий. Положение о такой форме привилегии впервые приняла Венецианская Республика в 1474 г. Оно называлось “Парте Венециана”. В этом положении были, по существу, заложены основные принципы патента: полезность для общества, исключительные права изобретателя на ограниченный срок, охрана этих прав.



Первый патентный закон был принят в Англии в 1623 г. Документ, будучи по форме общим законом, по существу не указывал условий, при соблюдении которых защита должна быть гарантирована.

В США развитие принципов патентной охраны начиналось стихийно и завершилось принятием закона в 1790 г., но уже через три года приобрел националистический “уклон” из-за поправки к закону, ограничивающей права иностранных граждан.

Во Франции идеи патентной охраны разрабатывались целенаправленно и были практически полностью сформулированы в 80-х годах XVIII века. Но законодательно они были оформлены на несколько месяцев позднее чем в США, в январе 1791 г.

Распространение французской патентной системы в странах, завоеванных Наполеоном, в короткий срок привлекло внимание европейцев к патентной деятельности. В монархиях, которые сохранились или были восстановлены после 1815 г. (Королевство обеих Сицилий, Испания, Бельгия), хотя и сохранился принцип привилегий, однако на практике право на патент было признано повсеместно. Позднее “патентная конструкция” пришла в Австрию, Пруссию, Россию, Швецию.

В России первым патентным законом стал Высочайший Манифест 1812 г. “О привилегиях на разные изобретения и открытия в ремеслах и художествах” (ПСЗ № 25143). Привилегия теперь удостоверяет факт “предъявления изобретения правительству как собственности заявителя”, т. е. де-факто является патентом.

С подписания Парижской конвенции начался период интернационализации патентной системы.

В 1880 г. в Париже был принят проект Конвенции и здесь же в 1883 г. она была подписана 11 государствами. Через несколько лет участников Конвенции стало 19, и процесс присоединения новых стран стал стремительно развиваться.

Конвенция — это “живой” документ. Проходит некоторое время, меняются экономические реалии, возникают новые задачи — и Конвенция пересматривается, оставаясь в главном все той же Парижской конвенцией по охране промышленной собственности. Последний Акт пересмотра был заключен в Стокгольме в 1967 г.

Впервые в мировой практике была создана система наднациональных экономико-правовых отношений, открытая для широкого круга стран. Идеи и опыт новой патентной системы создали предпосылки для возникновения ряда региональных патентных объединений, без которых сегодня уже невозможно представить себе мировое патентное дело.

XX век вошел в историю как время укрепления национальных патентных систем и становления интернациональных.

Технические воплощения идей становятся основой технологического прогресса, если они переданы обществу и востребованы им. Но что такое “передать”? Общество заинтересовано в том, чтобы получить результаты творческого труда и удовлетворить тем самым некую потребность (в продук-

ции лучшего качества, энергосбережении, экологической безопасности производств и пр.). Создатель заинтересован в надежной и длительной защите своих разработок от безвозмездного использования третьими лицами, и в то же время он стремится оповестить потенциальных покупателей его интеллектуального товара. Золотую середину между обществом и создателем промышленной собственности занимает патентное ведомство, защищающее интересы обеих сторон. Сегодня патентное ведомство можно рассматривать как организацию, оказывающую услуги своим клиентам.

Так же, как и другие государства, Кыргызстан законодательно регулирует охрану изобретений в своей стране и соблюдает правовые нормы охраны на международном уровне.

Патентное законодательство — это свод “правил игры”, по которым не все, но очень многое из того, что создано мыслью и руками человека, превращается в промышленную собственность, охраняемую законом.

Какова система экспертизы заявки, принятая в Кыргызской Республике?

Согласно Патентному закону Кыргызской Республики от 14.01.1998 г. с изменениями и дополнениями от 27.02.2003 г., регламентирующего всю систему государственной экспертизы заявок, изобретения охраняются патентом, срок действия которого составляет 20 лет с даты подачи заявки в Кыргызпатент.

Процедура рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение в Кыргызпатенте состоит из формальной, предварительной экспертизы и экспертизы по существу.

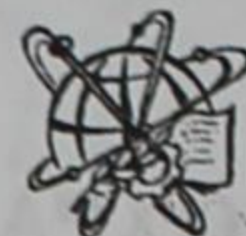
Формальная экспертиза, согласно ст. 23¹ Патентного закона, проводится в течение двух месяцев. Этот этап экспертизы предусматривает проверку состава и правильность оформления документов заявки, определенных ст. 18 Патентного закона:

- заявления о выдаче патента;
- описания изобретения, раскрывающего его с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области;
- формулы изобретения, выражающую его сущность и полностью основанную на описании;
- чертежей и иных материалов (если они имеются);
- реферата.

К заявке должен быть приложен документ, подтверждающий уплату пошлины в установленном размере или основания для освобождения (уменьшения) от уплаты пошлин.

Здесь же рассматривается вопрос соответствия заявленного решения объектам изобретения, которым предоставляется правовая охрана, а также устанавливается приоритет, если он не испрашивается по ранее поданным заявкам.

В случае положительного прохождения этапа формальной экспертизы заявителю направляется уведомление о принятии заявки к рассмотрению с



указанием даты ее подачи.

Сущность этапа предварительной экспертизы, проводимой в течение десяти месяцев, заключается в проверке соответствия заявленного технического решения условиям патентоспособности по представленным заявителем материалам заявки, неотозванным заявкам с более ранним приоритетом, фонду выданных охранных документов Кыргызской Республики, а также опубликованным евразийским заявкам и патентам. По заявке, прошедшей предварительную экспертизу с положительным результатом, при наличии ходатайства о выдаче патента без проведения экспертизы по существу, выносятся решение о выдаче патента и патент выдается под ответственность заявителя.

При проведении экспертизы по существу по ходатайству заявителя, которая проводится в течение восемнадцати месяцев, проверяется полное соответствие заявленного технического решения условиям патентоспособности (новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость).

После вынесения решения о выдаче охранного документа и уплаты установленной пошлины изобретение заносится в Государственный реестр, сведения о выдаче патента публикуются в официальном бюллетене Кыргызпатента "Интеллектуалдык менчик" и лицу, на имя которого он испрашивался, выдается патент.

Необходимо отметить, что патент имеет не только временную, но и территориальную ограниченность, поэтому получение патента в Кыргызской Республике не защищает изобретение от свободного его использования в других государствах, если оно там не запатентовано.

Следует подчеркнуть, что патентная система дает стимул для творчества, изобретательства, использования новшеств в производстве и торговле, гарантируя правовую охрану объектам промышленной собственности в рыночном пространстве. Поэтому, патентная система будет эффективной и может выполнять свои функции только в том случае, если она действует на территории, где имеются следующие условия: существует развитое промышленное производство, готовое принять к осуществлению запатентованное новшество, либо имеется платежеспособный спрос на патентуемую продукцию; государственные органы способны де-юре и де-факто поддержать права владельцев охранных документов на всей территории; экономическая система стабильна на протяжении времени, сравнимого со сроком действия патента.

От ученых и технологов, седовласых и молодых, не раз можно услышать вопрос: "Кому они нужны, эти патенты, когда так трудно планировать даже ближайшее будущее?" Действительно, в научной и деловой практике в последнее время "обосновалась" сиюминутность планов. Замыслы и проекты на длительную перспективу – скорее счастливое исключение. Но будет ошибкой выстраивать свою деятельность только в стиле "коротких пробежек", даже если сегодня так поступают многие.

Интеллектуальная собственность – понятие серьезное и основательное. Правовая защита результатов научного и технического творчества, по определению, имеет вектор в будущее. Права на интеллектуальную собственность

долговременны. Они принадлежат владельцам, используются, наследуются.

Трудно и медленно, но мы приближаемся к экономической стабильности, росту производства. Здоровая экономика оперирует устоявшимися правилами, принятыми мировым сообществом. Те, кто не приобрел или утратил навыки создания, охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности, рискуют не оказаться в нужный момент во всеоружии.

Литература:

1. Патентный закон Кыргызской Республики от 14.01.1998 г. с изменениями и дополнениями от 27.02.2003 г.
2. Введение в интеллектуальную собственность. – Женева: ВОИС, 1998. – 652 с.
3. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. – М.: Проспект, 1999. – 752 с.
4. Блинников В. И., Дубровская В. В., Сергиевский В. В. Патент: от идеи до прибыли. – М.: Мир, 2002. – 314 с.
5. Рождение изобретения / Гасанов А. И., Гохман Б. М., Ефимочкин А. П. и др. – М.: Интерпракс, 1995. – 432 с.
6. Рыжов К. В. Сто великих изобретений. – М.: Вече, 2000.
7. Промышленная собственность / Оморов Р. О., Кадыралиева К. О., Хмилевская Л. Г. и др. – Бишкек: Кыргызпатент, 2001. – 127 с.



МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

ПРОЦЕДУРЫ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ПО ОХРАНЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Матюшечкин В. М. — руководитель Отдела проектов МНТЦ, проф.
(г. Москва)*

Для достижения целей Международного научно-технического центра (МНТЦ), провозглашенных в международном Соглашении о его создании, таких как содействие переходу государств СНГ к рыночной экономике и соответствующее обеспечение стимулов и поддержки ученых, участвующих в проектах МНТЦ, в развитии долгосрочных перспектив их профессиональной деятельности, требуется активное использование механизмов коммерциализации научно-технической продукции в соответствии с законодательством и практикой охраны интеллектуальной собственности.

В Соглашении об учреждении предусмотрено, что "надлежащие руководящие принципы в отношении прав интеллектуальной собственности, вытекающих из проектов Центра, и в отношении распространения результатов осуществления проектов" закрепляются в Уставе (статья IV E 4). Упомянутые принципы содержатся в обширной статье XIII Устава, принятого Советом управляющих 17 марта 1994 года.

Определения основных терминов, используемых в Уставе и в настоящей статье

Сторона или Сторона МНТЦ — стороны, подписавшие Соглашение об учреждении МНТЦ, а также присоединившиеся к нему впоследствии.

Финансирующая Сторона — Сторона МНТЦ, финансирующая проект.

Нефинансирующая Сторона — Сторона МНТЦ, не финансирующая проект.

Исполнитель — головной институт, участвующий в проекте.

Институт — один из участников проекта, включая головной институт.

Договаривающаяся Сторона — Сторона, подписывающая Соглашение по проекту.

Центр — МНТЦ.

Соглашение — Соглашение по проекту.

Коллаборатор — организация-юридическое лицо, предложенная или утвержденная Стороной, финансирующей проект. Коллаборатор предоставляет поддержку в виде сотрудничества, которое может иметь такие формы, как рассмотрение технических отчетов, консультации по вопросам менеджмента, проверка результатов, совместное использование материалов, образцов, ре-



сурсов и др. в рамках соглашения по проекту МНТЦ; однако при этом коллаборатор не является стороной, подписавшей это соглашение. Коллаборатор должен представить Секретариату МНТЦ письменное согласие, как правило, в виде письма о согласии, в котором определяются формы сотрудничества и указывается, что коллаборатор согласен с целями МНТЦ.

Партнер – организация, которая получила утверждение Совета управляющих МНТЦ для участия в Программе партнерства МНТЦ на постоянной основе.

1. Отражение вопросов защиты интеллектуальной собственности в Уставе МНТЦ

Статья XIII Устава МНТЦ

“D. Юридические лица, обладающие правами, должны прилагать соответствующие усилия для использования своих прав на интеллектуальную собственность в соответствии с целями Соглашения. Для этого, за исключением того, что оговорено в пункте E настоящей статьи, каждое соглашение по проекту предусматривает, что:

i) все реализуемые в мировом масштабе права на интеллектуальную собственность, возникающую в связи с осуществлением проекта, в том числе права на патентную охрану объектов промышленной собственности, принадлежат юридическому лицу-исполнителю (или назначенному им лицу), которое обеспечивает соответствующую охрану такой интеллектуальной собственности (за исключением того, что оговорено ниже). Если юридическое лицо-исполнитель (или назначенное им лицо) принимает решение отказаться от охраны интеллектуальной собственности на территории Стороны, не являющейся Стороной юридического лица-исполнителя, каждая такая Сторона и финансирующая Сторона имеют возможность осуществлять охрану интеллектуальной собственности на такой территории;

ii) каждая Сторона и Центр получают право на неисключительную, безотзывную, безвозмездную лицензию с правом сублицензирования во всех странах на перевод, перепечатку и широкое распространение научно-технических журнальных статей, докладов и книг, появившихся непосредственно в связи с осуществлением проекта. В тех случаях, когда целью проекта является только выпуск статьи, доклада или книги, которые, как ожидается, сами по себе будут представлять ценность, применяются положения пункта E настоящей статьи;

iii) а) юридическое лицо-исполнитель (или назначенное им лицо) предоставляет финансирующей Стороне (или назначенному ею лицу) исключительную, безотзывную, безвозмездную лицензию (с правом сублицензирования) для коммерческих целей на территории такой Стороны. В таких случаях финансирующая Сторона и юридическое лицо-исполнитель договариваются относительно выплаты соответствующей компенсации лицам, названным как авторы. Расходы по обеспечению охраны интеллектуальной собственности на такой территории несет лицензиат. Когда ожидается, что доходы от использо-

вания интеллектуальной собственности, возникающей в связи с осуществлением проекта, значительно превысят предполагаемый взнос финансирующей Стороны, применяются положения пункта Е настоящей статьи;

б) когда проект финансируют две стороны или большее число сторон, предполагается, что применяются положения пункта Е настоящей статьи. Когда стороны и юридическое лицо-исполнитель договариваются не делать этого, в таких случаях финансирующие стороны (или назначенные ими лица) совместно договариваются о распределении между ними прав, полученных в соответствии с положениями настоящего пункта;

с) по просьбе финансирующей Стороны (или назначенного ею лица) юридическое лицо-исполнитель (или назначенное им лицо) вступает в переговоры о лицензиях на дополнительных территориях на справедливых и разумных условиях;

д) по запросу нефинансирующей Стороны (или назначенного ею лица) неисключительная лицензия для коммерческих целей (с правом сублицензирования) предоставляется на территории такой нефинансирующей Стороны на справедливых и разумных условиях, которые должны быть взаимно согласованы с учетом взноса такой нефинансирующей Стороны на учреждение и обеспечение деятельности Центра; финансирующая Сторона (или назначенное ею лицо) имеет право на лицензию на тех же условиях на территории такой нефинансирующей Стороны;

е) финансирующая Сторона по запросу оказывает помощь юридическому лицу-исполнителю в распоряжении интеллектуальной собственностью;

iv) неисключительная, безотзывная лицензия на условиях передачи для некоммерческих целей (с правом сублицензирования) предоставляется Центру и каждой Стороне (или назначенному ею лицу) для территории каждой стороны, где осуществляется охрана интеллектуальной собственности. По запросу стороны обмениваются информацией о лицензиях и сублицензиях, предоставленных в соответствии с положениями данного пункта;

v) лица, названные как авторы, получают не менее 15 % от любых лицензионных платежей, поступающих исполняющему юридическому лицу;

vi) на всех получающих широкое распространение экземплярах авторской работы, являющейся результатом сотрудничества по проекту, указываются фамилии авторов работы, если какой-либо автор однозначно не отказывается быть поименованным;

vii) юридическое лицо-исполнитель предоставляет на разумных условиях права доступа к интеллектуальной собственности и информации, принадлежащим юридическому лицу-исполнителю, которые необходимы для использования интеллектуальной собственности, возникающей в связи с осуществлением проекта, при условии, что юридическое лицо-исполнитель готово к раскрытию такой интеллектуальной собственности или информации, что никакие крупные деловые интересы юридического лица-исполнителя не препятствуют предоставлению прав доступа и что при наличии такого препятствия подобные интересы не приводят к необоснованному ограничению использования таких прав;



Е. финансирующая Сторона (или назначенное ею лицо) и юридическое лицо-исполнитель (или назначенное им лицо) могут договориться об охране, предоставлении и распоряжении интеллектуальной собственностью, возникающей в рамках Соглашения по проекту, на иных условиях, чем те, которые предусмотрены в пункте D настоящей статьи, в соответствии с принципами Соглашения, законами и правовыми нормами своих стран. Во избежание увеличения рабочей нагрузки на персонал Центра любые положения, согласованные в соответствии с настоящим пунктом, будут предоставляться такими юридическими лицами Центру для включения в Соглашение по проекту.

2. Распределение прав на интеллектуальную собственность

2.1. Исполнитель

Исполнителю принадлежат все права во всем мире на интеллектуальную собственность, созданную в процессе осуществления проекта (статья XIII D i). Обеспечение защиты интеллектуальной собственности осуществляет исполнитель.

Однако на территории финансирующей Стороны права исполнителя на промышленную собственность ограничены предоставлением безвозмездной исключительной лицензии этой Стороне для коммерческих целей (статья XIII D iii a).

На территории нефинансирующей Стороны права Института также нельзя считать полными, принимая во внимание то, что Институт, согласно статье XIII D iii d, предоставляет этой Стороне, а также финансирующей Стороне неисключительную лицензию с правом сублицензирования для коммерческих целей. Цена и другие условия лицензии увязываются с величиной взносов этих Сторон на учреждение и обеспечение деятельности МНТЦ.

Кроме того, Центр и каждая сторона МНТЦ на своей территории имеют право на получение неисключительной безотзывной лицензии с правом сублицензирования для некоммерческих целей (статья XIII D iv). На территории не стороны МНТЦ исполнитель обладает абсолютными правами (статья XIII D iii c).

Авторские права исполнителя ограничены обязанностью предоставить Центру и каждой Стороне МНТЦ неисключительную, безотзывную, безвозмездную лицензию на перевод, перепечатку и широкое распространение научно-технических журнальных статей, докладов и книг, появившихся непосредственно в связи с осуществлением проекта.

2.2. Финансирующая Сторона

Руководствуясь статьей XIII D iii a, Институт предоставляет финансирующей Стороне исключительную, безотзывную, безвозмездную лицензию (с правом сублицензирования) для коммерческих целей на территории такой Стороны.

Финансирующая Сторона определяет компанию среди тех, которые заинтересовались присланными сообщениями об изобретении и другими патентными документами и которая в дальнейшем непосредственно будет заниматься коммерциализацией интеллектуальной собственности, и сообщает об этом в Центр и Институту. Финансирующая Сторона или указанная компания и Институт проводят переговоры и заключают лицензионное соглашение. При этом они договариваются относительно выплаты соответствующей компенсации авторам изобретений. Финансирующая Сторона или указанная ею компания берет на себя расходы на получение патента, а также его поддержание в течение всего срока действия лицензионного соглашения на территории финансирующей Стороны.

Если ожидается, что доходы от использования интеллектуальной собственности значительно превысят взнос финансирующей Стороны, то в этом случае Институт и компания должны договориться о величине лицензионных выплат Институту и других условиях, руководствуясь положениями статьи XIII E.

Авторы получают не менее 15 % от любых лицензионных платежей, поступающих исполнителю юридическому лицу (статья XIII iii v).

Финансирующая Сторона, запросив МНТЦ и Институт, может получить неисключительную лицензию на территории нефинансирующей Стороны, а также не стороны МНТЦ, заключив при этом соответствующее лицензионное соглашение с Институту о выплате ему лицензионных платежей (статья XIII D iii d). В этом случае расходы на получение патента и его поддержание падают на Институт, что должно быть учтено при определении лицензионных выплат. Авторы получают не менее 15 % от любых лицензионных платежей, поступающих Институту, как исполнителю юридическому лицу (статья XIII iii v). Институт может не брать на себя охрану интеллектуальной собственности на таких территориях — в этих случаях финансирующая Сторона берет на себя обязательство по охране интеллектуальной собственности (статья XIII D i).

Кроме того, финансирующая Сторона, согласно статье XIII D iv, имеет право на неисключительную, безотзывную лицензию для некоммерческих целей (с правом сублицензирования).

В отношении авторских прав, согласно статье XIII D ii, финансирующая Сторона получает неисключительную, безотзывную, безвозмездную лицензию с правом сублицензирования на перевод, перепечатку и широкое распространение во всех странах научно-технических журнальных статей, докладов и книг, появившихся непосредственно в связи с осуществлением проекта.



2.3. Нефинансирующая Сторона

Нефинансирующей Стороне по ее запросу в МНТЦ и Институт предоставляется неисключительная лицензия для коммерческих целей (с правом сублицензирования) на своей территории (статья XIII D iii d).

Институт проводит переговоры с этой нефинансирующей Стороной или с указанной ею компанией по поводу лицензионных выплат и заключает лицензионное соглашение. В этом случае расходы на получение патента и его поддержание падают на Институт, что должно быть учтено при определении лицензионных выплат. Авторы получают не менее 15 % от любых лицензионных платежей, поступающих институту, как исполняющему юридическому лицу (статья XIII v). Институт может не брать на себя охрану интеллектуальной собственности на таких территориях – в таких случаях финансирующая или нефинансирующая Сторона берет на себя обязательство по охране интеллектуальной собственности (статья XIII D i).

Какая-либо компания на территории нефинансирующей Стороны может получить от Института:

- неисключительную лицензию;
- исключительную лицензию (в случае отказа от своих прав на неисключительную лицензию на этой территории финансирующей и нефинансирующей Сторонами).

Нефинансирующая Сторона, запросив МНТЦ и Институт, может получить неисключительную лицензию на территории не стороны МНТЦ на тех же условиях, как и финансирующая Сторона, заключив с Институтom соглашение о выплате ему лицензионных платежей (статья XIII D iii d). В этом случае расходы на получение патента и его поддержание падают на Институт, что должно быть учтено при определении лицензионных выплат. Авторы получают не менее 15 % от любых лицензионных платежей, поступающих Институту, как исполнителю юридическому лицу (статья XIII iii v). Институт может не брать на себя охрану интеллектуальной собственности на таких территориях – в этих случаях финансирующая Сторона берет на себя обязательство по охране интеллектуальной собственности (статья XIII D i).

Кроме того, нефинансирующая Сторона получает неисключительную, безотзывную лицензию для некоммерческих целей (с правом сублицензирования) на своей территории.

В отношении авторских прав, согласно статье XIII D ii, нефинансирующая Сторона получает неисключительную, безотзывную, безвозмездную лицензию с правом сублицензирования на перевод, перепечатку и широкое распространение во всех странах научно-технических журнальных статей, докладов и книг, появившихся непосредственно в связи с осуществлением проекта.

2.4. Не стороны МНТЦ

Не стороны МНТЦ по их запросу в МНТЦ и Институт могут получить неисключительную или исключительную лицензию для коммерческих целей (с правом сублицензирования) на своей территории.

Институт проводит переговоры с этой Стороной или с указанной ею компанией по поводу лицензионных выплат и заключает лицензионное соглашение. В этом случае расходы на получение патента и его поддержание падают на Институт, что должно быть учтено при определении лицензионных выплат.

Институт может не брать на себя охрану интеллектуальной собственности на таких территориях — в таких случаях любая сторона МНТЦ имеет возможность осуществлять охрану интеллектуальной собственности на такой территории (статья XIII D i).

3. Взаимодействие институтов и МНТЦ по вопросам защиты интеллектуальной собственности

Все институты, выполняющие работы по проектным соглашениям с МНТЦ, согласно Уставу МНТЦ (статья XIII D i) несут ответственность за защиту интеллектуальной собственности, создаваемой в процессе осуществления проектов, и действуют в соответствии с инструкциями, изложенными в Руководстве по интеллектуальной собственности. Общие положения о правах на интеллектуальную собственность в проектах МНТЦ определены в Уставе МНТЦ, а особые права Сторон в каждом конкретном проектном Соглашении отражены в положениях этого Соглашения (Приложение II).

* Все институты, получившие одобрение Сторон МНТЦ на финансирование проектов, на семинаре для руководителей проектов получают "Руководство по обращению с интеллектуальной собственностью".

При заключении соглашения по проекту договаривающиеся Стороны берут на себя обязательства по обращению с интеллектуальной собственностью.

В соглашении по проекту указываются предшествующие результаты (патенты, ноу-хау, авторские права), принадлежащие исполнителю, которые будут использованы при выполнении проекта. Эти результаты должны быть доступны для лицензирования и могут являться в дальнейшем предметом переговоров исполнителя со Стороной при заключении особого лицензионного Соглашения по передаче их на возмездной основе.

* Выявив в результате осуществления проекта патентоспособное техническое решение, исполнитель принимает решение подготовить необходимые материалы и подать на него патентную заявку.

* В течение двух месяцев с момента принятия решения по подготовке заявки руководитель проекта представляет в МНТЦ сообщение об изобретении (Приложение А "Руководства по обращению с интеллектуальной собственностью"). В Руководстве приведена подробная инструкция по заполнению этой формы.



Патентоспособное техническое решение следует рассматривать как результат проекта, отчет о котором должен быть представлен в МНТЦ для последующей пересылки Сторонам МНТЦ.

Второй причиной представления в МНТЦ сообщения об изобретении должна являться материальная заинтересованность авторов изобретений и будущих патентовладельцев в лице институтов-исполнителей, а именно:

- МНТЦ оказывает финансовую поддержку патентованию;
- финансирующие Стороны, получая исключительную лицензию, помогают установлению контактов с компаниями, которые, в свою очередь, осуществляют продвижение объектов интеллектуальной собственности на мировые рынки;
- коммерциализация интеллектуальной собственности, созданной в результате осуществления проекта, должна принести доход авторам в виде компенсаций за их изобретения (при предоставлении любых лицензий, в том числе и безвозмездных, согласно Уставу МНТЦ), а также институтам-исполнителям в виде лицензионных платежей при продаже лицензий.

* К моменту представления в МНТЦ сообщения об изобретении между Институтом и МНТЦ должно быть подписано соглашение о неразглашении информации, касающейся изобретений (Приложение Е "Руководства по обращению с интеллектуальной собственностью"). Это соглашение должно обеспечить защиту соответствующей информации от распространения до тех пор, пока не будут предприняты шаги по патентной защите изобретений, направленных в МНТЦ.

Для финансирования патентования МНТЦ создал специальный фонд, из которого могут быть выплачены компенсации патентным экспертам за подготовку заявок, государственные пошлины за подачу документов в Роспатент, проведение экспертизы, выдачу патентных документов и т.д.

МНТЦ решает вопрос об оказании финансовой поддержки патентованию после получения соответствующего запроса со стороны Института, в котором указывается тип патентной заявки и конкретные выплаты (Приложение С "Руководства по обращению с интеллектуальной собственностью"). Предполагается, что этот запрос присылается в МНТЦ одновременно с письмом-уведомлением о странах патентования.

В разделе "Причины запроса" данной формы очень важно аргументированно сформулировать причины, оправдывающие финансирование МНТЦ затрат на патентование. Одной из важнейших причин является потенциальное коммерческое использование изобретения. Поэтому следует подробно изложить конкретную информацию о деловых контактах с предприятиями, проявляющими интерес к коммерческому применению изобретения.

Вопрос об оказании поддержки тому или иному изобретению решается на заседании Комитета по патентованию.

Предполагается также, что помимо запросов об оказании поддержки, Институты представляют в Комитет по патентованию форму с ответами по

оценке изобретения с точки зрения перспективы последующей коммерциализации.

* В течение шести месяцев после отправки сообщения в МНТЦ Институт сообщает в письме в Центр о намерениях по патентованию, обо всех странах и территориях, на которых Институт принял решение осуществлять защиту своей интеллектуальной собственности (Приложение В "Руководства по обращению с интеллектуальной собственностью").

Сообщение о намерениях подать заявки в странах предполагаемого патентования позволит Институту обратиться в МНТЦ с просьбой использовать средства патентного фонда для продвижения заявки, а также вкупе с представленным ранее сообщением об изобретении послужит в дальнейшем первым сигналом для Сторон МНТЦ о необходимости предпринять шаги по реализации права на получение лицензии или принять решение об отказе от этих прав.

Дело в том, что, например, подав патентную заявку в России и получив патент после ее публикации, патентозаявители раскрывают сущность изобретения, делая его общедоступным для повсеместного (везде, где не получена патентная защита) использования, то есть, другими словами, финансирующие Стороны теряют свое право на получение исключительной лицензии для коммерческого использования на своей территории.

* Менеджер МНТЦ по интеллектуальной собственности отсылает копии сообщения об изобретении Сторонам МНТЦ, имеющим право на получение лицензий (финансирующие Стороны – право на получение безвозмездной исключительной лицензии для коммерческих целей на своей территории и на получение неисключительной лицензии для коммерческих целей на территориях нефинансирующих Сторон, а также не Сторон МНТЦ; нефинансирующие Стороны – право на получение неисключительной лицензии для коммерческих целей на территориях нефинансирующих Сторон, а также не Сторон МНТЦ).

Конфиденциальность информации охраняется подписанными соглашениями о неразглашении информации.

* Институту следует подать патентную заявку в стране, где сделано изобретение, в течение одного года с момента отсылки в МНТЦ сообщения об изобретении из-за возможности подачи опережающей заявки другими изобретателями. Заявки на других территориях и странах следует подавать в соответствующее время для сохранения даты приоритета первой заявки. Копии каждой патентной заявки, поданной Институтом, должны быть представлены в МНТЦ в течение двух месяцев с момента их подачи.

Представление копий патентных заявок будет являться напоминанием финансирующим Сторонам о том, что через 12 месяцев с даты подачи заявки истечет конвенционный приоритет для подачи заявок в государствах-участниках Парижской конвенции и последующая неотвратимая публикация изобретения лишит их возможности реализовать свои исключительные права, а



следовательно, им следует поторопиться с заключением лицензионного соглашения на передачу объектов интеллектуальной собственности.

* После получения копий заявок с соответствующими номерами и датами регистрации менеджер по вопросам интеллектуальной собственности направляет их Сторонам МНТЦ.

* По истечении необходимого периода времени для рассмотрения Сторонами полученной информации, но не позже, чем за два месяца до истечения конвенционного приоритета, менеджер по интеллектуальной собственности запрашивает Стороны МНТЦ, получившие копии заявок, о их намерениях по поводу защиты интеллектуальной собственности на своих территориях.

* Стороны сообщают о своих намерениях защищать интеллектуальную собственность на своих территориях (или присылают отказы от своих прав на интеллектуальную собственность), а также указывают компании (как сказано в Уставе МНТЦ – назначенные Сторонами лица), которые непосредственно будут заниматься коммерциализацией и защитой интеллектуальной собственности.

Времени с момента получения официального уведомления до истечения конвенционного приоритета должно быть достаточно для подготовки и подачи в национальные патентные ведомства патентных заявок.

* Менеджер по вопросам интеллектуальной собственности направляет институтам модели подтверждающих лицензий для их последующего заполнения и возвращения в МНТЦ (Приложения D1 и D2 "Руководства по обращению с интеллектуальной собственностью"). Лицензии подписываются руководителями Институтов.

* Получив подписанные подтверждающие лицензии, менеджер по интеллектуальной собственности направляет их соответствующим Сторонам МНТЦ.

* Соглашения о передаче прав на результаты проектов, как на объекты интеллектуальной собственности исполнителями могут заключаться как со Сторонами МНТЦ, так и назначенными ими лицами (например компаниями). Стороны МНТЦ или назначенные ими лица (компании) с одной стороны и институты-исполнители с другой стороны проводят переговоры, разрабатывают и подписывают лицензионные соглашения о передаче прав на объекты интеллектуальной собственности. В лицензионных соглашениях особо оговаривается ответственность Сторон за подачу патентных заявок и поддержание патентов в силе, вопросы лицензионных платежей, вопросы вознаграждений авторам. В вопросах вознаграждений авторам и изобретателям, Стороны неукоснительно придерживаются положений статей XIII D iii и XIII D v Устава МНТЦ, регламентирующих размер таких вознаграждений.

* Институты должны оповестить Центр в приемлемое время о номере каждого полученного патента и прислать его копию.

4. Служебные изобретения. Передача исполнителем Сторонам МНТЦ объектов ноу-хау

Любые объекты интеллектуальной собственности, возникающие в результате осуществления проекта МНТЦ, создаются индивидуальными участниками проекта в связи с выполнением полученных от исполнителя, выступающего в качестве работодателя, заданий или в связи с выполнением служебных обязанностей и могут быть отнесены к разряду служебных. Согласно Патентному закону Российской Федерации, право на получение патента на объект промышленной собственности, созданный работником в связи с выполнением служебных обязанностей, принадлежит работодателю, если договором между ними не предусмотрено иное.

Исполнитель в течение четырех месяцев с даты уведомления его автором о создании патентоспособного технического решения должен принять решение о подаче заявки в патентное ведомство или о сохранении соответствующего объекта в тайне. В последнем случае техническое решение является объектом ноу-хау и исполнителем принимаются соответствующие меры по сохранению конфиденциальности информации и документации.

Исполнитель, в соответствии с Уставом МНТЦ, предоставляет финансирующей Стороне на ее территории исключительную, безотзывную, безвозмездную лицензию (с правом сублицензирования) на созданные в результате осуществления проекта объекты интеллектуальной собственности, к которым, согласно определению Всемирной организации интеллектуальной собственности, относятся объекты промышленной собственности, объекты авторского права и ноу-хау. Небезвозмездная лицензия на объекты ноу-хау может быть передана и нефинансирующей Стороне.

Передача прав на объекты ноу-хау осуществляется на основе беспатентных лицензионных соглашений. Международные соглашения и национальные законодательства Сторон МНТЦ обеспечивают защиту ноу-хау. Обеспечение прав владельца ноу-хау зависит прежде всего от правильно и четко сформулированных условий лицензионного соглашения.

Объектом соглашения о передаче ноу-хау является совокупность профессиональных знаний и опыта, а также документации, которую одна сторона предоставляет другой. В тексте лицензионного соглашения точно и четко описываются все передаваемые права и сведения, порядок и границы их использования, сроки и порядок вознаграждения, санкции за разглашение конфиденциальности.

Перечень сведений, передаваемых по беспатентной лицензии определяется руководителем предприятия. Перечень сведений, которые не могут быть переданы в качестве ноу-хау за рубеж, определяется правительством страны исполнителя.



5. Особенности распределения прав на интеллектуальную собственность в партнерских проектах

Исходная информация

С учетом различных сценариев, возможных в рамках соглашений по проектам МНТЦ, в том, что касается количества и характера организаций Сторон и различных источников финансирования, были разработаны следующие общие принципы для рассмотрения вопросов о правах на интеллектуальную собственность (IPR) с тем, чтобы потенциальные стороны могли получить представление о различных существующих вариантах распределения IPR в рамках соглашений. При разработке этих принципов соблюдалось несколько основных правил. Одно из них состоит в том, что распределение IPR между Сторонами должно быть справедливым и беспристрастным и основываться на относительных вкладах (как финансовых, так и научно-технических) Сторон, подписавших соглашение по проекту. Во-вторых, Стороны МНТЦ приветствуют патентование и широкое распространение результатов научных исследований. Настоящие принципы обеспечивают основу для двух различных сценариев, когда: (1) Партнер отсутствует (“обычное” соглашение по проекту МНТЦ – финансирование проекта осуществляется финансирующей Стороной и исполнителем) и (2) финансирующая Сторона отсутствует (средства для проекта в полном объеме предоставляют Партнер и исполнитель).

“Обычный” проект МНТЦ – Партнер отсутствует

В статье XIII D Устава МНТЦ изложены положения о распределении IPR между МНТЦ, Сторонами МНТЦ и исполнителем¹ для таких “обычных” проектов, в которых не участвуют Партнеры и которые в полном объеме финансируются одной или несколькими финансирующими Сторонами и исполнителем. Финансирование проектов исполнителем, как правило, осуществляется не посредством предоставления денежных средств, а посредством исключения различных накладных расходов и оплаты расходов на социальную сферу, а также взноса в виде оборудования и установок, за которые в рамках проекта не начисляются прямые издержки. Вопросы о распределении IPR находят отражение в Типовом соглашении по проекту МНТЦ, и их разработка будет продолжена.

Партнер и исполнитель предоставляют 100 % средств для проекта – финансирующая Сторона отсутствует

Предпочтительная ситуация с Партнерскими проектами имеет место, когда средства для проекта в 100 % объеме предоставляются только Партнером и исполнителем, и при этом в проекте не участвует ни одна из финансирующих Сторон. Как и в случае обсуждавшихся выше “обычных” проектов, финансирование проектов исполнителем, как правило, осуществ-

ляется не в форме прямого предоставления денежных средств, а посредством исключения различных накладных расходов и оплаты расходов на социальную сферу, а также взноса в виде оборудования и установок. Долевой взнос каждой из сторон может быть различным, в зависимости от конкретной ситуации в каждом проекте, но он составляет основу, исходя из которой проводятся переговоры о распределении IPR. В то время как ожидается, что Партнер и исполнитель будут проявлять гибкость при обсуждении распределения IPR (с тем чтобы достичь коммерциализации результатов в максимальной степени), распределение IPR должно быть произведено, исходя из руководящих принципов справедливости и беспристрастности — так же, как и в случае с “обычными” проектами МНТЦ, финансирующимися правительствами финансирующих Сторон МНТЦ.

Решение о надлежащем распределении IPR должно оговариваться и определяться исполнителем и Партнером на индивидуальной основе, учитывая конкретные обстоятельства каждого проекта. При определенных обстоятельствах, в случае равных вкладов Партнера и исполнителя надлежащего распределения IPR можно достичь при помощи следующей юридической формулировки: исполнитель сохраняет IPR на своей территории, Партнер получает IPR на своей территории, и эти две стороны проводят переговоры по IPR в третьих странах. В случае, если Партнер оговаривает больше IPR для себя, предполагается, что исполнитель получает адекватную компенсацию за отказ от своей части IPR. Также предполагается, что изобретатели и авторы получают роялти и другие вознаграждения соразмерно их вкладам в создание интеллектуальной собственности. Независимо от окончательного распределения IPR, этот вопрос следует оговаривать на достаточно ранних этапах, чтобы его можно было изложить в Соглашении по проекту в целях исключения затруднения, которые часто возникают в результате оговаривания вопроса о правах на интеллектуальную собственность после ее создания. Например, в некоторых случаях для Партнера и исполнителя может быть лучше, чтобы они совместно владели IPR в одной или нескольких странах, или чтобы одна сторона владела всеми IPR в мировом масштабе с предоставлением другой стороне лицензий в одной или нескольких странах. МНТЦ и каждая Сторона МНТЦ сохраняют неисключительную, безотзывную, безвозмездную лицензию (с правом сублицензирования) во всех странах на перевод, воспроизведение и широкое распространение журнальных научно-технических статей, отчетов и книг, подготовленных в результате каждого соглашения по проекту. В случае, если ни Партнер, ни исполнитель не обеспечивают защиту изобретения посредством патентования, то МНТЦ и каждая из Сторон МНТЦ может распространять информацию об изобретении. Предполагается, что при этом сценарии ни МНТЦ, ни какая-либо из Сторон МНТЦ не получают каких-либо прав на интеллектуальную собственность.

В “обычных” проектах МНТЦ часто участвуют коллабораторы, предоставляющие научно-техническое содействие в форме рекомендаций для ученых, анализа результатов и др. Часто такие коллабораторы имеют важное значение для успешной работы по проектам, и их постоянное участие поощ-



ряется. Однако эти коллабораторы не получают IPR согласно стандартным условиям распределения IPR, изложенным в Типовом соглашении по проекту.

6. Рекомендации руководителям проектов при подготовке части E Приложения II “Информация и интеллектуальная собственность” для партнерских проектных соглашений

Статья 16.1. Типового соглашения по партнерским проектам гласит:

«Распределение Интеллектуальной собственности, возникающей в рамках настоящего Соглашения между Исполнителем и Партнером, и обязательства по охране и использованию такой Интеллектуальной собственности, должны быть оговорены между ними и отражены в данной статье 16.1.»

Распределение прав на интеллектуальную собственность для каждого проектного соглашения является уникальным. Факторы, которые могут оказать влияние на такое распределение включают в себя величины относительных вкладов сторон в проект, планы и возможности соответствующих сторон охранять и коммерциализировать созданную технологию. При рассмотрении позиции, которую российские институты и институты стран СНГ должны занимать в своих переговорах по интеллектуальной собственности по каждому отдельному проектному соглашению, рекомендуется руководителям проектов принимать во внимание следующее:

1. Виды интеллектуальной собственности, которые могут быть созданы в проекте или которые могут быть обменены:
 - изобретения;
 - материалы, относящиеся к объектам авторского права, например программы для ЭВМ;
 - топология интегральных микросхем;
 - ноу-хау или другая собственность, подобная информации.
2. Виды прав на интеллектуальную собственность, которые институты хотели бы получить в отношении предшествующих и созданных в проекте результатов:
 - исключительные права (собственность или исключительная лицензия);
 - неисключительные права;
 - поле использования (права ограниченные определенными техническими применениями);
 - права, ограниченные определенными территориями;
 - права на производство, продажу или использование;
 - права на сублицензирование.

3. Соответствующая ответственность Сторон по охране интеллектуальной собственности, в том числе ответственность Сторон за оплату подготовки и подачи правовых охранных документов, а также ответственность за непосредственное ведение дел.

4. Платежи между сторонами:

- за охрану интеллектуальной собственности;
- паушальные и текущие лицензионные отчисления (роялти);
- компенсации авторам и изобретателям.

5. Опционные соглашения, которые могут быть необходимы для последующей после завершения проекта деятельности по коммерциализации полученных результатов.

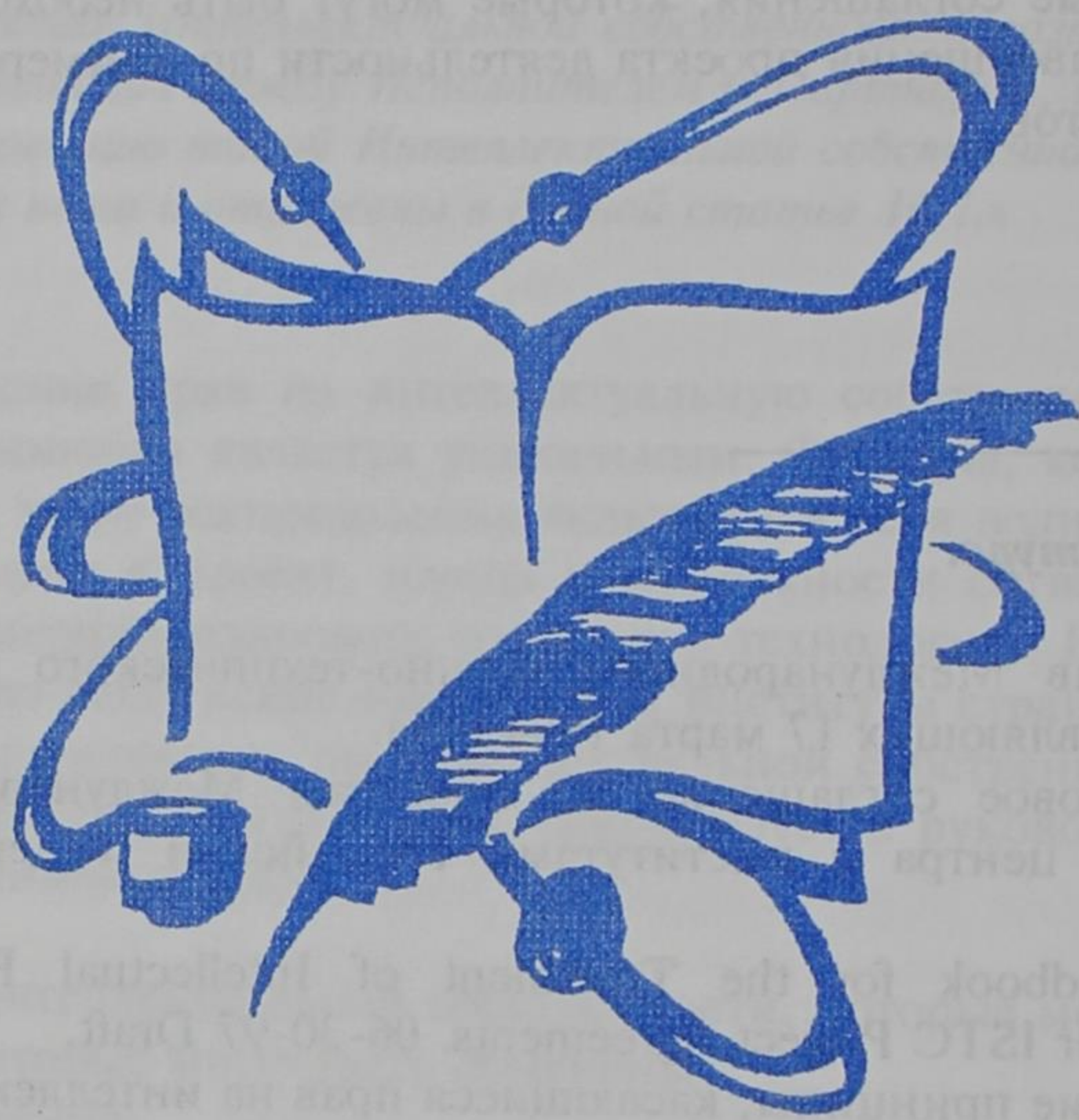
Литература:

1. Устав Международного научно-технического центра, принят Советом управляющих 17 марта 1994 года.

2. Типовое соглашение по проектам Международного научно-технического центра с институтами Российской Федерации и других стран СНГ.

3. Handbook for the Treatment of Intellectual Property by CIS Institutes under ISTC Project Agreements. 06-30-97 Draft.

4. Общие принципы, касающиеся прав на интеллектуальную собственность в соглашениях по проектам МНТЦ.



АВТОРСКОЕ ПРАВО

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПИРАТСТВА

Ж. Абдылдабек кызы — директор Центра коллективного управления имущественными правами авторов и правообладателей Кыргызпатента

Вопросы охраны авторского права и смежных прав имеют многовековую историю и не теряют своей актуальности по сегодняшний день. Напротив, с развитием цифровых технологий, электронно-компьютерных сетей и других средств связи проблемы, связанные с возможностями владельцев авторских прав разрешать или запрещать воспроизводство, перепечатку, распространение, публичный показ и исполнение своих работ, значительно возросли. Это связано с тем, что новые технологии резко увеличивают возможности манипуляций и изменения произведений, легкость и качество их копирования, а также скорость, с которой эти копии, как законные, так и незаконные, могут предоставляться общественности.

Международное сообщество вполне осознает необходимость решения проблемы массового глобального пиратства, которое подрывает основы рынка сбыта легитимной продукции во всем мире. Именно поэтому крайне необходимо, чтобы представители индустрии и правительства стран мира приняли участие в работе по закреплению на практике принципов соблюдения прав создателей интеллектуальной собственности. Не следует забывать и о тех преимуществах для общества и творчества, которые возникают в результате сохранения справедливого баланса между мерами защиты владельцев авторских прав и использованием защищенных авторскими правами работ в области образования, обучения и научных исследований. Любой дисбаланс, при котором предпочтение отдается одной группе, может нарушить хрупкое равновесие, достигнутое благодаря закону об авторских правах, и поставить под угрозу процесс созидания, творчества и новаторства.

Несовершенство механизма правового регулирования охраны объектов интеллектуальной собственности, привело к массовому незаконному использованию в коммерческих целях аудио- и видеокассет, компакт-дисков, товарных знаков и, в конечном счете, к возникновению организованной преступности в этой области.

Традиционно "пиратской" называют деятельность, связанную с незаконной продажей, сдачей в прокат или иным незаконным использованием в коммерческих целях произведений.

Нарушения авторских прав относятся к нарушениям конституционных прав правообладателей, однако немаловажен и экономический аспект этих правонарушений. Материальный ущерб при продаже "пиратской" видеопродукции наносится не только авторам и другим обладателям прав, но и госу-



дарству в целом. Очевидно, что "пиратская" деятельность сопряжена не только нарушением законодательства в сфере авторских и смежных прав, но и в ряде других сфер, как, например, в таможенных и налоговых, что напрямую наносит крупный ущерб экономике государства, через сокрытие или недоплату таможенных и налоговых сборов. Наряду с нанесением крупного ущерба экономике, "пиратство" отрицательно влияет и на имидж государства.

В подтверждение вышесказанного можно привести пример Украины, которая признана государством с высоким уровнем пиратства, и за ненадлежащее ведение работ по борьбе с ним наложены штрафные санкции в размере 470 миллионов \$ США.

Снижение уровня жизни людей творческого, интеллектуального труда, разгул всех видов интеллектуального пиратства, а также обязательства, принятые Кыргызстаном в рамках международных соглашений, конвенций и, в особенности Соглашения TRIPS, в рамках ВТО, требуют активизации деятельности по борьбе с пиратством. Правительство Кыргызстана должно держать эту проблему под особым контролем, так как в нашу страну уже дважды направлялись обращения Международного альянса интеллектуальной собственности (МАИС).

МАИС, объединяющий 1350000 компаний США, занятых производством и распространением продукции, защищенной авторским правом, со ссылкой на обязательства Кыргызстана в рамках ВТО, выступает с требованием принятия эффективных и адекватных мер в области охраны интеллектуальной собственности и усиления борьбы с нарушениями в этой сфере.

В настоящее время аудиовидеорынок Кыргызстана заполнен контрафактными аудио-, видео- и компакт-дисками, которые условно можно разделить на три вида:

- 1) завозимая аудио- и видеопродукция;
- 2) аудио- и видеокассеты, компакт-диски, изготавливаемые в единичном экземпляре или малым тиражом;
- 3) продукция с национальным репертуаром.

Продукция первой категории, изготовленная крупными партиями на подпольных предприятиях сопредельных государств, завозится на территорию Кыргызстана оптовыми поставщиками. Она является наиболее привлекательной для оптовиков, поскольку намного дешевле лицензионной, достаточно хорошего качества и имеет сложнораспознаваемые признаки контрафактности. Узнать адреса торговцев пиратской продукцией нетрудно: например, в Москве — это знаменитый рынок на "Горбушке", где "пираты-продавцы" выискивают своих клиентов у прилавков или на прилегающих к парку стоянках, предлагая дешевую оптовую цену. В других городах предпринимателям предлагают готовые контрафактные кассеты на подобных торговых точках, и зачастую поставщиком является один и тот же "пират-изготовитель". Львиная доля завозной пиратской продукции поступает в Кыргызстан из России — из той же московской "Горбушки", Екатеринбурга, Новосибирска и др. Причем поставщики зачастую снабжают определенной документацией, которая, якобы, дает гарантию легальности происхождения товаров, однако эта документация в основной массе "липовая", как и продукция, которую она сопровождает. Это вводит в заблуждение малосведущих в этой сфере простых, мелких

реализаторов, которые уверены или делают вид, что имеют дело с лицензионной продукцией.

Вторая категория — это аудио- и видеокассеты и компакт-диски, являющиеся в основном копиями с лицензионных кассет и дисков, а также их компиляции в виде сборников, которые изготавливаются в единичном экземпляре или малым тиражом на “домашней” аппаратуре или на оборудовании небольших студий уже на нашей территории. Такие студии предлагают свои “пиратские” услуги вполне открыто — дают объявления в местных газетах, по радио или телевидению. В пунктах реализации можно прочесть объявление: “Изготовим кассету или компакт-диск с содержанием по вашему желанию”. Подобная продукция изготавливается или по заказу, тогда проблема упаковки не стоит, или с использованием “пиратских” обложек на видеокассеты. Мелкие торговцы обычно приобретают чистые видеокассеты различного метража, оригиналы видеопрограмм (мастер-кассеты) для их последующего тиражирования и обложки на крупных рынках, там же приобретается и специальный упаковочный материал (термоусадочный целлофан), а также приспособление для “закатки” видеокассет (может быть использован и простой утюг).

Третья категория — это так называемый национальный репертуар. В основном это носители, на которых записаны произведения национальных авторов и исполнителей. Некоторые из них представляют собой несанкционированные записи исполнений, осуществленных на концертах или с телевизионных передач, что однозначно является контрафактным. Однако есть и другие записи, произведенные и растиражированные на вполне легальных студиях самими исполнителями, но с нарушением прав авторов. В последнее время выпущен ряд компакт-дисков нашими ведущими исполнителями, в которых они исполняют произведения без соответствующего разрешения авторов. Побеседовав с такими известными авторами как Аширалы Айтиалиев, Барктабас Абакиров, Акбар Рыскулов и другими, чьи произведения были включены в эти компакт-диски, было установлено, что никто никаких разрешений у них не испрашивал. Итак, диски, которые так нужны населению, на которые было вложено немало средств, в конечном результате, из-за правовой безграмотности производителей, оказались “пиратскими”.

По данным *Estimated Trade Losses Due to Piracy (1998)* торговые убытки в России, понесенные в 1998 г. в связи с нарушениями Закона об авторском праве (аудио-, видео и компьютерные программы, компакт-диски и книги), составляют 963.9 млн. дол. США; в том числе в сфере видеобизнеса — 312 млн. дол., а процентный показатель объема пиратских товаров от общего объема соответствующего типа товаров на рынке в Российской Федерации составляет около 90 % (в сфере видеобизнеса — 85 %).

В Кыргызстане подобные исследования не проводились. В течение 2001 года в Центре КУИП была проведена экспертиза более двух тысяч экземпляров аудиокассет, более тысячи видеокассет, и около 250 компакт-дисков, изъятых правоохранительными органами, 90-95 % изъятой продукции была контрафактной. Конечно, нельзя считать эти цифры отражающими действительное положение на аудиовидеорынке Кыргызстана, поскольку она не



обеспечена репрезентативностью исследований.

Анализ рынка аудио- и видеопродукции показал, что пункты продажи и проката (торговые точки в магазинах и коммерческие киоски) — это последнее звено в цепи незаконного использования аудио- и видеопроизведений. Большая часть предпринимателей, занятых в этой сфере, закупают готовую продукцию в студиях, занимающихся незаконным ее тиражированием и названия этих студий, в общем-то, известны. Обычно, в офисах вышеперечисленных студий, расположенных в торговых центрах г. Бишкека, выставляются лицензионные кассеты и диски. Как правило, деятельность таких студийных офисов направлена не столько на продажу имеющейся на витрине продукции, сколько на прием мелкооптовых заказов от предпринимателей, торгующих аудио- и видеопродукцией. Адреса самих студий, где непосредственно осуществляется тиражирование аудио- и видеопродукции, никогда не рекламируются. Для привлечения к ответственности руководителей таких студий за незаконное использование в коммерческих целях экземпляров произведений или фонограмм, необходимо провести оперативно-розыскные мероприятия, являющиеся прерогативой правоохранительных органов. Без подготовки и реализации плана оперативно-поисковых мероприятий по выявлению и пресечению незаконной деятельности студий, тиражирующих аудио- и видеопродукцию, а также оптовых поставщиков пиратской продукции на рынки Кыргызстана, добиться существенного снижения уровня пиратства путем одноразовых рейдов органов МВД не представляется возможным.

Еще одной сферой, где уровень пиратства очень высок, является сфера применения программного обеспечения, т.е. нарушения прав авторов программ для ЭВМ и баз данных. Разрозненные данные не позволяют достаточно точно оценить глобальный ущерб от компьютерного пиратства. Согласно результатам исследования из 523 млн. новых прикладных программ, использовавшихся во всем мире в 1996 г., 225 млн. единиц (почти каждая вторая) были пиратскими копиями, и индустрия программного обеспечения потеряла в 1996 г. 11.2 млрд. долларов. В том же году среди стран с самыми высокими уровнями пиратства были названы Вьетнам (99 %), Китай (96 %), Оман (95 %) и Россия (91 %). Ущерб, нанесенный только российским пиратским бизнесом, составил в 1996 г. 383 304 тыс. долларов.¹

Использование программы для ЭВМ или базы данных третьими лицами (пользователями) может осуществляться только на основании договора с правообладателем, который заключается в письменной форме, за исключением случаев, когда программный продукт введен в гражданский оборот посредством продажи.

В таких случаях, когда осуществлена продажа и предоставляется доступ к программам для ЭВМ и базам данных массовым пользователям, допускается применение особого порядка заключения договоров, например, путем изложения типовых условий договора на передаваемых экземплярах программ для ЭВМ и баз данных. Такой вид договоров называют "оберточными" лицензиями (shrinkwrap license). В отличие от традиционных авторских договоров, заключаемых в предписанной законодательством письменной форме, данные

¹ Общемировой обзор рынка пиратского программного обеспечения за 1996 г.

договоры являются разновидностью конклюдентных¹ сделок, при которых лицо выражает свою волю установить правоотношение не в форме устного или письменного волеизъявления, а своим поведением или действием, по которому можно сделать заключение о таком намерении.

Что это такое? Правообладатель программной продукции размещает "оберточную" лицензию таким образом, чтобы с ее условиями можно было бы ознакомиться, не разрушая упаковку, т.е. при распространении массовым пользователям экземпляров программы для ЭВМ или базы данных, такая лицензия располагается на внешней стороне упаковки и запечатывается прозрачной пленкой, чтобы была возможность его визуального восприятия. Если же объем прав не допускает возможность такого размещения, то такой договор помещают внутри запечатанной упаковки и нанесением на нее соответствующего предупреждения об обязательном предпродажном ознакомлении покупателя продавцом о его содержании. Обычно такая лицензия содержит условия и способы использования (конкретные права, передаваемые по данному договору); срок и территорию, на которые передается право; размер вознаграждения и (или) порядок определения размера вознаграждения за каждый способ использования произведения, порядок и сроки его выплаты. Данные условия можно считать существенными, отсутствие их в договоре делает его недействительным со всеми вытекающими последствиями.

Таким образом, следует запомнить, что вскрытие упаковки экземпляра программы для ЭВМ или базы данных означает согласие пользователя с условиями данного договора, поэтому пользователь должен ознакомиться с его условиями заранее. В случае же несогласия пользователя с ее условиями ему предлагается немедленно вернуть продавцу нераспечатанную упаковку экземпляра программы для ЭВМ или базы данных вместе с соответствующей документацией (руководство пользователя).

В качестве условий, характеризующих способ использования произведения, обычно указывают возможность использования данного экземпляра произведения (одной его копии) на одной ЭВМ (одном терминале, связанном с ЭВМ), отмечая при этом недопустимость его использования более чем на одной ЭВМ (более чем одним пользователем в сети одновременно). В подобных договорах оговаривается, кто является обладателем всех имущественных прав на данную программу для ЭВМ или базу данных, и какие права предоставляются пользователю.

Не требуется согласия правообладателя и не выплачивается ему дополнительное вознаграждение при перепродаже или передаче иным способом права собственности на экземпляры программ для ЭВМ или баз данных, которые ранее были законным путем куплены или получены иным способом в свою собственность. Однако в обязательном порядке необходимо наличие «оберточной» лицензии или другого документа, подтверждающего, что первоначально этот экземпляр был приобретен на законных основаниях.

¹ После того, как покупатель ознакомился с содержанием этой "оберточной" лицензии, вскрытие им упаковки является конклюдентным действием, осуществляя которое покупатель выражает свое согласие с ее условиями.



Например, если вы покупаете пальто или сапоги, а затем решили его продать, то никаких проблем не будет, даже если вы утратили его ценник и отпорили этикетку, где обычно указываются данные о производителе. Если же вы покупаете дом или машину, то должны быть соответствующие документы, подтверждающие первоначальное право собственности на них, а также инвентаризационная книга на дом и техпаспорт на машину. Аналогично, любой программный продукт должен иметь документ, подтверждающий легальность его происхождения.

Общеизвестно, что для обеспечения устойчивого развития при реализации той или иной проблемы, необходимо обеспечить его институциональным механизмом. Это означает, что необходим специальный орган, который будет заниматься данными вопросами не в виде разовых мероприятий, а постоянно и профессионально. В связи с этим Расширенная коллегия Кыргызпатента обратилась в Правительство КР с инициативой по созданию специального отдела в структуре МВД, курирующего вопросы пресечения правонарушений в сфере интеллектуальной собственности и высоких технологий. Данная инициатива была поддержана и в Главном управлении по борьбе с экономической преступностью и коррупцией МВД КР. В марте 2002 г. был открыт отдел по борьбе с правонарушениями в сфере высоких технологий.

Как доказательство правильности этого шага, начался процесс активизации деятельности правоохранительных органов в борьбе с аудио-, видео- и компьютерным "пиратством".

Таким образом, к социально-экономическим аспектам пиратства можно отнести следующие факторы:

- "Пиратство" является одним из наиболее высококорентабельных видов деятельности, так как использование контрафактной продукции приносит высокую прибыль. Это связано с тем, что лицензионная продукция имеет более высокую цену, так как в ее себестоимость включаются выплаты вознаграждений авторам и правообладателям и, как у любой другой легальной продукции, затраты на узаконенные государственные налоги и пошлины. Более того, теневой сектор обычно возникает как средство экономии издержек существования в легальной среде.

- "Пиратство" наносит ущерб творческим работникам, потому что надежная защита прав авторов создает условия для расцвета литературы, музыки, искусства и науки; создатели произведений должны иметь гарантии защиты своих творений и получать экономические выгоды, т.е. "пиратство" обуславливает возникновение проблемы "Зачем засеивать поле, если урожай соберет кто-то другой?" Другими словами, люди творческих профессий должны знать, что если результаты их труда имеют успех, то они должны приносить им средства для безбедной жизни.

- "Пиратство" приносит убытки фирмам, нелегальные копии продукции которых продаются на рынке, и тормозит развитие легальных производств и легального рынка в этой сфере. Вряд ли будут развиваться отрасли, производящие интеллектуальную собственность, если они не будут уверены, что их усилия и инвестиции будут защищены от тех, кто стремится бесплатно их эксплуатировать.

• “Пиратство” наносит ущерб государству, как в экономическом плане — потому что оно вынуждено нести издержки по борьбе с пиратством на фоне широкомасштабных недопоступлений в государственный бюджет налогов и пошлин, так и в социальном — из-за низкого уровня адекватной защиты прав авторов и правообладателей.

Следует обратить внимание также на то, что необходимо очень взвешено подходить к вопросу применения идентификационного голографического знака (марки) как средства, обеспечивающего высокий уровень защиты, и один из способов борьбы с пиратством. Зачастую это широко распространенное мнение используется совершенно с обратным эффектом. Однозначно, что если производитель будет защищать свою продукцию, применяя голографическую или иную защитную марку, то это сможет в какой-то мере спасти продукцию от подделки. Однако, если голографическую марку как средство, обеспечивающее защиту, применять *не на этапе производства, а уже после введения его в гражданский оборот посредством продажи, то такое применение голографической марки в обязательном порядке приведет к легализации пиратской продукции на государственном уровне.* Если для учета количества продукции на рынке, марку будут вводить органы, осуществляющие контроль и регулирование вопросов торговли, например, департаменты торговли органов местного самоуправления, или для борьбы с пиратством и контрабандой при пересечении границ, будет введена таможенная марка, то такой шаг никоим образом не будет способствовать снижению уровня пиратства, потому что обеспечить контроль правильности его применения практически невозможно.

И в заключении можно сказать, что вышеуказанные факторы социально-экономических аспектов “пиратства” обуславливают его широкую масштабность и сложность борьбы с ним. Поэтому крайне необходимо, наряду с гармонизацией национального законодательства в сфере авторских и смежных прав, выработать действенные механизмы по их правоприменению.

Литература:

1. Бережной А. Интервью с пиратами // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права, 2002. — № 1.
2. Защита авторских и смежных прав по законодательству России: Научно-практическое пособие для работников правоохранительных органов и правообладателей / Под общ. ред. канд. юр. наук И. В. Савельевой. — М.: InterMedia, 2001.
3. Козырев А. Оценка ущерба, причиняемого аудиопиратами // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права, 2002. — № 4.
4. Копляков Н. Такси-блюз для российского пирата // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права, 2002. — № 1.
5. Леман Брус А. Защита интеллектуальной собственности в условиях глобальной экономики // Экономические перспективы, 1998. — Т. 3. — № 3.
6. Медведев А. Исследование полиграфической упаковки аудиовизуальной продукции // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права, 2001. — № 2.
7. Трунцевский Ю. Квалификация преступлений, связанных с пиратством, 2000 г. — Интернет: www.infointel.ru.



ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С АУДИО- И ВИДЕОПИРАТСТВОМ

Байзаков С. Ш. — гл. спец. Центра коллективного управления имущественными правами авторов и правообладателей смежных прав Кыргызпатента

Мамытов М. Ж. — нач. отдела авторско-правовых исследований Учебно-исследовательского центра Кыргызпатента

В настоящее время аудио- и видеорынок Бишкека заполнен нелегальными, нелицензионными аудио- и видеокассетами, в том числе низкого этико-нравственного содержания, пропагандирующими насилие и порнографию. В городе свободно продаются “пиратские” аудио- и видеопродукция, компьютерные информационные носители, лазерные диски, что является грубым нарушением закона Кыргызской Республики “Об авторском праве и смежных правах”.

Так как любой вид коммерческой деятельности — тиражирование, продажа, прокат данной продукции — приносит доход, за законностью получения которого следят налоговые органы и несмотря на то, что этот вид деятельности взят законодательно под контроль, существует категория граждан, которая, нарушая все действующие нормативные правовые акты, занимаются использованием охраняемых объектов авторского права и смежных прав. Таких людей обычно называют “пиратами”, а само явление — “пиратством”, то есть незаконное использование авторского права в коммерческих целях.

Законодательством Кыргызской Республики предусмотрена уголовная, административная и гражданская ответственность за нарушения авторских и смежных прав.

В частности, в ст. 150 Уголовного кодекса КР “Нарушение авторских, смежных прав и прав патентообладателей” указано, что незаконное использование объектов авторского или смежных прав, а равно присвоение авторства, если эти деяния причинили крупный ущерб, наказывается тройным айыпом либо лишением свободы сроком до трех лет.

Также, в ст. 340 Кодекса об административной ответственности КР предусмотрена ответственность за изготовление, продажу, сдачу в прокат или незаконное использование экземпляров произведения или фонограмм влекут наложение штрафа на граждан от 5 до 10, на должностных лиц от 10 до 20 минимальных размеров оплаты труда. За повторное нарушение вышеуказанных прав от 10 до 20 и от 30 до 50 минимальных размеров оплаты труда соответственно. Согласно указанному законодательству, предусмотрено уничтожение контрафактных экземпляров аудио- и видеопродукции, а также других носителей по решению суда.

Согласно данным Международной ассоциации интеллектуальной собственности (МАИС) уровень аудио- и видеопиратства на сегодняшний день в Кыргызской Республике составляет порядка 80-86 %. В своем специальном отчете 301, посвященном вопросам пиратства в странах СНГ, МАИС сообща-

ет "...как и в других странах в регионе растет уровень незаконного использования продукции на оптических носителях равно, как и организованная преступность по использованию произведений на иных носителях (хотя, местный рынок предположительно очень мал для поддержки собственных производителей материальных носителей, которые могли бы использоваться как предприятия по распространению материальных носителей в других местах страны). Согласно информации индустрии звукозаписи (Международная федерация фонографической индустрии (IFPI) в Кыргызской Республике не существует известных заводов по оптическим носителям или производству кассет. Единственная опасность состоит в том, что предприятия, ранее работавшие на военную промышленность, могли быть перепрофилированы в незаконные предприятия по производству последних. В данное время, большинство музыкальной пиратской продукции существует в форме аудиокассет. Индустрии звукозаписи подсчитали, что их коммерческие потери в Кыргызской Республике составили 5 миллионов долларов США в 2002 году с уровнем пиратства около 85 %. Приблизительно, 700 000 компакт-дисков и 4.2 миллиона кассет продано в 2002 году. Из них 600 000 компакт-дисков и 3.6 миллионов кассет были пиратскими копиями.

Указанный факт говорит о том, что в своей деятельности "пираты" получают нигде не учитываемые большие доходы. Реализовывая "пиратскую" продукцию, на которую нет и не может быть документов отчетности установленного образца, они тем самым не платят в бюджет налоги и сборы, предусмотренные действующим законодательством. Кроме того, из-за деятельности "пиратов" ценовая политика правообладателей выходит из-под контроля, вынуждая их устанавливать высокие цены на легальную продукцию. Если для законной деятельности, направленной на реализацию лицензионной аудио- и видеопродукции, нужно собрать большое количество необходимых документов, заплатить необходимые сборы, заключить договора, то для торговли "пиратской" продукцией ничего этого не нужно, поэтому "пират", не имея затрат, направляет получаемые средства на развитие своей деятельности.

В октябре 2002 года в структуре Кыргызпатента создан Центр коллективного управления имущественными правами обладателей смежных прав, структурным подразделением которого является отдел по анализу аудио- и видеопиратства. Задачами этого отдела является анализ состояния аудио- и видеопиратства, выработка рекомендаций по его снижению, защита и выработка документов по охране имущественных прав авторов и правообладателей, а также консультативная работа с общественностью.

Так, в ходе совместных мероприятий с правоохранительными органами Кыргызской Республики было выявлено и изъято с 2002 по 2003 г. компакт-дисков — 7 266 экз., аудиокассет — 4 062, видеокассет — 2 737. Активизация работы органов прокуратуры и МВД Кыргызской Республики по борьбе с "пиратской" продукцией началась после того, как была разработана и принята "Инструкция о порядке взаимодействия Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при правительстве Кыргызской Республики с правоохранительными органами Кыргызской Республики в борьбе с контрафактной продукцией", зарегистрированная в Министерстве

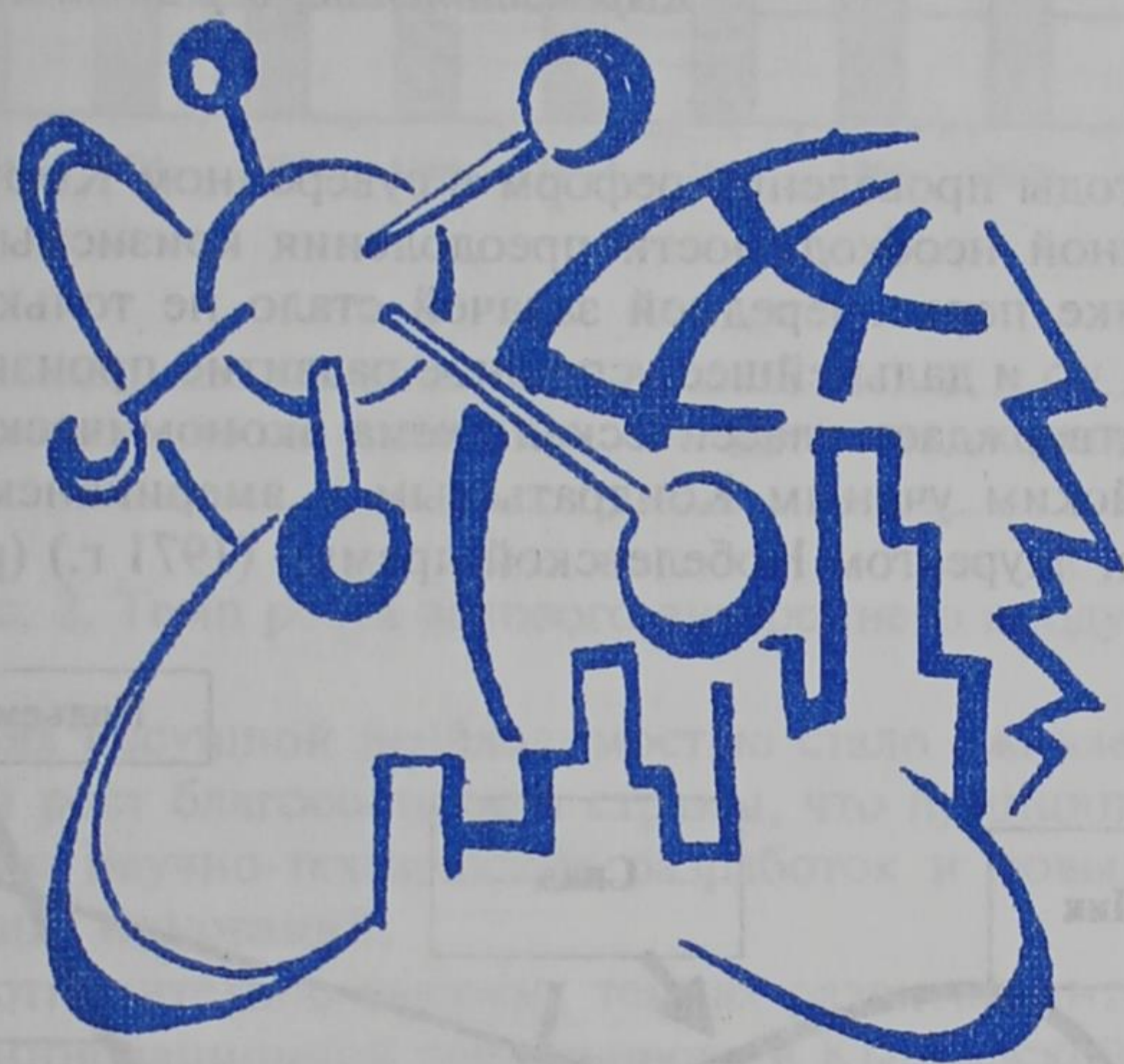
юстиции Кыргызской Республики 16 апреля 2001 года. В данной инструкции регламентируется порядок взаимодействия, проведения исследования представляемых материалов и т.д.

Однако, рейды по выявлению и изъятию пиратской продукции имеют эпизодический, выборочный характер. А изъятая продукция составляет малую часть той пиратской продукции, которая ввозится в республику. Эффективность снижения уровня “пиратства” во многом зависит от упорядочения ввоза и вывоза контрафактной продукции, что является юрисдикцией таможенных органов. Следует отметить, что нормативная правовая база в области таможенного дела не содержит регламентации о порядке таможенного контроля перемещения через границу Кыргызской Республики аудио- и видеопродукции. В существующем “Положении о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности”, утвержденном постановлением Правительства от 27 ноября 2000 года, нет никакой конкретизации совместных действий по выявлению и изъятию контрафактной аудио- и видеопродукции на таможенных постах Кыргызской Республики.

Из вышесказанного следует вывод о необходимости разработки и принятия к практической деятельности “Инструкции о порядке взаимодействия Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатента) с Таможенным департаментом комитета доходов при Министерстве финансов Кыргызской Республики в борьбе с контрафактной продукцией”, по аналогии с “Инструкцией о порядке взаимодействия Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при правительстве Кыргызской Республики с правоохранительными органами Кыргызской Республики в борьбе с контрафактной продукцией”. Предполагается, что этот документ будет более конкретно регламентировать действия ведомств в борьбе с “пиратством”, что позволит достичь положительных результатов в работе по снижению уровня “пиратства” в Кыргызской Республике, т. к. в основном вся “пиратская” продукция ввозится в республику извне.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики.
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики.
3. Кодекс об административной ответственности Кыргызской Республики.
4. Закон Кыргызской Республики “Об авторском праве и смежных правах”.
5. “25 кадр” пиратства. Роберт Опаленик. “1+1” специально для “Дня” www.novosti.ru.
6. Рынок аудио- видеопроизведений: настоящее и будущее. www.lepta.ru.
7. Инструкция о порядке взаимодействия Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при правительстве Кыргызской Республики с правоохранительными органами Кыргызской Республики в борьбе с контрафактной продукцией от 16 апреля 2001 года.
8. Положение о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности от 27 ноября 2000 года.
9. Copyright 2003 International Intellectual Property Alliance 2003 Special 301: C.I.S.



ИННОВАЦИИ И РЫНОК



КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ И ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Мусакожоев Ш. М. – Генеральный директор Государственного центра инновационных технологий «Инновация» при Кыргызпатенте, д-р экон. наук, профессор

За годы проведения реформ в суверенном Кыргызстане при постоянной необходимости преодоления кризисных явлений в экономике первоочередной задачей стало не только восстановление и стабилизация, но и дальнейшее успешное развитие производства в стране.

Это подтверждает классическая схема экономического цикла, разработанная российским ученым Кондратьевым и американским ученым Саймоном Кузнецом, лауреатом Нобелевской премии (1971 г.) (рис. 1).

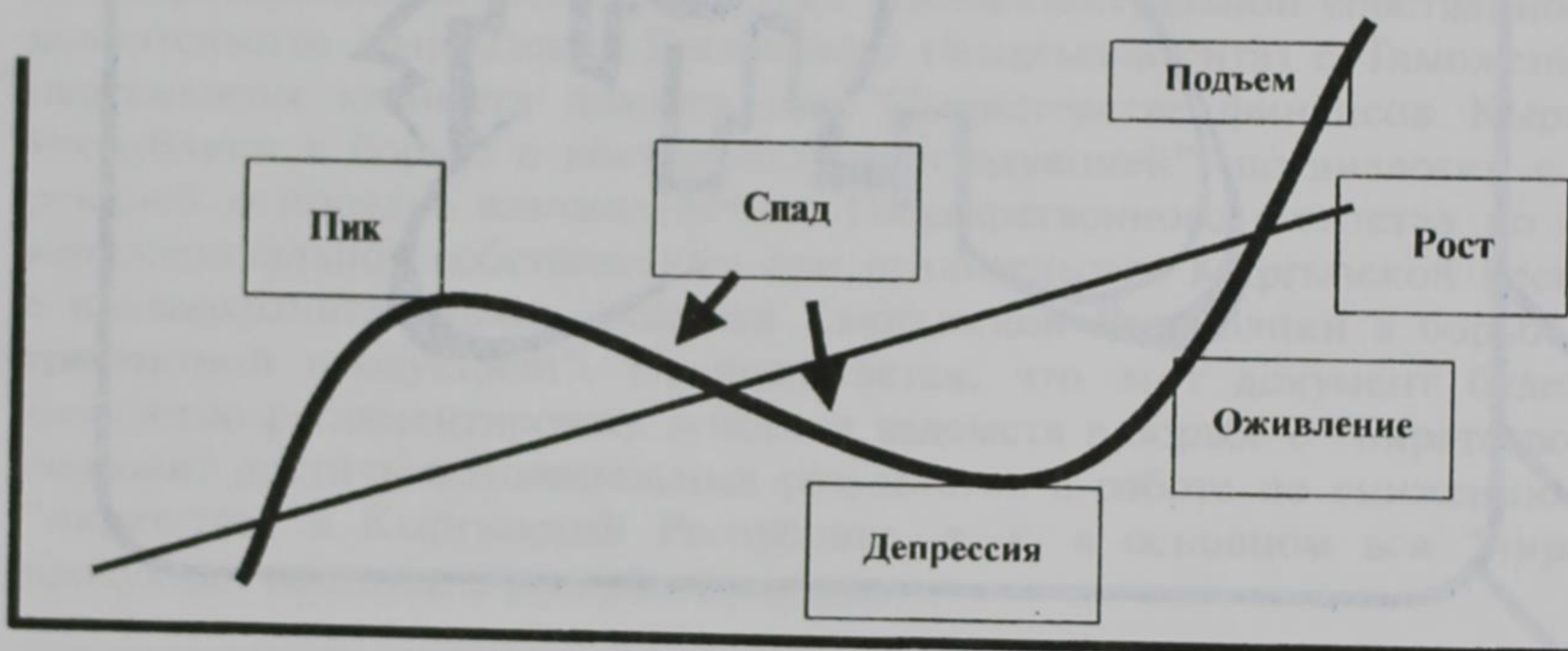


Рис. 1. Фазы экономического цикла

"Длинные волны Кондратьева" и "Циклы Кузнеца" определяют временной лаг экономического цикла от 20 до 30 лет. В Кыргызской Республике этап спада в экономике составил 5 лет, депрессионная фаза длится уже 8 лет (рис. 2).

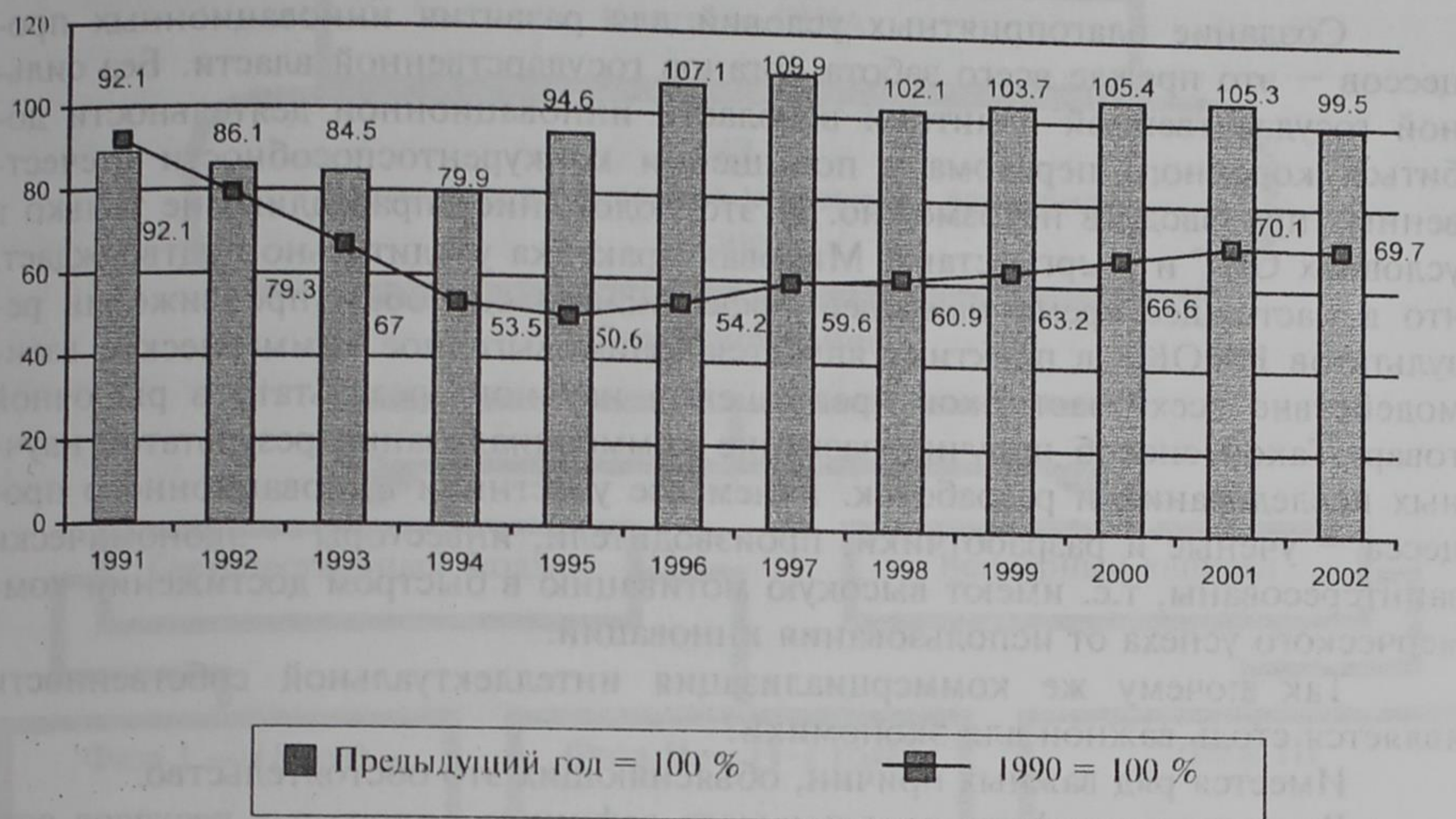


Рис. 2. Темп роста валового внутреннего продукта

В этих условиях насущной необходимостью стало оживление экономики и экономический рост благосостояния страны, что принципиально невозможно без внедрения научно-технических разработок и новых конкурентоспособных технологий, инноваций.

Однако, при относительно высоких темпах развития интеллектуальной деятельности, доля инновационной деятельности в Кыргызской Республике в настоящее время пока незначительна (табл. 1).

Таблица 1

Удельный вес продукции инновационных фирм в общем объеме промышленного производства и отрасли (2002 год)

Наименование	Машино-строение	Легкая промышленность	Пищевая промышленность	Промышленность стройматериалов
Объем произведенной продукции в отрасли всего, млн. сомов	2483.9	2468.6	6811.3	1465.8
Объем инновационной продукции, произведенной в отрасли, млн. сомов	1234.3	22.5	594.8	48.8
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме пром. производства, %	2.8	0.05	1.3	0.1



Создание благоприятных условий для развития инновационных процессов – это прежде всего забота органов государственной власти. Без сильной государственной политики в области инновационной деятельности добиться коренного перелома в повышении конкурентоспособности отечественных производств невозможно. И это положение справедливо не только в условиях СНГ и Кыргызстана. Мировая практика убедительно подтверждает, что в настоящее время наиболее эффективным способом продвижения результатов НИОКР в практику является взаимовыгодное коммерческое взаимодействие всех участников превращения научного результата в рыночный товар. Такой способ получил название коммерциализация результатов научных исследований и разработок. В нем все участники инновационного процесса – ученые и разработчики, производители, инвесторы – экономически заинтересованы, т.е. имеют высокую мотивацию в быстром достижении коммерческого успеха от использования инноваций.

Так почему же коммерциализация интеллектуальной собственности является столь важной для экономики?

Имеется ряд важных причин, объясняющих это обстоятельство.

Во-первых, на фоне нарастающего дефицита природных ресурсов острой экономической проблемой становится освоение нематериального ресурса – результатов интеллектуальной деятельности.

Во-вторых, объекты интеллектуальной собственности являются объектами имущества, которыми можно не только владеть, пользоваться и распоряжаться, но и (при правильном оформлении и оценке) использовать в уставном капитале, в хозяйственной деятельности предприятия в качестве нематериальных активов и в качестве объектов коммерческой тайны ("ноу-хау").

В-третьих, интеллектуальная собственность теперь становится объектом международной торговли. Чрезвычайное многообразие объектов интеллектуальной собственности, их уникальность и разнообразие условий применения, возможность без продажи лежащих в ее основе продуктов или услуг путем передачи праводержателем патента или лицензий другому лицу для осуществления торговли делает очень привлекательным ее для международной торговли.

И наконец, в современной экономике в условиях обострения и глобализации конкуренции именно успехи в освоении механизмов коммерциализации технологий обеспечивают заметное повышение благосостояния населения в инновационно-активных странах. Яркий тому пример США, где, благодаря государственной политике, достигнуто лидерство в коммерциализации технологий.



Рис. 3. Схема коммерциализации в США

- Фаза I (1 год). Выдается субсидия до 50 тыс. дол. на оценку научной и технической ценности идеи и определение ее перспективности для коммерциализации.

- Фаза II (1-2 года). Наиболее перспективные проекты, прошедшие с успехом первую фазу получают субсидии до 0.5 млн. дол. на дальнейшую разработку и трансформацию в конкурентоспособный продукт.

- Фаза III. Начинается вторжение на рынок. Нововведения, завоевавшие признание рынка, получают инвестиции от венчурного капитала и из частных источников. Средства СБИР не могут быть использованы для продолжения работы в третьей фазе.

Данный принцип финансирования может быть использован в условиях республики, так как главным звеном научно-технической политики является государственный заказ для науки, в основе которого лежат приоритеты, определяемые государством. Современное состояние научного потенциала, финансовых и материально-технических ресурсов страны, вызывают необходимость усиления целевого подхода к выделению бюджетного финансирования исследований и разработок, ужесточения требований их соответствия приоритетам республики и ее регионам.

Целевой принцип формирования и реализации государственных научно-технических программ и проектов предполагает последующий их перевод



в инновационные программы и проекты на основе их государственной экспертизы и конкурсного отбора. В этих целях государство создает благоприятные условия для привлечения финансовых средств из различных источников, потенциально способных участвовать в финансировании инновационных программ и проектов.

Установлено, что в рыночной экономике в условиях высокой конкуренции лишь 6-8 % научных исследований превращаются в новый продукт или процесс. Из этого следует, что экономически целесообразно при проведении исследований и разработок прекращать или профилировать те из них, которые не имеют или потеряли коммерческий потенциал.

Технология же коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, реализующая систему интеграции инновационных ресурсов, может быть представлена в виде некоторой организационной последовательности этапов (рис. 4).

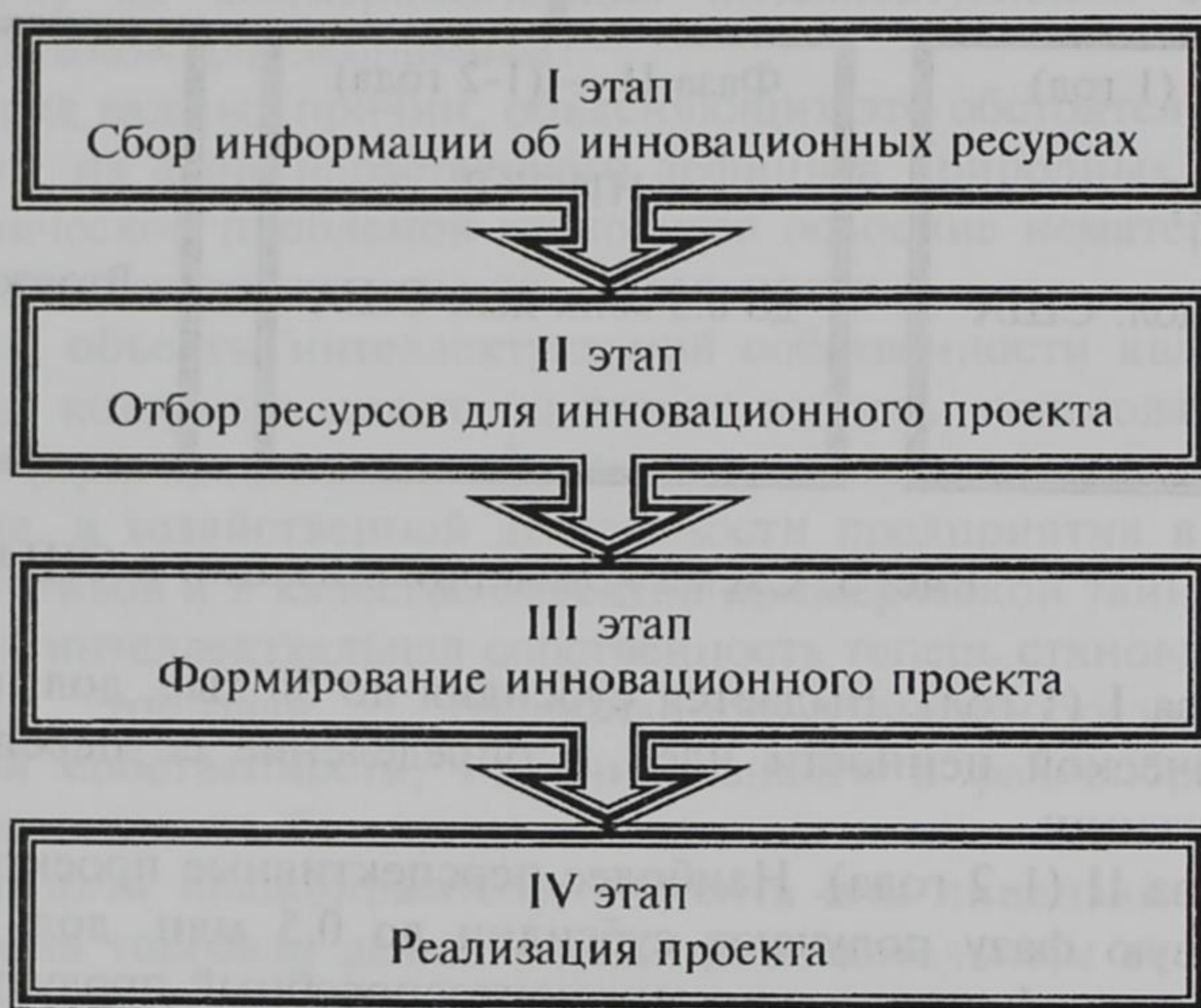


Рис. 4 Технология коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности

I этап. Сбор информации об инновационных ресурсах:

- информационная база субъектов инновационного бизнеса.

II этап. Отбор ресурсов для инновационного проекта:

- определение объекта для коммерциализации;
- прояснение вопросов ответственности;
- оценка коммерческого потенциала.

Результатом этого этапа является паспорт проекта.

III этап. Формирование инновационного проекта:

- патентная стратегия;
- финансовая стратегия;
- маркетинговая стратегия.

На этом этапе разрабатывается план использования результатов инновационного проекта.

IV этап. Реализация проекта:

- высокое качество результатов на каждом из этапов;
- плановое использование ресурсов;
- соблюдение сроков.

Из рисунка видно, что первые два этапа относятся к информационному сектору экономики, а четвертый — к реальному. Третий этап является переходным и закрепляет в договорно-правовых формах деловые связи, возникающие на первых этапах.

Приведенная последовательность этапов сопряжена с постепенным усложнением форматов представления информации. Реализация же подобного информационно-аналитического подхода требует создания специализированных баз данных, позволяющих:

- обеспечить сбор информации об инновационных ресурсах;
- провести начальные маркетинговые исследования спроса на инновационные идеи;
- осуществить поиск и подбор инновационных ресурсов для конструирования проектов с наивысшим коммерческим потенциалом;
- привлечь партнеров к реализации конкретных проектов.

В этой связи, Государственный центр инновационных технологий (ГЦИТ) «Инновация» систематизировал и сосредоточил достижения прикладной науки, результаты опытно-экспериментальных и конструкторских разработок, представляющих наибольший интерес для сфер материального производства. Составлен «Каталог инновационных ресурсов КР в области науки и техники» с коммерческими предложениями авторов на основе завершенных НИОКР в 1999-2001 гг. В Каталог включено 288 научных работ. Завершается создание и выпуск: «Каталога новых (инновационных) видов продукции, производимых предприятиями и фирмами КР в 2000-2002 гг.», «Каталога защищенных диссертаций на степень кандидата и доктора наук в КР за 1992-2001 гг.». Далее планируется организовать на этой базе систему информационно-рекламных мероприятий и электронную торговлю инновационными достижениями, товарами и услугами. Таким образом, последовательное применение технологии коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, сопровождающееся накоплением массива данных по инновационным проектам, позволит на новом уровне подходить к вопросам оптимизации финансирования инновационных проектов, т.к. по мере перехода от фундаментальных исследований к опытно-конструкторским работам и к освоению производства новой продукции на каждой стадии инновационного цикла происходит увеличение затрат примерно в 10 раз. Поэтому прекращение бесперспективных исследований экономит значительные финансовые средства.

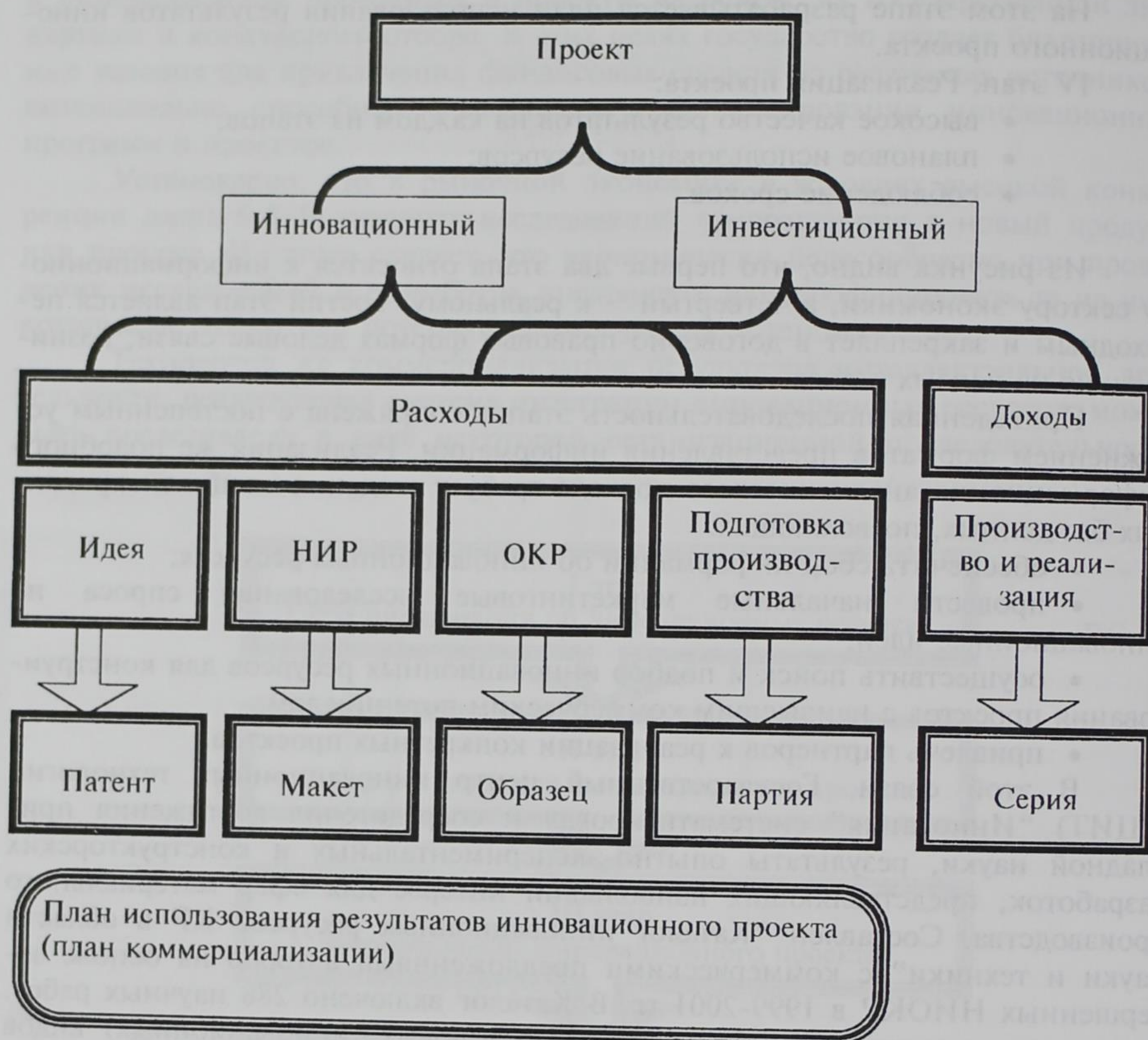


Рис. 5. Особенности инновационного проектирования

Вторым важным моментом улучшения коммерциализации является обязательный процесс оценки объектов интеллектуальной собственности и результатов научно-технической деятельности.

Одним из наиболее распространенных способов коммерциализации объектов интеллектуальной собственности является лицензирование — предоставление прав на использование результатов интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности) на основе лицензионных договоров.

Существует несколько основных методологических подходов к обоснованию цены лицензии и рыночной стоимости интеллектуальной собственности. Однако, в соответствии с международными стандартами при оценке рыночной стоимости объектов оценки рекомендуется использовать три основных подхода:

- затратный (затратные методы оценки);
- рыночный (рыночные методы оценки);
- доходный (доходные методы оценки).

Таблица 2

Рекомендуемая предпочтительность применения подходов к оценке объектов интеллектуальной собственности

Объекты интеллектуальной собственности	В первую очередь	Во вторую очередь	Слабо применимо
Патенты и технологии	доходный	рыночный	затратный
Товарные знаки и фирменные наименования	доходный	рыночный	затратный
Права копирования	доходный	рыночный	затратный
Квалифицированная рабочая сила	затратный	доходный	рыночный
Программное обеспечение менеджмента	затратный	доходный	рыночный
Программные продукты	доходный	рыночный	затратный
Дистрибьюторские сети	затратный	доходный	рыночный
Корпоративная практика и процедуры	затратный	доходный	рыночный

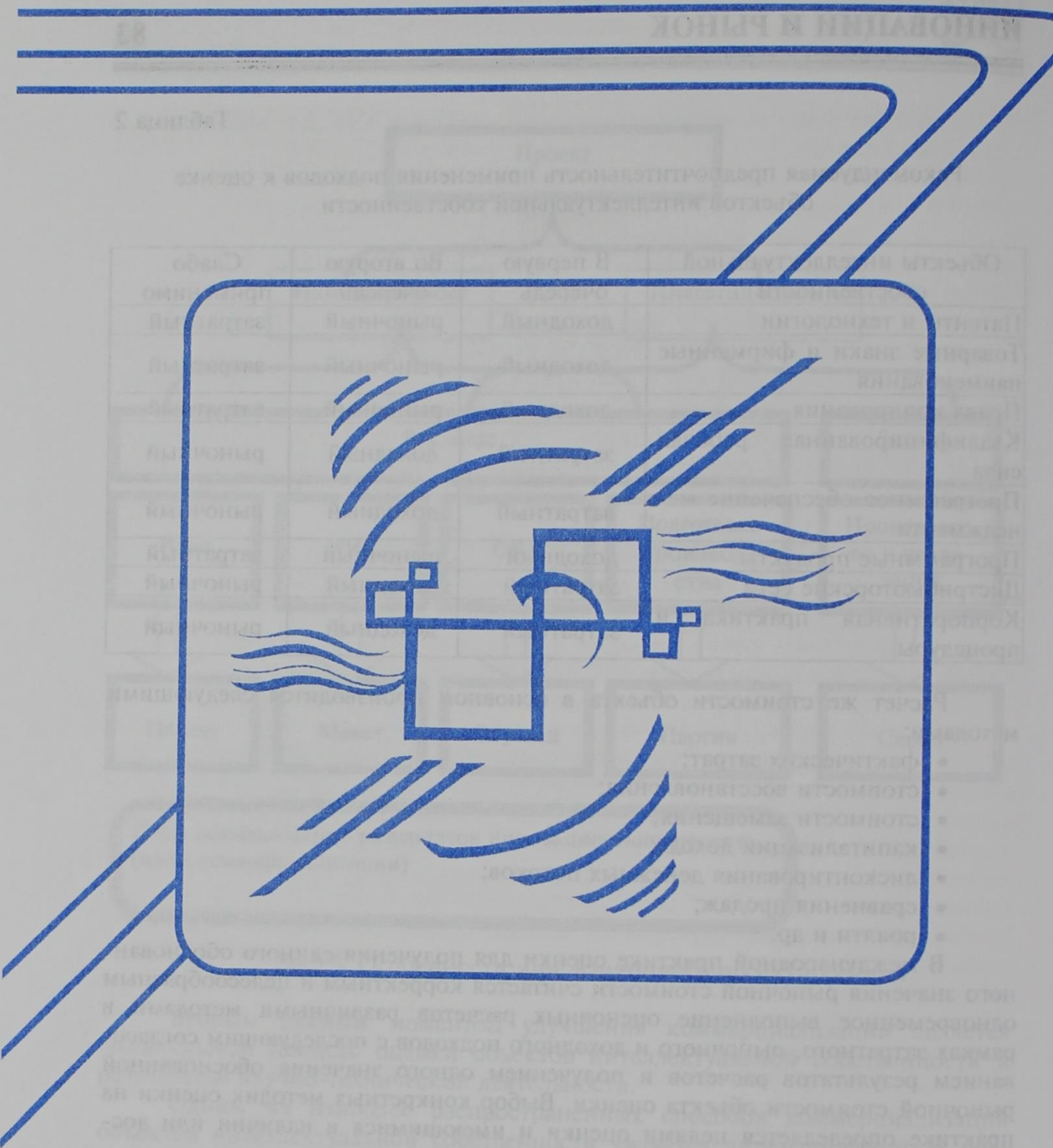
Расчет же стоимости объекта в основном производится следующими методами:

- фактических затрат;
- стоимости восстановления;
- стоимости замещения;
- капитализации дохода;
- дисконтирования денежных потоков;
- сравнения продаж;
- роялти и др.

В международной практике оценки для получения единого обоснованного значения рыночной стоимости считается корректным и целесообразным одновременное выполнение оценочных расчетов различными методами в рамках затратного, рыночного и доходного подходов с последующим согласованием результатов расчетов и получением одного значения обоснованной рыночной стоимости объекта оценки. Выбор конкретных методик оценки на практике определяется целями оценки и имеющимися в наличии или доступными исходными данными.

Таким образом, в настоящее время достижения науки становятся источником новой (дополнительной) прибыли, а значит, могут стать самостоятельным рыночно-востребованным товаром и иметь свою рыночную стоимость. Тем более что, для инновационного режима развития экономики у Кыргызской Республики есть необходимые предпосылки, а именно наука, производственно-технические мощности и образовательная система.

Именно в этом главный путь развития Кыргызстана из экономического застоя — путь активной инновационной деятельности!



ПАТЕНТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

СИСТЕМА ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПОМОЩЬ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Баклыкова Л. А. — директор Государственной патентно-технической библиотеки

В настоящее время информация стала одним из наиболее значимых ресурсов человеческого общества в его разносторонней интеллектуальной деятельности. Естественно, что в век информационных технологий информация рассматривается как стратегический ресурс. Поэтому сохранение, развитие и рациональное использование этого ресурса является задачей огромного значения для любого государства.

Таким образом, избитая фраза “кто владеет информацией, тот владеет миром” приобрела новое весомое звучание.

В развитых странах задача владения информацией решается с помощью использования новых ИТ для создания электронных информационных ресурсов, которые через электронные библиотеки используются всеми категориями пользователей.

Обычно под электронными информационными (или документальными) ресурсами понимаются:

- разнообразные электронные издания, доступные в удобном для пользователей виде через коммуникационные системы;
- распределенные информационные системы библиографической, реферативной и обзорной информации.

Таким образом, электронная информация — основа информационного общества. Электронная информация становится важной составляющей всемирного информационного пространства. Сегодня значимость электронных изданий как одного из видов предоставления оперативной и достоверной информации для пользователей очевидна.

Преимущества электронной информации перед информацией на бумажном носителе:

- появляется на 2-3 месяца раньше, чем в печатном виде;
- доступ одновременно большего числа пользователей;
- более удобный и многоаспектный поиск информации;
- многократно уменьшаются километрополки книжных хранилищ библиотек.

От степени развития и доступности электронной информации зависит уровень успехов в экономике, науке, образовании, а также состояние безопасности страны, обеспечение реализации прав человека в рамках мирового сообщества.

Работы по созданию таких электронных информационных ресурсов начаты в США в 80-х годах, в странах Европы, России, Кыргызстане — в 90-х



годах прошлого века.

Эти работы носят статус национальных программ и международных проектов. Примерами могут служить проекты создания электронных библиотек для стран ЕС, к участию в котором приглашена и Россия.

В странах СНГ также разработаны подобные проекты. В России, например, такая работа ведется с 1995 года и поддерживается государственными программами:

- федеральный информационный фонд по науке и технике;
- информатизация России;
- исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения;
- создание национальной сети компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы.

Поддерживают эти проекты и РФФИ, РФТР, которые выделяют на эти цели 10 % своих средств на грантовой основе.

В Кыргызстане работы по созданию электронных информационных ресурсов начаты с 1992 года, когда появилась первая полнотекстовая база "Токтом", когда крупнейшие библиотеки страны (РНТБ и НБ) начали вести электронные каталоги на новые поступления. В настоящее время такие каталоги ведутся еще и в ЦНБ НАН КР, КГНУ, ИИМОП, БГУ, КТУ им. И. Раззакова, Кыргызско-турецком университете им. Манаса, КРСУ, КГМА.

Этой библиографической информацией в электронном варианте по тематике экономического комплекса страны пользуются студенты, аспиранты, ученые, бизнесмены.

Следует отметить, что вся эта работа ведется только силами самих библиотек и с помощью грантов на электронное оборудование от таких фондов, как: Евразия, ЮНЕСКО, фонд "Сорос-Кыргызстан", IREX. Бесплатный доступ к ресурсам Интернет в НБ, ГПТБ, РБДЮ, РНМБ оплачивает с 2000 г. по настоящее время фонд "Сорос-Кыргызстан".

К сожалению, средства, заложенные в Государственной программе "Маданият" в сумме 250 тыс. сомов в год ежегодно, не выделяются.

В данной просвещенной аудитории, воспитанной на информации и ежедневно подпитываемой ею, нет нужды напоминать о том, что библиотеки (пока неэлектронные) – это класс, лаборатория, отдел № 1 в любой организации. И особенно сейчас, когда ученый, специалист любой области знаний не может и дня прожить без новой информации. А чтобы сэкономить свое время, он, естественно, обращается в библиотеку, которая и призвана найти в море информации единственное и необходимое. Но библиотека не сможет этого сделать, если она не подключена к Интернет, если она не оснащена пользовательскими местами в достаточном количестве, серверами, необходимыми для корпоративного использования уже имеющихся электронных каталогов.

В Кыргызстане, к сожалению, пока еще не созданы полнотекстовые БД по отраслям науки, по авторефератам диссертаций, отчетам о НИР.

Но тем информационное общество и хорошо, что оно использует уже имеющуюся информацию в любом месте, в любое время. Механизмы этого использования самые различные. Одним из самых эффективных является

корпоративное использование имеющихся ресурсов на основе распределенной оплаты. Как известно, большая часть самой полезной информации стоит дорого и поэтому недоступна пользователям в развивающихся странах.

Поэтому г-н Сорос и созданная им Информационная программа ИОО с 1999 года поддерживают проект построения электронного моста – eIFL, целью которого является развитие доступа к электронным журналам для пользователей библиотек.

Это совместный проект между ИОО и EBSCO, который является одним из крупнейших в мире поставщиков журналов в электронном и бумажном виде. Проект представляет более 5 000 полнотекстовых версий журналов, газет и сводок новостей, более 1 300 реферативных, обзорных и полнотекстовых справочников по социальным и гуманитарным наукам, медицинская БД Medline. Доступ к самой современной и постоянно пополняемой информации, содержащейся в этих изданиях, абсолютно необходим ученым, специалистам и студентам нашей страны, в которую иностранные журналы поступают последние 10 лет только благодаря спонсорам, а реферативная и обзорная информация вообще не поступает из-за мизерного финансирования библиотек.

Данная инициатива, получившая название Электронная информация для библиотек – eIFL, делает эту электронную информацию доступной для библиотек министерств и ведомств, вузов, научно-исследовательских институтов. Этот проект охватывает около 50 стран, в 2001 году в него вошел и Кыргызстан. В мире нет библиотеки, которая смогла бы одна оплатить стоимость необходимых ей БД. Поэтому эти ресурсы используются корпоративно посредством создания консорциумов, цель которых сообща оплачивать необходимые информационные ресурсы. Поэтому в 2002 году в Кыргызстане создан Библиотечно-информационный консорциум (БИК), в который вошли библиотеки, он открыт для всех заинтересованных организаций. А интерес здесь в том, что все представляемые проектом БД стоят более 70 тыс. дол. в год для одной библиотеки, Кыргызстану же определена стоимость в 20 тыс. дол. в год. Таким образом, эта огромная сумма распределена между участниками международного информационного консорциума. Так же и в нашей стране мы должны распределить 20 тыс. дол. всем участникам. Чем больше их будет, тем меньше сумма. Тем более, что в этом году члены правления Общественного объединения библиотекарей Кыргызской Республики написали проект и получают от фонда “Сорос-Кыргызстан” по программе “Поддержка библиотек” 10. тыс. дол. Чем быстрее, тем лучше, т.к. в бесплатном режиме не все БД открыты, например, такие как БД по науке, сельскому хозяйству, по науке и технологиям. Кроме того, с этого года будет предоставляться доступ и к 270 русско-язычным журналам и газетам.

Также ведутся переговоры с РФФИ по предоставлению доступа к БД ЭБ, с Integrum, имеющей 3000 БД.

Анализ использования электронных информационных ресурсов, предоставленных проектом, в библиотеках столицы показал, что несмотря на то, что информация была только на английском языке, это не является серьезным препятствием, т.к. многие студенты, аспиранты, ученые владеют навы-



ками перевода. А для тех, кто не знает языка, установлены автоматические переводчики.

Таким образом, в Кыргызской Республике уже 2-й год действует проект по доступу к электронным информационным ресурсам мира и от нашей расторопности в поисках средств зависит, будет ли он и в следующем году.

Задача Кыргызстана состоит в том, чтобы создавать собственные электронные информационные ресурсы (библиографические, реферативные, обзорные, полнотекстовые), предоставлять к ним доступ всему мировому сообществу и тем самым способствовать интеграции в международное информационное и научное сообщество, чтобы превратить в реальность стратегический лозунг "Кыргызстан выбирает информационное общество".

Все, кого интересует данная информация, могут ознакомиться с данным проектом и имеющимися в нем электронными информационными ресурсами в библиотеках: НБ, ГПТБ, РБДЮ им. К. Баялинова, КГМА, РНМБ, ИИМОП, КГУСТА, КТУ им. И. Раззакова, БГУ, НБ НАН, КРСУ, АУЦА, МУК.

КОМУ И ЗАЧЕМ НУЖНА ПАТЕНТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ?

Хайленко В. В. – начальник патентного подразделения ГПТБ

Известно, что тот, кто обладает точной и полной информацией, тот владеет ситуацией. Также известно, что среди всех сообщений о техническом прогрессе, наиболее быстро, документально точно и системно информацию доносит *патентная документация*. *Описание изобретения* – вот мерило и критерий истинного технического прогресса, каждого его большого или малого шага. Затем, начинается интерпретация его с большим или меньшим умением и желанием или заданной целью в различных источниках СМИ и коммуникаций.

Сведения о принципиально новом воплощаются в металл, становятся продукцией, объектом экономики, "обрастают" дополнительной информацией о ее применении, правилах производства, сообщают о конъюнктурно-коммерческих сторонах жизни изобретения.

И тот, кто знает об этом, ценит и умеет юридически правильно оперировать информацией об изобретениях и других объектах промышленной собственности (ОПС), так называемых нематериальных активах или *интеллектуальной собственности (ИС)*, тот всегда в выигрыше, с прибылью, в авангарде и независим.

Об этом свидетельствует мировая практика, фирмы и государства-лидеры в тех или иных областях техники и прикладных наук.

А нужна ли, кому и зачем патентная документация в Кыргызстане?

У Вас нет стартового капитала, инвестиций, налогообложение и другие рычаги рыночной экономики Вам не дают подняться и успешно вести дело, конкурировать? Ну, тогда займитесь предметом нашего с Вами разговора, поинтересуйтесь, приложите силы к изучению данной сферы. Потяните "клубок" проблем за эту "ниточку". Благо, все основные условия для этого созданы и имеются в нашем суверенном государстве.

Подготовка молодых кадров 21 века, наука, промышленное производство, сельское хозяйство, предпринимательство, сфера управления экономикой – ни одна из этих основополагающих сторон жизни государства не обойдется без применения знаний об ИС, без ее инструмента – патентной документации, информации об ОПС.

В 2003 году исполняется 10 лет созданной под эгидой *Государственного Агентства по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве КР (Кыргызпатента)*, системы интеллектуальной собственности Кыргызстана. Государственная программа "Интеллект" – программный документ этой системы.

За это десятилетие Кыргызпатент:

- создал *нормативную базу* юридической защиты объектов ИС в Кыр-



гызстане, которая адаптирована к международному сотрудничеству;

- осуществляет от имени государства экспертизу и выдачу охранных документов на изобретения, промышленные образцы, товарные знаки и другие объекты ИС;
- ведет целенаправленное *обучение* в вузах, а также всех специалистов науки и промышленного производства, заинтересованных в этом;
- оказывает *содействие в освоении изобретений* и их популяризации.

Сотрудничеством подведомственных организаций обеспечены функции сбора, научной переработки и распространения *информации* об объектах ИС.

Системно, на основе международных стандартов, создается Государственный патентный фонд об объектах ИС в профильной по этому вопросу Государственной патентно-технической библиотеке (ГПТБ).

Государственный патентный фонд (ГПФ) — составляющая часть одноименной ГПТБ, не так давно переименованной из Республиканской научно-технической библиотеки.

ГПФ — это известный "пяточок" в Бишкеке, где встречаются интересы различных категорий пользователей:

- экспертов Кыргызпатента, патентных поверенных;
- изобретателей, рационализаторов, разработчиков новой техники и технологий;
- предпринимателей, патентовладельцев;
- специалистов судебных инстанций и таможенных органов;
- работников маркетинговых служб, служб научно-технической информации и библиотек;
- студентов вузов и сотрудников или аспирантов межвузовской кафедры Учебно-исследовательского центра Кыргызпатента по курсу "Интеллектуальная собственность";
- пенсионеров и школьников.

Ежегодно в ГПФ ГПТБ решение своих информационных потребностей находят около 2.5 тыс. абонентов из 100-130 организаций всех сфер рыночной экономики.

Здесь собрана уникальная коллекция изобретений ведущих стран мира на различных языках, видах носителей (CD-R, DVD-R, микроносителях, на бумаге), в кратком и полном описании новых технических решений и технологии по любой тематике за срок более 20 лет.

Также имеется возможность получения информации с сайтов 60 патентных ведомств стран мира через Интернет.

В ГПФ ГПТБ, кроме информации об изобретениях, как одном из основных видов документов, имеется информация о других ОПС — полезных моделях, товарных знаках, промышленных образцах, программах ЭВМ, селекционных достижениях и др.

Также собрана самая большая библиотека в Кыргызстане, отвечающая на любой вопрос законодательства и методики в области ИС. Это собрание изданий пользуется повышенным спросом у всех категорий пользователей.

Для ориентации и получения оптимального ответа на любой вопрос имеются справочные и поисковые средства — это тоже уникальное собрание

библиографической службы ГПФ ГПТБ.

В целом, более чем 12-миллионный фонд патентно-информационных изданий, не просто собранный количественно, а системно сформированный для проведения патентных исследований и решения патентно-правовых задач защиты объектов ИС, является действующим рабочим патентным фондом Кыргызстана.

Эта уникальная библиотека формируется за счет крупных финансовых вложений Кыргызпатента, его сотрудничества более чем с 40 патентными ведомствами стран мира и обмена изданиями; за счет кропотливого труда библиотекарей по проработке проспектов изданий профильных организаций, отслеживания поступлений в книжных магазинах.

Здесь, в читальном зале патентного фонда, Вы можете получить любое имеющееся издание, справку и консультацию по литературе и документации; скопировать, отсканировать, сделать фотосъемку любых изданий, взять во временное пользование; заказать проведение поисковых патентно-информационных работ по любой тематике и стране, записать на дискету нужную информацию, получить ее по e-mail. Вас по вашему запросу могут информировать о новинках постоянно.

Здесь Вы можете получить консультацию по составлению заявки на ОПС и заказать выездную выставку патентной литературы непосредственно на своем предприятии или организации.

Сотрудники патентного фонда ГПТБ заинтересованы, чтобы как можно большее количество структур рыночной экономики обращались к его использованию.

Ни в одну из библиотек КР не поступает ежегодно от 80 до 100 тыс. патентно-информационных изданий и литературы по ИС как в патентный фонд ГПТБ.

А все это интеллектуальное богатство стран мира накапливается потому, что информация об ОПС и изобретательских правоотношениях прямо влияет на развитие конкретного производства, торговли и, в целом, на развитие экономики государства.

Так какая же польза в патентной документации и литературе об ИС? Для специалистов творческих и предприимчивых — прямая.

Изобретателю, который занимается техническим творчеством и посвящает все свободное время усовершенствованию устройств или технологических способов, видит в обычном необычное — патентная документация и литература об ИС помогает узнать, а не повторился ли он, найти аналоги и прототип; подать заявку на предполагаемое изобретение в патентное ведомство КР — Кыргызпатент и ожидать, с максимальной вероятностью, признания изобретения.

Научному работнику в области техники и прикладных наук патентная документация станет критерием отбора только актуальных тем для разработки, которые не повторяют уже кем-то разработанные и, как следствие, завершение каждой из них станет предметом подачи заявки на изобретение. Завершение разрабатываемых тем, у которых нет поданных заявок на изобретение или полученных охранных документов — патентов, удостоверяющих



признание изобретения, означает низкий уровень научно-исследовательских работ, напрасную трату средств и времени.

Для *эксперта* патентного ведомства, который квалифицирует или отклоняет заявку на изобретение или другой ОПС, ГПФ главный инструмент деятельности и вынесения решения о выдаче охранного документа от имени государства и признания принципиального шага технического прогресса за отечественным изобретателем или получения патента-аналога на территории страны зарубежным изобретателем (патентовладельцем).

Патентовладельцу, получившему охранный документ, будь то частное лицо – изобретатель или предприятие – большое или малое, патентная документация даст информацию и оповестит официально о том, кому, когда, где и на сколько дано право собственности. Также официально уведомит, кому переуступлены права или сообщат причину утраты этого права.

Предпринимателю, производителю промышленной продукции, патентная документация, через патентные исследования, по действующему в Кыргызстане ГОСТу Р. 15011-96 даст возможность определить технический уровень и конкурентоспособность машин, оборудования, технологий, предназначенных для сбыта. Также, еще в самом начале намечаемого производства, позволит очень точно провести маркетинговые исследования и сориентирует, где можно реализовать произведенные товары и с каким успехом, причем, не нарушая чужих прав на этих рынках и зная о деятельности и намерениях конкурентов. А произведя товары хорошего качества, появится смысл их защиты комплексно, не только как изобретения, но и как товарные знаки и промышленные образцы, что сделает эту продукцию намного дороже.

Суды и таможи патентная документация и законодательство об ИС уполномочит правом принять справедливые решения в деле защиты прав патентовладельцев от нарушения, а также препятствовать проникновению контрафактной продукции на рынок страны.

Сельскохозяйственной сфере так же, как и другим отраслям, патентная документация, даст информацию о новых сортах, породах и технологиях, о возможности приобрести лицензию на использование уже кем-то изобретенного, тем самым поднять уровень своего производства.

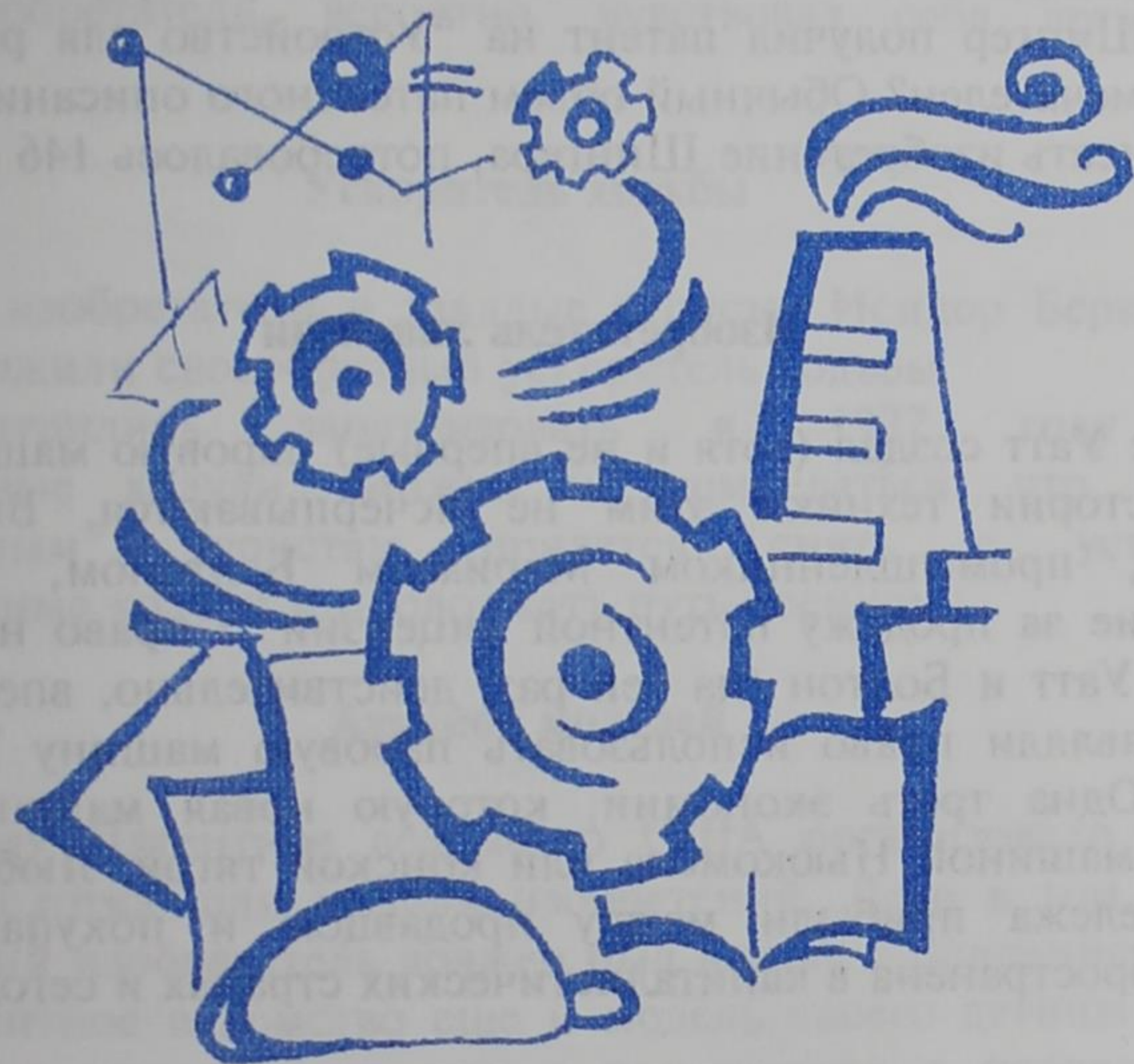
Всем студентам, аспирантам в области ИС, *патентоведам* и патентным поверенным патентная документация и литература сообщит о богатом опыте взаимоотношений между странами в области ИС и научит ведению дел в патентно-лицензионной сфере. Ведь маркетинг рынка, научная разработка или использование принципиально новых устройств и технологий, их патентно-правовая защита – вот "три кита", на которых, основан успех фирмы.

Менеджмент инновационной деятельности, управленческие решения, также наиболее точно основываются на прогнозе, базирующемся на использовании патентной документации и литературы.

Вот почему в Кыргызстане создан и продолжает иметь место Государственный патентный фонд ГПТБ. Он к вашим услугам! Добро пожаловать!

Адрес: 720040 Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Эркиндик, 58а,

Тел.: 66-24-53, факс: (996-312) 62-58-94, E-mail: gpfond@netmail.kg



ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



... ИЗ ИСТОРИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ

Рекорды

Самым плодовитым изобретателем Америки был великий Томас Альва Эдисон. Он получил тысячу сто один патент! Однако рекорд единовременного сбора “патентного урожая” принадлежит не ему, а некоему Джону О’ Коннору из Чикаго. Только в 1919 году он стал обладателем 102 патентов. Еще один рекорд. В декабре 1937 года Альфред Е. Шингер получил патент на “Устройство для разрезки тканей”. Чем же он замечателен? Обычный объем патентного описания — 3-5 страниц, но, чтобы описать изобретение Шингера, потребовалось 146 страниц текста и 170 чертежей.

Изобретатель лицензии

Джеймс Уатт создал (хотя и не впервые) паровую машину. Однако его заслуги в истории техники этим не исчерпываются. Вместе со своим компаньоном, промышленником Мариасом Болтоном, Уатт “изобрел” вознаграждение за продажу патентной лицензии — право на использование изобретения. Уатт и Болтон (на сей раз, действительно, впервые) за особую мзду предоставляли право использовать паровую машину Уатта. Величина этой мзды? Одна треть экономии, которую новая машина создавала по сравнению с машиной Ньюкомена или конской тягой. Любопытно, что эта пропорция дележа прибыли между продавцом и покупателем лицензии наиболее распространена в капиталистических странах и сегодня.

“Блокнот Марка Твена”

Изобретателем, причем удачливым, был великий американский сатирик Марк Твен. Начал он с усовершенствования платяного шкафа (патент № 121992 от 19 декабря 1873 года). По совету друзей писатель запатентовал и другое свое изобретение — “Блокнот Марка Твена” — прообраз современных отрывных блокнотов. Первоначально изобретение Твена использовали актеры, играя на сцене малознакомые роли. Затем оно прочно внедрилось в канцелярский быт. В первый же год было продано 25 тысяч отрывных блокнотов. Это дало повод одному из биографов Твена заметить, что “фактически, то была единственная его книга, которая не содержала ни единого слова и потому не возбудила ярости критики”.

Механизированная шляпка

Что это, самоходная машина для уборки зеленого лука или улучшенный капкан для ловли бродячих кошек? Никогда не догадаетесь! Перед вами усовершенствованная заколка для дамской шляпы. Этот элегантный механизм запатентовал в 1903 году немецкий изобретатель

Э. Вейссман.

При помощи мощных пружин шляпа хищно впивается в волосы когтями-гребнями.

Запонка-карандаш

Подполковник Жуковский получил привелегию № 12716 на оригинальную запонку, у которой вместо обычной пуговки приделана трубочка. В трубочку вставляется карандаш. Вооружаясь такой запонкой-карандашом, изобретатель, вероятно, чувствовал себя весьма деловым человеком.

Ускоритель ходьбы

Немецкие изобретатели и заядлые туристы Исидор Берковиц и Ганс Хейлманн предложили своеобразный ускоритель ходьбы.

Они ухитрились запатентовать в 1927 году несколько модернизированные ходули. Можно не сомневаться, что очень скоро “механизированным” туристам придется снять с уставших ног разрекламированные ходули и продолжать путь босиком.

Аукцион моделей

В 1925 году Патентное ведомство США организовало любопытную распродажу: с молотка шли модели изобретений. Дело в том, что до 1880 года американский изобретатель должен был вместе с описанием и чертежом посылать в Патентное ведомство еще и модель своего детища. В 1880 году этот порядок был отменен, но еще с полстолетия в подвалах ведомства хранилось 150 тысяч миниатюрных “изобретательских игрушек”.

Патент на “Черную пятку”

Патентуются новые машины, приборы, химикаты... Впрочем, иногда речь идет о предметах и не столь индустриальных. В ноябре 1948 года филадельфийские художники Уильям Блей и Ричард Спарджен запатентовали рисунок на пятке женских чулок (патенты № 151732 и 151733). Новшеством заинтересовалась фирма “Сэнсон хоуджери миллз”, близкая к банкротству. В 1949 году “черная пятка” была выпущена на рынок, а уже через три года фирма выручила от продажи таких чулок 10 миллионов долларов. Конкуренты попытались бороться, они выпустили “ажурную пятку”, “цветную пятку” и т.д. Однако, наибольшую прибыль фирме “Сэнсон хоуджери миллз” дал все-таки удачный каприз женской моды.

Изобретатель умер, адвокат его тоже...

Рекорды бывают разные. Бюро патентов США поставило, например,

несколько рекордов волокиты.

Обычно заявка на изобретение рассматривается здесь три-четыре года. А инженер Губельман ждал выдачи патента на сконструированную им счетную машину... 26 лет. За это время, по требованию Бюро патентов, он внес в свою заявку 797 исправлений.

Инженер Зельден подал заявку на прототип автомобиля в 1879 году. Первая часть его предложения была запатентована в 1895 году. Окончательный же патент он получил в 1912 году, или через 33 года (патент № 1028501). Любопытно, что к этому времени, срок действия первого патента уже истек.

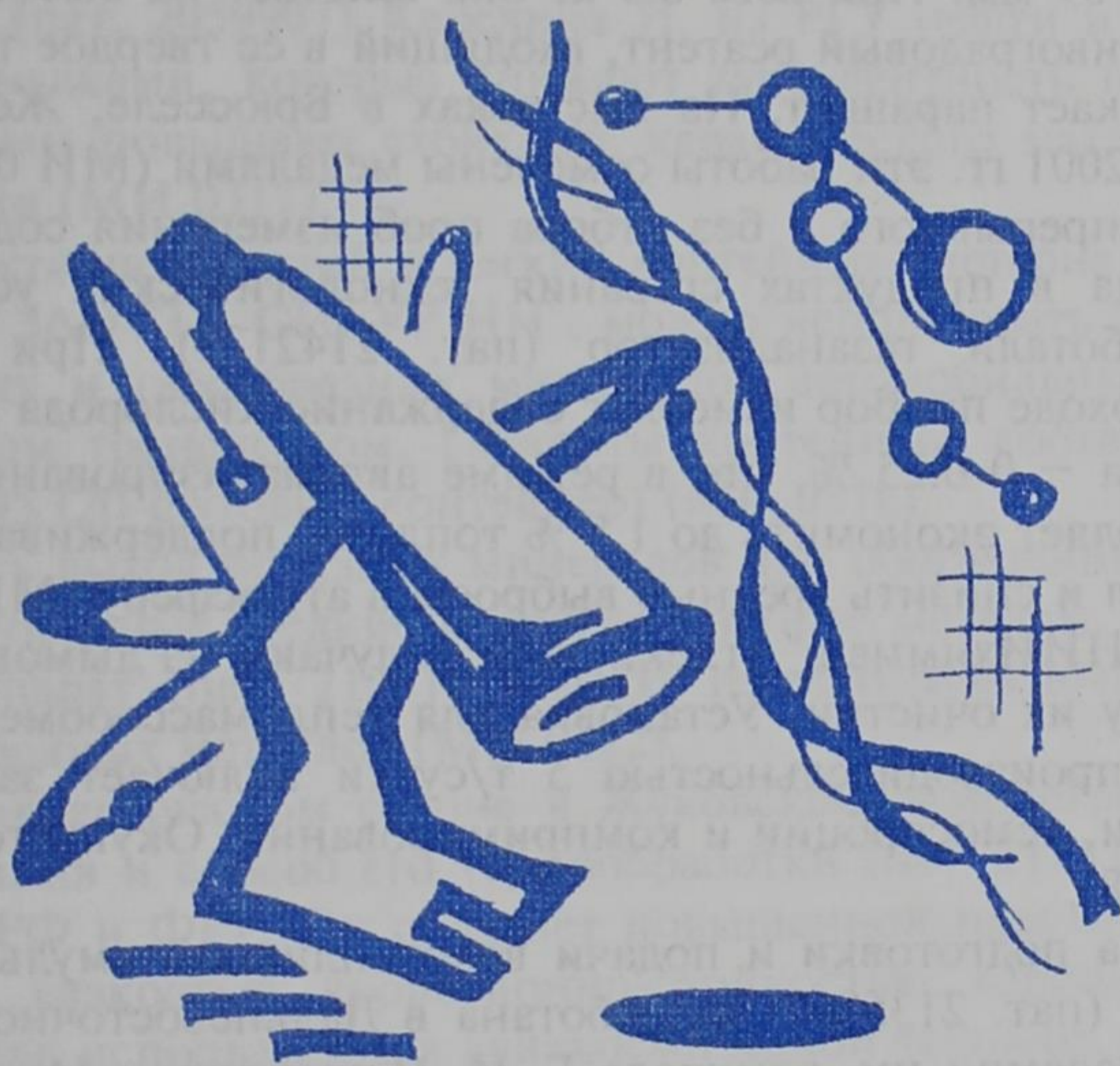
Другой изобретатель подал заявку в 1880 году, а постановление о выдаче патента было принято лишь в 1916 году, то есть через 36 лет. Когда заявка поступила на рассмотрение администратора Бюро патентов, он сказал: "Изобретатель умер, адвокат его тоже, мне остается установить, жива ли еще идея изобретения".

Зубков Б., Медведев Ю. Л., Муслин Е.

Сто изобретений. —

Москва, 1963 г. — С. 108-109,

162-163, 192-193.



КАЛЕЙДОСКОП



КАЛЕЙДОСКОП НАУКИ

◆ А. Забелин из ЗАО "ТехноЛазер" изобрел лазерный комплекс для прокладки магистральных трубопроводов (пат. 2139780), преимущественно в полевых условиях северных районов. Выполняемая комплексом двухсторонняя лазерная сварка труб большой толщины позволяет делать это быстро и качественно (МИ 0305).

◆ В НПО "Искра" разработана противогодовая ракета (пат. 2134860). Калибр ракеты 69 мм. При весе 6.3 кг она взлетает на высоту 11.5 км, где и распыляет противогодовой реагент, входящий в ее твердое топливо. На землю ракету спускает парашют. На выставках в Брюсселе, Женеве, Париже и Москве в 1997-2001 гг. эти работы отмечены медалями (МИ 0306).

◆ Для непрерывного и без отбора проб измерения содержания кислорода и углерода в продуктах сгорания технологических установок в ЗАО "ЭКОН" разработали газанализатор (пат. 2142129). При температуре в 25-760 °С в газоходе прибор измеряет содержание кислорода в диапазоне 0.1-21 % и углерода – 0-0.25 %, что в режиме автоматизированного управления агрегатом позволяет экономить до 1.5 % топлива, поддерживать оптимальный топливный цикл и снизить вредные выбросы в атмосферу (МИ 0307).

◆ В АО "НИИхиммаш" углекислоту получают из дымовых газов, решая при этом задачу их очистки. Установка для тепломассообменных процессов (пат. 1808343) производительностью 5 т/сутки включает заводской сборки блоки промывки, хемосорбции и компримирования. Окупается в течение полугодия (МИ 0308).

◆ Система подготовки и подачи водотопливной эмульсии энергетической установки (пат. 2135897) разработана в Дальневосточной государственной морской академии им. адмирала Г. И. Невельского. Изобретение позволяет повысить надежность работы котлов в автоматических режимах пусков и остановок (МИ 0309).

◆ Жизненный путь магистрального газопровода короток – 33 года, и в дальнейшем жди аварий. ДАО "Гипрогазцентр" получило (пат. 2120079) на способ предотвращения коррозионного растрескивания под напряжением трубопроводов, заключающийся в контроле механических свойств сварных прямошовных труб. Изобретение может быть использовано на стадии проектирования и в процессе проведения диагностических работ на действующих трубопроводах. Демонстрировалось в ряде выставок в России и за рубежом, на него продаются лицензии (МИ 0310).

◆ Великолепная семерка изобретателей, возглавляемая А. Дондуковым, запатентовала маневренный учебно-тренировочный многоцелевой самолет ЯК-130 (пат. 2144885) с повышенной маневренностью на больших углах атаки (МИ 0311).

◆ Учитывая особенности русской национальной охоты, Паананен Маркку из Финляндии получил в России пат. 2128319 на способ и композицию агентов для очистки ружейных стволов. Пену, содержащую алканоламин для удаления загрязнения и вспенивающий агент – ПАВ, оставляют в стволе

на полчаса, а затем удаляют (МИ 0312).

◆ В Ростовском училище ракетных войск создан саморазвертывающийся щит (пат. 2122701) для индивидуальной защиты военнослужащих. Две части его собраны из сегментов и противостоят удару (МИ 0313).

◆ Специалисты ОАО "НИИнефтепромхим" разработали состав для разрушения водонефтяных эмульсий (пат. 2140961), который вводится в поток нефти. При этом в отделяемой сточной воде содержание нефти не превышает 40 г/л (МИ 0316).

◆ Поток природного газа включает механические примеси, которые быстро истирают проточную часть задвижки. Клиновья задвижка с керамическими кольцами (пат. 2059907) Карелина И. из РГУ нефти и газа снабжена продольными канавками, которые снижают турбулентность потока рабочей среды и тем самым повышают стойкость керамического материала колец к абразивной эрозии (МИ 0317).

◆ Конструктивно простой и легкий контейнер-цистерна (пат. 2143992), разработанный в ЗАО "ТК СИБУР НН", можно использовать для хранения и перевозки жидких и газообразных материалов автомобильным, железнодорожным и водным транспортом. Габариты контейнера соответствуют стандарту ISO 668:1995 (20-футовый контейнер) (МИ 0318).

◆ Повысить выход полезных минералов при обогащении руд и песков, содержащих благородные, редкие и другие цветные металлы, позволяет гравитационный аппарат (пат. 2139141) ЦНИ геолого-разведочного института цветных и благородных металлов (МИ 0322).

◆ На Авиакосмическом салоне в Жуковском демонстрировался сплав на основе алюминия и способ его термообработки (пат. 2133395), созданный изобретателями РФ и ФРГ. Он обладает повышенной пластичностью, высокой прочностью, вязкостью, коррозионно-стойкостью, хорошей свариваемостью. Новый сплав используется в авиакосмической технике, судостроении и машиностроении (МИ 0323).

◆ А. Савич и В. Пискорский разработали магнитный материал (пат. 2136068 и 2136069) для постоянных магнитов с повышенной температурной стабильностью. Материал широко применяется в медицинской практике, особенно при длительном контакте с организмом человека (МИ 0324).

◆ Г. Дорофеев запатентовал сплав (пат. 2135617) — своего рода "новое железо". В отличие от стали сплав в жидком и твердом состоянии содержит углерод в свободной, не связанной с железом форме, но способный при определенных условиях переходить в растворенное состояние. Может и полностью покинуть металл. Такая трансформация углерода позволяет изменять в широких пределах пластические и прочностные свойства металла (МИ 0325).

◆ Малогабаритное устройство для лазерной обработки материалов (пат. 2135338) позволяет вести сварку, резку, пайку и другие виды термообработки световым лучом и содержит источник предварительного подогрева обрабатываемого материала, генератор лазерного излучения с фиксирующей оптической системой и световод, оптические оси которых совмещены (МИ 0326).

◆ Говорят, от "сотового" может "поехать крыша". Такая перспектива пришла не по душе трем изобретателям из РФ и ФРГ. Поэтому они соеди-



нили приемопередающую антенну радиотелефона (пат. 2138133) так, что электромагнитные излучения, воздействующие на мозг телефонирующего, уменьшились в 100 раз (МИ 0328).

♦ В Российском научно-исследовательском нейрохирургическом институте разработан (пат. 2173566, авторы Е. П. Харченко и др.) новый способ лечения детского церебрального паралича. Впервые для облегчения участи несчастных детей применяют биполярный импульсный ток силой 30-100 мкА (МИ 0403).

♦ Разработан (пат. 2174135, Р. И. Погребная и соавторы) состав для защиты от дальнейшего разрушения уже проржавевших металлических конструкций. Композиция примерно на треть состоит из диановой эпоксидной смолы (МИ 0406).

♦ На научно-производственном предприятии "Нефтетрубосервис" придумали (пат. 2174052) очищать длинную трубу, словно грязную бутылку. Трубу заполняют жидкостью и стальными шариками диаметром 8-10 мм и взбалтывают возвратно-поступательно. Не вручную, конечно, а вибрационным механизмом (МИ 0408).

♦ В связи с захоронением забугорных ядерных отходов на российской территории весьма актуальна заявка 99124742. Разработана территориальная система контроля транспортировки (МИ 0409).

♦ Пчелы используют прополис для заделывания щелей в ульях, люди — для лечения, а башкирские специалисты (пат. 2173053, М. М. Сабилов и соавторы) — при изготовлении сыра, добавляя сей пчелиный продукт в исходное молоко. Целебный сыр получается, однако (МИ 0410).

♦ Разработан (пат. 2173204) бытовой насос для подачи питьевой воды с фильтром, задерживающим не только механические частицы, но и сорбирующим более тонкие загрязнители (МИ 0412).

♦ Если нет места на суше, ветро-электрическую установку можно соорудить на море и соединить ее подводным кабелем с береговым потребителем. Такую установку (пат. 2173280) разработал П. М. Радченко из Дальневосточной государственной морской академии им. адмирала Г. И. Невельского. Монтируют установку на полупогружной морской платформе с понтоном в виде опрокинутой вершиной вниз многогранной усеченной пирамиды. Такие вот электроархитектурные изыски (МИ 0413).

♦ Автомобилисты (кроме "подснежников"), простые граждане, кусты и деревья страдают от противогололедной посыпки солью. Разных бессолевых посыпок разработано множество. Может быть, антигололедная композиция (пат. 2173329), предлагаемая Институтом общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова и ЗАО "Промхиминвест", окажется более дешевой, безвредной и счастливой в смысле внедрения? В ней нитрат кальция, нитрат магния и до одного процента ингибитора коррозии (МИ 0414).

♦ Странный способ обнаружения утечки жидкости из трубопровода изобрели и запатентовали в России специалисты известной фирмы "Сименс Акциенгезелльшафт". В соответствии с пат. 2173448 под трубопроводом располагают другой трубопровод, в который каким-то образом попадает утекающая жидкость, например соленая вода. Ее электролизом превращают в газ и уж по нему определяют место и интенсивность утечки (МИ 0415).

♦ Согласно заявке 99117901 из листьев вишни, липы, клена, березы, боярышника, шиповника и рябины получается заменитель чая. Интересно, что заявка пошла от имени Калужского завода автомобильного электрооборудования. Особенно полезен водителям, что ли? Опять же листья — в дело (МИ 0416).

♦ Спасение машины — дело рук самой машины. В соответствии с заявкой 99124517 над каждым ведущим колесом транспортного средства следует установить противогололедное устройство, подающее цемент, отходы камнеобработки или золу (песок почему-то не значится) непосредственно на протектор шины. Легковушке такое устройство, конечно, не подойдет, а карьерному самосвалу вполне может пригодиться (МИ 0417).

♦ Чугунный камин с куполом, как у Исакиевского собора в Санкт-Петербурге, сооружается не в стене, как обычно, а посреди гостиной. Можно плясать, как наши предки вокруг костра, а потому такой камин признан полезной моделью 19668 (МИ 0419).

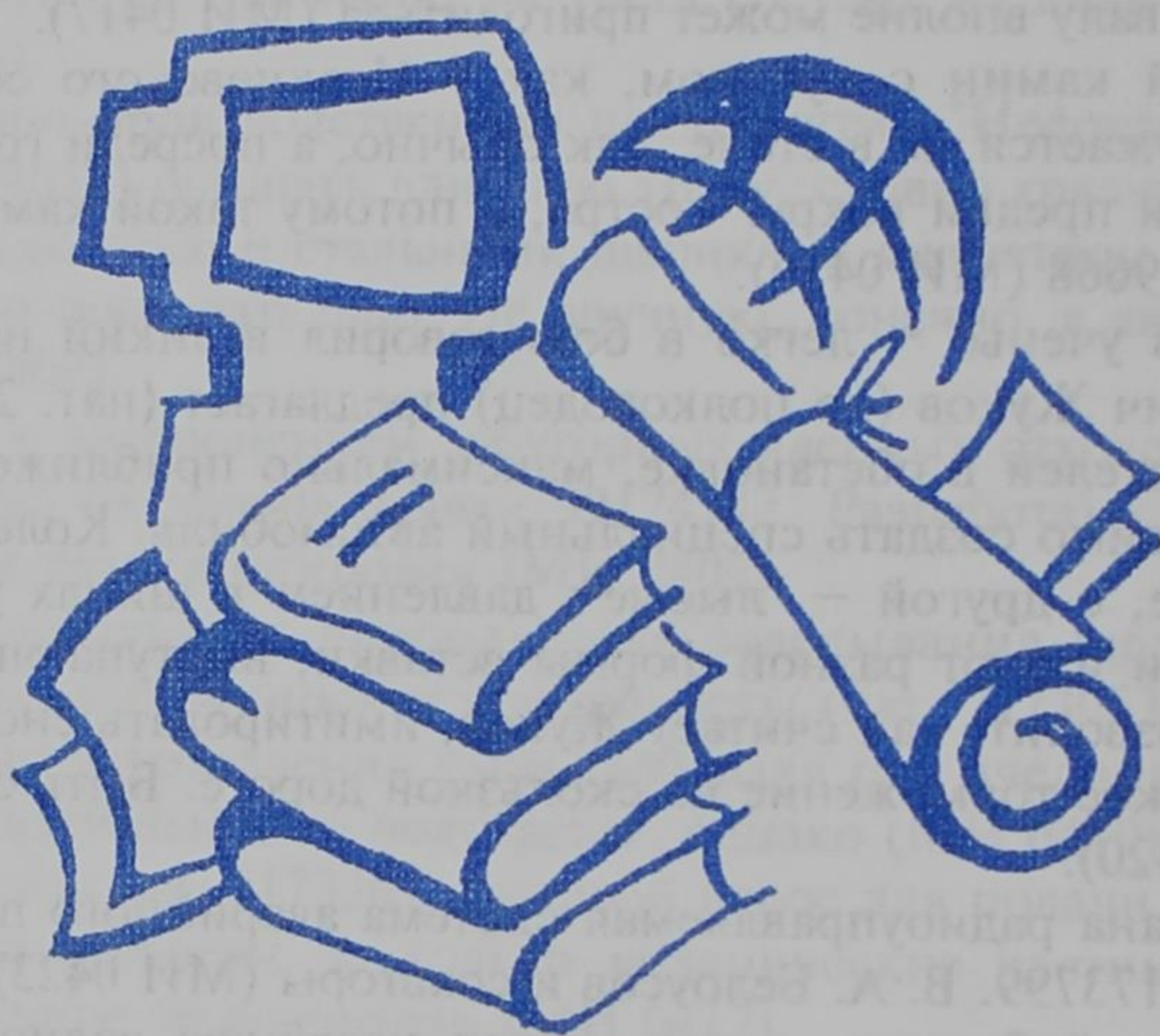
♦ Тяжело в ученье — легко в бою говорил великий наш полководец. Олег Валентинович Жуков (не полководец) предлагает (пат. 2173892) обучать начинающих водителей в обстановке, максимально приближенной к боевой. Для этого необходимо создать специальный автомобиль. Колеса с одной стороны нормальные, с другой — "лысые"; давлением в шинах управляет инструктор; покрышки имеют разной формы вставки, выступающие над протектором. Все это позволит, как считает Жуков, имитировать сносы, заносы, опрокидывание, резкое торможение на скользкой дороге. Быть бы живу, как говорится... (МИ 0420).

♦ Разработана радиоуправляемая система аварийного перекрытия нефтепровода. Пат. 2173799. В. А. Белоусов и соавторы (МИ 0423).

♦ Крещенский бальзам — так назвал целебную водно-спиртовую вытяжку из почек вербы (пат. 2173558) Н. И. Зорин, потому что готовится на родниковой воде, взятой в январе и обязательно в крещенскую ночь. Бальзам, между прочим, 48-градусный (МИ 0424).

♦ Что-то пошли "изобретения" одно чуднее другого. В. И. Кулев назвал свое предполагаемое изобретение (заявка 99124379) "Способ построения небьющегося фужера". Пару пластмассовых бутылок разрезают поперек и склеивают горлышками с навинченными пробками так, чтобы одна часть стала ножкой, а другая — собственно емкостью. Интересна и фраза из формулы изобретения: "...отличающийся тем, что с целью построения небьющегося фужера и приобщения детей к искусству конструирования..." (МИ 0425).

♦ По утверждению изобретателей из фирмы "Каустик" (заявка 99123162), ингибитор коррозии металла можно изготавливать не из специального сырья, а из отходов химического производства хлорсодержащих веществ (МИ 0427).



КОНСУЛЬТАЦИИ КЫРГЫЗПАТЕНТА

ОТВЕЧАЕМ ЧИТАТЕЛЯМ

На вопросы читателей о "Полезных моделях" отвечают зам. директора Центра экспертизы канд. хим. наук Шатманов Т. Ш. и начальник отдела методики Хмилевская Л. Г.

?

Какие объекты промышленной собственности относятся к полезным моделям?

Законодательством Кыргызской Республики введена охрана полезных моделей.

К полезным моделям относятся устройства.

Полезные модели, как правило, отличаются от изобретений в следующих отношениях:

Во-первых, условиями патентоспособности полезной модели являются новизна и промышленная применимость, т.е. в отличие от изобретения к ней не предъявляется требование изобретательского уровня.

Во-вторых, в определении уровня техники, учитываемого при оценке новизны полезной модели есть две особенности, отличающие его от уровня техники применительно к изобретениям. Первая заключается в том, что при оценке новизны принимаются во внимание только ставшие общедоступными сведения о средствах того же назначения, что и заявленная модель. Вторая особенность новизны полезной модели в том, что она является не абсолютной, а относительной мировой, так как в отличие от изобретений учитываются не любые сведения о применении тождественного средства до даты приоритета, а только те, которые доказывают факт применения на территории Кыргызской Республики.

В-третьих, максимальный срок охраны, предусмотренный законодательством для полезной модели, короче, чем максимальный срок охраны, предусмотренный законодательством для изобретения.

Кроме того, процедура предоставления охраны полезной модели короче и проще, чем в случае патента на изобретение.

Право на полезную модель охраняется государством и удостоверяется свидетельством.

Патент на полезную модель удостоверяют приоритет, авторство и исключительное право на использование охраняемого объекта. Объем правовой защиты определяется формулой полезной модели.

?

Какими признаками характеризуется полезная модель?

Для характеристики полезной модели используются следующие признаки:



- наличие конструктивных элементов;
- наличие связи между элементами;
- взаимное расположение элементов;
- форма выполнения элементов или устройства в целом, в частности, геометрическая форма;
- форма выполнения связи между элементами;
- параметры и другие характеристики элементов и их взаимосвязь;
- материал, из которого выполнены элементы или устройство в целом, среда, выполняющая функцию элемента.



Какие документы входят в состав заявки на полезную модель?

Заявка на выдачу патента на полезную модель (далее — заявка) должна содержать:

- заявление о выдаче патента на полезную модель с указанием автора (авторов) полезной модели и лица (лиц), на имя которого (которых) испрашивается патент, а также их местожительства или местонахождения;
- описание полезной модели, раскрывающее ее с полнотой, достаточной для осуществления;
- формулу полезной модели, полностью основанную на описании;
- чертежи, если они необходимы для понимания сущности полезной модели;
- реферат.

К заявке на полезную модель прилагаются:

- документ, подтверждающий уплату пошлины за подачу заявки и проведение формальной и предварительной экспертизы, в установленном размере или основания для освобождения от уплаты пошлины за подачу заявки, а также для уменьшения ее размера;
- доверенность, удостоверяющая полномочия патентного поверенного (в случае подачи заявки через патентного поверенного);
- копия первой заявки при испрашивании конвенционного приоритета.



Каков порядок проведения экспертизы заявки на полезную модель?

Экспертиза заявки на полезную модель состоит из формальной и предварительной экспертизы.

Формальная экспертиза проводится в течение двух месяцев с даты подачи заявки в Кыргызпатент. При проведении формальной экспертизы проверяется состав необходимых документов заявки, правильность их оформления, соблю-

дение правил подачи в случае подачи заявки через патентного поверенного, соответствие заявленного решения объектам, которым предоставляется правовая охрана в качестве полезных моделей, устанавливается приоритет.

Если заявка удовлетворяет требованиям формальной экспертизы, заявителю направляется уведомление о принятии заявки к рассмотрению.

Если в результате формальной экспертизы установлено, что заявка подана на решение, которое не относится к объектам, охраняемым в качестве полезных моделей, заявителю направляется решение об отказе в выдаче патента.

По истечении этапа формальной экспертизы по заявке на полезную модель проводится предварительная экспертиза в течение десяти месяцев.

При проведении предварительной экспертизы заявки Кыргызпатент проверяет соблюдение установленных требований к содержанию документов заявки, соответствие заявленной полезной модели условиям патентоспособности по представленным заявителем материалам заявки, неотозванным заявкам с более ранним приоритетом, фонду выданных охранных документов Кыргызской Республики, а также опубликованным евразийским заявкам и патентам, устанавливает приоритет полезной модели, проверяет соответствие заявки требованиям единства полезной модели.

По заявке, прошедшей предварительную экспертизу с положительным результатом, выносится решение о выдаче патента. Патент на полезную модель выдается под ответственность заявителя (владельца).

?

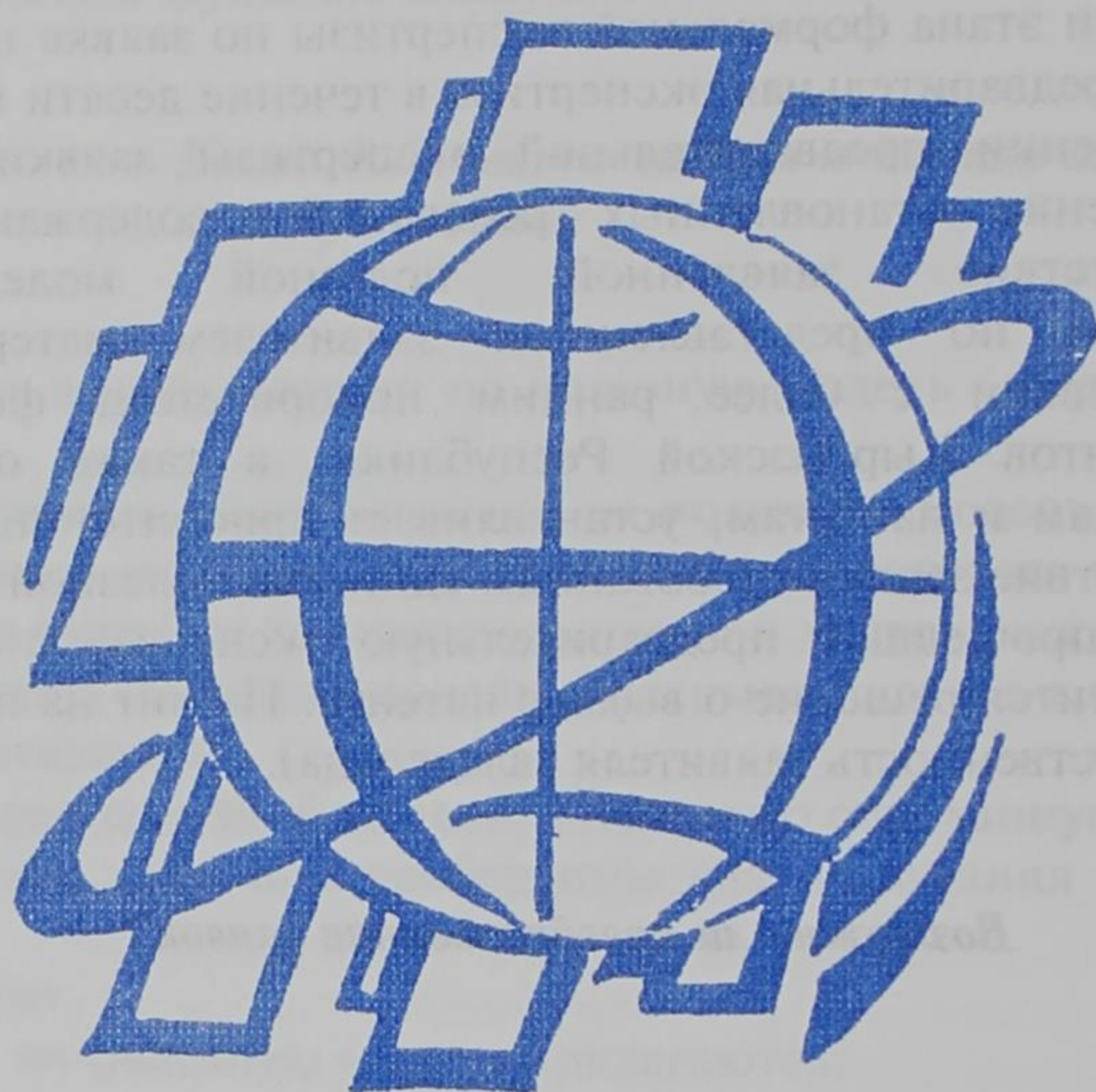
Возможно ли преобразование заявок?

До публикации сведений о заявке на изобретение, но не позднее даты получения решения о выдаче патента, заявитель вправе преобразовать ее на полезную модель путем подачи соответствующего заявления.

Преобразование заявки на полезную модель в заявку на изобретение по ходатайству заявителя возможно до даты получения заявителем решения о выдаче патента. При указанных преобразованиях заявок сохраняется приоритет и дата подачи первой заявки.

При указанных преобразованиях заявок сохраняется приоритет первой заявки.

Преобразование заявок осуществляется при уплате соответствующей пошлины.



ИЗВЕЩЕНИЯ

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Принят Законодательным собранием
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

21 января 2003 года

Статья 1. Внести в Патентный закон Кыргызской Республики (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 3, ст. 69) следующие изменения и дополнения:

1. По всему тексту Закона:

слова "охранный документ" в различных падежных и числовых формах заменить словом "патент" в соответствующих падежах и числах;

слова "предварительный патент", "свидетельство", "свидетельство на", "или свидетельство" в различных падежных и числовых формах исключить.

2. В статье 2:

название статьи изложить в следующей редакции: "Уполномоченный государственный орган Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности";

в части первой слова: "Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики" заменить словами "Уполномоченный государственный орган Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности".

3. В статье 3:

часть первую изложить в следующей редакции:

"Право на объект промышленной собственности охраняется настоящим Законом и подтверждается патентом, который удостоверяет приоритет, авторство и исключительное право владельца патента на этот объект промышленной собственности.";

части вторую и третью исключить;

часть четвертую, пятую считать соответственно частями второй, третьей.

4. Статью 4 изложить в следующей редакции:

"Статья 4. Сроки действия патента

Патент на изобретение действует в течение двадцати лет, считая с даты подачи заявки в Кыргызпатент. Срок действия патента на изобретение, относящееся к фармацевтике, может быть продлен Кыргызпатентом по ходатайству владельца, но не более чем на пять лет.

Патент на полезную модель действует в течение пяти лет, считая с даты подачи заявки в Кыргызпатент. Срок действия патента на полезную модель продлевается Кыргызпатентом по ходатайству владельца, но не более чем на три года.

Патент на промышленный образец действует в течение десяти лет, считая с даты подачи заявки в Кыргызпатент. Срок действия патента на промышленный образец продлевается Кыргызпатентом по ходатайству владельца патента, но не более чем на пять лет."



5. В статье 7:

часть первую дополнить предложением следующего содержания: "При этом под изделием понимается предмет промышленного или кустарного производства.";

в части второй слова "и промышленно применимым" исключить;

часть седьмую исключить;

части восьмую, девятую считать соответственно частями седьмой, восьмой.

6. В статье 11:

в части первой слова "предварительным патентом, патентом на изобретение, промышленный образец, свидетельством – полезную модель" заменить словами "патентом на объекты промышленной собственности";

статью дополнить частью второй следующего содержания:

"Исключительное право на охраняемые объекты промышленной собственности возникает с даты публикации сведений о выдаче патента в официальном бюллетене, издаваемом Кыргызпатентом.";

части четвертую и пятую изложить в следующей редакции:

"Использованием объекта промышленной собственности признаются изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа, иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью продукта, содержащего охраняемые патентом объекты промышленной собственности, а также применение способа, охраняемого патентом на изобретение.

Продукт признается содержащим охраняемое патентом на изобретение, полезную модель, если он содержит каждый признак изобретения, полезной модели, приведенный в независимом пункте формулы, или эквивалентный ему признак, известный в качестве такового в данной области техники на дату начала использования. Способ, охраняемый патентом на изобретение, признается примененным, если применен каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте формулы, или эквивалентный ему признак, известный в качестве такового в данной области техники на дату начала использования.";

части вторую - одиннадцатую считать соответственно частями третьей - двенадцатой.

7. В статье 14:

название статьи дополнить словами "и временная правовая охрана";

в части первой:

слова "изобретения, полезной модели, промышленного образца" заменить словами "объекта промышленной собственности";

часть дополнить словами "такого использования";

статью дополнить частями третьей - восьмой следующего содержания:

"Заявленному изобретению с даты публикации сведений о заявке до даты публикации сведений о выдаче патента предоставляется временная правовая охрана в объеме опубликованной формулы, но не в большем чем объем, определяемый формулой, содержащейся в выданном патенте.

Временная правовая охрана считается не наступившей, если заявка отозвана либо считается отозванной или если принято решение об отказе в

выдаче патента и возможности его обжалования исчерпаны.

Физическое или юридическое лицо, использующее заявленное изобретение в период его временной правовой охраны, выплачивает владельцу патента, после получения патента, денежную компенсацию. Размер компенсации определяется соглашением сторон.

Положения части пятой настоящей статьи распространяются также на объекты промышленной собственности с даты помещения средства, содержащего такие объекты промышленной собственности, на официальной или официально признанной международной выставке, организованной на территории государства-участника Парижской конвенции по охране промышленной собственности, при условии, что заявка на выдачу патента подана в Кыргызпатент не позднее шести месяцев с указанной даты.

Лицо, начавшее использование объекта промышленной собственности после даты приоритета, но до даты публикации сведений о заявке на выдачу патента на изобретение, а также сведений о регистрации полезных моделей или промышленных образцов, обязано по требованию заявителя прекратить дальнейшее использование.

Однако такое лицо не обязано возмещать заявителю убытки, понесенные им в результате такого использования. В случае невыполнения требования заявителя, предусмотренного частью 7 настоящей статьи, на нарушителя распространяют свое действие нормы, предусматривающие ответственность за нарушение прав владельца патента в соответствии с законодательством Кыргызской Республики."

8. Часть первую статьи 16 изложить в следующей редакции:

"Нарушением патента признается использование охраняемого патентом объекта промышленной собственности без соблюдения условий, установленных настоящим Законом."

9. Часть четвертую статьи 17 дополнить словами следующего содержания: ", за исключением процедур, связанных с установлением даты подачи заявки, уплатой пошлин, предоставлением копии предшествующей заявки в случае испрашивания конвенционного приоритета, предоставлением копии ранее поданной заявки, получением расписок и уведомлений Кыргызпатента в отношении вышеназванных процедур, уплаты пошлины за поддержание патента в силе".

10. Часть шестую статьи 18 исключить.

11. В статье 19:

в названии статьи, части первой и пункте 1 части второй слово "свидетельство" в различных падежных формах заменить словом "патент" в соответствующих падежах;

часть шестую исключить.

12. В статье 20:

в названии и по всему тексту статьи слова "предварительного патента" и "предварительного патента или" исключить;

часть шестую исключить.

13. В статье 21:

название статьи изложить в следующей редакции: "Приоритет объекта



промышленной собственности";

часть первую изложить в следующей редакции:

"Приоритет изобретения и полезной модели устанавливается по дате подачи в Кыргызпатент заявки, содержащей:

1) заявление о выдаче патента на изобретение, полезную модель – с указанием заявителя;

2) описание изобретения, полезной модели либо часть описания изобретения, полезной модели, включающую все существенные признаки заявляемого изобретения, полезной модели, либо чертеж как элемент упомянутого описания, либо ссылку на ранее поданную заявку любого вида, предусмотренную частями шестой, седьмой, восьмой, девятой и десятой настоящей статьи. Если заявка не содержит указанных документов, Кыргызпатент незамедлительно уведомляет заявителя о необходимости их предоставления в течение двух месяцев с даты получения уведомления.";

часть вторую изложить в следующей редакции:

"Приоритет промышленного образца устанавливается по дате подачи в Кыргызпатент заявки, содержащей:

1) заявление о выдаче патента на промышленный образец с указанием заявителя;

2) комплект изображений изделия (макета), перечень существенных признаков промышленного образца. Если заявка не содержит указанных документов, Кыргызпатент незамедлительно уведомляет заявителя о необходимости их предоставления в течение двух месяцев с даты получения уведомления.";

часть третью дополнить предложением следующего содержания: "В отсчет этих сроков день подачи первой заявки не включается.";

часть пятую изложить в следующей редакции:

"Заявитель, желающий воспользоваться правом конвенционного приоритета, обязан указать на это при подаче заявки или в течение двух месяцев с даты подачи заявки в Кыргызпатент и приложить копию ранее поданной заявки или предоставить ее не позднее четырех месяцев с даты поступления заявки в Кыргызпатент.";

в части десятой слова "изобретения, полезной модели, промышленного образца" заменить словами "объекта промышленной собственности".

14. Статью 23 изложить в следующей редакции:

"Статья 23. Экспертиза заявки на изобретение

По заявке на изобретение Кыргызпатент проводит формальную и предварительную экспертизу.

По ходатайству заявителя, которое может быть подано в Кыргызпатент одновременно с подачей заявки или в течение тридцати месяцев с даты подачи, рассмотрение заявки может быть осуществлено с проведением или без проведения экспертизы по существу. Если ходатайство не подано в указанный срок, заявка признается отозванной."

15. Закон дополнить статьями 23¹ и 23² следующего содержания:

"Статья 23¹. Формальная экспертиза заявки на изобретение

В ходе проведения формальной экспертизы заявки на изобретение в

течение двух месяцев проверяется состав необходимых документов, предусмотренных статьей 18 настоящего Закона, правильность их оформления, рассматривается соответствие заявленного предложения объектам, которым предоставляется правовая охрана.

Если в результате формальной экспертизы установлено, что заявка подана на предложение, не относящееся к объектам, которым предоставляется правовая охрана, выносится решение об отказе в выдаче патента.

По заявке, поданной с нарушением установленных требований к оформлению и составлению, заявителю направляется запрос с предложением в двухмесячный срок с даты получения запроса представить исправленные или отсутствующие материалы.

В случае если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые материалы или ходатайство о продлении установленного срока, заявка признается отозванной.

Если заявка удовлетворяет требованиям формальной экспертизы, заявителю направляется уведомление о принятии заявки к рассмотрению с указанием даты ее подачи.

Статья 23². Предварительная экспертиза заявки на изобретение

При проведении предварительной экспертизы заявки Кыргызпатент в течение десяти месяцев проверяет соблюдение установленных требований к содержанию документов заявки, соответствие заявленного изобретения условиям патентоспособности по представленным заявителем материалам заявки, неотозванным заявкам с более ранним приоритетом, фонду выданных охраняемых документов Кыргызской Республики, а также опубликованным евразийским заявкам и патентам, устанавливает приоритет изобретения, проверяет соответствие заявки требованиям единства изобретения.

Заявитель вправе при уплате соответствующей пошлины ходатайствовать о проведении ускоренной предварительной экспертизы по заявке на изобретение. В случае если до истечения двенадцати месяцев с даты подачи заявки в Кыргызпатент или, если испрашивается приоритет, с даты приоритета принято решение о выдаче патента или выдан патент и в указанный выше срок поступила тождественная заявка с истребованием более раннего приоритета, решение о выдаче патента или патент аннулируются.

Если заявителем в соответствии со статьей 22 настоящего Закона представлены дополнительные материалы, в ходе предварительной экспертизы проверяется, не изменяют ли они сущность заявленного изобретения.

Дополнительные материалы изменяют сущность заявленного изобретения, если они содержат подлежащие включению в формулу изобретения признаки, отсутствовавшие в первоначальных материалах заявки.

Дополнительные материалы в части, изменяющей сущность заявленного изобретения, не принимаются во внимание при рассмотрении заявки и могут быть оформлены заявителем в качестве самостоятельной заявки.

По заявке, поданной с нарушением требований единства, заявителю предлагается в двухмесячный срок сообщить, какое из предложений должно рассматриваться, и уточнить соответственно документы заявки.

Другие решения, вошедшие в материалы первоначальной заявки, могут



быть оформлены выделенными заявками.

В случае если заявитель в двухмесячный срок с даты получения уведомления о нарушении требований единства изобретения не сообщит, какое из предложений необходимо рассматривать, и не представит уточненных документов, проводится рассмотрение предложения, указанного в формуле первым.

В период проведения предварительной экспертизы Кыргызпатент вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы по запросу экспертизы должны быть представлены в двухмесячный срок с даты получения запроса.

В случае если заявитель в установленный срок не представит запрашиваемые материалы или ходатайство о продлении установленного срока, заявка признается отозванной.

По заявке, прошедшей предварительную экспертизу с положительным результатом, при наличии ходатайства о выдаче патента без проведения экспертизы заявки по существу, выносится решение о выдаче патента и патент выдается под ответственность заявителя.

По результатам предварительной экспертизы, при наличии ходатайства о проведении экспертизы заявки по существу, либо при отсутствии указанного ходатайства или ходатайства о выдаче патента без проведения экспертизы заявки по существу заявителю направляется уведомление.

Если в результате предварительной экспертизы установлено, что заявленное предложение непатентоспособно, выносится решение об отказе в выдаче патента.

Заявитель может подать в Апелляционный совет возражение на решение формальной или предварительной экспертизы об отказе в выдаче патента в двухмесячный срок с даты его получения. Возражение должно быть рассмотрено Апелляционным советом в двухмесячный срок с даты его поступления.

При несогласии заявителя с решением Апелляционного совета он может в течение шести месяцев с даты его получения обратиться с иском в суд.

По истечении восемнадцати месяцев с даты подачи заявки или, если испрашен приоритет, с даты приоритета Кыргызпатент публикует сведения о заявке в официальном бюллетене, кроме случаев, когда заявка отозвана либо по ней принято решение о выдаче патента или об отказе в выдаче патента. Перечень и полноту публикуемых сведений определяет Кыргызпатент.

По ходатайству заявителя, при условии уплаты пошлины, Кыргызпатент может опубликовать сведения о заявке ранее восемнадцати месяцев с даты ее подачи или, если испрашен приоритет, с даты приоритета.

При поступлении ходатайства о выдаче патента без проведения экспертизы заявки по существу после окончания предварительной экспертизы решение о выдаче патента принимается в течение двух месяцев с даты поступления указанного ходатайства."

16. Статью 24 изложить в следующей редакции:

"Статья 24. Экспертиза заявки на изобретение по существу

Кыргызпатент в течение восемнадцати месяцев с даты подачи ходатай-

ства проводит экспертизу заявки по существу. Заявитель уведомляется о поступивших ходатайствах третьих лиц.

При проведении экспертизы заявки по существу проверяется соответствие заявленного изобретения условиям патентоспособности, определенным статьей 5 настоящего Закона.

В период проведения экспертизы заявки по существу Кыргызпатент вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно, в том числе измененную формулу изобретения.

Дополнительные материалы по запросу экспертизы должны быть представлены в двухмесячный срок с даты получения запроса и без изменения сущности изобретения.

На дополнительные материалы в части, изменяющей сущность изобретения, распространяется порядок, установленный частями одиннадцатой и двенадцатой настоящей статьи.

Если в результате экспертизы заявки по существу Кыргызпатент установит, что заявленное предложение в испрашиваемом заявителем объеме правовой охраны соответствует условиям патентоспособности изобретения, выносится решение о выдаче патента с формулой изобретения, предложенной и согласованной с заявителем.

При установлении несоответствия заявленного предложения в испрашиваемом заявителем объеме правовой охраны условиям патентоспособности изобретения выносится решение об отказе в выдаче патента.

Заявитель может подать в Апелляционный совет возражение на решение экспертизы по существу об отказе в выдаче патента в трехмесячный срок с даты его получения. Возражение должно быть рассмотрено Апелляционным советом в четырехмесячный срок с даты его поступления.

При несогласии заявителя с решением Апелляционного совета он может в шестимесячный срок с даты его получения обратиться с иском в суд.

Заявитель имеет право ознакомиться со всеми материалами, указанными в решении экспертизы. Копии запрашиваемых заявителем патентных материалов Кыргызпатент направляет в месячный срок с даты получения запроса.

Сроки, предусмотренные статьями 23¹, 23² и настоящей статьей, кроме сроков, установленных частью пятнадцатой статьи 23² и частью девятой настоящей статьи, пропущенные заявителем, могут быть восстановлены Кыргызпатентом при подтверждении наличия уважительных причин и уплате пошлины.

Ходатайство о восстановлении срока может быть подано заявителем не позднее двенадцати месяцев со дня истечения пропущенного срока.

Заявитель и третьи лица вправе ходатайствовать о проведении информационного поиска по заявке на изобретение для определения уровня техники, в сравнении с которым осуществляется оценка патентоспособности изобретения. Порядок проведения информационного поиска и предоставления сведений о нем определяется Кыргызпатентом."



17. Статьи 25-28 изложить в следующей редакции:

"Статья 25. Экспертиза заявки на полезную модель

По заявке на полезную модель Кыргызпатент проводит формальную и предварительную экспертизу.

При проведении формальной экспертизы заявки на полезную модель применяются соответствующим образом положения, содержащиеся в статье 23¹ настоящего Закона.

При проведении предварительной экспертизы заявки на полезную модель применяются соответствующим образом положения, содержащиеся в частях первой - десятой, тринадцатой - пятнадцатой статьи 23² и в части тринадцатой статьи 24 настоящего Закона.

По заявке на полезную модель, прошедшей предварительную экспертизу с положительным результатом, выносится решение о выдаче патента на полезную модель, и патент выдается под ответственность заявителя.

Статья 26. Преобразование заявок

До публикации сведений о заявке на изобретение, но не позднее даты получения решения о выдаче патента, заявитель вправе преобразовать ее в заявку на полезную модель путем подачи соответствующего заявления.

Преобразование заявки на полезную модель в заявку на изобретение по ходатайству заявителя возможно до даты получения заявителем решения о выдаче патента.

При указанных преобразованиях сохраняются приоритет и дата подачи первой заявки.

Статья 27. Экспертиза заявки на промышленный образец

По заявке на промышленный образец Кыргызпатент проводит формальную и предварительную экспертизу.

По ходатайству заявителя, которое может быть подано одновременно с подачей заявки или в течение двенадцати месяцев с даты подачи, рассмотрение заявки может быть осуществлено с проведением или без проведения экспертизы заявки по существу. Если ходатайство не подано в указанный срок, заявка признается отозванной.

При проведении формальной экспертизы заявки на промышленный образец применяются соответствующим образом положения, содержащиеся в статье 23¹ настоящего Закона.

При проведении предварительной экспертизы заявки Кыргызпатент в течение четырех месяцев проверяет соблюдение установленных требований к содержанию документов заявки, соответствие заявленного промышленного образца условиям патентоспособности по представленным заявителем материалам заявки, фонду выданных охранных документов Кыргызпатента, неотозванным заявкам с более ранним приоритетом, устанавливает приоритет промышленного образца, проверяет соответствие заявки требованиям единства промышленного образца.

При проведении предварительной экспертизы заявки на промышленный образец применяются соответствующим образом положения, содержащиеся в частях третьей - пятнадцатой, восемнадцатой статьи 23² настоящего Закона.

По ходатайству заявителя или третьих лиц Кыргызпатент в течение двенадцати месяцев с даты подачи ходатайства проводит экспертизу заявки по существу. Заявитель уведомляется о поступивших ходатайствах третьих лиц.

При проведении экспертизы заявки по существу применяются соответствующим образом положения, содержащиеся в частях второй - тринадцатой статьи 24 настоящего Закона.

Статья 28. Регистрация объектов промышленной собственности, публикация сведений о выдаче патента и выдача патента

Кыргызпатент после принятия решения о выдаче патента, при условии уплаты пошлины за регистрацию и выдачу патента, вносит в Государственный реестр изобретений Кыргызской Республики, Государственный реестр полезных моделей Кыргызской Республики или Государственный реестр промышленных образцов Кыргызской Республики соответственно изобретение, полезную модель или промышленный образец, публикует сведения о выдаче патента в официальном бюллетене и выдает патент лицу, на имя которого он испрашивался.

При наличии нескольких лиц, на имя которых испрашивается патент, им выдается один патент.

Документ, подтверждающий уплату пошлины за регистрацию и выдачу патента, представляется в течение двух месяцев с даты получения заявителем решения о выдаче патента или в течение трех месяцев со дня истечения указанного двухмесячного срока при условии уплаты дополнительной пошлины.

При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за регистрацию и выдачу патента, регистрация объекта промышленной собственности, публикация и выдача патента не производятся, соответствующая заявка считается отозванной.

Перечень и полноту сведений, публикуемых в официальном бюллетене, определяет Кыргызпатент.

После публикации сведений о выдаче патента любое лицо вправе ознакомиться с материалами заявки.

Форму патента, а также состав указанных в нем сведений устанавливает Кыргызпатент.

В случае обнаружения очевидных и технических ошибок по требованию владельца патента и автора Кыргызпатент вносит в выданный патент соответствующие исправления без оплаты пошлины."

18. Статьи 29 - 30 исключить.

19. Статью 32 изложить в следующей редакции:

"Статья 32. Признание патента недействительным и прекращение его действия

Патент признается недействительным полностью или частично на основании решения Апелляционного совета или решения суда, вступившего в законную силу.

Действие патента прекращается:

1) по истечении срока его действия, установленного в соответствии с настоящим Законом;

2) при неуплате в установленный срок пошлины за поддержание патента в силе — с даты истечения установленного срока для уплаты пошлины за поддержание патента в силе;

3) на основании заявления, поданного владельцем патента в Кыргызпатент, если отказ не нарушает интересы третьих лиц — с даты публикации в официальном бюллетене Кыргызпатента сведений о досрочном прекращении действия патента в связи с заявлением владельца патента.

Кыргызпатент публикует в официальном бюллетене сведения о патентах, признанных недействительными полностью или частично, и о патентах, действие которых прекращено.”.

20. Закон дополнить статьей 41 следующего содержания:

”Статья 41. Переходные положения

В соответствии с внесенными в настоящий Закон изменениями и дополнениями, связанными с переходом к единому охранному документу (патенту), установить:

1) по заявкам на выдачу предварительного патента Кыргызской Республики на изобретение или промышленный образец, принятых к делопроизводству до вступления в силу закона, предусматривающего переход к единому охранному документу (патенту), заявитель вправе подать ходатайство о выдаче патента Кыргызской Республики на изобретение или промышленный образец с проведением экспертизы по существу или на выдачу патента под ответственность заявителя при условии соблюдения требований об оплате соответствующих пошлин. В случае непринятия мер заявителем заявка будет считаться отозванной;

2) по действующим предварительным патентам Кыргызской Республики на изобретение или промышленный образец, по которым до вступления в силу закона, предусматривающего переход к единому охранному документу (патенту), не истек 5-летний срок с даты подачи заявки, владелец предварительного патента вправе ходатайствовать о выдаче патента Кыргызской Республики на изобретение или промышленный образец с проведением экспертизы по существу. В случае отсутствия такого ходатайства предварительный патент Кыргызской Республики переоформляется на патент Кыргызской Республики под ответственность заявителя на оставшийся срок;

3) действующие предварительные патенты Кыргызской Республики на изобретение или промышленный образец, по которым до вступления в силу закона, предусматривающего переход к единому охранному документу (патенту), истек 5-летний срок с даты подачи заявки, переоформляются на патенты Кыргызской Республики под ответственность заявителя на оставшийся срок;

4) по заявкам на выдачу свидетельства Кыргызской Республики на полезную модель, принятым к делопроизводству до вступления в силу закона, предусматривающего переход к единому охранному документу (патенту), выносится решение о выдаче патента Кыргызской Республики на полезную модель при условии соблюдения требований об оплате соответствующих пошлин;

5) действующие свидетельства Кыргызской Республики на полезные

модели переоформляются на патент Кыргызской Республики на полезную модель.

Сроки и порядок проведения вышеуказанных процедур определяются Кыргызпатентом."

21. Статью 41 считать статьей 42.

Статья 2. Внести в Закон Кыргызской Республики "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 3, ст. 68) следующие изменения и дополнения:

1. В статье 1:

название статьи изложить в следующей редакции: "Государственный орган в области интеллектуальной собственности";

в части первой слова "Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики" заменить словами "Уполномоченный государственный орган в области интеллектуальной собственности".

2. В статье 2:

часть третью изложить в следующей редакции:

"В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации.";

часть шестую изложить в следующей редакции:

"Настоящий Закон не применяется к визуально не различимым обозначениям, а также к звуковым и обонятельным знакам."

3. Статью 3 дополнить частями пятой и шестой следующего содержания:

"Исключительное право на товарный знак возникает с даты публикации сведений о регистрации товарного знака в Государственном реестре товарных знаков Кыргызской Республики (далее — Реестр), в официальном бюллетене, издаваемом Кыргызпатентом.

Несанкционированное использование обозначения, тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком этого владельца, в качестве адреса в сети Интернет также признается нарушением права владельца товарного знака. Порядок использования товарного знака или обозначения, сходного с ним до степени смешения, в качестве адреса в сети Интернет устанавливается Правительством Кыргызской Республики."

4. В статье 4:

в части первой:

пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2) представляющих собой государственные гербы, флаги и эмблемы, официальные названия государств, эмблемы, сокращенные или полные наименования международных организаций, официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, печати, награды и другие знаки отличия или сходные с ними до степени смешения. Такие обозначения могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если на это имеется согласие соответствующего компетентного органа или их владельца;"



пункт 3 исключить;

пункт 6 изложить в следующей редакции:

"б) указывающих на вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность товаров, а также на время и место их происхождения, производства или сбыта.";

пункты 4 - 6 считать соответственно пунктами 3 - 5;

в части второй слова "в пунктах 2, 4, 5 и 6" заменить словами "в пунктах 2, 3, 4 и 5";

в части третьей:

часть дополнить пунктом 2 следующего содержания:

"2) представляющих собой или содержащих указание на место происхождения вин или крепких спиртных напитков, охраняемых в силу международных договоров Кыргызской Республики, если такие обозначения предназначены для вин или крепких спиртных напитков, не происходящих из указанных мест, а также формально указывающих на истинное место производства товара, но дающих ошибочное представление о том, что товар происходит с другой территории.";

пункт 2 считать пунктом 3.

5. Статью 5 изложить в следующей редакции;

"Статья 5. Иные основания для отказа в регистрации

Не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков для однородных товаров обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения:

1) с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Кыргызской Республике на имя другого лица в отношении однородных товаров, обладающих более ранним приоритетом;

2) с зарегистрированными или представленными на регистрацию в Кыргызской Республике фирменными наименованиями — в отношении тождественных или сходных видов деятельности либо товаров или услуг;

3) с товарными знаками других лиц, охраняемыми в силу международных договоров Кыргызской Республики.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, указанным в пунктах 1, 2 и 3 части первой настоящей статьи, в отношении однородных товаров допускается при условии представления согласия владельца такого товарного знака на регистрацию этого обозначения.

Не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения:

1) с признанными в установленном порядке в Кыргызской Республике общеизвестными товарными знаками. Критерии общеизвестности товарного знака в Кыргызской Республике и порядок признания общеизвестности устанавливаются Правительством Кыргызской Республики;

2) с наименованиями мест происхождения товаров, охраняемыми в соответствии с настоящим Законом, кроме случаев, когда они включены как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право пользования таким наименованием.

Не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, воспроизводящие:

1) известные на территории Кыргызской Республики в отношении однородных товаров фирменные наименования (или их часть), принадлежащие другим лицам, получившим право на эти наименования до даты приоритета заявки на товарный знак в отношении однородных товаров;

2) наименования известных в Кыргызской Республике произведений науки, литературы и искусства, персонажи из них или цитаты, произведения искусства или их фрагменты без согласия обладателя авторского права или его правопреемника;

3) фамилии, имена, псевдонимы и производные от них, портреты и факсимиле известных лиц без согласия таких лиц, их наследников, а в случае, если эти обозначения являются достоянием истории и культуры Кыргызской Республики, — без разрешения Правительства Кыргызской Республики;

4) промышленные образцы, права на которые в Кыргызской Республике принадлежат другим лицам, если промышленный образец обладает более ранним приоритетом по сравнению с заявленным на регистрацию товарным знаком."

6. В статье 6:

в пункте 2 части седьмой слова: "и его описание" исключить;

в части девятой:

дополнить часть пунктом 2 следующего содержания:

"2) описание заявляемого обозначения";

пункт 2 считать пунктом 3;

пункт 3 исключить;

часть десятую после слов "настоящей статьи" дополнить словами ", а если указанные документы представлены не одновременно, то по дате поступления последнего из представленных документов";

часть двенадцатую изложить в следующей редакции:

"Требования к вышеназванным документам заявки и порядок их представления устанавливаются Кыргызпатентом."

7. В статье 7:

часть первую после слов "требованиям" дополнить словами "части седьмой";

в части второй слова "если в Кыргызпатент заявка поступила в течение шести месяцев с указанной даты" заменить словами "если подача заявки в Кыргызпатент осуществлена в течение шести месяцев с указанной даты. В отсчет этого срока день подачи первой заявки не включается";

в части третьей слова "если в Кыргызпатент заявка на товарный знак поступила в течение шести месяцев с указанной даты" заменить словами "если подача заявки на товарный знак в Кыргызпатент осуществлена в течение шести месяцев с указанной даты";

в части четвертой слова "с даты поступления" заменить словами "с даты подачи".

8. В статье 8:

часть вторую изложить в следующей редакции:



"В период проведения экспертизы до принятия по ней решения заявитель вправе дополнять, уточнять или исправлять материалы заявки.";

в части четвертой слова "Государственном реестре товарных знаков Кыргызской Республики" заменить словом "Реестре".

9. В статье 9:

часть первую изложить в следующей редакции:

"В течение одного месяца с даты подачи заявки проводится предварительная экспертиза, в ходе которой проверяется содержание заявки на соответствие требованиям, установленным частью третьей статьи 2 и статьей 6 настоящего Закона.";

часть вторую исключить;

часть пятую изложить в следующей редакции:

"По результатам предварительной экспертизы заявка принимается к рассмотрению либо выносится решение об отказе в принятии ее к рассмотрению.";

части третью - пятую считать соответственно частями второй - четвертой;

статью дополнить частями пятой и шестой следующего содержания:

"Об отказе в регистрации товарного знака заявителю направляется уведомление.

О положительном результате предварительной экспертизы и о дате подачи заявки, установленной в соответствии с частью седьмой статьи 6 настоящего Закона, заявителю направляется решение о принятии заявки к рассмотрению."

10. В статье 10:

часть первую изложить в следующей редакции:

"Экспертиза заявленного обозначения проводится по завершении предварительной экспертизы в течение двенадцати месяцев с даты подачи заявки.";

статью дополнить частью второй следующего содержания:

"В ходе экспертизы проверяется соответствие заявленного обозначения требованиям, установленным частью первой статьи 2, статьями 4 и 5 настоящего Закона, и устанавливается приоритет товарного знака в соответствии со статьей 7 настоящего Закона.";

в части второй слово "принимается" заменить словом "выносится";

в частях четвертой, седьмой слова "шесть месяцев" заменить словами "двенадцать месяцев";

часть вторую - восьмую считать соответственно частями третьей - девятой.

11. В части пятой статьи 11 слова "третьей" и "четвертой статьи 10" заменить соответственно словами "второй" и "пятой статьи 10".

12. В части первой статьи 12 слова "Государственном реестре товарных знаков Кыргызской Республики (далее - Реестр)" заменить словом "Реестре".

13. В статье 15:

название статьи изложить в следующей редакции: "Срок действия регистрации товарного знака";

часть первую изложить в следующей редакции:

"Регистрация товарного знака действует до истечения десяти лет, считая с даты подачи заявки в Кыргызпатент.";

часть вторую и третью после слов "срок действия", "срока действия" дополнить словом "регистрации".

14. В статье 16:

в части первой слова "о внесении изменений – " заменить словами "об изменении";

статью дополнить частью четвертой следующего содержания:

"Исправления очевидных и технических ошибок, допущенных не по вине заявителя, вносятся Кыргызпатентом в Реестр и свидетельство на товарный знак без уплаты пошлины."

15. Часть вторую статьи 18 исключить.

16. Статью 19 дополнить частью второй следующего содержания:

"К заявке на регистрацию коллективного знака прилагается устав коллективного знака, который содержит сведения о наименовании, перечень юридических лиц, имеющих право пользования этим знаком, цель его регистрации, перечень и единые качественные или иные общие характеристики товаров, которые будут обозначаться коллективным знаком, условия его использования, порядок контроля за его использованием, ответственность за нарушение устава коллективного знака.";

часть вторую считать частью третьей.

17. В статье 20:

статью дополнить частью третьей следующего содержания:

"Использование может быть признано также применение товарного знака в качестве адреса в сети Интернет.";

часть четвертую изложить в следующей редакции:

"Действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно в отношении всех или части товаров в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение любых трех лет подряд после его регистрации на основании решения суда, принятого по заявлению любого лица, поданного в период такого непрерывного неиспользования.";

часть третью - пятую считать соответственно частями четвертой - шестой.

18. Статью 21 изложить в следующей редакции:

"Статья 21. Предупредительная маркировка

Владелец товарного знака может проставлять рядом с товарным знаком предупредительную маркировку в виде латинской буквы R или ® в окружности или словесного обозначения "зарегистрированный товарный знак", указывающую на то, что применяемое обозначение является товарным знаком, зарегистрированным в Кыргызской Республике."

19. Статью 25 изложить в следующей редакции:

"Статья 25. Признание регистрации товарного знака недействительной

Регистрация товарного знака может быть признана недействительной полностью или частично в течение всего срока ее действия, если она была произведена в нарушение требований, установленных статьей 4 настоящего



Закона.

Регистрация товарного знака может быть признана недействительной полностью или частично в течение пяти лет с даты публикации сведений о регистрации товарного знака в официальном бюллетене по основаниям, установленным статьей 5 настоящего Закона. Настоящая норма не распространяется на товарные знаки, зарегистрированные или используемые недобросовестно.

Регистрация товарного знака может быть признана недействительной полностью в течение всего срока ее действия, если она была произведена в нарушение требований, установленных частью второй статьи 3 настоящего Закона.

Любое лицо может подать в сроки, предусмотренные частями первой, второй и третьей настоящей статьи, возражение против регистрации товарного знака в Апелляционный совет. Возражение против регистрации товарного знака должно быть рассмотрено в течение четырех месяцев с даты его поступления.

Решение Апелляционного совета может быть обжаловано в суде заявителем в течение шести месяцев с даты его получения."

20. Статью 26 изложить в следующей редакции:

"Статья 26. Прекращение действия регистрации товарного знака

Действие регистрации товарного знака прекращается:

1) в связи с истечением срока ее действия, предусмотренного статьей 15 настоящего Закона;

2) на основании решения суда, вступившего в законную силу, о досрочном прекращении ее действия по причине использования коллективного знака на товарах, не обладающих едиными качественными или иными общими характеристиками, в соответствии с частью третьей статьи 19 настоящего Закона;

3) на основании решения суда, вступившего в законную силу, о досрочном прекращении ее действия по причине неиспользования товарного знака в соответствии с частью пятой статьи 20 настоящего Закона;

4) на основании решения Кыргызпатента о досрочном прекращении ее действия, а в случае, если оно было обжаловано в суде — по решению суда, при ликвидации юридического лица — владельца товарного знака или прекращении предпринимательской деятельности физического лица — владельца товарного знака без образования правопреемника;

5) на основании решения суда, вступившего в законную силу, в случае превращения товарного знака в обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида;

6) в случае отказа от нее владельца товарного знака на основании его заявления, поданного в Кыргызпатент.

Товарный знак, прекративший свое действие в соответствии с пунктами 1, 4 и 6 настоящей статьи, не может быть зарегистрирован на имя нового лица в течение трех лет с даты прекращения действия."

21. В статье 29:

в абзаце четвертом части третьей слово "вид" заменить словом "указа-

нис";

в абзаце втором части пятой после слов "компетентного органа" дополнить словами "(компетентных органов)";

статью дополнить частью шестой следующего содержания:

"Датой подачи заявки считается дата поступления в Кыргызпатент документов, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, а если указанные документы представлены не одновременно, то дата поступления последнего из представленных документов.";

часть седьмую изложить в следующей редакции:

"Требования к вышеназванным документам заявки и порядок их представления устанавливаются Кыргызпатентом.";

часть шестую, седьмую считать соответственно частями седьмой, восьмой.

22. В статье 30:

в части второй слова "двух месяцев" заменить словами "одного месяца", слова "по собственной инициативе" исключить;

в частях пятой и шестой слова "двух месяцев" заменить словами "одного месяца";

часть седьмую изложить в следующей редакции:

"По результатам предварительной экспертизы заявка принимается к рассмотрению либо выносится решение об отказе в принятии ее к рассмотрению.";

статью дополнить частями восьмой и девятой следующего содержания:

"Об отказе в регистрации наименования места происхождения товара заявителю направляется уведомление.

О положительном результате предварительной экспертизы и о дате подачи заявки, установленной в соответствии со статьей 29 настоящего Закона, заявителю направляется решение о принятии заявки к рассмотрению.";

в части восьмой слова "в течение двенадцати месяцев с даты принятия заявки к рассмотрению" исключить;

часть девятую изложить в следующей редакции:

"По завершении экспертизы Кыргызпатент принимает решение о регистрации наименования места происхождения товара и предоставлении права пользования им или об отказе в регистрации наименования места происхождения товара и предоставлении права пользования им либо решение о предоставлении права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара или об отказе в предоставлении права пользования им.";

часть восьмую - десятую считать соответственно частями десятой - двенадцатой.

23. В статье 33:

в части первой слова "в течение" заменить словами "до истечения", слова "с даты поступления" заменить словами "с даты подачи";

часть вторую после слов "компетентного органа" дополнить словами "(компетентных органов)".

24. Статью 34 дополнить частью третьей следующего содержания:



"Исправления очевидных и технических ошибок, допущенных не по вине заявителя, вносятся Кыргызпатентом в Реестр и свидетельство на право пользования наименованием места происхождения товара без уплаты пошлины."

25. В статье 36:

статью дополнить частью второй следующего содержания:

"Использованием может быть признано также применение наименования места происхождения товара в качестве адреса в сети Интернет.";

часть вторую изложить в следующей редакции:

"Не допускается использование зарегистрированного наименования места происхождения товара лицами, не имеющими свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара или наименование используется в переводе либо в сочетании с такими выражениями, как "род", "тип", "имитация" и тому подобными, а также использование сходного обозначения для любых товаров, способного ввести потребителя в заблуждение относительно места происхождения и особых свойств товара.";

часть вторую, третью считать соответственно частями третьей, четвертой.

26. Статью 37 после слов "предупредительную маркировку" дополнить словами "в виде словесного обозначения "зарегистрированное наименование места происхождения товара" или "Рег. НМПТ,".

27. Статью 38 изложить в следующей редакции:

"Статья 38. Признание регистрации наименования места происхождения товара и свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара недействительными

Регистрация наименования места происхождения товара может быть признана недействительной в течение всего срока ее действия, если она была произведена в нарушение требований, установленных настоящим Законом.

Свидетельство на право пользования наименованием места происхождения товара может быть признано недействительным, если оно было выдано в нарушение требований, установленных настоящим Законом, или в связи с признанием недействительной регистрации наименования места происхождения товара.

Любое лицо может подать по основаниям, указанным в частях первой и второй настоящей статьи, возражение против регистрации наименования места происхождения товара и выдачи свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара в Апелляционный совет. Возражение должно быть рассмотрено в течение четырех месяцев с даты его поступления. Лицо, подавшее возражение, а также обладатель свидетельства имеют право участвовать в его рассмотрении.

Решение Апелляционного совета может быть обжаловано в суд заявителем в течение шести месяцев с даты его получения.».

28. Дополнить статьей 38¹ следующего содержания:

«Статья 38¹. Прекращение действия регистрации наименования места происхождения товара и свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара

Действие регистрации наименования места происхождения товара прекращается:

– в связи с исчезновением характерных для данного географического объекта условий и невозможностью производства товара с указанными в Реестре свойствами;

– в связи с утратой иностранными юридическими или физическими лицами права на данное наименование места происхождения товара в стране происхождения товара.

Действие свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара прекращается:

– в связи с прекращением действия регистрации наименования места происхождения товара по основаниям, предусмотренным частью первой настоящей статьи;

– в связи с истечением срока его действия, предусмотренного статьей 33 настоящего Закона;

– в связи с утратой товаром особых свойств, указанных в Реестре в отношении данного наименования места происхождения товара;

– при ликвидации юридического лица или прекращении предпринимательской деятельности физического лица – владельца свидетельства без образования правопреемника;

– на основании заявления владельца свидетельства, поданного в Кыргызпатент.

Любое лицо по основаниям, предусмотренным частью первой и абзацем четвертым части второй настоящей статьи, может подать возражение против прекращения действия регистрации наименования места происхождения товара и свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара в Апелляционный совет. Заявление должно быть рассмотрено в течение четырех месяцев с даты его поступления.

Решение Апелляционного совета может быть обжаловано в суд заявителем в течение шести месяцев с даты его получения.".

29. Часть первую статьи 41 изложить в следующей редакции:

"Использование товарного знака или обозначения, сходного с товарным знаком в отношении однородных товаров, а также общеизвестного товарного знака или обозначения, сходного с ним, или наименования места происхождения товара или обозначения, сходного с наименованием места происхождения товара в отношении любых товаров, противоречащее настоящему Закону, влечет за собой гражданскую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики."

Статья 3. Внести в Закон Кыргызской Республики "Об авторском праве и смежных правах" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики,



1998 г., № 3, ст. 67) следующее изменение:

в пункте 1 статьи 3 слова "Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (далее – Кыргызпатент)" заменить словами "уполномоченный государственный орган Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности (далее – Кыргызпатент)".

Статья 4. Внести в Закон Кыргызской Республики "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 4, ст. 129) следующее изменение:

в части третьей статьи 2 слова "Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (далее – Кыргызпатент)" заменить словами "уполномоченный государственный орган Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности (далее – Кыргызпатент)".

Статья 5. Внести в Закон Кыргызской Республики "О правовой охране топологий интегральных микросхем" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 8, ст. 228 "а") следующее изменение:

в части второй статьи 2 слова "Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (далее – Кыргызпатент)" заменить словами "уполномоченный государственный орган Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности (далее – Кыргызпатент)".

Статья 6. Внести в Закон Кыргызской Республики "О правовой охране селекционных достижений" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1998 г., № 10, ст. 375) следующее изменение:

в части первой статьи 3 слова "Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (далее – Кыргызпатент)" заменить словами "уполномоченный государственный орган Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности (далее – Кыргызпатент)".

Статья 7. Внести в Закон Кыргызской Республики "О служебных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 1999 г., № 12, ст. 542) следующее изменение:

по всему тексту Закона слова "предварительного патента," и "свидетельства" исключить;

в пункте 2 статьи 7 слова "Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (далее – Кыргызпатент)" заменить словами "уполномоченный государственный орган Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности (далее – Кыргызпатент)";

в пункте 6 статьи 8 и в статье 14 слово "свидетельства" заменить словом "патента".

Статья 8. Внести в Закон Кыргызской Республики "О фирменных наименованиях" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 2000 г., № 4, ст. 183) следующее изменение:

в части первой статьи 2 слова "Государственное агентство интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (далее – Кыргызпатент)" заменить словами "уполномоченный государственный орган Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности (далее – Кыргызпатент)".

Статья 9. До приведения нормативных правовых актов Правительства Кыргызской Республики, министерств и ведомств Кыргызской Республики в соответствие с настоящим Законом, применяются нормы действующих и не-отмененных нормативных правовых актов.

Статья 10. Настоящий Закон вступает в силу с момента опубликования.

Настоящий Закон применяется к правоотношениям, которые возникли со дня вступления его в силу.

Правительству Кыргызской Республики привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Президент Кыргызской Республики

А. Акаев

г. Бишкек, Дом Правительства
27 февраля 2003 года № 46

Опубликовано в газете "Эркин-Тоо" от 7 марта 2003 г., № 17



ЗАРЕГИСТРИРОВАНО
В Министерстве юстиции
Республики Кыргызстан
от "10" ноября 2002 г.
№ 263

УТВЕРЖДЕНО
приказом
Государственного агентства по нау-
ке и интеллектуальной собствен-
ности при Правительстве Кыргызской
Республики (Кыргызпатент)
от "25" октября 2002 г. № 415

ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА **регистрации рационализаторского предложения**

Временные правила регистрации рационализаторского предложения (далее — Правила) разработаны в соответствии с Положением о рационализаторском предложении в Кыргызской Республике от 27.05.2002 г. № 336 (далее — Положение) и содержат разъяснения Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатента) по составлению, подаче и рассмотрению заявления на регистрацию рационализаторского предложения (далее — заявление).

1. Общие положения

1.1. Предложение, признаваемое рационализаторским

В соответствии с п. 2 Положения рационализаторским предложением признается техническое, организационное либо иное предложение, являющееся новым и полезным для предприятия.

Для целей настоящих Правил в соответствии с п. 3 Положения под предприятием понимается любое юридическое лицо, образованное в соответствии с Гражданским кодексом Кыргызской Республики, а также физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью.

Предложение является новым для предприятия, если до подачи заявления по установленной форме данное или тождественное предложение не было известно на предприятии из имеющихся у него источников в степени, достаточной для его практического использования, например:

- не использовалось на предприятии, кроме случаев, когда предложение использовалось по инициативе автора в течение не более трех месяцев до подачи заявления;
- не было предусмотрено приказами и распоряжениями администрации, не было разработано техническими службами этого предприятия, либо не было заявлено другим лицом, которому принадлежит приоритет, установленный по дате подачи заявления в Кыргызпатент;
- не предусмотрено обязательными для предприятия нормативами (стандартами, техническими условиями и т.п.);
- не было рекомендовано вышестоящей организацией или опублико-

вано в информационных изданиях по распространению передового опыта в данной отрасли.

Не признается новым предложение:

- известное на предприятии, в том числе из имеющихся на предприятии источников информации и из опыта работы других предприятий без дополнительной проработки применительно к условиям данного предприятия;
- предусматривающее замену одного изделия, технологии производства, применяемой техники, материала и т.п. на другое известное, если предлагаемая замена с очевидностью вытекает из назначения и характеристик предлагаемого в качестве заменителя средства, является ему равноценным, т.е. не создает дополнительный или иной, по сравнению с заменяемым, эффект.

Предложение признается полезным, если его использование позволяет предприятию получить экономический или иной положительный эффект. Эффект от использования предложения может заключаться, например, в повышении производительности труда, качества, надежности и долговечности изделия, в экономии материальных и трудовых ресурсов, улучшении условий труда и техники безопасности, увеличении урожайности сельскохозяйственных культур и т.п.

1.2. Предложение, не признаваемое рационализаторским

В соответствии с п. 6 Положения не признается рационализаторским предложением:

- предложение, снижающее надежность, долговечность и другие показатели качества продукции или ухудшающее условия труда и экологию;
- условные обозначения, правила, нормативно-методические материалы;
- предложение, касающееся внешнего вида изделий как такового;
- предложение, созданное инженерно-техническими работниками научно-исследовательских, конструкторских, технологических организаций и аналогичных подразделений предприятий в процессе выполнения служебного задания или договорных работ.

2. Составление заявления

2.1. Заявление

Заявление представляется по форме № Р-1, приведенной в Приложении I к настоящим Правилам.

Если какие-либо сведения нельзя разместить полностью в соответствующих графах, их приводят по той же форме на дополнительном листе с указанием в соответствующей графе заявления: "см. приложение на дополнительном листе".

Заявление должно относиться к одному предложению. Если несколько предложений направлены на усовершенствование одного и того же объекта, каждое из них оформляется отдельным заявлением.

Графы заявления, расположенные над словом "заявление", предназначены для внесения реквизитов Кыргызпатента и автором не заполняются.



В графе (1), содержащей просьбу о признании предложения рационализаторским и его регистрации, после слов “на имя автора(ов)” приводятся фамилия, имя и отчество (если оно имеется) всех без исключения соавторов, адрес их местожительства и места работы.

В графе (2) указывается(ются) предприятие(я), к деятельности которого(ых) относится предложение, независимо от того работает(ют) ли автор(ы) (далее – автор) на этом (их) предприятии(ях).

Автор должен указать предприятие работодателя, если рационализаторское предложение относится к области деятельности работодателя.

Предложение относится к деятельности предприятия, если оно может быть им использовано в технологическом процессе, изготавливаемой продукции, применяемой технике, организации производства и т.п.

В этой графе приводится полное официальное наименование предприятия (согласно учредительному документу) или фамилия, имя, отчество (если оно имеется) физического лица, занимающегося предпринимательской деятельностью.

Далее приводится полный почтовый адрес предприятия.

Если указанных предприятий несколько, указываются вышеперечисленные данные каждого из них.

В графе (3) приводятся адрес для переписки в Кыргызской Республике, имя или наименование адресата, которые должны удовлетворять обычным требованиям быстрой почтовой доставки, телефон, факс, e-mail (если они имеются).

В качестве адреса для переписки могут быть указаны адрес местонахождения предприятия или адрес местожительства автора.

В графе (4) приводится название рационализаторского предложения.

В графе (5) приводится описание сущности предложения, где должны быть изложены:

- цель предложения с указанием недостатков существующей конструкции изделия, технологии производства, применяемой техники, состава материала, организации производства и т.п., устраняемых предложением;
- содержание предложения, включая данные, достаточные для его практического осуществления;
- сведения об экономическом или ином положительном эффекте.

Усовершенствование конструкции изделия может характеризоваться, например, изменениями в конструктивном выполнении деталей, узлов, блоков и т.п., в их взаимосвязи, взаиморасположении и соотношении, геометрических формах.

Усовершенствование технологии производства может характеризоваться, например, изменениями в приемах проведения технологических операций, их последовательности, параметрах режимов (температура, давление и т.п.), а также изменениями в применяемых машинах, приборах, оборудовании, приспособлениях, участвующих в процессе. При этом к технологии

производства, в частности, могут относиться способы измерения, контроля, испытания, монтажа, добычи и переработки сырья.

Усовершенствование состава материала может характеризоваться, например, изменениями в ингредиентах, входящих в его состав, и их количественном соотношении.

Усовершенствование организации производства может характеризоваться, например, мероприятиями, дающими экономию трудовых, сырьевых, топливно-энергетических и других материальных и финансовых ресурсов или улучшением условий труда, экологии, методов организаций и управления хозяйством, воспитания, преподавания, лечебно-диагностического исследования и т.п., а также мероприятиями, относящимися к системам информации.

Графа (6) заполняется путем простановки знака "X" в соответствующих клетках и указания количества экземпляров и листов в каждом экземпляре прилагаемых документов. Для прилагаемых документов, вид которых не предусмотрен формой заявления ("другой документ"), указывается конкретно их название.

В графе (7) проставляется подпись автора. Если авторов несколько, заявление подписывается каждым из них. Подпись расшифровывается указанием фамилии и инициалов подписывающего лица с указанием даты подписания.

2.2. Документы, прилагаемые к заявлению

К заявлению могут быть приложены дополнительные документы, например, графические материалы (чертежи, схемы, эскизы и т.п.), технико-экономические расчеты, иные дополнительные сведения о предложении.

2.3. Оформление заявления и прилагаемых документов

Все документы оформляются таким образом, чтобы было возможно их непосредственное репродуцирование.

Заявление и прилагаемые документы представляют на прочной, белой бумаге формата А4 и печатаются шрифтом черного цвета. Допускается выполнение документов чернилами или пастой от руки четко, разборчиво, без помарок и исправлений.

Изображения графических материалов выполняются черными нестираемыми четкими линиями и штрихами, без растушевки и раскрашивания. Каждое графическое изображение нумеруется арабскими цифрами. Формат графических материалов не должен превышать размеры листов заявления и других документов.

В каждом документе второй и последующие листы нумеруются арабскими цифрами, проставленными в правом верхнем углу листа.

2.4. Язык заявления и прилагаемых документов

Заявление и прилагаемые документы представляются на государственном или официальном языке.

2.5. Количество экземпляров

Заявление и прилагаемые документы представляются в количестве экземпляров, равном количеству указанных в заявлении предприятий, к деятельности которых относится предложение, плюс один экземпляр, являющийся контрольным.

2.6. По просьбе автора Кыргызпатент может оказать автору консультационную помощь в составлении заявления, реферата, чертежей, схем, эскизов и т.п.

3. Подача заявления

Право на подачу заявления принадлежит автору предложения.

Для подачи заявления и ведения дел по нему автор может назначить представителя с выдачей ему доверенности, оформленной в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Заявление и прилагаемые документы подаются в Кыргызпатент.

Поступившим документам Кыргызпатент присваивает входящий номер, фиксирует дату их подачи, выдает расписку о принятии документов с указанием входящего номера, даты подачи, количества экземпляров и листов принятых документов.

4. Рассмотрение заявления

4.1. Рассмотрение заявления в Кыргызпатенте

Рассмотрение заявления в Кыргызпатенте осуществляется в течение трех рабочих дней со дня его подачи.

В ходе рассмотрения проверяется правильность оформления заявления и графических материалов в соответствии с требованиями п. 2 настоящих Правил.

Если в результате проверки будет установлено, что в заявлении отсутствуют необходимые сведения, или оно оформлено с нарушением установленных требований, автору направляется запрос с предложением в 10-дневный срок с даты его получения представить исправленные или отсутствующие сведения.

Основанием для запроса, в частности, является:

- отсутствие в заявлении сведений, подписей или других реквизитов, без которых дальнейшее делопроизводство по предложению невозможно;
- представление заявления не на государственном или официальном языке;
- представление заявления и прилагаемых к нему документов в количестве экземпляров, меньшем установленного;
- другое.

Если автор в установленный срок не представит запрашиваемые сведения, заявление считается неподанным, о чем автор уведомляется.

При положительном результате проверки Кыргызпатент присваивает

заявлению регистрационный номер и направляет заявление и прилагаемые к нему документы на заключение предприятию(ям), указанному(ым) в заявлении, с одновременным уведомлением об этом автора.

Если в процессе проверки будет признано, что заявленное предложение содержит сведения, разглашение которых может нанести ущерб государственным интересам, оно засекречивается в соответствии с законодательством Кыргызской Республики, о чем автор уведомляется.

4.2. Рассмотрение заявления на предприятии

Рассмотрение заявления на предприятии осуществляется в течение одного месяца с даты его получения. Отклонение от установленных сроков допускается в случае обоснованной необходимости предприятия, например, необходимости опытной проверки, изготовления опытного образца и т.п. Предприятие должно уведомить Кыргызпатент о задержании рассмотрения и его причинах в период рассмотрения заявления.

Порядок рассмотрения заявления устанавливается предприятием.

В ходе рассмотрения проверяется:

- Наличие в заявлении двух и более предложений. Если при рассмотрении заявления будет установлено, что в нем содержится два и более самостоятельных предложения, то автору должно быть предложено в 15-дневный срок со дня уведомления об этом оформить каждое предложение отдельным заявлением. При этом первенство таких рационализаторских предложений устанавливается по первоначальной дате подачи заявления в Кыргызпатент. Если автор в указанный срок не представит отдельные заявления, то заявление рассматривается в отношении одного из содержащихся в нем предложений:

- относится ли представленное предложение к рационализаторским в соответствии с пунктами 2, 6 Положения;
- отвечает ли предложение требованиям новизны и полезности в соответствии с пунктами 4, 5 Положения.

По результатам рассмотрения предприятие направляет в Кыргызпатент заключение о признании предложения рационализаторским или об отказе в признании предложения рационализаторским.

Заключение о признании предложения рационализаторским должно содержать подтверждение соответствия предложения условиям признания его рационализаторским и оценку его новизны и полезности.

Заключение об отказе в признании предложения рационализаторским в случае отсутствия новизны должно быть обосновано ссылками на соответствующие источники, а в случае отсутствия полезности должно содержать обоснование нецелесообразности использования предложения.

Заключение излагается на отдельном листе, подписывается руководителем предприятия и должностными лицами, составившими заключение, с указанием занимаемой должности, даты подписания и скрепляется печатью.



Непредставление заключения в установленные сроки равнозначно отказу в признании предложения рационализаторским.

4.3. Решение о регистрации рационализаторского предложения

На основании заключения предприятия о признании предложения рационализаторским Кыргызпатент в течение пяти дней со дня его получения выносит решение о регистрации рационализаторского предложения и направляет его автору.

4.4. Решение об отказе в регистрации рационализаторского предложения

На основании заключения предприятия об отказе в признании предложения рационализаторским Кыргызпатент в течение пяти дней со дня его получения выносит решение об отказе в регистрации рационализаторского предложения и направляет его автору.

В решении об отказе в регистрации рационализаторского предложения указываются причины, по которым вынесен отказ, и дополнительно сообщается о праве автора, в случае несогласия с принятым решением и с приведенными доводами, подать возражение в Кыргызпатент в течение двух месяцев с даты получения решения.

В случае подачи возражения Кыргызпатент в течение трех дней с даты поступления возражения направляет его предприятию, вынесшему заключение об отказе в признании предложения рационализаторским, а Комиссия предприятия по рационализаторским спорам (далее – Комиссия) рассматривает возражение в месячный срок с даты его получения.

Комиссия создается из представителей администрации предприятия с участием представителей Кыргызпатента и Общества изобретателей и рационализаторов.

Автор должен быть приглашен к участию в рассмотрении.

5. Регистрация рационализаторского предложения и выдача свидетельства

На основании решения о регистрации рационализаторского предложения Кыргызпатент в течение пяти дней с даты вынесения решения производит регистрацию рационализаторского предложения в Реестре рационализаторских предложений Кыргызской Республики (далее – Реестр).

В течение месяца с даты регистрации в Реестре Кыргызпатент выдает каждому из соавторов свидетельство о регистрации рационализаторского предложения (далее – свидетельство) по установленной Кыргызпатентом форме.

В свидетельстве указываются номер свидетельства о регистрации рационализаторского предложения, название рационализаторского предложения, приводятся фамилия, имя, отчество (если оно имеется) автора(ов), наименование(я) предприятия(й), к деятельности которого(ых) относится рационализаторское предложение, проставляются дата подачи и регистрационный номер заявления.

Свидетельство подписывается директором Кыргызпатента и скрепляет-

ся печатью.

В случае утери свидетельства, по заявлению автора Кыргызпатент может выдать дубликат свидетельства.

6. Публикация сведений о регистрации рационализаторского предложения

По желанию автора сведения, относящиеся к регистрации рационализаторского предложения, могут быть опубликованы в официальном бюллетене Кыргызпатента.

В этом случае автор должен подать в Кыргызпатент ходатайство о публикации сведений о регистрации рационализаторского предложения (далее — ходатайство).

К ходатайству необходимо приложить разрешение каждого из предприятий, вынесших заключение о признании предложения рационализаторским, на публикацию сведений о регистрации рационализаторского предложения и документ, подтверждающий уплату сбора за публикацию сведений о регистрации.

Перечень публикуемых сведений включает:

- название рационализаторского предложения;
- библиографические данные (дату подачи заявления, регистрационный номер);
- фамилию, имя, отчество (если оно имеется) автора(ов);
- наименование(я) предприятия(й), признавшего(их) рационализаторское предложение;
- реферат.

Реферат служит для целей информации о рационализаторском предложении и представляет собой краткое изложение описания рационализаторского предложения, включающее название, характеристику сущности рационализаторского предложения с указанием достигаемого положительного эффекта.

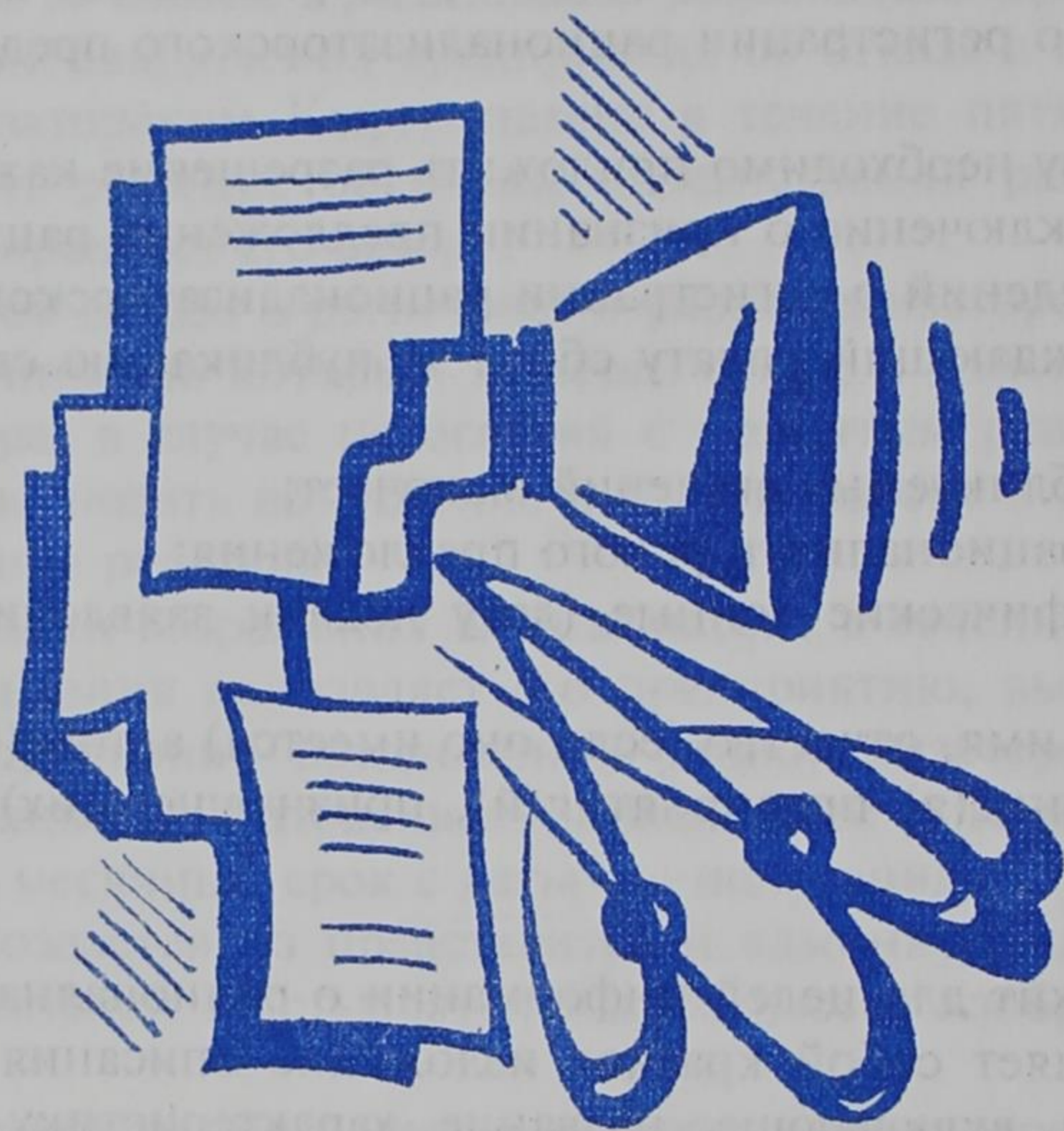
Текст реферата составляется автором и согласовывается с Кыргызпатентом.

Средний объем текста реферата — до 500 печатных знаков.

7. Вступление в силу

Настоящие Правила вступают в силу с даты их регистрации в Министерстве юстиции Кыргызской Республики и последующего официального опубликования.

ОБЪЯВЛЕНИЯ



Уважаемые читатели!
Предлагаем Вам все виды услуг ГПТБ,

направленные на исполнение Государственной программы КР "Интеллект"
(2000-2010 гг.)

Услуги патентного подразделения ГПТБ связаны с использованием патентной документации и литературы и направлены на выполнение работ, в области ИС:



- определение технического уровня разработки;
- поиск аналогов и прототипа предполагаемого изобретения;
- изучение истории развития техники и технологий;
- определение патентной чистоты экспортной продукции;
- установление правового статуса патента (изобретения);
- обучение на тренингах в области патентного поиска;
- обзорно-аналитическое реферирование в области ИС.

Патентное подразделение ГПТБ функционально – Государственный патентный фонд (ГПФ) – собрание патентной документации и литературы по определенным правилам, позволяющим оказать абонентам



ГЛАВНУЮ УСЛУГУ –

возможность проведения патентных исследований

посредством использования фонда и справочно-поискового аппарата к нему:

- по тематике – универсален в области техники и технологий;
- по странам – отвечает требованиям Договора о патентной кооперации (РСТ): (ведущие страны мира + международные организации в области ИС);
- по видам документов
 - справочные;
 - сигнальные (библиографическая и реферативная);
 - полнотекстовые описания изобретений;
- по хронологической глубине – не менее 20 лет – срока действия патента.

Общий объём ГПФ – 4,7 млн. экземпляров.

Фонд патентно-правовой и методической литературы по ИС – авторскому праву и промышленной собственности (изобретениям, полезным моделям, товарным знакам, промышленным образцам и др.) – в изданиях Кыргызстана и России за четверть века может быть полезен всем, кто совершенствуется в области ИС и патентного дела или помогает другим делать это.



Государственный патентный фонд ГПТБ – составляющая патентной системы Кыргызстана и предоставляет физическим и юридическим лицам **любое, имеющееся в его коллекции, издание в читальном зале ГПФ бесплатно, по первому требованию:**

В бесплатном режиме:

- все виды документов и литературы по ИС (по странам мира);
- справочно-поисковый аппарат (СПА) к этим фондам;
- консультации по методике проведения патентного поиска с различными целями, использованию патентных классификаций, по структуре библиографического описания патентных документов (описаний изобретений);
- экскурсии и практические занятия по использованию ГПФ;
- выставки и патентные стенды в читальном зале ГПФ.

В платном режиме

ГПФ ГПТБ предлагает (за умеренную плату):

- проведение всех видов патентного поиска (если абонент по какой-либо причине не желает сам проводить работу);
- поиск и распечатку описаний изобретений из БД **Интернет**;
- тематические подборки описаний изобретений по странам из текущего и ретрофонда;
- выдачу всех видов патентной документации и литературы за пределы стационара (читального зала ГПФ) и их копии;
- комплексное тематическое обслуживание (новинки, ретро, абонемент) по договорам на полгода и год;
- тематические выездные выставки по запросам предприятий и организаций;
- распечатка БД, набор и вёрстка текстов на принтере;
- стажировки и тренинги по использованию патентной документации.

Добро пожаловать

В Государственный патентный фонд ГПТБ!



ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

Научно-практический журнал

№ 1, 2003

Ответственные за выпуск	Арипов С. К.
Корректор	Абышева А. А.
Компьютерная верстка	Джолдошева А. О.
Графический дизайн	Кунакунов А.

Оригинал-макет журнала подготовлен Кыргызпатентом. Отпечатано в отделе компьютерной полиграфии Редакционно-издательского центра Кыргызпатента

Сдано в набор 20.05.2003

Бумага Херох Business

Подписано в печать 07.07.2003

Формат 70 × 108 1/16

Печать 04.08.2003

Усл. печ. л. 11.5

Заказ № 180

Уч. изд. л. 11.3

Тираж 100 экз.

Цена свободная

Адрес редакции: 720021, г. Бишкек, ул. Московская, 62, Кыргызпатент
тел.: 68-08-19, 68-16-98