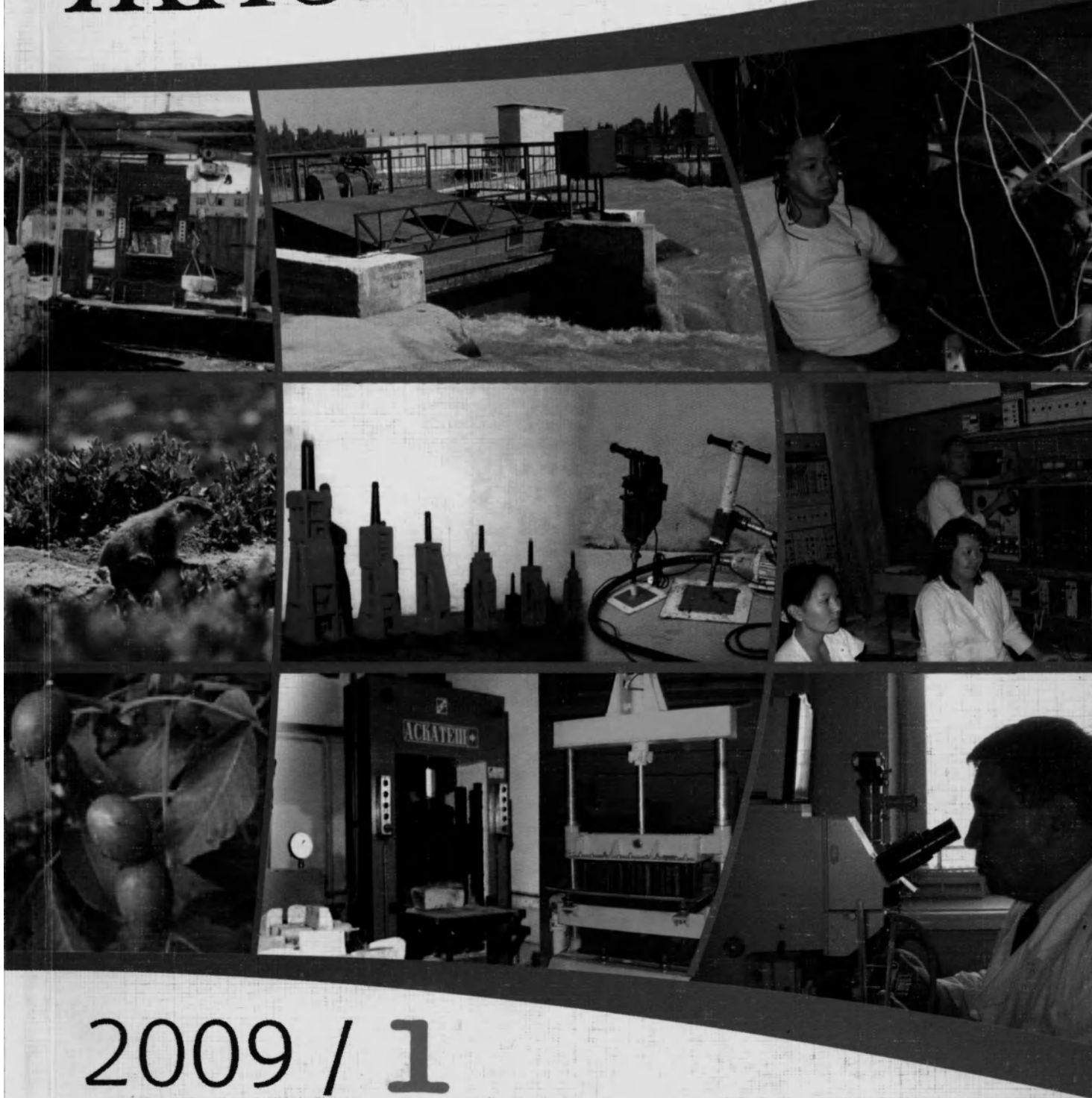


# ЖИЗНЬ НАУКИ



2009 / 1

ISSN 0002-3221

# ЖИЗНЬ НАУКИ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ  
“ИЗВЕСТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ”

---

Почетному академику  
Т.У. Усубалиеву – 90 лет



2009

БИШКЕК



№1

“ИЛИМ”

**Редакционно-издательская коллегия:**  
 академик *Ш.Ж. Жоробекова* (главный редактор),  
 академик *В.М. Плоских* (зам. гл. редактора),  
 академик *Д.К. Кудаяров* (вице-президент НАН КР),  
 член-корр. *Т.Т. Оморов* (вице-президент НАН КР),  
*Л.В. Тарасова* (директор издательства "Илим")

**Редакционно-издательский совет:**  
 академик *Ш.Ж. Жоробекова* – председатель,  
 академик *В.М. Плоских* – зам. председателя,  
 академик *У.А. Асанов*, академик *А.А. Айдаралиев*, академик *И.Т. Айтматов*,  
 академик *Дж.А. Акималиев*, академик *А.А. Борубаев*, академик *А.Ч. Какеев*,  
 академик *Т.К. Койчубев*, академик *М.Т. Мамасаидов*,  
 академик *Д.М. Маматканов*, академик *Ж.Ш. Шаршеналиев*

**Секретариат:**  
 член-корр. *И.А. Ашимов* (отв. секретарь),  
*Л.М. Стрельникова* (секретарь)

Технический редактор *О.А. Матвеева*  
 Компьютерная верстка *И.В. Пак*  
 Дизайн обложки – *С.И. Чернобривец*

Подписан в печать 1.06.09 г. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
 Печать офсетная.  
 Объем 13,5 п.л., 12,6 уч.-изд. л. Тираж 100 экз.

Издательство "Илим",  
 720071, Бишкек, проспект Чуй, 265 а  
 e-mail: ilimph@mail.ru

Отпечатано в ОсОО "Албино ЛТД"  
 720040, г. Бишкек, ул. Тыныстанова, 96

**Почетному академику  
 Т.У. Усубалиеву – 90 лет**

**ПОЧЕТНЫЙ АКАДЕМИК  
 НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КР  
 Т.У. УСУБАЛИЕВ:  
 ЧЕЛОВЕК, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ,  
 ЛЕТОПИСЕЦ ЭПОХИ**

В.М. ПЛОСКИХ – академик НАН КР, вице-президент

*«Я сделал, что мог, пусть те, кто могут, сделают больше».*  
 Традиционная формулировка из речи римских консулов,  
 произносимой при сложении полномочий.

Этой осенью Турдакуну Усубалиевичу Усубалиеву, признанному патриарху кыргызстанской политики исполняется 90 лет. Много было пережито и нашей республикой, и им самим за это время, вместившее в себя несколько сменивших друг друга политических эпох, до неузнаваемости меняющих окружающую нас действительность...

Почти четверть века стоял он во главе партии и государства.

9 мая 1961 года он становится Первым секретарем ЦК КП Киргизии. С этого дня для республики начался период развития, который будет длиться почти четверть века и будет неразрывно связан с именем Т.У. Усубалиева. Он был членом ЦК КПСС с 1961 года, избирался депутатом Верховного Совета СССР шестого – одиннадцатого созывов, депутатом Верховного Совета Киргизской ССР пятого – десятого, двенадцатого созывов.

2 ноября 1985 года Т.У. Усубалиева на посту Первого секретаря ЦК КП Киргизии сменил А.М. Масалиев. В 1986 году Т.У. Усубалиев был исключен из рядов КПСС, но добился через ЦК КПСС восстановления в партии.

После его ухода с поста Первого секретаря ЦК КП Киргизии недруги начали предъявлять ему необоснованные политические претензии, распространять домыслы и клеветать на него. Т.У. Усубалиев ответил им в своих книгах «Я вызвал огонь на себя» и «Ответ клеветникам», которые основаны на многочисленных документах и фактах. При этом аксакал всегда сохранял стойкость духа и с присущей ему твердостью отстаивал свою правоту. «Моя честная работа спасла меня от моих врагов», – пишет он.

Казалось бы, бывший руководитель республики должен был тихо уйти на заслуженную пенсию, но этого не произошло. Т.У. Усубалиев, перестав быть партийным функционером, занялся общественной деятельностью.

После развала СССР и роспуска КПСС, которым Т.У. Усубалиев искренне служил на протяжении всей своей политической карьеры, он не отказался от своих коммуни-



стических взглядов и продолжил общественную деятельность на благо народа молодого независимого государства – Кыргызской Республики.

Он избирается депутатом Собрания народных представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики первого созыва, где был председателем Комитета по депутатским полномочиям, этике, связям с общественными объединениями и СМИ, был избран председателем Комиссии по водным ресурсам, угольным месторождениям и строительству железнодорожных путей.

В 2008 году он стал соучредителем политического движения «Единый Кыргызстан».

Особо следует отметить роль Т.У. Усубалиева в развитии науки Кыргызстана.

Развитие науки является главным фактором экономического развития государства. Соответственно, чтобы развивать науку, необходимо создать центр научных исследований – Академию наук, а для создания такого центра необходимы подготовленные кадры. Весь этот необходимый трудоемкий процесс невозможно осуществить без поддержки государства в лице правительства, поддерживаемого и избираемого народом для осуществления государственных интересов.

С 1961 по 1985 гг. Т.У. Усубалиев принимал самое непосредственное участие в рассмотрении и решении проблем дальнейшего развития республиканской Академии наук. Первым делом была решена организационная задача – разработана структура и принят Устав Академии наук, поскольку, просуществовав 6 лет, Академия наук не имела даже своего Устава.

В 1995 году была опубликована первая книга Т. Усубалиева «Эпоха. Созидание. Судьбы». Затем последовало еще серия, всего из 10 книг – воспоминаний-исследований. Ценность их обусловлена тем, что её автор не просто являлся очевидцем описываемых им исторических событий, но и активно влиял на их ход. Книги представляют собой не просто воспоминания, а научное исследование, базирующееся на обширном круге документальных материалов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Это позволяет увидеть и понять неизвестные и малоизученные страницы истории страны, воссоздать реальную картину эпохи 60–80-х годов XX века, представлявшуюся в современной историографии эпохой «застоя» и господства «командно-административной системы управления». Созданный в книге социально-культурный фон позволяет читателю освободиться от «навешанных ярлыков», общих схем и оценок фактов, событий, конкретных людей. Автор правдиво показывает целую галерею портретов партийных, государственных и научных деятелей.

Т.У. Усубалиев обращается к темам, наиболее актуальным для нынешнего Кыргызстана: о борьбе с коррупцией, родоплеменном сепаратизме, об ирригационном строительстве и проблемах гидроэнергетики, золотодобывающей промышленности, о дорожном строительстве, градостроительстве, Бишкекской ТЭЦ, о свекловодстве, проблемах экологии.

Опираясь на документальные источники и материалы статистики, автор показывает преимущества и недостатки централизованной системы управления, подчеркивает значения экономической и научной интеграции в развитии Кыргызстана, раскрывая роль центра, в первую очередь, Российской Федерации, в подъеме экономики республики.

Ярко выраженная партийная позиция автора не всегда позволяет ему, обращаясь к истории, критично отнестись к деятельности лидеров Коммунистической партии и её идеологов. Именно они, боясь дискредитировать в глазах общества идеи марксизма-ленинизма, не сумели последовательно провести реабилитацию репрессированных в годы сталинских репрессий, наказывать виновных, что впоследствии – в 60-е годы привело к рецидивам, описываемым в книгах.

Автор призывает беречь и использовать все позитивное, что было создано в прошлом. Обращение к эпохе Усубалиева – периоду стабильности, расцвета промышленности, градостроительства, науки и искусства, – призвано помочь созданию эффективной модели настоящего и будущего Кыргызстана.

В 2006 году в свет вышел специальный том «Кыргызстан в моем сердце: Академия наук Кыргызстана – крупный научный центр Центральной Азии», посвященный Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Книга отличается научной новизной и актуальностью темы, так как за последние годы было издано всего несколько работ, посвященных тем или иным аспектам становления и развития науки республики в 20 веке. Обобщающий и многоаспектный характер, который носит работа, открывает новые возможности для продолжения учеными своих научных исследований, научных инноваций.

По поводу используемой автором методологии стоит заметить, что ему действительно удалось обеспечить широкий охват разных сфер, научность, историзм, подробность и детальность излагаемых сведений, диалог с читателем как с равным.

Литературный стиль, которым написаны книги, к сожалению, непривычен и нехарактерен для нашего общества в настоящее время, ведь, автор по ходу повествования ведет постоянный диалог и с читателем, и с самим собой, избегая каких-либо двусмысленных недомолвок и объясняя сложные моменты. Также он никоим образом не стремится к показной назидательности и долгим нравоучениям, высказывая лишь свою обоснованную точку зрения по тем или иным вопросам и оставляя читателю право на собственное мнение.

Турдакун Усубалиевич на протяжении своей жизни прошел трудный и непростой путь от учителя до крупного партийного и общественного деятеля. Но где бы он не работал и чем бы не занимался, он всегда неустанно и много трудился, отдавая всего себя тому делу, которому искренне служил.

Т.У. Усубалиев был искренен и прав, когда написал: «Мое имя знает каждый кыргызстанец. В советский период я много лет руководил республикой. А в постсоветское время, когда Кыргызстан стал развиваться как суверенное государство, я не оставался и не стою в стороне от самых важных политических, социально-экономических и духовных его проблем, хорошо о них осведомлен».

Свое 90-летие Турдакун Усубалиевич Усубалиев встречает в расцвете мудрости и созидательной энергии.

В канун юбилея выдающийся государственный и общественный деятель, Герой Кыргызской Республики Т.У. Усубалиев избран Почетным академиком Национальной академии наук Кыргызской Республики. Имя Турдакуна Усубалиевича Усубалиева – это не только имя в современной истории Кыргызстана, это и неотъемлемая часть самой истории нашей страны.



## ВОСПОМИНАНИЕ Т.У. УСУБАЛИЕВА О КАЛЫГУЛЕ: ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ВНУКА

А.Ч. КАКЕЕВ – академик НАН КР,  
профессор кафедры философии науки КРСУ

Великий кыргызский мыслитель олуя Калыгул в 20-е – 60-е годы был под запретом. Отношение к нему было зримым свидетельством той идеологической борьбы, проводившейся по принципу классовости и партийности. Естественно, что ее объектами становились выдающиеся представители кыргызской духовной культуры, о которых в свое время писал талантливый историк Белек Солтоноев<sup>1</sup>.

Б. Солтоноев особо подчеркивал, что в мире не бывает народа, не имеющего истории и литературы. Однако в 30-е – 50-е годы с усилением идеологической борьбы за утверждение принципов партийности, классовости литературы, истории начинается беспощадная борьба, которая достигает апогея в 50-е годы.

20 сентября 1952 г. на VI съезде КП(б) Киргизии отмечалось, что «... серьезные идеологические ошибки были допущены в литературоведении и языкознании, в художественных произведениях ряда кыргызских писателей. В кыргызском литературоведении долгое время подвизались ныне разоблаченные буржуазные националисты Саманчин, Байджиев и Бектенов, которые умышленно идеализировали и восхваляли реакционных акынов XIX и начала XX веков – Калыгула, Арстанбека и Молдо Кылыча. Творчество поэтов-демократов – Токтогула и Тоголока Молдо – недооценивалось и не разрабатывалось»<sup>2</sup>.

Однако догматики тоталитарной идеологии не учли того, что, как говорят кыргызы: «кыңыр иш кырк жылдан соң да билинет» – «Дурное дело и через сорок лет обнаружится». Тем более за справедливость стояли выдающиеся люди своего времени академики Аалы Токомбаев, Болот Юнусалиев, Константин Кузьмич Юдахин, доцент Шаршенбек Уметалиев.

В первых рядах борцов за правду, восстановление исторической справедливости был один из талантливейших наших современников, народный писатель КР Мар Байжиев.

Мар Байжиев является одним из шестидесятников, которые вели неистовую борьбу за установление исторической справедливости, за полную реабилитацию невинно репрессированных деятелей национальной духовной культуры. Образцом мужества, смелости является его уникальная книга «В битве за истину».

К счастью, следует отметить, что борьба за восстановление демократических норм в общественной жизни республики началась в середине 50-х годов. Одним из ярких свидетельств этого является избрание в сентябре 1952 года Первым секретарем

<sup>1</sup> Солтоноев Б. Кыргыз тарыхы // Жооптуу редактору академик А.Ч. Какеев – Бишкек, 2003, 423-бет).

<sup>2</sup> Байжиев Т. Белгилүү инсандардын өмүрү / Түзгөн Мар Байжиев – Бишкек, 2002. – 304 бет.

ЦК КП(б) Киргизии И.Р. Раззакова, выдающегося государственного деятеля, первого кыргыза, избранного на столь высокий пост. На его долю выпала неимоверно трудная ноша – дальнейшее восстановление народного хозяйства, разрушенного войной, развитие науки, образования, культуры, в том числе реабилитация выдающихся деятелей республики. Было восстановлено доброе имя А. Орозбекова, Б. Исакеева, Дж. Садаева, И. Айдарбекова, М.К. Аммосова, Х. Джиенбаева и др<sup>1</sup>.

Когда читаешь архивные материалы, видишь мощную фигуру Первого руководителя республики И.Р. Раззакова, дерзнувшего осуществить задачу изучения кыргызского языка в школах с русскоязычным обучением, кормления детей-школьников бесплатным обедом, увеличения количества студентов титульной нации и других мероприятий, за что понес несправедливое наказание, выразившееся в недостатках национальной политики.

В феврале 1961 г. Первым секретарем ЦК Компартии Киргизии был избран Т.У. Усубалиев, второй кыргыз, ставший Первым руководителем республики, установивший своеобразный рекорд общественно-политического, государственного долголетия. Не говоря о различных гранях его плодотворной деятельности, хотелось бы остановиться на той проблеме, которая связана с выражением признательности внука к своему великому Деду.

Представляю, как было трудно Т.У. Усубалиеву сказать о своем деду доброе слово. В 80-е годы XX века я работал в ЦК Компартии Киргизии, имел прямое отношение к проблемам реабилитации выдающихся деятелей духовной культуры Кыргызстана, в частности, Ю. Абдрахманова, К. Тыныстановна, Молдо Кылыча.

Речь идет о том, что не так-то было просто, поскольку закончилась «оттепель», начался новый этап преследования. Толчком послужила статья доктора исторических наук А. Яковлева «Против антиисторизма»<sup>2</sup>. В статье говорилось: «Восхваление заслуг «своих» князей, феодалов, царей отнюдь не служит делу патриотического воспитания». Когда центр публикует такие материалы, то, естественно, окраины должны были отреагировать.

Представляю, как было трудно Первому лицу республики претворять эту политику в жизнь, у которого Дед был, согласно постановлению ЦК КП Киргизии, в рядах акынов-заманистов. В упомянутой выше статье было указано: «В некоторых работах по литературоведению необоснованно восхвалялись произведения дореволюционных феодально-клерикальных акынов-заманистов Калыгула, Арстанбека и Молдо Кылыча. Партийная и научная критика была не на должном уровне.

Основными причинами всех этих ошибок и недостатков являлся все еще низкий уровень научно-теоретической подготовки многих работников науки и культуры, слабое знание ими марксистско-ленинской методологии»<sup>3</sup>.

Думаю, что, как умный политик, Т.У. Усубалиев прекрасно понимал ситуацию – система еще была сильна и она давила, не оставляя никакого шанса, в положительном решении вопроса о реабилитации своего Деда. Он умел ждать, тем более у него была надежная защита, слова, сказанные самим И. Сталиным о том, что «сын не отвечает за отца».

<sup>1</sup> Очерки истории Коммунистической партии Киргизии. – Фрунзе, 1979, – С. 447.

<sup>2</sup> Яковлева А. Против антиисторизма // Литературная газета. – 1972. – 15 ноября.

<sup>3</sup> Очерки истории Коммунистической партии Киргизии Ф. – С. 437.

И он направляет свои усилия на всемерную поддержку деятелей науки и культуры, которые прославляли республику. Благодаря его поддержке стали Героями Социалистического Труда академики Ч. Айтматов, А. Токомбаев, Г. Айтиев, Т. Садыков, М. Миррахимов, Н. Захарьев, народными артистами СССР Б. Минжилкиев, Ч. Базарбаев, А. Джумахматов, Т. Океев, С. Чокморов, А. Токомбаева, Б. Кыдыкеева, Д. Куйукова, К. Молдобасанов, С. Кийизбаева, Б. Бейшеналиева, М. Рыскулов, А. Мырзабаев и многие другие<sup>1</sup>. За каждого из перечисленных выше выдающихся деятелей Кыргызстана ходатайствовал и вел переговоры с высокими чиновниками, партийными функционерами, от которых зависело положительное решение вопроса, Первый секретарь республики Т. Усубалиев.

До меня, как работника ЦК Компартии Киргизии, естественно, доходили слухи о «разоблачительных» письмах-«телегах» в ЦК КПСС о феодально-байских корнях тов. Т.У. Усубалиева, о недостатках в его работе, связанных со строительством архитектурно-скульптурного комплекса «Филармония» как творения «кыргызско-манасского национализма».

Подчеркну еще раз, что в тех условиях не могло быть и речи о реабилитации великого Калыгула. Только в условиях суверенного, независимого кыргызского государства возникли необходимые условия. И Турдакун Усубалиевич сполна выполнил святой долг внука, построив на берегах Иссык-Куля Мавзолеем своему знаменитому Деду. Я был в числе приглашенных гостей и слушал его проникновенную речь, в которой было раскрыто историческое значение Калыгула в истории духовной культуры кыргызского народа как великого мыслителя и кыргызского Нострадамуса.

К открытию Мавзолея было издано «Избранное» Калыгула на русском языке<sup>2</sup>.

Широко известный ученый-литературовед, талантливый баснописец, переводчик с кыргызского на русский язык, профессор М.А. Рудов преподнес уникальный подарок – лучшие произведения Калыгула Бай уулу. Самое главное, о чем хотелось бы сказать – это новая трактовка таких знаменитых произведений, как «Судный день – Акыр заман», «Русские придут». Судите сами, как звучат они на русском языке:

«Слова святых известны нам  
Про судный день – акыр заман.  
Завет святым Пророком дан:  
Тем, праотец кому – Адам,  
Не миновать акыр заман...»

Читая эти строки, видишь, что Калыгул был весьма сведущим мыслителем для своей эпохи. По мнению Калыгула, признаком наступления конца света является деструкция ценностей внутри поколений. Вот что мы читаем:

«Сын уважать отца не будет,  
У женщины стыда не будет.  
Невестка стройною не будет,  
Девушка скромною не будет.  
.....»

<sup>1</sup> См.: Усубалиев Т.У. Кыргызстан в моем сердце. Кн. VI (том 1). – Бишкек: Шам, 2005. – С. 673–688.

<sup>2</sup> Калыгул. Избранное. – Бишкек, 2003.

Век бурь и волков – до гибели мира.  
Щадить человек  
Человека не станет...»

Утверждая тезис о том, что центральным в творчестве Калыгула были идеи «акыр замана» – «конца мира», его тогдашние интерпретаторы намеренно искажали наследие мудреца.

Проповедуя тезис о преходящем характере жизни, мудрец утверждал, что в этой жизни необходимо заботиться о судьбе народа. Вот они, прекрасно переведенные М.А. Рудовым строки:

«В свет приходящая жизнь –  
Словно безоблачный день,  
В тьму уходящая жизнь –  
Ночная черная тень...»

Несомненно, кульминацией мыслей Калыгула являются идеи о судьбе и единстве народа, ставшие бессмертными лозунгами:

«Общий враг у кыргызов – разлад.  
Конец света придет,  
Коль согласие, совесть и честь  
Потеряет народ...»

Калыгул, как истинный певец земли кыргызской, оставил нам стихи об Иссык-Куле, Ортококе, о Токмоке.

«Иссык-Куль – это рая врата.  
Не бывает здесь стужи зимой.  
Нет и зноя здесь летней порой...  
.....  
Разве можно покинуть места,  
Где такая везде красота?  
Не покидайте Иссык-Куль, дети мои!..»

Во втором стихотворении он предсказывает:

«Озером Ортококой  
В свое время станет.  
Гуси-утки над водой  
Соберутся в стаю.  
И народ кыргызский мой  
Расцветет, воспрянет...»

В третьей песне Калыгул предсказывал основание города Токмок:

«Умножившись, народ  
Здесь город возведет  
Длиной в один заезд  
На скачках «ат чабыш»



Неопровержимым свидетельством оптимистических черт мировоззрения мыслителя является песня «О человеке будущего»:

«Если молодец живет,  
Уважая свой народ,  
К просвещению путь найдет,  
Глядя, думая, читая,  
Знаний клад он обретет.  
Языки народов разных  
Он узнает и поймет...»

Великого Калыгула можно бесконечно цитировать. Однако мне хотелось бы сказать великое спасибо Турдакуну Усубалиевичу за издание книги избранных произведений своего знаменитого Деда на русском языке, что является ярким свидетельством признательности внука.

### Т.У. УСУБАЛИЕВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ

---

М.И. ИМАНАЛИЕВ – директор Института теоретической  
и прикладной математики  
академик НАН КР, член-корреспондент РАН

---

Т.У. Усубалиев является видным партийно-государственным деятелем и крупным организатором XX века. С 1961 по 1985 год был первым секретарем ЦК КП Киргизии и на этом посту он внес значительный вклад в развитие народного хозяйства республики. Большое внимание уделял развитию промышленности и сельского хозяйства всех регионов государства.

Он внимательно следил за ростом кадров для народного хозяйства, постоянно заботился об улучшении идейно-политического роста и расширении кругозора. Большое значение придавал росту научных и научно-педагогических кадров в научных учреждениях и в вузовской системе, всячески оказывая содействие в открытии новых институтов и лабораторий в Академии наук Киргизской ССР.

Я вспоминаю один из эпизодов его содействия развитию фундаментальной науки – открытие Института математики в 1984 году. После завершения работы конгресса математиков в Польше у меня было достаточно свободного времени, и чтобы его использовать с пользой, я остановился в Москве с тем, чтобы попасть на прием в Госкомитет по науке

и технике к академику Г.И. Марчуку. С ним поделился своими мыслями об открытии Института математики в составе Академии наук Киргизской Республики. Он поддержал меня. Требовалось ходатайство в отдел науки ЦК КПСС от руководства республики об открытии Института математики. Эта инициатива незамедлительно была поддержана руководством республики, в первую очередь, первым секретарем Т. Усубалиевым.

На одном из заседаний ЦК КП Киргизской ССР, где присутствовал и я, Т. Усубалиева лично пригласили к телефону, поскольку ему звонили из Москвы. Вернувшись в зал заседания, он с радостью сообщил, что в нашей республике открыт Институт математики. Впоследствии этот Институт стал центром математических исследований и подготовки высококвалифицированных кадров: докторов и кандидатов физико-математических наук.

После ухода с поста первого секретаря ЦК КП Киргизии он продолжал заниматься общественно-политической деятельностью, избирался депутатом Верховного Совета республики, был председателем Комитета по депутатским полномочиям, этике, связям с общественными объединениями и средствами массовой информации.

Неординарный, талантливый руководитель и ныне делится своим опытом и знаниями, став соучредителем политического движения «Единый Кыргызстан».

### ВКЛАД Т.У. УСУБАЛИЕВА В РАЗРАБОТКУ ПРОБЛЕМ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

---

Дж. Дж. ДЖУНУШАЛИЕВ – директор Института истории  
и культурного наследия, член-корреспондент НАН КР

---

После развала СССР и образования множества самостоятельных государств, которое сопровождалась всплеском национализма, понятия интернационализм и интернациональное воспитание некоторыми воспринимаются в негативном значении. Между тем, как показывает практика, особенно последствия ошско-узбекских событий, столкновения в отдельных населенных пунктах Чуйской долины, действия «бритоголовых» в России, воспитание масс культуре межнациональных отношений, взаимопонимания, взаимотерпимости является актуальным.

Первоначальное значение понятия «интернациональное» означает лишь межнациональное. Не случайно, что первая международная коммунистическая организация, созданная К. Марксом и Ф. Энгельсом, называлась Интернационалом и призывала единомышленников всего мира к солидарности и взаимопомощи. В советское время это понятие обрело несколько другое значение. Тогда интернационализм означало: интересы «прогрессивного



человечества» на первом месте, интересы собственного народа, особенно его самобытности – на втором. Под флагом интернационализма в 50-е годы Союз помогал корейцам, китайцам, индусам, вьетнамцам, индонезийцам; в 60-е – почти всем африканцам, в последующие годы – кубинцам, никарагуанцам, хотя свой народ тоже нуждался в помощи.

Если даже не брать во внимание таких характерных для того времени утверждений, как необходимость усиления интернационального воспитания, связанных с огромными масштабами и сложностями задач экономического развития страны, создание материально-технических баз коммунизма – это великая интернациональная задача советских народов, которая обуславливалась рядом объективных и субъективных причин, исходящих из самой сущности той системы.

Во-первых, главная идеологическая направленность коммунистического движения, призывающая к соединению пролетариев всего мира для построения коммунизма. Во-вторых, в условиях советской страны, где экономические рычаги рыночных отношений отсутствовали, в какой-то степени снизить потери от срывов взаимопоставок между хозяйствующими субъектами разных республик можно было и призывами к интернациональной дружбе. В-третьих, нации различаются благодаря отличию в языке, культуре, в хозяйственном предпочтении, менталитете и т.п. Эти отличия порождают интересы, несовпадающие, часто противоречащие интересам представителей других этносов. Поэтому в такой многонациональной стране, как СССР, вопросы интернационального воспитания должны были быть особо важными. В-четвертых, отдельные республики с ограниченными экономическими возможностями и потенциалом, как Кыргызстан, вынуждены были чаще напоминать другим об интернациональном братстве, долге, помощи и т.д.

В 60–80-е годы прошлого века в разработке научно-практических вопросов интернационального воспитания, в поиске новых методов и средств их реализации кыргызстанская партийная организация стояла на передовых рубежах. Осуществлением этих вопросов занимался лично Т.У. Усубалиев. В работах съездов республиканской партийной организации, пленумов ЦК вопросам интернационального воспитания придавалось особое значение. Им лично подготовлены и опубликованы труды, посвященные опыту и проблемам идеологической работы: «Интернациональное воспитание трудящихся» (М.: Политиздат, 1974); «Дружба народов – наше бесценное завоевание» (М.: Политиздат, 1977); «Созидательная сила ленинской национальной политики КПСС» (Фрунзе, 1984) и др.

В этих работах Т.У. Усубалиев анализирует состояние работы по интернациональному воспитанию масс, обобщает позитивный опыт и указывает на недостатки и упущения. Самое главное – он определяет его главные направления. По мнению автора: «Интернациональное воспитание трудящихся охватывает сферу материального производства, политическую и духовную жизнь. Ее главными направлениями являются:

- формирование у трудящихся республики, независимо от их национальности, глубоко осознанной преданности делу коммунизма, политике Коммунистической партии;
- воспитание у трудящихся любви к социалистическому Отечеству – Союзу Советских Социалистических Республик, к советскому народу, чувства гордости за его великую роль в судьбах всего человечества;
- разъяснение содержания интернационального и патриотического долга трудящихся республики, вносящих вклад в общее дело строительства коммунизма;

- дальнейшее упрочение дружбы и сплоченности многонационального населения республики в единую братскую семью;
- борьба против националистических пережитков, национальной ограниченности, против устаревших вредных обычаев и традиций;
- разоблачение идеологических диверсий антикоммунизма и антисоветизма, рассчитанных на подрыв дружбы народа»<sup>1</sup>.

Некоторые читатели цитированных выше строк, особенно из числа молодого поколения, возможно их воспримут с горькой улыбкой. Однако будущее теперь уже не социалистической Кыргызской Республики разве не нуждается в любви и преданности своих граждан независимо от их национальности? Разве будет излишним кыргызстанцам понимание своего, хотя и неинтернационального и непатриотического, а простого человеческого долга перед согражданами, перед будущим своей страны. Разве не наносят огромный вред в слабую экономику Кыргызстана безоглядное увлечение широкомасштабными тоями, похоронами, годовщинами и юбилеями или прекратились действия, направленные на разжигание межнациональных столкновений?

Следует отметить, что в те годы ЦК Компартии республики часто обращался к вопросам интернационального воспитания: рассматривали на пленумах партийных комитетов, на собраниях партийного актива. В ноябре 1970 г. бюро ЦК Компартии республики приняло специальное постановление «О задачах партийных организаций республики по дальнейшему усилению интернационального воспитания трудящихся». Оно, по правилам тех лет, было обсуждено во всех партийных комитетах, в первичных партийных организациях, каждая из которых разрабатывала свои планы-мероприятия по реализации постановления ЦК.

Интернациональному воспитанию уделялось особое внимание повсеместно не только в многонациональных коллективах, районах, областях, но и, казалось бы, мононациональных регионах. Так, в начале 1976 г. заслушивался на заседании бюро ЦК КП Кыргызстана отчет Ак-Талинского райкома о состоянии интернационального воспитания среди населения.

В те годы в качестве школ интернационального воспитания рассматривались учебные заведения, трудовые коллективы и места жительства населения, а средством реализации – собрания, научно-теоретические и практические конференции, лекционная пропаганда, средства массовой информации, система политического просвещения и экономического образования. В 1984 г., например, в 7600 школах и семинарах системы политического просвещения занимались более 180 тыс. человек, а в системе экономического образования – более 320 тысяч, занятиями руководили более 12 тысяч пропагандистов<sup>2</sup>.

Следует отметить, что в те годы Ошская областная партийная организация стала инициатором создания в системе политического просвещения специальных школ интернационального воспитания. Инициатива была подхвачена партийными организаци-

<sup>1</sup> Усубалиев Т.У. Интернациональное воспитание трудящихся. – М., 1974. – С. 7–8; *Его же*. Дружба народов – наше бесценное завоевание». – М., 1977. – С.284–285; *Его же*. Созидательная сила ленинской национальной политики КПСС. – Фрунзе, 1984. – С. 265.

<sup>2</sup> См. Усубалиев Т.У. Созидательная сила ленинской национальной политики КПСС. – Фрунзе, 1984. – С. 253.



ями республики, одобрена отделом пропаганды ЦК КПСС и по его заказу был снят документальный фильм о школе колхоза им. Карла Маркса Иссык-Кульского района.

Правда, как признавал сам Т.У. Усубалиев, иногда в пропаганде допускалось некоторое упрощенное понимание интернационального воспитания, когда проявления дружбы народов усматривались только в поездках делегаций, декадах, днях науки и культуры и т.п. Кроме того, часто допускалась и компанейщина в этом важном деле. Она усиливалась в связи с различными юбилеями: 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, 60-летия Великой Октябрьской Социалистической революции и т.д.

В условиях Кыргызстана особое внимание к интернациональному воспитанию было особенно нужным. Если в 1925 г. государственный бюджет Кыргызской автономной области составлял всего 5,5 млн. руб., то за полвека он увеличился почти в 1300 раз, т.е. он рос в пять с половиной раз быстрее, чем общесоюзный. Объем промышленного производства в 1974 г. был в 412 раз выше, чем в 1922 г., удельный вес промышленности в производстве общественного продукта составлял 54 процента. «Совершенно ясно, утверждал Т.У. Усубалиев, самостоятельно такой рост Кыргызстан не смог обеспечить. Он сделан с помощью всех братских народов СССР, прежде всего русского народа»<sup>1</sup>.

Думается, нет никакого повода для упрека автора в преувеличении.

## ПРАВДА НАШЕЙ ИСТОРИИ

Т. АСКАРОВ – доктор философских наук, член-корр. НАН КР,  
Б. КАРАГУЛОВ – заслуженный деятель культуры КР,  
член Союза писателей и Союза журналистов КР

Появление на книжных полках магазинов строго документального повествования на какую-либо «заданную» тему может вызвать большой общественный резонанс, тем более, если рассказ, исповедь, осуществлены, совершены личностью, стоявшей не один год в эпицентре значительных общественно-политических событий, изменений и преобразований, выступающей воплощением наиболее зримых и характерных черт времени, эпохи. Именно к такой категории изданий относятся тома мемуаров известного государственного деятеля Усубалиева Турдакуна Усубалиевича, вышедшие в свет в 1996 году под очень глубокими емкими по смыслу названиями: «Эпоха. Созидание. Судьбы» (т. 1, 590 с.), «Надо знать прошлое, чтобы не ошибиться в будущем», (т. 2, 620 с.). Книги стали, бесспорно, крупным событием и примечательным явлением в общественно-полити-

<sup>1</sup> См.: Усубалиев Т.У. Интернациональное воспитание трудящихся. – М., 1974. – С. 10–11.

ческой, духовной жизни сегодняшней Кыргызской Республики, ибо своим многоемким содержанием, жизнеутверждающим и оптимистическим пафосом они пришлись именно ко времени и ко двору. В них явления прошлого и сегодняшней жизни рассматриваются в их естественной и нерасторжимой взаимосвязанности и слитности. В издательской аннотации ко 2 тому отмечается, что Т. Усубалиев «владеет информацией и архивами, которых нет и не может быть ни у кого другого. Как автор распоряжается этой информацией, как он использует свои архивы? – судить читателю. Но уже сегодня можно быть уверенным в том, что каждый, кто возьмет книгу в свои руки, не останется равнодушным к ней». Мы решили воспользоваться этим издательским обращением к читателям и поделиться с ними своими именно «неравнодушными» чувствами и мыслями, пробужденными в нас чтением и восприятием двухтомника. Именно подобные чувства подвигли нас к написанию этой статьи, в которой делается попытка в самых общих чертах осмыслить факты, события, составившие основу книги воспоминаний Т.У. Усубалиева. Для нас было важно подметить то, с каких общественно-политических, жизненных и просто человеческих позиций подходит автор к оценке явлений прошлого, какие аргументы, какие аналитические оценочные критерии используются при этом для прояснения той или иной социально-экономической, духовной культурной ситуации, а иногда и чрезмерно запутанных дел, происшествий. Прежде всего хотелось бы отметить как сложность, так и увлекательность такой задачи. Сложно, ибо речь идет о работе истинно масштабной, многоохватной по содержательным и фактологическим параметрам, по характеру и объему привлеченных к анализу материалов, проблем, по насыщенности изложения, размышлениями и выводами, затрагивающими самые основы существования государства, судьбы народов и племен, известных партийных и общественных деятелей, рядовых граждан и руководителей на важнейших рубежах исторического развития. И вместе с тем – увлекательно, потому что за теми же фактами и событиями, вобравшими в себя драматизм исторических, политических коллизий, – ожесточенность схваток человеческих интересов и идеологических убеждений, борьбы политических платформ и властных полномочий – встают живые люди, которые играли ключевую роль в создании и совершенствовании механизмов движения, развитии социальной системы, оказывали решающее влияние на течение общественного процесса, общественной жизни. Именно таким человеком, гражданином и выдающимся государственным деятелем был и остается Турдакун Усубалиевич, четверть века возглавлявший партийную организацию Киргизии. И без преувеличения можно было бы сказать, что двухтомник его воспоминаний отличается энциклопедическим характером охвата событий, общественных явлений и их глубокого, многогранного осмысления и познания. В нем, по существу, нет ни одной важной, необходимой стороны жизни кыргызского народа, трудящихся Кыргызской ССР, а сейчас – Кыргызской Республики, ни одного мало-мальски значимого аспекта бытия людей, которые не получили бы своего тщательного, со скрупулезным знанием сути дела анализа, не получили бы своей выверенной и обоснованной оценки.

Но нам хотелось бы подчеркнуть и выделить среди них несколько наиболее важных проблем или их «блоков», которые в авторском видении высветили изнутри и подали, представили «крупным планом» ряд исключительной важности вопросов, определявших в свое время существенные стороны жизни республики, глубокое и всестороннее



осмысление которых остается одной из актуальных задач сегодняшней общественной, политической мысли. Вот, к примеру, один из таких случаев, взбудораживших в свое время общественное мнение, приведших к схватке правых и неправых, к всплеску эмоций, переливавшихся через край. Мы имеем в виду обсуждение на заседании Верховного Совета вопроса о золоте, или, как шутили тогдашние депутаты, – «золотого» вопроса. Все мы были свидетелями телевизионной трансляции заседания Верховного Совета, на котором от имени комиссии с докладом о результатах проведенной работы выступал Т. Усубалиев. С абсолютной точностью, на неопровержимых фактах, с неотразимой логикой разложил он по полочкам факты, воспроизвел все обстоятельства налаживания в республике золотодобывающей промышленности, указал на возможные пути исчезновения добытой продукции, исчислявшейся десятками тонн и т. д. Надо было видеть, как внимательно, затаив дыхание, слушали депутаты доклад, а по окончании его парламентарии проводили выступление бурными аплодисментами и даже вставанием со своих мест! Редчайший случай, если вспомнить тогдашнюю обстановку, когда на Турдакуна Усубалиевича «катили бочку» кому не лень, обвиняя его во всех смертных грехах. Кто знает, какие эмоции, какие душевные волнения испытал, пережил в тот миг Т. Усубалиев? Может быть, это был своеобразный «звездный час» уже ушедшего на заслуженный отдых человека, но продолжающего жить полнокровной жизнью, принимающего всеми фибрами души счастье и беды, успехи и временные неудачи своего народа, своей республики. «Золотое» дело, конечно, только эпизод в его славной биографии, но эпизод, в котором, как в капле воды, отразились все своеобразие времени, все «зигзаги» «перестройки» и нынешнего переходного периода.

Возьмем другой важнейший для судеб республики вопрос – вопрос об источнике наркомании – опийном маке. Как пишет автор, с 1962 года ЦК компартии Киргизии и Совет Министров Киргизской Республики неоднократно ставили перед Союзным центром вопрос о прекращении на полях Кыргызстана выращивания этого очень опасного растения с высокой наркотической активностью. Однако, как явствует из свидетельства автора, предложение руководства республики долго не находило там поддержки. Дело в том, что из лекарственного мака, например, вырабатываются морфий и другие лекарственные средства, препараты, необходимые для медицинской промышленности. В период массовой уборки урожая в целом по республике до 50 тыс. человек участвовало в съемке опия-сырца (т. 2, с. 497). И не так-то просто было найти замену этому лекарственному средству, и только благодаря настойчивости тогдашнего секретаря ЦК компартии республики и благодаря пониманию проблемы со стороны таких руководителей советского правительства, как А.Н. Косыгин, А.И. Микоян, К.Т. Мазуров и др., вопрос нашел свое единственно правильное решение.

В связи с раздававшимися в начале 90-х годов голосами в пользу возобновления в республике выращивания опийного мака и южной конопли Т.У. Усубалиев был в числе тех, кто бил в набат и с трибуны парламента говорил о самоубийственности любого шага, направленного на восстановление площадей под вышеназванные культуры. И нет сомнения в том, что всю огромную благотворность этого поистине исторического для судеб народов Кыргызской Республики решения в полной мере почувствуют будущие поколения кыргызстанцев.

И таких вопросов, которые поднимались и решались по личной инициативе Т.У. Усубалиева или при его непосредственном участии, было много за четвертьвековое руководство компартией Киргизии на посту первого секретаря ЦК, чтобы хотя бы выборочным упоминанием, перечислением исчерпать их. Общественность республики, например, хорошо помнит митинг, организованный по случаю завершения строительства на площади Победы ресторана Нарын. Уместно было бы в связи с этим отметить, что «проклятым партократам», следовательно, ничто человеческое не было чуждо, и умели они радоваться всем проявлениям самых естественных людских чувств, жизнь воспринималась ими во всей ее полноте и многообразии. На митинге случился факт, запомнившийся всем своей жизненной, человеческой значимостью: в своем выступлении наш великий современник Чынгыз Айтматов назвал Турдакуна Усубалиева «главным архитектором» г. Фрунзе. Лучшей похвалы в адрес руководителя республики трудно было и придумать. Это был один из самых распространенных и типичных фактов в жизни, деятельности Т.У. Усубалиева. Скажем, когда возводились комплекс аэропорта «Манас» или здание Кыргызфилармонии, его неслучайно называли прорабом этих уникальных и технически сложных архитектурно-инженерных сооружений. А таких объектов, вызывавших в годы «перестройки» раздражение или черную зависть «перевертышей» и писак всех мастей, только о городе Фрунзе насчитывается не один десяток. И если столица республики действительно стала «белокаменной», как уничижительно писали отдельные недоброжелатели, то в этом несомненная заслуга Т.У. Усубалиева. Сегодня гостя любого ранга не стыдно возить по широким и красивым проспектам, бульварам Бишкека.

С глубоким душевным волнением и с чувством исполненного долга автор рассказывает о подлинно эпопейных событиях строительства дороги Фрунзе-Ош и туннеля через перевал Төө-Ашуу, спасения вод красоты земли кыргызской – озера Сон-Куль и жемчужины западных районов республики – Чаткальской долины, строительства каскада гидроэлектростанций на реке Нарын и многих других объектов. Впечатляет рассказ о землетрясении, которое произошло летом 1970 года в Тюпском районе, повлекшем за собой значительные разрушения. В эпицентре, в селе Сары-Камыш, сила его достигала восьми баллов. Пришлось немедленно связаться с Генсеком Л.И. Брежневым и председателем Совмина СССР А.Н. Косыгиным, в оперативном порядке была организована огромная помощь жителям пострадавшего района. Из Москвы, из всех союзных республик приходили денежные средства, строительные материалы, медикаменты, палатки и т. д., которые облегчили положение людей, оставшихся без крова, да и без средств к существованию. Как пишет автор, идея дружбы народов, принципы интернационализма, братства (неужели эти слова уже совсем забыты нами?) сыграли решающую роль в восстановлении разрушенного хозяйства, в обретении пострадавшими покоя, уверенности в завтрашнем дне. Кстати, сквозь оба тома книги проходят красной нитью размышления автора о значении русского народа, русского языка, русской культуры в формировании духовного мира кыргызов XX века. И это очень хорошо, справедливо, и тема эта – предмет особого разговора.

В связи с этим нам хотелось бы особо подчеркнуть одно бесспорное достоинство работы. Это – неуклонное следование историческим фактам, строгое соблюдение принципа историзма, исторического подхода к анализу и оценке явлений минувших дней. Автор не делает оговорок: мол, это было при социализме, в условиях советской власти



и т. д. Для него все эти понятия, явления, факты имеют абсолютную ценность, независимо от происшедших или происходящих перемен. Апеллирует не вообще к читателю, а к реальным людям, личностям, деятелям, с которыми ему приходилось работать вместе в одно время, в одну эпоху. Он нередко безжалостно откровенен, прямо в своих мыслях, оценках, констатациях фактов. Так может говорить человек, настойчиво, шедший вперед к цели, вопреки сопротивлению обстоятельств, врагов, людской молвы, действительно вызывавший огонь на себя.

Хотелось бы особо отметить, что автор сумел остаться свободным от каких-либо конъюнктурных оглядок на неоднозначные черты нынешнего времени или на необходимость изменения угла зрения на оценку явлений, фактов исторического прошлого, вчерашних дней. Всему бывшему оценка дается с точки зрения деятеля советской эпохи, без искажающих действительность «поправок» на своеобразие текущего процесса, на капитализацию общества, на вторжение рыночных отношений и т. д. Разумеется, для этого мало иметь под рукой факты. Для этого нужна, скажем, такая редко встречающаяся в жизни вещь, как непреклонная политическая воля. А этого качества оказалось у автора книг более, чем достаточно. К сказанному следует добавить, что Турдакун Усубалиевич был и остается деятелем твердых социально-политических убеждений, прошедшим бесценную школу партийного, государственного руководства хозяйством и культурной жизнью, талантливым организатором, человеком и гражданином редкой честности в делах и помыслах, сделавшим смыслом всей своей удивительно цельной и целеустремленной жизни бескорыстное служение делу государства народа.

Автор не просто излагает факты, события, «добру и злу внимая равнодушно», с олимпийским спокойствием и беспристрастно. Вовсе нет. Сквозь сухие цифры, информации о тех или иных делах прорываются эмоции автора, дают знать о себе душевные раны, сердечные боли, которые нанесли и причинили ему вчерашние «соратники», предавшие его в трудную минуту. Поэтому пишет он страстно, с горькой иронией и сарказмом, воздавая по заслугам как вероотступникам, так и конъюнктурщикам, пытающимся нажить какой-либо политический капитал. Книжки читаются местами как увлекательный и захватывающий приключенческий роман. И это не только потому, что в них рассказывается о не забываемых, а порой просто поразительных общественно-политических событиях, поворачивавших в совершенно неожиданную сторону не только людские судьбы, но и судьбы народов, государств, а и потому, что рассказывается с непоколебимой убежденностью в правоте дела, интересы которого защищал и продолжает защищать. Т. Усубалиев прекрасно владеет слогом, различными стилистическими приемами, красками, средствами, встречающимися обычно в художественных произведениях. Идеи, мысли, факты, извлекаемые им из политических, социально-экономических, историко-философских трудов и прошлого, и наших дней органически и удачно ложатся в общий контекст повествования, выпукло проявляя эрудицию автора, его аналитический ум и умение подводить сложнейшие явления, процессы жизни под общий знаменатель концептуальной идеи, мысли. Значит, строгие, даже канонические рамки, правила партийных документов, партийной публицистики, их суровая, во многом «аскетическая» стилистика не погасили и не могли погасить в авторе способность к восприятию и пониманию жизни в ее многокрасочных проявлениях, свойствах, в ее живых, человеческих измерениях, формах.

В двухтомнике дана целая галерея индивидуальных и коллективных портретов людей и деятелей, разнящихся друг от друга, прежде всего, по степени беспринципности слов и действий, отсутствия каких-либо нравственных опор и граней в отношениях с людьми, фактами, общественным и другими явлениями.

Вот другой пример из художественной, творческой жизни республики. На неопровержимых фактах раскрывается в книге вся подноготная создания и проталкивания на экраны скандально известного фильма «Оглянись, товарищ». Как позже выяснилось, речь тогда шла о вещах более, чем принципиальных, ибо в фильме открыто прославлялся М. Белоцкий, работавший в 30-х годах первым секретарем Киробкома ВКП(б) и повинный в гибели в застенках НКВД таких видных партийных, государственных деятелей Кыргызстана, как Т. Айтматов, Э. Эсенаманов, Б. Исакеев, Ж. Садаев и др.

Но у фильма нашлись очень авторитетные защитники как в республике, так и в Москве. Только благодаря А. Суслову, ведавшему вопросами идеологии и прозванному «серым кардиналом» партии, и у которого на приеме был автор мемуаров, наконец-то был положен конец мышинной возне вокруг этого фильма. Разве не проявил тогда Т. Усубалиев вместе с товарищами по ЦК партии проникательность, хорошее знание фактов истории, если уже тогда, в так называемые «застойные годы», в пору безраздельного господства «центра» и «партократов» сумел пресечь попытки организованной группы проташить на публику явно ущербную и провокационную стряпню?

Эти и другие сведения прекрасно демонстрируют автора воспоминаний как незаурядного партийного, государственного деятеля, умудренного бесценным жизненным опытом, тонко чувствовавшего при любых обстоятельствах пульс, атмосферу быстро текущих общественных процессов. Он камня на камне не оставляет от различных инсинуаций, клеветнических измышлений, построенных на песке, на фальшиво извращенном «перестроечном» буме. Точны, безжалостны его оценки действий и деяний таких перевертышей, как М. Горбачев: «Народ должен знать не только своих героев, но и всех своих злодеев», таких как «предатель партии и отечества Михаил Горбачев» (т. 2, с. 375). Тысячи и тысячи граждан республики не могут не воспринимать эти слова, эту оценку с глубоким удовлетворением и как свое личное, кровное ощущение постигших народы бывшего СССР катаклизмов, неудач.

Наконец, несколько слов о факторах, делающих книгу мемуаров Т. Усубалиева заметным явлением общественно-политической жизни Кыргызской Республики. Это — отношение мемуариста к тем непростым общественно-политическим процессам, которые в настоящее время происходят у нас. Конечно, автор с болью в сердце говорит о том, что сегодня Кыргызстан, народы его переживают трудности, связанные со сложностями в его социально-экономическом развитии.

Но тем не менее автор с оптимизмом смотрит в будущее, в завтрашний день суверенной Кыргызской Республики. Вообще-то в жизни, общественной практике не так часто встречаются факты, когда бывший руководитель государства и ныне действующий в главном нашли бы друг с другом общий язык, занимали бы по ключевым проблемам политики, экономики, социальной жизни близкие позиции. Такое произошло у нас. И это несомненно на благо народа. Мы бы даже сказали: возникла новая общественно-политическая, нравственно-этическая, интеллектуально-духовная атмосфера с далеко



идущими социально-экономическими, государственно-правовыми и просто человеческими, гражданскими последствиями. Чего скрывать – большинство народа вздохнуло с облегчением и удовлетворением в связи с этим происшедшим далеко неординарным событием. Нам хотелось бы, чтобы эти отношения получили свое продолжение, преодолевая различные препятствия объективного или субъективного характера.

Послесловия к двум томам книги, написанные Р. Рахманалиевым (т. 1) и Б. Исакеевой (т. 2) с неподдельной душевной теплотой высвечивают достоинства работы, написанной «выдающимся» и «дальновидным политическим деятелем» (т. 1, с. 590). Они, конечно же, войдут в историю Кыргызстана, будут внимательно читаться. Да, нельзя не согласиться с Б. Исакеевой, когда она пишет о Т. Усубалиеве как о «человеке удивительной и одновременно непростой судьбы» и «никогда история Кыргызстана не будет полной без его имени» (т. 2, с. 618). Нам остается присоединиться к ее желанию: «пусть за этой книгой последуют другие».

Президент Кыргызстана К.С. Бакиев проявил государственную мудрость, когда своим указом предложил общественности республики торжественно отметить 90-летие со рождения Т.У. Усубалиева.

## ЖЕТЕКЧИНИН АДАБИЯТТЫ ӨНҮКТҮРҮҮДӨГҮ ӨРНӨКТҮҮ ИШТЕРИНЕН

А. АКМАТАЛИЕВ – директору Тил жана адабият институту  
Ч.Т. Айтматов атындагы, корреспондент-мүчө

Өткөн кылымдын 60–80-жылдары кыргыз адабияты менен маданияты дүркүрөп өскөн, кыргыздар дүйнө элине өзүн өнүккөн маданиятка ээ улут, мамлекет катары таанытууга жетишкен учуру болду. Кыргыздын жазуучуларынын чыгармалары чет тилдерге байма-бай которулуп, кыргыз кинолору эл аралык фестивалдарда алдынкы байгелүү орундарды ээлеп, опера, балеттери дүйнөнүн абройлуу сахналарында жаңырды. Кыргыздын элдик оозеки чыгармачылыктарына да коомдук саясий мүмкүнчүлүктүн чегинде тийиштүү деңгээлде көңүл бөлүнүп, китеп болуп чыгып, аларды илимий изилдөөгө алуусунун деңгээли да бир топ жакшырды. Мындай маданий өсүш, жакшыруулар коомдогу жалпы социалдык-экономикалык, саясий өсүштөргө жана ар бир көрүнүштүн ички өнүгүү эволюциясына негизденээри түшүнүктүү. Бирок, төмөнтөн жогору карай өнүгүү багытын камсыздоого тийиш болгон эволюциялык өсүш менен коштолгон саясий-маданий өзгөрүүлөрдүн баары эле, биз күткөндөй, дайыма жакшы жакка өсүштү камсыз кыла бербей тургандыгын кийинки өз республикабыздын жана коңшу өлкөлөрдүн ко-

омдук турмушунан көрүп, ынанууга аргасыз болуп отурабыз. Тарых ага чейин да мамлекеттик туура багыт алып өнүгүшүнө, андагы өзгөчө коомдук резонанска ээ болгон ири көрүнүштөргө мамлекет башчысынын ролу зор болоорун нечен ирээт тастыктаган. Демек, 60–80-жылдарда Кыргыз республикасында жетишилген ири маданий, адабий өсүштө да ошол учурда республиканын башында турган, колунда зор бийлиги жана укугу бар жана ошол зор бийлик, укугу менен өнүгүүнүн ар кандай багытын өзгөртүүгө, ылдамдатууга же тескерисинче таптакыр токтотуп коюуга мүмкүнчүлүгү болгон жетекчилик, аталган учурда Турдакун Усубалиевич Усубалиевдин да сөзсүз ролу чоң болгон.

Башкасын коюп “Манасты айт” деген учкул сөзүбүздөн баштасак, Кыргызстан Коммунисттик партиясынын Борбордук Комитетинин биринчи секретары Турдакун Усубалиевич Усубалиевдин түздөн-түз иш билгилүү жетекчилиги жана камкордугу менен улуу мурасыбыз “Манастын” Сагымбай Орозбаковдун вариантында 4 китеби, Саякбай Каралаевдин вариантында “Манас”, “Семетей”, “Сейтек” 5 китеп болуп жарык көргөн. Өзгөчө ал учурда Сагымбай Орозбаковдун вариантын элге жеткирүү татаал болгон, анткени манасчынын варианты реакциячыл, панисламизм, пантүркисттик, диндик ойлор бар, коммунисттик партиянын идеологиялык саясатына туура келбейт делинип, басып чыгаруу гана эмес, ал вариант жөнүндө сөз кылуу мүмкүн эмес болчу. Ошондо Турдакун Усубалиевич жол таап, кыргыз элинин мурасына болгон сезим-идеясын ишке ашыруу үчүн Чыңгыз Айтматовдун дүйнөлүк кадыр – баркына таянып, аны “Манас” эпосунун варианттары боюнча чыга турган жогорку томдорго башкы редактор кылып Борбордук Комитеттин боюросунда дайындаган, басманын каражатын бөлүп берген. Эки чоң инсандын бири партиялык жетекчи, мамлекеттик ишмер, экинчиси коомдук ишмер, чыгармачыл адамдын ар-намыстуу пикирлеринен, патриоттук сезим-түшүнүктөрүнүн дал келүүлөрүнөн улам, бири-бирине жөлөк-таяк болгондуктан Сагымбай Орозбаковдун “Манасы” калайык-калкка жетип отурганын унутпашыбыз керек.

“Манас” эпосу Турдакун Усубалиевичтин жан дүйнөсүнөн орун алгандыгын борбор шаарыбыздын чок ортосунда “Манас” эпосунун жана манасчылардын архитектуралык-скульптуралык ансамбли иш жүзүнө ашкандыгын көрүүгө болот. Мына ушундай жан дили менен “Манаска” кызмат кылууну көрө албагандар да четтен чыгып, Турдакун Усубалиевичке “улутчул” деген ярлык тагылып, Москвага карай миндеген арыздарды жаадырышкан. Бирок, Турдакун Усубалиевич борбордук жетекчилерге (а кездеги Москвага) өзүнүн таза, ак ниеттен иштеп жаткандыгын мыкты саясий стратегдик, жетекчилик сапат, жөндөмү менен ынандыра алган. Москвадагы М. Горький атындагы дүйнөлүк адабий институт менен сүйлөшүп, “Манастын” орусча вариантын биргелешип даярдоо, чыгаруу боюнча ишти колго алган жана “Манас” бөлүмүнүн башчысы Самар Мусаевге тексттерди тандоону дайындаган. Бул идея реалдуулукка айлануу үчүн каражат жагынан жетиштүү камсыз кылып турган. 4 том катары менен иш жүзүнө ашып, Москвадан “Наука” басмасынан жарык көргөн.

Ошону менен бирге “Манас” кино-театрына, шаардын четине жаңы салынган Орто Азиядагы ири аэропортко “Манас” деп ат коюлушу Турдакун Усубалиевич менен Чыңгыз Төрөкуловичтин биргелешкен кеңешинен келип чыккан ар-намыстын символу болчу. Партиянын жетекчиси катары таланттуу жазуучу Айтматовдун жеке өзүнө “Манас” эпосун кара сөзгө айландырып чыгуу жана “Манас” жөнүндө кино тартуу идеясын берип,

“заказ” да кылган. Натыйжада Саякбай Каралаев жөнүндө даректүү кино, А. Жакыпбеков, К. Жусуповдун, С. Мусаевдин кара сөз түрүндөгү варианттары, чыгармалары жаралган. Турдакун Усубалиевич эпостун чет тилдерге таанылышын көздөгөн, манасчылардын делегация менен чет элдерге барышын колдогон, Самар Мусаевдин “Манас” эпосу жөнүндө маалымат китеби орус, англис тилдеринде чыгышынын да себеби ушул болчу.

Кыргыз адабияты 60-жылдары дүйнөлүк аренага Чыңгыз Айтматовдун ысмы менен чыгып, анын чыгармалары аалам аралап кеткенин жакшы билебиз. Жаш жазуучуга өз мезгилинде жана андан кийин да узак жыл бою чыгармачылык камкордук көрүп келгендердин катарында ошол учурдагы Кыргызстан Коммунисттик партиясынын Борбордук Комитетинин биринчи секретары Турдакун Усубалиевич Усубалиевдин ысмын сыймыктануу менен айтса болот. Партиянын Чыңгыз Айтматовго болгон терең ишеними анын чыгармачылык жактан өсүп-өнүгүшүнө, канат кагышына, өмүр жолуна зор таасирин тийгизген. Дегеле Айтматовдун өмүр баянынан, чыгармачылыгынан партиянын ролун чыгарып салууга болбойт. Кыргызстандын биринчи партиялык жетекчи адамы Турдакун Усубалиевич республикага 25 жыл жетекчилик кылгандыктан эки инсандын партиялык, коомдук, турмуштук, адамдык байланыштары өтө кызыктуу да, проблемалуу да жана тарыхый жактан кеңири изилдөөнү талап кылат. Ачыгын айтуу керек Чыңгыз Төрөкуловичке көз алдында болуп, жазуучуну улам жаңы кызматтарга көтөрүп, жоопкерчиликти, милдеттерди тагып турган. Чыңгыз Айтматовдун да коомдук тажрыйбасы топтолуп, жөндөмдүүлүгү көрүнгөн. Турдакун Усубалиевич Чыңгыз Айтматовдун уникалдуу талантын жогору баалап, жазуучунун чыгармаларына жалган жалаа жаап, каралоочу ярлыктарды жармаштырууга аракет кылгандарга, турмуштук, үй-бүлөлүк маселелердеги асылууларга жол берген эмес, ар дайым моралдык-психологиялык жактан колдоо көрсөтүп келген. Т. Усубалиев Айтматовдун ар бир жаңы чыгармасын чыдамсыздык менен күтүп алардын өз учурунда китеп болуп жарык көрүшүн, калемгердин үйшартын жакшыртууну, чыгармачыл шарт түзүүнү өз колуна алган. Натыйжада дүйнөнү дүңгүрөткөн “Гүлсарат”, “Ак кеме”, “Деңиз бойлой жорткон Ала Дөбөт”, “Кылым карытаар бир күн” сыяктуу чыгармалары жаралган. Ошону менен бирге жазуучу элүү жашка келе электе эле орус жана башка жазуучулардан ашып түшүп “Социалисттик Эмгектин Баатыры” деген наам менен сыйланышы кыргыз адабиятынын аброюн союздук гана эмес, дүйнөлүк масштабда зор мааниде көтөрүп койду. Албетте, бул биринчи Чыңгыз Айтматовдун өзүнүн чыгармачылык талантына, изденүүсүнө, жаңычылдыгына байланыштуу. Экинчиден, бул кыргыз адабий сыймыгына түздөн-түз Турдакун Усубалиевичтин катыштыгы бар. Кыргызстан Борбордук Комитетинин биринчи секретары Турдакун Усубалиевич республиканын партиялык бюросуна сунуш киргизип, ар кыл көз караштагы башка мүчөлөрдү ынандырып, Кремлдеги партиянын жетекчилерине кирип, аларды да ынандырып, колдоосун алып, кайдигер, теңсинбөөчүлүк тоскоолдуктарды жеңип чыкканы тарыхый факт. Эгерде Чыңгыз Айтматовго ушундай өз убагында камкордук кылган адам болбогондо, балким, башка чыгармачыл адамдардай чыгармачылык кризиске учурап калар беле деп да ойлоп кетесин.

Турдакун Усубалиевич Чыңгыз Айтматов менен республиканын айыл чарбасы, экономикасы, маданияты, курулуш ж.б. маселелери жөнүндө кеңешип, пикирлешип турган. “Кыргыз керемети” деп дүйнөгө атагы кеткен кино искусствобуз да Усубалиев

менен Айтматовдун жетекчилик ишмердүүлүктөрүнө байланыштуу. Айтматовдун чыгармачылыгынан азыктанган, Усубалиевдин колдоосун алган не деген улуу инсандарыбыз Муратбек Рыскулов, Даркүл Күйүкова, Бакен Кыдыкеева, Бүбүсара Бейшеналиева, Төлөмүш Океев, Болот Шамшиев, Калый Молдобасанов, Чолпонбек Базарбаев, Тургунбай Садыков, Кайыргүл Сартбаева, Болот Миңжылкыев ж.б. ошол мезгилдеги СССРдин эң жогорку сыйлыгына татыктуу болушпады беле! Турдакун Усубалиевич чоң интеллект катары маданиятты, адабиятты сүйгөн, барк-баасын билген, коомдогу ролун түшүнгөн, кыргыздын улуттук искусствосунун гүлдөп өсүп жатканына кубанган, сүйүнгөн, өз убагында туура камкордугун көрүп, анын гүлдөп өсүшүнө өз салымын кошкон.

Турдакун Усубалиевичтин адабият, маданият жаатындагы өрнөктүү жетекчилик тажрыйбасы азыркы жана келечек муундар тарабынан бааланууга жана үлгү болууга татыктуу.

### РОЛЬ Т.У. УСУБАЛИЕВА В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ КЫРГЫЗСТАНА

Т.И. СТАРУСЕВА – старший научный сотрудник  
Института истории и культурного наследия НАН КР,  
кандидат исторических наук

Одним из несомненных достижений социализма является то, что рост материальных благ гармонично сочетался с формированием культурно-духовного потенциала населения. Несмотря на весь негатив в отношении его, столь культивируемый на постсоветском пространстве, все же несомненны те огромные успехи в социально-экономической и культурной сферах, которые были достигнуты в короткий срок при Советской власти. Мощный комплекс культурно-просветительной информации охватывал своим влиянием миллионы людей, формируя их духовное и общественное сознание.

Очевидно, что новое поколение необходимо вооружать объективной исторической правдой, а не целенаправленным ее искажением. При тотальном нигилизме разрушается связь поколений, преемственность позитивного, что непосредственно связано с духовностью гражданина и общества; в конечном итоге, эта ниша заполняется негативом, разрушающим государственные основы.

Важнейшей составляющей советского общества была культурно-просветительная сфера и об этом свидетельствуют как первые шаги по ликвидации безграмотности, так и последующие мероприятия, вплоть до крушения великой державы, ставшей для ми-



рового сообщества символом реализации человеческих возможностей. Как говорится, «большое видится на расстоянии» и разрушительные процессы, последовавшие за гибелью советского государства и «социалистического лагеря», — яркое тому доказательство.

В 60-е и 80-е годы XX века Кыргызстан закономерно развивался в русле общественно-политических, социально-экономических и культурных процессов, характерных для этого периода. Несомненно, его яркой политической фигурой являлся Турдакун Усубалиевич Усубалиев — первый секретарь ЦК Коммунистической партии Киргизии. Как и все партийные лидеры эпохи социализма, он был призван решать задачи коммунистического строительства, отраженные в съездах и пленумах КПСС. В борьбе за их реализацию большое значение придавалось дальнейшему совершенствованию идеологической работы, укреплению ее связи с конкретными хозяйственными и культурными вопросами. Для этого было необходимо поднять творческую активность масс, формировать новые массово-политические и культурно-воспитательные аспекты. С учетом специфической особенности их ведения в республике стали создаваться так называемые культурные центры, в каждый из которых входили школа, библиотека, больница, радиоузел и т.д. Было организовано 14 таких культурных центров начато строительство 8. Дальнейшее развитие получила агитационно-массовая работа по месту жительства, большое внимание уделялось атеистической пропаганде, оживилась деятельность культурно-просветительных учреждений.

После XXII съезда КПСС в республике регулярно работали институт общественных профессий, 63 университета и школы культуры, 13 народных театров, более 200 общественных библиотек и т.д.<sup>1</sup> Состоявшийся 27–28 декабря 1963 года XIII съезд КП Киргизии отметил необходимость улучшения работы организаций и учреждений, призванных удовлетворять растущие материальные и духовные потребности трудящихся. В связи с этим большое значение придается деятельности таких очагов культуры, как клубы, библиотеки, музеи; должное внимание уделяется подготовке высококвалифицированных кадров, укреплению материально-технической базы. Они должны были не только способствовать повышению общеобразовательного и профессионального уровня, но и активно участвовать в нравственном и эстетическом воспитании населения. Для этого в них организовывались лекции, тематические вечера, праздники труда, дни науки и техники, чествования ветеранов и новаторов производства, трудовых династий; развивалось народное творчество. Партийными и советскими органами республики осуществлялись меры по организации методической помощи, для чего широко использовались возможности республиканских научно-методических кабинетов культпросветработы, Домов и Дворцов культуры, базовых клубных учреждений промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Усиливалась работа по подбору, расстановке и воспитанию кадров сельских культурно-просветительских учреждений, составлялись перспективные планы их обучения на постоянно действующих курсах и семинарах; все проживающие в сельской местности культпросветработники и киномеханики обеспечивались соответствующими жилищно-бытовыми условиями.

<sup>1</sup> Очерки истории Коммунистической партии Киргизии. Изд. 2-е, перераб. — Фрунзе: Кыргызстан, 1979. — С. 499, 516–517.

Для улучшения культурно-массовой работы в совхозах и колхозах городские учреждения культуры оказывали шефскую помощь сельским культпросветучреждениям. С этой целью им направлялись специалисты клубного и библиотечного дела. Они помогали в проведении массовых мероприятий, создании музеев трудовой и боевой славы, народных университетов, любительских объединений по интересам, оформлении наглядной агитации хозяйств, бригад, ферм, отгонных пастбищ; устраивали творческие отчеты коллективов художественной самодеятельности. Наряду с этим предусматривались вопросы культурного обслуживания сельского населения в планах и обязательствах городских клубов и библиотек; повсеместно практиковались посещения театров, концертных залов, музеев, выставок; создавались библиотеки-передвижки, пункты выдачи книг в красных уголках, что увеличивало обращаемость книжных фондов.

В 1962 году крупнейшее национальное книгохранилище республики Государственная библиотека имени Н.Г. Чернышевского получила новое здание, в 12 читальных залах которого могли одновременно заниматься 800 человек. В ее фондах находилось 2,6 млн. томов на 43 языках народов СССР и зарубежных стран. Ежегодно более 2 млн. экземпляров книг выдавалось читателям, а свыше 500 коллективов промышленных и сельскохозяйственных предприятий, учреждений науки и культуры пользовались ее информацией по различным отраслям знаний.

Для подъема культурного уровня населения необходимо было уделять постоянное внимание народному образованию, поэтому за 1962–1963 гг. Бюро ЦК КП Киргизии обсудило 13 вопросов по этой проблеме. Принимались меры по улучшению работы школы-интерната, вечерних (сменных) школ рабочей и сельской молодежи и т.д. Этому способствовало и обеспечение нормального функционирования русского языка. Только в 1963 году в нерусские школы было направлено 300 учителей, большинство из которых являлись выпускниками педагогических вузов Российской Федерации. Активизировалась деятельность композиторов и художников.

В нравственном воспитании все большее участие принимали деятели литературы и искусства. Значительным событием в культурной жизни республики стало присуждение в 1963 году Ленинской премии Чингизу Айтматову за книгу «Повести гор и степей». К тому же произведения более 30 кыргызских поэтов и прозаиков были изданы союзными издательствами и стали достоянием всего советского общества<sup>1</sup>.

Все большее значение придавалось культурно-просветительной работе и, в частности, таким учреждениям, как музеи. В 1965 году ЦК КП Киргизии и Совет Министров Киргизской ССР принимают постановление о строительстве мемориального музея имени М.В. Фрунзе (оно было закончено в 1967, а его общая площадь составила более 2000 кв. м.). В основном фонде музея насчитывалось свыше 8000 экспонатов, из них 1400 — в экспозиции. За 1968–1969 гг. его посетили более 260 тысяч человек. Одним из важных культурно-просветительных учреждений являлся Государственный исторический музей. В его фондах находилось около 25 тысяч памятников материальной культуры, а экспозиция размещалась в 60 залах. Это была богатая палитра предметов, характеризующих этапы истории человеческого общества на территории Кыргызстана, в том числе и в советский период. Коллек-

<sup>1</sup> Очерки истории... — С. 522.



ция Музея изобразительных искусств постепенно пополнялась произведениями кыргызских художников. Они были активными участниками межреспубликанских, всесоюзных и международных выставок. В конце 60-х годов их работы выставлялись в Чехословакии, Польше, ГДР, Камбодже, Японии и др. Так, в Монреале на «Экспо-67» изобразительное искусство республики было представлено Г. Айтиевым, С. Акылбековым, А. Михалевым, С. Чуйковым, К. Аманкожоевым, С. Ишеновым, Л. Ильиной, Д. Уметовым, М. Омуркуловым, Т. Садыковым и др. Большую ценность среди приобретенных в 60-е годы произведений русского искусства XIX–начала XX вв. имели полотна К. Брюллова, А. Иванова, В. Сурикова, В. Серова, К. Юона, К. Коровина, Б. Кустодиева, П. Кузнецова. Советский раздел пополнился работами П. Кончаловского, С. Герасимова, В. Бакшеева, И. Грабаря, А. Рылова и др. В запасниках музея хранилось около 4 тысяч произведений живописи, графики, скульптуры и прикладного искусства и среди них более 2100 – кыргызских художников. В течение 1965–1969 гг. музей посетило 200 тысяч человек, проводились сотни экскурсий и лекций, организовывались передвижные выставки. Только в 1968–1969 гг. такие выставки состоялись в 24 населенных пунктах республики. Интерес населения к этому искусству вырос настолько, что в колхозах стали создаваться небольшие музеи, т.е. оно действительно проникало в массы, становилось частью духовного богатства народа<sup>1</sup>.

Огромный культурно-просветительный эффект имели такие носители культуры, как театры и кино. Они пользовались большой любовью населения, несли ему прогрессивные идеи и возвышенные человеческие чувства. В 60-е годы достоянием кыргызского зрителя были такие шедевры мировой культуры, как «Евгений Онегин», «Князь Игорь», «Ромео и Джульетта», «Корсар», «Раймонда», «Отелло», «Король Лир», «Коварство и любовь», «Ревизор», «Гроза», «Егор Булычев и другие», «Любовь Яровая», «Человек с ружьем» и многие другие. Среди национального театрального искусства следует отметить работы «На высокой земле» (К. Маликова), «Каныбек» (К. Джантошева), «Следствие продолжается» (А. Токомбаева), «Совесть не прощает», и «Любовь и надежда» (Т. Абдумомунова), «Судьба отца» (Б. Джакиева), инсценировки произведений лауреата Ленинской премии Чингиза Айтматова – «Лицом к лицу», «Джамия», «Материнское поле», «Первый учитель», «Тополек мой в красной косынке». Некоторые из них шли с большим успехом на сцене не только кыргызских театров, но и во многих городах страны, в том числе и в Москве. В театрах республики плодотворно трудились народные и заслуженные артисты, заслуженные деятели искусства Киргизской ССР. О любви зрителей к их творчеству свидетельствовал тот факт, что если в 1950 году в театрах побывали 599 тысяч человек, то в 1968 уже 1 млн. 135 тыс. в том числе 867 тысяч в городе Фрунзе – столице Советского Кыргызстана.

Партийная организация и правительство республики постоянно заботились об укреплении материальной базы театров. Так, труппа театра оперы и балета в составе 500 человек (250 творческих работников) располагала великолепным зданием со зрительным залом почти на 1000 мест. Было завершено строительство нового Киргизского государственного драмтеатра, осуществлялась генеральная реконструкция Русского драматического театра имени Н.К. Крупской.

<sup>1</sup> Усубалиев Т.У. Фрунзе – столица Советского Киргизстана (Краткий исторический очерк). – М.: Мысль, 1971. – С. 188–189, 193–194, 196, 203–204.

В послевоенный период в столице было построено много кинотеатров, в том числе таких, как «Октябрь», «Иссык-Куль», «Россия», «Манас» и др. В 1969 году их посетило почти 10 млн. человек, т.е. в среднем один житель города смотрел кинофильмы 25 раз. С каждым годом росло число клубных учреждений и Дворцов культуры, в которых работали десятки различных кружков художественной самодеятельности<sup>1</sup>.

Главной линией партийного руководства развитием литературы и искусства Кыргызстана была борьба за укрепление принципов партийности и народности, за создание произведений, отражающих новые явления, единство и дружбу народов. В марте 1968 года ЦК КП Киргизии провел совещание творческих работников, обсудившее актуальные вопросы литературы и искусства, в частности, связь их с современностью. Внимательное отношение к деятелям культуры и их творчеству способствовало появлению произведений крупных и малых форм, направленных на формирование нравственных устоев гражданина и общества. В репертуарах театров, наряду с историко-социальной тематикой, появляются пьесы нравственно-психологического характера. Большая забота проявлялась о развитии самого молодого искусства республики – кинематографии; укреплялась ее материально-техническая база, успешно формировались профессиональные кадры, что способствовало росту объема производства кинопродукции.

В общей системе средств, формирующих духовный мир человека, все более значительную роль играли культурно-просветительные учреждения. Особой заботой парторганизации были сельские учреждения культуры, многие из которых работали неудовлетворительно из-за недостатка квалифицированных кадров. В связи с этим в октябре 1967 года в городе Фрунзе были открыты Киргизский государственный институт искусств с отделением подготовки кадров руководителей культпросветучреждений, а также четыре средних специальных учебных заведения и республиканская музыкальная школа-интернат. При Министерстве культуры начали работать годичные курсы по подготовке руководителей художественной самодеятельности. В 1970 году были организованы постояннодействующие курсы повышения квалификации культпросветработников. Республика располагала широкой сетью культурно-просветительных учреждений. Если в 1960 году функционировало 2 649 библиотек, то в 1970 г. – уже 3 106; в них было соответственно 14 270 и 33 336 тысяч экземпляров книг и журналов. В таком же соответствии действовали клубные учреждения (788 и 1030), киноустановки (752 и 1089), число посещений (22 745 и 43 318 тыс.). Число журналов и других периодических изданий составило 36 и 45, годовой их тираж (2216 и 18229 тыс.) экземпляров, в том числе на кыргызском языке – (1552) и (18 229)<sup>2</sup>. Вся эта мощная система была направлена на решение задач социально-экономического развития, формирование соответствующей мировоззренческой культуры.

В 70-е годы вопросы нравственного и эстетического воспитания, организации культуры быта и разумного досуга были поставлены в центре внимания партийной организации республики. В связи с этим был принят ряд постановлений, в том числе «О состоянии

<sup>1</sup> Усубалиев Т.У. Фрунзе – столица... – С.210–213.

<sup>2</sup> Народное хозяйство Киргизской ССР за годы Советской власти: Стат. ежегодник. – Фрунзе: Кыргызстан, 1987. – С. 200, 202–204.



и мерах улучшения художественного перевода в республике» (сентябрь 1971 г.), о работе Киргизского государственного театра оперы и балета (1972 г.) и Киргизской государственной филармонии (июнь того же года), в которых подчеркивались необходимость подъема уровня художественного творчества, формирования репертуара, подготовки кадров. Стимулом к успеху кыргызских кинематографистов стало Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии» (август 1972 г.). Лицо кыргызского кино в 1971–1975 гг. было представлено такими фильмами, как «Красное яблоко», «Белый пароход», «Поклонись огню», «Алые маки Иссык-Куля», вошедшими в золотой фонд кинематографа Кыргызстана. За это же время на «Киргизфильме» было создано 12 полнометражных художественных телевизионных и документальных фильмов, 62 короткометражных, научно-популярных и учебных; более 100 киножурналов «Советская Киргизия», 7 номеров сатирического киножурнала «Көрөгөч». О достижениях кыргызских кинематографистов свидетельствуют 15 наград на всесоюзных и международных кинофестивалях<sup>1</sup>, т.е. они получали широкое признание за пределами республики.

Важную роль в повышении культурного уровня населения играли культпросветучреждения, поэтому ЦК Компартии Киргизии в своих постановлениях «О руководстве Джумгалского райкома партии Киргизии деятельностью культурно-просветительных учреждений и повышении их роли в коммунистическом воспитании трудящихся (октябрь 1972 г.), «Об усилении партийного руководства деятельностью культурно-просветительных учреждений республики в свете решений XXIV съезда КПСС», «О состоянии и мерах улучшения кинообслуживания населения» (октябрь 1973 г.) наметил широкую программу мероприятий по активизации их работы. В 1971–1975 гг. во Фрунзе были построены Дворец культуры имени В.И. Ленина, здание музея изобразительных искусств, а также 8 Дворцов культуры и клубов, 11 кинотеатров в районных центрах. Общая численность клубных учреждений в республике возросла за пять лет на 52 единицы, киноустановок – на 68, библиотек – на 119, в том числе в сельской местности соответственно – 26, 57 и 129. Подлинными праздниками стали фестивали «Весна Ала-Тоо». Так, во время фестиваля, посвященного 50-летию Киргизской ССР и Компартии Киргизии, с искусством союзных республик познакомились свыше 350 тысяч трудящихся. В Оше начал работу Киргизский драмтеатр, в филармонии были созданы новые художественные коллективы, организовывались коллективные поездки сельских тружеников в республиканские и областные театры<sup>2</sup>.

Все массовые библиотеки, а также централизованные системы (центральная библиотека и библиотеки-филиалы), создаваемые в соответствии с Постановлением ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» (1974 г.), независимо от их ведомственной принадлежности, составляли единую библиотечную сеть. Во второй половине 70-х и первой 80-х годов основная их цель заключалась в том, чтобы улучшить библиотечное обслуживание рабочих, служащих, колхозников и других слоев населения. Если в 1975 г. их было 1 543, то в 1985 уже 1 841; число книг и журналов в них составило соответственно 15 981 и 23 650<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Советская Киргизия. – 1975. – 10 декабря.

<sup>2</sup> Очерки истории... – С. 737–738.

<sup>3</sup> Народное хозяйство Киргизской ССР в 1985 году: Стат. ежегодник. – Фрунзе: Кыргызстан, 1986. – С. 209.

В 1978 г. в республике действовало 1 089 клубов и Домов культуры, в которых работало 4 500 различных кружков художественной самодеятельности с 95 тысячами участников; имелось 1 130 кинотеатров, 3 000 библиотек с общим книжным фондом свыше 34 млн. экземпляров ежегодно обслуживали более 1,7 млн. читателей. Подавляющая часть клубов и Домов культуры (728), 1 174 библиотеки, 900 киноустановок располагались в сельской местности. Значительная работа проводилась по созданию культурных комплексов в районных центрах и крупных населенных пунктах, осуществлялся переход к централизации библиотечной сети, клубных учреждений для объединения и единого планирования работы очагов культуры, принадлежащих различным ведомствам, кооперирования средств и кадров государственных, колхозных и профсоюзных культпросветучреждений. Поистине массовой школой эстетического и нравственного воспитания населения становится художественная самодеятельность. Итоги первого Всесоюзного фестиваля самодеятельного творчества показали, что в Кыргызстане было разнообразие жанров; возрастал уровень исполнительного мастерства. На этом фестивале звания лауреатов завоевали 86 коллективов и 167 исполнителей, 77 коллективов награждены дипломами<sup>1</sup>.

Следует отметить, что партийная организация Киргизии неуклонно и последовательно вела борьбу за сохранение и широкое внедрение прогрессивных традиций и за преодоление пережитков прошлого. Новые социалистические традиции, обряды, ритуалы, празднества являлись не только органической частью советского образа жизни, но и обретали национальный колорит, выражались в национально-специфической форме. Все более традиционными становились встречи молодых рабочих с новаторами производства и ветеранами трудовых коллективов. Завоевали популярность дни шахтера, металлурга, строителя, праздники урожая и трудовой славы, проводы на пенсию ветеранов труда, вручение паспортов и др. Многие национальные вековые традиции приобретали социалистическое содержание. Так, айтыш – высшая форма импровизаторского искусства акынов – не только сохранилась при Советской власти, но и обрела новое звучание. Состязания (айтыши) солистов Киргосфилармонии всегда сопровождались одобрением слушателей, являясь острой критикой пережитков старого в сознании людей, различных недостатков; они широко бытовали при проведении различных мероприятий, в частности, Дня животноводов, праздника урожая и т.д.<sup>2</sup>.

Реализация принципа комплексного воздействия всех видов культурно-просветительной работы на процесс развития духовных потребностей общества ставила задачу развертывания культурных комплексов. В 1979 г. правительством республики был утвержден проект детальной планировки центра столицы. По нему было воздвигнуто масштабное по объему и уникальное по архитектуре здание Государственной библиотеки имени В.И. Ленина (ныне национальная), ее торжественное открытие состоялось 14 июня 1984 года. На трех этажах библиотеки располагались книгохранилище на три миллиона томов, шесть читальных залов на тысячу человек; имелись специально оборудованные помещения для научных работников, кинозал и др. 12 октября 1984 года открылся фи-

<sup>1</sup> Очерки истории... – С. 737–738.

<sup>2</sup> Усубалиев Т. У. Созидательная сила ленинской национальной политики КПСС. – Фрунзе: Кыргызстан, 1984. – С. 203–205.



лиал Музея имени В.И. Ленина (ныне исторический), что стало важнейшим событием в общественно-политической и культурно-просветительной жизни республики.

В пропаганде различных знаний важная роль принадлежала клубным учреждениям столицы: Дворцу культуры имени В.И. Ленина, Дворцу культуры и техники Камвольного-суконного комбината, городскому Дому культуры «Жаштык», клубам завода им. М.В. Фрунзе, объединениям «Фрунзе-стройматериаль», «Политехник», а также Дому кино, Дому художника и др. В них организовывались лекции, тематические вечера, устные журналы, беседы, концерты художественной самодеятельности, театрализованные праздники, встречи с передовиками производства, деятелями науки, культуры, искусства и т.д. Во многих клубных учреждениях демонстрировались кинофильмы, а при Дворцах и Домах культуры работали народные университеты, любительские объединения, курсы содействия развитию всех видов народного творчества, особенно художественной самодеятельности. Их деятельностью руководили 250 культпросветработников<sup>1</sup>.

В начале 80-х годов у общественности республики стало вызывать беспокойство проникновение западной, так называемой «массовой» культуры. Одним из ее элементов были различного рода музыкальные примитивизмы, получившие признание на такой форме отдыха молодежи, как дискотеки. Учреждения культуры, творческие союзы в целях ее эстетического воспитания приступили к реализации комплексной программы по данной проблеме. Она предусматривала наполнение новым содержанием таких традиционных форм работы, как «Книжная неделя», «Музыка – детям», «Театр – детям и юношеству». Необходимо было приобщать молодежь к лучшим завоеваниям отечественной и мировой культуры. В существенном улучшении нуждались книгоиздательское дело, многообразная работа с молодежью, театры, кино, телевидение, радио, культпросветучреждения. В связи с этим число библиотек возросло с 3 106 в 1970 до 4 121 – в 1985 году, в них книг и журналов соответственно 33 336 и 62 906 тыс. экземпляров; клубных учреждений – с 1 030 до 1 157, музеев – с 6 до 15; число посещений театров увеличилось с 1 216 до 1 466 тысяч; количество киноустановок – с 1 089 до 1 317; выпуск книг и брошюр – с 855 до 1 112, в том числе на кыргызском языке – с 405 до 431<sup>2</sup>. Весь этот огромный потенциал последовательно уничтожался в «лихие» 90-е годы путем приватизации и других инструментов разграбления общественного достояния.

Таким образом, несомненные достижения Кыргызстана в годы Советской власти, в частности, в культурно-просветительной сфере, настолько очевидны, что было бы нелепо их отрицать. Все изложенное выше – яркое свидетельство того, что во главе партийной организации Киргизии стоял, безусловно, прогрессивный лидер, проявивший огромную заботу о своей республике, подъеме культуры ее населения. Все познается в сравнении, и поэтому следует признать, что Т.У. Усубалиев – достойный сын кыргызского народа, оставивший неизгладимый след в его истории.

<sup>1</sup> Малабаев Ж.М. Бишкек – столица Кыргызстана. – Бишкек, 2001. – С. 192–194.

<sup>2</sup> Народное хозяйство Киргизской ССР за годы Советской власти... – С. 200, 202–204.

Годичная сессия  
Общего собрания  
Национальной академии наук  
Кыргызской Республики  
(2008)

**МАТРИЦА  
ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ  
ГОДИЧНОЙ СЕССИИ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ  
НАН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
(2008)**

№	Постановления годичной сессии Общего собрания	Отметка о выполнении пунктов Постановления годичной сессии Общего собрания НАН КР, а также краткая характеристика выполненной работы
1	Утвердить отчет о научной и научно-организационной деятельности Президиума НАН КР за 2007 год. Представить их Правительству КР	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Отчет утвержден годичной сессией Общего собрания.</li> <li>➤ Отчет представлен Правительству КР.</li> </ul>
2	Президиуму НАН КР:  усилить работу по защите интересов НАН КР во вновь разрабатываемом проекте «Закона о науке»	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Проект Закона КР «О науке и инновационной деятельности» доработан и согласован с 12 Министерствами и ведомствами КР;</li> <li>➤ Законопроект сдан Правительству КР, а его рассмотрение предусмотрено в III кв. 2009 г.</li> </ul> <p>В законопроекте сделан запрос о делегировании НАН КР дополнительных полномочий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ генерального координатора фундаментальных научных исследований, разработок и инновационной деятельности;</li> <li>➤ высшего эксперта государственных научных и научно-технических программ;</li> <li>➤ органа, осуществляющего аккредитацию научных организаций, учреждений и других исследовательских структур.</li> </ul>
	разработать положение и внедрить принципы конкурсного финансирования проектов и комплексных целевых программ	<p><b>Не выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ По плану Правительства КР разработка и утверждение единых положений и принципов конкурсного финансирования научных проектов и программ в КР предусмотрен в III кв. 2009 г. после принятия Закона КР «О науке и инновационной деятельности».</li> </ul> <p><i>Примечание:</i> Разработано и утверждено Положение о конкурсе научных проектов и работ среди молодых ученых НАН КР. Подведение итогов и вручение I, II, III премий (24 тыс. сом) предусмотрено НАН КР в III кв. 2009 г.</p>



<p>в соответствии с "Национальной стратегией развития и ближайших задач", поставленных Президентом КР К.С. Бакиевым укрепить взаимодействие с государственными органами управления, учреждениями образования, производственными предприятиями и оказывать им консультационные услуги</p>	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Выполняются (совместно с министерствами, ведомствами, учреждениями) работы в рамках 10 международных, национальных и региональных программ.</li> <li>➤ По программе СРС выполняются исследования с инновационным выходом по 28 проектам.</li> </ul> <p>Для оптимизации деятельности НАН КР:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ по инновационной деятельности в составе Президиума НАН КР создан сектор менеджмента и трансферта знаний;</li> <li>➤ по интеграционной деятельности с вузами и решения вопросов воспроизводства научных и научно-педагогических кадров в составе Президиума НАН КР создан Центр научно-образовательных программ с сектором аспирантуры и докторантуры;</li> <li>➤ по пропаганде деятельности НАН КР и ее ученых создана «Академ-пресс» НАН КР;</li> <li>➤ по интеграции с производственными отраслями страны созданы совместные фирмы и предприятия.</li> <li>➤ Издан ежегодник «Инновационные разработки» – академический сборник разработок, готовых к внедрению. Планируется распространить в заинтересованные министерства, ведомства, предприятия, бизнес-структуры.</li> <li>➤ Разработаны: Положение о Партнерстве с НИУ и вузами; типовые договора по налаживанию Партнерства.</li> </ul>
<p>расширять международные связи НАН КР с зарубежными организациями и фондами с целью дальнейшего развития научного сотрудничества и подготовки высококвалифицированных кадров по актуальным для республики направлениям</p>	<p><b>Выполнен.</b></p> <p>В целях расширения интеграции с международными организациями и учреждениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Проведено Совещание руководителей государственных организаций по науке и технике стран СНГ с участием МААН.</li> <li>➤ Разработаны и утверждены: проект Соглашения о сотрудничестве стран СНГ по фундаментальной науке; проект Положения о Совете по сотрудничеству в области фундаментальной науки стран СНГ.</li> </ul> <p>По СНГ принято решение и ведется необходимая подготовка по созданию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Международного высокогорного центра по изучению водных ресурсов (ИВПиГЭ).</li> <li>➤ Международного научно-производственного центра по созданию горных и горно-строительных машин (ИМ).</li> <li>➤ Международного полигона по изучению оползневых процессов и снижения природных катастроф (ИГиОН).</li> <li>➤ Составлены 20 договоров о сотрудничестве с Академиями наук и НИУ зарубежных стран (Германия, Канада, Россия, Китай, Индия, Казахстан, СУАР, Южная Корея и др.).</li> <li>➤ НАН КР включена в Академический совет стран ШОС.</li> <li>➤ Решен вопрос о создании Международной (Канада) лаборатории по биобезопасности (ИБ).</li> </ul>

<p>разработать закон и программу организации и деятельности Технопарка совместно НАН КР и научных подразделений ведущих вузов страны</p>	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Утверждены: Концепция развития Технопарка НАН КР; положение о Научном Совете технопарка; состав Научного Совета технопарка; положение о резидентах технопарка.</li> <li>➤ По плану Правительства КР разработка и утверждение Закона КР «О технопарках» предусмотрено в III кв. 2009 г. после принятия Закона КР «О науке и инновационной деятельности».</li> <li>➤ Технопарк НАН КР: приступил к созданию банка данных по инновационным разработкам НИУ НАН КР, готовых к внедрению; ведет переговоры с предприятиями о конкретных условиях внедрения разработок.</li> </ul>
<p>продолжить реформирование структур НИУ и модернизировать соответственно работу Отделений в направлении реализации программы СРС</p>	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Проведена структурно-функциональная реформа отраслевых и региональных отделений НАН КР.</li> <li>➤ В составе Президиума НАН КР и НИУ созданы ряд новых структур по оптимизации вопросов интеграции с производством и вузами.</li> <li>➤ Завершаются пуско-наладочные работы ИЦФ по производству растительных субстанций.</li> <li>➤ Утверждены 2 совместных научных проекта НИУ ОФТМиГН.</li> <li>➤ Выполнены 28 научных проектов по реализации программы СРС.</li> </ul>
<p>принять меры по улучшению материально-технической базы НИУ и обеспечению финансовыми средствами экспедиционных работ</p>	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ На 767 тыс. сомов больше выделено на НИР средств из бюджета.</li> <li>➤ На НИР по СРС выделено на 898 тыс. сомов больше средств.</li> <li>➤ НИУ по хоздоговорам заработали 9 млн. 378 тыс. сомов, что больше в 2,6 раза, чем в 2007 г.</li> <li>➤ Созданы условия для работы новых структур (Технопарк, менеджмента трансферта знаний, аспирантуры и докторантуры, Фонда поддержки молодых ученых, ИЦФ и др.).</li> <li>➤ Руководство НАН КР не безуспешно добивается отмены полного взимания в пользу государства средств от сдачи в аренду свободных помещений НАН КР.</li> <li>➤ Выделены 2191,8 тыс. сомов на экспедиционные работы, приобретение оборудования и прочие расходы.</li> </ul>
<p>3 Научным учреждениям НАН КР</p>	
<p>развивать горизонтальные связи как внутри академической науки, так и с отраслевой и вузовской наукой, с производственными предприятиями на основе внедрения в производство ресурсосберегающих, экологически</p>	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Принято решение (по ОФТМиГН) о создании 1-го объединенного Ученого совета совместно с профильными вузами КР.</li> <li>➤ Подготовлены (по ОФТМиГН) 2 совместных проекта междисциплинарного характера.</li> <li>➤ Заключено 4 договора с вузами.</li> <li>➤ НИР выполняется по 52 инновационным проектам, входящим в 10 государственных программ.</li> <li>➤ Совместно с отраслевыми министерствами и ведомствами разрабатываются 8 нормативных документов, в числе которых проекты 2 Законов КР и 2 Концепций.</li> </ul>

чистых наукоемких технологий и материалов	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ В организации и предприятия КР внедрены свыше 60 научно-инновационных разработок.</li> <li>➤ Реализовано продукции на сумму 3 млн. 783 тыс. сомов. При этом 54,6% объема реализованной продукции принадлежит ОФТМиГ-ГН, 37,9% – ОХТМБиСХН и 7,4% – ЮО.</li> </ul>
усилить поиск и привлечение иностранных инвестиций и внебюджетных средств	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ По 71 проекту из зарубежных фондов получены 1039,86 тыс. долл. США.</li> <li>➤ В целом, внебюджетное финансирование составило 53 млн. 933 тыс. сомов.</li> <li>➤ В международные фонды представлены 22 проектов НИУ ОФТ-МиГГН на сумму 421,1 тыс. долл.</li> <li>➤ Объем инвестиций на хозрасчетной основе вырос в 2,6 раза по сравнению с 2007 г.</li> </ul>
разработать программу социальной защиты молодых ученых с целью закрепления их в науке	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Удельный вес молодых ученых увеличился на 3,5%.</li> <li>➤ Создан Фонд поддержки молодых ученых (ФПМУ) НАН КР, а также его попечительский совет.</li> <li>➤ Утверждены: Положение о ФПМУ; Положение о попечительском совете ФПМУ.</li> <li>➤ Обновлено положение о Совете молодых ученых (СМУ) НАН КР, утвержден план его работы на 2 года.</li> <li>➤ Сформирован источник средства для проведения конкурса научных работ аспирантов и молодых ученых НАН КР.</li> </ul>
усилить разработки инновационных проектов для реализации СРС	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ По реализации СРС выделены дополнительные средства в размере 2 млн. 608 тыс. сомов.</li> <li>➤ Реализуются 28 научных проектов.</li> </ul>
4 Академикам и членам-корреспондентам НАН КР	
активизировать работу по развитию научных школ и координации научных исследований по профильным направлениям	<p><b>Выполнен.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ С их участием проведены 32 международных научных форума.</li> <li>➤ Приняли участие в 108 международных, республиканских и региональных конференциях, симпозиумах, магистр-классах, летних школах.</li> <li>➤ Возглавляют 38 ДС по НАК КР и подготовили 98 кандидатов и 18 докторов наук.</li> <li>➤ Опубликовано свыше 2000 работ, из них свыше 600 – за рубежом.</li> <li>➤ Изданы 52 монографии и свыше 50 учебников и учебных пособий.</li> </ul>

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ  
УЛУТТУК ИЛИМДЕР  
АКАДЕМИЯСЫНЫҢ  
ПРЕЗИДИУМУ



ПРЕЗИДИУМ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## ТОКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 марта 2009 г.

№ 22

О присуждении Академической премии  
им. И.К. Ахунбаева 2009 года

На основании предварительной экспертизы и результатов тайного голосования по присуждению Академической премии им. И.К. Ахунбаева 2009 года, Президиум Национальной академии наук Кыргызской Республики

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

присудить Академические премии им. И.К. Ахунбаева 2009 года за значительный вклад в развитие и популяризацию науки:

1. ШАРШЕНАЛИЕВУ Жаныбеку Шаршеналиевичу – за работу «Развитие теории и разработка упрощенных структур сложных динамических систем управления».
2. РАИМЖАНОВУ Абдухалиму Раимжановичу – за работу «Апластическая анемия и горный климат».
3. АСАНОВУ Усену Асановичу – за цикл работ «Кто есть кто в кыргызской науке», «Кыргызская наука в лицах», «Кыргызская наука в зеркале диссертационных исследований».

Президент НАН КР

Ш.Ж. Жоробекова

Главный ученый секретарь  
Президиума НАН КР

И.А. Ашимов



## О НАЗРЕВШЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ СМЕНЫ НАУЧНОЙ СТРАТЕГИИ В ПОЛЬЗУ НЕОНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ

Данная статья была навеяна блестящим докладом академика И.Т. Айтматова “О влиянии остаточных напряжений в горных породах на развитие динамических процессов их разрушения” на научной сессии Общего собрания НАН КР. Квинтэссенция его теоретического обобщения заключается в том, что масштаб разрушаемости геологических образований зависит от степени остаточного напряжения в объекте. По мнению автора, эта закономерность универсальна в природе и ее проявления можно экстраполировать даже на социальный процесс, когда постепенное накопление напряжения в обществе, даже при минимуме внешнего воздействия, может привести к социальному взрыву и последующему переустройству общества.

Исследования И.Т. Айтматова, бесспорно, выполнены в лучших традициях фундаментальной науки с выходом на уровень экзотики и биофилософии и, самое главное, затронутая им проблема осмыслена с позиции неонеклассической науки. Выводы автора подтверждают жизненность такого принципа этой науки, как формирование “организмического” понимания природы. Согласно указанному принципу, в настоящее время природу следует рассматривать как целостный живой организм, а не как конгломерат изолированных механических объектов. Причем, изменения в этой системе происходят в определенных пределах, а запределные изменения ее означают переход в качественное иное состояние, приводящее, в конечном итоге, к необратимому разрушению целостности системы.

Неонеклассическая наука зародилась (конец 70-х и начало 80-х годов XX века) в результате очередной, четвертой по счету, научной революции. Понятие было введено академиком В.С. Степиным для того, чтобы обозначить качественно новый этап в развитии науки, связанной со становлением нелинейного естествознания. Проблема научной рациональности исследовалась многими авторами, среди которых К.-О. Апель, П. Рикер, Р. Гароди, Ю. Хабермас, Р. Рорти, Г. Хакен, К. Хюбнер, Н. Моисеев, К. Поппер, Гемпель, Карнан, Лаудан, Ньютон Смит, Хессе и др. В настоящее время происходит закономерный процесс постепенной смены исследовательских стратегий, задаваемых ее основаниями: идеалы и методы исследования; научная картина мира; философские идеи и принципы, обосновывающие цели, методы, нормы и идеалы научного исследо-

вания. Надо признать, что со сменой научных взглядов и научной рациональности во все времена и во всем мире всегда была “напряженка”. Как и все новое, она с трудом пробивает себе дорогу и постепенно находит свое законное место под солнцем. В условиях наращивания диктата глобализации, когда наш мир становится все более единым, бесспорно и особенно актуализируется призыв ученых и к ученым более быстрее и более полнее осмыслить запросы этого современного рационального типа науки.

Сейчас никто не сомневается в том, что изменился облик современной науки, ее идеалы и нормы. Она стала не только более политеоретичной, полидисциплинарной, полисинтетичной, но и “человекообразной”. В этой связи, вполне понятно, что на исходе первого десятилетия XXI века, безусловно, наступает актуализация соответствующей ревизии взглядов и убеждений каждого ученого, научного коллектива или научного сообщества касательно научной стратегии. Безусловно, важен такой подход для НАН КР, как высшего государственного научного учреждения КР, выполняющего функцию координатора в области фундаментальной науки. Для ученых и научных коллективов есть необходимость четко уяснить: чем характеризуется современная мировая наука, в чем заключаются особенности современного этапа развития науки в мире, насколько наши научные методы, результаты наших научных исследований соответствуют современным требованиям мировой науки, насколько идеалы, нормы и методология познания соответствуют современным типам научной рациональности?

Реальность такова, что многих ученых интересует в лучшем случае вопрос: насколько их научные методы и результаты соответствуют уровню мировой науки, конкурентоспособны ли в мире полученные ими новые знания, сопоставимы ли новые результаты с теоретическими и методическими подходами, принятыми в научных центрах стран СНГ и мира? Если, по их мнению, они “догоняют” уровень мировой науки, то этим они, безусловно, горды и это для них большое утешение. На таком фоне приходится констатировать, что мы пока отстаем при осмыслении и внедрении в сознание канонов новой научной рациональности. А между тем в настоящее время классическая и неклассическая наука все чаще становится неадекватной для исследования сложных процессов, протекающих в природе, человеке, обществе.

Начиная с 2001 г., по нашей инициативе (Проблемная лаборатория клинической и экспериментальной хирургии) был проведен ряд научных конференций и симпозиумов под общим лозунгом: “Неонеклассическая наука – наука XXI века”. Говорилось о том, что неонеклассический этап развития науки характеризуется переходом к поиску ценностно-целевого, т.е. аксиологического содержания научных работ и ценностно-целевой сопряженности в научно-практической деятельности. Была попытка убедить нашу научно-медицинскую общественность в том, что назрела необходимость внедрения подхода, дающего возможность рассмотреть сдвиг мировоззренческой парадигмы в науке и медицине в самых широких аспектах: философии, методологии, синергетики, математики, неонеклассического образования, социологии, медицины, религии, психологии и пр. Для многих тогда, а возможно до сих пор, кажется, что мы “изобретаем” проблемы, что решаемые нами “такие” проблемы далеки от запросов современной науки и медицины. Между тем, не может не насторожить тот факт, что ученые-медики, которые имеют дело со сложнейшей системой – большим человеком, ученые-биологи,



которые заняты исследованиями биосферы, пока проявляют неприятие новой научной рациональности в своих науках. Справедлива ли такая ортодоксальная позиция наших ученых? Конечно же, нет. Хотя из стен нашей лаборатории вышла серия работ, выполненных с позиции новой научной рациональности и направлены они на повышение общетеоретического уровня, фундаментальности и методологичности медицинской науки, мы и сегодня не можем с уверенностью сказать: приживается ли эта наука у нас в медицине Кыргызстана? На наш взгляд, выполненные нами исследования отвечают традициям и требованиям именно неоклассической науки, так как впервые “медицинская” начинка медицинской науки приобретает новый облик, новое ценностное значение, а это и есть знание-инструмент, способный познать не только природу конкретной болезни, “душу” пациента, но и самого себя, свое профессиональное сообщество, внутри которого мы работаем и действуем.

Для многих из ныне работающих докторов наук неоклассическая наука является ровесницей их научной жизни. По логике вещей, если мы уважаем свое время и свою научную жизнь, как-то и должны реагировать на запросы этой науки. К сожалению, реальность такова, что мы оказались в плену старых традиций и сложившихся стереотипов. Между тем на дворе XXI век, а это серьезный аргумент для пересмотра своей позиции. Неоклассическая наука имеет дело с системами особой сложности, требующими принципиально новых познавательных стратегий. Это касается многих наук, но, прежде всего, наук, объектом которых является человек, как сложнейшая биосоциальная система. Но, кто может утверждать, что такая комплексная интегрированная наука, как экология или биотехнология, “заняты” менее сложными объектами познания? В этой связи, нам надо уяснить, что классическая и неклассическая науки уже не могут претендовать на адекватность в познании объектов большинства современных наук. На наш взгляд, именно неоклассическая наука должна реализоваться во всех без исключения современных науках как более эффективная рациональность. Без осмысления принципов и основ этой науки нам угрожает безнадежное отставание в осмыслении таких научных направлений, как клонирование, крионика, нанороботизация, сеттерика, фантоматика, цереброматика, пантокреатика и пр.

Хотелось бы отметить отличия и своеобразную эволюцию основ и принципов классической, неклассической и неоклассической науки. Если познавательными принципами классической науки были однозначный характер научных законов; эмпирическая проверяемость научного знания; логическая доказательность научного знания, то познавательными принципами неклассической науки являются: субъективность научного знания; гипотетичность научных законов и теорий; частичная эмпирическая и теоретическая верифицируемость научного знания; антифундаментализм. Таким образом, появляется некоторая размытость границ науки, политеоретичность знаний, интегрируемость различных теорий. В настоящее время речь идет о формировании Сверхнаучного знания, уточнения его критериев – “если установлено, что знание, содержащееся в источнике, будучи достоверным, не соответствует знаниям своей эпохи, то его можно отнести к сверхнаучному знанию” (Л.М. Гиндилис).

Познавательные принципы неоклассической науки имеют кардинальные отличия: проблемность; коллективность научно-познавательной деятельности; контексту-

альность научного знания; полезность, экологическая и гуманитарная направленность научной информации, т.е. любой научный факт приобретает проблемный характер, содержит ряд подтекстов, а также ценностное значение. Аналогично происходит и с методологией наук. Если методологической основой классической науки являются: количественные методы исследования; эксперименты; математическая модель объекта; дедуктивный метод построения научных теорий; критицизм, то методологической основой неклассической науки являются: отсутствие универсального научного метода; плюрализм научных методов и средств; интуиция; когнитивный конструктивизм. На таком фоне методологические основания неоклассической науки имеют кардинальные отличия: методологический плюрализм; конструктивизм, коммуникативность и консенсуальность принятия научных решений; эффективность и целесообразность научных решений. По сути, имеет место синкретизм, когда, наряду с достоверно-фундаментальным знанием, ставка делается и на социально-прикладное работоспособное знание. Это направление науки обозначено инновацией и инновационной деятельностью. Речь идет об экономике знания, получающем все большее признание во всем мире. В доступной форме классика – это когда цели и ценности науки, определяющие стратегии исследования и способы фрагментации мира, обусловлены доминирующими в культуре мировоззренческими установками и ценностными ориентациями. Однако классическая наука не осмысливает этих детерминаций, она лишь констатирует. Между тем, в отличие от классики, неклассика учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств и деятельности. Между тем, для нее предметом научного анализа не является связь между внутринаучными и социальными ценностями и целями. В отличие от них неоклассика учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте с ценностно-целевыми феноменами, т.е. раскрывается связь внутринаучных целей с внеучными, социальными ценностями и целями. В этом аспекте, неоклассика знаменуется тотализацией познаваемости природы, человека и общества. В настоящее время говорится о том, что “новый исследователь признает психическую энергию, знает и понимает ее законы, свойства и качества. Он понимает, что все материалистично и познаваемо – жизнь миров, скрытые энергии, мысль. Законы духовного знания бесконечно шире известных материалистических законов и включают их”.

Если говорить о специфике, объектах, признаках неоклассической науки, то, прежде всего, следует отметить изменение характера объекта исследования, когда заметно усилились место и роли комплексных подходов в его изучении. Если специфика неклассики была ориентирована на изучение изолированного фрагмента действительности, выступавшего в качестве предмета конкретной научной специальности или отрасли, то специфику неоклассики все более определяют комплексированные научные программы, в которых принимают участие специалисты различных областей знания, т.е. исследования отличаются полидисциплинарностью и многоаспектностью. К примеру: в настоящее время в разработке машин, помимо инженеров-конструкторов, принимают участие дизайнеры, психологи, социологи, бионики, экологи, биомеханики, биофизики и пр.

Если объектом классической науки являются простые системы, то объектом неклассической науки являются сложные системы. В этой связи, в настоящее время внимание



ученых все больше привлекают исторически развивающиеся системы, которые с течением времени формируют все новые уровни своей организации. Причем возникновение каждого нового уровня оказывает воздействие на ранее сформировавшиеся, меняя связи и композицию их элементов. Новые научные направления зарождаются в недрах различных наук и, как правило, формируются на стыке научных отраслей. Безусловно, выигрывающими оказываются именно уровни полученных новых знаний. Объектом же современной науки становятся – и чем дальше, тем чаще – так называемые “человеко-размерные” системы, в числе которых и, в первую очередь, биомедицинские объекты (экология, включая биосферу, биотехнологии, нанотехнологии, искусственный интеллект и пр.). В настоящее время обсуждается вопрос о построении науки будущего. При этом на первый план выдвигается задача создания такого учреждения. Такими являются Институты человека, Институты природы, Институты жизни и пр., созданные и создаваемые во многих странах мира.

Облик современной неонеклассической науки определяют системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием, а это требует новой методологии их познания. Хотелось бы отметить следующие признаки самоорганизующихся систем: открытость (для вещества, энергии, информации); нелинейность (множество путей эволюции системы и возможность выбора из данных альтернатив); когерентность (сцепление, связь, согласованное протекание во времени процессов в данной системе); хаотический характер переходных состояний в них; непредсказуемость их поведения; способность активно взаимодействовать со средой, изменять ее в направлении, обеспечивающем наиболее успешное функционирование системы; гибкость структуры; способность учитывать прошлый опыт. Уместно напомнить о том, что в настоящее время ученые-нанотехнологи в ракурсе синергетических систем заняты “обучением” молекул вести себя так, а не иначе. Это подлинно прорывное направление науки, которое, безусловно, потребует пересмотра многих теоретических воззрений, идеалов и норм науки.

Безусловно, мы переживаем время интеграционных, междисциплинарных, трансдисциплинарных, полисинтетических наук. В настоящее время активно развиваются такие синтетические науки, как экобиомедицина, физхимия, химфизика, медхимия, биогеохимия, биогеомеханика, биоматематика и пр. Объектами этих наук являются сложнейшие системы, не “подвластные” одной отрасли науки. Кроме того, надо заметить, что все чаще внимание ученых привлекают такие исторически развивающиеся системы, как мораль, нравственность, этика. Активно развиваются биоэтика, экоэтика, биофилософия, философия науки и техники и пр. При этом идет тотальная оценка динамики этих категорий в зависимости от социально-природного фона. К примеру: изучение динамики морали нравственности в зависимости от уровня социокультурной ситуации в конкретном обществе. Между тем, это актуальнейшая проблема современности, когда речь идет о научной и социальной ответственности ученых за те новшества, которые они привносят в общество, культуру, науку.

Как уже подчеркивалось, объектом неонеклассической науки являются “человеко-размерные” системы. Внимание ученых все больше привлекают такие глобализационные проблемы, как экобиология, эко- и энергомедицина, биотехнология, трансплантология, системы “человек – компьютер”, искусственный интеллект, геновая инженерия

и пр. Идет широкомасштабное изучение последствий технологизации человеческой жизни, когда облик науки определяют системы, требующие новой методологии их познания. В частности, речь идет о проблемах жизнеобеспечения, биобезопасности, понятийным аппаратом которых являются вопросы резерва организма, компенсации систем, биопротезирования, конструирования человека. Сейчас, помимо клеточного клонирования, появляются и другие работы, нацеленные на воспроизводство органов. В них разрабатывается такая методика: создается биомеханический каркас нужного органа из полимерных материалов, а затем начинается напыление на него нужных клеток. Здесь помогают возможности нанотехнологии. Возможно, это направление окажется не менее перспективным, чем трансплантация целого органа или его части.

Как известно, в настоящее время постулируется возможность таких манипуляций с человеком, как компьютеризация (нанороботизация), копирование сознания на синтетические носители (сеттлерика), “синтетические радости” (фантоматика и цереброматика) и, наконец, полная переделка конструкции человека и его окружения (пантократика). Перечисленные феномены являются новейшими в качестве объектов научных исследований. По мнению ученых-нанотехнологов в 30-е гг. нынешнего столетия с помощью нанотехнологии будет оживлен умерший человек, а с помощью крионики тело живого человека, введенного в состояние анабиоза, можно будет сохранить на века с возможностью последующего возвращения в жизнь. Впечатляющие результаты получены в области “искусственного интеллекта”. Если в 70-е гг. XX в. вопрос: “может ли машина мыслить?” казался парадоксальным, то сейчас, когда удалось добиться того, что некоторые программные продукты по результатам своей деятельности оказываются эффективнее, чем деятельность человеческого мозга, то – это уже моделирование человеческого сознания. Сейчас серьезно обсуждаются вопросы соотношения искусственного и естественного в биокомпьютерах, когда головной мозг человека рассматривается в качестве модели биокомпьютера. В этой связи, естественно, возникает вопрос: насколько наши познания “догоняют” эту проблему и отвечают ли стратегии новой научной рациональности? Готово ли наше общество к восприятию такой перспективы?

Сегодня можно отметить более десятка стратегий постнеклассической науки, которых условно можно сгруппировать в зависимости от большего: 1) внедрения философии, математики, синергетики; 2) внедрения идей целостности, коэволюции, диалектизации, эволюционизма и “организмического” понимания природы; 3) осмысление методологического плюрализма, внерационального компонента, разрыва объекта и субъекта, “порядок – хаос” в природе.

**1-я стратегия** – “философизация” наук, т.е. все более широкое применение философии и ее методов во всех науках. В том, что философия как органическое единство своих двух начал – научно-теоретического и практически-духовного – пронизывает современное естествознание, в этом, кажется, сегодня никто не сомневается. В естествознании еще более активно, чем на предыдущих этапах, “задействованы” все функции философии – онтологическая, гносеологическая, методологическая, мировоззренческая и др. Предметом активного обсуждения сегодня являются вопросы о самой философии как таковой; ее месте в современной культуре; о специфике философского знания, его функциях и источниках; о ее возможностях и перспективах; о механизме ее воздействия на развитие научного познания и иных форм деятельности людей.



Предметное поле современной философии, безусловно, расширилось. Это связано с тем, что проблемные поля практически всех наук предельно деформированы и напряжены, в результате создалась “проблемная сверхситуация” во многих отраслях науки, разрешение которой возможно только на базе философского и методологического осмысления. Практически все науки оказались методически перегруженными, а методологически недогруженными, что является основной специфической чертой научного познания, требующей смещения акцента в сторону повышения общетеоретического уровня и методологической нагруженности их парадигм.

Сейчас много говорится о философском основании каждой науки. Она востребована для многих форс-мажорных ситуаций в науке – это и кризис теорий, это и проблемы концепций, это и вопросы интеграции наук. Темпы прогресса таковы, что уже нынешнее поколение увидит, как по улицам будут ходить клонированные двойники, трансгенные люди, претендующие на правосубъектность, появятся киберорганизмы, кочующие по сети интернет с одного сервера на другой, не говоря о том, что появятся биороботы. В настоящее время активно развивается так называемая НФ-философия – философия, предметом и объектом осмысления которой являются новые технологии, отраженные в многочисленных произведениях научно-фантастического жанра. Между тем, явления, основаниями которых является множество шокирующих кинофильмов, остаются малоосмысленными или односторонне осмысленными. Ученые предлагают пофантазировать, в том числе на предмет того, что отличия “человек – робот” постепенно стираются из-за насыщения человеческого организма кибернетическими микро- и наноустройствами. В такой ситуации, естественно, возникает вопрос: к кому тогда применять, а к кому не применять общечеловеческие представления и духовные ценности? Можно ли говорить о юридической оправданности применения тех или иных гражданских воздействий или решения вопросов их правоупотребления?

**2-я стратегия** – “синергетизация” наук, т.е. более широкое распространение идей и методов синергетики – теории самоорганизации и развития сложных систем любой природы. В синергетике показано, что современная наука имеет дело с очень сложно-организованными системами разных уровней организации, связь между которыми осуществляется через хаос. Каждая такая система предстает как “эволюционное целое”. Надо отметить, что синергетика открывает новые границы суперпозиции, когда сборка частей не сводится к их простому сложению, а целое уже не равно сумме частей, т.е. оно качественно другое.

Принимая синергетический подход, современные исследователи стремятся осуществить комплексное, системное рассмотрение всей совокупности факторов, определяющих изменение роли науки в процессах постиндустриальной трансформации. К числу таких факторов относятся: модернизация научной методологии; роль фундаментального теоретического знания; модернизация общенаучной парадигмы; достаточно широкий спектр анализируемых научных направлений; перспективы снятия барьера между естественнонаучным и гуманитарным научным знанием; уточнение роли и места науки в культуре, а теоретического знания – в социокультурной динамике.

Синергетика утверждает, что система в своем развитии проходит через точки бифуркации, и в эти моменты она имеет всеерный набор возможностей выбора направле-

ния дальнейшего развития. Причастность ученого в реализации этих путей бесспорна и это накладывает на него огромную ответственность. Между тем, на пути к регулированию прогресса существуют два неустраняемых дефекта – нравственный и практический. Нравственный дефект, это когда борьба против “неэтичных научных исследований” ведется невзирая на то, что более миллиарда людей вынуждены жить в труднейших условиях именно из-за того, что эти исследования тормозятся и не доводятся до стадии технологий, способных устранить причины бедствий. Можно допускать, а возможно есть смысл считать, что исследования сомнительны с точки зрения общепринятой этики, но тормозить их – это неправильно с гуманистической точки зрения – так рассуждают ученые-прогрессисты. Другая группа ученых, также считающих себя прогрессистами, требуют прекращения заведомо социально опасных исследований. Кто из них прав? Здесь нельзя применить общеизвестную практику разрешения спора, когда судья объявляет правым и заявителя, и ответчика, и самого себя.

Практический дефект, это когда исследования, которые востребованы миллиардом беднейших жителей мира (поскольку нужны им для выживания) и миллиардом богатейших жителей мира (поскольку они нужны им для еще большего обогащения), невозможно сдерживать. Если их запретить международным законом, то они будут развиваться в обход закона. Между тем, речь идет о востребованных технологиях генной инженерии, микробиологии, биотехнологии и пр.

Особняком стоит вопрос: каковы формы и варианты возможной “существенной трансформации” морали и этики в обществе под давлением таких требований? Каковы будут ближайшие и отдаленные последствия кардинальных изменений морали и этики в результате индустриализации нашей жизни? Какова будет суть новых норм морали и этики? Между тем, следует подчеркнуть, что этика является достаточно устойчивой в своих суждениях наукой, ибо в основе ее лежат общепринятые, общепризнанные, а потому почти незыблемые моральные законы, регулирующие взаимоотношения людей, и вечные моральные ценности. Но как быть, когда основы этики оспариваются принципами трансгуманизма? Настолько ли принятая мораль и этика незыблемы? Сошлемся на такой пример. Сейчас ряд международных нормативно-правовых документов категорично исключают “продажу – покупку” донорских органов в трансплантологии. Между тем, возможности преимущественного, коррумпированного доступа к “листу ожидания” или к получению органа в зависимости от финансового или социального статуса больного никто не может гарантировать. Вопрос “продажи – покупки” органа лишь вопрос времени – считают ученые. Как быть человечеству в этих случаях? Тезис о том, что каждый должен выполнять свою работу, без всестороннего осмысления проблемы в целом, сейчас постепенно должен изживаться. Именно с этой позиции мы пока “не торопимся” с трансплантацией органов и тканей в Кыргызстане, а продолжаем наращивать опыт всестороннего анализа проблем, касающихся современной трансплантологии – научного, научно-организационного, нормативно-правового, этико-деонтологического, методологического, социологического, религиозно-философского.

**3-я стратегия** – “математизация” наук, т.е. широкое применение математики в научных теориях. Эта особенность современной науки привела к тому, что работа с ее новыми теориями из-за высокого уровня абстракций вводимых в них понятий превратилась



в новый и своеобразный вид деятельности. Компьютеризация, усиление альтернативности и сложности науки сопровождается изменением и ее “эмпирической составляющей”. В науке резко возросло значение теоретической и прикладной математики, так как ответ на поставленную задачу часто требуется дать в числовой форме, в виде модели, в виде многовариантного прогноза. Что касается современной формальной логики и разрабатываемых в ее рамках методов, законов и приемов правильного мышления, то она расплавилась в разнообразных исследованиях математики, а также в таких новых дисциплинах на научной сцене, как информатика и когнитология, кибернетика и теория информации, общая лингвистика – каждая с сильным математическим уклоном.

Развитие науки убедительно показывает, что математика – действенный инструмент познания, обладающий непостижимой эффективностью. Вместе с тем стало очевидным, что эффективность математизации зависит от двух основных обстоятельств: от специфики данной науки, степени ее зрелости и от совершенства самого математического аппарата. При этом недопустимо как недооценивать последний, так и абсолютизировать его (“игра формул”; создание “клеток” искусственных знаковых систем, не позволяющих дотянуться до “живой жизни”). Следует сказать, что впервые попытку математизации процесса медицинских решений была предпринята в стенах нашей лаборатории, как впрочем, и попытки индустриализации лечебно-диагностических процессов, социологизации медицинской деятельности, философизации медицинских проблем.

**4-я стратегия** – принятие диалектики целостности, т.е. осознание необходимости глобального всестороннего взгляда на мир. В чем проявляется парадигма целостности? Во-первых, в целостности общества, биосферы, ноосферы, мироздания и пр. Одно из проявлений целостности состоит в том, что человек находится не вне изучаемого объекта, а внутри него. Он всегда лишь часть, познающая целое. Во-вторых, характерной является закономерность, состоящая в том, что естественные науки объединяются, и усиливается сближение естественных и гуманитарных наук, науки и искусства. Естественное длительное время ориентировалось на постижение “природы самой по себе”, безотносительно к субъекту деятельности, а гуманитарные науки – на постижение человека, человеческого духа, культуры. Для них приоритетное значение приобрело раскрытие смысла, не столько объяснение, сколько понимание, связь социального знания с ценностно-целевыми структурами. В-третьих, в выходе частных наук за пределы, поставленные классической культурой Запада. Все чаще ученые обращаются к традициям восточного мышления и его методам. Тема “Восток – Запад” сегодня активно обсуждается в литературе. Разительное несходство двух типов культур пронизывает всю жизнь современной цивилизации, оказывает огромное влияние на происходящие процессы во всех сферах общественной жизни и на пути осмысления возможных перспектив развития человека. Сегодня биосферу рассматривают как единый организм, как своеобразную биологическую пленку, натянутую на твердый шар. В этой системе человек выступает всего лишь как часть, познающая целое.

**5-я стратегия** – коэволюционный подход, укрепление и все более широкое применение идеи коэволюции, т.е. сопряженного, взаимообусловленного изменения систем или частей внутри целого. Понятие коэволюции охватывает сегодня обобщенную картину всех мыслимых эволюционных процессов. Если самоорганизация имеет дело со

структурами, состояниями системы, то коэволюция – с отношениями между развивающимися системами, с корреляцией эволюционных изменений, отношения между которыми сопряжены. Полярные уровни коэволюции – молекулярно-генетический и биосферный. Коэволюция совершается в единстве природных и социальных процессов. Идет совмещение различных убеждений, представлений, идеологий. При осмыслении новых и сверхновых технологий попытка “тормозить пятками в полете”, которую принимают международные организации, приведет лишь к тому, что новые технологии будут вторгаться в человеческую жизнь внезапно, потребляться массово, бесконтрольно и нелегально, а их распространение будет идти криминальными путями. Такая ситуация сегодня имеет место с фармакологическими препаратами, органами и тканями для пересадки и пр. В настоящее время многие ученые солидарны с тем, что с каплей здравого смысла и разумным регулированием, клонирование человека – не есть нечто, чего нужно бояться.

**6-я стратегия** – “диалектизация” науки, т.е. внедрение времени во все науки, все более широкое распространение идеи развития, идеи историзации. В последние годы особенно активно развивается идея “конструктивной роли времени”, его “вхождения” во все области и сферы специально-научного познания. Мы находимся на пути к новому синтезу, новой концепции природы, новой единой картине мира, где время – ее существенная характеристика – считают ученые. Историзм определяется тремя минимальными условиями, которым отвечает любая история: необратимость, вероятность, возможность появления новых связей.

**7-я стратегия** – стремление построить общенаучную картину мира на основе принципов универсального эволюционизма. В свое время, обоснованием универсального эволюционизма стали три важнейших концептуальных направления в науке XX века: во-первых, теория нестационарной Вселенной; во-вторых, синергетика; в-третьих, теория биологической эволюции и развитая на ее основе концепция биосферы и ноосферы. Глобальный эволюционизм характеризует взаимосвязь самоорганизующихся систем разной степени сложности и объясняет генезис новых структур; рассматривает в диалектической взаимосвязи социальную, живую и неживую материю; создает основу для рассмотрения человека как объекта космической эволюции, закономерного и естественного этапа в развитии нашей Вселенной, ответственного за состояние мира, в который он “погружен”; является основой синтеза знаний в современной науке; служит важнейшим принципом исследования новых типов объектов – саморазвивающихся, целостных систем, становящихся все более “человекоподобными”. Важно отметить, что человек – это объект космической эволюции, ответственный за состояние мира, в который он “погружен” – это позиция современной науки. Ему нужна духовность. И на наш взгляд, духовность – это и есть приобщение человека к глобальному эволюционизму. Именно с этой позиции должно быть построено изучение человеческого феномена.

**8-я стратегия** – формирование “организмического” понимания природы. Как отмечалось выше, природа все чаще рассматривается как единый живой комплекс, изменения которого могут происходить в определенных пределах, нарушение которого может сопровождаться критическим изменением состояния, приводящим к ликвидации целостности самой системы. Поскольку многое в природе обусловлено человеческой



деятельностью, то на нее и накладывается глобальная ответственность за будущее цивилизации. Проблема ответственности человека перед цивилизацией – вопрос архиважный, а гарантом всеобъемлющего исследования этого вопроса является неонеклассическая рациональность.

**9-я стратегия** – методологический плюрализм, осознание ограниченности, односторонности любой методологии, в том числе рационалистической, включая диалектико-материалистическую. Для постижения действительности нужно использовать любую возможность и постигать ее всеми дарованными нам органами – считают ученые. В этой связи, нет смысла в том, чтобы ограничивать методы своего мышления одной единственной философией. Недопустимо, чтобы какой-либо метод объявлять “единственно верным”, принижая или вообще отказывая, неважно по каким основаниям, другим методологическим концепциям, что имело место в нашей недавней истории. В современной науке нельзя ограничиваться лишь логикой, диалектикой и эпистемологией, а еще более, чем раньше, нужны интуиция, фантазия, воображение и другие подобные факторы, средства постижения действительности. В частности, при попытке объяснить трудные вопросы эволюции ученые не отбрасывают, как раньше, доводы креационизма, учения, противоположного теории эволюции Дарвина. В настоящее время некоторым исследователям не чужды исследования сверхкатегориальных проблем, в частности, абсолютного зла или абсолютного добра, всерьез рассуждать об их проявлениях и соотношениях.

В современной науке все чаще говорят об эстетической стороне познания, о красоте как эвристическом принципе, применительно к теориям, законам, концепциям. В настоящее время, трансгуманизм подвергает сомнению некоторые основы гуманизма, а между тем, это свидетельствует о том, что раз трансгуманизм исходит из рационального взгляда на человека, то, значит, разногласия находятся там, где гуманизму недостает рациональности. То же самое происходит в области пограничной психологии, когда оспариваются проявления нормы и патологии в самой сути. Итак, сегодня ученые не избегают метафизических методов, если они приемлемы в познании. Поиски красоты, т.е. единства и симметрии законов природы и общества – примечательная черта современных наук.

**10-я стратегия** – постепенное и неуклонное ослабление требований к жестким нормативам научного дискурса – логического, понятийного компонента и усиление роли внерационального компонента, но не за счет принижения, а тем более игнорирования роли разума. В этом аспекте надо признать тот факт, что все чаще в строгих естественнонаучных концепциях применяются “туманные” общеполитические и общеполитические соображения, интуитивные подходы и другие “человеческие компоненты”. К примеру: современные астрофизики расценивают молчание Вселенной на многочисленные сигналы с Земли как вызов человечеству со стороны внеземной цивилизации. Или же по-своему интерпретируются многие необычные явления, такие как факт существования и проявления параллельных миров и пр. Правда такова, что нынешнее научное сообщество пока строго относится к нарушителям принятых в науке норм “поведения”. Однако попытки введения некоторых не традиционных новых положений в содержание научного знания становятся все более распространенным явлением.

Между тем, это ставит под сомнение утверждения о незыблемости рациональных норм и принципов. Об этом свидетельствуют современные научные сообщения ученых, многочисленные научные форумы, научные факты и выдвигаемые научные гипотезы.

Анализ показывает, что сейчас ученые опираются не только на строгую логику и систематику, но и на явления, логикой не охватываемые. Речь идет об интуиции, вдохновении, озарении. В исследованиях ученых все чаще звучат общеполитические суждения и уделяется внимание общеполитическим компонентам научных результатов. Так, серьезно обсуждаются вопросы о неабсолютности нынешних моральных категорий и общепринятых вечных ценностях, что это всего лишь условности культуры, а не явления объективной реальности. При экстраполяции таких суждений можно заключить, что многие страхи и предрассудки уйдут в небытие, а их место займут новые моральные категории, отдельные проявления которых нами пока воспринимаются в негативном свете и даже категорично осуждаются.

**11-я стратегия** – соединение объективного мира и мира человека, преодоление разрыва объекта и субъекта. Сейчас следует уже говорить не о картине природы, складывающейся в естественных науках, а о картине наших отношений с природой. Поэтому разделение мира на объективный ход событий в пространстве и времени, с одной стороны, и душу, в которой отражаются эти события, уже не может служить отправной точкой в понимании науки XXI века – считают исследователи. Все чаще оправдывается тезис о том, что научное исследование – не монолог, а диалог с природой, “активное вопрошание природы” – неотъемлемая часть ее внутренней активности. Тем самым объективность в современной науке “обретает более тонкое значение”, ибо научные результаты не могут быть отделены от исследовательской деятельности субъекта.

Соединение объективного мира и мира человека в современных науках – как естественных, так и гуманитарных – неизбежно ведет к трансформации аксиологического компонента исследований. В науке XXI века сформировался и получает все более широкое распространение так называемый “антропный принцип” – один из фундаментальных принципов современной космологии, устанавливающий связь существования человека с физическими параметрами Вселенной.

Существует две разновидности антропного принципа: слабый и сильный варианты. Слабый вариант – наше положение во Вселенной является привилегированным в том смысле, что оно должно быть совместимо с нашим существованием как наблюдателей. Сильный вариант – Вселенная должна быть такой, чтобы допускалось существование наблюдателей. Иначе говоря, человек мог появиться лишь во Вселенной с определенными свойствами, т.е. наша Вселенная выделена фактом нашего существования среди других Вселенных.

Человека – “единственного наблюдателя” невозможно вычленивать из окружающего мира, сделать его независимым от его собственных действий, от процесса приобретения и развития знаний. Вот почему многие исследователи считают, что сегодня наблюдается смыкание проблем, касающихся неживой природы, с вопросами, поднимаемыми в области социологии, психологии, этики.

Вполне серьезно рассматривая человека как центр мироздания, для которого специально подобраны физические параметры Вселенной, человека следует признать как



фактор смыкания проблем, касающихся неживой природы, с социологическими, психологическими, морально-этическими вопросами. Между тем, люди хотят чего-то, что они себе не очень внятно представляют. Кто-то придерживается учения о бессмертии (иммортализм), о метемпсихозе, реинкарнации, палингенезисе, переселении душ, клонировании двойника и пр.

**12-я стратегия** – понимание мира не только как саморазвивающейся целостности, но и как нестабильного, неустойчивого, неравновесного, хаосогенного, неопределенного. При исследовании развивающегося мира надо “схватить” два его взаимосвязанных аспекта как целого: стабильность и нестабильность, порядок и хаос, определенность и неопределенность. А это значит, что признание неустойчивости и нестабильности в качестве фундаментальных характеристик мироздания требует соответствующих методов и приемов исследования, которые не могут не быть по своей сущности диалектическими.

Неустойчивость может выступать условием стабильного и динамического саморазвития, которое происходит за счет уничтожения, изъятия нежизнеспособных форм; устойчивость и неустойчивость, оформление структур и их разрушение сменяют друг друга.

К сожалению, наука “работает” на негативном фоне – усиление роли желания, воли и власти. Если раньше интерес к предмету, необходимый для совершения научных открытий, выводился за рамки исследования, а познание истины считалось абсолютной ценностью, то сейчас ситуация изменилась. Несмотря ни на какие нравственные запреты, формулируемые, скажем, противниками клонирования человека, воля как сочетание желания и власти делает эти исследования неизбежными, точно так же, как многие другие медицинские и биологические исследования тормозятся фармацевтическими компаниями, не заинтересованными в выходе из употребления каких-либо препаратов.

Корпоративная логика часто приводит к перекосам в промышленных разработках и фундаментальных исследованиях. Важной чертой научных исследований стала мода на те или иные темы, которая может определяться, в том числе, а то и в основном, вопросами конъюнктуры и финансирования. Таким образом, ценностный подход в познании вовсе не означает единое и цельное представление об антропологизации, гуманизации и гуманитаризации в науке. Напротив, центр тяжести решений о том, чему быть в науке, а чему нет, перемещается от конкретных ученых и академических институтов к властным структурам, к уполномоченным органам этой власти, могущим оказать влияние на науку, насколько она обладает этой властью (скажем, в научно-инновационной и научно-индустриальной сфере, где она часто может открыто диктовать свои условия).

Антропологизация научных подходов означает опору их не на идею абстрактного человека или человечность вообще, а, напротив, на диверсификацию и распределение научного целеполагания между субъектами желания и силы как в смысле потенции, так и в смысле власти. Единый “храм науки” уступает место познавательному мегаполису с напряженным и разнообразным обменом, своего рода рынком познания, который обладает всеми чертами рыночности: свободой или регулируемостью, ликвидностью, рыночным насилием и хаосом, распределенной властью.

Когда человеческое познание оказывается ограниченным силой воображения, способность и воля к которому становится решающей, то извращенное воображение уче-

ных может привести просто к истреблению человечества. В этом плане, обидно то, что несмотря ни на какие нравственные запреты, скажем в отношении клонирования человека, воля как желание плюс власть делают эти исследования неизбежными. Очень многое может решить власть, в том числе власть той или иной науки. Многих может заинтересовать вопрос о том, насколько биотехнология обладает властью? Власть больше у биохимии или нанотехнологии и пр.? Здесь следует отметить, что власть больше у той науки и сферы профессиональной деятельности, у которой больше общетеоретический уровень, методологическая вооруженность, крепкое философское основание и стабильные нравственные принципы.

Но есть и позитивный фон “работы” неонеклассической науки – это свобода критики, недопустимость монополизма и догматизма. Значение конструктивной критики в науке возрастает и предполагает высокую методологическую культуру ученого и его критическое сознание. Нет места ни монополизму, ни догматизму. Насколько создан такой фон у нас в науке Кыргызстана? Однозначного ответа не будет, ибо, все мы грешим откровенным неприятием критики в любой форме, “подобрали” под себя отдельные разделы и проблемы и считаем, что мы единственные “знатоки игры” в этой области науки, насколько не задумываясь о том, насколько правильно ориентированы, в том числе в плане своего потенциала. В этом плане, безусловно, методологическая культура и критическое сознание наших ученых требуют серьезной модернизации.

Прогнозируя будущее науки, можно сказать, что статус доминирующего и определяющего принадлежит неонеклассической науке. В эпоху техногенной цивилизации определение стратегии научного поиска с необходимостью должно включать гуманистические ориентиры, то есть вопросы, связанные с человеком и его жизнью на планете. В целом, социальным основанием неонеклассической науки является необходимость экологического и гуманитарного контроля над научно-техническим развитием, уменьшением его негативных последствий для настоящего и будущего человечества. Есть основания считать, что именно последователи неонеклассической науки должны помочь человечеству войти в новый мир, предоставив научные доказательства существования параллельных и обитаемых миров, беспредельности пространства, времени, познания, проявлений психической энергии, а также дать прогноз, как будет изменяться сам человек в будущем. В этой деятельности имеет смысл научное обоснование важности пребывания человека на земле, его роли локомотива планетной эволюции. А последователи – это, прежде всего, ученые, открытые к новым знаниям, способные собирать знания отовсюду, не впадающие в суеверия, стремящиеся к синтезу, не впадающие в самообман и не утопающие в миражах воображения. Новый ученый осознает единство Вселенной и путей познания, неповторимость явлений природы, признает и понимает законы мироздания. Но прежде чем исследователи начнут свои изыскания, вооруженные новым научным подходом, необходимо, чтобы такие исследователи прежде появились.

В заключение хотелось бы отметить, мы опаздываем со сменой научных взглядов. Современная мировая наука политеоретична, полидисциплинарна, полисинтетична по характеру и должна развиваться под эгидой неонеклассической науки, имеющей дело с системами особой сложности, требующими принципиально новых познавательных стратегий. В современных условиях, все без исключения науки должны использовать весь

свой объективно-субъективный потенциал для осознания новых теоретических воззрений “через философию”, “через гуманитарий”, “через технику”. В этом аспекте актуализируется утверждение о том, что “центр перспективы – человек – одновременно и центр конструирования универсума” (*Шарден Т. Феномен человека. – М., 1987. – С. 38*).

В целом, есть основание заявить о том, что время и обстоятельство заставят многих ученых переосмыслить научную стратегию в пользу неонеклассической науки и о том, что эта наука у нас, безусловно, приживется. Ярким примером могут служить великолепные исследования и величайшие обобщения академика А.Б. Бакирова – основоположника триадной теории: ноосфера – ноосферология – ноократия (*Бакиров А. Ноосферология. – Б., 2006. – 412 с*), выполненные на основе стратегий неонеклассической науки. Один из видных философов Кыргызстана А.И. Тишин в своем отзыве на труды А.Б. Бакирова полагает, что есть основание рассматривать Мир как триединство Природы, Общества и Человеческого Духа. Если же Мир – триединство, то и Человек, как миниатюра Мира, триедин. Он био-социо-духовное Существо – считает автор. Другими примерами для благоприятного прогнозирования будущего неонеклассической науки являются результаты исследования академика Т.К. Койчуева, касающиеся проблем экономической теории нравственности или же исследования академика В.М. Плоских, касающиеся проблем клиодинамики. Между тем, указанные исследования касаются объектов и предмета неонеклассической науки.

*И.А. Ашимов*  
докт. мед. наук, докт. филос. наук,  
профессор, чл.-корр. НАН КР

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН  
УЛУТТУК ИЛИМДЕР  
АКАДЕМИЯСЫНЫН  
ПРЕЗИДИУМУ



ПРЕЗИДИУМ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## ТОКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 марта 2009 г.

№ 37

### Об утверждении приоритетных направлений НАН КР

Заслушав и обсудив информацию о приоритетных направлениях развития науки и технологий НАН КР, Президиум Национальной академии наук Кыргызской Республики

#### ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить перечень приоритетных направлений развития науки и технологий Национальной академии наук Кыргызской Республики (Перечень прилагается).
2. Отделениям НАН КР довести до сведения научных учреждений утвержденный перечень приоритетных направлений развития науки и технологий для руководства.
3. Ответственность исполнения данного постановления возложить на вице-президентов НАН КР.

Президент НАН КР

**Ш.Ж. Жоробекова**

Главный ученый секретарь  
Президиума НАН КР

**И.А. Ашимов**



**Приоритетные научные направления  
Национальной академии наук Кыргызской Республики**

**1 Водные и энергетические ресурсы.**

- 1.1. Эффективное использование водных и гидроэнергетических ресурсов, повышение водно-энергетической безопасности;
- 1.2. Стратегия межгосударственного водопользования и экономические механизмы управления трансграничными водными ресурсами;
- 1.3. Возобновляемые источники энергии.

**2 Новые технологии и материалы.**

- 2.1. Новые материалы с заданными свойствами и качеством.
- 2.2. Лазерные и плазменные технологии.
- 2.3. Получение чистых оксидов сурьмы и мышьяка из местных руд и отходов.
- 2.4. Обогащение золотоносных руд.

**3 Информационные технологии и проблемы управления.**

- 3.1. Информационные и телекоммуникационные системы и технологии.
- 3.2. Управление техническими объектами и технологическими процессами.
- 3.5. Информатизация процессов управления в экономических и социальных системах.
- 3.6. Математическое моделирование технических, экономических и природных систем.

**4 Комплексное изучение и освоение недр горных территорий.**

- 4.1. Проблемы геодинамики, геомеханики, поиска и освоения минерально-сырьевых ресурсов Кыргызстана.
- 4.2. Технологии и машины для освоения природно-минеральных ресурсов.
- 4.3. Прогнозирование и предотвращение последствий природных и техногенных катастроф.
- 4.4. Оценка состояния объектов высокого геологического риска.

**5 Производство биоресурсов.**

- 5.1. Разработка импортозамещающих технологий и фармакологии.
- 5.2. Сохранение биоразнообразия и генетических ресурсов животных, растений и микроорганизмов.
- 5.3. Создание новых биоактивных веществ, получение удобрений и почвенных кондиционеров.
- 5.4. Меры по предотвращению эрозии почв.
- 5.5. Разработка проблем интродукции и создания новых сортов растений.

**6 Биотехнология.**

- 6.1. Супрамолекулярные фермент-ингибиторные системы, включающие гуминовые вещества.
- 6.2. Повышение физиологического резерва человека.
- 6.3. Повышение экологической, биологической и пищевой безопасности.
- 6.4. Создание новых пород сельхозживотных, повышение их репродуктивности и профилактика заболеваний.

**7 Человек и общество: проблемы глобализации.**

- 7.1. Теория и идеология, концепция и модель общественного развития Кыргызской Республики.
- 7.2. История и культурное развитие, возрождение духовности в Кыргызстане.
- 7.3. Общественно-политическое и государственно-правовое устройство КР.
- 7.4. Теоретические основы и социально-экономические механизмы формирования социально-рыночной экономики.
- 7.5. Проблемы языкознания, литературы, художественной культуры.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН  
УЛУТТУК ИЛИМДЕР  
АКАДЕМИЯСЫНЫН  
ПРЕЗИДИУМУ



ПРЕЗИДИУМ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## ТОКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 мая 2009 г.

№ 38

### Об утверждении основных направлений НАН КР

Заслушав и обсудив информацию об основных научных направлениях в области естественных, технических и общественных наук НИУ НАН КР, Президиум Национальной академии наук Кыргызской Республики

#### ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить перечень основных научных направлений в области естественных, технических и общественных наук научно-исследовательских учреждений Национальной академии наук Кыргызской Республики (Перечень прилагается).
2. Отделениям НАН КР довести до сведения научных учреждений утвержденный перечень основных научных направлений в области естественных, технических и общественных наук.
3. Ответственность исполнения данного постановления возложить на вице-президентов НАН КР.

Президент НАН КР

Ш.Ж. Жоробекова

Главный ученый секретарь  
Президиума НАН КР

И.А. Ашимов

Утверждено  
постановлением Президиума НАН КР  
№ 38 от 27 мая 2009 г.

### Основные направления научно-исследовательских учреждений Национальной академии наук Кыргызской Республики

#### ОТДЕЛЕНИЕ ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИХ, МАТЕМАТИЧЕСКИХ И ГОРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

- 1 **Институт теоретической и прикладной математики:**
  - ❖ развитие теории дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнений;
  - ❖ интерактивное компьютерное представление объектов из различных отраслей знаний и обработка данных;
  - ❖ моделирование экономических процессов;
  - ❖ аппаратно-программные средства систем параллельной обработки данных.
- 2 **Институт физико-технических проблем и материаловедения:**
  - ❖ получение материалов с заданными свойствами;
  - ❖ плазменные, лазерные и нанотехнологии;
  - ❖ радиофизика, физика окружающей среды и исследования озоносферы;
- 3 **Институт автоматизации и информационных технологий:**
  - ❖ информационные, телекоммуникационные и вычислительные технологии;
  - ❖ автоматическое управление техническими объектами и технологическими процессами;
  - ❖ математическое моделирование систем и процессов;
  - ❖ возобновляемые источники энергии.
- 4 **Институт машиноведения:**
  - ❖ научные основы механики машин переменной структуры с силовыми импульсными системами и создание на их базе механизмов и машин различного технологического назначения;
  - ❖ теория силовых импульсных систем и машин ударного действия и создание высокопроизводительных энерго- и материалосберегающих машин, агрегатов для горного дела и строительства.
- 5 **Институт геологии:**
  - ❖ региональная геология и полезные ископаемые Тянь-Шаня;
  - ❖ региональная география и геоэкология Тянь-Шаня.
- 6 **Институт геомеханики и освоения недр:**
  - ❖ геомеханика массива горных пород;
  - ❖ технологии освоения недр;
  - ❖ оценка, прогнозирование и предотвращение последствий природных и техногенных катастроф.



**7 Институт сейсмологии:**

- ❖ оценка вероятной сейсмической опасности территории Кыргызстана и составление кондиционных разномасштабных карт сейсмической опасности с выделением наиболее сейсмоопасных регионов на 10 и 15 лет;
- ❖ количественная оценка параметров воздействий землетрясений на грунты и сооружения и степени сейсмического риска на застраиваемых площадях.

**8 Институт водных проблем и гидроэнергетики:**

- ❖ региональные закономерности формирования, режима и взаимосвязи поверхностных и подземных вод;
- ❖ научные основы рационального использования, охраны водных и гидроэнергетических ресурсов в условиях рыночной экономики;
- ❖ система информационного обеспечения для управления водными и земельными ресурсами, сохранения устойчивости экосистем.

**ОТДЕЛЕНИЕ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ,  
МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИХ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК**

**9 Институт горной физиологии:**

- ❖ физиологические, психологические и молекулярно-биохимические основы индивидуальной устойчивости к условиям высокогорья;
- ❖ проблемы жизнедеятельности и устойчивого развития горных районов.

**10 Инновационный центр фитотехнологий:**

- ❖ выявление, изучение и учет природных растительных ресурсов по отдельным регионам и таксономическим группам;
- ❖ изучение углеводов, сопутствующих им соединений и разработка технологии получения физиологически активных соединений из растений флоры Кыргызстана;
- ❖ целебные продукты на основе лекарственных и полезных растений флоры Кыргызстана;
- ❖ поиск перспективных видов популяций и форм лекарственных растений среди дикоросов и нетрадиционных для использования в медицине.

**11 Институт химии и химической технологии:**

- ❖ технология переработки природного и техногенного минерального сырья Кыргызстана;
- ❖ новые высокоэффективные стимуляторы роста и средства защиты растений, биологически активные соединения, органические и органоминеральные удобрения;
- ❖ биотехнологический способ обогащения золотоносных руд и обезвреживание цианидных растворов;
- ❖ новые материалы на основе высоких технологий.

**12 Институт леса им. П.А. Гана:**

- ❖ эколого-лесоводственные основы повышения продуктивности и воспроизводства лесов;
- ❖ лесные растительные ресурсы Кыргызстана, их сохранение и использование на устойчивой основе;
- ❖ методика эколого-экономической оценки лесных земель;

- ❖ методы лесовосстановления и лесоразведения;
- ❖ научные основы защиты леса от вредителей и болезней.

**13 Институт биотехнологии:**

- ❖ конструирование вакцин и других биологических средств защиты от инфекционных и особо опасных заболеваний сельскохозяйственных животных;
- ❖ технологии получения биологически активных веществ (БАВ) для профилактики йодо-железодефицита;
- ❖ создание банка генетических ресурсов животных, растений и микроорганизмов на территории республики;
- ❖ иммунологический статус продуктивных животных в связи с факторами среды.

**14 Ботанический сад им. Э.З. Гареева:**

- ❖ интродукция, сохранение, рациональное использование древесных и кустарниковых растений;
- ❖ интродукция, селекция и внедрение цветочно-декоративных растений;
- ❖ интродукция, селекционно-генетические исследования плодовых растений;
- ❖ интродукция и разработка технологий воспроизводства лекарственных растений;
- ❖ инновационные технологии регулирования процесса роста и развития растений;
- ❖ интродукция и акклиматизация растений в высокогорных условиях.

**15 Биолого-почвенный институт:**

- ❖ биоразнообразие растительного и животного мира, мониторинг видов и экосистем;
- ❖ научные основы рационального использования земель, воспроизводство плодородия и охрана почв;
- ❖ влияние природно-техногенных факторов на горные экосистемы;
- ❖ инвентаризация и составление кадастра природно-очаговых заболеваний с участием биокомпонентов экосистем.

**ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

**16 Институт истории и культурного наследия:**

- ❖ исследование вопросов этнической истории, становления и развития кыргызской государственности с древнейших времен до наших дней;
- ❖ изучение культурного наследия кочевников Евразии на трассе Великого Шелкового пути;
- ❖ анализ и подготовка фундаментального труда «История Кыргызстана» с охватом демократических преобразований в стране.

**17 Институт философии и политико-правовых исследований:**

- ❖ проблема преемственности философской мысли, эстетических и этических ценностей в духовной культуре кыргызского народа;
- ❖ политическая система и государственное управление в КР: проблемы и перспективы;
- ❖ вопросы конституционно-правового строительства Кыргызстана в условиях трансформации.

**18 Институт языка и литературы им. академика Ч.Т. Айтматова:**

- ❖ теоретические и практические проблемы художественной культуры, искусства, литературы и устно-поэтического творчества;
- ❖ изучение вопросов кыргызского языкознания в свете достижений современных наук;
- ❖ подготовка и издание академических вариантов эпоса «Манас» и памятников рукописного фонда.

**19 Институт экономики им. академика Дж. Алышбаева:**

- ❖ совершенствование рыночной структуры экономических и социальных отношений в Кыргызской Республике в свете требований Стратегии развития страны;
- ❖ математическое моделирование экономических процессов в Кыргызстане.

**20 Центр методологии наук и социальных исследований:**

- ❖ социологические исследования факторов устойчивого развития горных районов: проблемы борьбы с бедностью, гендерные вопросы;
- ❖ комплексный междисциплинарный анализ и осмысление новых реалий социально-экономической и общественно-политической жизни Кыргызстана.

**ЮЖНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ****21 Институт природных ресурсов им. А.С. Джаманбаева:**

- ❖ разработка и внедрение технологий возобновляемых источников энергии, а также создание комплексов энергоустановок на основе нетрадиционных и возобновляемых источников энергии, в том числе для горных поселений; решение проблем социально-экономического развития и создание устойчивой инфраструктуры горных поселений;
- ❖ разработка и внедрение прогрессивных технологий и технических средств для переработки природно-минеральных ресурсов, в том числе модернизированных топочных устройств для эффективного сжигания твердого топлива.

**22 Институт медицинских проблем:**

- ❖ разработка способов профилактики заболеваний и сохранения физиологического резерва человека в условиях гор, патологии, нарушения экологии;
- ❖ сохранение генетических ресурсов живых организмов, в первую очередь человека;
- ❖ разработка и внедрение импортозамещающих и экспортоориентированных технологий в фармакологии и медицине.

**23 Институт ореховодства и плодовых культур:**

- ❖ разработка и внедрение эффективных способов выведения новых перспективных высокопродуктивных сортов плодовых культур (ореха грецкого, миндаля, фисташки и др.).

**24 Институт энергоресурсов и геоэкологии:**

- ❖ разработка и внедрение технологий возобновляемых источников энергии;
- ❖ прогнозирование, предупреждение и профилактика природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

**25 Региональный научно-образовательный центр:**

- ❖ исследование проблем суверенного Кыргызстана. Эффективная интеграция науки и образования;
- ❖ изучение и перспективы развития Центральной Азии (Ферганская долина, Памир).

Президиумом Национальной академии наук Кыргызской Республики принято решение о проведении мероприятий, посвященных 55-летию со дня организации Академии наук Кыргызстана. 20 декабря 1954 года в здании театра оперы и балета состоялось торжественное заседание Правительства Кыргызской ССР, посвященное открытию Академии наук Кыргызской ССР. За прошедшие годы в Академии наук произошли колоссальные изменения. Главное – она сумела сохранить за собой статус главного штаба национальной науки, государственного научного учреждения, объединяющего национальную научную элиту. В настоящее время кыргызская наука стала одной из реальных движущих сил развития страны. Убедительное тому подтверждение – результаты исследований кыргызских ученых за рубежом. Что-то новое свершилось, бегом что было создано, достигнутый уровень широты научного подхода к результатам, школы – залог дальнейшей успешности НАН КР, том, что у нее впереди много сотрудников Академии наук. Убедительное тому признание кыргызских ученых, чтобы идти вперед, надо активно работать, все лучшее, но ранее. Выше исследований, ной тематики, уровню научных жившихся научные нейшей успешной деятельности и есть уверенность в большом будущем. Каждому сотруднику Академии наук отрадно сознавать, что в благородном деле развития науки есть и его вклад.

55 лет – возраст мудрости, опыта, знания жизни. В НАН КР продолжают царить Знания и Наука, и все сотрудники Академии наук гордятся тем, что они причастны к этому процессу.

Редакция открывает в журнале «Жизнь науки» новую рубрику: краткий обзор основных научных направлений деятельности академиков НАН КР (№ 1) и членов-корреспондентов НАН КР (№ 2).

От редакции





## ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИКОВ НАН КР (в кратком изложении)

### АСЫЛБЕК АКМАТБЕКОВИЧ АЙДАРАЛИЕВ



А.А. Айдаралиев – крупный ученый в области высокогорной физиологии, физиологии природных адаптаций и физиологии деятельности, внесший большой вклад в развитие этого научного направления. Его многолетние изыскания посвящены изучению физиологических механизмов адаптации человека и животных к различным экстремальным факторам природной среды, разработке прогнозирующих методов отбора людей, способных работать в необычных условиях деятельности, повышению

индивидуальной устойчивости организма к гипоксии.

Под его руководством и при его участии выполнены уникальные исследования во время работы в 25-й, 27-й, 28-й, 30-й Советских антарктических экспедиций.

Выполнен цикл исследований и предложены практические рекомендации по оценке, прогнозу и коррекции функциональных состояний для контингентов людей с высокой миграционной активностью, связанной с сезонной и вахтовой организацией труда в условиях Крайнего Севера, а также при отборе людей для работы в условиях Арктики.

Ректор-президент Международного университета Кыргызстана.

Впервые в Кыргызстане за основу университетского образования берется новая образовательная технология, способствующая переходу от репродуктивного к продуктивному обучению студентов и хорошо зарекомендовавшая себя в большинстве стран Европы, Азии и Америки.

А.А. Айдаралиев является одним из основателей развития дистанционного высшего образования в Кыргызстане, основанного на применении современных мультимедийных средств обучения. В 2000 году в МУК образована Виртуальная академия дистанционного образования, получившая поддержку Института Всемирного банка в рамках реализации концепции Евразийского Интернет-Университета и Межправительственного комитета по информатике ЮНЕСКО.

Активно продвигает идеи устойчивого горного развития в глобальном, региональном и национальном масштабах. Будущее высшего образования Кыргызстана связывает с включением в глобальные процессы интеграции высшего образования, происходящие в странах Европы, Северной Америке и Азии, освоение кредитной технологии по системе ECTS (Европейской системе трансформации кредитов) – вхождением системы образования КР в Болонский процесс.

Считает необходимым создавать базу для дистанционного образования и вовлекать в него широкие слои населения, особенно из труднодоступных горных районов, для чего следует уделять больше внимания разработке программ дистанционного обучения, которые позволили бы обучающимся приступать к их освоению в соответствии с их образовательными запросами и способностями.

### ИЛЬГИЗ ТОРОКУЛОВИЧ АЙТМАТОВ



Научное направление исследований – геомеханика массивов горных пород верхней части земной коры горноскладчатых областей и прилегающих к ним предгорных зон.

С середины XX столетия недра горных регионов Центральной Азии, включая и территорию Кыргызстана, вошли в процесс активного их освоения. Это не только разработка и добыча полезных ископаемых, но и строительство, и эксплуатация крупных гидротехнических

объектов в горах (мощные гидроэлектростанции, крупные водохранилища), строительство и эксплуатация транспортных горных коммуникаций, включая протяженные транспортные туннели.

Важнейшей и социально ответственной частью решения проблем геотехнического освоения горных территорий была и остается задача обеспечения геомеханической безопасности освоения недр и земной поверхности при добыче полезных ископаемых, строительстве и эксплуатации гидротехнических сооружений и транспортных коммуникаций в горах. Общая глобальная геомеханическая неоднородность тектонических структур земного шара обусловила разный уровень и разный характер проявления реакции недр на техногенные воздействия в различных регионах. В этой связи одной из важнейших фундаментальных и прикладных проблем современной геомеханики является установление основных региональных геомеханических закономерностей естественного состояния недр и реакции этого состояния на техногенные воздействия в процессе геотехнического освоения горных территорий. Это и является основным направлением наших исследований применительно к горным и предгорным тектоническим структурам Центральноазиатского региона.

Современные крупные геотехнические объекты оказывают существенное влияние на процессы нарушения естественного геомеханического равновесия массивов горных пород не только в зонах функционирования указанных объектов, но и на значительных от них расстояниях. Это приводит к возникновению опасных геодинамических процессов, таких как техногенные землетрясения, горные удары, внезапные крупные обрушения горных склонов и бортов карьеров, оползневые процессы в зонах дамб хвостохранилищ и т.п.

Уровень и характер проявления указанных опасных геодинамических процессов определяется энергетическими и пространственными параметрами техногенного воздействия на массивы горных пород в процессе освоения недр и поверхности горных территорий и особенностями естественного напряженно-деформированного состояния тектонических структур региона. Эта задача решается как на основе непосредственного изучения геомеханических процессов в недрах в условиях функционирования конкретных геотехнических объектов, так и путем обобщения опыта освоения недр в аналогичных природных и техногенных ситуациях. Результаты познания изложенной проблемы закладывают научные основы оценки и прогноза опасных геодинамических процессов в зонах освоения недр и поверхности в горных регионах.

### ДЖАМИН АКИМАЛИЕВИЧ АКИМАЛИЕВ



Основные направления деятельности: повышение эффективности научных исследований, усиленная интеграция науки с производством и активное внедрение в сельское хозяйство новейших достижений научно-технического прогресса.

Д.А. Акималиев внес большой вклад в развитие аграрной науки и сельскохозяйственного производства Кыргызской Республики. Под его руководством была разработана и внедрена в производство научно обоснованная система возделывания сахарной свеклы в орошаемых условиях, что позволило значительно увеличить урожайность этой ценной технической культуры. Он является одним из основных авторов разработки научных основ ведения агропромышленного комплекса Кыргызстана.

В настоящее время Д.А. Акималиев руководит двумя основными научными проблемами земледелия: сохранение и повышение плодородия почвы; создание высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур и разработка современных технологий их возделывания.

Под его руководством создано более 40 сортов сельскохозяйственных культур, в том числе 17 сортов озимой пшеницы кыргызской селекции: три сорта яровой пшеницы, из них два сорта являются факультативными. Потенциальная урожайность сортов озимой пшеницы при соблюдении высокой агротехники возделывания составляет 50–90 ц/га, яровой пшеницы – 30–50 ц/га.

Допущены к использованию на территории республики сорта ячменя ярового и озимого. Потенциальная урожайность этих сортов в условиях орошения составляет 60–80 ц/га. В настоящее время эти сорта зерновых колосовых кыргызской селекции занимают 66% посевных площадей этих культур в республике.

Созданные гибриды кукурузы (Октябрьский 70, Ала-Тоо и Манас) формируют урожайность 170–180 ц/га сухого зерна, а зеленой массы – 700–800 ц/га, и являются ремонтными. Вся площадь кукурузы в республике занята ее гибридами.

Сортами хлопчатника кыргызской селекции заняты 90% площади хлопчатника в республике. Они отличаются богатым урожаем и высоким выходом волокна.

Потенциальная урожайность сортов и гибридов сахарной свеклы, выведенных селекционерами Кыргызстана под научным руководством Д.А. Акималиева достигает 600 ц при сахаристости 16–18%. Под его руководством разработаны научные основы освоения севооборотов и принципиально новая гребневая технология возделывания озимой пшеницы.



### АЛМАЗ АБДУЛХАЕВИЧ АЛДАШЕВ



Основными научными направлениями являются изучение молекулярно-генетических механизмов влияния гипоксии на клетку и роль различных путей передачи сигнала в клетке в ремоделировании сосудов при развитии высотной легочной артериальной гипертензии. В возглавляемой им лаборатории впервые выявлена связь состояния адренорецепторов и кальциевых каналов клетки с гипоксической гиперреактивностью сосудов легкого. Исследования по физиологической реакции клеток на гипоксию позволили обнаружить среди уроженцев высокогорья субпопуляцию людей с повышенным риском заболевания высотной легочной артериальной гипертензией. Изучение активности кальциевых каналов клетки дало возможность связать предрасположенность к развитию высотной легочной гипертензии с аномальной активностью кальциевых каналов, что позволило обосновать терапевтическое применение антагонистов кальция у таких больных. Были выделены и описаны белки-гипоксинны и идентифицированы некоторые из них. А.А. Алдашевым впервые были обнаружены и выделены уникальные клетки, формирующие поражения интимы легочных артерий при развитии высотной легочной артериальной гипертензии, и был открыт синтезируемый этими клетками ранее неизвестный митогенный белок.

В последние годы А.А. Алдашевым изучаются молекулярно-генетические основы развития высотной легочной артериальной гипертензии у горцев. Показана роль полиморфизма генов: АПФ, бета-адренорецепторов, нитрооксид синтазы, эндотелина и DDAN2 в генезе высотных легочных гипертензий, а также наследственных форм артериальных гипертензий, ишемического инсульта, сахарного диабета 2-го типа, атеросклероза сосудов.

В данное время А.А. Алдашевым внедряются новые методы молекулярно-генетической диагностики заболеваний – биочип-анализ. Так, были выявлены мутации генов, определяющих устойчивость возбудителя туберкулеза к рифампицину, изониазиду, фторхинолонам. Биочип-анализ позволяет сократить сроки выявления устойчивости микробов к антибиотикам с 2–3 месяцев до двух дней, что делает возможным выбрать адекватную стратегию лечения туберкулеза у больного с самого начала.

Профессор А.А. Алдашев является одним из ведущих специалистов в области молекулярных механизмов генеза высотных легочных артериальных гипертензий.

### УСЕН АСАНОВИЧ АСАНОВ



Развиваемое ныне, научное направление под руководством академика У.А. Асанова, берёт своё начало с работ по систематическому изучению физико-химических процессов в плазме искрового разряда в среде жидких диэлектриков. Полученные в этой области результаты опубликованы в более 150 научных статьях, в 4 монографиях и материалах более 50 изобретений.

Ряд изобретений в этой области нашли применения в промышленных предприятиях ещё в период Советского Союза. Например, Ново-Московский филиал Государственного института азотной промышленности (ГИАП) выпускал каталитически активную окись алюминия; Кара-Балтинский металлургический комбинат освоил технологию присадки “МОЛИ-КОМ” для моторных и трансмиссионных масел; Фрунзенский завод “Сверл” освоил электроискровую технологию утилизации металлоотходов и др.

Исследованиями последних лет, проведенными учениками У.А. Асанова, однозначно доказано, что физико-химические процессы в плазме искрового разряда в жидких диэлектриках различного химического состава, позволяющие получать вещества в высокодисперсном состоянии, являются одной из самостоятельных ветвей бурно развивающейся ныне во всех странах мира нанотехнологии.

Научно-исследовательские работы в этой области проводятся в Институте химии и химической технологии в лаборатории “Нанотехнология” под руководством докт. хим. наук, проф. С.К. Сулайманкуловой; в Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева под руководством докт. хим. наук проф. А.С. Сатыбалдиева и в Кыргызском аграрном университете им. К.И. Скрябина под руководством проф. Т.К. Кудайбергенова.

Наряду с этой традиционной тематикой в последние годы начинает развиваться и получило признание новое научное направление – “Компьютерный подход к предсказанию физико-химических свойств и биологической активности органических соединений”.

Состояние науки в республике как по научным направлениям, так и по биографическим сведениям конкретных ученых (докторов наук) эскизно отражены в книгах: “Кто есть кто в кыргызской науке”. 1997. – 670 с.; “Наука Кыргызстана в лицах”. 2002. – 575 с. и “Наука Кыргызстана в зеркале диссертационных исследований”. – Бишкек, 2003. – 570 с. (авторы У.А. Асанов, А.З. Жуманазарова, Т. Чоротегин).



### АПАС БАКИРОВИЧ БАКИРОВ

Основным направлением исследований является региональная геология, геотектоника, геодинамика, региональный метаморфизм и метаморфогенная металлогения Тянь-Шаня в связи с эволюцией планеты Земля в целом. Проведено изучение закономерностей проявления геологических процессов и их причинных связей в районах бассейна р. Чонкемин, Джетимтоо, Нарынтоо, Атбашинского, Заилийского, Кыргызского, Кунгейского, Туркестанского, Чаткальского хребтов, а также сделано

обобщение по тектонике, геодинамике и региональному метаморфизму всего Тянь-Шаня, Памира и соседних регионов. Выделен ряд местных стратиграфических единиц (свит и серий) и обоснован возраст многих осадочных и метаморфических толщ сборами органических остатков, определением радиологических дат, выяснением их геологических взаимоотношений. На территории Тянь-Шаня выделены метаморфические комплексы с физическими условиями проявления: от самых низких (менее 1,5 килобар) до самых высоких (более 35 килобар) давлений и от температур не более 200°C до свыше 750°C. Проведена типизация метаморфизма по давлению (P) и температуре (T) и геодинамическим условиям их проявления. А.Б. Бакиров один из первооткрывателей Учошконского оловорудного месторождения. Им обосновано промышленное значение титаномагнетитов, содержащих редкоземельные элементы, горного обрамления Таласа. Начато исследование агроруд Чаткальского хребта.

В соавторстве с другими геологами А. Бакировым составлена Карта метаморфизма восточной части Средней Азии (масштаб 1:1500000), Геологическая карта Кыргызстана (м-б 1:500000), а под его руководством и активном участии составлена Геодинамическая карта (м-б 1:500000) и на её основе Металлогеническая карта Кыргызстана (1:1000000). В геологических разрезах региона выделены осадочные, магматические и метаморфические образования всех геологических возрастов от архея (древнее 2,5 миллиарда лет) по настоящее время. Здесь установлены геологические комплексы всех видов глобальных разновидностей геодинамических обстановок: океанических, островодужных, внутриплитных, рифтогенных как океанических, так и континентальных, субдукционных, зон Беньюффа и коллизионных. Прослежена эволюция литосферы Тянь-Шаня от архея до четвертичного периода. Выделено 4 мегакомплекса и соответствующие им 4 мегаэтапа: а) архейско-раннепротерозойский океаническо-континентальный, б) протерозойский континентальный, в) позднепротерозойско-палеозойский океаническо-континентальный и в) мезозой-кайнозойский континентальный с несколькими комплексами и этапами в каждом из них.

Установлен вращательный характер позднепалеозойских движений Ферганского блока литосферы и его горного обрамления против часовой стрелки на 30–40 градусов и унаследование их стиля деформации и направления перемещений в новейшей тектонике.

Проведена геолого-петрологическая интерпретация комплекса геофизических данных по глубинному строению земной коры и верхней мантии региона. Сделан вывод о наличии в нижней части земной коры обширных пластовых тел мигмы – смеси гранитной магмы и нерасплавленных пород основного состава, а в средней её части отдельных линзовидных образований гранитных масс. Они служат как бы смазкой для верхней части коры, которая при горизонтальном близмеридиональном сжатии подвергается деформации, коробится, дробится, и образованные блоки наползают друг на друга. С учетом данных глубинного строения земной коры и верхней мантии построена оригинальная модель современного горообразования Тянь-Шаня.

Разработан ряд вопросов общей геологии. Обосновано положение об использовании метаморфизма, как осадочные, так и магматические образования, в качестве показателя древней тектонической (геодинамической) обстановки. Предложен вариант определения понятиям «тектоника», «геологическая формация». Обосновано основное противоречие планеты Земля как борьба гравитации и тепла, два типа геологического пространства: гравитационный (пластовый, слоистый характер тел) и тепловой (формы тел метаморфических куполов, внедрения магматических масс и горячих плюмов), методологический подход, названный антиквизмом (дополняющий, но противонаправленный актуализму). Выделены две субстанции природных систем: вещественно-энергетическая и энтропийно-информационная. Показано, что планета Земля, как сильно неравновесная система, эволюционировала направленно, с неуклонным возрастающим значением информации, что привело к образованию ноосферы – оболочки разума. Высказана идея о том, что в перспективе эволюция планеты будет направлена ноократией, царством разума. Земля сегодня вступает в принципиально новый этап своего развития, новую длительную геологическую эру – *ноозой*.



### АЛТАЙ АСЫЛКАНОВИЧ БОРУБАЕВ



Основным направлением исследований А.А. Борубаева является топология, которая в данное время наиболее значима по сравнению с двумя ветвями математики. Топология была вызвана к жизни потребностями анализа. Самое поразительное, что идеи топологии проникают почти во все области математики. Ее создателями считают французского математика А. Пуанкаре, русского математика П.С. Александрова, немецкого математика Хопфа, польского математика К. Куратовского и др.

В Кыргызстане (даже в Центральной Азии) начиная с 70-х годов прошлого века впервые систематически стал заниматься топологией А.А. Борубаев. Его первые пионерские работы по топологии в 1981 г. удостоены премии Ленинского комсомола. Появилась группа учеников и коллег. Ему удалось решить ряд проблем по топологии, не поддававшихся решению 40–50 лет. Среди них проблема, поставленная советским математиком В.И. Пономаревым о построении абсолютов равномерных пространств, проблема американского математика Б. Банашевского о построении различных типов расширений топологических пространств. Найдена формула о перестановочности абсолютов и самуелевских расширений равномерных пространств. Решена крупная проблема Ю.М. Смирнова о вложении равномерных пространств в метризуемое пространство, остававшаяся не решенной более 40 лет. А.А. Борубаевым глубоко развита теория равномерных и равномерно непрерывных отображений.

### ИЛЬЯС МАХМУТОВИЧ БОТБАЕВ



Основное направление деятельности И.М. Ботбаева – генетика и селекция животноводства.

С 1960 г. он занимается возрождением исчезающих курдючных овец и коз. Выведена алайская порода овец (1960–1981 гг.), на основе которой в республике и в ряде районов СНГ развивается новое перспективное и высокоэффективное мясо-сально-шерстное овцеводство. С его участием в Ферганской области Узбекистана выведен новый ферганский тип джайдаринских овец с ковровой шерстью. В республике были подведены итоги многолетней (1965–1995 гг.) селекционно-племенной работы в животноводстве: апробированы иссык-кульский меринос – новый высокопродуктивный тип кыргызской тонкорунной породы овец и новые высокопродуктивные породы коз: кыргызская пуховая и кыргызская шерстная. За выведение алайской породы овец ему и другим авторам в 1991 г. присуждено почетное звание лауреата Государственной премии СССР. Он – автор еще трех изобретений, рацпредложений и десяти заводских линий тонкорунных овец.

Под его руководством и участием выведены новые высокопродуктивные породы овец и коз, послужившие базой для создания и развития новых направлений науки в животноводстве республики: мериносового и мясо-сально-шерстного овцеводства, пухового и шерстного козоводства.

### САНЖАРБЕК БАКИРОВИЧ ДАНИЯРОВ



Одним из основных научных направлений явилось изучение реакций сердечно-сосудистой системы и дыхания на лучевое воздействие. Позднее он обобщил фундаментальные исследования в монографии «Лучевая болезнь и сердечно-сосудистая система».

Результаты исследований и анализ механизмов приспособительных реакций сердечно-сосудистой системы, изменения тонуса вегетативных центров у животных, адаптирующихся к высокогорью, послужили основанием для выдвижения новой концепции о природе «горной ваготонии» и роли симпатической нервной системы в формировании адаптированности к горному климату. Базируясь на обширных экспериментальных данных, полученных на системном, органном и тканевом уровнях, С.Б. Данияров обобщил их в трех монографиях. Впервые были установлены особенности электроэнцефалограммы у коренных жителей и временно адаптирующихся к высокогорью людей, выявлено наличие связи между состоянием газотранспортной системы, уровнем работоспособности и высотой постоянного места проживания людей, привлекаемых к вахтовому труду в условиях высокогорья.

Академика С.Б. Даниярова интересуют основные физиологические и психофизиологические параметры человека с учетом этнических особенностей в экосистемах с различной производственной деятельностью.

### МУРАТ САДЫРБЕКОВИЧ ДЖУМАТАЕВ



Научное направление – механика машин. Разрабатываются научные основы механики машин с механизмами переменной структуры, методы их динамического моделирования, а также основы инженерного расчета и конструирования машин на основе механизмов переменной структуры.

Установлены новые закономерности движений звеньев шарнирно-рычажных механизмов, выявлены условия существования как отдельного вида таких механизмов, так и возможности их перехода из одного вида в другой, что позволило значительно расширить области использования шарнирно-рычажных механизмов. Предложены принципиально новые схемы безмуфтовых прессов, ручных электромеханических ударных машин, позволяющие существенно повысить надежность их работы. Разработанные математические модели машин позволили посредством машинного эксперимента определить наиболее рациональные конструктивные параметры и оптимальные режимы работы новых конструкций машин. Причем математические модели учитывают как упругие, инерционные и диссипативные свойства отдельных узлов машин электродвигателей, механических передач и исполнительных механизмов, так и взаимодействие электромеханической системы с обрабатываемой средой. Изготовленные опытные и промышленные образцы машин с механизмами переменной структуры в результате их испытания и эксплуатации в производственных условиях подтвердили правильность идей и методов, заложенных в основу их создания, расчета и конструирования.

Результаты эксплуатации созданных машин выявили ряд возможностей для улучшения конструкций ударных машин с механизмами переменной структуры. Одним из перспективных направлений совершенствования является развязка ударной массы от привода в момент удара. Предложены новые схемы ударных машин, более выгодно использующие преимущества механизмов переменной структуры. Разработаны основы расчета шарнирно-рычажных ударных механизмов с кинематической развязкой ударного узла. Методика расчета позволяет определить наиболее рациональные геометрические, кинематические и конструктивные параметры новых ударных машин с механизмами с переменной структурой.

Другое направление работы в области динамики машин – разработка и создание дробилок динамического действия, разработка методов расчета параметров с использованием обобщенной математической модели машины. Одним из наиболее значимых научных достижений являются результаты изучения движения дробимого материала внутри ротора дробилки. Установлены закономерности движения материалов, позволяющие определить рациональные параметры конструкций и кинематических характеристик дробилки. Создана опытная конструкция дробилки, испытания которой показали ее работоспособность.



### АМАНБЕК ЖАЙНАКОВИЧ ЖАЙНАКОВ



Основное направление исследований – математическая и теоретическая физика, механика, математическое моделирование и компьютерные технологии. Является одним из основоположников нового научного направления в Кыргызстане – исследований в области теплофизики и теории тепло- и массообмена высокотемпературных процессов на основе численного моделирования и вычислительного эксперимента. Под его руководством впервые была построена модель расчета плазматрона на основе системы магнитогидродинамических уравнений в приближении пограничного слоя с учетом собственного магнитного поля электрической дуги. Разработаны теоретические модели для анализа протяженных и коротких электрических дуг в канале и со свободной границей, основанные на численном решении полной системы магнитогидродинамических уравнений.

В результате проводимых под его научным руководством исследований установлено, что в коротких дугах могут реализоваться сложные виды течения с образованием МГД-вихрей, катодных и анодных струй плазмы. Показано, что под действием электромагнитных и вязких сил образуются тороидальные вихри, оказывающие заметное влияние на тепло- и массообмен.

Научной школой А. Жайнакова разработаны теоретические модели для расчета характеристик электрических дуг с учетом состояния анодного узла, которые успешно используются в сварочных технологиях. Развита трехмерная модель расчета характеристик неравновесных электродуговых потоков плазмы. Выполнены численные исследования электрической дуги, горящей во внешнем поперечном магнитном поле.

Его исследования используются в плазменных технологиях, при создании новых конструкций плазматронов и определении их оптимальных режимов работы не только в нашей стране, но и в таких известных научных центрах, как Институт электросварки им. Е.О.Патона (Украина) для оптимизации режимов сварки и МВТУ им. Н.Э. Баумана (Москва) для разработки теории приэлектродных процессов.

### ВАЛЕРИЙ ПЕТРОВИЧ ЖИВОГЛЯДОВ



Основное направление деятельности академика В.П. Живоглядова – информатизация процессов управления и электронный менеджмент знаний.

В.П. Живоглядов – один из первых, кто в 60-е годы XX в. начал в Советском Союзе теоретические исследования автоматических систем управления с накоплением информации и дуальными свойствами. Существенные результаты получены в области теории активно-адаптивного управления, идентификации и непараметрической адаптации в стохастических системах управления. Впервые задачи активно-адаптивного управления сформулированы и исследованы в многокритериальной постановке, что привело к разработке конструктивных методов для ранее неподдающихся решению задач синтеза систем управления с дуальными свойствами. Сфера интересов и деятельности сформировавшейся в республике научной школы включала: системный анализ и теорию принятия решений; информационные технологии и системы управления, теорию дуального управления и идентификацию систем; статистические методы; системы с распределенными параметрами; многокритериальную оптимизацию и адаптацию систем; компьютерные научно-образовательные сети; менеджмент знаний и электронное образование; компьютерные системы управления технологическими процессами и производствами. Разработанные теоретические концепции, методы и алгоритмы легли в основу при создании и внедрении в 1973–2003 годы ряда новых автоматических и компьютерных информационных систем управления.

Рассмотренные задачи анализа и формализации рисков проекта, построения вероятностных моделей процессов важны для развития современной методологии управления проектами на стыке проектного менеджмента и теории управления как с теоретической, так и с практической точек зрения. Область знаний, связанная с учетом неопределенности, управлением в условиях риска или управлением рисками, например, при проектировании и внедрении информационных систем, остается еще мало изученной и привлекает к себе внимание исследователей. Задачи оптимизации по своей природе многокритериальные, поскольку охватывают несколько областей знаний менеджмента проектов и несколько ключевых процессов со своими специфическими критериями оптимальности. Множественность и неопределенность целей создают значительные трудности. Идеи теории дуального управления позволяют глубже понять и развивать методику проектирования информационных систем через прототипирование в условиях неопределенности исходных требований и необходимости активного извлечения недостающей информации о фактических нуждах и требованиях пользователей создаваемой ИС непосредственно при выполнении проекта. Однако применение формализованных количественных методов наталкивается на серьезные трудности. Растет актуальность проблемы развития формализованной теории информационных систем

(ИС). Видна принципиальная возможность применения теории дуального управления с оптимизацией распределения ресурсов непосредственно на выполнение проектов и на активное извлечение недостающей информации о фактических нуждах и требованиях пользователей создаваемой ИС.

Системный анализ проблем информатизации включает: структуризацию проблем информатизации, анализ данных ООН и других организаций, формирование и применение моделей зрелости (МЗ) организаций, процессов информатизации и управления проектами и разработками, анализ и оценку эффективности. Предложенная модель зрелости информатизации высшего профессионального образования содержит 5 уровней: «Начальный», «Базовая компьютеризация», «Базовая информатизация», «Электронная трансформация организаций», «Электронный менеджмент знаний». Электронный менеджмент знаний на основе свободного и открытого программного обеспечения станет эффективным инструментом доступа заинтересованных пользователей к разнообразным информационным ресурсам и будет служить эффективным средством привлечения знаний в республику, поддержки интеграционных процессов и формирования интернациональных творческих коллективов в сфере развития программного обеспечения с открытым кодом. Это гарантирует ускорение процессов информатизации, большую независимость и безопасность информационных систем, а также создает благоприятные условия для локализации программных продуктов. Формирование в Кыргызстане основ информационного общества предполагает проведение электронной трансформации государственного и муниципального управления, бизнеса и социальной сферы.

### ШАРИПА ЖОРОБЕКОВНА ЖОРОБЕКОВА



Основное направление научной деятельности связано с физической химией, химией биологически активных веществ и разработкой новых химических технологий.

Разработаны технологии конверсии органического сырья с целью получения новых материалов медицинского, сельскохозяйственного, технического назначения; интенсифицированы технологии производства глинозема из низкосортных бокситов. Разработаны методы анализа и препаративного выделения органических примесей из бокситов, алюминатно-щелочных растворов и твердых промпродуктов; установлены формы влияния органических примесей на технологические переделы и предложены способы вывода этих примесей из технологического цикла. Эти разработки внедрены в Кыргызстане, Казахстане и России (г. Санкт-Петербург).

На основе фундаментальных и прикладных исследований установлен ряд механизмов функционирования гумусовых веществ, а также других природных и синтетических полимеров в биологических, биохимических и экологических процессах.

Исследования проводились и продолжаются по проектам, финансируемым МНТЦ. Нам удалось получить хорошие результаты по переработке угольных отходов на эффективные удобрения, стимуляторы роста растений и почвенные кондиционеры. Получены новые биологически активные вещества и препараты, определены возможности их использования в биотехнологии. Уровень полученных нами результатов уже на первоначальном этапе соответствовал мировым стандартам, поскольку требования к выполнению международных проектов весьма жесткие. В результате разработки были удостоены Государственной премии Кыргызской Республики в области науки и техники за 2006 год.

В настоящее время проводятся исследования по выяснению влияния ряда факторов (состав и рН среды, температура, влажность, освещенность, виды микроорганизмов, выделенных из разных природных объектов) на трансформацию структуры и свойств гуминовых кислот бурых углей. Эти исследования имеют определенное значение при разработке технологии переработки углей, растительных и других органических промышленных и бытовых отходов. В результате разработана технология получения стимулятора роста и развития растений и технические условия на «Углегумат-биостимулятор», а также ряд рецептур гуминовых удобрений и стимуляторов роста и развития растений с широким спектром физиологической активности, испытанных в разных регионах Кыргызстана. Исследования защищены патентами Кыргызской Республики и опубликованы в качестве научно-практической рекомендации.

На основе гуминовых кислот и их фракций разрабатываются методы синтеза новых производных с высокой физиологической активностью и низкой токсичностью. Получены положительные результаты по использованию препаратов гуминовых кислот против гменолипедоза сельскохозяйственных животных и против роста гриба, вы-



зываютого сухую белую гниль корнеплодов сахарной свеклы, что актуально для сельского хозяйства и животноводства республики. Результаты работ защищены патентами Кыргызской Республики.

Рассмотрены процессы окислительной переработки твердых топлив, представлены известные и вновь синтезированные производные этих кислот, установлена возможность их применения в качестве модификаторов в производстве полиэтилентерефталата, физиологически активных антимикробных препаратов, стабилизаторов полимеров и резин, красителей и др.

Новое направление научной деятельности – получение уникальных детоксицирующих агентов на основе конгломератов гумусовых веществ с нанокompозитами, а также ионообменных материалов, настроенных на определенный металл, которые могут быть использованы для очистки сточных промышленных вод и выделения ценных элементов. Уже получены оригинальные результаты исследования сорбционной активности конгломератов «гуминовые вещества – нанокompозит» по отношению к ионам уранила и тяжелых металлов.

## КУБАНЫЧБЕК МЫРЗАБЕКОВИЧ ЖУМАЛИЕВ



Направленность научных исследований академика К.М. Жумалиева посвящена исследованию процессов записи информации на фототермопластические носители при проявлении излучением  $\text{CO}_2$ -лазера, лампой накаливания и током низкой частоты. Им создана голографическая память большой ёмкости на реверсивных носителях, исследованы надежность систем голографической памяти, физико-технические основы голографических запоминающих устройств, при записи на ленточные и дисковые накопители информации на фототермопластических носителях с локальной записью голограмм. Также проведены исследования по следующим направлениям:

1. Голографическая интерферометрия, благодаря которой появилась возможность отслеживать различные изменения, повреждения и отклонения в деталях, конструкциях, материалах или в любых других исследуемых объектах на основе бесконтактного способа тестирования.
2. Голографическая и оптическая обработка, передача и хранение информации. В этих работах прослеживается вся цепочка от обработки и передачи голографических изображений до записи голограмм с высоким качеством записанной информации. В результате чего были исследованы и сделаны выводы о влиянии различных факторов как способствующих, так и мешающих качественной работе оптических систем.
3. Оптические вычислительные машины. В трудах по данной тематике проведён анализ возможностей и перспектив создания альтернативных вариантов совершенствования и развития вычислительной техники.
4. Проблемы информационной оптоэлектроники. Работы по данному направлению позволили выявить взаимосвязь оптических и информационных характеристик светоинформационных систем, предложены рекомендации, которые в дальнейшем позволят избежать ненужных ошибок при создании новых оптоэлектронных систем.

В настоящее время академик К.М. Жумалиев ведет работы по следующим направлениям:

- исследование возможности создания записывающих сред, диспергированных наночастицами;
- исследование роли оптических степеней свободы в формировании нанооптоэлектронных систем с максимальным объемом проходимой информации;
- анализ влияния обмена различных видов световой информации на увеличение плотности пространственной информации.
- исследование возможностей создания многослойных композитных материалов.



### БЕЙШЕН ИМАНАКУОВИЧ ИМАНАКУОВ

Основное направление – исследование гетерогенных равновесий неорганических солей и органических оснований, строения новых соединений, синтез биоактивных соединений для сельского хозяйства и медицины, микробиологическое извлечение золота из руды и отходов, обезвреживание цианидсодержащих стоков золотоизвлекающих фабрик Кыргызстана. Им разработаны теоретические основы получения более 200 новых соединений на основе аминов, амидов, сульфоксидов и неорганических солей и дана их физико-химическая характеристика. Получено 15 авторских свидетельств СССР и 8 патентов Кыргызской Республики на способы получения стимуляторов роста и развития растений, радиопротекторов. Процесс комплексообразования неорганических солей с органическими основаниями рассмотрен как кислотно-основное взаимодействие. В рамках этой теории выяснена закономерность замещения в координационной сфере катиона органических молекул, анионов, растворителя, что позволило представить все многообразие экспериментальных результатов в виде систематизированной картины. На основании результатов исследования структуры и колебательных спектров синтезированных соединений впервые показано, что амиды и сульфоксиды координируются через кислород, а гексаметилентетрамин – либо одним, либо двумя атомами азота. Получен ряд устойчивости комплексных соединений, который хорошо совпадает с известным рядом Ирвинга-Вильямса. Определены структуры 10 синтезированных соединений. Найдены интересные корреляции между структурой и биологической активностью, которые удачно использованы при подборе биоактивных комплексов. Из более чем 200 им синтезированных соединений около 20 оказались стимуляторами роста и развития хлопчатника, сахарной свеклы и табака. 10 защищены авторскими свидетельствами. Два соединения предложены к применению в хозяйствах Кыргызстана и Узбекистана. По заключению медиков, ряд комплексов может быть использован в медицине как кроветворные, противоопухолевые, гипотензивные средства. Одно из них, полученное на основе диметилсульфоксида и соли кобальта, является радиопротектором, которое с 1988 г. проходит клиническое испытание. Структурные данные одного комплекса как наиболее интересные и новые записаны в Кембриджский банк данных под названием «KOWBED».

Организовано и развивается новое научное направление по биоготехнологии золота, которое для Кыргызстана является актуальным. Из природных золотоносных руд выделены штаммы бактерий, среди которых обнаружены активные металлофильные сорбенты мелкодисперсного золота. Разработан микробиологический способ извлечения золота. Испытание показало перспективность предлагаемого метода биофлотации, способствующего дополнительному извлечению 10–12% золота, которое при использовании других методов остается в хвостах. Значительные исследования проведены по микробиологическому обезвреживанию цианидсодержащих стоков золотоизвле-

кательной фабрики «Макмалзолото», где применяется экологически опасный цианидный метод извлечения золота. Как наиболее экологически перспективное научное направление Международный научно-технический центр с 2003 по 2005 г. финансировал этот проект, что обеспечило возможность выполнения экспериментов на современном научном оборудовании. В результате работ достигнута эффективная очистка сточных вод ЗИФ «Макмалзолото» от цианидов и тиоцианатов. Как показали испытания, промышленные сточные воды ЗИФ с содержанием 58 мг/л цианидов могут быть очищены в течение суток, что дает возможность решить актуальные вопросы охраны окружающей среды. Научное направление по микробиологическому извлечению золота и обезвреживанию цианидсодержащих стоков ЗИФ Кыргызстана многие зарубежные ученые одобряют и согласны на совместные работы. Особой оценки заслуживает впервые высказанная и доказанная теория о коллоидно-биохимической природе Кумторской золотоносной руды, которая, несомненно, вносит большой вклад в развитие фундаментальной науки.



### МУРЗАБЕК ИМАНАЛИЕВИЧ ИМАНАЛИЕВ



Основное направление исследований – дифференциальные и интегральные уравнения. Им показано коренное отличие теории интегро-дифференциальных уравнений (ИДУ) с малыми параметрами при производных (МПП), от соответствующей теории дифференциальных уравнений (ДУ). Создан общий асимптотический метод для исследования как ДУ, так ИДУ с МПП. Была доказана сходимости решений задачи Коши и краевых задач для ряда ранее не изученных нелинейных ИДУ с МПП

к решениям соответствующих вырожденных уравнений. М.И. Иманалиевым разработана теория ветвления периодических, почти-периодических и ограниченных решений ДУ и ИДУ с МПП, получены уравнения разветвления в виде асимптотических рядов, построены асимптотические решения – ряды по целым и дробным степеням малого параметра. Установлены условия, при которых интегральные возмущения переводят асимптотически устойчивые решения обыкновенных ДУ в неустойчивые, и наоборот.

Развита теория линейных и нелинейных интегральных уравнений (ИУ) первого рода в пространстве непрерывных на конечном промежутке функций и предложены способы регуляризации решений этих уравнений, основанные на методах теории сингулярно-возмущенных (СВ) систем. Как одно из приложений теории СВ, впервые найдены условия существования и аппроксимации обобщенных решений ИУ первого рода.

М.И. Иманалиев инициировал новое направление в математике в целом – систематический поиск ранее неизвестных эффектов в различных типах задач. Вместе с учениками им обнаружены явления “вращающегося пограничного слоя”, “удаляющегося пограничного слоя” и “всплеска” в теории СВ ДУ.

Создан совместно с учениками новый метод дополнительного аргумента исследования нелинейных ДУ и ИДУ, основная идея которого состоит в том, что исходная краевая задача путем введения дополнительной переменной сводится к системе ИДУ, удобной для исследования и построения решения.

### АСКАР ЧУКУТАЕВИЧ КАКЕЕВ



Основное направление деятельности академика А. Какеева – история кыргызской философии, которая сегодня является одной из фундаментальных направлений науки Кыргызстана.

История кыргызской философии как неотъемлемая часть всемирной истории философии рассматривает конкретно-историческое бытие философского знания в плане национальной или истории философии отдельного народа, изучает духовную историю народа и тем самым вносит свой вклад в создание всемирной философии. В настоящее время история кыргызской философии превратилась в особую философскую дисциплину, предметом которой является реконструкция, исследование, теоретическое осмысление закономерностей развития философского процесса. История кыргызской философии как особый раздел современной науки Кыргызстана философия зародились вместе с возникновением кыргызского этноса, воплотились в первых размышлениях его мыслителей. Об этом неопровержимо свидетельствует надпись на памятнике «Суджи», которая гласит: «Я сын кыргызца. Я – Бойла Кутлуг-Йарган».

История кыргызской философии стремится раскрыть функцию философских идей, анализировать их воздействие на общественную жизнь путем исследования творчества отдельных мыслителей, общественно-политических деятелей и философов, используя проблемно-категориальный метод анализа учений.

Посткоммунистические трансформации в Кыргызстане, как и в других странах СНГ, особенно актуальными сделали проблемы демократизации, модернизации реформ, революций, политической стабильности, сотрудничества со странами региона и др. Это свидетельствует о том, что история кыргызской философии является одним из фундаментальных направлений в деятельности Национальной академии наук Кыргызской Республики.



### КУРМАН-ГАЛИ КАРАКЕЕВ

Основным направлением научных изысканий академика К.-Г. Каракеева является развитие науки и культуры Кыргызстана. Им изданы более 10 монографий, посвященных вопросам зарождения, становления и развития науки, а также культурному строительству Кыргызстана. В них впервые на основе архивно-документальных и литературных материалов глубоко проанализированы важнейшие вопросы развития науки и культуры.

В круг его научных интересов входят и другие проблемы – государственное строительство, национально-освободительное движение 1916 года, исторические личности и др. Многолетний жизненный багаж позволил ему творчески обосновать и глубоко раскрыть изучаемые вопросы.

С 1960 по 1978 годы К.-Г. Каракеев был президентом Академии наук республики и вел огромную научно-организационную работу по повышению эффективности научных исследований, укреплению структурных подразделений и созданию ряда ведущих институтов академии наук.

Ясный ум, эрудированность и богатый опыт К.-Г. Каракеева и сегодня позволяют ему быть настоящим наставником и советником всех научных работников.

### ТУРАР КОЙЧУЕВИЧ КОЙЧУЕВ



Круг научных интересов академика Т.К. Койчуева широк. Это – экономическая теория, макроэкономика, теория и практика рынка, управление, прогнозы и разработка программ развития, история экономической мысли, региональная экономика, а также политологические вопросы – конституционное устройство независимого Кыргызстана, выборы политико-экономической модели развития республики, общенациональная идеология реформ, социальная политика и др.

В его экономических трудах главное внимание уделено экономической поддержке реализации человеческих ценностей в постсоветских государствах, разработке вопросов теории и учету особенностей переходного периода, социальной поддержке населения в условиях экономического кризиса; новому экономическому образованию населения и формированию его «рыночного» сознания и психологии.

Т. Койчуевым создана научная школа в области экономической теории. Созданное по инициативе Т. Койчуева общественное объединение «Экономисты за реформы» ведет работу по подготовке и изданию фундаментальных научных трудов по экономике. С 1999 г. объединение является учредителем журнала «Реформа», имеющего международный статус. При его непосредственном участии подготовлена серия работ из шести томов, посвященная научным основам комплексного развития регионов Кыргызстана. Под руководством Т. Койчуева разработана и издана «Экономическая политика социально-экономического развития КР на долгосрочный период до 2025 г.» и «Концепция социально-экономического развития КР до 2015 г.».



### ДУЙШЕ КУДАЯРОВИЧ КУДАЯРОВ



Д.К. Кудаяров является создателем и руководителем большой научной школы детских гематологов в Кыргызстане, получившей широкое признание не только в Центральноазиатском регионе, но и за его пределами. В последние годы сферой его научной деятельности является научное направление: обеспечение условий гармоничного роста и развития детей на основе организации рационального питания, совершенствование методов прогнозирования,

профилактики лечения и реабилитации основных заболеваний детского возраста в Кыргызстане.

Д.К. Кудаяров – один из видных организаторов не только медицинских научных исследований в области охраны материнства и детства, но и педиатрической службы Кыргызстана. Д.К. Кудаяров добился выдающихся научно-практических результатов в области детской гематологии, патологии и физиологии новорожденных детей. Он является бессменным президентом ассоциации педиатров Кыргызской Республики на протяжении более 20 лет, был избран членом Всемирной ассоциации педиатров, Международной ассоциации тюркоязычных стран, ассоциации педиатров Российской Федерации и Казахстана. Является почетным профессором ряда университетов.

Вся деятельность Д.К. Кудаярова связана и с подготовкой научно-медицинских кадров, а также с процессом повышения их квалификации.

### АСКАР АСАНБЕКОВИЧ КУТАНОВ



А.А. Кутанов является специалистом в области оптической обработки информации и голографии: записи, хранения и обработки информации; голографической обновляемой памяти большой емкости; информатики. Им впервые обоснован и разработан новый одновременный метод фототермопластической записи, устраняющий влияние неоднородностей интенсивности излучения ИК-луча и высоких градиентов температуры при нагреве носителя на качество и плотность записи голограмм. Под руководством академика А.А. Кутанова в 2001–2004 гг. в рамках Научной программы НАТО «Наука ради Мира» успешно реализован исследовательский проект «Разработка технологии и устройства для изготовления голографических мастер – матриц для производства радужных голограмм и их применений».

Значительный вклад академик А.А. Кутанов внес в создание кыргызской научной и образовательной сети и реализацию международного проекта «Виртуальный Шелковый путь». За работу «Создание Кыргызской научной и образовательной компьютерной сети на основе волоконно-оптических линий связи и современных спутниковых технологий» ему присуждена Государственная премия Кыргызской Республики в области науки и техники за 2004 г. С января 2009 г. академик А.А. Кутанов является региональным координатором проекта Европейской Комиссии «Центральноазиатская исследовательская и образовательная сеть», направленного на интеграцию академических сетей стран ЦА и соединение их с Европейской исследовательской и образовательной сетью (GEANT2).

А.А. Кутанов опубликовал более 100 научных трудов, получил 2 авторских свидетельства на изобретения и один Евразийский патент. Лаборатория «Лазерные технологии» академика А.А. Кутанова является соисполнителем интеграционного проекта НАН КР с Сибирским Отделением РАН на 2009–2011 гг. по теме «Разработка методов лазерной записи прецизионных компьютерно-синтезированных голограмм для трехмерного нанометрического контроля оптических поверхностей».

### МАМБЕТ МАМАКЕЕВИЧ МАМАКЕЕВ



Основное научно-практическое направление деятельности М.М. Мамакеева – разработка вопросов клинической хирургии. Он стоял у истоков и является одним из организаторов эффективной службы неотложной хирургии Кыргызстана. За период существования клиники неотложной хирургии, больше известной в народе как «клиника Мамакеева», спасены сотни тысяч человеческих жизней, прежде всего, больных острой желчной патологией. Он оперирует и выхаживает больных, ведет

систематический анализ состояния дела, широко публикуется по данной проблеме. Его признают наиболее компетентным специалистом по проблеме острого холецистита и осложненной желчно-каменной болезни не только в Кыргызстане, но и за его пределами. Научно-практические результаты обобщены в монографии «Хирургическое лечение острого холецистита». В монографиях, посвященных диагностике и лечению повреждений органов груди и живота, приведен перечень знаний, необходимых каждому врачу, который может применить их на практике, внести соответствующие организационные коррективы и, естественно, иметь представление о том, какого рода лечебно-профилактические мероприятия ему необходимы в первую очередь.

Академик М.М. Мамакеев является создателем современного хирургического комплекса с многопрофильной структурой и функцией; образованное на этой базе головное научно-лечебно-учебное учреждение получило статус Национального центра. Создание хирургической школы со своими традициями, Ассоциации хирургических обществ Кыргызстана способствовало интеграции республиканской хирургии в международные хирургические сообщества.

### МУХАММАДЖАН ТАШАЛИЕВИЧ МАМАСАИДОВ



Круг научных интересов академика М.Т. Мамасаидова – механика и горное машиноведение, теория и практика.

В области механики им впервые разработаны динамические модели многоподвижных винтовых механизмов и основы синтеза их параметров. Результаты комплексных исследований использованы при взятии лунного грунта уникальной межпланетной станции «Луна-24» и в других образцах космической техники.

В области горного машиноведения им развита теория открытых горных работ – разработаны обобщенные модели технологического процесса отделения блоков природного камня от горного массива. Установлены взаимосвязи основных показателей процесса от совокупности физических свойств и состояния массива, режимных и конструктивных параметров технических средств, технологических и организационных факторов. На основе этой теории созданы высокоэффективные промышленные образцы камнедобывающих машин и различной горно-строительной техники семейства «Аскатеш».





### ДЮШЕН МАМАТКАНОВИЧ МАМАТКАНОВ

Основное научное направление – водные проблемы. Решению этих проблем академик Д.М. Маматканов уделяет первостепенное значение. Главной из них является изменение существующей системы вододелиения в Центральной Азии, ограничивающей права республики на использование собственных водных ресурсов. По его инициативе эта проблема включена первым пунктом в Программу конкретных действий по Аральскому бассейну, утвержденную главами ЦАГ. Разработаны основ-

ные положения стратегии межгосударственного вододелиения стока трансграничных рек, направленные на реализацию суверенного права Кыргызстана на использование собственного водного потенциала в объемах, необходимых для устойчивого развития экономики в отдаленной перспективе. Подготовлен проект Стратегии национальной политики Кыргызской Республики по использованию трансграничных водных ресурсов.

Под руководством академика Д.М. Маматканова и его непосредственном участии были разработаны концепция ценообразования в водопользовании и пакет методик по определению тарифов на воду при различных видах ее использования, в том числе на межгосударственном уровне. Особого внимания заслуживает методика определения экономического ущерба от создания и эксплуатации Токтогульского водохранилища в ирригационном режиме, внедрение которой способствовало урегулированию имеющихся проблем с Узбекистаном по режиму сработки водохранилища и смягчению энергетического кризиса.

Не остаются без внимания и проблемы внутреннего значения: состояние водных ресурсов в условиях глобального потепления климата; разработка мероприятий по защите подземных вод от загрязнения; мониторинг горных прорывоопасных озер; освоение гидроэнергетического потенциала. В Институте водных проблем и гидроэнергетики НАН КР подготовлены научно-технические разработки, направленные на оптимизацию использования водных ресурсов: «Водноэнергетическое обеспечение Куланакской долины» и «Эффективное использования водных, земельных и гидроэнергетических ресурсов Джеты-Огузского района Иссык-Кульской области».

Заслугой академика Д.М. Маматканова является привлечение международного научного сообщества к решению водных проблем. Были успешно выполнены ряд научных проектов при поддержке ЮСАИД, Швейцарского научного фонда, фонда Фольксваген, МНТЦ, ЕС и др.

Совместно с учеными и специалистами водного хозяйства СУАР КНР проводятся исследования по освоению гидроэнергетических ресурсов р. Сарыджаз.

### МИТАЛИП МАМЫТОВИЧ МАМЫТОВ



Академик М.М. Мамытов – ученый-клиницист, который на протяжении более 40 лет занимается разработкой и внедрением вопросов диагностики и лечения нейрохирургических заболеваний. Его научные труды посвящены вопросам практического здравоохранения.

Профессор М.М. Мамытов одним из первых в бывшем СССР проводил изучение иммунореактивности организма при хирургическом лечении опухолей головного мозга в зависимости от гистологического строения и локализации их. Результаты исследования и сейчас внедряются в практику нейрохирургии и в учебный процесс. На основе иммунологических показателей М.М. Мамытов разработал оригинальный способ определения злокачественности опухолей головного мозга, за что получил патент на изобретения и научно обосновал иммунотерапию больных с опухолью головного мозга в зависимости от состояния иммунореактивности организма.

Фундаментальные исследования, выполненные М.М. Мамытовым, по изучению черепно-мозговых травм позволили с новых позиций подойти к выбору методов лечения. Им разработана оригинальная классификация черепно-мозговых травм, значительно облегчающая практическую работу нейрохирургов и определяющая объем диагностических исследований и выбор метода лечения.

М.М. Мамытовым впервые в республике разработаны и выполнены принципиально новые операции на головном мозге (опухоли, сосудистые поражения, эпилепсия), благодаря которым стало возможно радикальное лечение ранее инкурабельных больных со сложными заболеваниями головного и спинного мозга.

### АРСТАНБЕК МУРЗАЛИЕВИЧ МУРЗАЛИЕВ



Основные направления А.М. Мурзалиева – изучение сосудистых, опухолевых и наследственно предрасположенных хронически прогрессирующих заболеваний нервной системы.

Установлены и описаны предвестники и стойкая неврологическая симптоматика сосудистых мозговых инсультов.

Впервые в республике изучены структура и распространенность сосудистых заболеваний головного мозга,

выявлены факторы риска в развитии начальных признаков неполноценности мозгового кровообращения. Работа позволяет осуществлять эффективные меры профилактики мозговых инсультов, являющихся частной причиной инвалидности и смертности.

Важной проблемой, изучением которой занимается А.М. Мурзалиев, является нейроонкология. В этом плане большой интерес представляют его работы, освещающие течение и клиническую патологию опухолей головного мозга, осложненных массивными кровоизлияниями в ткань опухоли. Установлено, что у большинства больных предшествующее клиническое течение до возникновения массивного кровоизлияния в опухоль может носить волнообразный ремитирующий характер с отдельными, внезапно наступающими ухудшениями.

Предметом дальнейшего углубленного исследования академика А. Мурзалиева являлись ликворо-диагностики опухолей центральной нервной системы (1963–1969 гг.). В этих работах А.М. Мурзалиевым впервые в широком плане разработаны вопросы как семиотики, так и значения результатов исследования ликвора в целях уточнения операционного диагноза опухолей головного мозга.

В исследованиях А.М. Мурзалиев уделяет большое внимание детализации клинической картины редких форм некоторых тяжелых заболеваний нервной системы, большое значение которых признано практической и научной медициной. Это работы по вопросам генетики болезней подкорковых узлов, мышечной системы, спинного мозга, диагностики паразитарных заболеваний нервной системы.

Изучение неврологической клиники при позвоночном остеохондрозе основано на многолетнем опыте лечения более 1000 больных.

Показано, что дискогенный радикулит, наряду с известными клиническими признаками заболевания, протекает с развитием ауто-сенсibilизации, включающей элементы гиперчувствительности немедленного и замедленного типов.

А.М. Мурзалиев – хороший организатор комплексных научных исследований, к которым он широко привлекает не только сотрудников Мединститута, НИИ Минздрава республики, но и практических врачей.

### БЕКТЕМИР МУРЗУБРАИМОВ



Развиваемое научное направление, проводимое Б. Мурзубраимовым до 2009 года, можно изложить в следующей формулировке: особенности взаимодействия амидов с солями металлов в насыщенных водных растворах, условия образования, свойства и строение амидных комплексов металлов.

Исследование процессов образования и свойств новых соединений является одной из важнейших проблем неорганической химии. В этом плане очевидный интерес представляют исследования взаимодействия таких лигандов, как карбамид, тиокарбамид, ацетамид, ацетилкарбамид, семикарбазид, тиосемикарбазид с солями биометаллов в различных условиях.

Интерес исследователей вызван тем, что перечисленные выше амиды являются удобрениями или биоактивными веществами, а соли биометаллов, входя в состав ферментов, витаминов, гормонов, играют важную роль в жизнедеятельности живых организмов. Однако применение их в отдельности носит ограниченный характер из-за высокой токсичности и нередко вызываемые ими нежелательные побочные явления, а сочетание амидов с солями биометаллов часто приводит к понижению токсичности, одновременно усиливая их лечебный эффект.

На основании систематического изучения взаимодействия амидов с солями металлов синтезировано около 100 новых соединений, определены их физико-химические свойства, выяснена зависимость состава и свойства образующихся комплексов от температуры, природа катиона, аниона и амида, систематизированы диаграмма растворимости тройных систем по их топологии, экспериментально подтверждена возможность прогнозов условий образования соединений, проведена систематизация амидных комплексов по их свойству, установлены природа химической связи в соединениях, строение, термоллиз; показано, что более 40 соединений проявляют биоактивность, для некоторых из них разработаны и утверждены технические условия.

В настоящее время для республики наиболее актуальным является рациональное использование отходов сельскохозяйственного производства, особенно животноводческого. Это связано, с одной стороны, со стремлением поставить на службу человеку огромный потенциал, заключенный в биомассе этих отходов в виде энергоресурсов и удобрений, с другой – с необходимостью охраны окружающей среды.

Запасы минеральных руд, в частности базальтовых пород Кыргызстана, неограниченны, но материалы и изделия на их основе привозятся из России и других зарубежных стран. Учитывая эти обстоятельства, с 2009 года начаты исследования по направлениям: технология анаэробной конверсии отходов сельскохозяйственного производства, а также технологии получения материалов, изделий на основе местного сырья.



### ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ НИФАДЬЕВ



Круг научных интересов В.И. Нифадьева – физические процессы горного производства.

Под его руководством и личном участии разработана методология исследования процесса детонации в полистиролсодержащих взрывчатых смесях, обоснована и реализована идея использования взрывчатых свойств пенополистирола для повышения детонационной способности зарядов простейших взрывчатых смесей, созданы методы управления разрушением горных пород на основе регулирования энергетических и детонационных

характеристик взрывчатых веществ. С именем В.И. Нифадьева связано развитие нового научного направления – теории низкоплотных и сверхнизкоплотных промышленных взрывчатых веществ. Им разработана новая группа полистиролсодержащих взрывчатых веществ – сверхнизкоплотные взрывчатые смеси и получены принципиально новые научные результаты в области исследования детонации низкоплотных и сверхнизкоплотных взрывчатых смесей.

Основную роль при решении проблемы, касающейся механизма передачи и трансформации энергии в детонационной волне в условиях пониженных значений температуры и давления, сыграло расширение концептуальных рамок, которыми были ограничены прежние представления в области методологии научных исследований быстропотекающих процессов. Применение сверхлегкого пенополистирола в составе взрывчатых смесей позволяет “растянуть” во времени и пространстве процессы, протекающие в детонационной волне.

Гипотеза о том, что ведущую роль при передаче энергии в детонационной волне низкоплотных и сверхнизкоплотных взрывчатых смесях могут играть процессы, имеющие электромагнитную природу, привела к постановке экспериментов, связанных с выявлением влияния внешних электрических и магнитных полей на характер детонации. В результате исследования закономерностей изменения интенсивности электромагнитного излучения в зависимости от геометрических параметров зарядов взрывчатых веществ установлено, что при определенном соотношении плотности заряда и напряженности поперечного электрического поля происходит обрыв детонации. Было определено, что в детонационной волне возникает многообразие долгоживущих состояний, через которые проходят промежуточные продукты взрывчатого превращения, названные авторами детонационной плазмой.

Академик В.И. Нифадьев проводит исследования по разработке методов управления информационным обеспечением добычи в условиях взрывной подготовки горной массы к выемке на карьерах с целью повышения качества выемки руд. Исследована изменчивость геолого-промышленных параметров объектов разработки и выбор их математической модели, разработаны критерии сложности и технологической неоднородности объектов разработки и критерии типизации объектов выемки.

### БЮБИЙНА ОМУРЗАКОВНА ОРУЗБАЕВА



Академик Б.О. Орузбаева считается одним из патриархов кыргызского языкознания. Ее научные интересы направлены на изучение вопросов кыргызского языка в целом, и отчасти тюркологии. Она является одним из ведущих авторов вышедших словарей по кыргызскому языку, а ее капитальный труд «Тил илимине киришүү» стал настольной книгой ученых обществоведов.

В 1980–1988 гг. она участвовала в подготовке к изданию множества научных и словарных источников.

С обретением независимости в Кыргызстане огромное значение приобретали исследования социолингвистических аспектов кыргызского языка, в первую очередь, вопрос о придании ему статуса государственного. Решение этого вопроса занимает одно из основных мест в деятельности академика Б.О. Орузбаевой. Она участвовала в разработке «Закона о государственном языке» (23.09.1989 г. и 2.04.2004 г.) и новой редакции «Правил кыргызской орфографии» (2002 г.). В настоящее время она завершила редактирование и подготовку к печати «Орфографического словаря кыргызского языка» проф. Х. Карасаева.

Следует особо отметить непосредственное участие Б.О. Орузбаевой в реабилитации первого кыргызского профессора, основоположника кыргызского языкознания Касыма Тыныстанова, погибшего еще в молодые годы. Она же является первым издателем полного текста его лингвистических трудов (Стамбул, 1998, 2 т.), автором ряда статей и исследований по наследию профессора.



### КАИП ОТОРБАЕВИЧ ОТОРБАЕВ

Академик К. Оторбаев стоял у истоков развития гидроэнергетики как основы народнохозяйственного комплекса Кыргызстана. В свое время им совместно с коллегами был выдвинут ряд научных идей по развитию гидроэнергетики республики – в частности, по строительству каскада гидроэлектростанций по реке Нарын. Жизнь показала исключительную плодотворность пионерных начинаний академика К. Оторбаева и его соратников. В настоящее время гидроэнергетика – одна из

ведущих отраслей экономики, важнейший источник экспорта и пополнения бюджета страны.

Начатые К. Оторбаевым вместе с его ближайшим единомышленником и другом Б.Т. Мураталиевым в 60-х годах комплексные исследования по проблемам размещения производительных сил в последующем получили мощный толчок и послужили основой для развития академического Института экономики, а затем и создания Института экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане Кыргызстана.

Выполненные в этих учреждениях под научным руководством К. Оторбаева впервые в республике концепции и схемы развития и размещения производительных сил на долгосрочную перспективу, с широким привлечением к разработкам научных и управленческих учреждений, были оценены как фундаментальные.

О плодотворности научных исследований проблем размещения производительных сил Кыргызстана этого периода, возглавляемых К. Оторбаевым, свидетельствует быстрый рост кадров высшей квалификации. К. Оторбаев руководит работой по созданию многотомной серии коллективных монографических трудов по проблеме размещения производительных сил Кыргызстана (6 томов), получившей высокую оценку.

Широта спектра научных взглядов и творчества К. Оторбаева свидетельствует о его таланте организатора, работоспособности, эрудиции и высочайшей требовательности к себе. Совместно с крупными учеными В.Ф. Павленко, С.Н. Рязанцевым, М.М. Картавовым он активно участвовал в формировании и развитии экономико-географической школы Кыргызстана, внес большой вклад в изучение экономической и социальной географии республики. В последние годы он принимает участие в разработке важнейших приоритетных проблем – концепции развития горнопромышленного комплекса Кыргызстана на период до 2015 г., программы ускоренного развития гидроэнергетики на долгосрочную перспективу, рекреации, экологии, природных и природно-техногенных катастроф.

### ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ ПЛОСКИХ



Основные направления исследований В.М. Плоских – история (включая политическую историю, историю международных отношений, историю культуры и археологии). По этим направлениям имеет свою научную школу.

Являясь руководителем комплексной киргизской археолого-этнографической экспедиции Академии наук Киргизской ССР (1972–1983 гг.) В.М. Плоских с коллегами провел большие изыскательские работы в зоне затопления Токтогульского района. Им собраны и описаны старинные рукописные книги в Ошской, Нарынской и Иссык-Кульской областях. Исследованы прибрежные и подводные археологические объекты на Иссык-Куле. Доказана древняя цивилизация и наличие металлургии у кочевников Иссык-Куля (1985–2009 гг.). Составлена карта историко-археологических памятников Иссык-Куля. Опубликовано серия научных статей и монографий по истории, археологии и культуре Тянь-Шаня.

Важнейшие направления научных исследований: изучение патриархально-феодалных отношений и выявление традиционных форм хозяйствования кыргызов XIX в., анализ международных отношений и посольских связей кыргызов с Россией, Китаем и Кокандским ханством; археологические исследования памятников истории и культуры по трассе Великого Шелкового пути, в результате которых обоснована гипотеза об отождествлении подводного городища в Тюпском заливе со столицей Усуньского государства Чигу. Сделана серия публикаций по реабилитации безвинно репрессированных граждан Кыргызстана в годы тоталитарного режима. Под его редакцией и руководством подготовлена серия сборников документов по истории Кыргызстана и взаимоотношениям с соседями.

В последние годы В.М. Плоских уделяет большое внимание подготовке учебников, учебных пособий и программ по истории для школ, абитуриентов и вузов. С творческим коллективом авторов подготовил и опубликовал учебник «История Кыргызстана» для средней школы (1995 г.), учебник «История кыргызов и Кыргызстана» для вузов (издания – 1995–2000 гг.), в соавторстве с Д. Джунушалиевым в серии классический университетский учебник «История кыргызов и Кыргызстана» (Б., 2007, 2009).

Создал при Кыргызско-Российском Славянском университете и возглавил Институт мировой культуры (учредители – вузы Кыргызстана, России и Германии).

Начал новое направление в учебной и научной деятельности – проблемы религии и духовности на современном уровне, гражданского и свободно-демократического общества. Главный редактор трудов Института мировой культуры и журнала «Диалог цивилизаций».



### КАКИШ РЫСКУЛОВНА РЫСКУЛОВА



Научные интересы К.Р. Рыскуловой разносторонни, они посвящены различным вопросам онкологии, нейрохирургии, травматологии, сосудистой хирургии, ортопедии и гастроэнтерологии. Особое внимание она уделяла проблемам диагностики и лечения осложненных и неосложненных форм язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки с применением современных методов лечения. К.Р. Рыскулова разработала методику обработки культи нерва при ампутациях. Ею была показана в эк-

сперименте, а затем подтверждена клиническими наблюдениями необходимость перевязки крупного нерва кетгутом и присыпание его культи солянокислым хинином. При этом происходила умеренная регенерация нерва и это способствовало значительному снижению болевого фантома у больных с болевыми неврозами.

Какиш Рыскуловна 35 лет возглавляла кафедру факультетской хирургии, научную работу сотрудников клиники по проблемам: физиология и патология органов пищеварения, основные паразитарные болезни, их предупреждение и лечение, заболевания сосудов нижних конечностей.

Под ее руководством осуществлены 5 внедрений в практическую медицину, разработанных по результатам собственных научно-исследовательских работ, утверждено 32 рац. предложения, 6 изобретений, выпущены 7 тематических сборников и 14 методических рекомендаций.

### ТУРГУНБАЙ САДЫКОВИЧ САДЫКОВ



Т.С. Садыков является первым национальным скульптором республики, внесшим большой вклад в формирование и развитие станковой, монументальной скульптуры республики.

Произведения Т.С. Садыкова являют неповторимую творческую индивидуальность, которая обусловлена своеобразием его дарования, развившегося на национальной культурной почве и европейском профессионализме. В его искусстве сила и ясность пластического мышления сочетаются с тонкой лиричностью, ощущением реальной среды горного края с его солнечностью, историей, культурными традициями.

Т.С. Садыков является постоянным участником республиканских, региональных, международных, зарубежных художественных выставок. Произведения Т.С. Садыкова находятся в крупнейших музеях Москвы, Санкт – Петербурга и стран СНГ.

Творческая зрелость и гражданская позиция Т.С. Садыкова ярко проявились в произведениях монументального искусства (памятники «Борцам революции», «Эл куту», «Победа», скульптурно архитектурный комплекс «Манас», памятник «Эркиндик»). Ряд скульптурных композиций установлены за рубежом: «Манас» в здании ООН США, «Табунщик» – в Люксембурге, «Беркутчи» – в Польше, «Манас» – в КНР.

Созданная по инициативе и под руководством Т.С. Садыкова Национальная Академия художеств Кыргызской Республики – это система непрерывного художественного образования с соответствующими структурами: детская художественная школа – интернат, художественное училище, высшая школа с факультетами станковой скульптуры, художественного оформления среды, станковой живописи, промышленной графики, художественной керамики, искусствоведения. Систему образования завершает аспирантура искусств.

Т. Садыков является организатором Музея скульптуры под открытым небом, экспонатами которого стали произведения, созданные в Кыргызстане в результате проведения республиканских и международных симпозиумов по скульптуре с 1987 года.

В работе симпозиумов принимали участие выдающиеся мастера многих стран мира: России, Коста – Рики, Кубы, Испании, Греции, Румынии, Венгрии, Чехословакии, Польши, Германии, Голландии, Вьетнама, КНР, всех стран СНГ.

В 1993 году на выездной сессии ЮНЕСКО в Дели кыргызскому Музею скульптуры под открытым небом был дан статус Международного. Тем самым было определено его значение и вклад в современное искусство.

Уникальность Музея скульптуры под открытым небом заключается в том, что его экспонаты расположены не только в столице Кыргызстана, но и в областях и районах республики.

### АЗИЗ АБДЫКАСЫМОВИЧ САЛИЕВ



А.А. Салиев – специалист в области психологии, философии и логики. На протяжении более 50 лет он успешно разрабатывает научные проблемы по направлениям: гносеологии, логике, психологии, эстетике, литературной критике и публицистике.

Особым вкладом в философскую науку считаются его научные труды: «Жизнь в стихах» (1960), «Что такое мысль?» (1970), «Мышление как система» (1974), «Человеческая психология и искусство» (1980), «Умственная

жизнь и мышление в образах» (1981), «Человек входит в мир» (1983), «Разум и время» (1986), «Учение о мысли» (2000), «Познание мира» (2008). Он – автор свыше 300 научных, научно-методических работ, в том числе 20 монографий и брошюр. В его трудах рассматриваются проблемы сознания, психологии, а также диалектика разума и времени. Произведения А.А. Салиева пользуются особым интересом среди исследователей, преподавателей и студентов.

А.А. Салиев составитель и редактор ряда таких сборников, как «Наука разоблачает религию» (1964), «История киргизского искусства» (1972), «Национальное и интернациональное в искусстве» (1973), «Изобразительное искусство Киргизии» (1976), «Искусство и человек» (1980).

По его инициативе создана уникальная система расширенного музыкального обучения в общеобразовательной школе села Тон Иссык-Кульской области, которой присвоено имя академика А.А. Салиева.

### КАКЕН СУЛАЙМАНКУЛОВИЧ СУЛАЙМАНКУЛОВ



Основное научное направление – биеорганическая химия. Исследования посвящены установлению, синтезу и изучению строения, свойств свыше 500 новых координационных соединений металлов с лигандами, проявляющими свойства органических оснований. В процессе взаимодействия неорганических солей с амидами выявлен ряд новых положений, ранее неизвестных в литературе. Например, растворы карбамида проявляют так называемые гидротропные свойства, заключающиеся в том, что в присутствии карбамида растворимость сложных сульфатов редкоземельных металлов (РЗМ) в воде повышается, а скорость их растворения резко увеличивается. Это явление было использовано для интенсификации процессов извлечения РЗМ из их природных трудновскрываемых концентратов.

Впервые установлено, что молекулы карбамида образуют клатратные соединения (аддукты) не только с нормальными углеводородами, но и с солями неорганических кислот. Клатратные соединения неорганического происхождения испытаны в качестве молекулярных сит для тонкой очистки металлов, в частности скандия и эрбия, от сопутствующих примесей.

Показано, что замена молекул воды в кристаллогидратах солей РЗМ на органические (карбамидные) молекулы приводит к повышению люминесцентных свойств образцов, что может быть использовано при создании индикаторов для обнаружения радиационного фона в помещениях.

Результаты многолетних исследований отражены в научных монографиях, статьях, патентах и свыше 50 докторских и кандидатских диссертациях, выполненных под его научным руководством.



### ЖАПАР ТЕКЕНОВИЧ ТЕКЕНОВ



Основные научные направления – исследование и разработка технологии комплексной переработки низкосортных углей (брикетирование, гуминизация, термическая переработка); разработка и внедрение перспективных технологий и технических средств для добычи и переработки природного камня.

Под руководством академика Ж.Т. Текенова ведутся исследования по вовлечению в промышленно-энергетический комплекс республики местных углей и созданию на их основе топливо-энергетической базы и базы по производству удобрений.

Высокие качества ученого и организатора науки позволили ему принять активное участие в создании и развитии научного центра на юге республики и организовать научные направления, способствующие развитию народнохозяйственного комплекса не только южного региона, но и республики в целом.

Ж.Т. Текенов является ведущим специалистом в области поверхностных явлений, физико-химии дисперсных систем и химической технологии твердого топлива. Благодаря его исследованиям в республике получило развитие научное направление физико-химии и механики взаимодействия пылевидных материалов. Результаты этих исследований находят широкое применение в решении таких вопросов, как окускование мелкодисперсных материалов, сжигание углей, охрана окружающей среды и т.д. Его работа тесно связана с комплексной переработкой и использованием твердого топлива, проблемами теплоэнергетики и теплотехники.

Результаты его исследований внедрены на угольных предприятиях республики и находят широкое применение в других отраслях производства.

Значительные успехи достигнуты Ж. Текеновым в научно-инженерной деятельности. На базе разработанных им технологий создано производство по получению бытового окускованного топлива, удобрений, строительных материалов и т.д.

Разработанный Ж. Текеновым новый метод получения угольных бытовых брикетов позволяет значительно повысить эффективность использования мелких классов углей и снизить себестоимость брикетов.

Успешно решена проблема получения удобрений из окисленных бурых углей Кыргызстана. В результате применения технологии, предложенной им, из бурых углей месторождений республики синтезированы три вида органоминеральных удобрений и стимуляторов роста растений, которые получили одобрение сельскохозяйственных потребителей; на выпуск этой продукции получен сертификат.

### СОВЕТБЕК ЖАЙЛООБЕКОВИЧ ТОКТОМЫШЕВ



Основное направление исследований академика С.Ж. Токтомышева – физика атмосферы. Для человечества в XXI веке нет более общей проблемы, чем состояние атмосферы, которая окружает всю планету вне зависимости от государственных границ. Важность изучения физики атмосферы связана с тремя обстоятельствами: утратой озонового слоя, потеплением климата и возрастанием ультрафиолетовой радиации при истощении озонового слоя. Понимание международным сообществом серьезности и глобальности экологических проблем, связанных с истощением озонового слоя, привело к разработке и подписанию ряда международных Конвенций и Протоколов об охране озонового слоя, изменении климата и веществам, разрушающим озоновый слой. Поэтому к изучению процессов, связанных с атмосферным озоном, привлечены значительные силы ученых всего мира, в том числе и Кыргызстана. Ведутся регулярные наблюдения (научная станция КНУ “Иссык-Куль”) методами лазерного зондирования (станция КРСУ «Теплоключенка») и радиометрическим методом (геофизическая Обсерватория НАН КР) за тропо-стратосферным и приземным озоном, за его “врагами” – различными загрязняющими веществами, анализируются данные за прошедшие годы, ставятся новые эксперименты с использованием существующих методик и приборов, разрабатываются новые методы и аппаратура для более тонких расчетов и измерений.

Кыргызскими исследователями разработан принципиально новый контактный метод измерения озона, созданы приборы для ракетных, аэростатных, баллонных и наземных измерений атмосферного озона и атомарного кислорода и оптические приборы для спектроскопических измерений общего содержания озона, параметров основных парниковых газов атмосферы и УФ-В радиации.

Международное признание этих исследований подтверждено тем, что разработанные датчики, приборы и методы использовались в систематических измерениях озона в зоне зарождения тайфунов в рамках советско-кубинского сотрудничества, в международных спутниковых экспериментах для валидации (калибровки) бортовых измерителей параметров парниковых газов атмосферы.

Исследования физики атмосферы позволили получить ценнейший фактический материал: об истощении озонового слоя, о локальных озоновых дырах, о всплесках УФ-В радиации, о парниковом эффекте, оказавшихся в горных условиях выше океанических и равнинных; высказана гипотеза о влиянии дефицита озона в озоновом слое на тенденции роста УФ-В радиации и на геоморфологические процессы и деградации ледников в горных регионах.

### ЖАНЫБЕК ШАРШЕНАЛИЕВИЧ ШАРШЕНАЛИЕВ



Основное направление исследований академика Ж.Ш. Шаршеналиева – автоматика, разрабатывающая принципы построения автоматических систем и устройств, а также методы и алгоритмы анализа и синтеза этих систем и элементов. Автоматика является техническим фундаментом кибернетики – науки о целенаправленном управлении процессами, происходящими как в живой, так и в неживой природе.

Современная автоматика дополнилась такими разделами науки, как:

- статистическая динамика;
- управление процессами движущихся объектов;
- аналитическое конструирование различных систем и приборов;
- вопросы адаптации;
- теория оптимального управления и стабилизации;
- проблемы игровых ситуаций;
- теория информации и информационных технологий;
- теория алгоритмов;
- теория автоматов.

Автоматизация проникла широко даже в сферу социальной деятельности людей.

В автоматических системах происходят процессы восприятия, хранения, преобразования информации и использования её для управления и оптимизации режимов системы. Современные автоматические системы, обрабатывающие большие массивы информации, как правило, включают компьютеры.

Существенное влияние на развитие автоматики оказывает достигнутый уровень развития технической кибернетики, экономической кибернетики и т.д.

Потребность людей управлять разнообразными производственными, техническими, технологическими, бионическими и даже организационными процессами приводит к созданию сложных автоматических систем управления. При этом используются общие принципы управления, в частности:

- принцип управления по отклонению;
- принцип управления по возмущению;
- принцип комбинированного управления;
- принцип оптимального управления;
- принцип адаптации.

Все эти принципы широко используются при создании автоматических систем управления различными динамическими объектами, при комплексной автоматизации и управлении производственными процессами, при создании автоматизированных систем управления предприятиями, войсками, министерствами и т.д.

Перспективы развития автоматики огромны. Она постоянно совершенствуется с появлением новых видов энергии, новых средств измерения и управления.

### АБДЫГАНЫ ЭРКЕБАЕВИЧ ЭРКЕБАЕВ



Основное научное направление исследований академика Эркебаева Абдыганы Эркебаевича – литературоведение. В условиях государственного суверинитета страны перед кыргызским литературоведением встали совершенно новые задачи по объективному и всестороннему изучению истории, современному состоянию и перспективам развития кыргызской литературы. Прежде всего надо было освободиться от прежних политических и идеологических запретов и штампов, восстановить историю словесного творчества кыргызского народа в полном объеме и опубликовав произведения фольклора, акынов и профессиональных писателей. Такая работа уже ведется, например, издана монография “Малоизученные страницы истории кыргызской литературы” на кыргызском и русском языках. Книга удостоена высшей академической награды НАН – премии имени академика И.К. Ахунбаева.

В настоящее время кыргызских литературоведов должны беспокоить две проблемы, связанные с повышением качества их работы. Во-первых, им необходимо избавляться от эмпирически-описательного стиля, столь характерного для прежних лет, и усвоить современные инструменты анализа и исследования, присущего информационной эпохе. Во-вторых, все более углубляющийся и расширяющийся процесс глобализации требует от нас иного, более широкого и глубокого подхода – рассматривать как фольклор, в том числе эпос “Манас”, так и современную литературу в контексте мировой цивилизации. Именно при таком подходе мы сможем по-настоящему осветить и обозначить своеобразие и типологию (универсализм) духовной культуры кыргызского народа.



## СОДЕРЖАНИЕ

<i>В.М. Плоских.</i> Почетный академик Национальной академии наук КР	
<i>Т.У. Усубалиев:</i> человек, государственный деятель, летописец эпохи.....	3
<i>А.Ч. Какеев.</i> Воспоминание Т.У. Усубалиева о Калыгуле: признательность внука .....	6
<i>М.И. Иманалиев.</i> Т. Усубалиев – выдающийся политический деятель.....	10
<i>Дж.Дж. Джунушалиев.</i> Вклад Т. Усубалиева в разработку проблем интернационального воспитания .....	11
<i>Т. Аскарров, Б. Карагулов.</i> Правда нашей истории .....	14
<i>А. Акматалиев.</i> Жетекчинин адабиятты өнүктүрүүдөгү өрнөктүү иштеринен .....	20
<i>Т.И. Старусева.</i> Роль Т.У. Усубалиева в развитии культурно-просветительной сферы Кыргызстана .....	23

**ГОДИЧНАЯ СЕССИЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (2008)**

Матрица выполнения Постановления годичной сессии Общего собрания НАН Кыргызской Республики (2008) .....	31
Постановление Президиума НАН КР “О присуждении Академической премии им. И.К. Ахунбаева 2009 г.” .....	35
<i>И.А. Ашимов.</i> О назревшей необходимости смены научной стратегии в пользу неоклассической науки .....	36
Постановление Президиума НАН КР “Об утверждении приоритетных направлений НАН КР” .....	51
Постановление Президиума НАН КР “Об утверждении основных направлений НАН КР” .....	54

**ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИКОВ НАН КР  
(в кратком изложении)**

А.А. Айдаралиев .....	60
И.Т. Айтматов .....	62
Д.А. Акималиев .....	63
А.А. Алдашев .....	64

У.А. Асанов .....	65
А.Б. Бакиров .....	66
А.А. Борубаев .....	68
И.М. Ботбаев.....	69
С.Б. Данияров .....	70
М.С. Джуматаев. ....	71
А.Ж. Жайнаков .....	72
В.П. Живоглядov .....	73
Ш.Ж. Жоробекова .....	75
К.М. Жумалиев.....	77
Б.И. Иманакунov .....	78
М.И. Иманалиев .....	80
А.Ч. Какеев .....	81
К.-Г. Каракеев .....	82
Т.К. Койчуев.....	83
Д.К. Кудаяров .....	84
А.А. Кутанов.....	85
М.М. Мамакеев.....	86
М.Т. Мамасандов.....	87
Д.М. Маматканов .....	88
М.М. Мамытов .....	89
А.М. Мурзалиев .....	90
Б. Мурзубраимов.....	91
В.И. Нифадьев .....	92
Б.О. Орузбаева.....	93
К.О. Оторбаев .....	94
В.М. Плоских .....	95
К.Р. Рыскулова .....	96
Т.С. Садыков .....	97
А.А. Салиев .....	98
К. С. Сулайманкулов .....	99
Ж.Т. Текенов .....	100
С.Ж. Токтомышев.....	101
Ж.Ш. Шаршеналиев .....	102
А.Э. Эркебаев .....	103

