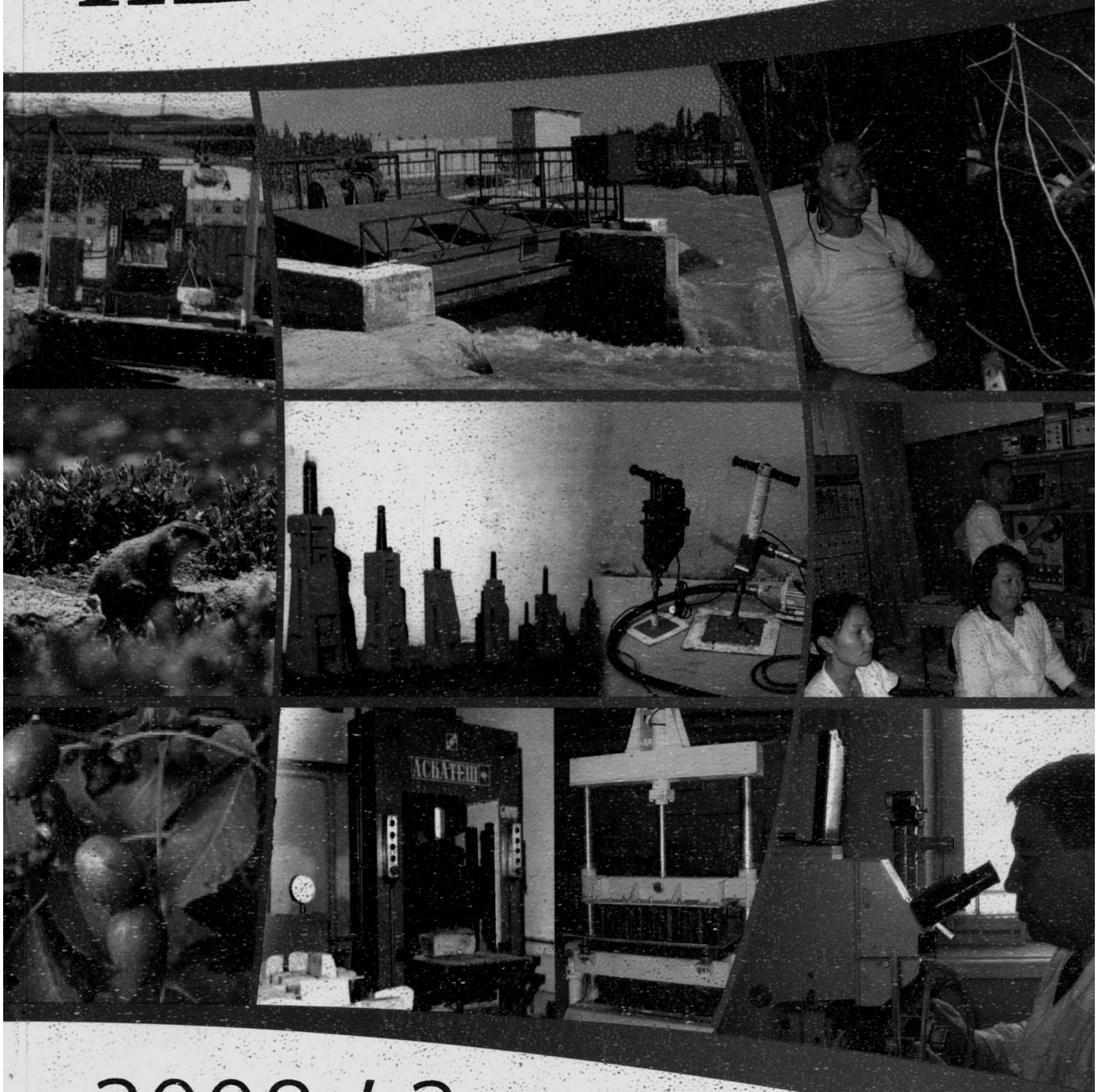
ЖИЗНЬ НАУКИ



2008 / 2

ISSN 0002-3221

ЖИЗНЬ НАУКИ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ
“ИЗВЕСТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ”

Ч.Т. Айтматов – 80 лет

2008 №2
БИШКЕК “ИЛИМ”

Кыргыз Республикасынын Илимдер Академиясы
Борбордук илимий китепканасы
Центр науч. и уник. библиотека
Академия наук Республики Кыргызстан

Редакционно-издательская коллегия:
академик *Ш.Ж. Жоробекова* (главный редактор),
академик *В.М. Плоских* (зам. гл. редактора),
академик *Д.К. Кудаяров* (вице-президент НАН КР),
член-корр. *Т.Т. Оморов* (вице-президент НАН КР)
Л.В. Тарасова (директор издательства“Илим”)

Редакционно-издательский совет:
академик *Ш.Ж. Жоробекова* – председатель,
академик *В.М. Плоских* – зам. председателя,
академик *У.А. Асанов*, академик *А.А. Айдаралиев*, академик *И.Т. Айтматов*,
академик *Дж.А. Акималиев*, академик *А.А. Борубаев*, академик *А.Ч. Какеев*,
академик *Т.К. Койчуев*, академик *М.Т. Мамасаидов*,
академик *Д.М. Маматканов*, академик *Ж.Ш. Шаршеналиев*

Секретариат:
член-корр. *И.А. Ашимов* (отв. секретарь),
Л.М. Стрельникова (секретарь)

Технический редактор *О.А. Матвеева*

Дизайн обложки – *С.И. Чернобривец*

Подписан к печати 20.08.08 г. Формат 60×84 1/8.
Печать офсетная.
Объем 12 п.л., 11,16 уч.-изд. л. Тираж 100 экз.

Издательство “Илим”,
720001, Бишкек, проспект Чуй, 265 а
e-mail: ilimph@mail.ru

Отпечатано в ОсОО “Албино ЛТД”

Ч.Т. Айтматов – 80 лет

ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ВЕЛИКОМУ МЫСЛИТЕЛЮ!

Ш.Ж. ЖОРОБЕКОВА
академик, Президент НАН КР

2008 год — юбилейный год Великого мыслителя, Великого сына кыргызского народа Чынгыза Айтматова.

Чынгыз Торокулович Айтматов – писатель мирового масштаба, его произведения переведены, издаются и переиздаются на более чем 170 языках мира. Они заняли свое место в сокровищнице мировой литературы.

Чынгыз Айтматов является национальным достоянием кыргызкого народа. Никто не может отрицать того, что его имя стало для всех нас духовным паспортом.

Как сказал сам Чынгыз Торокулович: «дух народа – дух истории». В своих произведениях он самым лучшим образом смог выразить свою любовь к своему народу и родной земле, и эта любовь остается вечной, как вечной будут любовь и память о нем в наших сердцах.

Творчество Чынгыза Айтматова оказало влияние на вселенские процессы человеческого развития, формирование личности в современном мире. Не будет преувеличением сказать, что два поколения людей XX века состоялись на примерах героев Айтматова – красивых, сильных духом, трудолюбивых, справедливых и нравственно чистых людей.

Произведения Айтматова являются важной творческой платформой для глубоких размышлений в области философии, языкознания, литературоведения. Именно поэтому они послужили объектом исследований в гуманитарном направлении академической науки, результаты которых оформлены в виде кандидатских и докторских диссертаций.

Чынгыз Айтматов как академик Национальной академии наук Кыргызской Республики и как действительный член целого ряда Академий Европейских стран много выступал с докладами о проблемах истории, культуры, искусства, образования, общественных процессов экологии, и др., которые всегда вызывали бурный интерес научной общественности.

С болью в сердце вспоминаю последнюю встречу наших академических ученых с легендарным писателем, состоявшуюся 22 января 2008 года в Малом зале Национальной академии наук. Он тогда с чувством гордости на родном языке сказал: «Аяздуу суук кыштын күнүндө чакырып, маек куруп жатканыңыздарга мен абдан ыраазымын. Руханий жакын, уюткулуу Академиянын мага көңүл бурганына, Шарипа карындашым, Сизге рахмат. Академия биздин үй, өзүбүзгө тийиштүү, менин да буга тиешем чоң. Бүгүнкү жолугушуунун маанисин өтө белгилеп, баардык функциялардан ушуну бөлөөр элем. Илим өнөрүн алдыга жылдырып, өнүктүрө алабыз, ал ушул жерде отурган илимпоздорсиздердин колуңуздарда. Жашоодо баардыгы илим, билимге байланыштуу». Его слова и сегодня звучат как обращение — вдохновение ученым.

УЛУУ ГУМАНИСТ ЖАЗУУЧУ

А. Бөрүбаев – академик

Чыңгыз Айтматов өзүнүн оң каармандары Танабай, Эдигей, Бостон, Арсендерге түгөй образ катары параллель сүрөттөлгөн Гүлсары, Каранар, Ташчайнар, Жаабарс сыяктуу артыкчылыгы алыстан көзгө көрүнгөн, табиятынан кынтыксыз жаралган, талантына акылы шай келген, акылына адамкерчилиги жуурулушкан, адамкерчилигине келбети жарашкан, же айтылуу "Манас" эпосубузда айтылгандай "Алтын менен күмүштүн ширөөсүнөн бүткөндөй, Асман менен жериндин тирөөсүнөн бүткөндөй, Айың менен күнүндүн бир өзүнөн бүткөндөй" асыл адам, зор личность, таланттардын сырттаны эле. Ал заман оошуп, коомдук формациялар алмашып, руханий баалуулуктарга талаптар өзгөргөн, тарыхый бурулуштарга бай XX кылымда руханий маяк, руханий медер болуу үчүн кыргыздардын ырыс, таалайына жаралган, Теңир өзү атайын жибергендей керемет инсан эле. Чыңгыз Төрөкулович менен жолугушуп сүйлөшкөндө ушул улуулук касиеттери айкын сезилип, бийлигинеби, байлыгынабы, билиминеби, айла-амалдуу жолдуулугунабы чиренип, теңирсип калгандар анын жанында өздөрүнүн көптүн бири катары алсыз пенде экенин сезүүгө аргасыз болушаар эле. Ушул улуу адам дүйнөлүк коомчулукка, албетте анын ичинде, биринчи иретте, кыргыздар үчүн өтө баалуу, өтө зор руханий мурас калтырып кетти.

Орустун көрүнүктүү акындарынын бири Александр Твардовский улуу Пушкиндин орус эли үчүн мааниси тууралуу "Ал баарыбыз үчүн бирөө болгону менен, ар бирибиздин өз Пушкинибиз бар" деп айткан экен.

Абдан акыйкат айтылган. Демейде жалпы элдик байлык катары биринчи иретте жер, суу, күн айтылат. Аларсыз адам жашоосунун өз нугунда бакубат уланышы үчүн кыйын болоор. Бирок, адамдар табиятынан жандуу жаратылыштагы бирден бир өз жашоосунун маанисин түшүнүп, акыл-эстүү, максаттуу жашоого, көп нерселерди билүүгө умтулган, коомчул жандык болгон соң алардын материалдык керектөө, талаптары менен катар руханий талаптары, керектөөсү бар. Ошол себептүү адамзат акылына акыл кошкон, дүйнөнүн албан түрлүү терең сырларын таанып билүүгө көмөктөшкөн акыл-эс эмгегинин ээлерине ар качан урмат менен мамиле кылып келишкен.

Коомдун, адамдардын акыл-эс жөндөмдүүлүгү, маданий деңгээли канчалык жогорулаган сайын алардын руханий талаптары да жогорулайт. Ал эми ошол руханий талаптарды, керектөөлөрдү канаттандыруучу руханий азык канчалык сапаттуу, мазмундуу болсо, адамдардын руханий саламатчылдыгы да жогору болоору анык. Ар заманда адамдардын тиричиликтик бакубат турмушун камсыздоо, жакшыртуу аракеттери менен катар калктын келечегин ойлогон кеменгер башчылары, намыстуу атуулдары коомдун руханий деңгээлинин көтөрүлүшү, мамлекеттин ыйман-ынсаптуу, намыстуу атуулдарын тарбиялоо боюнча да атайын кам көрүп келишкен.

Рыноктук мамилеге өткөн соңку 10-15 жылдагы өткөөл мезгилде коомдун руханий саламаттык абалына жетиштүү көңүл бурулбай калды. Азыркы кыргыз жаштары өздөрүнүн руханий керектөөлөрүн кайсы булактардан алып азыктандырып жата, алардын мамлекетибиздеги келечеги болгон жаштардын нравалык облигине кандай таасири тийип

жатат деген сыяктуу суроолорго жооп издей турган болсок, аларга канааттануу менен жооп берүү кыйын. Жаштардын басымдуу көпчүлүгүнүн "маданий багажын" (көрөңгөсүн) рыноктук-пайдакечтик максатта тартылган чет элдик уруш-мушташ кинолор менен жеңил-желпи музыкалардын жыйындысы түзүп калды. Албетте, бул маданий табиттин деградациялык абалына жалаң жаштарды күнөөлөш болбос. Эгерде кыргыз илимий, маданий интеллигенциясы, жалпы коомчулук - улуу муун, орто муун, жаштардын өзүн кошуп, улуттун, коомдун руханий саламаттыгы жөнүндөгү маселени колго алып, көңүл бура турган болсок бөксөлүктөрдүн ордун толтурууга али да кеч эмес, жана айрым бир багыттар боюнча жандануулар байкалууда.

Улуттун, мамлекетибиздин руханий саламаттыгы боюнча маселени колго алууда сыймыктуу тарыхый личносттордун, даңазалуу тарыхый окуялардын, маданий мурастардын ролу зор экени ырас. Ушул катарда Чыңгыз Айтматовдун личносттук өмүр баяны, чыгармачылыгы көрүнүктүү орунда турат. Чыңгыз Айтматовдун руханий угуту күчтүү, потенциалдуу, чыгармачылыгы кыргыздардын руханий деңгээлин көтөрүү, чыңдоо байытуу жумушун системалуу жүргүзүүдө абдан ылайыктуу жана эффективдүү булак болуп бермекчи. Эгерде, балдарыбызды, жаш жеткинчектерди мектеп партасынан тартып Айтматов феноменине, анын көркөм чыгармачылык дүйнөсүнө тартып, анын тереңдигин тааныта алган болсок, бул "сыйкырдуу көпүрө" - Чыңгыз Айтматовдун чыгармалары аркылуу Айтматов чексиз урматтаган "Манас" дүйнөсүнө, улуттук руханий башаттарга, жеңил мүнөз псевдомаданиятка эмес, олуттуу заманбап маданий турмушка тартууга бир топ ыңгайлуу шарт түзүлмөк.

Айтматовдун чыгармаларын карап көрүнүздөрчү, анда турмуш кандай кенен жана терең чагылдырылган. Анда канчалаган кыргыздын улуттук жана жалпы адамзаттык гуманисттик философиялык идеялары камтылган. Анда коомдук түзүлүштүн борбордук уюткусун түзгөн үй-бүлө, ата-эне жана бала маселесинен тартып "Кассандра тамгасы" романдарындагы тынчтык, жалпы адамзаттык боордоштук, Жер планетасынын экологиялык абалы жөнүндөгү глобалдык масштабдуу проблемаларга чейин бар жана алар өз ара бири-бири менен тыгыш байланышып, үндөшүп турат.

Маселен, Чыңгыз Айтматов "Ак кеме" повестинде жети жашар баланын оозу менен, жетимиштеги карыянын сөзү менен жети миң кылымдык бабалардын турмуштук тажрыйбасынан келип чыккан кыргыздардын моралдык кодексинин, элдик педагогикасынын, этикалык философиясынын биринчи сабында турган "Жети атаны билүү" салтын кандайча таасирлүү, жеткиликтүү, элестүү, жөнөкөй чечмелеп бергендигине көңүл буруп көрөлүчү. Повесттин кичинекей баш каарманы Бала жети атасын билбеген шофер жигитке айтып жатат: "Атам айтат, адамдар ата-тегин унутуп койсо бузулуп кетет. Анда дейт, атам айтат, баары бир балдарым, балдарымдын балдары билбей калат деп , адамдар арам иштен жийиркенбей тартынбай калат дейт. Баары бир балдарым, балдарымын балдары билбей калат деп адамдар жакшылык кылбай калат дейт"

Албетте, тарбия үчүн демейде мисалдар турмуштагы өзгөчөлүктүү көңүлүбүзгө абдан жакшы таасир калтырган, же тескерисинче жаман таасир калтырган көрүнүштөрдөн алынат эмеспи. Ошол сыяктуу көркөм чыгармаларда деле турмуштагы карама-каршылыктуу таасирдүү окуялар тандалып алып, алар көбүнчө күчөтүлгөн, көтөрүңкү маанайда сүрөттөлөт. Азыркы жаштар жети атасын билсе жакшы, билбесе алардын ашыкча күнөөлөнүн зарылчылыгы жок. Бирок, кыргыздардын, ата-бабабыздын жети атаны билүү жөнүндөгү насааты көңүлүндө болсун, ага түшүнүүчүлүк менен мамиле кылсын, анын аркасындагы философиялык тарбиялык маанини мектеп жашынан баамдап билишсин. Ошондо коомдо ата-энесине адамкерчиликсиз кайдыгер мамиле кылган балдар, ошондо өз тукумуна, балдарына жоопкерчиликсиз мамиле кылган "күкүк" ата-энелер азаят.

Ырас, турмушта адамзат жашоосунун үй-бүлөлүк ирээтте уланыш тартибинин бузулган, аргасыз учурлары болот. Алардын дурусу менен бурушун жаштарыбыз Чыңгыз Айтматовдун терең акылдуу чыгармаларынын каармандары Жамийла менен Садыктын,

Толгонай менен Алиймандын, Танабай, Бостон, “Кызыл алмадагы” Исабековдун, ал түгүл Базарбай, Сабитжандардын мисалында талдап түшүнүп, турмуштук тажрыйбаларын арттырсын, жан дүйнөлөрүн байытсын, акылдарын курчутсун. Кандай болгон күндө да, ата-эне жана бала ортосундагы ыйык байланыш, мейли алардын ортосун таш боор өлүм, же дагы башка жүйөөлү себептер ажыратсын үзүлбөстөн сакталып калуусу керек экендигин, баланын жан дүйнөсүнүн тазалыгын сактап калууга дайыма чоңдор милдеткер экенин түшүнсүн. Анткени бүгүнкү жаш жеткинчек окуучу - эртеңки ата-эне, коомдун куруучусу. Баланын жан дүйнөсүнүн таза сакталышы коомдун тазалыгы. Бала күндөгү окуган көркөм чыгарманын таасири күчтүү, тарбиялык мааниси натыйжалуу болоорун педогогикалык психология адистери кылымдардан бери баса белгилеп келатышпайбы. Бул туурасында Лев Толстой, Чыңгыз Айтматовдун өзүнүн да айткандары бар.

Чыңгыз Айтматовдун макала-маектерин окуганыбызда анын илимий-техникалык прогресс заманындагы адамдардын ортосундагы табигый адамгерчиликтүү көпчүлүк мамилелерди техника алмаштырып, адамдын индивидуалдуулугуна аз көңүл бурулган замандагы жаштардын ыймандык маселесине көп тынчсызданып, бул коомчулук эч убакта көз жаздымда калтырбай турган өтө маанилүү маселе экендигин баса белгилеп айтып келген. Бекеринен анын “Кассандра тамгасы” аттуу романынын баш каарманы космостук изилдөөгө катышкан окумуштуу генетик Андрей Крыльцов эмес. Тайкы тагдырлуу бул адам (атасы белгисиз немецтик баскынчы жоокер, энеси никесиз, анын үстүнө душмандан төрөлгөн баласын өстүрүүдөн коомчулуктан тартынып таштап кеткен) бармактайынан боордоштук, туугандык сезим, ата-тек деген эмне экендигин билбей өсүп, кийин окумуштуу болгондо “мамлекеттик кызыкчылык үчүн адамдарды инкубация жолу менен чыгарса болот” деген ойду ойлоого батынат жана эч кыйналып-кысталбай ишке ашырууга киришет. Качан гана зек, мурдагы мугалим Руна Лопатина абийир акыйкаты үчүн өмүрүн тобокелге байлап коюп, окумуштуунун бул иши адамгерчиликке сыйбай турганын айтып андагы адамгерчилик сезимдерин ойготкондон кийин өз күнөөсүн түшүндү. Башкача айтканда бул соңку романдагы окуянын жазуучунун мурдагы “Ак кеме” повестиндеги Баланын жети ата жөнүндөгү сөздөрү менен түздөн-түз тиешеси ушунда.

Чыңгыз Айтматовдун чыгармачылыгы - бул бүтпөс тема. Анда дүйнө таануунун түбөлүктүү негиздери, идеялары камтылган. Анын чыгармаларынын сюжетин билип

алуу - бул али Айтматовду таануу эмес. Айтматовдун чыгармаларынын тереңинде катылган көркөмдүк-философиялык идеяларды ачып берүүдө окурмандардын калың катмарына жеткирүүдө буга чейин дүйнөлүк айтматовтаануучулар алгылыктуу бир топ иштерди аткарышты жана алдыда да айтматовтаануу боюнча ар тармактуу практикалык иштер менен катар олуттуу кеңири илимий изилдөө иштери жүргүзүлө бермекчи.

Коом, кыргыздар канчалык Чыңгыз Айтматовдун терең философиялуу чыгармаларындагы гуманисттик идеяларды өздөштүрүп, өзүнө сиңире алса, ошончолук нравалык климат жакшырып, руханий саламаттык деңгээл жогорулайт деп ишенем.

АЙТМАТОВСКИЙ ОТВЕТ НА ВОПРОС: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

Т.К. Койчуев –академик НАН КР

В качестве основных компонентов жизнедеятельности человека выступают естественная жизнестойкость, труд, знание и культура в широком смысле (включая литературу, искусство, музыку, художество). Каждый из компонентов дополняет друг друга и в совокупности целостно характеризует человека: физическую дееспособность; приученность к труду и воплощенное желание трудиться, что связано и с генетически прирожденными свойствами: волей, целеустремленностью; вооруженность знаниями, образование и профессионализм; уровень культуры в человеке ибо только культура воспитывает чувства и формирует в человеке душу, предопределяет его отношение к людям, нравственные и моральные принципы человеческого поведения и человеческих поступков.

Так уж предопределено судьбою, что на земле в ее биологической жизни человек от всего остального отличается способностью говорить и общаться между собой; мыслить и усваивать знания; чувствовать и воспитывать в себе любовь и доброту, сочувствие и сострадание, долг и честь, ответственность и способность прощать. Знание и образование делают человека умным, культуро-чувствующим. Знание учит и готовит человека к деятельности, культура воспитывает в человеке умение жить в обществе, в ладах и согласии. Или обобщено: знание и культура формирует человека человеком.

Фундаментальную роль в воспитании, в формировании и излечении человеческих душ в сфере культуры играет литература, ибо средством ее самовыражения является язык, доступный и понятный всем. По «зрительской» массовости почитателей с литературой не может сравниться ни один из видов культуры. Перед всем миром полно и ярко раскрылся талант Чынгыза Айтматов. В мире существует культ Айтматов. Но это тот случай, когда культ не подавляет и не унижает человека, а влияет на его позитивное развитие и возвышает человека, наполняя его душу светом и чувствами, раздумьями о предназначении человека и об исполнении его, о вечном гамлетовском вопросе: Быть или не быть.

Любовь сталкивается с традициями образа жизни, ломая устоявшиеся представления и устои, преодолевая преграды, отстаивает свое естественное право проявления. «Самая прекрасная поэма о любви» - так оценил «Джамилю» известный французский писатель Луи Арагон.

Дезертирство и дог перед людьми. Прикрывать собственного мужа-дезертира или представить его на «суд» людей? Совесть и честь молодой женщины окажутся ценнее, чем мнимое, постыдное семейное благополучие в повести «Лицом к лицу».

Измена и обман разрушает любовь. Душевное соучастие и человеческое доброе, терпеливое и бескорыстное внимание излечивает сердечные боли и пробуждает глубокую благодарность и любовь. Это любовь более надежна, чем скороспелая страстная, но сгорающая и угасающая, как показано в повести «Тополек мой в красной косынке».

Генетически естественное чувство продолжения рода человеческого. В повести «Пегий пес бегущий краем моря» недобрая погода привела к тому, что рыбацкая лодка, на которой было четыре человека, - трое взрослых и мальчик, - оказалась в плену у моря. И

чтобы спасти жизнь мальчику, один за одним, жертвуя собой, спускаясь с лодки уходят в море старик Орган, его сыновья Эмрайин и Музлук оставляя одного Кириска, сына Эмрайина, чтобы дать шанс ему доплыть до берега и он доплыл.

Велика трагедия матери из «Материнского поля» потерявшая сына на войне. Горе матери неизмеримо, но она «восстает» из пепла и находит в себе силы, чтобы отдать свое нерастраченное материнское чувство другим детям. Она - мать для всех детей.

Тяжелейшие жизненные испытания, выпавшие на судьбу Абуталипа в романе «И дольше века длится день» не сломили его, он стоически перенес его, остался верен своим жизненным идеалам и ценностям. На таких людях держится свет. Такие не только регулируют движение поездов с Запада на Восток и с Востока на Запад, а связывают настоящее с прошлым и будущее с настоящим.

Наполненное любовью и заботой атмосфера в семье, уважение и терпимость, делать добро и доставлять радость друг другу – основа семейного благополучия и признание ценности человеческой жизни. Протестую против зла и в поисках светлого счастья за миражом «Белого парохода» уходит мальчик в глубины Иссык-Куля.

Нерасторжима связь человека с природой. Эгоистичное и варварское отношение к природе не остается безнаказанным. Голубоглазая волчица Акбара в «Плахе» выкрадывает и уносит ребенка, но не разгрызает, а с целью, чтобы он занял в ее логове место волчат, погибших от ружья человека. Материнский инстинкт волчицы оказался сильнее и добрее, чеп родительское в человеке-охотнике.

В пьяном угаре, в целях наживы люди, облаченные власть и положением, распяли Авдия, верующего, за то, что призвал их к совести. Распяли как Христа. Но если есть люди, которые безоружно и в одиночестве, борются со злом, даже с одной лишь верой, это уже свидетельствует о том, что в людях дух мужества, борьбы за справедливость и добро не исчезнет. Даже погибая они побеждают зло.

Время перемен наступило. Идет переоценка нравственных ценностей и жизненных ориентиров. И не все идет как надо. Слишком мало времени прошло, чтобы в жизни все было стабильно, устойчиво и социально комфортно. Под час ложные приоритеты давят. Происходит схватка не на жизнь, а на смерть. Жертвой своей непоследовательности стал журналист Саманчин, погибший от ружья носителей ложных ценностей. Но он нашел в себе нравственную и моральную силу, чтобы стать преградой злу. И поздно пришедшая к нему настоящая любовь осталась «вечной невестой» как напоминание о том, что бессмертие человека в его поступках.

В каждом своем ярком создании Чынгыз Айтматов на накале высоких, - страстей сталкивая добро и зло, радости и трагедии, любовь и измены, долг и предательство, справедливость и ее отсутствие, правду и ложь, честность и обман, великодушие и жестокость, - всегда ищет ответ на вопрос: быть или не быть. Этот вопрос каждый человек должен себе ставить всегда и находить ответы. Чем правильнее будут ответы и чем больше людей правильно найдут ответы, тем совершеннее будет наша жизнь, чище наши помыслы и души, благороднее наши поступки, полезнее наши действия и бережнее наши отношения друг другу и природе.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ГИГАНТЕ МЫСЛИ

М.М. Мамытов – академик НАН КР

«Величие гор проявляется
по мере отдаления от него»

О Чынгызе Төрөкуловиче Айтматове говорить трудно, но ещё труднее молчать о нём, как о писателе, философе и о человеке с большой буквы. Никакой красноречивый язык оратора не может охватить многогранность Чынгыза Төрөкуловича в полном объеме. Он подобен океану. Если кто-то где-то о Чынгызе Төрөкуловиче говорит даже очень много, то это будет всего лишь капля в океане. Я всё же эту каплю осмелюсь добавить к океану, тем более, что 2008 год указом нашего Президента объявлен годом Ч.Т. Айтматова, в связи с его 80-летним юбилеем.

Так вот, когда думаешь о Ч.Т.Айтматове, или читаешь его произведения, то в голову невольно приходят высокопарные мысли и эти мысли сами собой начинают взбудораживаться и буйствовать. Потому что Айтматов Ч.Т. написал Великие произведения. А их более пятнадцати.

Если возьмём ранние работы, то это «Джамиля», «Первый учитель», «Материнское поле», «Прощай Гульсары». Более поздние романы – это «Плаха», «И дольше века длиться день», «Тавро Кассандры» и наконец самая последняя работа это «Когда падают горы» (Вечная невеста).

Благодаря своему уму, таланту; и по значимости написанных произведений, Ч.Т.Айтматов стал мировой фигурой и гениальной личностью. Говорят, что у гениального человека и молчание гениальное. А когда говорит и пишет гениальная личность, как Ч.Т.Айтматов, то это, уже вдвойне и втройне гениально!

Каждое новое произведение Ч.Т.Айтматова ознаменовывалось целым эпохальным событием. Потому что в них неожиданно для читателя обнаруживается что-то новое, необычный взгляд на мир, мировосприятие и мироощущение о нравственных ценностях или о каких-то явлениях глобального масштаба. Его отличает планетарного масштаба мышление. Он свои художественные замыслы запускает то в бескрайние космические пространства, то в тайности природы, то в сложности жизненных ситуаций, конфликтов. Поэтому появилась работа «Тавро Кассандры». Это роман- предупреждение. Так как эта книга о начале какого-то конца, о борьбе добра со злом, о сходстве человеческого духа с божественным духом. В книге он описывает пути спасения человечества, нравственного и духовного очищения, пути освобождения от грехов. Как сильно продуман эпизод о том, что человеческий зародыш – эмбрион «Кассандры» отказывается родиться, появляться на свет божий, потому что он уже знает, что этот мир- мир мучений и страданий, мир конфликта и мир греховный.

Или возьмём другую работу Ч.Т.Айтматова- «И дольше века длится день». Там он создал историческую легенду о манкуртах- пленниках, превращенных завоевателями в покорных рабов. Завоеватели у этих рабов вызвали полную потерю памяти, изуродовали их мозги. Это величайший грех перед человеческой природой превратить, таким образом, обычного человека в манкурта, ибо манкурт - это человек, дошедший до состояния позабыть всё на свете, он даже готов убить свою собственную мать, забыть и своего отца, своё имя.

Его произведения отнесены не просто к обычной художественной литературе, как мы привыкли говорить, а вполне справедливо отнесены к так называемой сверхлитературе, которая возвышается над другими подобными. Этот термин появился именно у самих литераторов, когда появились романы «Плаха», «И дольше века длиться день» и «Тавро Кассандры». Ч.Т.Айтматов написал подобные вещи, потому что он являлся носителем духовности, сверхкультуры. Его тело носил очень тяжелый нравственно-интеллектуальный груз. От этого он не уставал, а становился внутренне ещё богаче и ещё сильнее. Поэтому Ч.Т.Айтматов в моем представлении находился в свободном Космическом пространстве. Он являлся не только послом Кыргызстана в западных странах, но являлся и Послом Бога в человечество. Ч.Т. Айтматов находился и, тем более, теперь находится между Землёй и небом, между людьми и Богом. Он сверхидеи, сверхтайны человеческого мира доводил до сознания людей. Для всего этого, человек должен иметь талант, должен быть гением, должен обладать огромной нечеловеческой волей, моралью пророка. Всеми этими качествами, несомненно, обладал Чынгыз Төрөкулович Айтматов.

Имя Ч.Т. Айтматова сегодня звучит громко. В мире знают о нас, о кыргызах, о Кыргызстане во многом благодаря Ч.Т.Айтматову.

Слава и известность Ч.Т. Айтматова безграничны, любовь читателей к его произведениям неугасаема. Через свои произведения он приглашает всех к всемирному братству и примирению. Призывает людей протягивать дружескую руку друг другу, он учит уважительно относиться ко всему живому и неживому. Все это сегодня так нужно человечеству.

Чынгыз Төрөкулович! Өзүнүн бийик эмгеги менен элибиздин ойлонтчусу болду, ыйлап калса сооротчусу болду, уктап калса ойготчусу болду, капаланып, зеригип калса ойнотчусу болду, ички инсандык интеллектуалдык дүйнөбздү байытып, тойготчусу болду. Чын тамаша иретинде бирөөдөн бирөө сураптыр дейт: дүнүйдө кыргыз көпбү, Чынгыз көпбү десе, Чынгыз кёп, Чынгыз көп деген экен. Дүйнөдө Чынгыздын китебинин саны 70 миллионго жетип калды, ошондуктан Чынгыздын саны кыргыздын санынан бир топ эле көп десек болот.

Дагы бирөө сураптыр дейт: асмандагы жылдыз көпбү же жердеги Чынгыз көпбү деп сураса, жооп берген экен - асмандагы жылдыз да көп, Чынгыз да көп деген экен. Мунун да туура экени шексиз жана чындык.

Дагы бирөө сураптыр дейт: чындык күчтүүбү же Чынгыз күчтүүбү десе, башка бирөө жооп берет дейт: айланабыз калпка толуп, чындык чыркырап, ыйлап, алсырап турган чагы, ошондуктан Чынгыз чындыктан да күчтүү, кубаттуу болуп турган чагы деген экен.

Несколько слов о значении цифр в датах рождения, смерти и имени великого юбиляра. Известно много примеров о том, как людьми управляют не только обстоятельства и ситуации, но и числа, имена, фамилии и даты. В этом Чынгыз Төрөкулович не исключение, а может быть яркое подтверждение сказанному. Здесь уместно было бы привести очень интересный случай. Например, в наши дни в Австралии живет акушерка по имени Триплет, что означает «тройной», она родилась третьего марта, март третий месяц года, более того, она живет на третьем этаже, в 3-й квартире, в доме №3. Она три раза вышла замуж, родила трех детей и как акушерка три раза в родах приняла тройню. Мне думается, что неслучайно 2008 год, нашим Президентом объявлен годом Ч.Т. Айтматова. В его датах многократно встречаются магические цифры – 8, 2,1,0, которые отражают его сверхъестественность и экстраординарность, и, самое главное, при их сложении, вновь получаются эти же числа. Какая гармония чисел у нашего юбиляра, которые как бы служили ключиком к

раскрытию тайны судьбы этого человека, именно в этом, может быть, заключается величие и гигантизм Ч. Т. Айтматова.

Во-первых, если сложить все цифры его дня и года рождения – 12.12. 1928 и смерти 10.06. 2008, то общая сумма каждого получится по 8. Во-вторых, 80-летие Ч.Т.Айтматова отмечается в 2008 году, какое опять совпадение – во всех трех датах – рождения, смерти и юбилея прямо присутствует восьмерка, ещё более интересно то, что при сложении цифр всех трех дат мы получили то же самое знаменательное и магическое число 8, что означает надежность, доведенную до совершенства, символ вечного и всеобщего успеха. В-третьих, в датах рождения и смерти, а также в цифрах юбилейного года очень много совпадений и повторений. В-четвертых, если цифру 8 положить горизонтально - ∞, то получим тригонометрический знак, обозначающий бесконечность. Это значит, заслуги и великие дела Ч.Т. Айтматова бесконечны во временном и пространственном, качественном и количественном выражении. Кроме того, цифра «единица», которая встречается несколько раз в датах согласно нумерологии означает лидерство. Ч.Т.Айтматов является настоящим лидером во всех делах, где бы он ни принимал участия, в особенности, в художественной литературе, кинематографии, в общественной и дипломатической деятельности. А цифра «два» означает единство и борьбу противоположностей – времени и пространства, жизни и смерти, дня и ночи, добра и зла, богатства и нищеты, земли и космоса, а также связь с космосом, не поэтому ли в его творчестве космос занимает одну из главных тем, и в своих произведениях он много пишет о космосе, о космических субъектах и явлениях. Если взять цифру «ноль», то она своим видом и значением наводит на мысль опять о некоей бесконечности, а когда нули стоят в паре рядом, если вместе их сомкнуть, то опять мы видим фигуру, изображающую «восьмерку» в горизонтальном положении, знак, означающий ту же самую бесконечность. Вот так цифры в датах великого писателя полностью отражают сущность и содержание Ч.Т. Айтматова. Они как бы выворачивают наизнанку внутренний и наружный мир великого писателя.

ВСЕЛЕННАЯ, ЧЕЛОВЕК И ЖААБАРС

А. Акматалиев – академик НАН КР

Во многом загадочен и таинственен процесс зарождения художественного произведения. В нем значительный, я бы даже сказал и препараторский, взгляд в глубь творческой мастерской писателя, изучение первичного «сырого» материала, со временем становящегося фактом крупного литературного явления, процесс прохождения его через сито авторского отбора, обретение им окончательных форм и расцветок... Изучение всего этого не

стало традицией в киргизском литературоведении, но могло бы послужить в качестве свидетельства идейно-эстетической интерпретации писателем этих материалов как личности и художника. Для того, чтобы познать творческое своеобразие писателя, нужно попытаться понять специфику его мышления, характер, восприятие мира, его взгляды и отношение к общественным явлениям.

Если бы мы анализировали художественные произведения с учетом указанных выше внутренних и внешних творческих предпосылок и процессов, о, на мой взгляд, художественный мир писателя раскрылся бы перед нами в полной мере. Творческая эволюция замысла, его путь раскрытия, пути отбора сюжета, тем и образов стали бы нам ясны.

Эти мысли приходят в связи с размышлениями о романе нашего знаменитого писателя Чингиза Айтматова «Когда падают горы» или «Вечная невеста».

В последнее время вниманию читателей были представлены такие рассказы как «Богоматерь в снегах», «Бахиана», «Ушедший на трон-гору», «Убить – не убить!..». Мне временами казалось, что, возможно, автор вскоре сольет в одно произведение на тему войны «Богоматерь в снегах» и «Убить - не убить..». Вместе с тем, зная, что писатель скрупулезно собирает материалы об образе жизни снежных барсов, их повадках, ждал с нетерпением того дня, когда перед нами предстанет непознанный мир этих прекрасных властелинов горных высот, нерасторжимым образом связанных талантом художника с миром людей.

И, вот, новый роман Ч.Айтматова «Вечная невеста». На его страницах мы встречаемся с множеством как ожидаемых, так и совершенно неожиданных явлений. Да, антивоенная идея составляет одну из центральных идей романа. Эта тема достигает своего апогея в эпилоге произведения – неопубликованном при жизни главного героя Арсена Саманчина, рассказе «Убить – не убить!..» Она тесно перекликается с реальной жизнью основного персонажа, составляющей сюжет книги, с логическим итогом сюжетной линии. Интересно, что эта центральная идея, связанная с темой войны, развивается до самого эпилога. Она практически не связана с государственной политикой, развивается в связи с событиями, происходящими в одном из киргизских аилов, в рамках основной религиозной морали - «не убий!».

Еще одна тема, являющаяся основой сюжетной композиции романа – тема любви. События вокруг этих двух тем и составляют содержание романа.

Прежний Айтматов в этой книге, вроде бы и присутствует, а вроде бы и нет. Говоря «а вроде бы и нет» я имею ввиду, что, начиная с «Тавро Кассандры», наш писатель окунулся в совершенно иной мир, новые проблемы. Это связано с тем, что он, живя и работая в Европе, ощущает на себе влияние нового окружения, влияния той литературы. Это закономерно.

Мы, читатели, всегда ждем от Чингиза Айтматова литературных новинок. Время, читатели, да и сам автор не могут отдалиться, жить отдельно от сегодняшних проблем. Рано или поздно в киргизской литературе должно было появиться произведение о судьбе человека «младорыночной», если можно так выразиться, эпохи (не локального, камерного, а общечеловеческого уровня). Это выпало на долю Ч.Айтматова. И это большая творческая ответственность признанного писателя.

Ч.Айтматов – писатель-мудрец, всегда держащий руку на пульсе времени. Всегда его произведениям характерно новаторство, в них всегда поднимаются весьма актуальные проблемы. Ч.Айтматов уже многие десятилетия вскрывает «язвы» общества, их причины и следствия, создавая яркие социальные, психологические, философские, художественные картины бытия. Вот и роман «Вечная невеста» - остросовременное произведение, глубоко содержательных явлений художественной литературы, поднимающее социально-психологические и социально-философские проблемы рыночного времени.

Для творчества Ч.Айтматова характерна высокая концентрация социальной и философской содержательности. Герои писателя, какими бы конкретными и индивидуальными характерами не обладали, как бы сюжет не был нацелен на раскрытие их личностного и

человеческого бытия, какой бы конкретный временный образок не случился объектов преображения, они всегда типичны, широкопанорамны, несут в себе общечеловеческое, глубокое философское содержание, не имеют пределов во времени и пространстве. Суть общечеловеческой и всевременной философии Айтматова заключается в том, чтобы постоянно напоминать человеку о его человеческой ипостаси, о гуманизме и великодушии, нравственной чистоте, о необходимости жить в любви и согласии, стремиться к личному и семейному счастью и на этом пути умению преодолевать все трудности, не сходя с позиции добра и правды.

Во всех произведениях, даже когда он пишет о явлениях природы или о мире животных явственно присутствует то философское содержание, о котором мы упоминали выше.

В романе «Вечная невеста» Чингиз Айтматов особо подчеркивает тему судьбы, которая присутствует в нескольких эпизодах. Роман в целом о судьбе главного героя Арсена Саманчина в нынешнюю рыночную эпоху. Конечно, много видимых и невидимых проблем ... за этой судьбой, но автор продолжает исполнять «главную партию».

Судьба, в принципе, написана у каждого человека на роду, но несмотря на это, каждый из нас в силах как-то корректировать, смягчать ее удары, оберегать. Кроме того, судьба очень тесно связана и с окружающей человека средой. Человек вынужден познавать мир только с милостивого разрешения госпожи Судьбы. А судьба – это радость, горечь, тоска, стремление, победы, поражения, вера, обман, борьба ... Вообще вся жизнь человека заключена в рамках судьбы. Вот и судьбы персонажей романа все усложняются, сближаются и взаимопроникают. Проблема судьбы - один из основных вопросов романа, объединяющих все сюжетные части и ответвления романа в одну законченную идейно-художественную суть. Проблема судьбы рассматривается и решается писателем в разных аспектах применительно к событиям, связанным с Жаабарсом, жизнью Арсена Саманчина, легендой о Вечной невесте, рассказом «Убить – не убить!..».

Бывает так, что у целых народов с совершенно различными обычаями и традициями, психологией, самосознанием вдруг в какие-то времена оказываются поразительно схожие судьбы. Что-то подобное мы наблюдаем и в романе «Вечная невеста», когда идентично и параллельно раскрываются судьбы Жаабарса и Арсена. Система образов в произведениях Айтматова неуклонно сближается с системой философского мышления, в конце концов, демонстрируя неразделимое единство Вселенной и Человека.

Развитие общества, его изменения влияют на характер, поведение, внутренний мир человека. В соответствии с этим концепция человека в романе Айтматова «Вечная невеста» разрабатывается и решается в контексте социально-исторического капиталистического развития. Столкновение двух различных мировоззрений в ходе смены общественной системы, превалирование чуждых идей требуют изменений и дополнений в философию нового времени, в концепцию человека. Автор адекватно понимает и принимает живой внутренний мир современной молодежи, его специфику, реально и полнокровно рисуя происходящие события. Заметно, что у писателя изменились взгляды на ритм сегодняшнего дня, его стиль, психологию персонажей.

Писатель, как и в прежних своих произведениях, использовал легенду о Вечной невесте и образ главной героини в качестве идейно-поэтической концепции, образа-концепции, образа-символа, образа-напоминания, образа-образца. Песня-плач Вечной невесты об утерянной любви – явление вневременное и вненациональное, это стремление найти свою любовь и сохранить ее навечно. Именно это стремление стало тем толчком для Арсена Саманчина, подвигшим его на создание либретто оперы. После того, как он услышал голос Айданы Самаровой, познакомился с ней. Эта идея об опере стала восприниматься Саманчиным, как «помощь» Вечной невесте сохранить любовь. Да и любовь самого Арсена к Айдане, во многом, стала как бы эхом, продолжением поэтического чувства героев древней легенды.

Во многих произведениях Чингиза Айтматова можно заметить присутствие сильного призывного голоса, отдающегося эхом. Это особенно характерно для повести «Прощай,

Гульсары», когда Верблюдица плачет в поисках своего верблюжонка; в повести «Материнское поле» - это плач проклятой войне матери, обнимающей холодные рельсы, по которым увезли ее сына; это крики птицы Даненбай из романа «И дольше века длится день»; это и плач-мольба Акбары, обращенная к лунной Матери-Волчице, из романа «Плаха»; это и голоса-сигналы кассандро-эмбрионов: «Я не хочу рождаться, не хочу, не хочу...» из романа «Тавро Кассандры» и др.

В романе же «Вечная невеста» присутствует два голоса - ... : один – это призывный плач девушки, ищущий своего любимого, а другой – глас-альтернатива, все время бьющаяся в голове Сергия: «Убить – не убить!». Эти голоса играют важную эмоционально-... роль в углублении идейно-тематического содержания произведения.

Плач Вечной невесты – это призыв сохранять в чистоте, свято беречь и защищать любовь. Легенда славит любовь, как и во многих произведениях этого жанра, проблемы решаются с максималистских позиций. Любовь охотника к своей невесте столь сильна, что, услышав о «предательстве» девушки, он бесповоротно решает уйти от людей, чтобы стать отшельником. Ибо человеку, достигшему высшего пика любви, нет возврата назад. Любовь девушки к нему столь же сильна и безапелляционна.

Отличие Айтматова от других художников слова заключается в том, что хищников он изображает вовсе не хищниками. Писателя в них интересует «гуманизм», положительные качества. Как-то сам Чингиз Торокулович сказал: «В жизни животных немало интересных историй. Проблема, однако, в том, что мы смотрим на животных только как на животных и не пытаемся понять их внутреннее состояние». В этих словах писателя – объяснение того факта, что и Акбара, и Ташчайнар, а теперь и Жаалбарс – любимцы читателей. Звери в изображении киргизского писателя по многим своим качествам стоят много выше, чем отдельные персонажи из числа людей. Акбара и Ташчайнар намного выше, «человечнее», если можно так выразиться, чем Базарбай или Кочкорбаев, а Жаабарс – чем Эрташ-Курчал или Таштанафган. Эти хищники во многих случаях жалостливее, чутче, благороднее, великодушнее людей.

Да, Айтматов в художественной литературе сумел создать целую галерею поэтических образов животных. Причем, он изображает не столько их внешний вид, повадки, образ жизни, сколько их внутренний мир: родительские и любовные чувства, ответственность, понятия, печали и радости, переживания. Во всем этом, наряду с глубоким психологизмом присутствует художественность, лиричность и драматизм. Когда А.М.Горький давал определение литературе как «человековедению», безусловно, он имел в виду, что в центре этого понятия находится человек, его миропонимание и мировосприятие. И в этом есть глубокий смысл. Разве можно, не поняв мир человека, его мысли и чувства, знать мир животных. Основываясь на этой правде жизни, мудрый художник Чингиз Айтматов показал людям, как можно духовно-эстетические требования искусства, его познавательные и воспитательные функции применять для понимания мира животных. Он доказал своими произведениями, что для раскрытия этого мира читателям, весьма эффективным может быть, если использовать его как художественное средство, как образ-концепцию.

Возникает закономерный вопрос – в чем же заключается философия Ч.Айтматова в романе «Вечная невеста»? В произведении присутствуют широкомасштабные мысли писателя о любви, вере, чести и других качествах настоящего человека, но главная мысль – проблема жизни и смерти, проблема, волнующая человечество с древнейших времен, но ставшая особо актуальной в условиях рыночной экономики. И Айтматов решает ее с позиций изменившейся психологии киргизов, изменившегося жизненного уклада. Когда философия Айтматова, его художественно-поэтическое мировосприятие заостряется на проблеме Человечество – Вселенная, создается впечатление, что эти проблемы поднимаются и решаются впервые с позиции художественного обобщения. Именно в этом, на наш взгляд, заключается один из секретов того, что всегда писатель в своих произведениях на примере маленького клочка земли поднимает и решает общечеловеческие глобальные проблемы.

Художественно-эстетическое обобщение произведений Чингиза Айтматова проводится в тесной связи с высоко трагичными вопросами. Вместе с тем в произведениях писателя присутствуют бесконечность Вселенной, вечность Человечества – все те нерешенные противоречия и проблемы, которые заботят людей. Личная судьба героя под пером великого художника обретает общечеловеческое содержание и ценность. Этим книги писателя и волнуют мирового читателя. Идейно-художественная сила произведений Айтматова - в диалектическом единстве Вселенной и Человека, в бездонности мыслей и чувств. Именно поэтому произведения интересны людям разных профессий, помогают им в жизни и в работе. Нет человека без Вселенной и нет Вселенной без человека. Эти мысли высказывались мудрецами в разные века, но, несмотря на это Ч.Айтматов вновь и вновь обновляет и напоминает людям эти непреложные истины.

Если говорить о том, что нового внес Ч.Айтматов в мировую литературу идейно-тематическим содержанием своего нового романа, на наш взгляд, можно говорить, что впервые идейная концепция «Не убивай!» поставлена во главу угла. Это вековечная проблема решена с помощью взглядов и отношений людей разных поколений и национальностей к этому вопросу в безграничных рамках времени и пространства, с глубоким психологизмом острым драматизмом и на высоком гуманистическом уровне! До сих пор в мировой литературе превалировала открытая или плохо скрытая позиция авторов: «Врага нужно убивать, ликвидировать, громить!» То, что наш писатель утверждает, что гуманизм, принцип «не убивай!» должен стать доминирующим и в ожесточенной войне и в личных поступках каждого отдельно взятого человека – свидетельство его мировоззрения вселенского масштаба. Ч.Айтматов, как это часто бывало, вновь первым провозгласил Великий призыв «Не убивай!». Вне всякого сомнения, это произведение окажет значительное влияние на коллег по писательскому цеху, на дальнейшее идейно-тематическое развитие литературы. Роман, конечно же станет одной из любимых книг мирового читателя.

Зададимся закономерным вопросом: почему все, что выходит из-под пера Чингиза Айтматова, вызывает столь значительный интерес читателей на всех континентах земли. Причина этого в широте и глубине масштабов мышления писателя, в том, что в своих обобщениях он выходит на уровень общечеловеческих, глобальных проблем. Вселенная и человек в произведениях нашего мэтра становятся единым, неразделимым целым, социально-политические, философские, психологические, нравственные, экологические и другие проблемы мирового значения в концентрированном виде художественных образов. В вечные вопросы бытия Чингиз Айтматов умеет вдохнуть новое дыхание. Именно в этом объяснение того факта, что произведения писателя и его герои уже давно и прочно живут в душах читателей всего мира.

WHEN TALE IS OVER (WHITE STEAMER) AFTER TCHINGIZ AITMATOV

П.С. Панков – КР ИУАнын корреспондент-мүчөсү

Мен чет өлкөлөргө командировкаларда болгондо, кишилер менен сүйлөшүп Чыңгыз Айтматовдун чыгармачылыгы жөнүндө дайыма баяндап жүрөмүн. Мен оозеки баяндоо үчүн «Ак-кеменин» кыскартылган чагылдыруусун чыгармачылыгынын мисалы катары даярдадым. Бул чагылдырууда бир күн-түндүн ичиндеги окуялар каралат.

2003-ж. 8-майында Чыңгыз Айтматов Кыргызстан Эл аралык университетине келгенде мен ага айтылган чагылдырууну бергенмин.

Ал чагылдырууда орус тилине так которулбас, бирок Чыңгыз Айтматовдун ойлорун туура көрсөткөн кээ бир англисче сөздөр колдонулат. Ал төмөнкүдөй.

He had two fairy-tales. His grandfather told him the first. Nobody knew the second. Both are over. That will be told about.

The boy lived in a little forester point finding itself among the mountains of Eastern Issyk-Kul (Warm Lake). On those days he was seven years old. All began from a usual school-bag bought by his Grandpa at an auto-shop.

Getting luck Boy began to show the school-bag to all inhabitants of the point. But Uncle did not pay attention to Boy because he was satisfied by a recent meat feast.

And Aunt did not share Boy's joy because she could not have a child that's why she was sometimes beaten by Uncle.

And Boy took field-glasses and left the point for the mountain called by him Guard Mount. Firstly he watched snow-crowned peaks of high mountains, and then he did the far road with moving cars like mice with long dusty tails.

And there was Lake further the road. Boy directed the field-glasses to it and the fairy White Steamer stood out against its smooth surface. Boy believed that his father who had left his family some years ago was a sailor on board this ship. And he began to tell the school-bag his second tale.

"You see, I shall turn into a fish, swim down the river, come up to White Steamer and say her: "Hello, White Steamer, it's me." And my Father will recognize me, lift me to her deck and I shall tell him about myself, my Grandpa, forests and mountains and..."

But Boy could not finish the tale. Whether the ship lands and Father's new family meets him? And Boy went down.

Night had already covered mountains and the Point but Boy could not asleep. And he began to tell the school-bag his first tale.

"You know, many years ago the Kyrgyz tribe lived on banks of the great river called by them "Yenisei" because "Ene" meant "Mother" and "sai" meant "stream". Suddenly evil enemies attacked and killed all the Kyrgyzes. Only a boy and a girl picking flowers in a forest left alive. Hearing terrible sounds of the attack they ran as far as they could. Returning to themselves they saw a white deer before them.

Both your parents and my children had been killed by men. I shall became yours"

said the Antler Deer-Mother. And they drank her milk, mounted her back and were carried by her to their new motherland - Warm Lake among Snow Mountains.

Twenty years had passed and Deer-Mother brought a cradle on her antlers. Thus the Kyrgyz tribe resurrected on the banks of Issyk-Kul. Firstly they remembered their origin but after they did forget it and began hunting deer. Then Antler Deer-Mother gathered the rest of her children and left our land..."

Boy fell asleep.

Getting up he went down to the river to drink. Straightening his back he got to see deer on the other bank of the river. Two of them were gray and the third was white.

Boy rushed himself to the houses. "They have returned" - cried he - "She has returned and she will bring a ...".

"Did you see deer?" - asked Uncle - "Their meat is tastier than sheep's..."

"Don't you respect our Antler Deer-Mother?" - said Grandpa in a low voice.

"Such a ... a backward obscurant you are" - answered Uncle - "Do you still believe these childish tales?"

Boy could not hear anything more. He felt badly.

Some hours later he went outdoors. The women were cooking any big body on a fire. And Uncle was axing something in the corner of the yard.

Boy came nearer and saw that he was trying to strike the antlers from white deer's head. The same deer had been looking at Boy in the morning.

Boy understood that his first tale was over. Antler Deer-Mother will never bring a cradle for Uncle and Aunt.

But there left the second tale. And Boy threw himself into the violent river...

He was floating down and down. Nobody noted his disappearance.

You will never turn into a fish, my Boy. You will never see White Steamer. You could not carry out the life and you have left it for the tale. But you have lived like a lightning of Heavens. Heavens is eternal and this consoles me.

Parting with you I repeat with you: "Hello, White Steamer, it's me."

СЛОВО ОБ АЙТМАТОВЕ

Аскер Турдукулов – член-корреспондент НАН КР

Ушел от нас Чынгыз Айтматов... Но он останется с нами навечно, как великий писатель, мыслитель, философ.

Мне посчастливилось быть его современником, его преданным читателем, поклонником его могучего таланта. Мое поколение воспитывалось под влиянием его великих произведений.

Я ему бесконечно благодарен тем, что он прославил свой народ, благодаря его литературным творениям, все человечество узнало о нас, кыргызах, о нашей культуре.

Пройдут годы, вырастут новые поколения, но имя великого Чынгыза Айтматова, его бессмертных произведений, глубина мыслей и философских идей его творческого наследия засверкают новыми гранями. Его жизненный путь будет служить примером подражания для многих поколений нашего народа.

Пусть живет в веках неугасимая память о великом Чынгызе Айтматове, гениальном сыне кыргызского народа и всего человечества.

ВОСТОРГ И УПОЕНИЕ «ДЖАМИЛЕЙ»

Р.З. Кыдырбаева – член-корреспондент НАН КР

Так сложились обстоятельства, что я оказалась первооткрывателем и первым рецензентом повести «Джамиля» Ч. Айтматова.

Это произошло в далеком 1958 году, когда я после окончания аспирантуры в Институте мировой литературы им. М.Горького в г. Москве, уже работала в Институте языка и литературы АН КР. Однажды во время работы ко мне подошел бывший заместитель директора Института Асаналиев Кенешбек и положил мне на стол журнал «Новый мир» за 1958 г., №8, где была опубликована повесть Ч.Айтматова «Джамиля».

Автор повести был мне незнаком и я из любопытства стала листать журнал и не заметила, как дочитала ее до конца, втянувшись в необычное событие, изложенное в повести. Когда к концу рабочего дня Асаналиев К. вновь вошел ко мне и спросил мое впечатление, я могла только выговорить: «Это что-то невероятное». О прочитанном у меня не нашлось нужных слов, чтобы передать мой восторг и упоение. Меня потрясло новое видение мира кыргызским писателем, так еще никто из кыргызских мастеров слова не повествовал кристально-чисто о высоком символе любви. Кенешбек Асаналиев тоже был, как и я потрясен необыкновенной повестью. У меня сразу возникла необходимость каким-то образом вылить свои чувства и потрясения.

На следующий день я отнесла в газету «Советская Киргизия» свою небольшую статью под названием «Поэтическая проза» (1958 г., 21 ноября). Естественно, статья была написана в восторженных тонах и на высоких эмоциональных нотах, где я сравниваю его прозу с поэзией, где магическая сила айтматовского слова воспевает и возводит любовь к первоосновe бытия.

И только уже позже появляется статья «Путь добрый!» выдающегося казахского писателя Мухтара Ауэзова с напутствующим пожеланием признанного мэтра литературы начинающему писателю, у которого уже в повести «Джамиля» он находит «индивидуальное дарование, определившийся собственный почерк, освоение закономерностей малой прозы». Любовь Джамили и Данияра, отмечает писатель, «изображенная в постепенном нарастании, внешне скупом выражении эмоций дает почувствовать красоту, насыщенность их характеров».

Как мы уже знаем, вслед за М. Ауэзовым появляется всемирно-известная статья французского писателя Луи Арагона «Самая прекрасная на свете повесть о любви» (1959 г.). Он отмечает, что лишь одна жизнь дана человеку. Свою жизнь Чингиз Айтматов только начинает. Но он уже предстает как писатель, в сердце и руках которого – огромный опыт человечества. Ибо этот молодой человек говорит о любви так, как никто другой... Повесть о любви, где нет ни одного лишнего слова, ни одной фразы, не встречающей отклика в душе... Для меня это самая прекрасная на свете повесть о любви».

Чуть позже, уже в 1959 году повесть Ч. Айтматова была опубликована отдельной брошюрой как приложение к журналу «Огонек» также под названием «Джамиля». Одна из брошюр была подарена с автографом Ч. Айтматова Кенешбеку Асаналиеву со словами: «Кенешбек курбума, калемдешиме, жакын көргөн досума! Чын жүрөктөн арнап автор 17.04.1959 г. (Моему сверстнику Кенешбеку, коллеге, близкому другу от чистого сердца.)

И только позже я поняла, что повесть «Джамиля» есть неповторимое произведение – творение молодого Ч. Айтматова. Ведь им еще не были созданы такие бессмертные образы, как Танабай и Мальчик, как Едигей и Авдий, как Гульсары и Каранар, как Ташчайнар и Акбара. Если вдуматься, «Джамиля» и после всех названных образов не утеряла своей свежести, необычности и огромного эстетического воздействия на читателя. Однако, как известно, повесть «Джамиля» была воспринята неоднозначно кыргызским читателем – если одни восприняли ее с восторгом, как в том числе и я, другие никак не хотели допускать ее на «подворье» кыргызской литературы.

Если М. Ауэзов, Луи Арагон в своих напутствиях молодому писателю приоткрыли дорогу к общечеловеческим ценностям, в противоположность некоторые известные и малоизвестные домашние критики и писатели приняли ее в штыки. И в действительности, когда в кыргызской литературе одна за другой стали появляться, созданные по следам реальных прототипов образы подобным Зууракан, Жылдызкан, Телегей, повести Ч. Айтматова «Джамиля», «Лицом к лицу», были ими восприняты как агрессивное вторжение чужака в их привычный и обжитый писательский «двор». К тому же они вторглись с совершенно недопустимыми поступками, если Джамиля, нарушив все традиционные адаты, ушла от законного мужа и «большого дома» с неизвестным аильчанам человеком, полюбив его, и переступив запретный порог, а Сейде, которая до последнего защищала мужа-дезертира, который скрывался от войны, то как можно было реагировать тем писателям, которые были выпестованы в идеологических жестких рамках социалистического реализма? Ч.Айтматов неожиданно, вихрем, новым свежим ветром ворвался в респектабельный «двор» кыргызской литературы, нарушив все его каноны, за что и был не раз подвергнут жесткой обструкции. По мнению критика К. Асаналиева, не будь эти произведения написаны на русском языке и оценены в русской критике в 1958 году в Москве на самом высоком уровне, литературная судьба Ч.Айтматова была бы предрешена. Критик считает, что писателя спас его билингвизм и в этом было его счастье. Определяя это свойство творчества Ч. Айтматова, К. Асаналиев пишет: «Ч. Айтматов... относится к той генерации писателей, с приходом которых происходят глубокие перемены в художественной системе национального литературного процесса, не только в смысле продолжения и развития предшествующего эстетического опыта, но и, прежде всего, в установлении своих личных традиций.

Именно отсюда и начинается отсчет эпохи художественного обновления и реформации в национальной литературе, в национальном художественном сознании»[1].

Мне думается, что с этого времени и до конца своей жизни, Кенешбек Асаналиев становится неизменным почитателем и исследователем творчества великого писателя. И не с этого ли времени у нас завязалась дружба, а затем и совместная жизнь с Асаналиевым, не под влиянием ли «Джамили» мы сумели и смогли переступить порог традиций адата? Дальнейшая наша жизнь была тесно переплетена и сопряжена с событиями творческих поисков и взлетов Ч. Айтматова. Мы были неоднократно сопричастны с первоначальными рукописными сочинениями писателя, который старался из первых уст Кенешбека услышать его мнение о новорожденных сочинениях, он внимательно прислушивался к его суждениям и потому наряду с Кенешбеком и я была «с боку припеку» первым читателем таких его рукописей, как «Прощай, Гульсары», «Белый пароход», «И дольше века длится день», «Плаха», «Вечная невеста». Мы большей частью читали рукописи ночами, ибо необходимо было в короткие сроки возвращать рукописи. Кенешбек читал и делал записи и пометки, а я, чаще всего, проливала слезы над участью образов животных – синеглазой Акбары, рогатой Матери оленихи, над судьбой истребленных сайгаков и барсов. В той череде постоянных взаимосвязей двух хорошо понимающих друг друга людей я хочу обратить внимание еще на один случай, рассказанный К. Асаналиевым о встрече с Айтматовым во время его командировки в Москву. О времени этой встречи есть воспоминания самого Ч.Айтматова, когда он учился на Высших литературных курсах в городе Москве, тогда, как говорит он сам, только что закончил повесть «Лицом к лицу» и сгорал от нетерпения прочесть ее кому-либо, чтобы узнать впечатление и реакцию слушателя. «Как-то, гуляя по Москве, - вспоминает он, - возле гостиницы «Москва», я встретил критика Кенешбека Асаналиева. Он уже в то время был известным критиком в Кыргызстане, а приехал в Москву в деловую командировку. Мы сразу, войдя в коридор гостиницы, нашли место в одном уголке и я в течение полутора часов, на одном дыхании прочитал ему свою повесть. Он слушал меня с большим волнением и казалось мне, что ему понравилось мое творение. В конце нашей беседы он сказал, что эта повесть, по его убеждению, в истории кыргызской литературы новое явление»[2].

Сам К. Асаналиев об этой встрече подробно рассказал в своих мемуарах «Адабий айкаш»[3], где он вспоминает о том, что он тогда только что получил ключи от номера в гостинице, но еще не успел занять его, как Ч. Айтматов, торопясь увлек его по коридору, и они где-то присели, и он начал читать свою повесть, не обращая внимания на то, что рядом уборщица гудела своим пылесосом. Чынгыз продолжал читать без перерыва, а когда пылесос начал гудеть над самым ухом, и я его почти перестал слышать, он стал читать погромче, а я, пишет Кенешбек, как пленник, безмолвно сидел и внимал необычным событиям, рассказанным в повести. Когда он кончил читать я был потрясен, долго не мог собраться с мыслями и только немного погодя выдавил из себя, уже приведенные Чынгызом слова, о том, что это – новое явление кыргызской литературы по сюжету, структуре и философии, которое не вписывалось в привычные сюжетные схемы кыргызских писателей о войне. Потому, повествует далее К. Асаналиев, он сказал тогда же Ч. Айтматову, что как только повесть увидит свет у тебя появится столько же друзей, сколько и противников. Так оно и вышло.

Дочитав повесть, Ч. Айтматов только тогда понял, что К. Асаналиев не успел еще устроиться в гостинице, вселиться в номер. Они оба от души посмеялись над тем, что не догадались войти в номер и в спокойной обстановке устроить чтение. Настолько было нетерпение автора повести узнать мнение первого читателя, узнать что получилось с его творением. Жажда скорее узнать мнение о сотворенной повести, затмила у него из виду все постороннее, он горел желанием теперь, сейчас, сию минуту услышать суждение о написанном. Сам Ч. Айтматов так смеялся этому своему состоянию, вспоминает К. Асаналиев, что после ему уже никогда не случалось быть свидетелем такого изливающего от всей души смеха писателя.

[1] *Асаналиев К.* Аил Шекер и космос. – Б., 2004. – С. 24
[2] Айтматов Ч. // Литературный Киргизстан. - 1978. – № 6. – С. 107-108
[3] *Асаналиев К.* Адабий айкаш. – Б., 2008. – С. 113 -114

Эти, наметившие в самом раннем творчестве Ч. Айтматова творческие отношения с К. Асаналиевым перешли в дальнейшем в тесные дружеские контакты, которые длились между двумя своеобразными личностями до конца их дней. Они оба были одногодками, родились в 1928 году и оба ушли из жизни один за другим – Кенешбек в 2007 году, Ч. Айтматов – в 2008 году. Жаль, что к 80-летию Ч. Айтматова и народного писателя, доктора наук, профессора К. Асаналиева ни Союз писателей, ни Институт языка и литературы НАН КР, не смогли найти возможность издать последний его труд – монографию «Чы□гыз Айтматов. Адабий доор», посвященный творчеству Ч. Айтматова, где в глубинном анализе раскрывается его место в мировом литературном процессе. В аннотации к своему труду он пишет: «Этот труд написан тогда, когда в социальном обществе кыргызов «горы сдвинулись с места и реки потекли вспять», когда смешались правда и ложь, когда вычленить белое и черное стало невозможным. Цель этого труда только в одном, по возможности вычленить из всей этой лжи истинную правду. Я далек от той мысли, что смогу всех читателей данного труда должным образом убедить в моей правоте, однако я уверен, что смогу доказать свою выстраданную правду».

В своем прощальном слове, провожая в последний путь друга и соратника, Ч. Айтматов с затаенной болью говорил о нем, было видно как он был потрясен его кончиной и он вложил в свои слова самые теплые воспоминания об их взаимоотношениях и значении Кенешбека в его творческих поисках и свершениях.

Я думаю, судьба щедро одарила Кенешбека быть рядом с Ч. Айтматовым, быть его современником и ценителем его творчества, что позволило ему обрести собственную силу посредством соприкосновения с его творениями. Он был его преданным другом и критиком и в дни его торжеств и в дни тревог и необоснованных нападок.

ОБ АКСИОЛОГИИ ВЕЛИКОГО АЙТМАТОВА

И. Ашимов – доктор медицинских и философских наук

Ч.Т.Айтматов, как ученый, наделенный высокого звания академика Национальной академии наук Кыргызской Республики, как писатель и философ, имеющий мировое признание, по предмету своих литературных поисков и по предмету своих научно-художественных исследований, прежде всего, аксиолог, то есть ученый-мыслитель и писатель-гуманист с максимально серьезным и ответственным отношением к проблеме ценно-

сти, всей своей деятельностью способствующего обеспечению аксиологии полновесного научного статуса. В этом аспекте, его всегда и вполне заслужено относили к когорте именитых академиков, а его труды, безусловно, воспринимались как научный контекст, научное предостережение, научное предсказание, научное мировоззрение. Свидетельством тому являются неоднократные факты присуждения государственных премий за его известные научно-художественные произведения. В этом плане, он никогда не опасался обвинения своих собратьев по цеху наук о том, что он не занимается наукой или собратьев по перу о том, что он занимается лишь наукой. Хотя он сам и не раз признавался: «Я не ученый и даже не писатель-фантаст, но мне необходим был этот пласт, чтобы с космических высот посмотреть на то, что происходит «внизу». Обобщенную мысль об этой особенности Айтматова высказал в свое время С.Эрдег «Он – не писатель, а скорее пишущий ученый, для которого язык своего рода универсум – и средство, и цель, и способ». Он оценивает поступки людей по степени их эффективности в плане следования определенным ценностям, а между тем, речь идет об аксиологическом параметре – эффективности, как критерия этой прагматической науки. Как известно, ценность – это обобщенный конструкт, позволяющий интерпретировать содержание поступков людей. Не для того проводит человек ценностную оценку своих действий, чтобы всего лишь констатировать ее, а для того, чтобы действовать определенным, а не произвольным образом. Именно в этом заложен огромный потенциал в деле совершенствования человека и общества – таков лейтмотив многих произведений, а в целом научно-литературного творчества Ч.Т.Айтматова.

Очевидно то, что в результате нынешней трансформации цивилизации, векторами которых являются технологический прогресс и глобализация общественной жизни, появилась угроза дегуманизации человечества. Многие деятели мировой науки и культуры не без основания утверждают о том, что на рубеже XX и XXI веков во всем мире развернулась широкомасштабная "семиологическая война", в ходе которой целенаправленно разрушаются ценности и идеалы людей. А делается это с единственной целью - облегчить процесс манипулирования сознанием общества со стороны заинтересованных в этом людей. В этом плане, «Нет манкуртизации!» – является актуальным аксиологическим призывом Айтматова. В условиях, когда призывы к облагораживанию людей зачастую воспринимаются либо как социальный утопизм, либо как ограничение прав и свободы личности, многие задаются вопросом - существует ли у человечества другая альтернатива? Интересно отметить, утверждается как аксиома то, что, несмотря на различные формы дифференциации ценностей и их релятивный характер, имеется самая высшая и абсолютная ценность - это сам человек, его жизнь. Человек - это самоценность, абсолютная ценность, он является субъектом ценностей и ценностного отношения. Между тем, многие деятели науки, культуры и общественной жизни осмысливали не только эсхатологичность нашей эпохи, но и парадоксальность нынешней ситуации, когда главным фактором имморализма выступает сам человек. А между тем, это означает оспаривание и отвержение моральных ценностей и норм в своих истоках. В этом суть интуитивного обобщения Ч.Т.Айтматова на рубеже XX и XXI веков. Трудно оспорит тот факт, что интуиция выступает как определяющий фактор его творчества, но, безусловно, трудно сказать, какова «технология» творческой интуиции Айтматова. Это логический, целенаправленный сбор информации и интуитивное, а затем метафизическое ее осмысливание или, наоборот, это интуитивное получение информации с последующим логическим ее осмысливанием. Ясно одно, что именно в широком применении таких «технологий», а также в раскрепощении фантазии состоит звездный час его философии бытья.

Очевидно, социальная система любого масштаба предполагает наличие некоторых разделяемых всеми его членами ценностей. По Айтматову: в жизни сообщества людей есть кое-что более существеннее, чем успехи науки и новых технологий, что именно на основе такой смысловой процедуры человек должен совершенствовать самого себя. В этом аспекте, Ч.Т.Айтматов является ярким идеологом учения о ценностях, трактуемых именно с позиции общечеловеческих философских установок и предпосылок. Гуманизм - направление

в философии, идеологии и социальном познании, считающее главной ценностью человеческого существования его реальную, земную жизнь, а потому призывающее общество к созданию условий, обеспечивающих достойную человека материальную и духовную жизнь. Аксиология Айтматова трактует ценности более шире, как наиболее значимые универсальные цели и идеалы человеческой деятельности, по-новому осмысливая значимость метода "интуитивной логики" для рассмотрения вопросов экологии души, значимость таких феноменов, как страданий в жизни человека и человечества. Аксиология Айтматова характеризуется и тем, что оценивает возможность своеобразного аксиологического конфликта в результате изменений общественных условий при стабильности метафорического мировосприятия. Когда речь заходит об аксиологической характеристике основных литературных произведений Ч.Т.Айтматова в ракурсе аналогичной оценки произведений других деятелей мировой науки, культуры и социологии, то следует отметить, что по таким аксиологическим параметрам, как аксиологическое расстояние (состояния, являющиеся результатом поступков, не следующих друг за другом), аксиологическая длительность (состояния, достигаемые в поступках, направленных к одной и той же цели), аксиологическое пространство (совокупность различных по своей природе аксиологических расстояний), аксиологическое время (совокупность разнородных аксиологических длительностей), аксиологическая скорость (аксиологическое расстояние на единицу аксиологической длительности), то мало ему равных. Именно в осмысления аксиологической проблематики несопоставимость явлений Айтматова и многих писателей, мыслителей, ученых, порою гениальных, к настоящему времени вполне очевидна. В чем заключается причина этого явления? Вероятно, причина в конструктивности аксиологии Айтматова, когда с одной стороны, она является интеллектуальным обеспечением ценностного сознания как вероятной новой ведущей формы мировоззрения, а с другой стороны, дает принципы и мыслительный инструментарий для ценностного обоснования принципов и путей устойчивого развития. Основные черты конструктивной аксиологии Айтматова – это, с одной стороны, историзм и понимание необходимости постоянного обновления ценностей в ходе развития человеческой цивилизации, а с другой стороны, привлечение художественного, то есть образно-интуитивного творчества, религиозно-мифологического знания, а также научно-философских выкладок. Именно такой союз в творчестве более емче и многоаспектнее, в особенности при исследованиях проблем ценностей.

Очевидно то, что проблема ценностей в особенно острой форме возникает в обществе, в котором обесценивается культурная традиция, идеологические установки которого дискредитируются. Правы те, кто утверждает, что Мир спасут не талантливые политики, не одаренные экономисты, а ее спасут Праведники! Праведность – это единственно приемлемый подход к решению глобальных проблем постижения сущности Мироздания. В этом аспекте, актуализация аксиологии Айтматова на рубеже XX и XXI веков вполне закономерное явление. Остается лишь сожалеть о том, что ушел из жизни такой Праведник, когда мир нуждался в его мудрости. Его уход из жизни – это мировая скорбь. Сам он, если можно так выразится, всю жизнь страдал о страданиях мира, писал о мировой скорби, о том, что в этом мире люди, к сожалению, несовершенны и должны восходить к совершенству в борьбе и страдании. Не стало Великого Айтматова. Как известно, у смерти другие критерии и мерила. Для избранных людей, к каковым он относится - земная их смерть есть не что иное, как сверхземное их рождение. Ибо они в духовном отношении останутся для человечества бессмертными.

Всю жизнь такие люди, как Ч.Айтматов медленно «созревают» к такой смерти, постигая таинственную целесообразность и, в то же время, противоречивость мира во всей его глубине, постепенно освобождаясь от слишком человеческого в себя. Пожалуй, это великое счастье прожить долгую, интересную и счастливую жизнь, иметь возможность испытать на себе законы мироздания, осмыслить и познать самого себя, понимать и осуществлять духовность человека, а затем иметь возможность и после смерти участвовать в духовной жизни человечества. Кем он был для людей? Для современников он был мудрым советни-

ком, учителем веры и меры, стражем духовности, неустанно призывающим человечество к облагораживанию самого человека, совершенствованию его духа, к ответственности и очищению. Он говорил о заблуждениях и соблазнах нынешнего мира, как мог предсказывал и предрекал о том, что люди должны наконец опомнится, ведь современный мир балансирует на грани исчезновения цивилизации. Для него каждый человек был вместилищем вселенной, он мог связать несвязуемое в их начале и продолжении. В его произведениях был и драматизм событий, и тихое нашептывание о поворотах жизни в будущем, и сомнения о правильности линии жизни людей и поколений. Ему были понятны вздохи и стоны всей вселенной, он им внимал, понимал, пытался достучаться до сердца и разума людей. И это ему удавалось как нельзя примечательно.

Многие пытались улучшить человеческую породу, научившись сострадать человеку в его побуждениях к борьбе за свою человечность. Не многим это удавалось. В этом плане, следует отметить, что в мире абсолютно много людей, которые не просто созерцали, но и ужасались несовершенством мира, возмущались, восставали и ожесточались, но Ч.Айтматов – один из немногих, кто учил человечество творчески постигать мировой смысл страданий и бед. Он не изобретал лекарств против лжи и фальши, он не предлагал готовых рецептов по совершенствованию мира. Он учил воспринимать мир сердцем, взором и разумом. Усвоив его уроки, человек молится уже не о том, что мир избавился от бед и страданий, но о том, чтобы страдание мира стало осмысленным, возводящим, творческим и восходящим. Надо сказать, что чем утонченнее человек, чем чувствительнее его сердце, чем отзывчивее его совесть, чем сильнее его творческое воображение, чем глубже его дух – тем более он обречен на страдания, тем чаще его будут посещать в жизни боль, грусть и горечь. Именно таким был наш Айтматов. Правильно сказано, что лучшие люди страдают больше всех. Только через них люди прозревают, в них посыпается смутное ощущение, глухое предчувствие о том, что страданий в мире больше, чем думалось. Между тем, эти люди – люди с нежным сердцем знает не только о том, что в мире много страданий и несправедливостей, но и то, что сами люди мучают друг друга, будь то нечаянно, безотчетно, будь то осмысленно, бескомпромиссно. Именно такие люди, как он призваны пролить свет на эту земную трагедию. Это тем более актуально, когда люди теряют дар страдания, исчезает чувство неудовольствия собой, людьми и миром, а вместе с тем, угасает воля людей к совершенству. Он не мог пройти мимо того, что мерзости жизни стали безразличными для человека, исчезло моральное негодование людей, у них смолкли укоры совести, прекратилась духовная жажда. А.Золотов пишет: «Тайна же человеческой жизни – есть человеческое страдание и человеческая надежда на одоление не просто конкретного страдания, но испытаний жизни как таковых».

Безусловно, что в его лице Человечество потеряло Великого Гуманиста. Это он говорил: «...в душе каждого человека должна быть, жить, «звучать» Икона гуманизма». Ч.Айтматов был и останется олицетворением философии свободного духа. Надо заметить, что философы относятся к категории людей, стоящих ближе всего к живым истокам духовной значительности, которые взяли на себя непосредственное служение раскрытию и осуществлению самого добра, самой красоты, самой истины. Они относятся к категории людей, которые добровольно приняли на себя величайшее бремя и с ним величающую ответственность за судьбы человечества. Философствовать означает воистину жить и мыслью освещать и преображать сущность подлинной жизни. В этом смысле Ч.Айтматов великий знаток подиной жизни, в его произведениях бездна философии души, как поток сознательных переживаний человека, его помыслов и чувствований. Его философия по настоящему духовна, честна и проста. Когда говорят о том, что Ч.Айтматов был олицетворением совести целой эпохи – это правда жизни. Всем своим творчеством он утверждал необходимость новой философии – философии совести и доброты, способный возродить в человеке способность быть счастливым в доброте и быть добрым в несчастии. В прессе в дни прощания с прахом Ч.Т.Айтматова говорилось о том, что ушел из жизни самый Великий кыргыз рубежа XX и XXI веков. И это правда. Он любил свой народ, любил его духовное

своеобразие, жил его заботами и тревогами, мечтал о духовном единстве своего народа. Когда народ мечется в поиске общей идеи, возможно ли признание – Айтматовский путь к духу – есть путь кыргызского народа, ее восхождение к духу? Есть такое понятие «первичная человечность» народа, как выражение Великой духовности, проявляемая добротой, состраданием, терпимостью, снисходительностью, искренностью, слитностью с природой. Так вот эти качества всегда явствовали в чертах героев художественных произведений Ч.Айтматова. Все поколения кыргызов по крупицам собирал все лучшее в духовную сокровищницу своего народа. Не каждому Великому кыргызу удавалось это выразить и обнародовать. Ему это удавалось, он созерцал свой народ трезво, видел с предметной остротой его проблемы, к нему прислушивался весь мир. Именно через Ч.Айтматова мир открывал кыргызов. Сами кыргызы на основе его произведений получали духовную пищу для самоочищения, самоосмысления.

Очевидно и то, что Айтматов был олицетворением реальной биографии человеческой души. Он – один из немногих философов, кто приобщился сокровенному естеству простого человека и истолковал его самосуть. В своих произведениях ему удалось наиболее полно собрать, глубоко осмыслить, адекватно, то есть без самоуверенности и притязательности, выразить природу человеческого духа. Для него сознание простого труженика был предметной медитацией. Он ставил его в непростые ситуации жизни, заставлял страдать и бороться, радоваться и быть самим собой. В этом плане, он, как писатель всегда находился в плену субъективной свободы. Между тем, его произведения всегда носили печать человечности, доброты. Он был олицетворением надежды и веры на переломах жизни. Уверены в том, что он останется им еще на столетия! Обращаясь к читателям можно сказать относительно любого произведения Ч.Айтматова «Здесь тебя ожидает новая духовная медитация, показанная в образах, прими его и унеси ее в жизнь». Каждая его книга, как бы обращается к читателю: «возьми меня с собой, я несу мудрость и просветление». Человечество потеряло Великого Гражданина мира! О нем можно сказать так: Он стал Гражданином всего мира потому, что в совершенстве постиг духовную силу своей родины, историю его пути и судьбы, а через них осмыслил и понял духовное самочувствие народов мира, приобщился к мировой культуре, внятной всем векам и народам.

Не каждому дано найти доступ к созданиям духа других народов. Его литературные, философские труды – есть школа реализма, истины, красоты и культуры. Его школа – это подлинная академия жизни, это подлинная фундаментальная наука о человеке, это аксиология, имеющая научный статус. Для нас Чынгыз Торокулович – жив, ибо жива и будет жить его Аксиология! Лишь после смерти Ч.Т.Айтматова со всей серьезностью стал вопрос о необходимости развития нового научного направления – Айтматововедения. В ракусре этой научной специальности необходима также групповая авторская разработка, а возможно в первую очередь, целых массивов аксиологически ориентированных текстов Ч.Т.Айтматова с тонко упорядоченной системой контекстных описаний и гипертекстных связей важнейших лексических и аксиологических единиц. Это - основа «аксиологического продолжения» Айтматова, это средство обеспечения «аксиологической памяти» Айтматова.

Ч. АЙТМАТОВДУН ЧЫГАРМАЛАРЫНДА МАНКУРТ ПРОБЛЕМАСЫНЫН ЧАГЫЛДЫРЫЛЫШЫ[1]

Б. Мурзубраимов – академик НАН КР

Адамдын түйүлдүгү энесинин курсагында пайда болгон күндөн баштап эле биологиялык инстинкттер менен кошо анын канына жакшы жана жаман сапаттардын үрөндөрү кошо жаралат. Үрөндөрдүн кайсынысы өзгөчө күчтүү өсүп, чайлап кетет, ал айлана-чөйрөдөгү шарттарга жараша болот. Айрым окумуштуулар (Э.Фромм) белгилегендей инсанды кайсыл жекече көрүнүшү биротоло жеңип, аны калгандарынан оолактатып кетет, ал көп жагынан конкреттүү адам жашаган коомдогу реалийлерге, объективдүү шарттарга, адамдын эркине, мүнөзүнө ж.б. жараша болот.

Бирок адамдагы сапаттардын (жакшы же жаман) бардыгын коомго, тарбияга төнкөп коюу туура эмес. Коом адамдын айрым сапаттарын өзгөртүшү мүмкүн, бирок, кандай гана коом болбосун адамдын жаралганда кошо бүткөн, кудайдын эркине ылайык түзүлгөн пандектине өзгөртүүлөрдү киргизе албайт.

Белгилүү хирург жана антрополог Н.Амосовдун маалыматтарына ылайык, коомдогу шартка, саясый, социалдык шамалдарга карата өзгөрүлө бербестен өз тагдырын өзү жасоого, кыйынчылыктарга моюн сунбоого умтулуп, принциптерине, идеалдарына бекем турган эркн күчтүү пассионардуу инсандар жалпы адамдардын 5-6 пайызына да жетпейт. Адамдардын калган бөлүгү сөздүн толук маанисинде мамлекет, коом эмнени кааласа, ошондой тактекелерди жасоого ынгайлуу материал болуп бергенге гана жаралат окшойт.

Монархтардын, диктаторлордун тушунда кандай болуп келсе, окумалдар көбөйүп, коомдук аң-сезим кыйлага өстү деген азыркы мезгилде деле ошондой. Илимий-техникалык прогресс өнүккөн менен жалпы адамдардын арасында биринчи топтогулар катастрофалык темпте азайып, көр тиричилиги үчүн теректин жалбырагындай дирилдеп, көзүнө көрүнгөндүн баарын сатууга даяр тургандар ошончолук көбөйүүдө. Медицина болуп көрбөгөндөй өнүгүп, керектөөчүлүк психологиянын үстөмдүк кылышы адамдарды биротоло деградацияга учуратып, акыры алардын түбүнө жетет деген айрым футурологдордун гипотезаларында да чындыктын үлүшү бар окшойт.

Чыңгыз Айтматовдун "Кылымдан да узак күн" романында коомдо күндөн күнгө күч алып бараткан тенденцияны, көрүнүштү окурмандардын эстеринде каларлык эң таасирдүү терең ачып бергендиги аркылуу айырмаланып, тез эле адамдардын деградацияга учурашынын эң төмөнкү чегин айкындаган эл аралык терминге айланып кеткен манкурт жөнүндөгү баянды да ушул аспектиден карообуз керек. Тилекке каршы, биз көпкө чейин романдагы Жоламан жөнүндөгү баянды тоталитардык идеологиянын кызыкчылыгына ылайык бир беткей интерпретациялап, эне тилин, ата мекенин унуткандарды гана манкурт деп түшүнүп келдик.

[1] Бул материалдын даярдалышына жардам көрсөткөндүгү үчүн П.ДҮЙШӨНБАЕВге ыраазычылык билдирем.

Демократиялуулуктун акыркы эки-үч жылы көрсөткөндөй, манкурт деген түшүнүктүн рамкасы кенен. Дароо көзгө түшпөгөн менен манкурттуктун элементи ар бир адамда бар. Айтматов өз романында көркөм чыгарманын философиялык терендиги, эмоционалдык таасирин күчөтүш максатында анын чектен чыккан түрүн гана чагылдырган. Жоламанга окшоп башына шире салдырбаган, салдырса да ата-энесине кол көтөрбөгөн менен психологиялык жактан алда качан эле манкуртка айланып калса да, хамалеондой кубулуп анысын билдирбей жүргөндөр кайсыл учурда болбосун ашыгы менен табылат.

Мен бул жерде манкурттук тигил, же бул коомдун гана туундусу эмес, анын тамыры андан да терендe, анын гносеологиясын биологиядан жана психо-патологиядан, антропологиядан издөө керек деген ойду айткым келет. Цивилизация кандай бийиктикке жетпесин адамдардын генетикалык коддорундагы манкурттун вирусун биротоло жок кылуу кыйын. Эң жаман жери, көпчүлүк адамдар андан кутулууга умтулмак түгүл, тескерисинче ыгы келген алгачкы эле учурда аны "жуктуруп" алууну каалап турушат. Эмне үчүн? Деги кандай учурларда, кандай социалдык кыртышка түшкөндө манкурттун вирусу болуп көрбөгөндөй көбөйүп, адамдагы башка сапаттардын иммунитеттерин өлтүрүп, инсандын квинтэссенциясына, жетектөөчү күчүнө айланат?

Манкурттун вирусунун өрчүп-өнүгүп, эпидемияга айланып кетишине биринчиден объективдүү нерселер, же адамдын биологиялык, антропологиялык айрым сапаттары негиз түзө тургандыгы талашсыз. Анткени, жогоруда учкай айтылгандай, адамдардын арасында активдүү генетикалык кодду алып жүргөндөрү, же кыйынчылыктарга, сыноолорго кабагым кашым дебей, алдыларына конкреттүү максаттарды коюп, аларды жүзөгө ашырууга жетише турган эрки, кайраты күчтүүлөрү беш-алты проценттен ашпайт.

Н.Амосовдун дагы бир пикирине таянсак, адам бул жалкоо жаныбар. Цивилизация илимий-техникалык жана маданий чөйрөлөрдө чоң секириктерди жасаган менен адамдын биологиясын, этологиясын анча деле өзгөртө алган жок. Адамдардын кылымдардын терединен бери аздектеп келе жаткан кыялы, утопиясы жанды кыйнап иштебей, өзгөчө баш оорутуп ойлонбой, көгүчкөндөрдөй ымалада бейкуттукта жашоо. Мындай түшүнүктөр байыркы ыр-жомоктордон тартып утопиялык социализмдин өкүлдөрүнүн эмгектеринин, социалдык адилеттүүлүк, гармониялуу коом жөнүндө идеялардын жана окуулардын көпчүлүгүнүн лейтмотивин түзөт. Ошондуктан адамдардын көпчүлүгү имманенттүү түрдө патерналисттик мамилени эңсешип, андай нерселерди убада кылган идея, окууларга ыктап турушат.

Экинчиден, манкурттук психологиянын элементтеринин тигил, же бул түзүлүшкө көбүрөөк сиңип калышы ошол коомдун, же мамлекеттин тарыхый жактан өнүгүү өзгөчөлүктөрүнө түздөн-түз көз каранды. Орустар өздөрүнүн менталитетинде социалдык винтиктин психологиясынын өзгөчө орунду ээлеп калышын үч жүз жылдан ашыкка созулган монгол татарлардын эзүүсүнө, андан кийинки көп жылдарга созулган крепостнойлук укукка шылташып, бул көрүнүштү социалисттик тоталитардык система биротоло бекемдеп кетти деп түшүндүрүшөт.

Биздин элдеги андай көрүнүштөрдүн элементтерин да тийиштүү деңгээлде мына ошол объективдүү жагдайлардын контекстинен карообуз зарыл. Анткени, жүз жылдан ашык убакыт бою Орус империясынын бир бучкагы болуп, технологиясын, маданиятын гана эмес, менталитетин да өздөштүрдүк. Ошондуктан орус элинин тарыхындагы, улуттук мүнөзүндөгү императивдүү нерселер биздин тарыхка да трансформацияланып, менталитетибиздин, улуттук мүнөзүбүздүн калыптанышына өз таасирин тийгизбей койгон жок.

Чыңгыз Айтматов "Кылымдан да узак күн" романында постиндустриалдык коомдо адам өсүп өнүгүүнүн түпкү максаты эмес, технологиялык бир каражатка, же социалдык винтикке айланып бара жаткандыгын өз учурунда туура чагылдырылгандыгы менен мурдагы союзга кирген республикаларда чоң резонансты пайда кылгандыгы белгилүү. Мурда эч бир тилде, эч жерде кездешпеген "манкурт" деген сөз Айтматовдун романы

жарык көрөөрү менен адамдын деградацияга учуроосунун апогейин туюнткан эл аралык терминге айланды.

Көпчүлүк республикаларда улуттук, тилдик, каада-салттык өзгөчөлүктөрдү, маданиятты сактоо боюнча кыймылдар кескин жанданып, ал кыймылдар сенектик мезгилинде ачыкка чыга албай келсе, кайра куруунун алгачкы эле жылдарында тосмосун сууруп алгандай ээ-жаа бербей, көзөмөлдөн чыгып кетти окшойт.

Романда манкурттун проблемасы эки линияда өнүгөт, эки аспектиде чечилет. Биринчи линиясы: жуан-жуандарга колго түшүп, башына шире кийгизгенден улам акыл-эсинен ажырап, энесин өлтүргөн Жоламандын баяны. Мында манкурттуктун примитивдүү формасы көрсөтүлгөн. Ал эми экинчи линиясы болуп Жоламандын баянына үндөшүп, аны толуктап, азыркы мезгилге детерминдештирип турган проблеманы кеңири камтыган, философиялык жактан жалпыланган формасы – "Обруч" (Кырчоо) программасы жөнүндөгү баян саналат. Биз романдан жуан-жуандар колго түшкөндөрдүн айрымдарына гана шире салышса, ал эми "Обруч" программасын жетектегендер жалпы адамзаттын, цивилизациянын жетишкендиктерине "шире" салууга аракеттенишкендиктерин көрөбүз.

Жогоруда айткандай, сенектик мезгилинде романда чагылдырылган манкурт проблемасынын биринчи линиясына гана басым жасалып, адабий сын жана коомдук илимдердин башка түрлөрү тарабынан Жоламан жөнүндөгү баян көбүрөөк интерпретацияланып келсе, демократиялык процесстер тереңдегенден тартып, романдын экинчи сюжеттик линиясында козголгон маселелерди ачып берүү да өзгөчө актуалдуулукка ээ болууда.

Бул романдын ички талабынан келип чыккан объективдүү зарылчылык. Анткени, Жоламан жөнүндөгү легенда менен "Обруч" программасы тууралуу сюжет философиялык жактан ажырагыс бирдикте. Бирин экинчисин толуктап, айтайын деген ойду бир максатка багындырып, чыгарманын көркөмдүк, эстетикалык жана философиялык таасирин тереңдетип турат. Маселени терең, жеткиликтүү ачып берүү үчүн бул сюжеттик эки линияны дайыма бир планда кароо керек.

Жазуучу бул эки линияны катар коюу менен жеке адамды гана эмес, бүтүндөй коомду, цивилизацияны да маңкуртка айландырып койсо болот, илимий-техникалык прогресстин жетишкендиктери мына ушул максатка да пайдаланылууда деген ойду айтууну максат кылып койгон. Дайра тамчыдан куралгандай эле коом да инсандардан турат. Эгерде, коомдо Таңсыкбаевдей адамдар басымдуу көпчүлүктү түзө башташса, манкурттук өз маанисин жоготуп, адамдар арасындагы нормалдуу, айрым учурларда беделдүү көрүнүшкө айланат. Анткени, бардык адамдар күнөөлүү болгон коомдо, конкреттүү күнөкөр деген түшүнүк болбойт.

Андай учурларда адамдардын бир бөлүгү баштарына качан, кантип шире салдырышкандыктарын байкабай калышса, экинчи бөлүгү ыктыярдуу манкурттардын катарына кошулууга умтулушат. Мунун бир катар объективдүү себептери бар. Биринчиден, жеке калгандан, бөлүнгөндөн коркуп, топко кошулууга ыктап туруу адамдардын эзелтен келаткан атависттик инстинкттеринен. Экинчиден, адамдардын көпчүлүгү жан тери чыккыча кыйналып иштегенден жалтакташпайт, бир маселени акыр аягына чыгаргыча, өз акылы менен аңдап түшүнгүчө баш катырып ойлонгондон, изденгенден качышат.

Кандай адам болбосун баш катырып ойлонуп, өзүнүн жана эриш-аркак жүргөндөрдүн өмүр жолдоруна, кылган иштерине чоң критерийлердин рамкаларынан көз чаптырса, көр тиричиликтин көйгөйүндө жүрүп, өмүрүнүн көпчүлүгү эле бошко өткөндүгүн, чындыктан калганга көп кызмат кылгандыгын, түбөлүктүү нерселерди тутунбастан өтмө-кетме нерселердин куйруктарын кармап жүргөндүгүн түшүнбөй, сезбей койбойт. Бирок, андай илюзиялардан, өтмө-кетме нерселерден ажыратылган жыланач маани-мазмундун, кыйкырган кызыл эт чындыктын кимге кереги бар?

Ошондуктан адамдар тоталитардык түзүлүштөрдү ашатып сөгүшкөн менен баш катыртып ойлондурууга, индивидуалдуу өзгөчөлүгүн демонстарцияга мажбурлабай турган

стандартташтырылган, бардыгын болбосо да көбүн жогортон чечип, майда-чүйдөлөрүнө чейин тескеп турган бийликти инстинктивдүү түрдө эңсеп турушат. Бул үчүн бирөөлөрдү күнөөлөө да кыйын. Анткени, бул да адамдардын жаралганда эле кандарына кошо бүткөн сапаттарынан.

Бул жагынан алганда социалисттик система манкурттук вирустун балыктын уругундай көбөйүп, коомдо социалдык винтиктердин бир нече муундары пайда болгонуна мыкты өбөлгө түзбөй койгон жок. Мамлекеттин ашкере патерналисттик мамилеси, мессиандык денгээлдеги тоталдык идеология, коомдук турмуштун бардык чөйрөлөрүндөгү стандартташтырууга жасалган аракеттер адамдарды да белгилүү денгээлде унификациялоого алып келди.

Бардык тоталитардык түзүлүштөрдөй эле сталиндик типтеги социализм да адамдын чыныгы эркиндигин камсыз кылып, анын негизинде инсандардын чыгармачыл күчтөрүн ойготууну, ар бир инсандын кайталангыс феномен экендигин таанып, коомдогу саясый, өндүрүштүк кызыкчылыктарды инсандын кызыкчылыгына багындырууну максат кылбаган. Тескерисинче, Ленин жазмакерлерди төнкөрүштүн, пролетариаттын диктатурасынын винтиги болууга чакыргандай И.Сталин, андан кийинки анын жолун улантканда да эл массасын дайыма цирктеги жаныбарлардай дрессировкалап, бир нерсеге мажбурлап, арасын мезгил-мезгили менен тазалап турбаса, бузулуп кете турган шектүү элементтердин жыйындысы катарында карап келишти. Социалисттик коомдо адам көп кырдуу, карама-каршылыктуу татаал инсан катарында эч жерде эске алынган эмес. Адам мамлекет тарабынан жумушчу, кызматчы, илимпоз, же функционер, татаал системанын винтиги катарында гана каралган.

Тоталитардык системага Жоламандай ата-энесин, эне тилин, улуттук каада-салттарын унутуп, курсагынын көйгөйү үчүн бардыгын сатууга, кандай кордук болбосун чыдоого даяр турган баш көтөргүс манкурттар гана эмес, кандай демилге болбосун аларды учуп-күйүп коштой турган манкурт-энтузиасттар, жандуу окууну да жансыз догмага айландырган фанатик-идеологдор, көрсөтмөсүз, уруксатсыз эч нерсе жасай алышпаган манкурт-функционерлер да талап кылынган. Ч.Айтматовдун чыгармаларынан алардын толук галереясын табууга болот. Алар: кызматтык карьерадан башка эч нерсеге кызыкпаган чоң, кичине Таңсыкбаевдер, партиянын сезондук кампанияларынын алдында учуп күйүп жүрүп, өмүрү кантип өтүп кеткендигин байкабай калган Танабай Бакасов, Момундай жөнөкөй кайнатасын да адам катары эсептебей кагып-согуп, өзүнөн бир тепкич өйдө турган токой-чулардын алдында үч бүктөлө ийилип, өзүнөн чоңураактардан жаны чыккыча корккон Орозкул, окумуштуу, жазуучу деген аттары болгон менен ураан, чакырыктарды жазган кагаз боёгучтардан эч нерселери менен айырмаланышпай, оригиналдуу эч нерсе жарытышпаган Исабек менен Осипбай, тоту куштан айырмасы болбой калган парткомдун катчысы Кочкорбаев. Булардын коомдогу социалдык орундары, интеллектуалдуу деңгээлдери, кулк-мүнөздөрү ар кандай.

Бардыгын окшоштуруп турган бир гана нерсе бар, ал – коркоктук. Бири партиялык жазадан жаны чыккыча корксо, экинчиси кызматынан айрылып калбас үчүн энесин сатканга да даяр. Үчүнчүсү, көр тиричиликтин айынан ар кимдин көзүн карап, ар кимден каккы-сокку көрө берип, бирөөгө каяша кылганды, жакшы мамилени да унутуп калган. Тирүү жан болгондон кийин белгилүү денгээлде өзүн-өзү сактоо инстинкти, коркуу сезими да болушу зарыл. Бирок, коркоктук, мококтук адамдын жетектөөчү сапатына айланып кетсе, андан жийиркеничтүү эч нерсе жок. Ал эми тоталитардык система кандай жол менен болбосун адамдардын психологияларында мына ушул сезимди калыптандырууну милдет кылып койгон.

Эгерде Жоламан башына бир нерсе тийгизгенден корксо, тоталитардыык системанын кысымында калгандар бардыгынан, же Осипбайдай кызматынан айрылгандан да, Таңсыкбаевдей эне тилинде сүйлөгөндөн да, Момун жана анын кызына окшоп зөөкүргө каяша кылгандан да, Чорого окшоп чындыкты бетке айткандан да, Базарбайдай жоопкерчиликти өзүнө алгандан да коркушат. Анткени, жеке инсандын эркиндиги, анын

кайталангыс көп кырдуу ички дүйнөсү менен эч качан эсептешпей, алмаштырылгыс адам жок деген принципте индивиддин баалуулугун жокко чыгарып, адамдарды жарык дүйнөгө келгендиктери үчүн эле партияга, коомго түбөлүк карызга айландырып, өнүгүүнүн башкы максаты – чындыктын, гармониянын акыркы инстанциясы катарында жамаатты жарыялап, коомдогу бардык нерселерди ошонун кызыкчылыгына багындыруу, жеке адамдарда өзүн-өзү сыйлоо, кайталангыс феномен экендигин аңдоо сезимдерин, чыгармачыл эркиндикти биротоло өлтүрүп, коркоктук, ашкере сактык психологиянын бекем орноп калышына негиз түзгөн.

Тоталитардык система Сталиндин, же Брежневдин эмес, патологиялык коркуу сезиминин туткунунда калгандардын диктатурасы болгон. Таланттуу акын Сабырды каматып, Танабайды партиядан чыгаруу, Куттубаевди репрессиялап, Бостонду эң оор кылмыш жасоого мажбурлоо үчүн бир жактан "диверсант" келген, же бирөө атайын көргөзмө берген деле эмес. Эгерде, айланасындагылар активдүү жардамдашпаса, жазыксыз репрессияларга дуушар болушкан Сабырдан чоң Тыныстанов, Арабаев сыяктуу жазуучу окумуштууларга, А.Орозбеков, Т.Айтматов, Ж.Абдрахманов сыяктуу жетекчилерге деле эч ким тиймек эмес. Же совет мезгилинде Төлөгөн Касымбековдун романдарын Кыргызстанда бастырбай койгонго да Москвадагы бирөө жарымдан көргөзмө келиптирби? Орусиядагы айрым жазуучулар сенектиктин эң татаал учурларында деле батылдыгы, курчтугу жагынан Касымбековдун романдары алардын жанында шоона эшпей жарабай кала турган чыгармаларын чыгарып жатышты го!

Айтматовдун чыгармаларында туура чагылдырылгандай, социалдык винтикке айлангандар стандартташтырылган, трафареттештирилген нерселердин чектеринен чыгып, оригиналдуу асыл-нарктарды жаратууга, өз пикирлерин, көз караштарын, инсандык эркиндигин коргоого умтулгандарга карата ашкере агрессивдүүлүктөрү менен айырмаланышат. Өзүнө жакындагандардан Жоламан башындагы ширенин калдыктарын сыйрыйт экен деп корксо, манкурттуктун психологиясы менен жашагандар деимлгелүүлүгү, индивидуалдуулугу жагынан массадан өзгөчөлөнгөндөрдү өздөрүн мазактап, тынч турмуштарына коркунуч келтирип жаткандай кабыл алышат.

Е.Замятиндин белгилүү романындагы индивидуалдуулуктарын жоготушкан бир канча адамдар гармониялуу коом жөнүндө кыялдангандарды фантазия деген ооруга чалдыгып калыптыр дешип, рентгендин нурлары менен дарылашып, кээ бирлерин садисттик ыкмага салып кыйнашса, тоталитардык мезгилде чындыкты айткандардын, системанын кемчиликтерин ашкерелегендердин айрымдарын да акыл-эстеринен ажырагандардын катарларына кошуп, психиатрдык ооруканаларда зордуктап дарылашкан.

Жалгандан жалааларды жаап, Сабыр менен Абуталиптей кылып, түрмөлөргө каматышкан. Мындай "дартка" чалдыккан түзүлүш өз куйругун өзү жеп азыктанган мифологиялык жаныбардай өзүнүн мыкты инсандарын кайсап жеп олтуруп, акырында өзү да кыйроого учурай тургандыгын советтик тажрыйба ачык-айкын далилдеди. Социалисттик эксперименттин эртели-кеч мына ушундай кейиштүү финал менен аяктай тургандыгын көрүнүктүү жазуучубуз чоң сүрөткер катарында алдын-ала сезе, туя билип, өз чыгармаларында тийиштүү деңгээлде чагылдырып келген.

Биологиялык жактан адам эмпирикалык, эволюциялык жаныбар. Бардык тирүү нерселердей эле революциялык өнүгүү, өзгөрүү анын табиятына жат. Анын психологиясына бир жолу орноп калган установкаларды, моралдык, нравалык ориентирлерди өзгөртүү эң эле кыйын.

Коммунисттер жетимиш жылдан ашык убакыт бою патерналисттик мамиленин, күчтүү социалдык саясаттын, мессиандык деңгээлдеги идеологиянын жардамдары менен идеалдуу жаңы адамды жасоого аракеттенишип, алар деле чеке жылытарлык прогресске жетишкен жок. Тескерисинче, ашкере патернализм, коллективдин культу инсандын эркиндигинин, индивидуалдуулугунун маанисин төмөндөтүп, айрым параметрлер боюнча аны регресске учуратты. Бул мыйзам ченемдүү көрүнүш. Анткени, рационалдуу чекти, дозаны билбеген идеология, патернализм ата-эненин ыксыз сүйүүсү баланы бузгандай эле адамдарда да терс реакцияларды пайда кылып, айрым негативдүү сапаттардын калыптанышына алып келет.

Тоталитардык системадагы мына ушундай терс көрүнүштөрдүн бири – адамдарда социалдык винтиктин, же образдуу айтканда, манкурттун психологиясынын бекем калыптандырылышы болгондугун айтып өттүк. Тоталитардык система ыдырады. Анын көмүскөлөрдөгү ыш, чаңдарынын бардыгын демократиянын шамалы туш тарапка айдап кетирүүдө. Бирок, кайра куруу, эгемендүүлүктүн алгачкы жылдары тоталитардык мезгилде тарбияланып, же жашында сүздүрүп, жүрөктөрү өлүп калгандардын психологияларындагыларды өзгөртүү оңой эместигин да көрсөтүүдө. Демократтардын деле, коммунисттердин деле ураан, чакырыктары жаңыча болгон менен аткарган иштери, же социалдык этологиялары көп жагынан тоталитардык системанын тушундагыларды эске салууда.

Жарыкчылыктагы көп нерсе өтмө-кетме. Бүгүн демократиялап ураан чакырып, адамдардын өмүрүн кыйгандар утурумдук утушта, урматта болгону менен эртең же бүрсүгүнү кылмышкер деген атты алып калышы мүмкүн. Адам болгондон кийин бардыгын сын көз менен карап, өз акылына, тажрыйбасына ылайык иш кылганыбыз жакшы. Ушуну этибарга албай ар кимдердин айдагында батперектей тегеренип жүргөндөрдүн Жоламандын айырмасы жоктой эле. Алар кечээги мактап-даңктагандарын бүгүн тепсешип, бүгүнкүлөрүн эртең эле боктошуп, эртең сыйынгандарына бүрсүгүнү түкүрүшү толук мүмкүн. Анткени, социалдык винтикке айлангандар үчүн жарык дүйнөдө кара курсактын көйгөйүнөн башка кармана-таяна турган эч кандай ыйык-бийик нерсе болбойт.

Кыскасы, алардын туруктуу позициясы жок, оома-төкмөлөр. Ошондуктан бийлик ээлери, бийликтегилердин жаңылыш кадамдарын кыя кетирбей сындап жаткан оппоненттерге караганда, бийликтегилерди "жасалма" урматтап, бала булбулдукундай обон менен ода, романстарды аткарып жаткандардан өтө сак болуулары керек деп ойлойм. Себеби, оппоненттердин көпчүлүгү оюндагыларды бетке айтышса, социалдык винтиктер ич күптүлөрүн, өч, кектерин кийинки ынгайлуу учурга сактап коюшат.

Чыңгыз Айтматовдун чыгармалары мына ушундай нерселерди алдын-ала эскертет.

АЙТМАТОВ «МАНАС», МАНАСЧЫЛАР ЖАНА М.АУЭЗОВ ЖӨНҮНДӨ

А. Садыков – ф.и.д., профессор

Ч.Айтматов Таластын Шекер айылында Манастын аты менен аталган тоонун аймагында төрөлүп, кичинекей кезинен Манастын «Кароол дөбөсү» жөнүндөгү ар түрдүү аңыз сөздөрдү угуп жүргөн. Өзүнүн балалыгын жана Шекер айылы жөнүндөгү эскерүү

мүнөзүндөгү макаласын ал «Манас атанын ак кар көк музу» деп атайт. Ал Шекер айылы жана «Манас тоо» жөнүндөгү сөздөр менен ачылат. Мына бул факт кичинекей өңдөнгөнү менен өтө мааниси чоң, анткени, ал Ч.Айтматовдун Манас баатыр катары да, эпос катары да анын аң-сезиминде кичинекей кезинен бери жашап жүргөндүгүн тастыктайт.

Эгерде «Манас» анын аң-сезиминде бала чагынан бери туруктуу орун алып жүрбөгөн болсо, 1952-жылы «Манас» эпосунун элдүүлүгүнө арналган илимий конференция жөнүндө Чыңгыздын эч кандай кызыкчылыгы болмок эмес. Ошол тушта ал «Манас» элдикпи, же феодалдык-клерикалдык эпоспу деген чоң суроо бүткүл коомчулуктун алдында өтө курч коюлуп турган. Ошол проблеманы чечиш үчүн эпоско арналган бүткүл Союздук конференция чакырылган.

Конференция азыркы геология институту орун алган имараттын чакан конференц-залында Борбордук партия комитетинин 1-катчысы Исхак Раззаковдун башкаруусу менен өткөн. Ага чейин республикалык жана борбордук газеталарда эпос тууралуу көптөгөн макалалар жарыяланган. Ошентип, «Манас» эпосунун тагдыры чечилгени жатканын ал кездеги айыл чарба институнун студенти Ч.Айтматов түшүнүп, тынчсызданып, жыйынга катышуу үчүн келген экен. Келсе эл толтура, орун жок. Ал эшиктин кире беришинде кыпчылып туруп калат. Бул жөнүндө өзү мындай деп эскерет. «Студент кезимде - 1952-жылы «Манас» эпосунун элдүүлүгүнө арналган конференциянын күбөсү болдум. Конференция жөнүндө кабар угуп калдым, мен ал өтө турган жерге барсам, эски академиянын чакан залына эл толуптур. Залга кирип отурмак кайда, эптеп эшиктин жанына кыпчылып туруп, анан президиум жакка көз жиберсем, анда республиканын чоңдору, анан мен угуп жүргөн, бирок, көрө элек М.Ауэзовду сыртынан ушул го деп боолголодум».

«Манас» конференциясынын жыйынтыгы «Манас» негизи боюнча элдик, бирок, ага айрым бир анын сюжетине анча коошпогон кошумчалар кирип кеткендиги белгиленип, келечекте «Манастын» бириктирилген кошмо вариантын түзүү жөнүндө чечим кабыл алынган. Бул сунушту казак окумуштуусу М.Ауэзов киргизип, ал конференциянын катышуучулары тарабынан кызуу кубатталган.

Биринчи китеп 50 000 тираж менен чыгарылып, ал тез эле тарап кеткен, себеби, эл «суу кошулбаган» жана көркөмдүгү бийик нагыз Манастын өзүн көптөн бери чыдамсыздык менен күтүп жүрүшкөн эле. Бул кубанычтуу окуя бир аз убакыт өткөн соң кайрадан талаш-тартыштын материалы болуп чыга келди. Сагынбайдын биринчи китеби жарыяланган тушта кытайлар кыргыздарга территориялык айрым бир дооматтарды коюп жүрүшкөн, б.а. алар Кашкардан Анжиянга чейинки жер кытайларга таандык деп эсептешкен. Ал эми Сагынбайдын биринчи китебинде ошого «жем бере турган» 12 сап ыр кирип кеткен. Ал анчалык деле коркунучтуу эмес болчу, бирок, академик А.Токомбаев «кумурскадан төө жасап», чуу көтөрүп чыккандан кийин 12 сап ыр алынып ташталып, 1-том кайрадан чыгарылды. Бирок, Эл акыны ага ыраазы болгон жок. Эми ал жалпы эле Сагынбайдын вариантынын кемчилдиктери жөнүндө сөз козгоп, чатак эми газета беттеринде макалаларда улана баштады. Жалпы калайык Орозбаковдун вариантын колдоп жаткан соң Сагынбайдын «Манасынын» 4 тому жарык көрүп, калайык-калк аны кызыгуу менен окуп жатышты. Ал эми А.Токомбаев болсо өлөр алдында да өзүнүн позициясынан кайтпай, «Кыргызстан маданияты» жумалыгына чоң макала жазып, ал жарык көргөнгө чейин дүйнөдөн өтүп кетти. Ошону менен чыр бир аз бас-бас болуп турду да, бирок, толук токтоп калган жок. Сагынбайдын вариантын реакциячыл диндик деген көз карашты кийинчирээк Тил, адабият институтунун кызматкери Мамыров Борбордук комитетке кайра-кайра кат жазып, ар түрдүү аракет жасап көрдү, бирок, андан майнап чыккан жок. Сагынбайдыкына удаалаш Саякбайдын варианты 5 китеп түрүндө жарык көрдү.

Мына ошентип, «Манас» эпосу андан кийинки жылдарда да Ч.Айтматовдун жандүйнөсүнөн туруктуу орун алып, ал анын тагдырына кызыгып жүргөн. Ошол мезгилде эпостун эки негизги – С.Орозбаков менен С.Каралаевдин варианттарынын айрым томдуктарын чыгаруу жөнүндө Борбордук комитетте чечим кабыл алынып, анан экөөнүн кими-

син мурда жарыялайбыз деген маселе боюнча пикир келишпестик пайда болот. Биринчи көз караш - көркөмдүк сапаты боюнча жогору турган Орозбаковду чыгаруу керек. Экинчи тараптагылар Орозбаковдун вариантында диндик мотивдер бар, ошон үчүн Каралаевди биринчи кое бериш керек деген пикир-сунуш айтышты. Мына ошол талаштын чок ортосунда Айтматов туруп, ал Орозбаковдун вариантын чыгаруу керек деген сунушту колдоп жана анын 4 томдугунун башкы редактору болуп дайындалган.

Ч.Айтматов «Манас» эпосуна арналган «Кыргыз рухунун туу чокусу» деген макала жазып, мында ал эпос жөнүндөгү негизги көз карашын туюндурган, мындайча айтканда, «Манас» эпосу кыргыз элинин бирден-бир сыймыктана турган улуттук рухий байлыгы экендигин далилдеп көрсөткөн.

Ч.Айтматов «Улуу сөздү» ушул күнгө чейин сактап келген манасчылардын талантын өтө жогору баалаган жана урматтаган. Ал Москва көчөсүндөгү жазуучулар үчүн салынган үйдө Саякбай Каралаев менен кошуна эшиктеш жашап калат. Мына ошондо ал бир кызыктуу окуяга күбө болгондугун мындайча эскерет: «Мен аны менен жазуучулар жашаган үйдө кошуна турчу элем, эшигибиз да бетме-бет эле. Бир жолу аны Чүйдүн кайсы бир районуна чакырып калышты. Мен аны коштоп бардым. Зал жок, жөн эле ээн талаада ага отургуч коюп беришти, анан ал «Манастан» «Каныкей Тайторуну чапканын» айта баштаганда асманда кара булут айланып, жаан төгүп жиберди. Мен жашына турган жер издеп калдым, бирок, отурган элдин бирөө да кыймылдаган жок, өзүм ошондо бир аз уяла түштүм». Бул факт «Манас» элге канчалык сүймөнчүлүктүү экенин даана айгинелейт. Аны ушул күнгө чейин сактап келген бул - зор таланттуу адамдар-манасчылар. Ошонун бирөө Саякбай Каралаевди Ч.Айтматов азыркы замандын Гомери деп атаган. Анан анын дагы бир мындай деген сөзү бар: «Эгерде менден өз элиңиздин улуу адамдарынан кимди билесиз?» деп сураса, мен токтолбой туруп Саякбай Каралаевдин ысмын атаар элем». Ал улуу манасчы С.Каралаев жөнүндө эки чоң макала жазган. Анын бирөө «Советтер Союзу» деген журналдын тапшырмасы боюнча аткарылып, ошондо «Он знает миллион строк океаноподобного «Манаса» деген ат менен жарык көргөн. Демек, бул макала С.Каралаевдин атын көп өлкөлөргө чейин белгилүү кылган. Анан атактуу Саке көз жуумп кеткенде ошол эле макаланы башкача - «Каралаев жөнүндө ой жүгүртүү» деген ат менен «Советская Киргизия» жана «Советтик Кыргызстан» газеталарына жарыялаган.

«Манас» эпосун совет доорунда жыйноо жана жазып алуу жумуштары кыйла активдүү жүргүзүлгөн. Бирок, ошонун башатында турган С.Орозбаковдун вариантын кагазга түшүрүү жумушу бир топ кыйынчылыктар менен коштолгон. Ал кезде техникалык каражаттар жок, элдин турмушу да анча жакшы эмес, манасчыга да, аны жазып алган кишиге да гонорар төлөнбөйт. Алар түрккомиссиясынан тапшырма алып, жалаң гана өз демилгелери боюнча төрт жыл бою эпостун биринчи гана «Манас» бөлүмүн жазууга үлгүрүшкөн.

Ыбраим Абдырахаманов Сагынбайдын вариантын жазууну ишке ашырган адам. Ал манасчыны колунда бар кишилердин үйлөрүнө ээрчитип барып, ошол жерде конуп-түнөп жүрүп жазган. Жазуу диктовка менен ишке ашырылган. Бул манасчы үчүн анын колубутун тушаганга барабар жумуш эле, себеби, «Манасты» манасчылар көп элдин алдында өзүнүн обону, артисттик кыймыл-аракеттер менен элдин сүрөөсү менен коштолуп, эмоциялык чоң толкун менен аткарышкан. Ал эми сабын-сап айтып, анан аны араб ариби менен кагазга түшүрүү кандай кыйын жумуш экенин элестетип көрүңүзчү. Ы.Абдырахаманов «Манаска» өтө берилген фанатик адам экен, ошон үчүн ал манасчынын жанын койбой өзү да тынымсыз иштеп, төрт жыл ичинде «Чоң казаттан» башкасын кенен-кесир айттырып жазып алууга жетишкен. «Чоң казат» кыска жазылган. Анын себебин Абдырахманов өз эскерүүсүндө түшүндүргөн. Көрсө, манасчы экөөнү түрккомиссиясы Ташкенге чакырып, анан анын мүчөлөрү же кара сөз түрүндө сюжетин айттырбай, же ыр менен аткарттырбай жөн эле 10 күн ошол жерде жүрүп, анан кайра келишкен экен. Ошондо И.Арабаевдин Сагынбайдын жинине тие турган сөздөрдү айтканын И.Абдырахманов мындайча эскерет: «Иттин тезеги дары болсо дайранын башына чыгат, сен Сагынбай «Манасты» тезирээк

жаздыргын, болбосо мен сени каматамын» дептир. Эми азыркы заманда тигил кишинин мындай орой сөздөрү эмне себептен айтылганын түшүнсө болот. Анткени, ал деле жаман ой менен эмес, «Манас» жазылып калса деген тилек менен ошентсе керек.

Ошентип, экөө кайра келген соң Сагынбайдын кандайдыр бир маанайы пас болуп, психикасы бузулуп, «Манасты» мурдагыдай айтпай, бир аз айтып эле анан чарчадым, эс алам деп уктап, Ы.Абдырахмановду кыйнай баштайт. Ы.Абдырахманов өзүнүн эскерүүсүндө ошол тушта анын ары жак бер жагына чыгып, жалынып, айттырууга аракеттенет. Бирок, ал «болду билгеним ушул» деп көгөрүп болбой коет. Бул улуу манасчынын оорусунун башталыш мезгили болсо керек. Мындай сөздөрдү айтып жатканыбыздын себеби, Ы.Абдырахмановдун активдүү аракети болбогондо балким, Сагынбайдын «Манасы» толук жазылбай калмак. Бирок, ошол кишинин эмгегин эскерип, анын атын түбөлүккө калтыруу боюнча өкмөттүк эч кандай аракеттер жазалбагандыгы өкүнүчтүү иш.

«Манасты» жазууну табигый түрдө эл алдында айтып жаткан кезде ишке ашыруу керек деген талапты кийинчирээк «Манас» сектору жүргүзгөн. Ушул жерде диктовка менен жандуу айтуунун кандай айырмасы бар экенин түшүнүш үчүн атактуу скульптор Т.Садыковдун бир эскерүүсүн кыстара кетели. Ал «Манас» эпосунун «эстелик комплексин» тургузуу жумуштары башталып, «ошондо, - мен дейт ал, - Саякбайдын таштан сүрөтүн чекмек болдум. Кыйла изденип, кыйналып жүргөн кезим. Бир күнү аксакалга жолуктум да, отургузуп алып, аны эпостон үзүндү айтып берүүсүн сурандым. Ал мага «Манастын Коңурбай менен беттешкен жеринен» сунуш этти. Угуп отуруп, башка бир дүйнөгө көчүп кеткендей болдум. Сыртынан карасаң карапайым эле бир чүкчүйгөн абышка. Ал эпосту айта баштаган кезде бөлөк бир кереметке айланып кеткен сыяктуу болду. Көзү от болуп күйүп, айланасында бороон-чапкын жүрүп тургансып, кандайдыр бир бөлөкчө сезимге келе түштүм. Мага манасчынын дал ушундай учуру табылгыс көркөм деталь болду». Демек, «Манасты» жандуу түрдө аткаруу менен отуруп алып кагазга түшүрүүнүн чоң айырмасы бар экендиги ушул мисалдан ачык көрүнүп турат.

«Манасты» жазып алуу жана изилдөө жумуштарына революцияга чейин да, андан кийин да ар түрдүү улуттун өкүлдөрү катышып келишкен. Мисалы, Ч.Валиханов, М.Ауэзов – казактар, Радлов – немец, Богданова, Рахматуллин – татарлар, Жирмунский – еврей ж.б.у.с. Ушул жерде эми М.Ауэзов жөнүндө жана анын Чынгыз Айтматов менен байланышы тууралуу сөз айтып кетүүнүн зарылдыгы бар. Алгач аны менен кантип таанышкандыгы жөнүндө Айтматов Шаханов менен болгон диалогунда[1] мындай деп эскерет: «Күндөрдүн биринде, - дейт ал, - «Адабиятчылардын борбордук үйүндө» («Центральный дом литераторов») кандайдыр бир жыйын өтүп, ага көп кишилер келет. Мен эртерээк барып, чет жактан орун алган элем. Бир убакта М.Ауэзов кечигип келди да, орун таппай эки жагын карап туруп калды. Ошондо мен ага «келиниз, отурунуз!» деп ордумду бошотуп бердим. Дем алышка чыкканда ал менин ал-жайымды сурап, ким экенимди билгиси келди. «Мен кыргызмын, Москвада Горький атындагы адабият институнунун эки жылдык жогорку курсунда окуп жүрөм дедим».

Ушундан кийин 1958-жылы кыргыз адабияты менен искусствосунун Москвада 2-декадасы өтүп, ошондо Ауэзов «Ак жолуң ачылсын!» деген чакан рецензиясын («Добрый путь!» - «Литературная газета», 1958, 23-октябрь) борбордук газетага жарыялайт. Ал Чынгыз Айтматов үчүн чындап эле дүйнөгө ачылган дарбаза сыяктуу болду, анткени, ошондон кийин коммунист жазуучу Луи Арагон «Жамийланы» окуп, өзүнүн иштеп жаткан жумуштарынын баарын токтотуп коюп, аны француз тилине которгондугу жалпыга маалим.

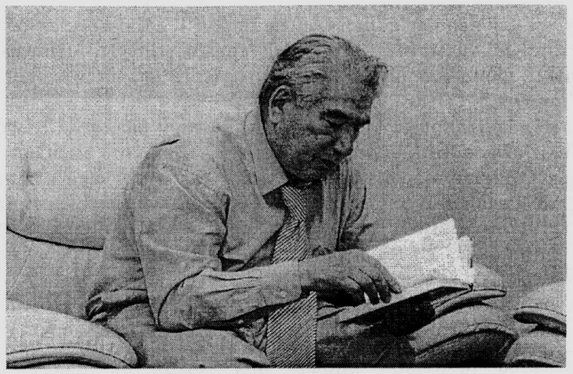
Чынгыз Айтматов Мухтар Ауэзовду улуу устат катары өмүр бою сыйлап келген. Ушул жерде анын бир сөзүн цитата катары эскере кетели: «Мен чет жерлерге чыкканда, - дейт

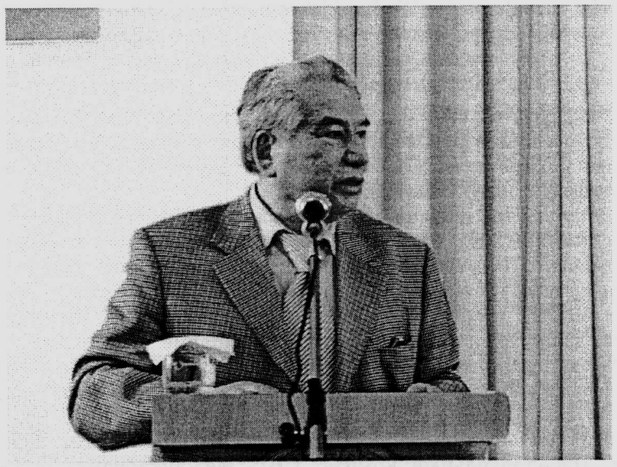
[1] Чингиз Айтматов, Мухтар Шаханов. Плач охотника над пропастью (Исповедь на исходе века).-Алма-Аты, «Рауан», 1996

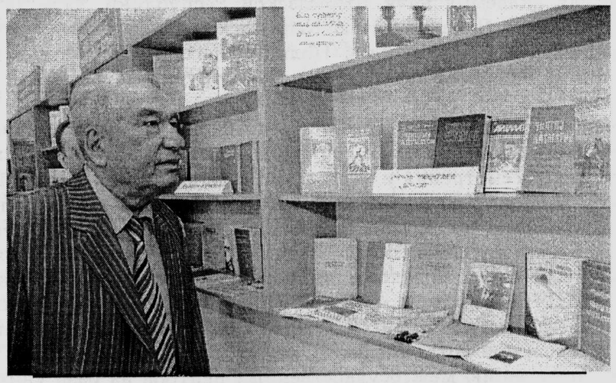
ал, - жанымда эки ыйык нерсем болот. Анын бирөө - «Манас», экинчиси – Мухтар Ауэзов». Демек, ал киши Ч.Айтматов үчүн ыйыктардын ыйыгы. Чынгыз Айтматов Ауэзовдун 70, 80, 90 жылдык юбилейлеринде чоң жыйындарга барып катышып, сөз сүйлөп, алар китептерде жарык көргөн.

Мухтар Ауэзов манасчылардын талантын өтө жогору баалаган. Айтматов сыяктуу эле ал да Каралаев менен өтө жакын мамиледе жүргөн. Шаханов мындай бир эскерүү айтат: «Бир жолу М.Ауэзов Саякбай Каралаевди машинасына отургузуп алып, Алма-Атага алып келип, аны коноктоп, андан кийин Казак мамлекеттик университетинин студенттери менен жолугушуу уюштурат». Демек, бул тирүү манасчынын эң акыркы муунун студенттерге көрсөтүп, манасчы деген ким, ал манасты кандай айтат деген проблеманы өзүнүн шакирттерине далилдеп көрсөтүүгө аракеттенген.

Чынгыз Айтматов үчүн «Манас», манасчылар жана Ауэзов – булар бири-бири менен тутумдаш түшүнүктөр. Ал бул үч проблема боюнча өзүнүн ойлорун көп макалаларында жазып жүргөн. Аларды жыйнап, топтоштуруп, атайын изилдөө келечекте аткарыла турган жумуштардын бири.







Конъюнктурный обзор

О СОВЕЩАНИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ СТРАН СНГ С УЧАСТИЕМ МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ АКАДЕМИЙ НАУК

1-3 октября 2008 года на базе Национальной академии наук Кыргызской Республики (НАК КР) прошло Совещание руководителей государственных организаций в области науки и техники стран Содружества Независимых Государств (СНГ) с участием Международной ассоциации академий наук (МААН).

Предыстория такова, что решением Совета глав государств СНГ Исполнительному комитету СНГ от 5 октября 2007 года было поручено совместно с председательствующей в Совете глав государств СНГ страной в 2008 году (Кыргызстан) организовать проведение Совещания руководителей государственных организаций в области науки и техники стран СНГ с участием МААН (далее – Совещание). Президентом Кыргызской Республики К.С.Бакиевым было поручено провести данное Совещание в г.Бишкеке, а с учетом того, что к нему обратился президент МААН, академик Б.Е.Патон о рассмотрении на Совещании межакадемических вопросов было поручено НАН КР организовать Совещание на своей базе.

Организаторами данного Совещания являются Администрация Президента Кыргызской Республики, Исполнительный комитет СНГ, Международная ассоциация академий наук и Национальная академия наук Кыргызской Республики. Совещание организовано при поддержке Аппарата Правительства Кыргызской Республики, Министерства иностранных дел Кыргызской Республики и Полномочного представителя Президента Кыргызской Республики по вопросам интеграционного сотрудничества в рамках СНГ и ЕврАзЭС.

Основная цель Совещания – это выработать предложения по активизации сотрудничества государств – участников СНГ в области фундаментальной и прикладной науки, а также подготовить их для рассмотрения и утверждения на заседании Совета глав СНГ.

Для реализации данной цели необходимо было решить следующие основные задачи: 1) Подготовить предложения по созданию нового органа сотрудничества государств-участников СНГ в области фундаментальной науки, а также наметить механизмы реализации его задач; 2) Разработать предложения по принятию совместной инициативы государств-участников СНГ по стратегии развития нанотехнологий, созданию Межгосударственного центра нанотехнологий стран СНГ, подготовить предложения по формированию единой научно-исследовательской инфраструктуры государств-участников СНГ; 3) Рассмотреть проекты по созданию межгосударственных центров на базе уникальных научных комплексов стран СНГ.

Открытие Совещания состоялось 2 октября в 10.00 часов в Малом конференц-зале НАН КР. Председателем Совещания является Президент НАН КР, академик Ш.Ж.Жоробекова. В текущем году Кыргызстан председательствует на Совете глав государств СНГ, а согласно соответствующего протокола и традиций Исполнительного комитета СНГ на отраслевых форумах, проходящих в текущем году, как правило, председательствуют представители кыргызской стороны. В этом аспекте, миссия председателя нашего Совещания возложена на меня – сказала Ш.Ж.Жоробекова, а потому позвольте Совещание руководителей государственных организаций в области науки и техники стран СНГ с участием Международной ассоциации академий наук считать открытым.

Президент НАН КР академик Ш.Ж.Жоробекова произнесла вступительное слово. Уважаемые участники Совещания! Прежде всего, разрешите выразить искреннюю благодарность за то, что, несмотря на занятность, трудности перелета и переезда, Вы нашли возможность принять участие на бишкекском Совещании. Наше Совещание следует рассматривать как часть диалога между братскими странами СНГ.

Безусловно, Ваш приезд для нас большая радость и источник вдохновения. Мы имеем прекрасную возможность пообщаться друг с другом, обменяться мнениями по животрепещущим вопросам жизни науки, отдать должное сделанному за ушедшие годы. Но самое главное, у нас есть возможность и желание определить новые пути и формы сотрудничества в сфере науки и техники, понять друг друга, поразмышлять о все возрастающей роли науки и инновационного процесса в жизни наших государств.

Жизнь и практика показывает, что без взаимосотрудничества наука останавливается в своем развитии и погибает. Нужны новые импульсы, новые формы и уровни общения ученых стран СНГ. В этом залог развития науки наших государств. Позвольте еще раз поблагодарить участников и поприветствовать их на благодатной кыргызской земле. Пожелать всем Вам плодотворного общения и укрепления традиционных дружеских связей, чем мы всегда гордились на пространствах СНГ.

Ш.Ж.Жоробекова дала общую информацию по формату Совещания. В частности, от Государственных организаций по науке и технике стран СНГ: 1) Белорусь представляют Войтов Игорь Витальевич – заместитель Председателя Госкомитета по науке и технология Республики Белорусь, профессор; Маерович Константин Владимирович – начальник отдела международного сотрудничества Госкомитета; 2) Казахстан представляют Нурмаганбетов Демесин Шералиевич – Начальник управления научно-технических программ Комитета Науки МОН РК и Байтулин Иса Омарович – Директор Центра «Экологическая реконструкция», Главный научный сотрудник Института ботаники и фитоинтродукции МОН РК, доктор биологических наук, профессор, академик НАН КР 3) Молдову представляет Гучак Ион – Начальник Департамента политики управления и мониторинга в сфере науки и инноваций АН Молдовы; 4) Россию представляют Хлунов А.В. – Заместитель Министра образования и науки Российской Федерации; Амирханов М.М. – Директор Сочинского научного центра РАН, доктор экономических наук, профессор; Зейгарник В.А. – Директор Научной станции РАН в г.Бишкек, зам. Директора объединенного института высоких температур РАН, доктор технических наук; Зеньков И.Е. – Зам. Начальника Управления внешних связей РАН; Нарайкин О.С. – Первый заместитель Директора РНЦ «Курчатовский институт»; Борисов А.С. – Директор филиала Физического института РАН в Кыргызской Республике «Памирская экспедиция ФИАН»; Угринович Е.В. – Заместитель директора «Курчатовский институт»; Никольский А.И. – Начальник отдела Министерства образования и науки Российской Федерации; 5) Украину представляет Ульяненко Александр Петрович – Зам. начальника научно-организационного Отдела Президиума НАН Украины.

От Национальных и государственных академий наук стран СНГ, членов МААН: 1) Азербайджан представляют Исмаил-заде Ариф Джафар-оглы – академик-секретарь отделения науки о Земле НАН АР, академик; 2) Армению представляет Мартиросян Радик Мартиросович – Президент НАН Республики Армения; 3) Грузию представляет Гавардашвили Гиви Валерианович – Директор Института водного хозяйства Грузии, профессор; 4) Казахстан представляют Журинов Мурат Журинович – Президент Национальной академии наук

Республики Казахстан, академик; 5) Россию представляют Толстиков Александр Генрихович – зам. Главного ученого секретаря РАН, член-корр.; Травуш Владмир Ильич – Вице-президент Российской академии архитектурных и строительных наук, академик; Сисакян Алексей Норайрович – Директор Объединенного института ядерных исследований, академик; Рузаев Александр Васильевич – Зам. директора Объединенного института ядерных исследований по инновационному развитию, профессор; 6) Таджикистан представляет Каримов Хуршид Хилолович – вице-президент АН Республики Таджикистан, академик; 7) Украину представляет Локтев Вадим Михайлович – академик-секретарь Отделения физики и астрономии НАН Украины.

От Исполкома СНГ присутствуют: 1) Гаркун Владимир Гилярович – Первый заместитель Председателя Испокома СНГ; 2) Тимохов Борис Васильевич – Директор Департамента гуманитарного сотрудничества, общеполитических и социальных проблем Исполкома СНГ; 3) Вертинская Людмила Анатольевна – Консультант отдела по сотрудничеству в области науки, образования и культуры Исполкома СНГ

Из Администрации Президента Кыргызской Республики присутствуют: 1) Шайымкулов Муратбек Ормонович – зав. сектором Администрации Президента КР; 2) Узакбаев Эмилбек Узакбаевич – Полномочный представитель Президента КР по вопросам интеграционного сотрудничества в рамках СНГ и ЕвраАзЭС.

Из Жогорку Кенеша Кыргызской Республики принимал участие Мамсаидов Мухаммаджан Ташалиевич – член комитета по образованию, науке, культуре и информационной политике, академик, доктор технических наук. Из Аппарата Правительства Кыргызской Республики принимала участие Ибраимова Эльмира Султановна – Вице-премьер КР и Исмаилов Кубанычбек Искакович – Зав. Отделом образования, культуры и спорта. Из Министерства иностранных дел Кыргызской Республики присутствовала Кубанычбек Алтынай – Атташе Департамента СНГ Министерства иностранных дел КР. Из Министерства образования и науки Кыргызской Республики приняли участие Абдыкалыков Акымбек Абдыкалыкович – Ректор КГУСТА, президент совета ректоров КР, доктор наук, профессор и Абылгазиев Рысбек Исмаилович – Зам. Директора Департамента науки и новых технологий МОН КР.

От Национальной академии наук Кыргызской Республики участие принимают все академики и директора Институтов НАН КР в количестве 46 человек. От Научных учреждений Кыргызской Республики участие принимают директора научных центров и институтов в количестве 13 человек. В целом в работе Совещания принимают участие представители 10 из 12 государств-участников СНГ, а общее количество зарубежных участников составляет 30 человек – сообщила Ш.Ж.Жоробекова.

С приветственным словом выступила вице-премьер министр Кыргызской Республики **Э.С.Ибраимова**. Уважаемые участники Совещания и наши дорогие гости! Наше Совещание проходит накануне важного события в жизни нашей страны – Бишкекского Саммита глав государств – участников СНГ. От имени всех кыргызстанцев, которые готовятся к поведению этого события, от имени Национальной академии наук Кыргызской Республики, на базе которой пройдет наше Совещание, организованная в рамках предподготовки очередного Саммита, от себя лично, хочу сердечно поприветствовать всех вас в столице Кыргызстана – городе Бишкеке – и выразить уверенность в том, что Совещание в рамках Исполкома СНГ и Международной ассоциации академий наук пройдет успешно. Хочу пожелать всем участникам Совещания приятного и запоминающегося пребывания на кыргызской земле.

Уважаемые участники Совещания! С удовлетворением можно констатировать тот факт, что, несмотря на известные трудности СНГ живет и действует, что за минувшие годы существования нашего Содружества проведены множество добрых дел в сфере налаживания сотрудничества практически во всех областях жизнедеятельности стран СНГ. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить Исполнительный комитет СНГ, который внес и вносит свой большой вклад в разработку идей и предложений по развитию и совершенствованию взаимосотрудничества стран СНГ.

Хочу подчеркнуть, что этой, исключительно важной организацией сделаны дополнительные шаги к наращиванию усилий, теперь уже и в сфере укрепления роли и авторитета Международной ассоциации академий наук, а через нее повышение значимости науки и инновационной деятельности государств СНГ. Хочу также отметить, что в последние годы не без усилий и участия МААН, в сфере науки стран СНГ произошли определенные позитивные сдвиги. Властные структуры государств СНГ все чаще демонстрируют понимание того, что в основе конкурентоспособной экономики лежат передовая наука, качественное образование и высокие технологии. Вместе с тем состояние науки вызывает серьезную озабоченность, практически во всех странах СНГ. Хронически не выполняются в полном объеме важнейшие законы, особенно в части финансирования науки. В этом плане, научное сообщество стран СНГ вправе ожидать от властных структур, что они приложат все усилия, чтобы создать механизмы и условия, способствующие объединению интересов крупного бизнеса и науки.

Считаю важным то, что необходимо возродить наукоемкие отрасли промышленности, которые играют роль локомотива в обеспечении ускоренного развития государства, а это возможно лишь на основании науки и новых технологий. Все это требует от МААН и ее членов активного взаимодействия с властными структурами.

Уважаемые участники Совещания! В завершающей части своего выступления хотела бы отметить, что сегодня перед нами стоят задачи дальнейшего укрепления позиций академического сектора науки на международном уровне. Полагаю правильным взятый курс на укрепление сотрудничества в области фундаментальной науки, но обязательно с выходом на инновационную сферу деятельности.

Хочу также отметить, что курс на интенсификацию деятельности национальных и государственных академий наук позволяет уже в обозримой перспективе наладить контакты и сотрудничество между собой в многовекторном варианте. Речь идет о планомерной реализации совместных научных программ в рамках СНГ и в рамках ШОС. В связи с этим, не могу не отметить соответствующую Концепцию деятельности НАН Кыргызской Республики, которая инициировала 2 важных концептуальных предложений: 1) подписать Соглашение о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки стран СНГ; 2) подписание Соглашения о создании Межакадемического научного совета стран ШОС. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить Президента НАН КР академика Ш.Ж.Жоробекову за инициативу и пожелать нашей академии успешного воплощения идей на практике.

Обращаясь к участникам нашего Совещания, хотелось бы надеется, что предложение о Создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки стран СНГ найдет у вас понимание и поддержку. Вместе с тем, надеюсь, что найдет свое понимание и идея о том, что зона интересов науки не может и не должно ограничиваться региональными масштабами и должна последовательно расширяться. Благодарю за внимание! Желаю успешной и плодотворной работы!

Приветственным словом выступил первый заместитель председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретариата СНГ **В.Г.Гаркун**. На мой взгляд, мы реализуем важные инициативы МААН и Исполкома СНГ – собрать в одном зале Министров науки и руководителей госкомитетов по науке (с одной стороны) и Президентов национальных и государственных академий наук (с другой стороны). Это очень важный деловой формат встречи. В этой связи, полагаю, что цель данного Совещания, а именно выработка предложений по активизации сотрудничества государств-участников СНГ в области фундаментальной и прикладной науки будет достигнута. Этого же касается и задач Совещания. В частности, разработка совместных программ по приоритетным научно-техническим направлениям и механизмов их реализации, обмен опытом и достижение научного партнерства между государствами – участниками СНГ в сфере новых технологий, инновационного процесса и подготовки научных кадров. Полагаю, что эта встреча позволит участникам обменяться международным опытом, объединить усилия специалистов разных стран в решении актуальных проблем в сфере науки, а также будет способствовать широкому разви-

тию межгосударственного сотрудничества. В завершении речи пожелал участникам плодотворной работы.

Ш.Ж.Жоробекова от имени всех присутствующих поблагодарила Владимира Гиляровича Гаркуна за теплые слова приветствия и за ту работу, которую он проводит. Он является одним из ответственных работников, готовящих Бишкекский Саммит. Касательно плодотворной деятельности Исполкома СНГ сказано в приветственной речи Ибраимов Э.С. Ясно одно, Исполком проводит огромную интеграционную деятельность. Кроме того, Ш.Ж.Жоробекова пояснила, что Совещание проходит под эгидой Исполнительного комитета и следует рассматривать как содействие ученых академий наук и представителей государственных организаций по науке и технике решению проблем государств-участников СНГ в преддверье Бишкекского Саммита Глав государств СНГ. Согласно традиций Исполкома СНГ рассадка представителей, очередность предоставления слова участникам или упоминания их в списках проведена в алфавитном порядке. Думается такой подход является и демократичным и отвечает духу Содружества.

С приветственным словом выступил представитель МААН и НАН Украины академик-секретарь отделения физики и астрономии НАН Украины, академик Локтев В.М. Вначале он зачитал приветствие Президента МААН и НАН Украины, академика Б.Е.Патона.

Ш.Ж.Жоробекова поблагодарила Локтева Вадима Михайловича, как представителя НАН Украины и МААН за теплые слова приветствия. О деятельности МААН вам хорошо известно. Следует лишь подчеркнуть тот факт, что действие МААН через Совет глав государств СНГ – это целесообразный подход и требование сегодняшнего дня. От имени участников Совещания была выражена благодарность Президенту МААН Б.Е.Патону за теплые слова приветствия и добрые пожелания.

Ш.Ж.Жоробекова информировала участников Совещания о том. Что повестка дня Совещания была утверждена на рабочем заседании представителей государств – участников СНГ 11 июля 2008 года в г.Минске. На повестке дня 6 вопросов: 1) О стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года и роли научно-технического и инновационного сотрудничества в ее реализации; 2) О проекте Соглашения о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки; 3) О подготовке и принятии «Совместной инициативы государств-участников СНГ по Стратегии развития нанотехнологий»; 4) О предложениях по подготовке проекта Соглашения по формированию «Единой научно-исследовательской инфраструктуры государств-участников СНГ», базирующихся на уникальных исследовательских мегаустановках «СНГ – МЕГАИНФРАСТРУКТУРА» и создание на ее базе сети образовательных центров для междисциплинарной подготовки; 5) О создании Межгосударственного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ (на базе Объединенного института ядерных исследований и особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Дубне); 6) О создании на базе уникальных научных комплексов СНГ межгосударственных научных центров

Касательно последовательности рассмотрения вопросов повестки дня было поддержано предложение российской стороны объединить или же рассмотреть последовательно один за другим вопросы «О подготовке и принятии «Совместной инициативы государств-участников СНГ по Стратегии развития нанотехнологий» и вопрос «О предложениях по подготовке проекта Соглашения по формированию «Единой научно-исследовательской инфраструктуры государств-участников СНГ».

Участники Совещания единогласно утвердили повестку дня и предлагаемую последовательность рассмотрения указанных вопросов. Единогласно утвержден регламент Совещания. Предложено в лучших традициях демократичности высокого собрания ученых обсуждать представленные доклады в духе открытой полемики, конструктивных предложений, свободного диалога и обмена мнениями, когда уместны и здоровая критичность, и взвешенная скептичность. Предложено не допускать политизацию обсуждаемых вопросов, высказывать взаимные претензии. Утвержден следующий регламент: докладчикам представить 20 минутный срок, а для выступающих в прениях не более 5 минут.

Ш.Ж.Жоробекова объявила открытым первое пленарное заседание. Слово для доклада «О стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года и роли научно-технического и инновационного сотрудничества в ее реализации» было предоставлено первому заместителю председателя Исполкома СНГ Гаркуну В.Г.

Доклад Гаркуна В.Г. Уважаемый Председатель! Уважаемые участники! Главами государств была обозначена новая важная цель – на базе уже достигнутых договоренностей разработать Стратегию развития на период до 2020 года, прежде всего, в экономической сфере.

Проект Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств, разрабатывался Рабочей группой, в состав которой вошли заместители руководителей экономических ведомств государств Содружества и [которая] создана соответствующим Решением Экономического совета СНГ от 18 октября 2007 года.

При непосредственном участии Исполнительного комитета СНГ проект Стратегии подготовлен, рассмотрен и одобрен в основном Экономическим советом СНГ и вносится на рассмотрение очередного заседания Совета глав государств. С ее принятием страны Содружества будут иметь документ, призванный способствовать поиску взаимоприемлемых решений всего комплекса экономических проблем, созданию реальных условий для устойчивого развития национальных экономик, их уверенному вхождению в мировое хозяйство.

Стратегия базируется, во-первых, на результатах системного анализа процессов глобализации. Во-вторых, на оценке экономической ситуации в государствах – участниках СНГ. В-третьих, на прогнозе тенденций развития геоэкономического пространства. По мнению членов Рабочей группы, проект Стратегии соответствует жизненно важным интересам каждого из государств СНГ и не противоречит развитию отношений с третьими странами.

Потенциал Содружества значительный. Страны СНГ занимают 16,4 процента мировой территории, на которой проживает 4,2 процента населения планеты. На их долю приходится около 20 процентов мировых запасов нефти, 40 процентов мировых запасов газа, 25 процентов угля, более 25 процентов мировых запасов леса и других ресурсов. И это в условиях острого дефицита ресурсов в мировой экономике.

На Стратегию возлагается задача претворить эти потенциалы в новые качественные показатели: уровень жизни, способ жизни и качество жизни наших граждан. Реализация Стратегии предусматривает три этапа.

Первый из них, подготовительный, направлен на завершение формирования зоны свободной торговли и дальнейшее се совершенствование в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации.

Второй этап – ускорение социально-экономического развития государств Содружества на основе формирования межгосударственного инновационного пространства.

Третий – формирование единого регионального рынка нано- и пикоиндустрии.

В результате реализации Стратегии Содружество получит реальную возможность перейти на инновационную модель развития основанную на экономике знаний что даст возможность обеспечить прорыв в формировании мирового дохода. Не только в формировании, но и в его распределении. Стратегия учитывает прогнозные параметры экономического развития, пороговые значения экономической безопасности, стратегические эффекты, которые планируется получить в 2020 году, макроэкономическую динамику развития, социальные стандарты, качество жизни наших граждан.

За счет реализации Стратегии планируется обеспечить глобальную конкурентоспособность национальных экономик государств Содружества и достичь таких макроэкономических показателей реальный рост ВВП в 2,4 – 2,7 раза, объем взаимной торговли 2,5 – 3 раза, реальные доходы населения планируется увеличить в 3,3 – 3,5 раза. Предполагается, что доля стран СНГ в мировой экономике возрастет до 5 процентов.

Предусматривается создание Межгосударственного регионального экономического объединения, способного стать одним из ведущих центров экономического и научно-технического развития, который даст возможность обеспечить глобальную конкурентоспособность Содружества, а также динамичную устойчивую экономику, которая будет базиро-

ваться на экономике знаний и внедрения ивестиционно-инновационной модели развития наших стран.

Центральный раздел проекта Стратегии посвящен основным сферам взаимодействия, на которых предполагается сконцентрировать совместные усилия государств для достижения поставленных целей. Это – прежде всего взаимная торговля, промышленность, транспорт, топливно-энергетический и агропромышленный комплексы, энергетика.

В проекте документа важное место отводится развитию взаимодействия в области транспортной политики и обеспечению продовольственной безопасности государств Содружества, Здесь учтены предложения, подготовленные рабочими группами по выработке предложений в сфере транспортной политики и по подготовке комплекса совместных мер по повышению продовольственной безопасности наших государств.

В соответствии с поручением Экономического совета Исполком СНГ совместно с Рабочей группой по выработке проекта Стратегии приступил к разработке проекта Плана мероприятий по реализации первого этапа Стратегии экономического развития Содружества в целях его утверждения Советом глав правительств СНГ.

Важно отметить, что сегодня демонстрируется понимание того, что в основе конкурентоспособной экономики лежат передовая наука, качественное образование и высокие технологии. А сотрудничество ученых является важным фактором укрепления Содружества, который сегодня используется явно недостаточно.

Хочу сообщить, что в рекомендациях III форума творческой интеллигенции государств-участников СНГ, только что завершившего работу в Душанбе, проблемы науки, нанотехнологий, образования признаны как наиболее востребованные направления развития в укреплении нашего сотрудничества.

Ш.Ж.Жоробекова сделала резюме по данному вопросу. Основная мысль доклада В.Г.Гаркуна заключается в том, что перед наукой в интересах развития экономики стран СНГ должны быть поставлены новые задачи. Будущее науки, зависит от ее способности обеспечить инновационный рост в стране, от эффективной интеграции науки с производством и профессиональным образованием.

Наш президент К.С.Бакиев подчеркивает, что главная задача академической науки состоит в том, чтобы конвертировать новые возможности в конкурентоспособные на мировом рынке знания, технологии и продукты. Наука должна в ближайшие годы сформировать базовый задел для развития стратегических отраслей экономики и общественных процессов в стране.

Согласны с мнением Гаркуна В.Г. о том, что выполнение возложенных на науку задач возможно лишь при осуществлении глубоких реформ в системе науки. Государственная политика в области науки и инноваций должна стать реальным стратегическим приоритетом.

Прежде всего, необходимо в законодательном порядке регламентировать процессы, связанные с разработкой и осуществлением государственной политики в области науки и инноваций, с деятельностью в области научных исследований, инноваций и трансфера технологий, научно-технической информации, с аккредитацией научных организаций и определением правового статуса субъектов в этой сфере.

В этой связи, для Кыргызстана представляется весьма важным принятие Закона о науке и инноваций. Государственная политика в области науки и инноваций должна осуществляться при участии Жогорку Кенеша, Правительства, Министерств, ведомств, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Но основными проводниками и реализаторами государственной политики в области науки и инновации являются субъекты научной и научно-технической деятельности, научное сообщество. В настоящее время ведущим учреждением, где сосредоточен основной научный потенциал страны, являются Национальные и государственные академии наук стран СНГ.

В них ведутся исследования по приоритетным для развития социально-экономической сферы направлениям, аккумулируется основной объем результатов фундаментальных и прикладных исследований в области естественных, технических и гуманитарных наук. Эти учреждения были и остаются центром формирования интеллектуальной элиты стран СНГ. В этом аспекте Академиям наук необходимо делегировать полномочия: генерального координатора научной, научно-технической и инновационной деятельности; высшего эксперта государственных научных и научно-технических программ; органа, осуществляющего аккредитацию научных организаций, учреждений и других исследовательских структур.

На Академию наук необходимо возложить следующие функции: осуществление концептуальной деятельности в области науки и инноваций; разработку прогнозов и реализация стратегии развития науки и инновационной деятельности; инициирование и осуществление разработки национальных, а также международных научных, научно-технических и инновационных программ и проектов; разработку механизмов мониторинга и использования результатов вышеназванных программ и проектов на практике; предоставление консультации и осуществление экспертизы проектов законов и иных нормативно-правовых актов, относящихся к науке и инновациям; подготовку научных кадров; расширение международного сотрудничества в области науки и инноваций; установление эффективных форм взаимодействий учреждений и организаций в области науки и инноваций, а также в системе образования; осуществление экспертизы и заключения по научным и инновационным проектам.

В 12.00 часов была завершена 1-я половина пленарного заседания в расширенном формате. То есть с участием всех наших академиков и директоров Институтов НАН КР. Ш.Ж.Жоробекова от имени участников Совещания поблагодарить их за участие, поддержку. Обращаясь к академикам НАН КР она сказала: Совещание, как в этом Вы убедились через программу, преследует несколько задач, касающейся развития нанотехнологий, создание совместных наноинфраструктур, а также Межгосударственных центров на базе уникальных научных комплексов стран СНГ. Во многом это касается водных проблем, проблем науки о Земле, экологии. В этой связи, в дальнейшем пусть принимают участие соответствующие специалисты. Об итогах мы сообщим всем нашим ученым системы НАН КР, в том числе через публикацию материалов Совещания на страницах нашего журнала «Жизнь науки». Итак, на последующих пленарных заседаниях будут принимать участие лишь обозначенные лица от НАН КР. Еще раз спасибо нашим академикам за участие в открытии нашего Совещания. Желаю им доброго здоровья и благополучия!

До 13.00 часов участники Совещания ознакомились с выставкой НАН КР.

Пленарное заседание продолжено в 14.00 часов в Большом конференц-зал отеля Достук». Ш.Ж.Жоробекова информировала участников Совещания о том, что основная цель Совещания – это выработка предложения по активизации сотрудничества государств – участников СНГ в области фундаментальной и прикладной науки, а также подготовить их для рассмотрения и утверждения на заседании Совета глав СНГ. В этой связи, нам предстоит решить задачу по подготовке предложения по созданию нового органа сотрудничества государств-участников СНГ в области фундаментальной науки, а также наметить механизмы реализации его задач.

Доклад Ш.Ж.Жоробековой «О проекте Соглашения о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки». Уважаемые участники Совещания! Дорогие коллеги! Прежде всего, хотелось бы подчеркнуть тот факт, что наш сегодняшний формат в лице руководителей государственных организаций в области науки и техники стран СНГ – министров или заместителей министров образования и науки, председателей или заместителей председателей госкомитетов по науке, а также президентов или вице-президентов академий наук – позволяет нам вынести на обсуждение жизненный, системообразующий вопрос, а именно активизацию сотрудничества государств-участников СНГ в сфере науки и техники.

Хочу подчеркнуть, что Национальная академия наук Кыргызстана придерживается позиции многостороннего, многовекторного, многоаспектного научного сотрудничества. Сегодня мы выступаем с инициативой создания Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки в целях дальнейшего развития и углубления взаимодействия государств

СНГ в этой области. Проект Соглашения о создании Совета и проект Положения о Совете вам роздан.

Предложение о создании Совета было озвучено в Минске на рабочем заседании по подготовке данного Совещания. Пользуясь случаем, позвольте поблагодарить участников этого рабочего заседания, а также Исполнительный комитет СНГ и МААН за то, что в доброжелательной обстановке поддержали нашу инициативу.

Если говорить о мотивах создания Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки, то следует упомянуть о том, что Межгосударственный комитет по научно-технологическому развитию стран СНГ, созданный в 1995 году, как констатирует Исполнительный комитет СНГ, практически не работает с 2003 года. Между тем, за эти годы в странах СНГ усугубилась несогласованность в деятельности между госорганами в сфере науки и техники и академиями наук. Можно отметить также появление таких негативных тенденций, как игнорирование роли академических учреждений, придание чрезмерного приоритета прикладной и отраслевой науке в ущерб фундаментальной, игнорирование роли и значимости фондов развития академической науки.

Очевидно, что в целом заметно снизилось влияние, координирующая роль академий наук, тогда как во всем мире научная деятельность все больше приобретает интеграционный, многовекторный и многоаспектный характер. Создание Совета не повлечет за собой прекращение деятельности ни Межгосударственного координационного совета руководителей органов по науке и инновациям, ни МААН, ни других организаций и структур.

Совет по сотрудничеству создается в рамках Исполкома СНГ, а потому, на наш взгляд, решения Совета, после обсуждения и утверждения на Саммите глав государств СНГ, имеют перспективу приобрести наконец государственное или межгосударственное значение, а не оставаться рекомендательными. В создании Совета принимают участие руководители госорганов по науке и технике стран СНГ, более того, согласно Положению о Совете они могут включаться в состав Совета. Это позволяет надеяться, что, наконец, в сфере науки и инновационной деятельности будут приниматься консолидированные решения, будут выработаны согласованные подходы и позиции по вопросам науки и инноваций.

Надеемся, что системный рабочий диалог руководителей госорганов, курирующих науку, с одной стороны, и руководителей академий наук, с другой, в рамках создаваемого органа заложит основы для оптимальной и действенной синхронизации наших общих усилий в сфере научной и инновационной деятельности. В конечном итоге, выиграет процесс укрепления и углубления связей между научно-техническими и инновационными организациями стран СНГ.

Мир меняется, он становится многовекторным, в этой связи многовекторным должно быть и научное сотрудничество. Совсем недавно на Форуме по сотрудничеству в рамках ШОС Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Китай и Монголия подписали Соглашение о создании Межакадемического Совета стран ШОС. Думается, что создание Совета в рамках СНГ усилит международные научные связи.

Создание Совета по сотрудничеству вызвано необходимостью совместного определения приоритетов в области научной и инновационной деятельности для реализации экономического развития СНГ, продвижения прорывных для стран СНГ исследовательских проектов и программ, импрувмент взаимодействия ученых по пути решения сходных проблем.

Особую значимость в рамках деятельности Совета приобретает установление надежных и перспективных контактов и активное развитие взаимодействия между научными организациями. В целом, Совет будет способствовать формированию и развитию общего научного и образовательного пространства, что предусмотрено Концепцией дальнейшего развития СНГ, одобренной Решением Совета глав государств стран-участниц. В этом аспекте, важнейший смысл приобретает формирование нормативно-правовой базы сотрудничества, разработка механизмов содействия госорганов и академий наук в реализации принятых межгосударственных и межправительственных решений.

Все указанные вопросы должны быть тщательно проработаны. Для этого предлагается сформировать рабочую группу из представителей национальных академий наук и экспертную комиссию, включающую руководителей государственных министерств и ведомств по науке и технике стран-участниц, с последующим обсуждением и утверждением условий функционирования Совета по сотрудничеству на очередном Совещании.

Следует отметить, что условия функционирования Совета должны быть разработаны с учетом действующих двухсторонних и многосторонних договоров и соглашений в сфере межакадемических связей стран СНГ. Это, в первую очередь, договорные документы МААН, Соглашение о едином научно-техническом пространстве между академиями наук России, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана, нормативные документы создаваемого Межакадемического Совета стран ШОС. А также с учетом существующих прямых договоров между Академиями наук. Все положительные наработки, весь опыт многолетних научных связей в едином пространстве СНГ должен лечь в основу деятельности Совета по сотрудничеству.

Хотелось бы заверить участников в том, что Совет будет способствовать активизации сотрудничества государств – участников СНГ не только в области фундаментальной, но и прикладной науки, так как способствует созданию условий для правового, организационного и финансового обеспечения развития любых научно-инновационных проектов, эффективного использования их результатов независимо от места их разработки в общих интересах развития науки, техники, экономики и культуры СНГ в целом.

В указанном аспекте, важной функцией Совета будет подготовка предложений по подготовке и реализации совместных программ и мероприятий, по налаживанию обмена информацией и развитию контактов с Международной ассоциацией академий наук, другими международными организациями ученых и научными центрами. В этом плане, для успешного выполнения своей миссии Совет наделяется правами вносить на рассмотрение органов Содружества проекты документов, создавать постоянные или временные рабочие группы.

Совет по сотрудничеству формируется из назначенных государством представителей академических кругов, отвечающих за развитие фундаментальной науки. При этом каждое государство имеет в Совете один голос. Председательство в Совете осуществляется поочередно каждым государством – участником Соглашения в лице его представителя на основе принципа ротации сроком на три года. Соглашение заключается сроком на 5 лет, а в случае оправдания надежд государств-участников, работа Совета продлевается на последующий пятилетний период.

Таким образом, вновь формируемый Совет отличается от других органов сотрудничества в сфере науки и техники по целям создания, по акценту сотрудничества, по охвату задач и функций, по максимальной упрощенности и демократичности процедуры организации работы и принятию решений членами Совета.

Как отмечено выше, учреждение Совета потребует соответствующего договорно-правового оформления, поскольку затрагивает целый ряд положений всего комплекса многосторонних межправительственных соглашений и конвенций, заключенных ранее в целях обеспечения создания общего научно-технологического пространства СНГ. Отдельной строкой следует отметить возможность решения вопросов финансового обеспечения деятельности Совета, создания для этой цели Фондов содействия.

В целом, впереди кропотливая работа. Безусловно, многое будет зависеть от инициативности Председателя Совета, которого нам следует избрать после процедуры утверждения нашей новой организации на заседании Совета глав государств СНГ. Надеемся, что данный Совет послужит штабом перспективного планирования фундаментальной науки в странах Содружества.

В выступлениях участников Совещания прозвучали следующие слова. Действительно, на пространствах СНГ за последние годы можно заметить тенденцию усиления нападок на Национальные и государственные академии наук. МААН всячески старается выправить ситуацию и это ей довольно хорошо удается. Нам всем нужно помочь ей в ее деятельности усилить координирующую роль академий наук. Совет, которую мы решаем создать будет одним из эффективных инструментов в деле нарашивания интегрирующего потенциала академий наук. Конечно же учреждение Совета потребует соответствующего договорно-

правового оформления, поиск возможностей решения вопросов финансового обеспечения деятельности Совета и многое другое. Рекомендуем поддержать такое предложение кыргызской стороны.

Выступил представитель НАН Украины академик В.А.Локтев. Была изложена официальная позиция НАН Украины. НАН Украины считает нецелесообразным создание Координационного совета руководителей органов по науке и инновациям государств-участников СНГ и Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки в рамках СНГ.

Была озвучена и позиция Республики Молдова. Ион Гучак – Начальник департамента политики управления и мониторинга в сфере науки и инноваций Академии наук Молдовы информировал о том, что по вопросу о создании как Координационного совета руководителей органов по науке и инновациям государств-участников СНГ, так и Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки в рамках СНГ Республика Молдова резервирует свою позицию.

Ш.Ж.Жоробекова обратилась к участникам по поводу того, что кыргызская сторона подготовил проект решения нашего Совещания по вопросу о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки. Он наряду с другими проектами решений приведен в Материалах Совещания, которые Вам розданы. Если нет вопросов, замечаний и предложений, то предлагаю взять его за основу и поручить научному секретариату Совещания доработать, раздать доработанный вариант всем участникам совещания, а после согласования доложить на заключительном пленарном заседании.

Слово для доклада «О подготовке и принятии «Совместной инициативы государств-участников СНГ по Стратегии развития нанотехнологий» был предоставлен Перовому заместителю Директора российского научного центра «Курчатовский институт» Нарайкину Олегу Степановичу.

Доклад Нарайкина О.С. «О подготовке и принятии «Совместной инициативы государств-участников СНГ по Стратегии развития нанотехнологий». Совместная инициатива государств-участников СНГ по Стратегии развития нанотехнологий. Общепризнанно, что благодаря развитию нанотехнологии мировая экономика находится на пороге новой технологической революции, которая неминуемо затронет в ближайшие десятилетия практически все области деятельности человека – от медицины и машиностроения до энергетики и космических исследований. Большинство ведущих экспертов и специалистов в различных областях знания уверены, что в ближайшие десятилетия именно развитие нанотехнологии станет основой грядущей промышленной революции.

Первой задачей зарождавшихся нанотехнологии было использование накопленных к тому времени знаний по квантовой физике и квантовой химии, а также опыта исследований молекулярной биологии для поиска решений конкретных проблем, возникших у традиционных технологий (в частности, литографии) при приближении к наномасштабам. Это позволило существенно снизить прогнозировавшиеся ранее пределы возможной миниатюризации интегральных схем.

Параллельно стало понятно, что в наномире существуют собственные пути и способы реализации многих функций и операций, для выполнения которых использовались «обычные» (в том числе и достаточно миниатюрные, но выполненные по тем же классическим принципам) приборы и системы. В наномасштабах могут быть созданы сверхчувствительные детекторы (различных полей, излучений, химических и биологических веществ), чрезвычайно емкие блоки памяти и производительные процессоры для обработки информации, сложные интегрированные функциональные комплексы («лаборатории-на-чипе»). На базе наночастиц и наноструктур – материалы с рекордными характеристиками по прочности, термостойкости, износоустойчивости и т.д.

Наконец, и это самое главное, было осознано, что дальнейшее накопление знаний о наномире, опыта манипулирования нанообъектами и конструирования наноструктур ведут к формированию фактически нового типа технологии – универсальной технологии «полного контроля над веществом».

Овладение такой технологией позволит целенаправленно вмешиваться . в процессы, идущие в живых организмах на клеточном и субклеточном уровнях (предупреждение и лечение болезней, управление воспроизводством и наследственностью, придание живым организмам новых свойств и возможностей, производство качественной и дешевой пищевой продукции), а также приведет к настоящей революции во всех сферах материального производства и потребления («поатомная» сборка материалов с нужными характеристиками, дальнейшая миниатюризация сложнейших приборов и систем – вплоть до невидимых невооруженным глазом размеров, новые виды компьютеров и систем связи, сложнейшие сетевые структуры, нанороботы). По многим прогнозам, именно развитие нанотехнологий определит облик XXI века и направления дальнейшего развития цивилизации на Земле.

Вместе с тем, мир уже вступает в новую эпоху развития, связанную с разработкой и практическим использованием достижений науки в области нанотехнологий. Так в 2007 году продажи в секторе нанотехнологий в мире составили 50 миллиардов долларов США. Прогнозируемый объем продаж в этом году, учитывая продвижение нанотехнологий, составит около 150 миллиардов долларов, а к 2010 году, по оценкам международных экспертов, нанотехнологий будут представлять 800-миллиардную индустрию. Также эксперты ожидают, что к 2015 году рынок нанотехнологий перешагнет порог в два триллиона долларов.

В последние годы наблюдается устойчивая тенденция роста объема НИОКР в области нанотехнологий, а также все более широкого применения нанотехнологий и нанопродукции в различных областях науки и техники. Расходы на НИОКР по нанотехнологиям в мире возрастают ежегодно на 10-15%. В 2005 г. вложения в нанотехнологий составили почти 9 млрд. долл., из них 4,36 млрд долл. – инвестиции частных компаний.

До недавнего времени практически весь мировой объем инвестиций в НИОКР в области нанотехнологий (90%) был сконцентрирован в 14 странах: США, Японии, Великобритании, Австралии, Германии, Израиле, Индии, Китае, Канаде, Южной Корее, Франции, Финляндии, Сингапуре, Тайване.

Российская наноинициатива – основа формирования единого научно-технологического пространства стран СНГ. С момента принятия Россией в 2007 г. нанотехнологической инициативы картина принципиально изменилась: как в области организации НИР и НИОКР в сфере нано, внедрения их результатов, поддержки наноиндустрии, так и в области финансирования этих направлений. Так, если в среднем США выделяют порядка 1,5 миллиардов долларов государственных средств в год на развитие нанотехнологичных проектов, то только в рамках ГК «Роснанотех», на четыре ближайших года на работы в сфере нанотехнологий и поддержку наноиндустрии выделены средства в размере четырех миллиардов долларов. Кроме того, еще миллиард долларов планируется потратить на оснащение современным оборудованием научных лабораторий и центров трансфера технологий.

В настоящее время Россия по большинству позиций в области нанотехнологий имеет близкие стартовые позиции с ведущими странами мира и уже самым активным образом включилась в процесс освоения новых технологий. Так, уже сегодня в России производится и реализуется на рынке продукция нанотехнологий в объеме до 4 миллиардов рублей в год. Вместе с тем, неизбежное взрывное развитие нанотехнологий в мире - принципиальный вызов всем странам СНГ в части соответствия высоким мировым стандартам качества жизни граждан, экономической и политической значимости стран на международной арене.

Таким образом, нанотехнологий уже в среднесрочной перспективе способны привести к качественным изменениям указанных стандартов, принятых развитыми странами.

Станут доступными и востребованными товары и услуги, как ожидаемые (солнечные батареи, ' гибкие цветные дисплеи, быстродействующие компьютеры с терабайтовой оперативной памятью, методы диагностики и лечения тяжелых заболеваний и многое другое), так и во многом еще, полностью или частично, не представимые.

Более того, с помощью достижений в области нанотехнологий могут быть в перспективе решены ключевые проблемы цивилизации: энергетическая, экологическая и продоволь-

ственная, повышение качества жизни, образования и общественного управления, уровня национальной безопасности, борьба с бедностью, болезнями, терроризмом.

Революционные изменения, связанные с внедрением нанотехнологий, приведут к резкому уменьшению потребности в неквалифицированных видах труда, предъявят новые требования к системе образования. Эти и другие вызовы нанотехнологического развития требуют адекватного решения. Ответом на эти вызовы могут быть совместные инициативы стран СНГ по созданию сети образовательных центров для междисциплинарной подготовки специалистов на базе «СНГ МЕГА-ИНФРАСТРКТУРЫ», а также соглашение о формировании единой научно-исследовательской инфраструктуры государств – участников СНГ «СНГ МЕГА-ИНФРАСТРУКТУРА».

Народы, живущие на территории Содружества Независимых Государств (СНГ), имеют большой опыт проживания в многонациональной стране, их связывает общая история, культура и наука. Традиционно реализация комплексных научных проектов в СССР была основана на кооперации как отдельных предприятий, расположенных в разных районах страны, так и национальных академий наук. Это было возможно благодаря унификации соответствующей технической и инструментальной базы, полной совместимости технической документации и единых метрологических стандартов.

Кроме того, была создана единая система подготовки кадров, позволившая фактически ввести высокие стандарты обучения и обеспечить массовый выпуск специалистов высокого уровня. Причем, эта образовательная система до сих пор не претерпела коренных изменений, а страны СНГ во многом сумели сохранить кадровый потенциал. Все это позволяет утверждать, что до настоящего время сохраняются предпосылки для интеграции как научных работников, науки в целом, так и научно-технических комплексов стран СНГ в единое научно-технологическое пространство на качественно новом уровне. Это будет способствовать созданию необходимых условий для формирования единого рынка высокотехнологичной продукции стран СНГ, сравнимого по емкости (около 280-300 млн. потребителей) с рынками США, Европы и стран Азии. Формирование единого рынка – принципиальное условие успешного технологического развития каждой страны Содружества, формирования национальных наноиндустрий на основе их рыночной востребованности.

В своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации в апреле 2007 г. Президент РФ, учитывая глобальность и чрезвычайную важность проекта по развитию нанотехнологий в России, предложил принять участие в нем всем странам-членам СНГ, что, по его мнению, могло бы стать еще одним объединяющим, взаимовыгодным и направленным в будущее проектом. Обращаясь к собранию, Президент в частности сказал: «Задача формирования научно-технологического потенциала адекватна современным вызовам мирового технологического развития... В этой связи хочу подчеркнуть необходимость создания эффективной системы разработок и исследований в области нанотехнологий, основанных на атомно-молекулярном конструировании... Нанотехнологий уже становятся ключевым направлением развития современной промышленности и науки... Изделия с применением нанотехнологий войдут в жизнь каждого, ... позволят сэкономить невозобновляемые природные ресурсы». Очевидно, что при наличии вышеперечисленных предпосылок, тесное сотрудничество стран СНГ в области нанотехнологий принесет выгоду каждой из стран-участниц. Возможный механизм проведения в жизнь предложений, сделанных В.В. Путиным, – это подготовка и принятие на межгосударственном уровне стратегической инициативы независимых стран Содружества по формированию единого научно-технологического пространства.

За 17 летнюю историю существования странами СНГ накоплен значительный потенциал сотрудничества, наработаны производственно-технологические и кооперационные связи, имеется опыт долгосрочных инвестиций. Возникли и успешно развиваются интернациональные финансово-промышленные группы, созданы благоприятные условия для реализации масштабных инфраструктурных, энергетических и транспортных проектов.

Роль СНГ в мировой экономике и науке определяется тем огромным людским, природным, экономическим и культурным потенциалом, которым располагают входящие в

него страны. В странах СНГ проживает около 300 млн. человек, территория стран СНГ занимает почти шестую часть суши планеты. На СНГ приходится четверть разведанных запасов природных ресурсов, в том числе 7% мировых запасов нефти и 40% природного газа. По оценкам специалистов, в странах Содружества сконцентрировано 10% мирового промышленного потенциала.

Научно-технический уровень разработок стран СНГ в указанной сфере, имеющиеся заделы дают основание утверждать, что в настоящее время в области нанотехнологий по отдельным направлениям стартовые позиции стран СНГ и других развитых стран в целом примерно сравнимы. Однако только две страны в мире – Россия и США – ведут исследования и разработки по всем направлениям нанотехнологий, так в этих работах в Российской Федерации участвуют более 500 научно-исследовательских институтов и организаций, объединяющих свыше 30 тысяч исследователей. В этой связи формирование единого научно-технологического пространства стран СНГ, обеспечивающего включенность стран Содружества и их специалистов в различные аспекты развития нанотехнологий и наноиндустрии – естественное требование времени. При этом, единое научно-технологическое пространство стран СНГ в области наноисследований и наноиндустрии должно обеспечить каждой стране Содружества возможность реализации отдельных направлений прикладных наноисследований, развиваемых данной страной, разработки и вывода на объединенный рынок собственной нанопродукции. Все это в целом отвечает интересам всех стран СНГ, так как это позволит создать один из крупнейших в мире единый рынок нанопродукции.

Формирование единого научно-технологического пространства стран СНГ – стоящие проблемы и решаемые задачи. Главными проблемами, препятствующими эффективному использованию и развитию потенциала нанотехнологий в странах СНГ являются: критическое отставание от мирового уровня базовых компонентов инфраструктуры наноиндустрии, в т.ч.: приборно-инструментальной базы; кадровой базы; технологической базы; информационно-коммуникационной базы, – отсутствие должной интеграции работ в этой области.

Государства СНГ (за исключением, Российской Федерации) находятся в ситуации, когда материально-техническая база науки стремительно устаревает и уже не только не способна обеспечить растущие потребности экономики, но создает препятствия на пути развития национальной промышленности высоких технологий, что создает угрозу разрушения собственных научных и конструкторских школ.

Одновременно, устаревшая инфраструктурная база приводит к падению эффективности использования средств, направляемых на НИОКР в сфере нанотехнологий, и, как следствие, к снижению и без того невысоких темпов трансфера результатов разработок в продуктовые инновации для обеспечения диверсификации и роста конкурентоспособности экономики стран СНГ.

Существующая инфраструктура не дает возможности создать систему метрологического обеспечения нанотехнологий, решить проблему стандартизации и сертификации продукции наноиндустрии, что радикально ограничивает рыночный потенциал производителей из СНГ в этой сфере.

Низкий уровень инфраструктуры не позволяет научно-технологическим и образовательным центрам стран СНГ эффективно развивать международное сотрудничество в научно-технической и образовательной сферах, на равных правах с зарубежными коллегами участвовать в выполнении международных программ и проектов в области нанотехнологий.

Отсутствие современной инфраструктуры не позволяет осуществлять подготовку специалистов в области нанотехнологий, которая должна базироваться на широкой интеграции образовательного процесса и научных исследований. Отсутствие научной инфраструктуры неизбежно приведет к обострению проблемы оттока молодых ученых и талантливой части выпускников ВУЗов для работы вне научной сферы и за рубежом.

Устаревшая организационно-правовая и управленческая инфраструктура препятствует формированию инновационных рыночных механизмов ускоренного введения в хозяйственный оборот новой конкурентоспособной продукции нанотехнологий.

Активное сотрудничество стран СНГ в таких ключевых областях как разработка, создание и эксплуатация крупных исследовательских комплексов (мегасайенс), совместная разработка и производство новых видов высокотехнологичной продукции, совместная подготовка кадров, совместная разработка и внедрение системы метрологического обеспечения и стандартизации в сфере нанотехнологий, позволит создать конкурентные экономические преимущества для всех государств Содружества, гармонизирует существующее законодательство с международной практикой, создаст дополнительные предпосылки для дальнейшего развития наметившейся политической и экономической интеграции и территориальной связности СНГ. Кроме того, сотрудничество внутри СНГ создаст условия для более эффективного использования сохранившейся исследовательско-технической базы, создаст рабочие места для высококвалифицированных кадров, подготовленных в рамках единой системы образования, в перспективе позволит странам выйти на рынки нанопродукции и эффективно конкурировать с другими странами.

Стратегия участия стран Содружества в нанотехнологических программах на базе формирования единого научно-технологического пространства должна обеспечить: эволюционное развитие; учет традиций существующих научных школ; обеспечить вовлеченность в мировой научно-технический прогресс и участие в мировом разделении труда, полную совместимость национальных и международных метрологических стандартов и стимулировании развития собственного промышленного производства.

Формирование единого научно-технологического пространства в области нанотехнологий в странах СНГ является принципиально важным для решения стратегической задачи как регионального, так и общемирового масштаба: создания наноиндустрии как единого фундамента развития всех отраслей новой наукоемкой экономики стран СНГ.

Формирование единого научно-технологического пространства стран СНГ представляется важным скоординировать с этапами становления Национальной Наносети Российской Федерации (ННС). Так наноинициатива определяет:

На первом этапе (2007 – 2010 годы) должны быть сформированы конкурентоспособный сектор исследований и разработок в области наноиндустрии и эффективная система коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в сфере нанотехнологий.

На втором этапе (2011 – 2015 годы) должны быть созданы условия для масштабного наращивания объема производства продукции наноиндустрии и выхода профильных организаций на мировой рынок высоких технологий.

В соответствии с межотраслевым характером нанотехнологий формирование современной инфраструктуры нанотехнологий в странах СНГ должно осуществляться таким образом, чтобы в результате была обеспечена координация научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, исключено неоправданное дублирование и достигнут синергетический эффект от обмена результатами и их трансфера.

Целью реализации Стратегического плана является формирование единого научно-технологического пространства стран СНГ, обеспечивающего достижение и поддержание паритета с передовыми странами мира в сфере нанотехнологий и наноматериалов за счет межотраслевой координации в национальном масштабе, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях исследований и разработок, повышения эффективности работ в указанной области и создания благоприятных условий для ускоренного введения в хозяйственный оборот новой конкурентоспособной продукции нанотехнологий.

Для достижения цели Стратегического плана должен быть решен комплекс задач по формированию технологических платформ по всем направлениям деятельности в рамках единого научно-технологического пространства стран СНГ в области развития нанотехнологий и наноиндустрии. Прежде всего, речь идет о формировании исследовательско-технологической, научно-образовательной и информационно-коммуникационной платформ единого научно-технологического пространства стран СНГ.

Исследовательско-технологическая платформа, включает: научно-исследовательское оборудование и приборно-нструментальные средства; опытно-технологическое и метрологическое оборудование. Исследовательско-технологическая платформа: формируется, прежде всего, на базе крупных уникальных исследовательских и технологических установок и комплексов; формируется с учетом как тематической (по приоритетным направлениям исследований, разработок и внедрения технологий), так и региональной специфики; создается как за счет закупок имеющегося на рынке, так и за счет разработки и создания нового научно-исследовательского, опытно-технологического и метрологического оборудования.

Исследовательско-технологическая платформа должна обеспечивать проведение исследований и разработок по всему спектру фундаментальных и прикладных проблем нанотехнологий, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ в этой сфере, а также создание метрологического обеспечения в наноиндустрии, стандартизацию и сертификацию наноматериалов и нанотехнологий. Система доступа к оборудованию исследовательско-технологической платформы должна обеспечивать оптимальные условия для достижения синергетического эффекта от межотраслевого и международного обмена результатами и их трансфера.

Научно-образовательная и кадровая платформа, включает: учебно-исследовательскую и опытно-технологическую базу, в том числе специализированную учебную технику и оборудование, обеспечивающие подготовку и повышение квалификации специалистов на основе широкой интеграции образовательного процесса, научных исследований и разработок в области нанотехнологий по единым программам для стран СНГ; систему научно-методического и организационно-методического обеспечения (государственные образовательные стандарты, программы подготовки, учебные планы, учебная и учебно-методическая литература и т.д.) непрерывного образовательного цикла в области нанотехнологий в странах СНГ; комплекс новых образовательных технологий и инструментальных средств (современные библиотечные комплексы, информационные образовательные технологии, электронные учебники, системы удаленного доступа для дистанционного образования; специализированное учебное оборудование и т.д.), широкое развитие обмена информацией через Интернет, специализированные порталы и другие электронные каналы; социальную инфраструктуру (общежития для студентов и аспирантов, гостиницы для временного проживания приглашенных и стажирующихся ученых и специалистов, жилье для молодых ученых и специалистов); -систему академических обменов между научными и образовательными учреждениями стран СНГ, включая совместную аспирантуру.

Научно-образовательная и кадровая платформа формируется на базе ведущих ВУЗов, научно-исследовательских и технологических организаций стран СНГ в области нанотехнологий. При формировании научно-образовательной и кадровой платформы учитывается как тематическая (по приоритетным направлениям подготовки и специальностям), так и региональная специфика. Научно-образовательная и кадровая платформа должна обеспечивать высокую академическую мобильность и гибкое реагирование на потребности рынка труда в области нанотехнологий (организация новых направлений подготовки и специальностей в соответствии с запросами научно-исследовательской организаций и наноиндустрии).

Информационно-коммуникационная платформа, включает: межнациональную информационно-аналитическую систему, поддерживающую процессы прогнозирования в сфере нанотехнологий (форсайт), подготовки и принятия управленческих решений в сфере нанотехнологий; определения и согласования приоритетов и областей ответственности стран и национальных ведомств; согласования направлений международного научно-технического сотрудничества; согласования тематики НИОКР; формирования единого перечня квалифицированных исполнителей и областей их компетенции; обмена достигнутыми результатами и др.; систему оперативного мониторинга научно-технического, производственного и рыночного потенциала стран СНГ в сфере нанотехнологий; редакционно-издательские национальные комплексы, комплекс выставочной и конгрессной деятельности (организация совместных выставок, конференций и семинаров национального и международного уровня в странах СНГ);

Наиболее эффективное формирование указанных платформ в странах СНГ возможно, используя формирующуюся в настоящее время структуру ННС в Российской Федерации,

возложив функции координатора на головную научную организацию ННС в Российской Федерации – Российский научный центр «Курчатовский институт», в соответствии с ее функциями и в рамках принятых межгосударственных решений.

В среднесрочной перспективе необходимо также формирование на межгосударственной основе в рамках Содружества: Организационно-экономической платформы, задачами которой могло бы быть формирование единого рынка нанопродукции стран СНГ, поддержка экспорта продукции наноиндустрии, как внутри СНГ, так и за рубежом; Организационно-правовой платформы по гармонизации национальных систем управления интеллектуальной собственностью, национальных систем стандартов и сертификации в области нанотехнологий и наноматериалов.

Предлагается Мероприятия Стратегического плана финансировать в установленном порядке за счет средств национальных бюджетов. В качестве инструментов финансирования мероприятий Стратегического плана будут использоваться средства, предусмотренные в составе национальных целевых программ, а также средства, выделенные на реализацию внепрограммных мероприятий и государственных научных фондов. Следует также предусмотреть финансирование интеграционных мероприятий в рамках данной инициативы по линии Исполкома СНГ.

Ш.Ж.Жоробекова сделала резюме по данному вопросу. Безусловно, формирование единого научно-технологического пространства в области нанотехнологий в странах СНГ является принципиально важным для решения стратегической задачи как регионального, так и общемирового масштаба: создания наноиндустрии как единого фундамента развития всех отраслей новой наукоемкой экономики стран СНГ.

Импонирует то, что Стратегический план разделен на несколько логически связанных между собой этапов развития нанотехнологий. Для достижения цели Стратегического плана должен быть решен комплекс задач по формированию технологических платформ по всем направлениям деятельности в рамках единого научно-технологического пространства стран СНГ в области развития нанотехнологий и наноиндустрии. Прежде всего, речь идет о формировании исследовательско-технологической, научно-образовательнойи информационно-коммуникационной платформ единого научно-технологического пространства стран СНГ.

Важно также то, что план предусматривает финансирование интеграционных мероприятий в рамках данной инициативы по линии Исполкома СНГ. Это гарант тому, что процесс получит свое развитие.

Российская сторона подготовил проект решения нашего Совещания по вопросу о подготовке и принятии «Совместной инициативы государств-участников СНГ по Стратегии развития нанотехнологий». Он наряду с другими проектами решений приведен в Материалах Совещания, которые Вам розданы. Предлагаю взять его за основу и поручить научному секретариату Совещания доработать, раздать доработанный вариант всем участникам совещания, а после согласования доложить на заключительном пленарном заседании.

Слово для доклада «О предложениях по подготовке проекта Соглашения по формированию «Единой научно-исследовательской инфраструктуры государств-участников СНГ», базирующихся на уникальных исследовательских мегаустановках «СНГ – МЕГАИНФРАСТРУКТУРА» и создание на ее базе сети образовательных центров для междисциплинарной подготовки» был предоставлен Заместителю директора Российского научного центра «Курчатовский институт» Евгению Витальевичу Угриновичу.

Доклад Угриновича Е.В. «О предложениях по подготовке проекта Соглашения по формированию «Единой научно-исследовательской инфраструктуры государств-участников СНГ», базирующихся на уникальных исследовательских мегаустановках «СНГ – МЕГАИНФРАСТРУКТУРА» и создание на ее базе сети образовательных центров для междисциплинарной подготовки». Был доложен проект Соглашения. **Правительства** далее именуемые «Договаривающимися Сторонами»,

- Стремясь к дальнейшему укреплению позиций СНГ в сфере нанотехнологий и углублению научного трансграничного и междисциплинарного сотрудничества;

- Основываясь на необходимости интеграции научно-технических комплексов стран СНГ в единое научно-технологическое пространство на качественно новом уровне, в целях достижения и поддержания паритета с передовыми странами мира в сфере нанотехнологий и наноматериалов;
- Признавая, что достижение поставленной цели возможно только на основе межотраслевой и междисциплинарной координации, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях исследований и разработок, как в национальном, так и в международном масштабе в рамках СНГ, повышения эффективности работ в указанной области и создания благоприятных условий для ускоренного введения в оборот новой конкурентоспособной продукции нанотехнологий;
- Приняв решение всемерно содействовать интеграционным процессам научных сообществ стран – членов СНГ с тем, чтобы это стало еще одним объединяющим, взаимовыгодным и направленным в будущее проектом стратегической значимости;

Опираясь на:

- Совместную инициативу государств-участников СНГ по стратегии развития нанотехнологий (Стратегический план стран-участниц СНГ),
- Президентскую инициативу «Стратегия развития наноиндустрии» (Россия)
- Исходя из необходимости решения общих задач:
- восстановить или создать кадровый потенциал, необходимый для развития исследований и разработок в сфере нанотехнологий,
- способствовать оснащению вузов, научных организаций и исследовательских центров современным" научно-исследовательским, технологическим и учебным оборудованием, созданию приборно-инструментальной базы передового уровня,
- способствовать разработке совместимых национальных систем стандартов и сертификации в сфере нанотехнологий и наноматериалов, гармонизированных с международной системой;
- решить проблему комплектации аналитических, сертификационных центров, центров коллективного пользования, которые используют в своей работе сложное современное дорогостоящее оборудование,
- способствовать эффективному функционированию центров трансфера технологий и технопарков, которые являются механизмом превращения фундаментальных научных идей в защищенную интеллектуальную собственность и конкурентоспособные высокотехнологичные изделия;

Ожидая, что другие страны СНГ также примут участие в совместной деятельности в соответствии с данным Соглашением

Договорились о нижеследующем:

Принять межгосударственную инициативу СНГ по созданию единой научно-исследовательской и образовательной инфраструктуры для организационной, инженерно-технической , методической и кадровой поддержки уникальных исследовательских и технологических установок стран СНГ (далее «СНГ МЕГА-ИНФРАСТРУКТУРА») .

Участниками указанной инициативы являются соответствующие организации, назначаемые для этой цели Договаривающимися Сторонами. Договаривающиеся Стороны назначают таких Участников путем письменного уведомления, направляемого другим Договаривающимся Сторонам. Перечень Участников данного Соглашения приведен в Приложении 1. *(список будет подготовлен в рамках отдельного этапа подготовки Соглашения)*

В целях создания единой научно-исследовательской и технологической платформы «СНГ МЕГА-ИНФРАСТРУКТУРЫ» включить в состав инфраструктурно-образующих уникальные исследовательские и технологические установки и комплексы в соответствии с перечнем, приведенным в Приложении 2. *(список будет подготовлен в рамках отдельного этапа подготовки Соглашения)*

В целях создания единой научно-образовательной и кадровой платформы «СНГ МЕГА-ИНФРАСТРУКТУРЫ» включить в состав инфраструктурно-образующих уникальные образовательные учреждения в соответствии с перечнем, приведенным в Приложении 3. *(список будет подготовлен в рамках отдельного этапа подготовки Соглашения)*

В целях координации деятельности по выполнению настоящего Соглашения определить, что органами управления платформы «СНГ МЕГА-ИНФРАСТРУКТУРА» являются Собрание участников, далее именуемое «Советом» и совместная Рабочая группа.

Члены Совета назначаются и освобождаются в соответствии с процедурой, определяемой Договаривающимися Сторонами.

Каждая Договаривающаяся Сторона должна предоставить Участникам, за которых она отвечает, средства, покрывающие расходы Участников.

После вступления в силу данного Соглашения любое Правительство страны – члена СНГ может присоединиться к ней с согласия всех Договаривающихся Сторон на тех же условиях, что и Договаривающиеся Стороны.

Данное Соглашение заключается на период до 31 декабря 2015 года. Оно автоматически продлевается после этой даты на последующие пятилетние периоды.

Договаривающаяся Сторона может в любое время выйти из данного Соглашения, не позднее, чем за один год, представив соответствующее уведомление Исполнительному Комитету СНГ и другим Договаривающимся Сторонам.

Приложение 1. Перечень Участников данного Соглашения. Приложение 2. Перечень инфраструктурно-образующих уникальных исследовательских и технологических установок и комплексов научно-исследовательской и технологической платформы «СНГ МЕГА-ИНФРАСТРУКТУРЫ» (будет представлен); Приложение 3. Перечень инфраструктурно-образующих образовательных учреждений научно-образовательной и кадровой платформы «СНГ МЕГА-ИНФРАСТРУКТУРЫ» (будет представлен).

Ш.Ж.Жоробекова сделала резюме по данном вопросу повестки дня. Опираясь на совместную инициативу государств-участников СНГ по стратегии развития нанотехнологий (Стратегический план стран-участниц СНГ) и приняв решение всемерно содействовать интеграционным процессам научных сообществ стран – членов СНГ с тем, чтобы это стало еще одним объединяющим, взаимовыгодным направленным деятельности ученых стран СНГ.

Создание единого пространства в области новых технологий будет, конечно же способствовать формированию кадрового потенциала, необходимого для развития исследований и разработок в сфере нанотехнологий. Будет способствовать оснащению научных организаций и исследовательских центров современным научно-исследовательским, технологическим и учебным оборудованием, созданию приборно-инструментальной базы передового уровня.

Следует также отметить, что это будет способствовать гармонизированных межгосударственных отношений в области нанотехнологий, решить проблему комплектации аналитических, сертификационных центров, центров коллективного пользования.

Данную инициативу следует поддержать и словом и делом. Российская сторона подготовил проект решения нашего Совещания по вопросу о подготовке и принятии «Совместной инициативы государств-участников СНГ по Стратегии развития нанотехнологий». Он наряду с другими проектами решений приведен в Материалах Совещания, которые Вам розданы. Предлагаю взять его за основу и поручить научному секретариату Совещания доработать, раздать доработанный вариант всем участникам совещания, а после согласования доложить на заключительном пленарном заседании.

В 18.00 часов 2 октября 2008 года в Доме Правительства состоялся официальный прием Премьер-министром Кыргызской Республики И.В.Чудиновым делегации от участников Совещания в следующем составе: 1) От Государственных организаций в области науки и техники: Хлунов Александр Витальевич- Заместитель Министра образования и науки Российской Федерации; Войтов Игорь Витальевич - Зам. председателя Государственного комитета по науке и технологиям РБ, д.т.н., профессор; 2) От Президентов академий наук стран СНГ: Мартиросян Радик Мартиросович - Президент НАН Республики Армения, академик; Журинов Мурат Журинович – Президент НАН Республики Казахстан, академик НАН РК; Каримов Хуршед Хилолович – Вице-президент АН РТ, д.б.н., профессор, академик АН РТ; 3) От Исполкома СНГ: Гаркун Владимир Гилярович - Первый заместитель Председателя Исполкома СНГ; 4) От Президиума НАН Кыргызской Республики: Жоробекова Шарипа Жоробековна – Президент НАН КР, академик; Вице-президенты, академик Плоских Владимир Михайлович; академик Кудаяров Дуйше Кудаярович; председатель южного отделения, академик Текенов Жапар Текенович; Директор Национального хирургического центра, академик, Кыргыз Республкасынын Баатыры Мамакеев Мамбет Мамакеевич.

10.00 ч. 3 октября, 2008 года в Большом конференц-зале отеля «Достук»._началось второе пленарное заседание. Президент НАН КР, академик Ш.Ж. Жоробекова (председатель) представила слово для доклада «О создании Межгосударственного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ (на базе Объединенного института ядерных исследований и особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Дубне)» директору Объединенного института ядерных исследований, академику Сисакяну Алексею Норайровичу.

Доклад А.Н.Сисакян «О создании Межгосударственного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ (на базе Объединенного института ядерных исследований и особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Дубне)». Международная межправительственная научная организация Объединенный институт ядерных исследований совместно с РНЦ «Курчатовский институт» и Международной ассоциацией академий наук (МААН) разработали предложения по созданию Межгосударственного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ (далее – МИЦНТ СНГ).

Центр сыграет важную роль в формировании единого исследовательского, образовательного, инновационного пространства и единого рынка наноиндустрии Содружества независимых государств. Актуальность решения данной задачи отмечена в основных документах СНГ, поэтому в данном материале акцент сделан на практических вопросах реализации проекта. МИЦНТ СНГ будет создан на базе Объединенного института ядерных исследований, особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Дубне, а также площадок головной российской организации по нанотехнологиям РНЦ «Курчатовский институт» в Москве.

Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ) – единственная международная межправительственная научная организация на территории России. В составе Института 23 государства Европы, Азии, Африки и Латинской Америки, в том числе пять стран – ассоциированных членов. Государствами-членами ОИЯИ в настоящее время являются 9 стран СНГ (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Молдова, Российская Федерация, Украина, Узбекистан). Большой интерес государств к развитию инноваций в сфере нанотехнологий подтверждается тем, что Комитет полномочных представителей правительств государств-членов ОИЯИ на совещаниях 27-28 ноября 2007 г. и 14-15 марта 2008 г. поддержал проект создания МИЦНТ и рекомендовал дирекции Института предпринять необходимые шаги по его созданию. В перспективе в проекте могут быть задействованы и другие страны -участницы ОИЯИ.

В проекте определены следующие основные направления деятельности: разработка концепции создания МИЦНТ СНГ, подготовка его нормативных документов; информационная и PR поддержка; организационная деятельность, привлечение заинтересованных участников и партнеров в странах СНГ, принятие решений о создании МИЦНТ СНГ и его элементов – центра коллективного пользования уникальным оборудованием, научно-образовательного центра и центра трансфера технологий – и их реализация; формирование материальной и кадровой базы, организация деятельности Центра в интересах стран СНГ.

По нашим расчетам, прогноз эффективности проекта благоприятный, поскольку он определяется несколькими важнейшими факторами. К ним относятся: огромный опыт ОИЯИ в международном научном сотрудничестве, в том числе в рамках СНГ; высокий научный, образовательный и инновационный потенциал и опыт в области нанотехнологий ОИЯИ и

РНЦ «Курчатовский институт»; организационная поддержка Международной ассоциации академий наук; исключительные законодательные преимущества для коммерциализации технологий в особой экономической зоне в Дубне; высокая доходность инновационной сферы, а также участие в проекте государственных институтов развития России (РосОЭЗ, ГК «Роснанотех», Российская венчурная компания), частных организаций России и других стран СНГ.

Проект, рассчитанный на 2009 – 2011 гг., разбит на три этапа. В течение первого этапа с января по декабрь 2009 года будут решены задачи организационно-информационного характера. В этот период мы предлагаем провести следующие ключевые мероприятия: Прежде всего, это открытые семинары-совещания «Нано-инновации СНГ» (CIS Nano-Innovation Roadshow) с привлечением до 150 участников-представителей научного, образовательного, инновационного и бизнес-сообщества стран, которые предположительно состоятся в столицах семи государств-участников СНГ: «Восток» (Астана – Бишкек -Душанбе – Ташкент), «Запад» (Минск – Киев), «Юг» (Ереван) с марта по октябрь 2009 г.

Для организации данных мероприятий мы планируем активно использовать сотрудничество с РАН, МИД РФ, МААН, а также с научным и бизнес-сообществом, торговыми представительствами и торгово-промышленными палатами, академиями наук стран СНГ. Проекты финансовых и юридических документов МИЦНТ СНГ будут подготовлены совместно с Министерством образования и науки РФ и с представителями государственных организаций по науке и технике стран СНГ.

Во-вторых, это организационный форум по созданию Международного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ, а также открытие «виртуального форума», которые будут проведены в декабре 2009 г. в Дубне с приглашением до 200 представителей всех государств-участников СНГ. Результатом мероприятия станет принятие решения о создании Центра; обращения к правительствам стран-участников СНГ; согласование пакета нормативно-правовых документов МИЦНТ СНГ.

Необходимо отметить важность разработки интернет-программы «Виртуальный форум проекта», в которой будет создана единая база данных научных и инновационных проектов, организаций стран СНГ, работающих в сфере нанотехнологий. Программа будет не только популяризировать МИЦНТ СНГ, но и наладит связи между учеными и инноваторами, привлечет внимание инвесторов и заинтересованных лиц к их проектам. Разработка и запуск в эксплуатацию «Виртуального форума» станет частью единой IT-ифраструктуры МИЦНТ СНГ, основанной на современных ГРИД-технологиях. Такая система откроет доступ к работе над совместными проектами максимально широкому кругу ученых и специалистов из разных стран СНГ через виртуализацию исследовательских групп и использование административных информационных систем для управления проектами, которые реализуют научные коллективы и бизнес-структуры, распределенные по всей территории СНГ и мира.

И, наконец, в-третьих, будет осуществляться издание информационных материалов, презентаций, тематических бюллетеней, журналов и др., то есть, будет организовано сотрудничество в международном информационном пространстве, включая проведение совместной для стран СНГ PR-кампании проекта.

В течение второго этапа (2010 г.) основные усилия будут сосредоточены на решении задач исследовательско-образовательного характера. Основой МИЦНТ СНГ станет площадка для сотрудничества в международном исследовательском центре в Дубне с уже существующими ускорителями и реактором на быстрых нейтронах. Это уникальная база для нанотехнологий, которая к 2010 году будет дооснащена всем необходимым оборудованием для использования в совместных проектах. Вторая площадка будет в Москве, в Курчатовском институте, ведущем российском научном центре и головной организации в Российской Федерации в сфере нанотехнологий, где расположен центр синхротронного излучения.

В данный период в Дубне совместно с РосОЭЗ и государственной корпорацией «Российская корпорация нанотехнологий» будет создан Центр коллективного пользования оборудованием по нанотехнологиям. ЦКП позволит реализовать проекты государств-участников СНГ в организации исследований и разработок в области нанотехнологий, наноматериалов и наносистем, создании и модернизации экспериментальной базы, обеспечении условий для сохранения научных школ и подготовки молодых специалистов, в том числе с использованием ресурсов ведущих вузов России, Университета «Дубна» и русскоязычной диаспоры из специалистов по нанотехнологиям за рубежом. В результате второго этапа будет создан образовательный центр, который включит страны СНГ в интегрированную систему подготовки и переподготовки кадров для проведения исследований и разработок в области наноиндустрии, а также специалистов в инновационном менеджменте.

В течение третьего этапа (2011 г.) будут решены задачи развития инновационной инфраструктуры и коммерциализации разработок наноиндустрии на основе частно-государственного партнерства. В данный период страны СНГ станут участниками Центра трансфера технологий, расположенного в особой экономической зоне технико-внедренческого типа в г. Дубне и создаваемого ОИЯИ совместно с ведущими частными инвестиционными компаниями России «ВТБ Управление активами» и «Тройка Диалог», а также с государственной Российской венчурной компанией. В этот процесс будут вовлечены: Фонд «Инкубатор предприятий» (Армения), АО «Фонд устойчивого развития «Казына» (Казахстан), научный парк «Киевская политехника» (Украина) и другие инвестиционные и венчурные организации стран СНГ.

В результате будет организовано «посевное» и венчурное финансирование проектов в сфере нанотехнологий, инкубирование малых международных предприятий наноиндустрии, наконец, выход проектов МИЦНТ СНГ на конкурентные рынки нанопродукции в интересах всех стран СНГ: наноэлектроника и радиотехника (гибкие печатные платы, конденсаторы, кремний на изоляторе, пассивные радиоэлектронные компоненты и др.); медицина (системы экстренной остановки кровотечения, протезирование, трековые мембраны, лечение онкологических заболеваний, производство медицинских ускорителей и др.); энергетика, безопасность, материаловедение и другие сферы (анодные и катодные фольги накопителей энергии, теплообменники, светопокрытия и светодиоды, аппаратура для детектирования биологических сред в ультрамалых количествах, детекторы взрывчатки и наркотиков и др.).

В целом, реализация проекта по созданию Международного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ, включающего центр коллективного пользования оборудованием, научно-образовательный центр и центр трансфера технологий, сыграет важную роль в активизации сотрудничества в области фундаментальной, прикладной науки и образования, в укреплении интеграции государств-участников СНГ. МИЦНТ СНГ выполнит функции «технологического коридора развития» для взаимного перетока в страны научных, инновационных и образовательных достижений.

Ш.Ж.Жоробекова сделала резюме по данном вопросу повестки дня. Безусловно, реализация проекта по созданию Международного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ, включающего центр коллективного пользования оборудованием, научно-образовательный центр и центр трансфера технологий, сыграет важную роль в активизации сотрудничества в области фундаментальной, прикладной науки и образования, в укреплении интеграции государств-участников СНГ. МИЦНТ СНГ выполнит функции «технологического коридора развития» для взаимного перетока в страны научных, инновационных и образовательных достижений.

От имени всех участников Совещания хотелось бы заверить, что инициатива Института ядерных исследований, безусловно, перспективный проект. Этому способствует несколько факторами – это огромный опыт сотрудников Института в международном научном сотрудничестве, в том числе в рамках СНГ; высокий научный, образовательный и инновационный потенциал и опыт в области нанотехнологий двух головных инстиутов – Института ядерных исследований и «Курчатовский институт». Немаловажным является организационная поддержка проекта со стороны МААН. Самым главным является законодательные

преимущества для коммерциализации технологий в особой экономической зоне в Дубне. Таким образом, данная инициатива требует и внимания и практической поддержки.

Объединенный институт ядерных исследований подготовил проект решения нашего Совещания по вопросу о создании «О создании Межгосударственного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ (на базе Объединенного института ядерных исследований и особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Дубне)». Он наряду с другими проектами решений приведен в Материалах Совещания, которые Вам розданы. Предлагаю взять его за основу и поручить научному секретариату Совещания доработать, раздать доработанный вариант всем участникам совещания, а после согласования доложить на заключительном пленарном заседании.

Ш.Ж.Жоробекова объявила о том, что приступаем к рассмотрению последнего вопроса повестки дня Совещания – О создании на базе уникальных научных комплексов СНГ межгосударственных научных центров. Как Вам известно, ориентировочный список Межгосударственных центров сформирован участниками рабочего заседания по подготовке Совещания в г.Минске. Этот перечень в материалах Совещания имеются.

Поступили несколько предложений, в частности, от российской стороны. Предлагается вначале заседания заслушать информацию о положительном опыте работы Международного научно-исследовательского центра – геодинамический полигон в г.Бишкеке, созданного на основе соответствующего российско-кыргызского межправительственного Соглашения 10 лет тому назад.

По существу этот центр является единственным эффективно функционирующим международным центром на пространстве СНГ. На наш взгляд, информация о деятельности указанного центра позволило бы не только привлечь более пристальное внимание на вопросы о создании аналогичных центров, но и вселить надежду на такой вариант сотрудничества стран СНГ.

Слово для доклада «Опыт организации и функционирования Международного научно-исследовательского центра – геодинамического полигона в г.Бишкеке в течение 10 лет», была предоставлена директору Центра, доктору технических наук Зейгарнику Владимиру Альбертовичу.

Затем слово для доклада «О создании Международного центра по изучению проблем Каспийского моря», предоставляется академику-секретарю Отделения науки о Земле НАН Азербайджана, доктору геолого-минералогических наук, академику Исмаил-Заде Ариф Джафар-оглы.

Исмаил-Заде Акиф Джафар-оглы также доложил «О создании Международного центра по изучению проблем Каспийского моря». «О создании Международного центра грязевого вулканизма». Грязевой вулканизм – весьма важное направление исследований геологической науки, а грязевые вулканы это уникальное природное явление – носители огромной познавательной информации о недрах. Изучение грязевых вулканов позволяет нам разобраться во многих теоретических и практических вопросах геологии, геохимии и геофизики, выяснить строение глубоких горизонтов, происходящие геохимические процессы, что необходимо для решения поисковых задач и, прежде всего, оценки нефтегазоносности больших глубин.

Грязевые вулканы расположены преимущественно в пределах Альпийско-Гималайского, Тихоокеанского и Центральноазиатского подвижных поясов, в 30 странах мира (Италия, Румыния, Украина, Азербайджан, Туркменистан, Иран, Пакистан, Бирма, Малайзия, Индонезия, Тринидад и др.).

Территория Азербайджана является уникальным и классическим регионом развития грязевого вулканизма. Из известных на нашей планете свыше 900 грязевых вулканов, около 400 находятся в пределах Южно-Каспийского нефтегазоносного бассейна и из них более 300 – на суше Восточного Азербайджана и прилегающей акватории Каспии, Поэтому и Азербайджан считается родиной грязевых вулканов. Здесь встречаются все формы грязевулканических проявлений (действующие, потухшие, погребенные, подводные, островные,

обильно нефть выделяющие). По количеству вулканов, их разнообразию и активной деятельности в мире, можно сказать, нет территории, подобной Азербайджану.

Грязевые вулканы в Институте геологии АН Азербайджана изучаются более 40 лет. В 1966 году в институте была создана единственная в бывшем СССР лаборатория грязевого вулканизма, которая позже в 1972 году выросла в громадный сектор грязевого вулканизма с двумя лабораториями (геологии и геохимии) и постоянно действующей экспедицией.

В 1971 году впервые в мировой геологической литературе был издан «Атлас грязевых вулканов Азербайджана», подводящий итог изучению этого природного феномена в Азербайджане.

В 70-х годах прошлого столетия Постановлением Бюро Отделения по геологии, геофизике, геохимии и горных наук АН СССР Институт геологии был утвержден головным учреждением по югу СССР по проблеме «Грязевой вулканизм и поиски месторождений полезных ископаемых». С этого времени и был начат новый этап в изучении грязевых вулканов не только Азербайджана, но и других регионов их развития; ЮЗ Туркмении, Восточной Грузии, Керченского и Таманского полуостровов, СЗ Кубани и о. Сахалина. Результаты проведенных комплексных работ по изучению вулканов нашли свое отражение в изданной в 1980 году книге «Грязевой вулканизм Советского Союза и его связь с нефтегазоносностью».

Совместные исследования по проблеме грязевого вулканизма, начатые в 70-х годах были продолжены и в последующие годы, в частности с акад. Е.Ф.Шнюковым – директором Отделения морской геологии и осадочного рудообразования Национальной Академии наук Украины, О.А. Мельниковым из Института морской геологии и геофизики ДВО РАН (г. Южно-Сахалинск), акад. О.А.Одековым директором Научно-исследовательского геологоразведочного института ГК «Туркмен-геология» (г. Ашхабад), с проф. М.К. Ивановым – зав. кафедрой геологии и геохимии горючих ископаемых (МГУ) и др.

Начиная с 90-х годов прошлого столетия в течение ряда лет (1993, 1994, 1995, 1998, 2001 гг.) Институт геологии проводил совместные исследования грязевых вулканов с ведущими нефтяными компаниями Великобритании, Норвегии, США, работающими в Баку, с такими как ВР, Статойл, АМОК, Эксон.

В последние годы международные связи по изучению грязевых вулканов были еще более расширены, как по разработке теоретических вопросов вулканизма, организации международной конференции, так и по совместным научным публикациям и проведению мониторинга на грязевых вулканах.

В 2002 году в Институте геологии начали выпускать бюллетень «Грязевой вулканизм» на английском языке. Это была электронная версия приложение к журналу «Известия НАН Азербайджана», серии наук о Земле. В состав редакционной коллегии бюллетеня вошли ученые из ряда стран – США, Норвегии, Голландии, России и Украины.

В мае 2003 года в Баку был проведен Международный научный семинар по линии НАТО, на тему «Грязевой вулканизм, геодинамика, сейсмичность». В работе семинара принимали участие ученые – геологи, геофизики, вулканологи из 15 стран: Италии, Румынии, Франции, Израиля, Португалии, Пакистана, Германии, США, Норвегии, Болгарии, Туниса, а также из стран СНГ, Было заслушано около 30 научных докладов.

В 2003 г. в рамках Азербайджано-Германского научно-технического сотрудничества начаты и совместные работы со специалистами из Министерства геологических наук и природных ресурсов Германии по проведению мониторинга на двух грязевых вулканах Гобустана – Дашгиль и Пирекяшкюль. с целью количественной оценки выхода газа (CH_4, CO_2 и радона).

Последние два года совместно с итальянскими учеными из университета Сиена, в рамках проекта «Мониторинг короткопериодных выбросов метана в атмосферу с помощью систем дистанционного зондирования» проводились исследования на восьми вулканах Азербайджана. Проект был поддержан и финансировался НАТО.

В этом году мы начали составление справочника грязевых вулканов мира. С 60-х годов XIX в., т.е. с начала научного исследования грязевого вулканизма, до настоящего времени

опубликовано более 2000 работ. Систематизация изданных научных работ за последние 10-15 лет показала, что к всесторонним исследованиям привлекались, главным образом, грязевые вулканы, расположенные на территории Азербайджана и прилегающей акватории Каспия, в Черном море, Италии, и западной и восточной частях Средиземноморья.

В Институте геологии последние 20-25 лет серьезное внимание уделяется разработке научно-теоретических вопросов проблемы грязевого вулканизма пока еще слабоосвещенных в публикациях, а именно: 1) Тектоника грязевулканических областей, особенности проявления вулканизма и новая морфогенетическая классификация грязевых вулканов; 2) Динамика извержений грязевых вулканов в Азербайджане за последние 2 столетия и ее парагенетическая связь с сейсмичностью; 3) Закономерности пространственно-временного распределения грязевых вулканов, связанные с позднеорогенными фазами альпийского тектогенеза; 4) Возможности дешифровки аэрокосмофотоматериалов для выявления новых наземных и погребенных вулканов; 5) Физико-химическое и математическое моделирование грязевого вулканизма. Считаем целесообразным рассмотрение этих вопросов и при исследовании грязевых вулканов в других регионах мира, что необходимо для сравнения и выявления условий образования и механизма проявления грязевого вулканизма в глобальном масштабе.

Сравнительное изучение проблемы грязевого вулканизма в планетарном масштабе позволит с позиции неомобилизма рассмотреть тектоническую позицию и закономерности распространения грязевых вулканов, раскрыть их генетическую сущность, условия и механизм образования, роль вулканизма в установлении геодинамических процессов, протекающих в осадочной толще и прогнозировании нефтегазоносности глубин, не вскрытых еще бурением, разработать универсальную классификационную схему, отражающую морфогенетические особенности этого явления.

Участие в этой программе большого авторского коллектива, занимающегося исследованием грязевых вулканов, позволит составить впервые карту и атлас грязевых вулканов мира. Безусловно, для дальнейшего развития этого направления геологической науки большое значение будет иметь сравнительное изучение интересного феномена природы в различных складчатых областях подвижных поясов в рамках проблемы: «Геологические условия проявления грязевых вулканов мира и их значение в прогнозировании скоплений углеводородов на больших глубинах и динамических процессов в осадочной толще земной коры», что позволит установить региональные закономерности распределения грязевых вулканов в пространстве и во времени, их роль в изучении геодинамики земной коры и формировании месторождений полезных ископаемых.

Ш.Ж.Жоробекова сделала пояснение. Безусловно, предложение азербайджанской стороны о возобновлении издания бюллетеня «Грязевой вулканизм» на английском языке или Международного журнала «Проблемы грязевого вулканизма» (осень 2008 г.); составление и издание «Атласа» и «Карты грязевых вулканов мира» (2009- 2010 гг.), а также проведения Международной научно-практической конференции, посвященной грязевому вулканизму (осень 2010 г.) следует поддержать. Пожелаем успехов азербайджанской стороне в их инициативах.

Слово для доклада «О создании Международного центра по снижению риска природных опасностей», предоставляется Президенту НАН Армении, доктору физико-математических наук, академику Мартиросяну Радику Мартиросовичу.

Доклад Мартиросян Р.М. «О создании Международного центра по снижению риска природных опасностей». Международный центр по снижению риска природных опасностей планируется создать на базе Гарнийской геофизической обсерватории Института геологических наук Национальной академии наук Республики Армения. 3. Цель создания Центра – это снижение риска природных катастроф путем регионального сотрудничества по созданию общих информационных и мониторинговых систем, проведения совместных исследований в тест-зонах, координации совместных действий в кризисных и посткризисных ситуациях, обучения и тренинга молодых специалистов. Задачи, которые мог бы решать Центр: 1) исследования в области оценки опасности и риска природных катастроф, проверка различных моделей и методологий в общей тест-зоне; 2) определение набора наиболее эффективных и надежных характеристик оценки природных опасностей на основе комплексного анализа геологических, геофизических, сейсмологических и геодинамических данных; 3) определение основных закономерностей изменения геофизических полей, выделение их аномалий; 4) палеосейсмологические, археосейсмические и исторические исследования сильных землетрясений, извержение вулканов и сход крупных оползней; 5) экспериментальные исследования деформаций Земли в широком диапазоне частот с целью выделения их связи с сейсмотектоническими процессами и прогноза катастрофических явлений; 6) разработка и проведение программ обучения для молодых ученых, студентов в области геодинамики (тектонические формации и подвижки, ответственные за возникновение землетрясений); 7) разработка и проведение программ обучения в области защиты культурного наследия в зонах, подверженных риску; 8) развитие средств коммуникаций и удаленного доступа к корпоративным сетям для обеспечения мониторинга окружающей среды, моделирования и обработки информации с использованием современных кластерных систем, создания совместных баз данных по природным катастрофам.

Следующие Академии наук стран СНГ уже изъявили желание принимать участие в создании Центра: Российская академия наук (Институт физики Земли им.О.Ю.Шмидта РАН), Национальная академия наук Грузии, Академия наук Кыргызской Республики (Институт сейсмологии НАН Кыргызской Республики), Академия наук Таджикистана (Институт геологии АН Таджикистана), Академия наук Республики Узбекистан (Институт сейсмологии АН Республики Узбекистан), Национальная академия наук Украины (Институт геофизики им.С.И.Субботина НАН Украины).

Ученые всех стран СНГ могли бы использовать возможности Центра. Предполагаемые источники финансирования создания и деятельности Центра – это вклады Национальных и международных организаций, научных фондов, спонсорских и донорских организаций, частных компаний и лиц, академий наук стран СНГ, Правительство Республики Армения (Государственный комитет по науке), Национальная академия наук Республики Армения.

В настоящее время идет поиск заинтересованных академий наук и организаций стран СНГ. В последние годы использовали оборудование уникального научного комплекса, на базе которого предполагается создать Центр ученые США, Франции, Германии.

Гарнийская обсерватория расположена на расстоянии 18 км к востоку от столицы Армении города Еревана, на северном краю Араратской депрессии. Северный фланг Араратского бассейна pull-apart представлен Гарнийским активным разломом, на котором и находится Гарнийская подземная геофизическая обсерватория. Гарнийский разлом представляет собой правосторонний сдвиг в комбинации со взбросом, или сбросом, в зависимости от ориентации в пространстве. Скорость правосдвиговых смещений по геологическим данным составляет 2-3 мм/год. На участке, где расположена обсерватория, сочленяются два сегмента Гарнийского разлома, образуя структуру “бассейн pull-apart ”, в пределах которой имеются поверхностные разрывы от Гарнийского землетрясения 1679 года и более древних исторических и палео-сейсмических особытий.

В районе расположения Гарнийской обсерватории развиты многочисленные крупные сейсмогенные оползни, а на расстоянии 10 км к востоку и 6 км к юго-западу от обсерватории находятся активные вулканы Гегамского нагорья и вулкан Арарат с голоцен-историческими извержениями. Рядом с обсерваторией расположен эллинистический храм Гарни 1-го века до Р.Х., разрушенный землетрясением 1679 года. В каньоне рядом с обсерваторией находится уникальный лавовый поток со столбчатой отдельностью.

Южный фланг Гарнийского разлома уходит на территорию Азербайджана и Турции, а северный фланг располагается рядом с границами Грузии. Остальные активные разломы, расположенные в Араратском бассейне pull-apart на расстоянии от 10 до 70 км от обсерватории, также имеют трансграничный характер и проходят по территориям Армении, Азербайджана, Турции и Ирана. С этими разломами связаны многочисленные природные катастрофы, произошедшие в историческое время.

Гарнийская обсерватория сооружена в 1976 году и занимает площадь в 25 га. Обсерватория имеет: Трехэтажный лабораторный корпус площадью 1620 кв.м.; Гостиницу на 16 комнат, площадью 610 кв.м; Полную инфраструктуру жизнеобеспечения (котельная, гаражи, склады и т.п.); Подземную часть обсерватории.

Подземная обсерватория представляет собой горизонтальный тоннель общей длиной 325 м, пройденный в вулканогенно-осадочных породах до глубины 68 м с поверхности земли. Сечение штольни 3 х 3.5 м, площадь- 1475 кв.м. Тоннель имеет замкнутый Р-образный контур, по бокам которого расположены 10 наблюдательных камер общей площадью 500 кв.м. Тоннель и камеры изолированы от окружающих пород бетоном с пластиковой арматурой. В камерах и в тоннеле обеспечиваются постоянная температура и влажность. В тоннеле имеется вертикальная восстающая шахта длиной 10 м, создающая возможность для получения тензорных величин деформационных сдвигов. Поблизости к обсерватории находится наблюдательная буровая скважина глубиной 1,2 км, а на расстоянии 1 км от обсерватории пробурена скважина глубиной 3.5 км, которую также можно использовать для проведения стационарных наблюдений.

В штольне установлено уникальное оборудование, в том числе, 3-х компонентный кварцевый деформограф с длиной компонент 47 м, 45 м и 40 м, широкополосная сейсмическая станция IRIS всемирной сейсмологической сети и высокочастотный гравиметр GS-15 (Асканио). Непосредственно вблизи от основного корпуса обсерватории находятся пункты непрерывного наблюдения за изменениями параметров геомагнитного поля и содержания почвенного радона. На протяжении свыше 10 лет ведется геохимический мониторинг вод расположенных поблизости естественных родников и одного минерального источника.

Слово для доклада «О создании Международного центра «Растительный покров – фундаментальная основа сохранения биологического разнообразия, обеспечения биологической безопасности и оценки углеродного баланса страны» предоставляется Директору центра «Экологическая реконструкция», доктору биологических наук, академику Байтулину Иса Омаровичу

Доклад Байтулин И.О. «О создании Международного центра «Растительный покров – фундаментальная основа сохранения биологического разнообразия, обеспечения биологической безопасности и оценки углеродного баланса страны».

В Казахстане проводятся обширные иследования растительного мира и конкретные работы по их сохранению. Осуществлены крупные монографические издания «Флора Казахстана» в 9 томах и «Иллюстрированный определитель флоры Казахстана» в 2 томах (1969, 1972). Но, к сожалению, не завершены работы по растительному покрову, являющегося существенным элементом, основой биоразнообразия.

За последние 30-35 лет в Казахстане произошли существенные изменения растительного покрова. Освоены огромные площади целинных и залежных земель не только на севере страны, но и во всех ее регионах. Были зарегулированы стоки крупных рек и продолжается усыхание Аральского моря, отводились огромные площади земель под военные базы и полигоны. Испытания ядерных вооружений, деятельность космодрома Байконур, освоение недр, в том числе нефти и газа, широкомасштабное строительство газо- и нефтепроводов, теплоцентралей и линий электропередач и др., сильно изменили лик Земли, привели к значительным потерям биологического и растительного разнообразия.

Растительный покров является важнейшим компонентом природной среды, мощным поглотителем углекислого газа и создателем первичных органических веществ, выполняет особую роль в формировании и функционировании экосистем, является средой обитания, источником питания для всего живого населения планеты, чутким индикатором состояния среды. Поэтому полный учет растительного покрова позволяет определить тенденцию изменения всего биологического разнообразия страны и принять адекватные меры, чтобы не допустить дальнейшей деградации экосистем и генетической эрозии. Полная сводка о растительном покрове страны является фундаментальной основой рационального землепользования, крупных эколого-экономических проектов устойчивого развития страны и достоверной оценки углеродного баланса страны. В этом заключается глобальная и практическая значимость работы по изучению растительного покрова.

В связи с такой востребованностью в капитальных сводках о растительном покрове просим поддержать организацию Международного Центра «Растительный покров Центральной Азии»: 1) Разработка единых для стран СНГ методических подходов к изучению, классификации, картографирования растительного покрова, методов расчета емкости поглощения CO_2 различными типами растительного покрова; 2) С привлечением специалистов высокой квалификации из стран СНГ и дальнего зарубежья, различного уровня и направления учреждений, МГНЦ проводит изучение растительного покрова Казахстана, отрабатывает все методичесике и иные подходы, которые послужат основой исследований для других стран СНГ; 3) Для работы по проектам будут привлечены различные организации и, прежде всего, Институт ботаники и фитоинструкции, учреждения Центр «Экологическая реконструкция», Центр Дистанционного зондирования «Терра», Кафедра ботаники Казахского национального университета, Государственный научно-технический центр земельных ресурсов, проектирования и землеустройства.

Слово для доклада «О создании Международного центра Международный высокогорный центр по изучению водных ресурсов», доктору технических наук, академику Маматканову Дюшену Маматкановичу.

Доклад Маматканова Д.М. «О создании Международного центра Международный высокогорный центр по изучению водных ресурсов».

Международный высокогорный научный центр предлагается создать на базе Тянь-Шаньского высокогорного научного центра (ТШВНЦ), являющегося структурным подразделением Института водных проблем и гидроэнергетики Национальной академии наук Кыргызской Республики (ИВПиГЭ НАН КР) с 2006г.

Ранее этот центр назывался Тянь-Шаньская физико-географическая станция (ТШФГС). Она была организована в 1948г. академиком Г.А.Авсюком и первоначально входила в состав института географии АН СССР, а в 1954г. была передана АН Киргизской ССР.

ТШФГС расположена на побережье оз.Иссык-Куль в с. Кызылсуу (с. Покровка) . В ее состав входили метеостанция Карабаткак (2550м) и научный стационар на леднике Карабаткак (3400м.) в бассейне р.Чон-Кызыл-Суу.

Научные исследования проводились в лабораториях гляциологии, биогеографии, береговых процессов, природных катастроф.

Лаборатория гляциологии выполняла уникальные гляциологические исследования по программам Международного геофизического года (МГГ), Международного года спокойного солнца (МГСС), Международного гидрологического десятилетия (МГД), результаты которых публиковались во многих центральных и зарубежных изданиях. Ледник Кара-Баткак был занесен в Международный каталог ледников, данные по балансу массы которого публиковались ЮНЕСКО в серийном издании « Fluctuations of glaciers».

В 90-е годы из-за сокращения финансирования станция пришла в упадок, научные исследования практически прекратились и лишь в 2006г., после передачи станции на баланс ИВПиГЭ НАН КР, был частично восстановлен штат сотрудников, образованы две лаборатории: гляциологии и биогеографии. В 2007г. были восстановлены наблюдения за абляцией ледника Карабаткак в стандартных точках и наблюдения за снегонакоплением, прекращенные в 1997г. Возобновлены, ранее прерванные, наблюдения за температурой и влажностью воздуха, атмосферными осадками на леднике Карабаткак.

Для снабжения электроэнергией метеостанции Карабаткак на р.Чон-Кызылсуу устанавливается микроГЭС. В дальнейшем планируется обустройство стационара на полуострове Карабулун для изучения береговых процессов оз. Иссык-Куль с установкой GPS и автоматической метеостанции. Заинтересованность в проведении совместных исследований проявили Обсерватория Средних Перинеев (г.Тулуза, Франция), Институт географии РАН, Департамент водного хозяйства (г.Урумчи Китай).

Предлагая создание данной Международной структуры, мы исходим из уникальности места расположения данного Центра, обеспечивающего комплексность научных исследова-

ний по климатологии, гляциологии, биогеографии, береговым процессам озера Иссык-Куль, а также опасных природных процессов в высокогорных зонах.

Основная ориентация научной деятельности Международного Центра будет сделана на мониторинг и долгосрочное прогнозирование оледенения и климата Центрально-Азиатского региона. Для этого будут предложены научные программы по палеогляциологическим и палеоклиматическим реконструкциям Тянь-Шаня и Памира, а также для корреляции основных палеогляциологических событий в горах Центральной Азии и в равнинных областях Евразии. Научный задел этих программ был сделан в рамках выполненных Институтом водных проблем и гидроэнергетики НАН КР (ИВПиГЭ НАН КР) международных проектов. Результаты исследований по одному из этих проектов (МНТЦ#Kr-330.2 « Изучение четвертичных колебаний изменений климата на Тянь-Шане: оледенение и колебания уровня бессточных озер Иссык-Куль, Чатыр-Куль (Кыргызстан)» позволили получить хороший «инструмент» для выполнения палеогляциологических реконструкций с новых исходных позиций, созданных на основе следующего: 1) выполненной нами генетической типизации истинных морен и псевдоморен и их корреляции с другими отложениями гляциальных и перигляциальных зон на основе разработанных нами *количественных* фациально-литологических показателей; 2) разработанного нами способа прямого (с использованием автохтонной и сингенетичной самим моренам органике) радиоуглеродного датирования морен по рассеянной в моренном мелкоземе специфической органике. Этот способ, являющийся нашим ноу-хау, позволяет получать надежные датировки морен.

Исследования с новых исходных позиций позволяют избежать сложности и противоречия, которые неизбежно возникают при палеогляциологических реконструкциях, выполняемых с традиционных позиций. Все это позволяет видеть будущие наши программы весьма перспективными в деле скорого получения долгосрочного прогноза оледенения и климата.

Особое внимание будет уделено обследованию ледниковых долин Центрального и Внутреннего Тянь-Шаня, в которых формируется сток трансграничных рек Кыргызстана и КНР (это: бассейны рек Сары-Джаз, Ак-Сай, Кызыл-Суу Восточная и др.). Предыдущие наши исследования уже позволили сделать однозначный вывод о том, что в горах Тянь-Шаня и Памира было лишь одно плейстоценовое оледенение.

Наведение корреляционного палеогляциологического «моста» между Центральной Азией и равнинными областями Евразии, безусловно, поможет реконструировать палеоклимат в глобальном масштабе. Обнадеживающим в этом деле может быть отработанный нами вышеуказанный способ радиоуглеродного датирования морен. Предварительные наши исследования плейстоценовых морен равнинных областей восточной Европы (в районе Подмосковья) показали перспективность этих отложений для радиоуглеродного датирования по рассеянной органике. Кроме того, нами установлен *стадиальный по затухающему принципу* распад плейстоценового и голоценового оледенений в горах Тянь-Шаня. На основе этого построена весьма схематическая (в первом приближении) модель долгосрочного прогнозирования оледенения, а, следовательно, и климата на примере Кыргызского Тянь-Шаня.

Для продолжения исследований в этом направлении необходима финансовая поддержка наших будущих программ. Безусловно, Тянь-Шаньский высокогорный научный центр, получив статус международного, при должной финансовой поддержке и при коллективном участии в программах зарубежных специалистов, может стать замечательным научным плацдармом для физико-географических исследованиях высокогорных зон не только Центральной Азии, но и других регионов Земного шара.

В год 60-летия образования ТШФГС мы рассчитываем на помощь МААН, РАН в восстановлении и дальнейшем развитии научных исследований, актуальность которых в условиях современного глобального изменения климата чрезвычайно высока и имеет большое международное значение.

Ш.Ж.Жоробевова сделала дополнение. Предлагая создание данной Международной структуры, мы исходим из уникальности места расположения данного Центра, обеспечивающего комплексность научных исследований по климатологии, гляциологии, биогеографии, береговым процессам озера Иссык-Куль, а также опасных природных процессов в высокогорных зонах.

Основная ориентация научной деятельности Международного Центра будет сделана на мониторинг и долгосрочное прогнозирование оледенения и климата Центрально-Азиатского региона. Для этого будут предложены научные программы по палеогляциологическим и палеоклиматическим реконструкциям Тянь-Шаня и Памира, а также для корреляции основных палеогляциологических событий в горах Центральной Азии и в равнинных областях Евразии.

Безусловно, Тянь-Шаньский высокогорный научный центр, получив статус международного, при должной финансовой поддержке и при коллективном участии в программах зарубежных специалистов, может стать замечательным научным плацдармом для физико-географических исследованиях высокогорных зон не только Центральной Азии, но и других регионов Земного шара.

Слово для доклада «О создании Международного научно-производственного центра по созданию горных и горно-строительных машин», доктору технических наук, академику Джуматаеву Мурату Садырбековичу.

Доклад Джуматаева М.С. «О создании Международного научно-производственного центра по созданию горных и горно-строительных машин».

Институт машиноведения Национальной академии наук Кыргызской Республики, начиная с 1965 г. занимается созданием и исследованием горных машин. Исследования, проводимые в институте, сосредоточены в первую очередь на решении проблем связанных с созданием и совершенствованием импульсной техники и технологии. За время существования института были получены результаты в области теории и практики создания буровых автоматов-информаторов для экстремальных условий, буровых комплексов и агрегатов для бурения шпуров и скважин, отбойных и оборочных агрегатов с силовыми импульсными системами, средств механизации добычи ценных строительных материалов.

На основе имеющихся в институте научно-методических результатов его коллективом созданы и прошли широкую промышленную апробацию машины с силовыми импульсными системами для горного дела и строительства. Доведенные до опытных и промышленных образцов машины могли бы выпускаться машиностроительными заводами республики в кооперации с заводами стран СНГ. Это дало бы возможность не только значительно сократить закупку аналогичной техники за рубежом, что происходит в настоящее время, но и выйти на мировой рынок и привлечь инвестиции на развитие промышленности.

Направление деятельности: 1) разработка научных основ механики машин переменной структуры с силовыми импульсными системами и создание на этой базе принципиально новых конкурентоспособных машин и механизмов с переменной структурой различного назначения; 2) разработка теории силовых импульсных систем и машин ударного действия и создание высокопроизводительных энерго- и материалосберегающих машин, агрегатов для горного дела и строительства.

В настоящее время Институт машиноведения является единственным научно-исследовательским учреждением в Центральной Азии, имеющим и научно-исследовательские подразделения и экспериментальную базу (мини-завод), где изготовляются опытные и экспериментальные образцы механизмов и машин, разрабатываемых лабораториями института, и по заказам различных организаций.

Оптимальное сочетание фундаментальных и прикладных исследований, проектирование и изготовление образцов машин, т.е. доведение результатов научного труда до востребованной продукции позволило сохранить кадровый потенциал.

Наличие производственной центра позволяет расширять спектр и номенклатуру товаров и услуг, открывать новые направления деятельности.

Структурные подразделения и персонал: Численность сотрудников института более 80 человек, в том числе 16 докторов и кандидатов технических наук. В институте функционируют 7 научно-исследовательских лабораторий, отдел инноваций и инновационной тех-

ники и опытное производство. Лаборатории института: бурильных машин, динамики импульсных систем, камнедобывающих комплексов, механики машин, силовых импульсных систем, теории механизмов и машин, удара и ударных машин. Производственная база института состоит из участков: заготовительного, термического, механического, слесарно-сборочного и испытательных боксов.

В лабораториях формулируются идеи, разрабатываются научно-методические основы расчета и выбора параметров и проводятся конструкторские работы. На опытно-экспериментальном производстве технологами совместно с сотрудниками лабораторий разрабатывается технология изготовления деталей, производится изготовление и сборка машины, после чего сотрудники лабораторий проводят стендовые и промышленные испытания, и машины в виде окончательного продукта реализуются заказчикам. По сравнению с классической схемой разработки и внедрения новой продукции (заказчик – проектный институт – завод – потребитель) по нашей схеме за счет высокой квалификации и опыта сотрудников института, их мобильности и гибкости существенно снижаются сроки разработок и изготовления машин.

За сорокалетнюю историю работы в области научных исследований специалисты института приобрели неоценимый опыт по созданию, изготовлению и реализации опытных образцов горных и строительных машин предприятиям различного масштаба и отраслевой принадлежности на рынке стран СНГ.

Институт машиноведения имеет оригинальные разработки и существенные научно-методические результаты в следующих областях: теории удара и распространения ударных волн; теория взаимодействия буровых машин с обрабатываемой средой; теории и практики создания буровых автоматов-информаторов для экстремальных условий; теории и практики буровых комплексов и агрегатов для бурения шпуров и скважин и их эргономической оценки; теории и практики создания отбойных и оборочных агрегатов с силовыми импульсными системами и тяжелонагруженными манипуляторами; теории механизмов переменной структуры и основ инженерного расчета и конструирования машин на их основе; теории и практики создания средств механизации добычи ценных строительных материалов; теория и практика создания установок и машин для водоструйной резки и обработки камня и других материалов.

Институт машиноведения имеет опыт проектирования и изготовления машин различного технологического назначения, поставки на рынок и организации работ послепродажного сервиса. Машины, созданные в Институте машиноведения и изготовленные как на собственной производственной базе, так и в кооперации машиностроительными заводами России поставлялись в ряд горнодобывающих и металлургических предприятий Кыргызстана, России и Казахстана.

Институт машиноведения выполняет научно-исследовательские работы по проектам, финансируемым Национальной академией наук КР, Министерством образования КР, а также на контрактной основе с хозяйствующими субъектами Кыргызстана и Казахстана. Научные труды сотрудников публикуются в международных и местных изданиях. Аспирантура по специальностям: 05.02.18 Теория механизмов и машин, 05.05.06 Горные машины

Специализированный совет по присуждению степеней доктора и кандидата технических наук по специальностям: 05.02.18 Теория механизмов и машин; 05.05.06 Горные машины; 05.05.03 Колесные и гусеничные машины; 05.22.10 Эксплуатация автомобильного транспорта

Институт машиноведения занимает территорию более 6000 м^2, на которой располагаются инженерно-лабораторный, производственный корпуса, испытательные боксы. Все лаборатории оснащены персональными компьютерами, что позволяет своевременно выполнять проектно-конструкторские работы на современном уровне. Производственный центр был ориентирован на изготовление опытных образцов и партий машин для механизации технологических процессов в горнорудной промышленности, строительстве, металлургии, городском и коммунальном хозяйстве.

Производство оснащено всеми типами металлорежущего оборудования, мостовыми кранами, обеспечивающими работу с крупногабаритными изделиями. На участках установлено соответствующее оборудование, которое позволяет выполнять все основные технологические операции, необходимые при производстве машин: заготовительные, сварочные, токарные, фрезерные, все виды шлифовальных работ, термическую обработку деталей. Имеется оборудование для изготовления резинотехнических изделий. Опытное производство оснащено всеми необходимыми мерительными инструментами и другими контрольно-измерительными приборами.

До распада Советского союза Институт машиноведения тесно сотрудничал с предприятиями: Кузнецкий машиностроительный завод (Россия, г. Новокузнецк); СП Технопарк (Россия, г. Москва); Институт горного дела им. А.А.Скочинского (Россия, г. Люберцы), Станкостроительный завод им. Ленина (Россия, г. Москва). Институт длительное время сотрудничает с такими крупными предприятиями, как ОАО «Дастан», АО «Уста», ЗАО Международная горная компания «Инвест», с вузами республики, где есть профильные кафедры.

Имеющийся станочный парк изношен, год выпуска большинства станков – не позднее 1985 г. Для организации производства на базе института необходима закупка современного металлообрабатывающего и испытательного оборудования, измерительной техники.

В настоящее время опытное производство, в основном, специализируется на изготовлении машин и агрегатов для механизации технологических процессов в горнорудной промышленности, строительстве, металлургии, городском и коммунальном хозяйстве. Для этих отраслей выпускаются гидравлические молоты различных типоразмерных групп, бурильные механизмы для бурения шпуров и скважин, машины и устройства для обработки природного камня, ручные молотки и перфораторы на основе механизмов переменной структуры, камнерезные станки, установка для пескоструйной обработки стекла, вибропрессующее оборудование для производства стеновых камней и др.

Цель создания научно-производственного центра: разработка и освоение промышленного производства высокоэффективной горной и горно-строительной техники для дальнейшего тиражирования и использования на предприятиях стран СНГ.

Международный научно-производственный центр включает в себя: научно-исследовательский комплекс; экспериментальное производство; 3) испытательную базу. В него могут войти заинтересованные конструкторские и производственные предприятия, занимающиеся созданием горной техники: Кузнецкий машиностроительный завод (г. Новокузнецк); Машиностроительный завод (г. Старый Оскол); Машиностроительный завод (г. Копейск); завод Пневмостройдормашина, (г. Екатеринбург), ЧП «Родень» (Украина, г. Черкассы), ООО «Грот», ООО «Готика» (Россия, г. Владимир), ОАО "Туламашзавод";ОСО ПТВ (Россия, г. Москва)

Бурильные машины различного назначения:

Установка для бурения БМ 18 для бурения взрывных шпуров и скважин диаметром от 43 до 80 мм глубиной до 3 м в шахтах, рудниках или карьерах для горнорудной промышленности, гидротехнического и гражданского строительства;

Установка для бурения БМ 25 для бурения взрывных шпуров и скважин диаметром от 105 до 145 мм глубиной до 50 м геологоразведочного бурения и инженерных работ;

Станок для веерного бурения скважин «Веер-1М» для бурения вееров скважин от 46 до 70 мм глубиной до 30 м из горизонтальных и наклонных выработок при разработке полезных ископаемых подземным способом.

Буровой комплекс КБ-76 для бурения высокоточных глубоких скважин диаметром до 76 мм глубиной до 200 м для геологоразведочных работ, дегазационного и дренажного бурения из подземных выработок.

Переносной буровой станок «Минибур» для бурения скважин диаметром до 100 мм глубиной до 30 м для проведения геологоразведочных работ в труднодоступных и неосвоенных горных районах.

Гидравлические молоты

Типоразмерный ряд гидравлических молотов типа «Импульс» с энергией ударов от 200 до 6000 Дж;

Молоты «Импульс» навешиваются в качестве исполнительного органа на экскаваторы или рабочего органа специальных машин. Молоты применяются для выполнения операций по разборке асфальтобетонных и бетонных покрытий, железобетонных конструкций и фундаментов, уплотнению слабых и рыхлению скальных и мерзлых грунтов в промышленном и дорожном строительстве, металлургии, городском и коммунальном хозяйстве.

Ручные гидравлические отбойные молотки с энергией ударов от 30 до 70 Дж для коммунального хозяйства для производства ремонтно-восстановительных работ городских улиц и автомагистралей, реконструкции зданий и сооружений.

Ручной инструмент на основе механизмов переменной структуры

Техника и технология для обработки природного камня

Камнекольные пресса для направленного раскола камня с адаптивным рабочим органом для производства колотых изделий типа брусчатки, шашки, бортовых камней, накрывочных плит.

Станки для резки керна с целью проведения его анализа и резки каменных плиток.

Установки и машины для водоструйной резки и обработки камня

Все предлагаемые разработки представлены в виде опытных и экспериментальных образцов. Институт имеет техническую документацию на все указанные разработки.

Аналогичное предлагаемым машинам оборудование выпускается рядом зарубежных фирм. Но для приобретения таких машин необходимы очень большие средства. При закупке большинства комплектующих узлов в России и других странах СНГ, в любом случае, стоимость предлагаемых машин будет на порядок ниже аналогичных машин, выпускаемых зарубежными фирмами.

Предлагаемые образцы машин позволят существенно повысить производительность труда при выполнении операций при проведении горных работ. Буровая и отбойная техника с гидравлическим приводом улучшает эргономические показатели по уровню шума и напряженности труда рабочих по сравнению с аналогичной техникой с пневматическим приводом.

Проведенные исследования и испытания созданных в Институте машиноведения отбойных машин в промышленных условиях показывают возможность их использования при производстве горных строительных работ и при добыче полезных ископаемых и строительных материалов без применения взрыва. Исключение взрыва или уменьшение доли буровзрывных работ в гидротехническом строительстве, при добыче горных пород дает существенный выигрыш средств. Так, предварительные данные, полученные при испытаниях молотов на добыче руды, показывают, что стоимость единицы добытой руды при безвзрывной технологии в три с лишним раза меньше аналогичного показателя, получаемого при буровзрывном способе добычи.

Реализация предлагаемого проекта дает возможность производить ежегодно только на опытном производстве Института машиноведения до 20-50 единиц машин различного назначения и типоразмеров. Для производства этого количества машин создается около 50 рабочих мест.

Потребителями данной продукции станут горнорудные и геологоразведочные предприятия, строительно-эксплуатационные предприятия, предприятия Министерства чрезвычайных ситуаций стран СНГ. С некоторыми фирмами горнодобывающей отрасли Республики Казахстан (ОАО «Корпорация Казахмыс», ОАО «Казцинк» Институт машиноведения имеет опыт сотрудничества по поставке опытных партий и авторскому сопровождению гидравлических молотов в эксплуатации.

Машины и оборудование. Все необходимое оборудование имеется в г. Бишкек.

Технологические разработки. Технологические разработки (конструкторская документация, технологические процессы на изготовление) имеются, и при необходимости доработаны (например при организации производства на новом оборудовании в условиях конкретного завода-изготовителя) собственными силами.

Трудовые ресурсы. Имеются высококвалифицированный инженерно-технический персонал.

Сырье. Для изготовления используются конструкционные материалы стоимостью 1500-2000 $ за тонну. Необходимое количество – 10 тонн в месяц.

Наличие готовой инфраструктуры. Имеются автодороги, телекоммуникации, электричество (500 кВт/час), водоснабжение (0,002 $м^3$/с).

Имеющаяся производственная центр Института может быть использована также для организации ремонта строительной и горной техники, находящейся в эксплуатации в Кыргызстане или изготовления комплектующих или узлов. Такой опыт в институте имеется.

Ш.Ж.Жоробекова сделала следующее дополнение. В настоящее время Институт машиноведения является единственным научно-исследовательским учреждением в Центральной Азии, имеющим и научно-исследовательские подразделения и экспериментальную базу (мини-завод), где изготовляются опытные и экспериментальные образцы механизмов и машин, разрабатываемых лабораториями института, и по заказам различных организаций.

Оптимальное сочетание фундаментальных и прикладных исследований, проектирование и изготовление образцов машин, т.е. доведение результатов научного труда до востребованной продукции позволило сохранить кадровый потенциал. Наличие производственной центра позволяет расширять спектр и номенклатуру товаров и услуг, открывать новые направления деятельности, что важно для организации международного сотрудничества ученых.

Слово для доклада «О создании Международного полигона по изучению оползневых процессов и снижению природных катастроф», доктору технических наук, члену-корр. Кожогулову Камчыбеку Чонмуруновичу.

Доклад Кожогулова К.Ч. «О создании Международного полигона по изучению оползневых процессов и снижению природных катастроф».

В Кыргызстане, которая является типичной горной страной, в последние годы, наряду с ростом числа и тяжести стихийных бедствий и техногенных катастроф, растет величина наносимого ими ущерба. Величина ущерба от природных и техногенных катастроф возрастает примерно на 6%, в среднем за год происходит 130-150 событий чрезвычайного характера, связанных с природными и техногенными процессами. За последнее десятилетие в Кыргызстане зарегистрировано более 1500 чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, погибло более 300 человек.

Интенсивное освоение горных и предгорных территорий Кыргызстана неизбежно сопровождается негативным воздействием на окружающую среду, изменением установившегося природного равновесия. Такая антропогенная деятельность в сочетании с природными и климатическими условиями приводит к активизации природно-техногенных катастроф.

Общий прямой ущерб от бедствий и катастроф различного типа на территории Кыргызстана за последние 10 лет составил 250 млн. долл. США, или в среднем по 25 млн. долл. в год. Эти цифры и факты неопровержимо демонстрируют, что природные и техногенные катастрофы подрывают экономику Кыргызстана и вынуждают Правительство в условиях бюджетного дефицита отвлекать значительную его часть на устранение последствий катастроф, оказание помощи населению и восстановительные работы. В случае, если подобная тенденция сохранится, то в перспективе ущерб от катастроф станет поглощать заметную часть экономического роста и будет непреодолимым барьером на пути устойчивого развития Кыргызстана.

Из 70 видов распространенных в мире опасных природных процессов и явлений, наносящих значительный ущерб населению и хозяйству, более 20 проявляются на территории Кыргызстана. К наиболее разрушительным опасным природным явлениям относятся землетрясения, сели и паводки, оползни, снежные и фирно-ледовые лавины, обвалы, шквальные ветры, гололед, град, заморозки, засуха, ливни, наводнения, термокарст, солифлюк-

ция, пульсации и подвижки ледников, каменных глетчеров, курумов, просадочность, засоление грунтов, подъем уровня грунтовых вод и др.

Одни кратковременные события – землетрясения, обвалы, оползни, лавины, сели, паводки – приносят большие материальные потери и гибель людей. Другие, такие, как – подтопления, эрозия, подвижки ледников, развиваются длительное время, редко приводит к гибели людей, однако материальный ущерб от них достигает внушительных размеров.

Из 20 наиболее опасных природных процессов в республике широко распространены девять: землетрясения, оползни, сели, паводки, прорывоопасные озера, камнепады, обвалы, подтопления, снежные лавины.

Ежегодно на территории Кыргызстана происходит около 3000 *землетрясений* из них 5-10 ощутимые и сильные, а через каждые 65-75 лет происходят разрушительные события. Согласно карте сейсмического районирования Кыргызской Республики, на 95% ее территории, могут произойти землетрясения силой до 8-9 баллов, и только 5% ее площади относится к 7-балльной зоне по шкале MSK-64, при этом необходимо отметить, что землетрясения являются природной опасностью комплексного характера, которая способна провоцировать другие виды природных и техногенных катастроф. Материальный ущерб от сильных землетрясений связан не только непосредственно с самим землетрясением, сколько с его последствиями. Среди основных видов опасных последствий необходимо выделить оползни, сели, оседание и разжижение грунта, возникновение трещин и смещений от них. Для территории Южного Кыргызстана, где 40% площади относится к оползнеопасным зонам, даже слабые толчки наряду с интенсивными осадками в весенне-летний период провоцируют крупные оползни.

Кыргызская Республика принадлежит к числу стран с развитой оползневой активностью. Наибольшее количество оползней проявляется в средне- и высокогорных областях. Это обусловлено, прежде всего, сложным геологическим строением, новейшими и современными тектоническими движениями, близким расположением подземных вод. При этом наиболее крупные оползни (до 1 млн. м^3) формируются в предгорной зоне, где площадь, пораженная оползнями, составляет более 8000 кв. км.

Отличительной особенностью оползневых процессов в горно-складчатых областях является то, что оползни в основном формируются в покровных образованиях, залегающих на породах коренной основы горных склонов, и происходят зачастую внезапно.

Оползневые процессы на территории Кыргызстана развиваются в основном на площади распространения мезо-кайнозойских отложений предгорной и среднегорной зоны. Здесь выявлено единичное и сплошное развитие оползней в элювиально-делювиальном чехле коренных пород. Большое их количество приурочено к площади распространения сланцевой толщи. Интенсивность проявления оползней обусловлена сложным геологическим строением, крутосклонным рельефом местности, составом и свойствами грунтов покровных образований и пород коренной основы горных склонов, неотектоникой, количеством атмосферных осадков и изменением уровня грунтовых вод. В результате многолетних наблюдений за проявлением оползневых процессов в Кыргызстане установлено, что массовое проявление оползней отмечено в многоводные годы и при максимальном положении уровня грунтовых вод. Всего на территории Юга Кыргызстана насчитывается более 2500 оползней. Из них 98% приурочено к первичным оползневым склонам, при этом 59% оползней развито на склонах северной, северо-восточной и северо-западной экспозиций. Более половины оползней (63%) формируется на очень крутых эрозионных склонах. Из всех обследованных оползней насчитывается 50% поверхностных, т.е. таких, у которых длина по падению намного превышает мощность покровных отложений. Из них оползни течения (потоки) – 24%, оползни скольжения – 5% и оползни сложного движения – 24%. При этом 56% оползней имеют глубину захвата от 1,5 до 10 м. С проявлением подземных вод связано 20% оползней, 36% из них образовалось при постоянном уровне подземных вод.

Оползневые участки в Кыргызстане в основном расположены вдоль русел рек и часто имеют линейное распространение. Развитие современных оползней происходит как на теле

древних оползней, так и на склонах еще не затронутых оползневыми процессами, причем новые оползни образуются чаще, чем активизируются старые.

Основные очаги распространения оползней зарегистрированы в низовьях р.Чаткал, на северных склонах Алабука-Караванской впадины, в среднем и нижнем течении р. Карасу-Западная, в среднем течении р. Майлуу-Суу, на левобережье р. Караунгур, в бассейнах рек Кугарт, Яссы, Кара-Дарья, Гульча, Тар, Алайку и др.

На территории Кыргызстана насчитывается 3100 селеопасных рек. *Сели* формируются под влиянием следующих основных факторов: ливни, снеготаяние, таяние ледников, прорыва подпрудных и моренно-ледниковых озер. Снеголивневые сели составляют порядка 15% всех селей, 13% составляют гляциальные сели, 1% от прорывоопасных озер, а остальные 70% приходятся на сели ливневого происхождения, которыми охвачено почти 60% селеопасной территории Кыргызстана.

В Кыргызстане в бассейне р. Нарын около 300 *высокогорных озер* размером более 10 тыс. кв. м, из них площадь 24 озер превышает 100 тыс. кв. м. по происхождению озера подразделяют на завальные, моренно-ледниковые, моренные, ригельные. Преобладают моренные озера – 148 и ригельные – 115, из них прорывоопасными являются 4 озера.

Глобальное потепление климата Земли и связанное с этим значительное увеличение атмосферных осадков все чаще приводят к катастрофическим паводкам и селям, наносящим значительных ущерб хозяйствующим субъектам и населению республики. Появление внезапных *паводков* создает аварийную ситуацию на горных дорогах и гидроузлах. При этом возрастает вероятность разрушения горных дорог, гидротехнических сооружений и затопление прилегающих территорий.

Объективная проблема *подтопления* подземными водами населенных пунктов и сельхозугодий в Кыргызстане обусловлена освоением территорий, изначально подверженных этому негативному процессу, поскольку они расположены в относительно равнинных частях межгорных впадин, где региональный уровень подземных вод приближается и выходит на поверхность земли.

Наиболее лавиноопасные районы Юго-Западного и Внутреннего Тянь-Шаня это автодороги Бишкек-Ош, Ала-Бука-Каныш-Кия, Барскаун-Карасай. За последние 10 лет в снежных лавинах погибло более 90 человек.

Учитывая высокую активность склоновых процессов на территории государств, расположенных в горной местности, таких Кыргызстан, Таджикистан, Грузия, Армения, Узбекистан создание Международного центра по исследованию горных потоков: катастрофы, риск, прогнозирование, защита, является актуальным и отвечает интересам этих стран. Кроме стран СНГ, такой полигон представляет интересе и для таких стран как Непал, Китай, Индия, Пакистан, Турция, т.е. государств, территория которых находится в пределах орогенного пояса.

Учитывая, что наиболее распространенными катастрофами на территории Кыргызстана являются оползни, предлагается создать Международный полигон на территории Кыргызстана, основываясь на следующем.

Особый интерес вызывает развитие оползневых процессов на склонах в верхнем течении реки Когарт Сузакского района Жалалабадской области Кыргызстана. Для изучения оползневых процессов в Южном Отделении Национальной академии наук создан научный полигон. Данный полигон создан на базе оползневого участка Олоке-Колот. Общая площадь полигона составляет 80 гектаров. Северной границей является русло р. Когарт, с востока и запада полигон ограничен бортами оползня, южной границей является линия бровки срыва главного уступа оползня Олоке-Колот.

Весь массив оползневого склона характеризуется высокой обводненностью, как за счет атмосферных осадков, так и высоким уровнем подземных вод. Областью питания подземных вод является вся вышележащая площадь водосборного бассейна. Запасы подземных вод накапливаются в основном за счет инфильтрации атмосферных осадков.

Разгрузка подземных вод происходит в виде родников у подножия главного уступа оползня на его западном и восточном крыле.

Непосредственно оползень Олоке-Колот имеет длину с юга на север 800 м, с востока на запад – 1000м. средняя мощность пород вовлеченных в смещение составляет 15 м, объем оползня – 12 млн. м^3. Этот оползень развивался в течение многих лет. Первоначально возникли отдельные трещины в виде отрыва, затем просадки в верхней части склона. Затем отдельные трещины смыкались друг с другом, образуя одну дугообразную трещину. Первые подвижки на склоне были выявлены в 1972 году в июне месяце. Активизация оползневого процесса отмечалась в многоводные воды и затухание наступало в засушливые. За это время на теле оползня развивались вторичные оползни и образованием уступов, трещин, вылов выпирания, бугров и оврагов. Высота основной бровки срыва на разных участках составляет от 40 до 60 м, то при формировании вторичных оползней высота оползневой ступени составляет 20-30 м. подошва оползня вплотную подходит к руслу реки Когарт и постоянно размывается. В паводковый период подмыв подошвы оползня происходит наиболее интенсивно, что способствует нарушению установившегося временного равновесия оползневых масс и является одной из причин активизации оползня.

Оползень «Олоке-Колот» является уникальным объектом для изучения механизма формирования и развития оползневых процессов как в бассейне реки Когарт, так и других аналогичных по своим природным свойствам территорий.

Полигон Южного отделения НАН КР, созданный на базе оползня «Олоке-Колот» предлагается использовать как базовый для создания Международного полигона по изучению оползневых процессов и снижению риска природных опасностей.

Ш.Ж.Жоробекова сделала следующее дополнение. Для теории и практики оползневого процесса особый интерес вызывает развитие оползневых процессов на склонах в верхнем течении реки Когарт Сузакского района Жалалабадской области Кыргызстана. Оползень Олоке-Колот является уникальным объектом для изучения механизма формирования и развития оползневых процессов как в бассейне реки Когарт, так и других аналогичных по своим природным свойствам территорий. В этом плане, полигон Южного отделения НАН КР, созданный на базе оползня «Олоке-Колот» предлагается использовать как базовый для создания Международного полигона по изучению оползневых процессов и снижению риска природных опасностей.

Слово для доклада «О создании Международного центра астрономических и медико-экологических исследований в Приэльбрусье», академику – секретарю Отделения физики и астрономии НАН Украины Локтеву Владимиру Михайловичу

Доклад Локтева В.М. «О создании Международного центра астрономических и медико-экологических исследований в Приэльбрусье».

Международный центр астрономических и медико-биологических исследований создается на базе уникального научного комплекса 2-метрового телескопа на пике Терскол (высота 3150 м), термобарокамера, обеспечивающая возможность воспроизведения атмосферных условий на разных высотах (до 12 км) в пос. Терскол. Цель создания Центра – это изучение на основе международного сотрудничества фундаментальных и прикладных проблем астрономии, космической физики, геодинамики, экстремальной физиологии и медицины, патофизиологии и иммунологии, молекулярной биологии и экологии.

Задачи, которые мог бы решать Центр: организация международного научного сотрудничества с участием научных учреждений Российской Федерации, Украины, а также других заинтересованных государств; разработка, координирование, обеспечение выполнения и проведения исследований по международным и национальным научным программам, проектам и планам; создание, научно-техническое сопровождение и модернизация уникальных научных комплексов; управление структурными подразделениями, филиалами, представительствами и региональными отделениями Центра.

Научные исследования в Центре предполагается проводить по следующим основным направлениям: а) астрономические исследования: изучение кинематических и физических характеристик, а также химического состава небесных тел (внегалактических объектов, галактик, звезд, Солнца, планет и др.); мониторинг естественных и искусственных объектов ближнего Космоса, включая исследования по проблеме кометно-астероидной безопасности Земли; экологический мониторинг атмосферы Земли астрономическими и геофизическими методами; разработка и внедрение методов и средств астрономических наблюдений и их информационного обеспечения;

б) медико-биологические исследования: изучение молекулярно-биологических и иммунологических механизмов развития фенотиповых и генотиповых изменений в организме человека и животных в экстремальных условиях; разработка методов профилактики и коррекции экстремальных и патологических состояний, связанных с изменениями кислородного, барометрического и температурного гомеостаза организма; исследования особенностей функционирования организма человека и животных в условиях комбинированного действия экстремальных влияний; изучение медико-биологических основ фактора горного климата при физиологических и патологических состояниях; разработка и внедрение научно-исследовательской аппаратуры на базе современных компьютерных технологий.

Академии наук стран СНГ, которые уже изъявили желание принимать участие в создании Центра: Национальная академия наук Украины, Российская академия наук. Страны СНГ, ученые которых могли бы использовать возможности Центра: Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Предполагаемые источники финансирования создания и деятельности Центра – паритетное финансирование из бюджетов Украины и России. Готовится Соглашение между Кабинетом Министров Украины и Правительством Российской Федерации. В последние годы использовали оборудование уникального научного комплекса, на базе которого предполагается создать Центр: Ученые Болгарии, Германии, Польши, Сербии, Словении, Франции, Чехии, Южной Кореи.

В период 1996 – 2004 гг. успешно функционировал Международный центр астрономических и медико–экологических исследований, созданный на основе Соглашения между Национальной академией наук Украины и Российской академией наук.

Слово для доклада «О создании Международный научно-исследовательский центр «Памир-Чакалтая», доктору биологических наук, академику Каримову Хуршид Хилоловичу.

Доклад Каримов Х.Х. «О создании Международный научно-исследовательский центр «Памир-Чакалтая». Международный научно-исследовательский центр «Памир-Чакалтая» создается на базе комплекса высокогорной научной станции космических исследований в урочище Ак-Архар (Мургабский район Горно-Бадахшанской автономной области Республики Таджикистан). Цель создания Центра – это проведение совместных ядерно- и астрофизических исследований космических лучей сверхвысоких энергий в рамках международного эксперимента «Памир-Чакалтая».

Задачи, которые мог бы решать Центр – это проведение фундаментальных исследований на высокогорном научном полигоне, расположенном на высоте 4400 м над уровнем моря в урочище Ак-Архар (Мургабский район Горно-Бадахшанской автономной области Республики Таджикистан). Академии наук стран СНГ, которые уже изъявили желание принимать участие в создании Центра: Российская академия наук, Академия наук Республики Таджикистан. Страны СНГ, ученые которых могли бы использовать возможности Центра: Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Казахстан, Республика Узбекистан, Кыргызская Республика.

Финансирование может осуществляться за счет средств: научно-исследовательских организаций Российской Федерации и Республики Таджикистан, участвующих в реализации научной программы Центра; научных организаций других государств-участников Центра; национальных и международных научных фондов, осуществляющих финансовую поддержку научно-исследовательских проектов на конкурсной основе.

Подготовлено и подписано в установленном порядке межгосударственное Соглашение между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации о создании и деятельности Международного научно-исследовательского центра «Памир-Чакалтая», подписание которого намечается в ближайшее время.

В последние годы использовали оборудование уникального научного комплекса, на базе которого предполагается создать Центр: До 1992 г. ученые Японии, Польши, Бразилии,

Боливии использовали оборудование уникального научного комплекса. Однако после распада СССР и политических событий в Республике Таджикистан в последние годы у ученых стран дальнего зарубежья не было возможности пользоваться научным оборудованием комплекса.

Ш.Ж.Жоробекова внесла следующее пояснение. Хотелось бы подчеркнуть, что по данном проекту уже подписано Соглашение между Правительством Таджикистана и Правительством России о создании и деятельности указанного центра. Научный секретариат счел целесообразным растиражировать текст данного соглашения. Он раздан участникам для информации. Поступило предложение принять к сведению.

Ш.Ж.Жоробекова сообщила участникам Совещания о том, что завершено рассмотрение всех вопросов о создании Международных центров, создаваемых на базе уникальных научных комплексов государств СНГ. Научный секретариат подготовил проект решения по данному вопросу. Они даны в Материалах Совещания. Есть предложения взять за основу подготовленный проект решения. Поручить научному секретариату учесть все замечания и предложения, доработать и доложить на заключительном пленарном заседании нашего Совещания.

В 15.00 часов 3 октября 2008 года состоялось заключительное пленарное заседание. Президент НАН КР, академик Ш.Ж. Жоробекова (председатель) предложила заслушать информацию научного секретариата «Об итоговых документах Совещания», а затем примем заключительную резолюцию Совещанию.

Для информации «Об итоговых документах Совещания» слово предоставляется ответственному секретарю Совещания, члену-корр. Оморову Туратбеку Турсунбековичу.

Оморов Т.Т. Информация «Об итоговых документах Совещания».

Участники совещания, обсудив все вопросы повестки дня,

решили:

1. Информацию о Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года и роли научно-технического и инновационного сотрудничества в ее реализации принять к сведению.

2. Поддержать предложение Национальной академии наук Кыргызской Республики о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки и просить кыргызскую сторону внести проекты Соглашения о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки и Положения о Совете в установленном порядке на рассмотрение Совета глав правительств СНГ.

3. Признать необходимым активизацию и скорейшее завершение работы по созданию Координационного Совета руководителей органов по науке и инновациям государств-участников Содружества Независимых Государств.

4. Поддержать российские предложения о разработке совместной инициативы государств-участников СНГ по «Стратегии развития нанотехнологий» и проекта Соглашения по формированию «Единой научно-исследовательской инфрастуктуры государств-участников СНГ» и просить российскую сторону внести проекты соответствующих документов в установленном порядке на рассмотрение Совета глав правительств.

5. Одобрить предложения Объединенного института ядерных исследований по созданию Международного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ и просить российскую сторону внести проекты соответствующих документов в установленном порядке на рассмотрение Совета глав правительств.

6. Поддержать создание международных научно-исследовательских центров на базе уникальных научных комплексов, расположенных на территории государств-участников СНГ (список прилагается). При этом исходить из того, что проекты межправительственных соглашений по созданию соответствующих международных научно-исследовательских центров будут подготавливаться национальными академиями наук совместно с государственными органами исполнительной власти заинтересованных сторон, с учетом положений Конвенции о создании и статусе международных научно-исследовательских центров, подписанной в рамках СНГ в г. Москве 25 ноября 1998 года.

7. Отметить, что совещание явилось важным шагом на пути укрепления взаимодействия ученых стран Содружества и будет способствовать активизации сотрудничества государств-участников СНГ в сфере науки.

8. Подготовить краткую информацию для Саммита глав государств СНГ.

Участниками Совещания было решено научному секретариату соответствующим образом оформить итоговые документы и информировать Исполком СНГ, МААН и всех участников Совещания в соответствующем порядке.

Ш.Ж.Жоробекова подвела итоги и поблагодарила всех участников за активную и плодотворную работу, докладчиков – за интересные и содержательные доклады.

Далее была реализована культурная программа, включающая посещение Государственного музея изобразительных искусств, а также поездка в Альплагер «Ала-Арча». В 19.00 часов состоялся торжественный ужин.

Приложение 1

СПИСОК УЧАСТНИКОВ СОВЕЩАНИЯ

№	ФИО	Страна СНГ	Должность, ученая степень, звание
Государственные организации по науке и технике стран СНГ			
1.	Арутюнян Самвел Гаркинович	Республика Армения	Председатель Государственного комитета по науке МОН Республики Армения, доктор физико-математических наук, профессор
2.	Войтов Игорь Витальевич	Республика Беларусь	Зам. Председателя Государственного комитета по науке и технологиям РБ, д.т.н., профессор
3.	Маерович Константин Владимирович	Республика Беларусь	Зам. Начальника Отдела международного научно-технического сотрудничества Государственного комитета по науке и тех. РБ
4.	Гавардашвили Гиви Валерианович	Грузия	Директор Института водного хозяйства Грузии, д.т.н., профессор
5.	Нурмаганбетов Демесин Шералиевич	Республика Казахстан	Начальник управления научно-технических программ Комитета Науки МОН РК
6.	Байтулин Иса Омарович	Республика Казахстан	Директор Центра «Экологическая реконструкция», Главный научный сотрудник Института ботаники и фитоинтродукции МОН РК, доктор биологических наук, профессор, академик НАН РК
7.	Хлунов Александр Витальевич	Российская Федерация	Заместитель Министра образования и науки Российской Федерации
8.	Никольский Александр Игоревич	Российская Федерация	Начальник отдела МО и науки РФ
9.	Нарайкин Олег Степанович	Российская Федерация	Первый зам. Директора РНЦ «Курчатовский институт»
10.	Угринович Евгений Витальевич	Российская Федерация	Зам. Директора по внешним связям «Курчатовский институт»
Национальные и государственные академии наук стран СНГ			
11.	Исмаил-Заде Ариф Джафар оглы	Азербайджанская Республика	Академик-секретарь Отделения Наук о Земле НАН Азербайджана, академик
12.	Мартиросян Радик Мартиросович	Республика Армения	Президент НАН Республики Армения, доктор физико-математических наук, профессор
13.	Чижик Сергей Антонович	Республика Беларусь	Главный ученый секретарь НАН Беларуси
14.	Журинов Мурат Журинович	Республика Казахстан	Президент Национальной академии наук Республики Казахстан, доктор химических наук, профессор, академик НАН КР
15.	Гучак Ион	Республика Молдова	Начальник Департамента политики управления и мониторинга в сфере науки и инноваций академии наук Молдовы
16.	Толстиков Александр Генрихович	Российская Федерация	Зам. Главного ученого секретаря Президиума РАН, член-корр., д.х.н.
17.	Травуш Владмир Ильич	Российская Федерация	Вице-президент РААСН, доктор технических наук, академик
18.	Рузаев Александр Васильевич	Российская Федерация	Зам. Директора Объединенного института ядерных исследований по инновационному развитию, профессор
19.	Амирханов Марат Масутович	Российская Федерация	Директор Сочинского научного центра РАН, доктор экономических наук, профессор
20.	Зейгарник Владимир Альбертович	Российская Федерация	Директор Научной станции РАН в г. Бишкек, зам. Директора ОВИТ РАН, доктор технических наук
21.	Зеньков Игорь Егорович	Российская Федерация	Зам. Начальника Управления внешних связей РАН
22.	Сисакян Алексей Норайрович	Российская Федерация	Директор Объединенного института ядерных исследований, академик РАН
23.	Каримов Хуршед Хилолович	Республика Таджикистан	Вице-президент АН РТ, д.б.н., профессор, академик АН РТ
24.	Локтев Вадим Михайлович	Украина	Академик-секретарь Отделения физики и астрономии НАН Украины
25.	Ульяненко Александр Петрович	Украина	Зам. Начальника научно-организационного Отдела Президиума НАН Украины
Исполнительный комитет СНГ			
26.	Гаркун Владимир Гилярович	Республика Беларусь	Первый заместитель Председателя Исполкома СНГ
27.	Тимохов Борис Васильевич	Республика Беларусь	Директор Департамента гуманитарного сотрудничества, общеполитических и социальных проблем Исполкома СНГ
28.	Вертинская Людмила Анатольевна	Республика Беларусь	Консультант отдела по сотрудничеству в области науки, образования и культуры Исполкома СНГ
Администрация Президента Кыргызской Республики			
29.	Узакбаев Эмилбек Узакбаевич	Кыргызская Республика	Полномочный представитель Президента КР по вопросам интеграционного сотрудничества в рамках СНГ и ЕврАзЭС
Аппарат Правительства Кыргызской Республики			
30.	Ибраимова Эльмира Султановна	Кыргызская Республика	Вице-премьер КР
31.	Исмаилов Кубанычбек Искакович	Кыргызская Республика	Зав. Отделом образования, культуры и спорта

Министерство иностранных дел Кыргызской Республики			
32.	Кубанычбек Алтынай	Кыргызская Республика	Атташе департамента СНГ МИД КР
Министерство образования и науки Кыргызской Республики			
33.	Абдыкалыков Акымбек Абдыкалыкович	Кыргызская Республика	Ректор КГУСТА, президент Совета ректоров КР, доктор наук, профессор
34.	Абылгазиев Рысбек Исмаилович	Кыргызская Республика	Зам. Директора Департамента науки и новых технологий МОН КР
Национальная академия наук Кыргызской Республики			
35.	Жоробекова Шарипа Жоробековна	Кыргызская Республика	Президент НАН КР, доктор химических наук, профессор, академик
36.	Плоских Владимир Михайлович	Кыргызская Республика	Вице-президент НАН КР, доктор исторических наук, профессор, академик
37.	Кудаяров Дуйше Кудаярович	Кыргызская Республика	Вице-президент НАН КР, доктор медицинских наук, профессор, академик
38.	Оморов Туратбек Турсунбекович	Кыргызская Республика	Вице-президент НАН КР, доктор технических наук, профессор, член-корр.
39.	Текенов Жапар Текенович	Кыргызская Республика	Председатель южного отделения НАН КР, доктор технических наук, академик
40.	Ашимов Исабек Ашимович	Кыргызская Республика	Главный ученый секретарь НАН КР, доктор медицинских и философских наук, профессор, член-корр.
41.	Бакиров Апас Бакирович	Кыргызская Республика	Главный научный сотрудник Института геологии, доктор геолого-минералогических наук, академик
42.	Койчуев Турар Койчуевич	Кыргызская Республика	Центр методологии наук и социологических исследований, доктор экономических наук, академик, советник Президиума НАН КР
43.	Маматканов Дюшен Маматканович	Кыргызская Республика	Директор Института водных проблем и гидроэнергетики, доктор технических наук, академик
44.	Эркебаев Абдыганы Эркебаевич	Кыргызская Республика	Главный научный сотрудник Института языка и литературы, доктор филологических наук, академик
45.	Купуев Пирмат Купуевич	Кыргызская Республика	Зав. Отделом экономики Южного отделения НАН КР, доктор экономических наук, член-корр.
46.	Джуматаев Мурат Садырбекович	Кыргызская Республика	Директор Института машиноведения, доктор технических наук, академик
47.	Кожогулов Камчыбек Чонмурунович	Кыргызская Республика	Директор Института геомеханики и освоения недр, доктор технических наук, член-корр.

48.	Жайнаков Аманбек Жайнакович	Кыргызская Республика	Академик НАН КР, доктор физико-математических наук, профессор
49.	Шаршеналиев Жаныбек Шаршеналиевич	Кыргызская Республика	Директор Института автоматики и информационных технологий, доктор технических наук, профессор, академик
50.	Мурзубраимов Бектемир Мурзубраимович	Кыргызская Республика	Зав. Лабораторией Института химии и химических технологий, доктор химических наук, академик
51.	Рыскулова Какиш Рыскуловна	Кыргызская Республика	Академик НАН КР, доктор медицинских наук, профессор
52.	Джуманазарова Асылкан Зулпукаровна	Кыргызская Республика	Начальник научно-организационного отдела, доктор химических наук, профессор
53.	Оморов Роман Оморович	Кыргызская Республика	Директор Технопарка, доктор технических наук, член-корр.
54.	Шалпыков Кайыркул Тункатарович	Кыргызская Республика	Директор инновационного Центра фитотехнологии, кандидат биологических наук
55.	Сакиев Кадырбек Сатыбалдынович	Кыргызская Республика	Директор Института геологии, доктор геолого-минералогических наук
56.	Иманалиев Мурзабек Иманалиевич	Кыргызская Республика	Директор Института теоретической и прикладной математики, доктор физико-математических наук, академик
57.	Ормонбеков Тынымбек Ормонбекович	Кыргызская Республика	Директор Института физико-технических проблем и материаловедения, доктор технических наук, член-корр.
58.	Абдрахматов Канатбек Ермекович	Кыргызская Республика	Директор Института сейсмологии, доктор геолого-минералогических наук, профессор
59.	Жунушов Асанкадыр Темирбекович	Кыргызская Республика	Директор института биотехнологии, доктор ветеринарных наук, профессор
60.	Сулайманкулов Какин Сулайманкулович	Кыргызская Республика	Директор Института химии и химических технологий, доктор химических наук, академик
61.	Шаназаров Алмаз Согомбаевич	Кыргызская Республика	Директор Института горной физиологии, доктор медицинских наук, профессор
62.	Турдукулов Эшалы Турдукулович	Кыргызская Республика	Директор Института биологии и лесных ресурсов, доктор биологических наук, член-корр.
63.	Кулиев Арстанбек Салиевич	Кыргызская Республика	Директор Ботанического сада, кандидат биологических наук
64.	Какеев Аскар Чукутаевич	Кыргызская Республика	Зав. Кафедрой философии и культурологи КРСУ, доктор философских наук, академик

65.	Каракеев Курман-Гаги Каракеевич	Кыргызская Республика	Академик НАН КР, доктор исторических наук
66.	Орузбаева Бюбийна Омурзаковна	Кыргызская Республика	Академик НАН КР, доктор филологических наук
67.	Джунушалиев Джениш Джунушалиевич	Кыргызская Республика	Директор Института истории и культурного наследия, доктор исторических наук, член-корр.
68.	Тогусаков Осмон Асанкулович	Кыргызская Республика	Директор Института философии и политико-правовых исследований, доктор философских наук, профессор
69.	Акматалиев Абдылдажан Амантурович	Кыргызская Республика	Директор Института языка и литературы, доктор филологических наук, член-корр.
	Научные учреждения Кыргызской Республики		
70.	Алдашев Алмаз Абдулхаевич	Кыргызская Республика	Ответственный секретарь Координационного Совета по науке и инновационным технологиям при Президенте КР, академик
71.	Асанов Усен Асанович	Кыргызская Республика	Директор Центра госязыка и энциклопедии КР, академик НАН КР, доктор химических наук, профессор
72.	Борубаев Алтай Асылканович	Кыргызская Республика	Председатель НАК Кыргызской Республики, доктор физико-математических наук, академик
73.	Мамакеев Мамбет Мамакеевич	Кыргызская Республика	Директор НХЦ, доктор медицинских наук, академик
74.	Мамытов Миталип Мамытович	Кыргызская Республика	Зав. Кафедрой нейрохирургии КГМА, доктор медицинских наук, академик
75.	Живоглядов Валерий Петрович	Кыргызская Республика	Директор Центра электронного менеджмента КРСУ, доктор технических наук, профессор академик
76.	Токтомышев Советбек Жайлообекович	Кыргызская Республика	Академик НАН КР, доктор технических наук, профессор

Приложение 2

ПРОТОКОЛ

совещания руководителей государственных организаций по науке и технике с участием представителей Международной ассоциации академий наук

1-3 октября 2008 года город Бишкек

В соответствии с Решением Совета глав государств СНГ об Обращении Совета Международной ассоциации академий наук от 5 октября 2007 г., г. Душанбе, состоялось совещание руководителей государственных организаций по науке и технике с участием представителей Международной ассоциации академий наук в лице президентов и академиков национальных академий государств-участников СНГ в целях выработки предложений по активизации сотрудничества государств-участников СНГ в области фундаментальной и прикладной науки.

В совещании приняли участие представители государственных организаций по науке и технике, национальных академий наук Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины, а также представители Администрации Президента, Жогорку Кенеша, Аппарата Правительства Кыргызской Республики и Исполнительного комитета СНГ (список участников прилагается). Грузия была представлена в составе делегации МААН.

Открыла совещание Президент Национальной академии наук Кыргызской Республики, академик Ш.Ж. Жоробекова.

С приветственным словом к участникам совещания обратились Вице-премьер Кыргызской Республики Э.С. Ибраимова, а также первый заместитель Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ В.Г. Гаркун.

Председательствующей избрана Ш.Ж. Жоробекова.

Участники совещания утвердили повестку дня:

1. О Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года и роли научно-технического и инновационного сотрудничества в ее реализации.

2. О проекте Соглашения о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки.

3. О подготовке и принятии «Совместной инициативы государств – участников СНГ по Стратегии развития нанотехнологий».

4. О предложениях по подготовке проекта Соглашения по формированию единой научно-исследовательской инфраструктуры государств – участников СНГ, базирующейся на уникальных исследовательских мегаустановках (ускорители, синхротронные и нейтронные источники и т.д.) «СНГ МЕГА-ИНФРАСТРУКТУРА»» и создание на ее базе сети образовательных центров для междисциплинарной подготовки.

5. О создании Межгосударственного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ (на базе Объединенного института ядерных исследований и особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Дубне).

6. О создании на базе уникальных научных комплексов СНГ межгосударственных научных центров.

С информацией о Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года и роли научно-технического и инновационного сотрудничества в ее реализации выступил первый заместитель Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ В.Г. Гаркун.

При обсуждении данной информации участники Совещания говорили о необходимости формирования единого научно-технического пространства в масштабах СНГ, подчеркивалась настоятельная необходимость значительного повышения финансирования научных учреждений и научных исследований. При этом обращалось внимание на серьезное повышение зарплаты научных работников, выделение денег на закупку нового оборудования

для научных исследований, улучшения социально-бытовых условий жизни научных сотрудников.

С предложением о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки выступила президент НАН Кыргызской Республики, академик Ш.Ж. Жоробекова.

В ходе обсуждения данного вопроса, приводя разнообразные доводы в поддержку инициативы Национальной академии наук Кыргызской Республики, выступили представители Казахстана, Беларусии, Российской Федерации, Армении, Азербайджана.

За то, чтобы поддержать данную инициативу проголосовали все делегации, кроме делегации Украины, которая воздержалась (замечания от НАН Украины прилагаются).

По 3 и 4 пункту повестки дня докладывал первый заместитель директора Российского научного центра «Курчатовский институт» Нарайкин О.С. В своем докладе он предложил разработать и принять «Совместную инициативу государств-участников СНГ по Стратегии развития нанотехнологии», а также проект Соглашения по формированию «Единой научно-исследовательской инфраструктуры». В пользу реализации этой инициативы он привел соответствующие аргументы.

В обсуждении приняли участие представители Беларусии, Украины, Кыргызстана и Таджикистана.

Предложения Российской Федерации были приняты единогласно.

По 5 пункту повестки дня выступил директор Объединенного института ядерных исследований, академик РАН Сисакян А.Н. В своем докладе он обосновал необходимость создания Международного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ.

Предложения академика Сисакяна А.Н. были одобрены единогласно.

По пункту 6 повестки дня с докладами о Международных научных центрах выступили представители НАН Российской Федерации, Республики Армения, Азербайджанской Республики, Кыргызской Республики, Республики Казахстан, Украины, Республики Таджикистан.

В ходе обсуждения вопросов повестки дня участники неоднократно подчеркивали своевременность и важность проведения данного Совещания, необходимость развития сотрудничества между академиями наук стран СНГ по различным направлениям. Подчеркивалась важность налаживания эффективных связей и кооперации в разработке проблем фундаментальной науки.

Участники совещания, обсудив все вопросы повестки дня,

решили:

1. Информацию о Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года и роли научно-технического и инновационного сотрудничества в ее реализации принять к сведению.

2. Поддержать предложение Национальной академии наук Кыргызской Республики о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки и просить кыргызскую сторону внести проекты Соглашения о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки и Положения о Совете в установленном порядке на рассмотрение Совета глав правительств СНГ.

3. Признать необходимым активизацию и скорейшее завершение работы по созданию Координационного Совета руководителей органов по науке и инновациям государств-участников Содружества Независимых Государств.

4. Поддержать российские предложения о разработке совместной инициативы государств-участников СНГ по «Стратегии развития нанотехнологий» и проекта Соглашения по формированию «Единой научно-исследовательской инфрастуктуры государств-участников СНГ» и просить российскую сторону внести проекты соответствующих документов в установленном порядке на рассмотрение Совета глав правительств.

5. Одобрить предложения Объединенного института ядерных исследований по созданию Международного инновационного центра нанотехнологий стран СНГ и просить российскую сторону внести проекты соответствующих документов в установленном порядке на рассмотрение Совета глав правительств.

6. Поддержать создание международных научно-исследовательских центров на базе уникальных научных комплексов, расположенных на территории государств-участников СНГ (список прилагается). При этом исходить из того, что проекты межправительственных соглашений по созданию соответствующих международных научно-исследовательских центров будут подготавливаться национальными академиями наук совместно с государственными органами исполнительной власти заинтересованных сторон, с учетом положений Конвенции о создании и статусе международных научно-исследовательских центров, подписанной в рамках СНГ в г. Москве 25 ноября 1998 года.

7. Отметить, что совещание явилось важным шагом на пути укрепления взаимодействия ученых стран Содружества и будет способствовать активизации сотрудничества государств-участников СНГ в сфере науки.

8. Подготовить краткую информацию для Саммита глав государств СНГ.

По поручению участников совещания.

Председательствующий,
Президент НАН Кыргызской
Республики, академик Ш.Ж. Жоробекова

Приложение 3

ПЕРЕЧЕНЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ ЦЕНТРОВ, СОЗДАВАЕМЫХ НА БАЗЕ УНИКАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ

№ №	Наименование Центра	Государство, на территории которого предлагается создать Центр	Академия наук, предложившая создать Центр
1	Международный центр по изучению проблем Каспийского моря	Республика Азербайджан	НАН Республики Азербайджан
2	Международный центр грязевого вулканизма	Республика Азербайджан	НАН Республики Азербайджан
3	Международный центр по снижению риска природных опасностей	Республика Армения	НАН Республики Армения
4	Международный центр по исследованию горных потоков: катастрофы, риск, прогнозирование, защита	Грузия	НАН Грузии
5	Международный центр «Растительный покров Казахстана – фундаментальная основа сохранения биологического разнообразия и оценки углеродного баланса страны»	Республика Казахстан	НАН Республики Казахстан
6	Международный высокогорный центр по изучению водных ресурсов Центральной Азии	Кыргызская Республика	НАН Кыргызской Республики
7	Международный научно-производственный центр по созданию горных и горно-строительных машин	Кыргызская Республика	НАН Кыргызской Республики
8	Международный полигон по изучению оползневых процессов и снижению природных катастроф	Кыргызская Республика	НАН Кыргызской Республики
9	Международный центр астрономических и медико-биологических исследований в Приэльбрусье	Российская Федерация	РАН и НАН Украины
10	Международный научно-исследовательский центр «Памир-Чакалтая»	Республика Таджикистан	АН Республики Таджикистан

Приложение 4

СПИСОК И КООРДИНАТЫ ЗАРУБЕЖНЫХ УЧАСТНИКОВ

Страна СНГ	ФИО	Должность, ученая степень, звание	Адреса
Россия	Толстиков Александр Генрихович	Зам. главного ученого секретаря Президиума РАН, член-корр., д.х.н.	119991, Россия, Москва, Ленинский проспект, 14, т. (495) 237-28-22
	Травуш Владимир Ильич	Вице-президент РААСН, академик РААСН	107031, Россия, Москва, ул. Большая Дмитровка. 24, т. (495) 625-79-67
	Сисакян Алексей Норайрович	Директор ОИЯИ (г. Дубна), академик РАН	141980, Россия, Дубна, ул. Жолио-Кюри,6, (49621) 6-22-68
	Рузаев Александр Васильевич	Зам. директора ОИЯИ, профессор	141980, Россия, Дубна, ул. Жолио-Кюри,6, (49621) 6-50-2-6
	Амирханов Марат Масутович	Директор Сочинского научного центра РАН, профессор, д.э.н.	354000, г. Сочи, ул. Театральная, 8а, СНИЦ РАН, т. (8622) 62-22-15, моб. 76-89-571
	Зеньков Игорь Егорович	Зам. начальника Управления внешних связей РАН	119991, Россия, Москва, Ленинский проспект, 14, т. (495) 237-27-12
	Борисов Александр Сергеевич	Директор филиала ФИ РАН «Памирская экспедиция ФИАН»	119991, Россия, Москва, Ленинский проспект, 53, т. (495) 132-64-16
	Зейгарник Владимир Альбертович	Директор научной станции РАН (г. Бишкек), д.т.н.	123557, Россия, Москва, ул. Ижорская, 13, строение 2, ОИВТ РАН, т. (495) 483-22-75
	Нарайкин Олег Степанович	Первый зам. директора РНЦ «Курчатовский институт»	105005, Россия, Москва, ул. 2 Бауманская, 5, т. (495) 263-69-88, (495) 261-13-78
	Угринович Евгений Витальевич	Зам. директора по внешним связям «Курчатовский институт»	105005, Россия, Москва, ул. 2 Бауманская, 5, т. (495) 263-69-88, (495) 261-13-78
	Хлунов Александр Витальевич	Заместитель Министра образования и науки Российской Федерации	125993, Россия, Москва, ул. Тверская, 11, т. (495) 629-94-71, (495) 230-26-60
	Никольский Александр Игоревич	Начальник отдела МО и науки РФ	125993, Россия, Москва, ул. Тверская, 11, т. (495) 629-94-71, (495) 230-26-60
Армения	Мартиросян Радик Мартиросович	Президент НАН РА, д.ф.м.н., профессор	Армения, Ереван, проспект маршала Баграмяна, 24, т. (37410) 52-70-81, (37410) 52-70-31

	Арутюнян Самвел Гаркинович	Председатель Государственного комитета по науке МОН РА, д.ф.м.н., профессор	375010, Армения, Ереван, Главный проспект, 3, Дом Правительства, т. (37410) 54-70-18
Украина	Локтев Вадим Михайлович	Академик-секретарь Отделения физики и астрономии НАН Украины	01601, ГСП, Украина, Киев-30, ул. Владимирская, 54, т. (044) 239-64-44, (044) 234-51-67
	Ульяненко Александр Петрович	Зам. начальника научно-организационного Отдела Президиума НАН Украины	01601, ГСП, Украина, Киев-30, ул. Владимирская, 54, т. (044) 239-64-44, (044) 234-51-67
Таджикистан	Каримов Хуршед Хилолович	Вице-президент АН РТ, д.б.н., профессор, академик АН РТ	734025, Таджикистан, Душанбе, проспект Рудаки, 33, т. (99237) 221-37-63, (99237) 221-49-11
Республика Беларусь	Войтов Игорь Витальевич	Зам. председателя Государственного комитета по науке и технологиям РБ, д.т.н., профессор	220072, Беларусь, Минск, ул. Академическая, 1 (017) 284-07-60
	Маерович Константин Владимирович	Зам. начальника Отдела международного научно-технического сотрудничества Государственного комитета по науке и тех. РБ	220072, Беларусь, Минск, ул. Академическая, 1, т. (017) 284-07-60
	Чижик Сергей Антонович	Главный ученый секретарь НАН Беларуси	220072, Беларусь, г. Минск, проспект Независимости, 66, т. (017) 284-28-16
Исполком СНГ	Гаркун Владимир Гилярович	Первый зам. Председателя Исполкома СНГ	220010, Беларусь, Минск, ул. Кирова, 17, т. (017) 227-80-74
	Тимохов Борис Васильевич	Директор Департамента гуманитарного сотрудничества общеполитических и социальных проблем Исполкома СНГ	220010, Беларусь, Минск, ул. Кирова, 17, т. (017) 222-31-48
	Вертинская Людмила Анатольевна	Консультант отдела по сотрудничеству в области науки, образования и культуры Исполкома СНГ	220010, Беларусь, Минск, ул. Кирова, 17, т. (017) 222-28-41
Республика Казахстан	Журинов Мурат Журинович	Президент НАН РК, д.х.н., профессор, академик НАН РК	050010, Казахстан, Алматы, ул. Кунаева, 142, т. (7272) 91-58-08, (7272) 93-95-09
	Байтулин **Иса Омарович**	Директор Центра «Экологическая реконструкция», ГНС Института ботаники	Казахстан, г. Астана т. (7172) 47-92-78
	Нурмаганбетов Демесин Шералиевич	Начальник управления научно-технических программ Комитета Науки МОН РК	Казахстан, г. Астана, ул. Орынбор, 8 подъезд 11, т. (7172) 74-19-06

Республика Молдова	Гучак Ион	Начальник Департамента политики управления и мониторинга в сфере науки и инноваций Академии наук Молдовы	Республика Молдова, Кишинев, проспект Стефана Сел Марэ, 1, т. (3732) 27-14-78
Азербайджан	Исмаил Заде Ариф Джафар оглы	Академик-секретарь Отделения наук о Земле, НАН	Азербайджанская Республика, г. Баку, проспект Г.Джавида, 29а, (99412) 438-62-30
Грузия	Гавардашвили Гиви Валерианович	Директор Института водного хозяйства Грузии, д.т.н., профессор	0162, Грузия, Тбилиси, проспект И.Чавчавадзе, 60, (995) 322-240-94

Приложение 5
Проект

ПОЛОЖЕНИЕ
о Совете по сотрудничеству в области фундаментальной науки

I. Общие положения

1. Совет по сотрудничеству в области фундаментальной науки (далее – Совет) создается в целях дальнейшего развития и углубления взаимодействия государств – участников Соглашения о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки (далее – Соглашение).

2. В своей деятельности Совет руководствуется Уставом Содружества Независимых Государств, решениями Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ, межгосударственными и межправительственными соглашениями и настоящим Положением.

3. Совет подотчетен Совету глав правительств Содружества Независимых Государств.

II. Основные направления деятельности Совета и его функции

1. Основные направления деятельности Совета:
   - определение приоритетных направлений и форм сотрудничества в области фундаментальной науки и содействие их развитию;
   - координация действий государств – участников Соглашения на важнейших направлениях фундаментальной науки;
   - развитие нормативно-правовой базы сотрудничества в сфере фундаментальной науки;
   - содействие установлению контактов и развитию взаимодействия между научными организациями государств – участников Соглашения, работающими в сфере фундаментальных исследований;
   - содействие реализации принятых межгосударственных и межправительственных решений в области фундаментальной науки.
2. Основные функции Совета:
   - подготовка предложений по основным направлениям и формам сотрудничества;
   - подготовка предложений по нормативно-правовому регулированию взаимодействия, осуществляемого в области фундаментальной науки;
   - поддержка фундаментальных исследований;
   - подготовка и реализация совместных программ и мероприятий по развитию сотрудничества государств-участников Соглашения, осуществляемых в области фундаментальной науки;
   - содействие налаживанию обмена информацией о вопросах фундаментальной науки между соответствующими научными учреждениями;
   - развитие контактов с Международной ассоциацией академий наук, другими международными организациями ученых и научными центрами;
   - взаимодействие в пределах своей компетенции с органами Содружества Независимых Государств, государственными органами и организациями государств участников Соглашения в вопросах фундаментальной науки.

III. Права Совета

Совет для выполнения своих функций имеет право:
- вносить в установленном порядке на рассмотрение органов Содружества проекты документов, подготовленные Советом;
- создавать в установленном порядке для выполнения стоящих перед Советом задач постоянные или временные рабочие группы;
- запрашивать в установленном порядке от соответствующих государственных организаций государств – участников Соглашения материалы и информацию, необходимых для выполнения, возложенных на Совет задач;
- решать иные вопросы, входящие в его компетенцию.

IV. Организация работы Совета

1. Совет формируется из назначенных государством представителей академических кругов, отвечающих за развитие фундаментальной науки. Каждое государство имеет в Совете один голос.

2. Председательство в Совете осуществляется поочередно каждым государством – участником Соглашения в лице его представителя на основе принципа ротации сроком на три года. По решению Совета указанный срок может быть продлен.

Председатель Совета:
- организует работу Совета;
- проводит заседания Совета и подписывает принятые им документы, запрашивает у членов Совета информацию о выполнении решений Совета;
- представляет его в органах Содружества и других международных организациях.

4. Заседания Совета проводятся не реже двух раз в год. Внеочередное заседание Совета созывается председателем Совета в том случае, если не менее трех членов Совета выступят с инициативой его проведения и письменно уведомят об этом председателя не позднее, чем за месяц до предполагаемой даты проведения внеочередного заседания.

5. Заседания Совета являются правомочными, если в них принимает участие более половины его членов.

В случае если участие члена Совета в заседании не представляется возможным, допускается замена члена Совета уполномоченным представителем, который должен представить соответствующий документ, Указанный документ должен быть приложен к. протоколу заседания.

На заседаниях Совета могут присутствовать приглашенные лица, участие которых в работе Совета должно быть согласовано со всеми членами Совета.

6. Решения принимаются на основе консенсуса членами Совета или их уполномоченными представителями.

7. Решения о процедурных вопросах принимаются простым большинством голосов.

8. Любой член Совета может заявить о своей незаинтересованности в том или ином вопросе, что не должно рассматриваться как препятствие для принятия решения. Члены Совета, не согласные с решением, могут выразить особое мнение, которое вносится в протокол заседания Совета.

9. Решения Совета носят рекомендательный характер.

10. Дата, место проведения и повестка дня очередного заседания Совета утверждаются на его предыдущем заседании.

Регламент работы Совета утверждается им самостоятельно.

Материалы к очередному заседанию рассылаются членам Совета не позднее чем за 30 дней до даты его проведения.

11. Итоги заседания Совета оформляются протоколами, которые подписываются председателем Совета и направляются членам Совета.

Оригиналы протоколов заседаний и других документов хранятся в Исполнительном комитете СНГ.

12. Функции рабочего аппарата Совета исполняет соответствующее структурное подразделение Исполнительного комитета СНГ.

V. Финансирование

Расходы по проведению заседаний Совета несет государство – участник Соглашения, на территории которого проводится заседание Совета. Расходы по командированию членов Совета несет направляющее государство – участник Соглашения.

VI. Заключительные положения

Рабочим языком Совещания является русский язык.

Решение об упразднении Совета принимается решением Совета глав государств СНГ.

Проект

СОГЛАШЕНИЕ
о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки

Государства – участники настоящего Соглашения в лице правительств, именуемые в дальнейшем Сторонами,

исходя из необходимости создания условий для активизации, взаимодействия ученых государств – участников СНГ в области фундаментальной науки, обеспечения фундаментальных научных исследований, отмены ограничений на обмен научной информацией и оборудованием, для свободного ввоза и вывоза научной литературы,

отмечая важность развития общего научного и образовательного пространства, что предусмотрено Концепцией дальнейшего развития Содружества Независимых Государств, одобренной Решением Совета глав правительств СНГ от 5 октября 2007 года,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

В целях консолидации усилий на наиболее актуальных проблемах развития фундаментальной науки Стороны создают Совет по сотрудничеству в области фундаментальной науки (далее – Совет).

Статья 2

Совет осуществляет свою деятельность на основе Положения, которое является неотъемлемой частые настоящего Соглашения.

Статья 3

Настоящее Соглашение временно применяется со дня подписания и вступает в силу со дня сдачи на хранение депозитарию третьего уведомления о выполнении подписавшими его Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

Для Сторон, выполнивших внутригосударственные процедуры позднее, настоящее Соглашение вступает в силу в день получения депозитарием соответствующих документов.

Статья 4

По взаимному согласию Сторон в настоящее Соглашение могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются соответствующим протоколом, являющимся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Статья 5

Настоящее Соглашение заключается на 5 лет. По истечении этого периода оно автоматически продлевается на последующие 5-летние периоды. Каждая из Сторон вправе выйти из настоящего Соглашения, направив депозитарию письменное уведомление о таком своем намерении не позднее, чем за 6 месяцев до окончания очередного периода его действия.

Статья 6

Каждая Сторона может выйти из настоящего Соглашения, направив об этом письменное уведомление депозитарию.

Соглашение утрачивает силу в отношении такой Стороны через 3 месяца после получения депозитарием уведомления о денонсации.

Статья 7

Настоящее Соглашение открыто для присоединения других государств, разделяющих его цели и принципы, путем передачи депозитарию документов о присоединении. Для присоединяющегося государства Соглашение вступает в силу с даты получения депозитарием последнего уведомления о согласии Сторон на такое присоединение.

Совершено в городе Бишкек 9 сентября 2008 года в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств, который направит каждому государству, подписавшему настоящее Соглашение, его заверенную копию.

За Правительство
Азербайджанской Республики

За Правительство
Республики Молдова

За Правительство
Республики Армения

За Правительство
Республики Беларусь

За Правительство
Грузии

За Правительство
Республики Казахстан

За Правительство
Кыргызской Республики

За Правительство
Российской Федерации

За Правительство
Республики Таджикистан

За Правительство
Туркменистана

За Правительство
Республики Узбекистан

За Правительство
Украины

ДОБЫЧА

DOSTUK

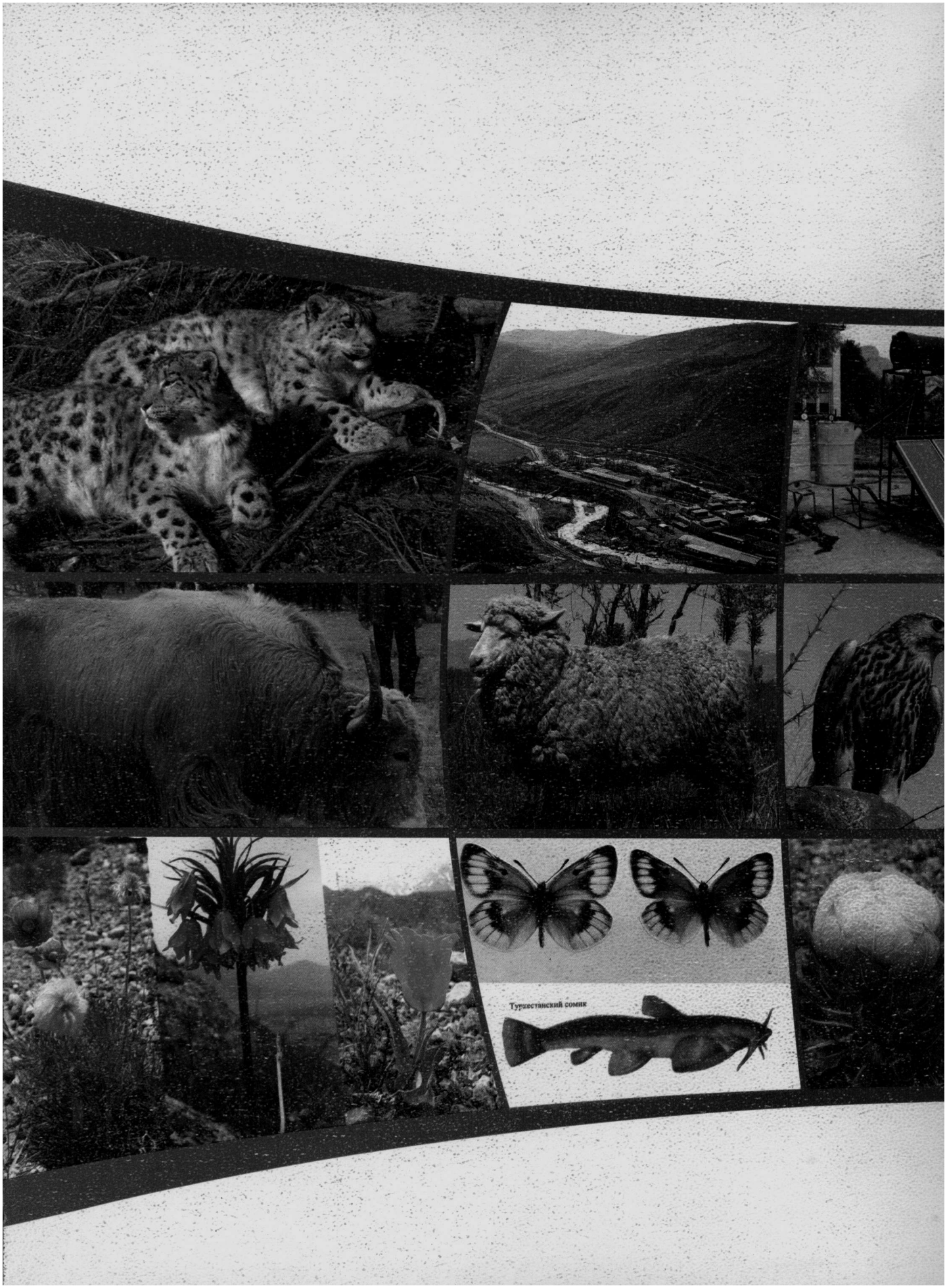
СОДЕРЖАНИЕ

Ч.Т. АЙТМАТОВ – 80 лет

Ш.Ж. Жоробекова. Вечная память великому мыслителю! 3
А. Борубаев. Улуу гуманист жазуучу 4
Т.К. Койчуев. Айтматовский ответ на вопрос: Быть или не быть? 7
М.М. Мамытов. Несколько слов о гиганте мысли 9
А. Акматалиев. Вселенная, человек и жаабарс 11
П.С. Панков. When Tale is Over (White Steamer) after Tchingiz Aitmatov 15
А. Турдукулов. Слово об Айтматове 17
Р.З. Кыдырбаева. Восторг и упоение "Джамилей" 18
И. Ашимов. Об аксиологии Великого Айтматова 21
Б. Мурзубраимов. Ч.Айтматовдун чыгармаларында манкурт проблемасынын чагылдырылышы 26
А. Садыков. Айтматов «Манас», манасчылар жана М.Ауэзов жөнүндө 31

КОНЪЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР

О Совещании руководителей государственных организаций в области науки и техники стран СНГ с участием Международной ассоциации академий наук 38


Туркестанский сомик