

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Д.А. АЛЫШБАЕВА

ЭКОНОМИКА

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ С ЯНВАРЯ 2008 г.

октябрь-декабрь

4(18)



БИШКЕК 2013

ЭКОНОМИКА
ежеквартальный журнал

В соответствии с постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики № 6-4/12 от 25 сентября 2009 г. журнал включен в перечень научных и научно-технических изданий Кыргызской Республики, рекомендованных для публикации основных научных результатов докторских и кандидатских диссертаций по 08.00.00 – экономическим наукам.

Главный редактор Т.С. ДЫЙКАНБАЕВА

Редакционная коллегия

**Оторбаев К.О., Койчуев Т.К., Балбаков М.Б.,
Исманов А.И., Идинов К.И., Турсунова С.А., Аюпов А.Н.,
Акматалиев Т.А., Жусупбаев А.Ж., Акенеева Г.А., Саякова С.Ш.,
Шатманов И.С., Джапарова Э.С.,
Батырбекова Ж.К. (ответственный секретарь)**

У Ч Р Е Д И Т Е Л Ь:
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
им. академика Д.А. АЛЫШБАЕВА НАН КР

Ответственная за выпуск Саякова С.Ш.
Подписано в печать 27.12.2013. Формат 70 X 108 1/16.
Гарнитура Times. Печать RIZO. Тираж 200 экз. Заказ 107.

Отпечатано в ОсОО «Камилла Принт»
Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Панфилова, 28

СОДЕРЖАНИЕ

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

1. *Акматалиев Т.А.* Состояние реального сектора, стратегические задачи и пути их достижения 5
2. *Орозбаева А.О.* Роль энергетического сектора в стратегии развития страны 9
3. *Джапарова Э.С.* Состояние и перспективы развития горнодобывающей промышленности Кыргызской Республики 12
4. *Усенов Э.К.* Стратегия развития агропромышленного комплекса в Кыргызской Республике 15
5. *Батырбекова Ж.К.* Перспективы развития легкой и пищевой промышленности в Кыргызской Республике 19
6. *Окенова А.О.* Проблемы и пути развития финансирования сельского хозяйства 24

ЭКОНОМИКА СТРАН СНГ

1. *Мусаева Дж., Бекболотова С.М.* Общее и различие в подходах России и Кыргызстана к проблеме модернизации экономики 27

ЭКОНОМИКА И ОБЩЕСТВО

1. *Джаманкулов Б.С.* Плюрализм экономической системы 36
2. *Исмаилахунова А. М., Исмаилахунова С. М.* Социальные тенденции Кыргызской Республики 43
3. *Калманбетова Г.Т.* К вопросу о дифференциации доходов населения в период перехода к рынку 49
4. *Ли Е.А.* Трудовая миграция в Кыргызской Республике – текущая ситуация, влияние на потенциал регионов, смягчение негативных последствий 55
5. *Абдурашитов А.* Совершенствование регионального управления экономикой Кыргызской Республики 60

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

1. *Абдыгулов Т.С.* Проблемы координации государственной экономической политики в Кыргызской Республике 65.
2. *Абдырахманова Г. Б.* Перспективы развития страхового дела в Кыргызской Республике 73
3. *Акимова Н.М.* Платежный баланс – индикатор равновесия экономической политики 78
4. *Мамырралиева А.Т.* Экономико-математическое моделирование в макроэкономике 84
5. *Мусаев У.А.* Миграция населения, как следствие неустойчивости рабочей силы в экономике страны 88
6. *Шевкет Отен.* Профессиональная ориентация как элемент системы развития человеческих ресурсов 93
7. *Идинов К., Баикурт М.* Глобалдашуу шартында түрк дүйнөсүнүн ролун жогорулатуу маселелери 98
8. *Адикова М.О.* Особенности влияния мирового экономического кризиса на безопасность экономики Кыргызстана 105

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

1. Международный форум «Будущее постсоветского пространства в контексте Евразийского и Европейского интеграционных проектов», г. Смоленск, 22–23 ноября 2013 г. 110

**СОСТОЯНИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА,
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ
И ПУТИ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ**

Сельское хозяйство республики традиционно считается одной из приоритетных отраслей экономики. Природно-климатические условия страны довольно благоприятны для ведения интенсивного сельскохозяйственного производства. В стране из общей площади пашни примерно в 1,2 млн. га – более миллиона гектаров – поливные земли. Кроме того, страна обладает уникальными пастбищными ресурсами более чем 10 млн. га. В советский период была создана разветвленная оросительная система, включающая в себя многокилометровые каналы, сотни водохранилищ.

Это позволяло функционировать отрасли довольно эффективно. Говоря о сельском хозяйстве, невозможно не упомянуть и о политической стороне вопроса. В сельской местности проживает более 80% коренного населения страны. Инфраструктура села, вследствие разрушительных процессов первых лет независимости находится на очень низком уровне.

Сегодня она характеризуется как отрасль с ниже средним уровнем развития практически по всем показателям. Мы до сих пор значительно отстаем от союзного уровня, как по урожайности сельскохозяйственных культур, так и по продуктивности животноводства. Основной субъект в отрасли - это крестьянское хозяйство. Их численность постоянно растет и сегодня составляет примерно 330 тыс. ед. Средние размеры их наделов примерно от 1 до 3 гектаров. В процессе проведения аграрных реформ, как мы уже отмечали ранее, значительная часть сельского населения получила свои земельные участки, при этом сельскохозяйственные земли оказались сильно раздроблены. Вследствие чего, в целом, по сельскому хозяйству преобладает мелкотоварность, где преобладают ручной труд и, соответственно, низкая доходность. Согласно данным, в расчете на душу населения обеспеченность пашней составляет в Кыргызской Республике 0,27 гектара, в то время как, например, в России на душу населения приходится 1 гектар пашни, в Казахстане – 1,6 гектара пахотных земель. Исключительно мелкотоварное производство на селе, на наш взгляд, на современном этапе развития рынка и состояния экономики Кыргызской Республики не может служить основой подъема аграрного сектора. В соответствии с проведенным Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики опросом свыше половины крестьянских (фермерских) хозяйств производят сельскохозяйственную продукцию для собственного потребления, для продажи на рынке – 22,7 процента хозяйств и 21,7 процента хозяйств поставляют свою продукцию

для дальнейшей переработки. В такой ситуации в последнее время много говорится о кооперации в сельском хозяйстве. Однако вопрос не так однозначен.

Проблемы сельскохозяйственной отрасли республики, возникшие с момента обретения независимости, существуют по сей день. На наш взгляд, их можно разделить на четыре группы:

Первая – это проблемы организационного порядка. В стране сегодня примерно 330 тыс. крестьянских хозяйств. Однако, большая их часть работает на собственное потребление. Количество крупных коллективных хозяйств мало и их число с каждым годом сокращается. Нет госзакупок, в целом организованных закупок, не налажена система экспорта.

Например, в развитых странах Запада: Бельгии, Германии, Франции дотация сельскому хозяйству составляет до 50% стоимости произведенной продукции, а например, в Финляндии этот показатель доходит до 80%. Но где наша страна должна взять необходимые для дотации ресурсы?

Вторая – хронический недостаток ресурсов. Это слабая государственная поддержка, отсутствие государственных дотаций, отсутствие дешевых кредитов, недостаток вообще кредитов. И как следствие недостаток семян, племенного скота, техники (морально и физически устаревшей).

Третья – низкий уровень агроветэкономических знаний новых собственников аграрной отрасли.

Четвертая – состояние сельскохозяйственной инфраструктуры. Сюда можно включить ирригационную систему, условия жизни сельчан, разбитые дороги, заброшенные пастбища, вырубленные лесополосы и деградированные и деградируемые земли.

Все указанные проблемы взаимосвязаны и оказывают негативное влияние на развитие отрасли и решаться они должны комплексно. В свою очередь решение каждой из них автоматически ведет к улучшению состояния дел в других проблемных блоках. Ввиду отсутствия достаточных средств у государства необходимо применить смешанный метод решения проблем.

В целом, необходимо выработать более эффективную стратегию дальнейшего развития сельскохозяйственной отрасли республики. Отдельные моменты – не создавать искусственно кооперативы, помогать успешным фермерским хозяйствам, провести комплексную учебу, повысить роль государственного регулирования, возможности Минсельхоза, разработать новые программы, например, «Второй урожай», «Прудовое рыбоводство», «Грибоводство», «Промышленное лесоводство» и определить курс на производство экологически чистой продукции.

Всякий процесс имеет свои тенденции. Изучая тенденции можно направлять процесс в нужном направлении. Какие же тенденции мы наблюдаем в отечественном сельском хозяйстве?

Первое – идет процесс обеднения мелких крестьянских хозяйств. Многие владельцы участков сдают свои земли в аренду более успешным фермерам, а сами предпочитают заниматься другим делом – преимуще-

ственно в городах, либо выезжают на заработки в соседние страны. При этом надо иметь в виду, что размер арендной платы относительно низок, особенно в северных регионах. Причина этого – неэффективность сельскохозяйственного производства в целом.

Второе – ожидаемого укрупнения сельскохозяйственных субъектов через объединение в крупные предприятия в виде ассоциаций, коллективных хозяйств, кооперативов не произошло. Более того, за последние пять лет произошло сокращение количества крупных хозяйств. И сегодня основу сельского хозяйства республики составляют крестьянские хозяйства, количество которых перевалило за 300 тысяч. При этом основная их масса это хозяйства владеющие наделом пашни размером от 1 до 3 гектаров.

Третье – в результате неэффективных действий в отрасли перерабатывающей промышленности АПК республика потеряла специализацию и позиции в производстве таких стратегически важных культур как сахарная свекла, табак и хлопок, а в животноводстве тонкорунное овцеводство.

Имеющиеся производства по производству сахара-песка, ферментации табака и производству сигарет, кожевенное, обувное, текстильное производства если совсем не исчезли, то переживают глубокий кризис. В гордости республики – овцеводстве произошли большие изменения. Тонкорунное овцеводство мериносовых пород практически исчезло. Экономическая ситуация диктует свои законы: фермеры практически полностью сменили овец на мясные породы. Производство высококачественной шерсти практически сведено к нулю. Тактически для фермера это, возможно выгодно – больше мяса (шерсть ничего не стоит), стратегически - республика безусловно проиграла. В целом произошло снижение поголовья животных, особенно овец. И это при наличии пастбищ, способных обеспечить летними кормами примерно 10-12 млн. овец. Несмотря на некоторый рост поголовья по КРС и овцам за последние пять лет, до союзного уровня еще далеко

Четвертое – идет массовый исход сельского населения в города и за пределы республики. При этом цель выезжающих – заработать деньги. Причина объективна - доходы работников занятых в сельском хозяйстве одни из самых низких в республике. А в городе даже будучи разнорабочим он имеет возможность заработать на порядок больше. По статистическим данным, в настоящее время в сельской местности проживает примерно две трети населения республики, в сельском хозяйстве занято почти половина работоспособного населения. Однако эти данные вызывают большие сомнения. В реальности эти цифры на порядок ниже. Таким образом, решение чисто экономических задач агропромышленного комплекса необходимо решать параллельно с решением социальных проблем села и сельского населения.

Пятое – идет неуклонное разрушение всей инфраструктуры, обслуживающей как сельское хозяйство, так и сельское население. В первую очередь здесь следует отметить ирригационную систему. Причина – недостаток средств. Мы уже отмечали, что орошаемое земледелие имеет

для нашей республики, без преувеличения, стратегическое значение. Вывод ирригационной системы из строя может привести к краху отрасли. По последним данным, отечественные предприятия АПК перерабатывают только 15% всей продукции отрасли. Это очень низкий показатель. Как следствие такого положения, сохранившиеся еще немногочисленные предприятия АПК продолжают разрушаться, перепрофилироваться и так далее.

Шестое – все более нарастающими темпами идет деградация сельскохозяйственных угодий. Причина здесь банальна – недостаток средств, маленькие размеры и чересполосица частных землевладений, разные, не совпадающие нормы и время полива различных культур этих мелких наделов, массовая вырубка лесополос, особенно в 1994-95 годах, отсутствие севооборотов и прочее.

На сегодня в республике не используется 145 тыс. гектаров пахотных земель, что составляет более 10% от всей пашни. Не в лучшем состоянии находятся и пастбища республики, хотя отдельные территории из – за снижения поголовья скота как бы самовосстанавливаются. При этом процесс деградации и выхода из оборота пахотных земель идет по нарастающей. Основные направления решения проблем АПК и, соответственно, создание эффективно функционирующего комплекса следующие:

Законодательная база. Законодательная база, касающаяся сельскохозяйственной отрасли требует дальнейшего совершенствования. Представляется что текущая ситуация и критическое состояние отрасли требуют здесь неординарного подхода. На наш взгляд следует на несколько лет освободить сельскохозяйственных субъектов как от земельного налога так и отчислений в социальный фонд.

Рациональное управление и организация. Необходимо поменять структуру государственных органов, ответственных за развитие агропромышленного комплекса республики. Усилить полномочия новых структур их финансовое обеспечение, численность их сотрудников, повысить заработную плату и квалификацию. Представляется разумным, учитывая общий недостаток ресурсов создать более мощное ведомство курирующее сельское хозяйство.

Обеспечение ресурсами. Известно, что практически во всем мире – сельское хозяйство – отрасль дотационная. Даже при рыночной экономике отрасли необходима мощная и комплексная помощь со стороны государства. Представляется разумным, что необходимо изыскать дополнительные средства на помощь сельскому хозяйству. В целях снижения процентных ставок, возможно следовало бы создать еще один банк специализирующийся на кредитовании сельского хозяйства, кроме Айл – банка.

Обеспечение сбыта продукции и ее переработки. Для этого в первую очередь необходимо финансовое обеспечение реализации этих мер. Привлечение инвестиций на эти цели сегодня весьма проблематично. Ввиду как экономической ситуации, так и финансового кризиса.

Применение научных разработок и новых технологий. Любой от-

расли, кроме средств, необходимы новые разработки. И сельское хозяйство здесь не исключение. Во всем мире в сельском хозяйстве широко применяют все новое. У нас этого нет. Однако в части ГМО стоило бы разработать стратегию на производство экологически чистой продукции.

Разработка комплекса льгот, удерживающих сельское население на местах. Эта мера должна быть задачей общегосударственного значения. Подъем села необходим. И здесь важны не только экономические аспекты, но и социальные и в не меньшей мере духовные. Надо иметь ввиду, что сельское население переселяется в города не только из-за низкой отдачи сельскохозяйственного труда (отрасль находится на одном из последних мест по величине заработной платы), хотя это главная причина, но и из – за отсутствия на селе элементарных удобств.

УДК:338.46:621.31

Орозбаева А.О.
д.э.н., г.н.с. ИЭ НАН КР

РОЛЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Электроэнергетика – это одна из крупных отраслей топливно-энергетического комплекса (ТЭК) Кыргызской Республики. Если на долю отраслей ТЭК приходится 6,3% валового внутреннего продукта республики, то 5,5% из них составляет энергетический сектор.

Если взять весь объем выпускаемой в топливно-энергетическом комплексе продукции, то на долю электроэнергетики приходится – 83,9%, в сравнении с нефтяной, газовой, угольной, доля которых составляет соответственно: 2,4; 2,7; 3,7. В общем объеме выпускаемой промышленной продукции на долю электроэнергетики приходится – 16,0%. Таким образом, энергетический сектор занимает важное место не только в ТЭК и промышленности республики, но является особой отраслью экономики, оказывающей существенное влияние на развитие самих отраслей, как основной поставщик энергии исключительно для всех хозяйствующих субъектов, а также население страны.

Энергосистема Кыргызской Республики структурно подразделена на северную и южную; связана с энергосистемами Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана и Южного Казахстана и как составная часть входит в объединённую энергосистему Средней Азии и Южного Казахстана.

В составе энергетического сектора по состоянию на 01.01.2012 года функционировало 305 предприятий, с числом работающих в них в 29,4 тыс чел. Валовая продукция, вырабатываемая структурами энергетического сектора на 01.01.2012 года составила 24747 млн. сом, что в 2,4 раза превышает уровень 2005 года и в 3,3 раза уровень 2000 года.

Электроэнергия вырабатывается на гидроэлектростанциях (ГЭС) и на тепловых электростанциях (ТЭЦ). Доля электроэнергии, вырабатываемой на ГЭС составляет свыше 90%, а ТЭЦ – около 9,0%. Значительная доля электроэнергии Кыргызстана вырабатывается Токтогульской гидроэлектростанцией, остальная часть – тепловыми электростанциями. На 01.01.2012 года было произведено электроэнергии в объёме 15222,7 млн.квт.ч., тепловой энергии – 3065,7 тыс.Гкал.

Оборудование тепловых электростанций физически и морально устарело, стоимость импортируемого топлива высока, что в свою очередь сказывается на себестоимости выработки электроэнергии по сравнению с выработкой энергии на гидроэлектростанции.

Доля малой и средней энергетики весьма незначительна; в настоящее время в республике функционируют 13 малых гидроэлектростанций, объединённых в ОАО “Чакан ГЭС” и вырабатывающих в год 125 млн.кВт.ч. энергии.

Взаимоотношения в рассматриваемой отрасли регулируются

соответствующими нормативно-правовыми документами, в частности Законами Кыргызской Республики “Об энергетике”, “Об электроэнергетике”, “Об энергосбережении”, “О возобновляемых источниках энергии” и др. Как известно, Кыргызская Республика полностью обеспечена гидроэнергетическими ресурсами.

По оценкам специалистов она составляет свыше 140 млрд. кВт.ч, но освоены эти ресурсы не более чем на 10%. Производство электроэнергии с каждым годом уменьшается: так если в 1995 году оно составляло 14,3 млн. кВт.ч, в 2000 году – 13,7, в 2005 г. – 13,5 и в 2011г. – 15,2. Потребление же электроэнергии с каждым годом растет. Так, если в 1995 году потребление электроэнергии составляло 5688 млн.кВт.ч, то в 2005 году эта цифра была 7095, в 2010 – 6319 млн. кВт.ч. По данным Министерства энергетики до 60% электроэнергии потребляет население, промышленность – 13,3%, сельское хозяйство – 1,4%, бюджетные структуры – 1,6%, малый и средний бизнес – 17,6%.

Следует сказать, что Правительством республики предпринимались различные меры для улучшения работы энергетического сектора. Так были разработаны “Национальная энергетическая программа Кыргызской Республики до 2005 года”, “Национальная энергетическая программа Кыргызской Республики на 2008-2010 годы”, “Стратегия развития топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики до 2025 года” и другие документы. Эти программы без сомнения определили общие ориентиры реформирования и дальнейшего развития энергетического сектора республики.

Проблемы модернизации и технического перевооружения отрасли (а степень износа всего оборудования достиг 60%-70%) решаются очень слабо: во-первых – из-за выделения государством небольших средств на эти цели; во-вторых – из-за большого количества работающих в энергетическом секторе, что серьезно сказывается на расходной части бюджета.

В энергетическом секторе Кыргызской Республики имеет место множество и других проблем; поэтому для их решения необходима долгосрочная Государственная Энергетическая политика, которая могла бы представлять собой обоснованную программу мер организационного, правового, финансового и других мер. Следующий эффективный путь увеличения энергетического потенциала страны – это использование нетрадиционных возобновляемых источников энергии (НВИЭ).

В Кыргызстане велики запасы солнечной энергии, геотермальной энергии, энергии ветра и малых водотоков. Использование геотермальных вод – это весьма перспективное направление. Что же касается солнечной энергии, Кыргызстан искомой энергией более чем обеспечен, поэтому использование солнечно-энергетических установок, различных солнечных элементов, а перспективе солнечных электростанций – приоритетное направление развития энергетического сектора республики.

Кыргызское государство и его соответствующие органы должны мобилизовать финансовые средства бизнес-структур, как внешних, так и внутренних, при этом разрабатывая механизмы и инструменты их бла-

гоприятного хозяйствования, защиты инвесторов от коррупции. Необходимо развивать систему страхования рисков долгосрочного инвестирования.

В ряде развитых стран эффективно работает новый подход – использование частно-государственного партнёрства. Частно-государственное партнёрство основано на взаимодействии государства и бизнеса и объединения ресурсов с обеих сторон. Финансовые риски и затраты, а также достигнутые результаты заранее распределяются между заинтересованными сторонами. Чтобы в Кыргызстане заработало частно-государственное партнёрство – необходима соответствующая нормативно-правовая база, а также проведение множества подготовительных мероприятий, связанных с реализацией энергетических проектов.

Чтобы обеспечить энергетическую безопасность страны необходимо прежде всего предотвратить экономические и социально-политические угрозы, которые также могут быть геополитическими, конъюнктурными.

УДК:338.45.669

*Джапарова Э.С.
к.э.н., в.н.с. ИЭ НАН КР*

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В настоящее время промышленность представлена более чем двумя современными видами экономической деятельности, наиболее приоритетными из которых являются горно-металлургический и энергетический комплексы, а также производство пищевых продуктов, напитков и табака, производство прочих неметаллических минеральных продуктов.

В современных условиях уровень развития экономики Кыргызстана, ее отраслевая структура в перспективе зависят от темпов развития горнопромышленного комплекса. поэтапное и целенаправленное освоение минерально-сырьевых ресурсов и строительство на их базе промышленных комплексов, расширение и реконструкция функционирующих предприятий - основа и важный источник роста валового продукта страны. Расширение границ центрального карьера крупнейшего в стране золоторудного месторождения Кумтор и проведенные технико-финансовые исследования показали увеличение подтвержденных и прогнозируемых запасов золота в руде на 58%, или на 3,6 млн. унций. Таким образом, общие карьерные запасы достигли 9,7 млн. унций золота.

Доля проекта «Кумтор» в объеме производства ВВП по итогам 2011 года - 12%, в объеме промышленного производства - 26%, в объеме экспорта - 51%. Только за первое полугодие ЗАО «Кумтор Оперейтинг Компани» заплатило чистых налогов на сумму 3 млрд. 680 млн. сомов (для сравнения, всего в качестве налогов по всему Кыргызстану было собрано 17 млрд.) И это, не считая дополнительных платежей, рабочих мест для кыргызстанцев и взаимодействия с подрядными организациями. За счет увеличения запасов срок эксплуатации рудника продлен до 2023 года. Период переработки руды на золотоизвлекательной фабрике - до 2026 года. Увеличение запасов и продление срока эксплуатации рудника позволят перечислить в бюджет налоги в объеме около \$1,5 млрд. при цене золота \$1 350.

Для развития горнодобывающего сектора нужно активнее работать с местным населением. В первую очередь, акцент нужно сделать на развитии малого и среднего бизнеса, которое позволяет решить многие социальные вопросы, снижает социальную нагрузку на госбюджет. Удельный вес промышленности в структуре производства ВВП составил 14,6%, снизившись на 6,3%, по сравнению, с соответствующим периодом прошлого года. Рост физического объема промышленной продукции достигнут всеми регионами республики, за исключением Иссык-Кульской области. Также в период с января по октябрь без учета предприятий по разработке месторождения «Кумтор» отмечен рост промышленного

производства на 10,2 %, что на 3,2 % выше, чем в период с января по сентябрь текущего года. Увеличение объемов производства в текущий период обеспечили предприятия в горнодобывающей промышленности, производстве пищевых продуктов, текстильном и швейном производстве, производстве машин и оборудования, прочих неметаллических минеральных продуктов, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. Временные задержки в производстве золота являются главной причиной ожидаемого снижения темпов роста до примерно 1% в 2012 году, ожидается, что уровень экономической активности быстро восстановится в 2013–2014 годах.

Согласно прогнозам МВФ, в странах - импортерах нефти и газа в регионе (Армении, Грузии, Кыргызстане и Таджикистане) рост будет прочно держаться на уровне 5% в 2012 году, а затем повысится до 5,8% в 2013 году. Компании горнодобывающей промышленности, особенно золотодобыча, являются одними из самых крупных, и в то же время, проблемных в Кыргызстане. Золотодобывающая «Кумтор Голд Компани», несмотря на 34% рост, в 2011 году была оттеснена госкомпанией «Кыргызалтын» на 2-е место по объему выручки. Выручка «Кыргызалтын» в прошлом году выросла до 47,4 млрд. сомов (\$1,03 млрд.), при этом активы компании снизились на 8 млрд. сомов (\$173 млн.) до 69,9 млрд. сомов (\$1,5 млрд.) за счет обесценения стоимости портфеля ценных бумаг, которыми владеет компания. Рентабельность производства золотодобывающих филиалов «Кыргызалтын» составила 11,8%. Доля «Кумтора» в ВВП Кыргызстана в 2011 году составила 11,7%, при этом компания произвела 18 тонн 138 кг золота. При этом в компании занято немного меньше работников – 2710 человек, по сравнению, с «Кыргызалтыном» – 2785 человек. Выручка от реализации золота, по данным компании, выросла на треть до \$941,1 млн. Всего за период работы компании с 1994 по 2011 гг. выплаты на территории Кыргызстана по проекту «Кумтор-золото» достигли \$1 млрд. 852 млн.

В экономическом блоке программы развития Кыргызстана на 2012–2014 годы предусматривается привлечение инвестиций для запуска золоторудного месторождения Джеруй. В современных условиях в мире приобрела популярность концепция сохранения устойчивого природного равновесия, т.е. такого развития производительных сил, которое удовлетворяло бы современные потребности и не ставило под угрозу будущие поколения в удовлетворении их нормального существования. До недавнего времени и в Кыргызской Республике решение проблем об освоении недр вовлекало только две стороны – горнодобывающую промышленность и потребителя. В настоящее время назрела острая необходимость постепенного включения во все модели освоения недр интересов третьей стороны - окружающей среды. За золотодобычей в добывающей отрасли Кыргызстана идут две взаимосвязанные компании. Первая – ОАО «Кыргызнефтегаз» – единственное в стране предприятие, занимающееся полным циклом добычи и реализации нефти и газа и управляемое государством. Оно добывает 100% газа и 91% нефти в стране. Вторая – нефтеперерабатывающий завод ЗАО «Кыргыз Петро-

леум Компани» в Джалал-Абаде, половиной которого владеет «Кыргызнефтегаз». По доступным данным, чистая прибыль «Кыргызнефтегаза» по итогам 2011 года составила 291 млн. сомов, добыча выросла на 50% и достигла 82,8 тыс. тонн нефти, газа – 26,5 млн. куб. м. Согласно данным комитета по бюджету и финансам, в период 2013-2015 годы в промышленности без предприятий по разработке месторождения Кумтор прогнозируется рост (в 2013 году – на 9%, в 2014 году – на 8,6%, в 2015 году – на 14,7%) .

Исходя из этих направлений развития, в перспективе главной стратегической целью является создание эффективной конкурентоспособной экономической системы, интегрированной в мировые и региональные процессы, опирающейся на конкурентоспособные отрасли экономики, содействующей равномерному территориальному развитию страны.

УДК:338.436.33

Усенов Э.К.
к.э.н.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

С завершением процессов реформирования экономики нашей страны, которые проводятся в течении последних 20 лет значительно расширилось поле созидательной деятельности для граждан нашей страны. Наши люди научились жить по законам рыночной экономики. Экономический фундамент страны стал заметно прочнее. Однако все еще неустойчив и слаб. Это особенно касается аграрного сектора экономики.

В Кыргызстане 50,3% земли составляют прекрасные сельскохозяйственные угодья, 5,1% занимают леса, 4,3%-водная гладь, и 37,6% используются для других целей.

Здесь достаточно большое количество солнечных дней и неограниченные возможности для ирригации.

Наличие большой доли мелких хозяйств, снижение уровня управленческой квалификации на селе, доминирование примитивных способов и методов ведения хозяйства во многом способствовали ухудшению качества производимой продукции. Неконкурентоспособность продукции из-за низкого качества, отсутствия единой, страновой информационной маркетинговой системы, обеспечивающей возможность консолидированных продаж, анализа и прогнозирования в сфере сельского хозяйства затрудняет решение проблем сбыта и экспорта.

А отсутствие маркетинговой и логистической инфраструктуры в сельском хозяйстве, в виде складов, хранилищ, холодильников, терминалов и подъездных путей, которые были бы в ведении фермерских объединений, ведет к полному хаосу и мелким продажам через мелких оптовиков, что опять же снижает прибыльность отрасли. Нерешенной проблемой остается межотраслевой диспаритет цен и доходов. В условиях либерализации экономики сельское хозяйство оказалось особо незащищенным перед монополизированными поставщиками ресурсов.

Организационно-правовые формы собственности в сельском хозяйстве республики представлены в табл. 1, составленной в соответствии с данными Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Статистические данные свидетельствуют о довольно быстром росте крестьянских (фермерских) хозяйств. Если на начало 1990 г. данная форма собственности была неразвита, то к 2011 г. удельный вес данной формы собственности достиг 344,5. При этом, с развитием рыночных отношений в аграрной сфере практически ликвидирована колхозно-кооперативная собственность, значительно снижена доля государственной собственности. В целом, в ходе экономических преобразований

в аграрном секторе республики реформировано 480 хозяйств (85,7%), 2,5 млн. человек стали собственниками или владельцами земельных участков, что позволило создать различные организационные структуры.

Таблица 1

Основные организационно-правовые формы собственности в сельском хозяйстве (на конец года единиц)¹

	2007	2008	2009	2010	2011
Государственные и коллективные хозяйства	1220	4346	852	573	621
Крестьянские (фермерские) хозяйства	323555	321856	318815	310559	344492
Личные подсобные хозяйства граждан	538	538	538	538	538

Как свидетельствуют статистические данные, в нашей республике, рыночные преобразования в сельском хозяйстве сопровождались образованием крестьянских (фермерских) хозяйств. В настоящее время они занимают наибольший удельный вес в инфраструктуре сельскохозяйственного производства. Так, доля крестьянских (фермерских) хозяйств в объеме валовой продукции сельского хозяйства 2011 г. составил 59,7%. Структурные изменения собственности в аграрном секторе коснулись и производства сельскохозяйственной продукции (табл.2).

Данные таблицы свидетельствуют, что сегодня в личных подсобных хозяйствах населения производится животноводческой продукции на 34518,3 млн. сомов, крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 32481,9, государственных и коллективных – на 1002,7. Несколько иная ситуация сложилась в растениеводстве, где на долю личных подсобных хозяйств приходится 20723,3 млн. сомов валового выпуска продукции, крестьянских (фермерских) – 53873,1, государственных и коллективных – 2175,3.

Процесс агропромышленной интеграции выражается в установлении экономического, технологического, организационного единства взаимодействующих отраслей связанных с производством сельскохозяйственной продукции, переработкой и доведением ее до потребителя. Мировой и отечественный опыт свидетельствуют о высокой эффективности консолидации усилий всех участников цепи от производства до реализации продуктов конечному потребителю.

В настоящее время в Кыргызстане функционируют небольшое количество интегрированных хозяйств в лице объединенных крестьянских хозяйств, акционерных обществ, ассоциаций, которые приспособились к современным рыночным отношениям. В производстве продукции, особенно товарной, за этими хозяйствами большое будущее.

¹ Источник. Нацстатком “Кыргызстан в цифрах” 2012 с.89.

Необходимо развивать и более глубокие формы агропромышленной интеграции – в виде ассоциаций (союзов), хозяйственных обществ, кооперативов и т.д. Из них наиболее привлекательным для наших условий являются кооперативы. Подлинная кооперация предусматривает добровольность вступления крестьян в кооператив. Крестьянские хозяйства должны быть самостоятельными. А вопросами транспортировки, переработки, хранения, реализации, снабжения и кредитования должны заниматься другие кооперативные объединения, которые непосредственно будут специализироваться по ним. При таких условиях каждое крестьянское хозяйство может быть членом не только одного, а нескольких кооперативов, если на это есть необходимость.

Таблица 2

Валовый выпуск продукции по категориям хозяйств
(в фактически действовавших ценах; млн. сомов)¹

	2007	2008	2009	2010	2011
Государственные и коллективные хозяйства					
Всего продукции	2520,3	2373,6	2799,7	2754,4	3178,0
Растениеводство	1290,7	1358,7	2018,1	1709,4	2175,3
Животноводство	1229,6	1014,9	781,6	1045,0	1002,7
Личное подсобное хозяйство					
Всего продукции	31675	39689,4	43723,2	40505,3	55241,6
Растениеводство	13461,6	16728,0	14739,8	14467,2	20723,3
Животноводство	18214,3	22961,4	28983,4	26038,1	34518,3
Крестьянское (фермерское) хозяйство					
Всего продукции	53962,0	68231,1	62261,9	68235,6	86355,0
Растениеводство	35684,1	45050,9	42790,0	43443,8	53873,1
Животноводство	18277,9	23180,2	19471,9	25791,8	32481,9
Итого по всем категориям хозяйств					
Всего продукции	88157,3	110294,1	108784,8	111495,3	144774,6
Растениеводство	50436,4	63136,7	59547,9	59620,4	76771,7
Животноводство	37721,8	47156,5	49236,9	52874,9	68002,9

¹ Источник. Нацстатком "Кыргызстан в цифрах" 2012 с.90.

Можно выделить отраслевые, межотраслевые и территориальные интегрированные структуры. К отраслевым относятся формирования, специализирующиеся на одной отрасли, межотраслевыми - которые объединяют производство и переработку нескольких отраслей. К территориальным - формам, охватывающие агропромышленные структуры, расположенные на определенной территории. Такие объединения должны оказывать практическую помощь сельским товаропроизводителям (сельхозпредприятиям, фермерским хозяйствам и личным подворьям) и перерабатывающим предприятиям в организации производства и реализации продукции, в снабжении и материально - техническими ресурсами, способствовать активизации предпринимательской деятельности. По сути дела такие объединения должны выполнять функции заготовительных, обслуживающих, торговых и других организаций, которые в рыночных условиях хозяйствования либо распались, либо оказались дезорганизованными.

УДК:338.45:664

*Батырбекова Ж.К.
к.э.н., с.н.с. ИЭ НАН КР*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕГКОЙ И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Основными источниками роста в экономике Кыргызской Республики являются добывающая промышленность, сектор услуг и относительно небольшая, обрабатывающая промышленность. Сельское хозяйство составляет около 1/3 ВВП страны при занятости в нем около половины трудоспособного населения. В сумме текстильно-швейная отрасль составляет 7,1 % промышленного производства в Кыргызской Республике. Предполагаемый оборот ТШП составляет приблизительно 200 миллионов долларов США, а количество занятых в нем порядка 150.000 человек. В отрасли работает около 900 предприятий, 80 % - мелкие предприятия, которыми управляют частные предприниматели. В текстильном секторе на протяжении нескольких лет наблюдается спад производства, в то время как швейный сектор, показывает положительную тенденцию с 2003 г. Швейный сектор экспортирует приблизительно 2/3 своей продукции.

За прошедшие годы произошли кардинальные преобразования в текстильно-швейной промышленности (далее ТШП) страны. В результате этих изменений, целостная текстильно-швейная производственная цепочка перестала существовать, а смежные сектора развивались независимо друг от друга, вследствие чего находятся на разных уровнях развития.

Швейный сектор, стал исключением на общем фоне остальных отраслей ТШП. Относительно молодая швейная промышленность, производящая готовую текстильную продукцию, безусловно, является самым развитым звеном в цепочке добавленной стоимости. Её динамичное развитие оказалось возможным благодаря способности создания конкурентных преимуществ, которые не были созданы в других секторах. В результате, кыргызская швейная продукция заняла значительную долю на региональных рынках, а объемы экспорта превысили \$100 млн.

Дальнейшее развитие отрасли требует применения новых подходов в управлении на отраслевом уровне и на уровне предприятий. Малые размеры предприятий, ранее дававшие преимущества в плане мобильности и гибкости, сейчас не позволяют сотрудничать с крупными покупателями в виде розничных сетей, брендовых производителей одежды. В этой связи, будущее сектора видится в создании нового текстильного подсектора, основанного на частных предприятиях среднего размера, с конкретно обозначенными бизнес целями.

Сырье

На протяжении последних лет идет снижение производства хлопка и шерсти. Уменьшение площадей для выращивания хлопка связано

с большими издержками производства и низкими рыночными ценами. Фермеры переходят от выращивания хлопка на другие более выгодные культуры. Кроме того, фермеры предпочитают продавать хлопок оптовым покупателям, вывозящим хлопок за границу, которые обычно платят наличными денежными средствами после поставки, что значительно упрощает бизнес.

В 2009 г., Кыргызстане получено приблизительно 28 000 тонн хлопкового волокна с 30 000 га. Почти 80 % хлопка выращено частными фермерами. При относительно невысокой урожайности, значительный объем издержек негативно влияет на прибыльность.

Производство шерсти находится в неудовлетворительном состоянии. поголовье овец снизилось с 10 до около 4 миллионов. Фермеры выращивают овец для производства мяса, что на сегодняшний день более выгодно, чем производить шерсть. В настоящее время доля поголовья тонкорунных овец составляет не более 10%. Низкие требования к качеству шерсти плохо отражаются на рынке шерсти. Кыргызская ТШП берет свое начало с 30х годов 20 века. Это стало возможным в связи с наличием сырья, главным образом хлопка и шерсти, в южном регионе Кыргызской Республики. До 1991 года в отрасли работало около 200 000 человек. В середине 90х годов Правительство приватизировало все большие государственные предприятия, но эти изменения не остановили резкого спада. В настоящее время эта отрасль кыргызской промышленности не может конкурировать с азиатскими странами-конкурентами. На сегодняшний день, в Кыргызской Республике существует приблизительно 14 трикотажных фабрик. Фактический выпуск трикотажных изделий в 2009 году составил 75,6 тысяч штук (около 37,8 тонн)/

Пошив готовых изделий

Эта отрасль является одной из самых динамичных в кыргызской промышленности. В Кыргызской Республике в этом секторе предположительно работает порядка 900 средних и мелких предприятий. Они производят готовую одежду из легких тканей, пальто, жакеты, плащи и военную униформу. Продукция реализуется на местном рынке, но большая её часть экспортируется через рынок «Дордой» в соседние страны, главным образом в Казахстан и Россию.

Небольшой трикотажный сектор быстро развивается и преимущественно ориентирован на экспорт. Доля кыргызских производителей на российском рынке оценивается в 6%. Швейный сектор охватывает предприятия, производящие такую готовую продукцию как, предметы одежды, из пряжи и тканей, домашний текстиль (одеяла, стеганые одеяла и другую продукцию для домашнего потребления). Число швейных предприятий, являющихся членами ассоциации «Легпром» составляет более 400; ассоциации «Союзтекстиль» 26. По оценкам местных экспертов, в Кыргызской Республике работают около 1000 швейных предприятий, из них стабильно порядка 500 предприятий. Доля, теневой экономики по оценкам, составляет порядка 40 %. По оценкам местных экспертов в швейном секторе занято приблизительно 150 000 человек.

Основная часть сбыта продукции кыргызских швейных предприятий приходится на страны СНГ, а именно Россия и Казахстан. Экспорт швейных изделий согласно, официальной статистике составил 100 млн. долларов США, к 2009 году этот показатель увеличился в несколько раз за последние четыре года. Приблизительно 80% продукции экспортируется в Россию. На сегодняшний день, Из 904 швейных и трикотажных предприятий большинство швейных предприятий расположено в Бишкеке, Чуйской, Ошской и Жалалабатской областях. Касательно трикотажных предприятий, 24 предприятия находятся в Чуйской области, 2 предприятия – в Ошской области. С союзных времен, швейные предприятия были сконцентрированы на севере страны. В южном регионе существует несколько предприятий по пошиву готовой одежды из хлопчатобумажной ткани – футболки, джинсы и т.п.

Человеческие ресурсы: В отрасли занято более 150 000 человек. По инициативе ассоциации «Легпром» и при поддержке международных доноров, в г. Бишкек был создан центр подготовки специалистов для швейно-трикотажной отрасли «Швей-профи» на базе профессионального училища.

Технологические новинки в основном приходят через Китай. Однако, существует небольшой слой предпринимателей, которые посещают различные выставки и применяют опыт и новейшие наработки. В целом, с учетом небольших размеров предприятий новшества в управлении и маркетинге не применяются.

Сотрудничество с иностранными отраслями: Кооперации с иностранными промышленностями практически нет. Можно привести лишь несколько примеров, открытия совместных кыргызско-турецких предприятий по пошиву изделий из хлопковой пряжи (джинсы, футболки). При этом все используемое на этих предприятиях импортируется.

Конкуренция с импортными товарами: Внутренний рынок готовой одежды в основном снабжается китайской продукцией, кыргызская продукция (в основном из-за цены) – не может конкурировать с ней.

Технические ресурсы: За последние годы значительно улучшился уровень технического оснащения большинства швейных предприятий: различные типы швейных машин (трикотажные, оверлочные и т.п.), прессы, режущие станки, современное оборудование для проектирования и кройки, компьютерные программы для разработки дизайна. В 2007 году было закуплено порядка 10000 машин.

Формы собственности и налогообложение: Из 904 швейных предприятий большинство работает на патентной основе (572 предприятия), 274 работают на основе единого налога и 58 предприятий работают в форме обществ с ограниченной ответственностью. Предприятия, работающие на патентной основе, обычно принадлежат одному или более партнерам, зарегистрированным и работающим как частные предприниматели.

Управленческие ресурсы: Штат предприятия обычно составляет от 20 до 50 работников. Численность персонала варьируется в зависимости от сезона. Почти все предприятия нанимают швей сами; обучение

проходит на производстве. Трудовые соглашения заключаются редко. Иногда часть зарплаты удерживается в качестве залога, на случай причинения ущерба предприятию.

Финансовые ресурсы: Рассматривая возможность предпринимателей взять коммерческие кредиты в местных банках, где процентная ставка составляет как минимум 20 процентов, было определено, что доходность швейного бизнеса составляет по крайней мере 20 %. Согласно оценкам «Легпрома», за период 2008-2009 гг., закрылись порядка 20 процентов швейных предприятий.

Рыночные тенденции.

Предприятия получают информацию о тенденциях моды из модных журналов, посредством участия в различных выставках и ярмарках. Предприятия не изучают рыночной конъюнктуры самостоятельно.

В настоящее время преобладает коммерческая схема: изготовитель - оптовый торговец - покупатель, главным образом через рынок Дордой или «Легпром» (как своего рода агент). Практически нет прямых контактов с покупателями; только небольшая часть продукции продает через сеть магазинов. Предприятия не следуют никаким маркетинговым схемам, за исключением участия на выставках, проводимых в России.

Структура управления.

Обычно директор предприятия является владельцем предприятия. В производстве применяется бригадный метод («конвейер») или индивидуальный метод. Когда используется бригадный подход, швеи разделены на бригады (приблизительно 5–6 швей в каждой бригаде). Бригада производит один вид продукции, и каждый его член выполняет только одну операцию. Большинство предприятий испытывает нехватку финансовых ресурсов для покупки оборудования и материалов. Предприятия испытывают трудности из-за отсутствия собственных производственных помещений и высокой арендной платы.

Сильные стороны:

- Низкая цена продукции (дешевая электроэнергия; дешевая рабочая сила);
- Льготное налогообложение;
- Наличие каналов сбыта на российском рынке, через сеть ассоциации «Легпром»;
- Наличие заказов через оптовый рынок «Дордой»;
- Налаженная логистика товаров в Россию через «ВІЕК Карго»;
- Небольшие и гибкие производственные единицы (или предприятия), работающие с небольшими заказами;
- Предприниматели, имеющие современный подход к бизнесу.

Слабые стороны:

- Отсутствие (местных) тканей, ограниченный ассортимент тканей и аксессуаров;

- Острая нехватка квалифицированных кадров (среднего звена и швей);
- Текучесть кадров;
- Ограниченные знания о региональных рынках сбыта (нет информации о спросе);
- Нехватка прямых контактов с производителями тканей и фурнитуры (Китай, Корея);
- Отсутствие маркетинговых исследований - небольшой рынок сбыта в регионе;
- Нехватка оборотного капитала на уровне предприятий из-за крайне высоких процентных ставок по коммерческим кредитам;
- Низкое качество сырья для трикотажных производств;
- Несовершенство лизинговой системы.

Возможности:

- Увеличение доли на рынке России, Казахстана через расширение торговой сети «Легпрома»;
- Продвижение кыргызской продукции (одежды) в России и на других региональных рынках посредством выставок и т.д. при поддержке программ МТЦ, ГТЦ и других доноров;
- Использование транзитных возможностей Кыргызской Республики, как ворота для региональных производителей предметов одежды в Россию.

Угрозы:

- Китайские производители занимают место Кыргызской Республики, увеличивая объемы прямых поставок в Россию;
- Инфраструктура (отключение электроэнергии, система дорог и т.д.) затрагивает уровень обслуживания производителей;
- Новые, непредвиденные финансовые и налоговые инструменты (повышение тарифов на электроэнергию и др. услуги, введение налога на недвижимость), изменение системы налогообложения, которые могут снизить доходность кыргызских швейных предприятий.

УДК:338.434

*Окенова А.О.
научный сотрудник ИЭ НАН КР*

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

С каждым годом возрастающее значение финансовой составляющей в воспроизводственной деятельности аграрных производителей обусловлена тем, что требуются непрекращающиеся поступления средств для финансирования потребностей сельского хозяйства.

Представляется, что кардинальными мерами, которые могли бы повысить эффективность сельскохозяйственного производства во всех существующих формах хозяйствования являются все же меры, направленные на обеспечение техникой, удобрениями, качественной ирригационной системой и т.д. но основной проблемой сельскохозяйственных товаропроизводителей является недостаток финансовых средств. Как показал анализ финансирования этой отрасли, основными источниками финансирования, являются: собственные ресурсы; ресурсы, предоставляемые государственными органами; ресурсы получаемые от международных организаций; ресурсы получаемые банковским и небанковским сектором¹.

Как было отмечено выше, к ресурсам играющими немаловажную роль в вопросах кредитования сельского хозяйства являются коммерческие банки. Необходимо отметить, что коммерческие банки с началом экономических преобразований занимают не очень активную позицию. От того, насколько хорошо банки и небанковские кредитные учреждения реализуют свои кредитные функции, во многом зависит экономическое положение обслуживаемых ими клиентов, поскольку банковские кредиты способствуют появлению новых предприятий, увеличению количества рабочих мест и обеспечивают их экономическую жизнеспособность.

Именно доступность кредитных ресурсов имеет важное значение для успешной деятельности фермерских и крестьянских хозяйств. Лишь 1% сельских товаропроизводителей имеет доступ к кредитным ресурсам банков.

По различным оценкам для полноценного функционирования отрасли необходимо ежегодно порядка 14-20 млрд. сомов кредитов. Из таблицы 1 видно, что с каждым годом увеличивается количество выдаваемых кредитов.

Как видно, в 2009 было выделено на 10,8 % больше сравнительно с 2008 годом, а в 2010 году было выделено на 30 % меньше по отношению с 2011 годом. Не секрет что расширение инвестиционной деятельности коммерческих банков является основой развития предпринимательства, развития реального сектора экономики, снижения бедности и повышения благосостояния населения республики.

¹ Омурова С.К. Кредитные союзы в системе сельскохозяйственного кредитования в Кыргызской Республике. Бишкек. 2005. С.62

Конечно, как сказано выше, банки кредитуют только те отрасли, которые, по их мнению, более перспективны и безрискованны.

Таблица 1

Выдано кредитов субъектам экономики
(за отчетный период, млн. сомов)¹

	2008	2009	2010	2011	январь-март 2012	январь-июнь 2012
Всего	34 460,3	38 624,0	39 875,9	57 209,7	14 829,3	31 822,5
<i>по отраслям:</i>						
Промышленность	1 552,0	1 661,2	1 572,8	1 784,4	462,8	823,3
Сельское хозяйство	6 182,9	7 578,9	10 841,2	16 418,4	4 641,5	9 696,5
Транспорт	489,5	272,6	451,3	551,6	191,0	492,2
Связь	140,3	94,4	10,3	71,3	16,0	32,1
Торговля	15 790,8	16 353,2	16 826,7	24 061,4	5 856,0	12 481,8
Заготовка и переработка	141,3	51,1	63,8	77,0	18,5	35,0
Строительство	1 753,2	5 342,3	1 303,7	991,8	217,4	682,4
Ипотека	1 392,3	646,8	956,9	1 641,5	343,7	891,4
Потребительские кредиты	3 289,6	3 253,4	3 743,1	5 985,9	1 690,7	3 654,0
Прочие	3 728,4	3 370,1	4 106,1	5 626,4	1 391,7	3 033,8

Так из таблицы 2 видно, что банки кредитуют больше всего - сферы торговли и коммерческие операции, потом дают предпочтение – сельскому хозяйству, это связано со средствами, выделенными по проекту «Кредиты фермерам-1». Паритет цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы аграрного производства, который был в советское время в пользу сельского хозяйства, также резко изменился в сторону промышленных ресурсов. Все это привело к практически одномоментному лишению сельского хозяйства оборотного капитала.

В целом, финансовое состояние аграрного сектора определяется спектром факторов, и для решения этой проблемы нужно принимать меры по каждому из этих направлений. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий, тем самым, не сводится исключительно к реструктуризации накопленной ими задолженности, а является результирующей очень широкого спектра экономико-политических усилий.

Таким образом, по причине наличия всей совокупности описанных выше факторов, аграрный сектор в целом почти постоянно находится в кризисном финансовом состоянии.

Недоверие большинства коммерческих банков к аграрному сектору экономики объясняется очень низкой платежеспособностью последне-

¹ Источник: Данные НСК КР за 2012 г.

го. Также монополизм предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и поставляющих селу материально-технические ресурсы, недостатки аграрной государственной политики, системный кризис неплатежей влияют на низкую привлекательность сельского хозяйства. Все это в сочетании с противоречивыми мероприятиями и законодательными актами разных уровней управления, в особенности в сфере реструктуризации хозяйствования и предопределило низкую платежеспособность сельского хозяйства, а стало быть, и их некредитоспособность как в системе краткосрочного, так и в долгосрочном кредитовании.

Таблица 2

Структура кредитного портфеля коммерческих банков по секторам экономики (на конец периода), млн. сомов¹

	2008	2009	2010	2011	январь-март 2012	январь-июнь 2012
Всего	23 634,4	21 544,4	22 677,1	31 553,8	8 410,5	17 916,7
<i>по отраслям:</i>						
Промышленность	1 307,2	1 411,4	1 258,6	1 405,5	386,9	638,2
Сельское хозяйство	2 276,5	2 316,5	2 815,7	3 708,9	1 400,7	2 388,1
Транспорт	336,6	148,1	338,5	268,4	111,5	321,7
Связь	138,7	68,1	7,3	60,8	15,3	30,2
Торговля	11 230,9	11 906,0	11 501,0	16 968,4	4 122,6	9 094,8
Заготовка и переработка	141,2	51,0	61,1	60,1	11,3	28,1
Строительство	1 716,8	885,0	1 140,2	694,9	165,2	487,7
Ипотека	1 355,6	607,2	912,4	1 489,9	313,1	784,3
Потребительские кредиты	2 408,1	2 115,5	2 186,0	3 288,3	923,8	2 028,1
Прочие	2 722,8	2 035,6	2 456,3	3 608,6	960,1	2 115,5

Важной мерой в системе поддержки сельхоз товаропроизводителей должно стать страхование. Спрос на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие в отличие от других потребительских товаров не связан прямо с уровнем цен и доходов населения, то есть имеет слабую эластичность. Поэтому с помощью только рыночных механизмов нельзя сохранить равновесие спроса и предложения на отдельные продукты, поддерживать стабильность продовольственного обеспечения населения.

Проблема ограниченности доступа для сельскохозяйственных товаропроизводителей всего комплекса составляющих (основных, переменных и источников) сельхозпроизводства, играющих решающую роль в сельскохозяйственном производстве остается и ее необходимо решать.

¹ Источник: Данные НБКР за второй квартал 2012 г.

УДК:339.926

*Мусаева Дж.,
д.э.н., проф., зав. каф. экономики МУАА,
Бекболотова С.М.,
к.э.н., руководитель программы МВА АУЦА*

ОБЩЕЕ И РАЗЛИЧИЕ В ПОДХОДАХ РОССИИ И КЫРГЫЗСТАНА К ПРОБЛЕМЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Экономики России и Кыргызстана в течение более чем 70 лет были объединены в единый хозяйственный механизм, имя которому «народное хозяйство СССР» и потому обладают многими общими чертами. Прежде всего, это последствия централизованно-планового регулирования экономики. Одним из них является низкая конкурентоспособность экономики. В этой связи общим для двух стран является необходимость перестройки экономики в направлении создания системы, стимулирующей инновации и технический прогресс. При выборе путей модернизации экономики различных стран важное значение имеет учет особенностей их культурно-исторического и социально-экономического развития. При всей общности исторического прошлого наши страны имеют и существенные различия. Россия и Кыргызстан отличаются уровнем экономического потенциала и разной памятью о рыночной экономике: Кыргызстан в отличие от России пришел к социализму, минуя капитализм.

Россия относится к числу стран, которые имели в своем прошлом рыночный этап развития. Вместе с тем, громадные размеры страны, наличие неразвитой провинции, которая в своем экономическом развитии очень сильно отставала от центральных регионов, присоединение к России государственных образований, такого этапа не имевших, позволяет говорить о двойственной оценке положения этой страны. С одной стороны, Россию можно относить к числу стран, сохранивших память о рыночной экономике, и потому имеющих предпосылки для реализации масштабных и быстрых реформ. С другой стороны, продолжительная и глубокая приверженность России централизованно-плановой экономике, наличие регионов, такого этапа не проходивших, свидетельствует о том, что эти предпосылки не были так развиты или сохранены, как это характерно для стран Восточной Европы или Балтии. В этой связи и возникает двойственное положение России: с одной стороны это страна, по своему духу относящаяся к странам Европы, с другой стороны, это азиатская страна, со всеми присущими ей атрибутами. Но таково реальное положение России, поскольку она по своей сути является началом, объединяющим в себе и Европу и Азию. Происходит это не только в истории, культуре, но и экономике.

В течение первого этапа реформ в России началась либерализация цен, начался процесс разгосударствления и приватизации государственной собственности, была упразднена система централизованного распределения ресурсов. Некоторые позитивные результаты были

получены уже к середине 1992г. В частности, семикратный взрыв цен «ликвидировал» избыточную денежную массу и создал некоторые предпосылки для экономической стабилизации в экономике. Однако, резкое падение объема производства и в связи с этим не менее резкое снижение жизненного уровня населения страны, как и в случае с Польшей, сначала ослабили позицию реформаторов, а затем привели к смене правительства. Правительства, пришедшие к руководству страны после Е.Гайдара, с различной степенью успешности предпринимали различные меры по макроэкономической стабилизации экономики России. Однако в целом этим правительствам было свойственно отсутствие последовательности и твердости в проведении реформ. В результате экономическое положение России в этот период времени характеризовалось даже более низкими экономическими показателями, чем в Кыргызстане. Для сравнения, на диаграмме 1 изображены показатели инфляции двух стран за период с 1990 по 2011гг.

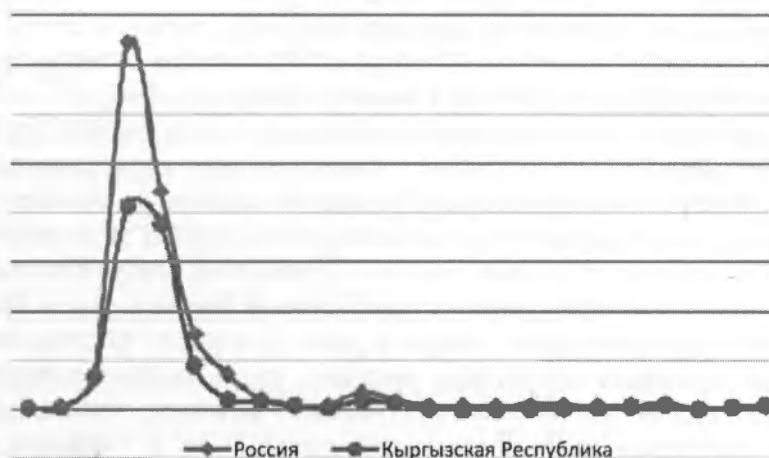


Диаграмма 1. Инфляция, дефлятор ВВП (1989–2011 гг.)

На наш взгляд, основной причиной долговременного экономического спада в России является не столько воздействие «монетарных методов», как об этом много писали в то время, сколько объективные процессы - негативные последствия радикальных реформ при неразвитости предпосылок в стране к рыночной экономике. На наш взгляд, как и в случае с Кыргызстаном, странам, не имеющим достаточных условий для развития рынка, не следует одновременно разрушать прежний экономический механизм. Для страны, обладающей огромной территорией и многомиллионным населением, путь «шока», разрушения – тем более опасен. Как показывают данные, период негативных последствий в результате разрушения прежнего механизма в России, в силу его размеров, трудной управляемости и т.д., оказался более длительным, чем в такой небольшой по размерам стране, как Кыргызстан. В Кыргызстане спад продолжался до 1995г., в России – вплоть до 1999г.

На наш взгляд, начиная с эпохи президентства Путина, в этой стра-

не начинает складываться другая стратегия развития, которая ближе к модели преобразования, которую можно определить как социально-демократическую.

Что же позволяет нам сделать подобный вывод? Прежде всего, это продолжение ориентиров на демократические свободы. Несмотря на какие-то отступления и отклонения, приверженность России демократическим ценностям остается неизменной. Во-вторых, несомненно, усилившаяся роль государства в экономике. В-третьих, выделение в качестве приоритетов развития социальных ориентиров. В-четвертых, это продолжение процесса реформирования экономики в направлении к рынку. И, наконец, в-пятых, прагматичное использование современных факторов роста и развития своей страны на основе понимания особенностей развития страны. Этот довод, на наш взгляд, является самым главным. Именно он позволяет определить путь развития экономики современной России не как либеральное, а социал-демократическое направление. Оставаясь приверженной демократическим ценностям и свободам, политическая элита страны начинает постепенно осознавать необходимость установки на прагматическую политику, которая бы учитывала особенности культурно-исторического и социально-экономического развития России и была бы в состоянии обеспечить взвешенную, эволюционную стратегию развития.

Самым главным при выборе этой модели трансформации является вопрос о том, сумеет ли государство сформировать стратегию развития для своей экономики, которая смогла бы учесть все особенности своей страны и обеспечить последовательное и поступательное движение вперед. Этот вопрос остается самой важной проблемой на пути развития современной России. Вместе с тем, с точки зрения автора, государство, которое не имеет идеологических предрассудков, а руководствуется только интересами своей страны, при всех остальных составляющих этого подхода, при желании всегда сможет найти верные ориентиры для продвижения к успеху, даже если в отдельных случаях будет принимать не самые удачные решения и отклоняться на время от своего пути.

Как видно на диаграмме 2, начиная с 1999г. экономика России начинает поступательное движение к росту и находится в фарватере развития экономик постсоветских стран. В этот период экономический рост достигает порой более высоких значений, чем это прогнозировалось ранее. Например, на рубеже 2004–2005гг. предполагался рост на уровне 5,9% ВВП. Реальность оказалась лучше – 6,4%. Конечно, не следует забывать, что экономической динамике России в этот период сопутствуют благоприятные обстоятельства – высокая конъюнктура цен на основные товары российского экспорта. Многие полагают, что позитивный сдвиг произошел не в связи с качественными, структурными изменениями в экономике, поскольку пока еще не сформировались и не стали уверенно работать внутренние факторы, способные в ближайшие годы вытащить промышленность и сельское хозяйство из кризисного состояния, а благодаря благоприятной международной конъюнктуре¹.

¹ Бартенев С.А. Экономическая история: Учебник. – М.: Экономистъ, 2006., с.366.

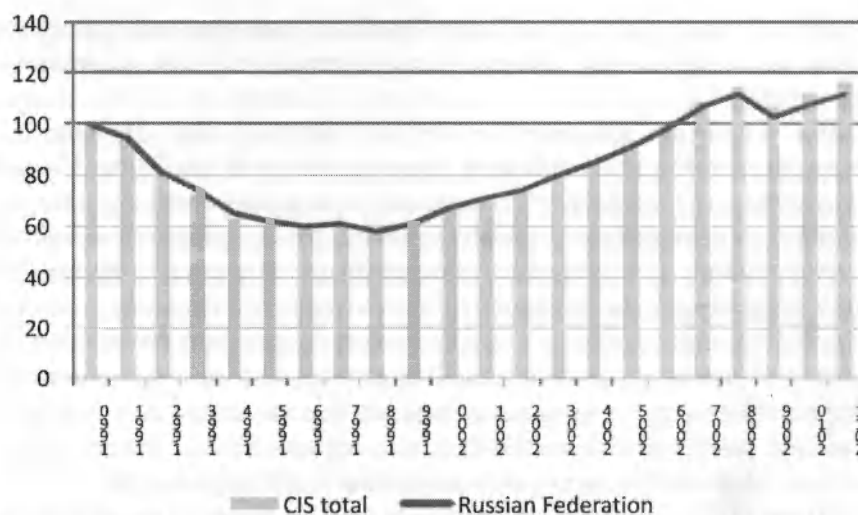


Диаграмма 2. Динамика ВВП России (в пост. долл. 2000г., млн.)¹

Этот вопрос сегодня является одним из наиболее обсуждаемых вопросов политической элитой страны. Перед современной Россией встает вопрос о том, какие механизмы обеспечения экономического роста следует включить набирающей силе экономике. С этой точки зрения можно выделить три подхода: ставка на государство (дирижистский или этатистский), либеральный (развитие процессов либерализации), институциональный (развитие рыночных институтов). Учитывая, что в России на современном этапе развития на передний план выходят проблемы институциональных преобразований, поддерживаем точку зрения В. Мау о том, что на повестке дня сегодня стоят два подхода – дирижистский и институциональный². Между ними вначале наметилась поляризация, однако, со временем острота дискуссии постепенно ослабла, а вскоре они даже стали в какой-то мере дополнять друг друга. Более того, на наш взгляд, особенность социал-демократического направления состоит именно в том, что государство становится инициатором, локомотивом, организатором институциональных преобразований.

Если Россия взяла путь на всемерную поддержку этого направления посредством активизации роли государства, то это, по мнению автора, и есть то самое главное, что может обеспечить успех. Более того, именно это позволяет, опять-таки на взгляд автора, полагать, что Россия уверенно встает на прагматический путь развития экономики, который позволит ей в скором будущем надеяться на достижение позитивных результатов.

В настоящее время в России идет очень серьезная дискуссия по обсуждению альтернативных вариантов возможных стратегий экономического развития страны на перспективу. В целом эти варианты имеют достаточно много общего, поскольку предлагаемые стратегии уже до-

¹ Рассчитано по данным ВБ www.worldbank.org.

² Мау В. Экономическая политика 2005 года: определение приоритетов. В кн. Российская экономика в 2005 году. Тенденции и перспективы. М.: ИЭПП. 2006. с.19.

статочны свободны от следования каким-то канонам, шаблонам и делают ставку на понимание особенностей развития своей страны, учет и всемерное использование факторов роста и развития своей страны. По мнению большинства специалистов, эффективная стратегия должна предусматривать¹:

- Расширение частной инициативы и конкуренции;
- Эффективную социальную и промышленную политику;
- Взаимодействие бизнеса, государства и общества;
- Сильное государство;
- Повышение качества институтов (защищенность прав собственности, независимость и неподкупность судей, снижение уровня коррупции, укрепление законности, улучшение качества государственного управления);
- Обеспечение высокого уровня человеческого капитала;
- Создание инновационной экономики.

Различие точек зрения состоит в том, на какие именно факторы и механизмы развития следует делать ставку при разработке такой стратегии.

Если попытаться классифицировать модели развития России на перспективу с точки зрения качества роста, то можно выделить несколько основных направлений, отличающихся между собой выбором факторов экономического роста. Первое из них можно определить как «стратегию сравнительных преимуществ», второе – «стратегию опережающего развития»², третье – «стратегию догоняющего развития»³.

Сторонники первого направления полагают, что нет оснований надеяться на результативность институциональных реформ. Институты, по их мнению, работают на закрепление экспортно-сырьевой модели развития. В этой связи они полагают необходимым ориентацию на капитализацию сравнительных преимуществ, то есть интенсификацию вложений в секторы и отрасли, обладающие потенциальной конкурентоспособностью. Средства же, полученные от этих проектов, можно направить на технологическую модернизацию других отраслей. Следовательно, этот тип развития можно еще определить как «развитие на своей собственной основе». Для осуществления подобной стратегии создаются институты развития, правительственные программы, национальные проекты.

Второе направление предполагает делать ставку на собственное инновационное развитие. Автор данной концепции полагает, что Россия обладает достаточным потенциалом для того, чтобы суметь сконцентрировать усилия на развитии секторов экономики, которые могут обеспе-

¹ Полтерович В. Стратегия модернизации, институты и коалиции. ж.«Вопросы экономики», № 4, 2008г., с.5.

² Бузгалин А.В. Россия на пути в XXI век: цели и средства опережающего развития. В кн. «Теория переходной экономики». Макроэкономика. Т.2. Под ред. Красниковой Е.В. – М.: ТЕИС, 1998. – с.210.

³ Полтерович В. Стратегия модернизации, институты и коалиции. ж.«Вопросы экономики», № 4, 2008г., с.13.

чить в будущем «прорыв» экономике России. По сути, он также является вариантом «развития на своей собственной основе».

Суть третьего направления можно сформулировать как стратегию догоняющего развития или использование индикативного (интерактивного) планирования¹. Для доказательства неэффективности двух других стратегий авторы третьего направления² приводят следующие доводы. Во-первых, два других направления представляют собой вид стратегий «модернизация сверху». Подобная стратегия, пишет Полтерович, не удалась ни одной стране³. Во-вторых, план «институциональной модернизации», также не удался ни одной отсталой стране. Все «экономические чудеса» в странах, где ВВП на душу населения составлял 20-30% от уровня США (а в России он пока составляет 30%), начинались в условиях значительной теневой экономики, массовой коррупции, при неразвитых институтах. Институты улучшались уже в процессе экономического роста. В-третьих, страны, которые добились успеха, широко применяли индикативное планирование.

Дело в том, что критики стратегии «догоняющего развития» приводят доводы, с которыми, на первый взгляд, нельзя не согласиться. Она (стратегия догоняющего развития), пишет В. Мау⁴ вполне применима к странам, переходящим от аграрной экономики к индустриальной, то есть осуществляющим индустриальную модернизацию, но никак не к России.

Как часто бывает, истина находится, вероятно, где-то посередине. На наш взгляд, отличие России от других стран СНГ, в том числе и от Кыргызской Республики, заключается в обладании мощным научным и интеллектуальным потенциалом, который при формировании отлаженной системы, работающей на инновацию и технический прогресс, может обеспечить экономический прорыв. Вместе с тем, мы полагаем, что Полтерович прав в том, что преждевременная ориентация только на «инновационное развитие» вызывает ассоциации с политикой «большого скачка» и может привести к неэффективному использованию, разбазариванию ресурсов. С этой точки зрения, во многих секторах экономики сначала следует модернизировать индустриальные отрасли, то есть догнать развитый мир (посредством заимствования технологий, что обойдется дешевле, чем самим изобретать велосипед), а затем перегнать (посредством ставки на инновационное развитие). Следовательно, по мнению Полтеровича, более эффективным путем является модернизация экономики посредством использования стратегии заимствования, а затем подключение в полную силу факторов опережающего развития.

¹ Полтерович В. Стратегия модернизации, институты и коалиции. ж.«Вопросы экономики», № 4, 2008г., с.15.

² Полтерович В., Попов В. Эволюционная теория экономической политики; Полтерович В. М. Элементы теории реформ; Полтерович В.М. О стратегии догоняющего развития для России// Экономическая наука современной России. 2007. №3.

³ Полтерович В. Стратегия модернизации, институты и коалиции. ж.«Вопросы экономики», № 4, 2008г., с.21.

⁴ Мау В. Экономическая политика 2007 года: успехи и риски. ж. «Вопросы экономики», №2, 2008, с.15.

Конечно, «развитие на своей собственной основе» звучит значительно приятнее, чем «заимствование», но необходимость ускоренной модернизации экономики требует использования накопленного мирового опыта и знаний, не забывая, естественно, заниматься при этом подготовкой «прорыва» на перспективу.

В конечном счете, по нашему мнению, успешная стратегия модернизации экономики России должна включать прагматичное использование двух стратегий: стратегии «опережающего развития» и стратегии «догоняющего развития». Важно следование следующему принципу: «Для обеспечения быстрого роста необходимо проводить политику, адекватную стадии развития страны, и своевременно ее менять»¹. Стратегия «догоняющего развития» может быть использована во многих секторах таких отраслей, как автомобилестроение, машиностроение, перерабатывающая промышленность, легкая промышленность, производство бытовой техники и т.д. Стратегию «опережающего развития» следует сконцентрировать на развитии секторов экономики, в которых имеется задел для будущего прорыва. К ним могут относиться такие сектора экономики, как атомная энергетика, авиационная промышленность, нанотехнологии и т.д. Автор данной статьи полагает, что у России есть большие шансы добиться экономического чуда в скором времени.

Опыт реформ Кыргызстана интересен тем, что, с одной стороны, он представляет собой пример страны, которая не имела в своем прошлом рыночного этапа, находилась вдалеке от стран с развитой рыночной экономикой. С другой стороны, для народа этой страны понятие «демократические свободы» является важной общественно значимой ценностью. Формирование демократических устремлений обусловлено социально-экономическими и культурно-историческими особенностями развития кыргызского народа. Прежде всего, это кочевой образ жизни, привычка постоянно менять место обитания, встречать при этом на своем пути новых людей, узнавать новые традиции и обычаи. Все это не могло не оказать влияния на формирование свободолобивого духа народа, терпимости, адаптивности к восприятию перемены места проживания, к встрече с новыми людьми, новой культурой. Это, на первый взгляд, положительное качество, сыграло свою негативную роль при выборе путей трансформации. Прогрессивные устремления народа предопределили выбор радикальных экономических реформ. Однако отсутствие необходимых предпосылок, которые могли бы обеспечить успех широкомасштабным и кардинальным экономическим преобразованиям, недостаток опыта и знаний на практике привели страну к коллапсу. В целом, на сегодняшний день страны с переходной экономикой не только восстановили предперестроечный уровень ВВП, но и значительно его превзошли. Что же касается Кыргызстана (см. диаграмму 3), то, несмотря на выбор радикальных и масштабных реформ, он только к 2009 г. смог восстановить уровень ВВП предперестроечного года (1990г.).

¹ Мау В. Экономическая политика 2007 года: успехи и риски. ж. «Вопросы экономики», №2, 2008, с.15.

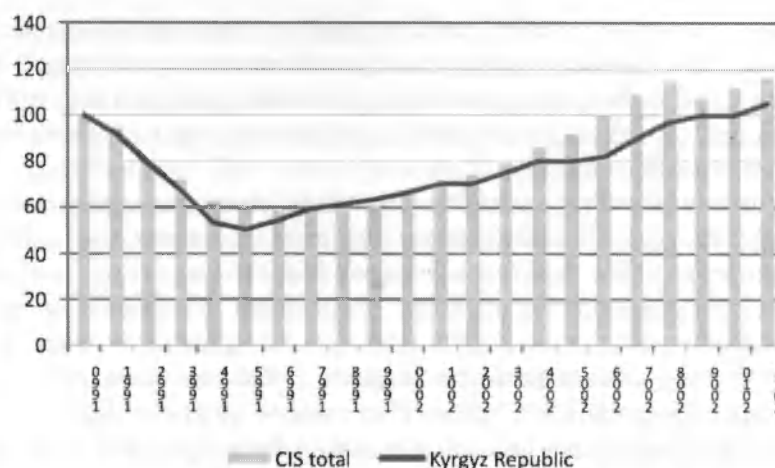


Диаграмма 3. Динамика ВВП Кыргызстана
(в пост. долл. 2000г., млн.)¹

Для того, чтобы помочь новым частным формированиям адаптироваться к рыночным условиям, оказать содействие в модернизации производства, нужна была реализация “догоняющей экономики” или стратегии экономического развития, которую эффективно используют китайские реформаторы. Но прежде чем дойти до понимания факторов, которые обеспечат Китаю экономический подъем, государственной элите страны понадобилась многовековая история, в результате которой постепенно накапливался опыт и формировалась идея необходимости эволюционного и прагматичного пути развития. Между тем, опыт развития государственности в Кыргызстане – всего ничего (немногим более 20 лет). В 1991 г. независимость “упала” на голову кыргызстанцев буквально “с неба”. За этот период в нашей стране пока еще не могла и потому не смогла сформироваться элита, которая бы имела достаточный опыт и необходимые знания для успешного формирования рациональной национальной политики. Даже такая великая страна, как Россия, также ждала много лет, пока пришло новое поколение, которое смогло по-новому взглянуть на суть происходящих в стране событий, разработать и последовательно, неуклонно начать реализовывать прагматическую программу действий. Таким образом, особенности культурно-исторического и социально-экономического развития нашей страны заключаются в том, что Кыргызстан относится к числу стран, имеющих устремления к демократическим ценностям и потому выбравших путь кардинальных преобразований. Однако, в силу отсутствия необходимых предпосылок для реализации данного выбора, неразвитости государственности и в связи с этим недостатка опыта, энергии и твердости в достижении целей реформ, наша страна не добилась позитивных результатов в их реализации. Выбор либеральной модели развития свидетельствует о том, что мы, как хорошие ученики, сделали ставку на реализацию общих составляющих преобразовательных процессов, не принимая во внимание осо-

¹ Рассчитано по данным ВБ www.worldbank.org.

бенностей исторического и культурного развития своего народа. Учитывая «младенческий возраст» нашей государственности, вероятно, это можно понять, однако, становится ясным и то, что времени на раскачку у нас нет. Мы можем, а может, к сожалению, уже вошли в число стран, к которым применим принцип «порочный круг бедности» или «мы бедны, потому что изначально были бедны» из которого уже не сможем выйти. Полагаю, что только при концентрации усилий всех сторон нашего общества: государства, бизнеса, гражданского общества можно сформировать и реализовать стратегию, которая была бы в состоянии помочь нам переломить экономическую ситуацию в стране. В определенном плане нам сделать это легче, чем России. Если перед Россией стоит вопрос каким путем идти дальше, какие ориентиры взять на перспективу, то для нашей, небольшой по своим размерам стране, сделать это легче. Перед нами есть пример успешной реализации «догоняющей экономики», которая неоднократно доказала свою эффективность для слаборазвитых стран. «Чудо», происшедшее в экономике Юго-Восточных стран тому пример. Для России же, учитывая ее огромную территорию и многонациональное многомиллионное население, добиться этого будет намного сложнее. Именно в этой связи, на наш взгляд, всемерное использование прогрессивных знаний и технологий других стран могло бы оказать действие экономике России достичь желаемых результатов в исторически сжатые сроки.

ПЛЮРАЛИЗМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

В экономической системе общества объективно существуют многообразие интересов ее субъектов в силу самой природы этих отношений. Соответственно, необходим поиск социально-экономических механизмов и принципов урегулирования именно несовпадающих интересов общественных сил, поскольку только в этом случае имеет смысл говорить о «согласовании» и «гармонии» интересов. Гармония интересов не означает их одинаковости, полного устранения противоречий в обществе. Она обеспечивается его способностью «соединять» противоположности за счет согласования, поиска компромисса противостоящих интересов. В зависимости от того, каким способом предполагается отразить интересы в экономической политике можно определить различные представления о путях решения тех или иных проблем.

Разнообразие интересов не только неотъемлемая черта внутренней структуры общества. Оно составляет необходимое условие его развития, вернее, саморазвития, поскольку поступательное движение общества может происходить только в результате разрешения объективно присутствующих ему противоречий. Саморазвитие системы означает ее способность развиваться вследствие необходимого взаимодействия внутренних факторов. Это предполагает функционирование системы как целостного организма, прогрессирующего в процессе и в результате разрешения собственных, объективно присутствующих ему противоречий. Наличие и свободное действие механизма саморазвития должно быть составной частью общественно-экономической системы. В противном случае оно утрачивает свойства динамичного развития и социальной стабильности. Совокупность необходимых общественных условий, при которых происходит разрешение противоречий – это и есть собственно механизм саморазвития экономической системы.

Различие, противоречивость интересов социальных слоев населения являются причиной социального беспокойства, вызывают необходимость перемен и движения общества. За счет постоянного поиска компромисса несовпадающих интересов происходит изменение производственных отношений субъектов экономической жизни. Необходимо исходить из того, что имманентные общественные противоречия в принципе не могут быть ликвидированы. Способ разрешения такого рода противоречий – это нахождение адекватной формы его постоянного воспроизведения. К.Маркс отмечал, что «процесс обмена товаров включает в себе противоречащие и исключают друг друга отношения. Развитие товара не снимает этих противоречий, но создает форму для их движения. Таков и вообще тот метод, при помощи которого разрешаются действительные противоречия»¹.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.2-е изд., Т.23, с. 113–114

Механизм, способ разрешения социальных противоречий – это, по сути дела, механизм сочетания и согласования разнообразных экономических интересов различных социальных слоев общества. Он означает наличие таких социально-экономических форм, посредством которых всегда достигается компромисс несовпадающих интересов контрагентов данного экономического отношения. В экономической система «военного типа» предполагалось, что существует какая-то группа людей, авангард общества, которая знает и может адекватно отразить в экономической политике интересы всех социальных групп общества, способна своевременно улавливать изменения в содержании социальных интересов, быстро реагирует на необходимость замены устаревших элементов производственных отношений. Но априори нельзя определить какие формы производственных отношений уже устарели, и самое главное, на какие общественные условия их нужно заменить.

Оптимальная форма движения социального противоречия не может быть обнаружена иначе как в столкновении интересов, в ходе взаимодействия его противоположных сторон. Создается эта форма не априорно, «загодя», вне экономического процесса, а на основе и внутри исторического экономического опыта, путем естественного отбора наиболее эффективных вариантов. Причем можно говорить только о наиболее общих принципах и условиях разрешения объективных экономических противоречий, контурах оптимальных отношений. Конкретные же проявления общих форм, наиболее подходящие для данных исторических, экономических и прочих условий могут быть самыми разными: каждый раз они являются результатом взаимодействия конкретных причин, условий и следствия явлений.

Интересы различных социальных групп взаимно переплетаются, усложняются и развиваются. Уловить эти изменения в условиях патерналистских подходов, жесткого централизованного управления социально-экономическими процессами нереально. В этом случае система не обладает свойствами саморегулирования. Наиболее эффективно создание такого механизма, при котором экономическая потребность общественного развития реализуется за счет удовлетворения собственных интересов той или иной социальной группы. Саморегулирование, самоорганизация общества выражается в этих условиях в его способности постоянно реагировать на изменение, динамику интересов различных социальных слоев. Производственные отношения не изменяются в этом случае декретами, а эволюционируют в ходе изменения форм согласования интересов субъектов экономики, постоянного приспособления экономической среды в целях оптимального функционирования субъектов экономики.

Необходимо преодолеть упрощенное понимание в экономической политике способов согласования интересов, форм и методов урегулирования несовпадающих интересов. До сих пор в экономической теории и на практике встречаются претензии к субъектам экономической жизни типа того, что они ставят свои интересы выше интересов развития

республики. Рудименты патерналистского сознания проявляются в претензиях к предпринимателям, повышающих цены на продукцию, к банкам, не поддерживающим производство за счет низкопроцентных кредитов и т.п. Но субъекты экономической деятельности не могут и не должны работать в пользу абстрактного народнохозяйственного интереса. Они могут и должны работать исходя из существующей конъюнктуры и собственного интереса. Задача правительства создать такие условия бизнеса, при котором собственные интересы предпринимателей будут нацелены на достижение народнохозяйственных целей.

Прочное долгосрочное сотрудничество может быть основано только на взаимном экономическом интересе. Исходным должно быть положение, что естественно и необходимо действие людей и социальных общностей в соответствии, прежде всего, с собственными интересами. Только опираясь на это их качество, может существовать здоровая экономическая система, как система определенных стимулов. Это вместе с тем и наиболее эффективное общественное устройство, поскольку удовлетворяя свой собственный интерес индивидуум, коллектив или нация действует с наибольшей отдачей, стараясь реализовать весь свой потенциал знаний и опыта. Лучше чем они сами не способен выразить их интересы ни один другой, пусть самый благожелательный, посредник. Вместе с тем, в нормальной экономической системе реализация своего собственного экономического интереса возможна только в случае его ориентации на интересы других индивидуумов и, таким образом, опосредованно, на существующий общественный спрос.

Существование определенных форм «снятия» объективных экономических противоречий требует соответствующих общественных условий. Создание механизма согласования интересов как системы форм и методов разрешения объективных противоречий предполагает, прежде всего, экономические условия свободного проявления и выражения собственных интересов всеми экономическими активными силами общества. Основной путь гармонизации интересов – это максимальная защищенность субъектов экономических интересов на всех их уровнях – индивидуума, коллектива, класса, нации, государства. Тогда они могут каждый раз в столкновении с интересами других субъектов экономики обеспечить собственные интересы. И только в этом случае речь может идти о компромиссе, а не подавлении или опеке интересов тех или иных субъектов экономики.

Общественно-экономические условия свободного проявления и столкновения интересов различных субъектов общества наиболее полно отвечают внутренней природе экономики, что проявляется в высокой эффективности системы, построенной на таких принципах. Единственно в этом случае мы можем говорить о полноценном действии экономических законов. Экономический закон проявляется как наиболее эффективная форма общественных отношений, которая отбирается практикой из множества возможных вариантов. Экономические законы проявляются и рождаются только через деятельность и в результате деятельности субъектов общества. Поскольку закон – это потребность оптимального

развития какого-либо явления, соответственно он не может быть реализован иначе как в условиях экономической свободы субъектов экономики. Когда же экономическая деятельность во всем регламентирована, формы производственных отношений устанавливаются декретами, то нарушается естественная связь явлений.

Целесообразность существования той или иной экономической формы отношений или типа организации производства должна определяться не государством, а безличностными силами рынка, экономической необходимостью. Каждая из существующих форм экономических отношений представляет собой определенную попытку обнаружения оптимальной формы разрешения экономических противоречий. Насколько она удачна будет определено самой экономической практикой на основе критерия эффективности. Только экономическая практика может подтвердить жизнеспособность или фиктивность, надуманность тех или иных форм производственных отношений, их приемлемость для данной комбинации огромного количества факторов, воздействующих на экономику.

В системе социального плюрализма каждый человек или другие субъекты обретают в обществе место в соответствии со своими возможностями и инициативой. Вряд ли правомерно и в такой системе отношений говорить о равенстве различных субъектов экономики и различных форм собственности в экономическом процессе. Объективно такие субъекты экономики и собственности, как, например, монополии и мелкие предприятия, аграрные и индустриальные страны никогда не будут равны с точки зрения их роли в экономике и возможностях реализации своих интересов. Но их неравенство детерминировано внутренними, экономическими, объективными обстоятельствами, а не силой, внешней по отношению к экономическому процессу. Речь должна идти не об абсолютном равенстве, а об условиях экономического суверенитета субъектов экономики, представляющих им свободу экономической деятельности.

Экономическая свобода не означает отсутствие вообще каких-либо ограничений в деятельности субъектов общества. Экономический процесс представляется как своего рода стихия, неуправляемый детально процесс, но под контролем права, при непременном обеспечении экономического суверенитета всех субъектов экономики на всех ее уровнях. Общество, организованное на принципах плюрализма, представляет собой систему взаимоуравновешивающих и взаимосдерживающих сил. Гармония интересов, соглашение различных форм хозяйствования устанавливается в ходе конкурентной борьбы, интересы различных форм хозяйствования регулируются безличностными и потому бесстрастными (беспристрастными) силами рынка. Экономическая свобода одного субъекта сдерживается в этих условиях экономическим пространством другого, законами экономики и общества. Только в этом случае и можно говорить об обществе в котором «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»¹

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4., с. 447.

Ограничением интересов субъектов экономики в такой системе может быть только также свободно выраженный встречный интерес их контрагентов в лице других индивидуумов, коллективов, наций и государств. Это находит отражение в соответствующих требованиях (ограничениях) покупателя, конкурента, государства и т.д. Экспансия экономического пространства отдельных слоев общества за счет интересов других его групп означает, что противоположная сторона экономического конфликта не способна или не обладает возможностями защитить свои жизненные интересы. Такие явления как местничество, групповой эгоизм, ведомственность является свидетельством не особой испорченности этих субъектов экономики, а о слабости существующего хозяйственного механизма, неработающей системе регулирования интересов. По-другому, иначе, как преследуя собственные интересы, субъекты экономики вести себя не могут, а главное - и не должны.

Сила власти государствам том числе и экономической, должна быть ограничена в этой системе определенной сферой. Она может быть довольно обширной, но не должна быть всеохватной. Функции его должны быть четко определены. Речь, таким образом, не идет о полном ограничении масштабов деятельности государства. Пространство независимости граждан и других субъектов общества ограничивает в свою очередь пределы власти государства. Ни одна из форм экономической жизни не является в такой системе всеобъемлющей. Каждая находит свою нишу в экономическом пространстве. Причем, она не устанавливается сверху декретами и покровительством государства, а сохраняется за счет постоянной борьбы за существование, за счет того, что эта экономическая форма в наибольшей степени адекватно вписывается в нее. В этом смысле имеют право на существование все формы хозяйствования, доказавшие на практике свою жизнеспособность. Реализовать такую модель обеспечения интересов всех субъектов общественной жизни, в корне противоположную командной системе, возможно только в условиях демократического общества. Должна быть создана обстановка демократического выявления интересов, своего рода экономической плюрализм. Демократия – как способ реализации противоречий, – этот принцип в полной мере относится к экономической сфере. Причем демократия понимается в данном случае не «как форма государства, являющаяся выражением диктатуры господствующего класса», или не как власть большинства над меньшинством¹, а принципиально иначе. Демократическая форма общественного устройства позволяет всем социальным группам и отдельным гражданам максимально полно реализовать свои собственные, отличные от других интересы, наравне с большинством. Она трактуется как необходимое условие свободы субъектов общества.

Обеспечение экономических прав всех субъектов экономического процесса - суверенного индивидуума, коллективов, регионов и наций и есть основное условие демократизации экономического процесса. Демократия в таком понимании, в смысле условий, обеспечивающих социальный плюрализм общества, означает не сколько власть большинства,

¹ БСЭ, М., 1972, Т.8, с.229

сколько защищенность меньшинства. Если же понимать демократию как волю большинства, то рассчитывать на то, что будут в этом обществе учтены интересы меньшинств не следует. Уберечь меньшинство от диктата большинства не удастся.

Признание многообразия экономических интересов в обществе, объективной обусловленности этого многообразия - одна из существенных сторон демократического строя. Это многообразие интересов должно найти отражение и в его экономическом устройстве. Социальный организм и его экономическая система, исходя из этих положений должны быть организованы на самых разных основах, общество «должно стать очень сложной хозяйственной системой, построенной на различных принципах»¹ Речь должна идти, таким образом, не об одномерном общественном устройстве, искусственном зажиме таких форм экономики, которые не соответствуют представлениям о справедливом руководящих политических деятелей, а о плюралистическом обществе, плюралистическом экономическом устройстве. Эволюционно развивающиеся общества все представляют собой неоднородные, «смешанные» системы. Общество предстает в этом случае, как многополюсная система, характеризующаяся многообразием форм и многомерностью экономических и общественных отношений.

Очень важно понять, что демократия не просто форма общественного устройства, а экономический плюрализм, как экономическая основа демократии это не просто условие более эффективного производства. Демократия, экономический плюрализм есть способ поступательного движения, эволюции экономической и общественной системы. В отличие от такой общественной системы, где изменение экономических условий жизни людей, изменение производственных отношений происходит сверху, субъектом управления в условиях экономического плюрализма развитие происходит за счет постоянного поиска новых форм, обеспечивающих более высокую эффективность (и только за счет этого сохраняющихся и закрепляющихся в обществе) самими субъектами производственных отношений. Точно так же как рынок не является только средством повышения эффективности производства и улучшения условий жизни. Он является принципиально иным способом организации и развития общества, необходимой средой реализации отношений экономической свободы. Рыночные отношения составляют необходимую среду демократического или плюралистического общества. Вместе с тем и сам рынок может существовать только в обществе, основанном на принципах свободы субъектов экономики.

Освободить, таким образом, силы, сковывающие внутренние импульсы саморазвития экономической системы, возможно только в условиях развития демократических принципов его организации. Это предполагает, во-первых, существование множества субъектов экономического процесса, имеющих отличные друг от друга интересы. Во-вторых, обеспечение реальных экономических основ и условий вы-

¹ Туган-Барановский М.И. Социализм как положительное учение. // Вопросы экономики, 1990, №2, с.75.

ражения различных интересов, их сопоставления в экономической практике. В-третьих, реализация принципа равенства социально-экономических условий функционирования различных форм собственности и участников экономического процесса. Чем полнее удастся реализовать эти принципы, тем полнокровнее будет экономическая жизнь общества, в ходе которой должны выявляться наиболее эффективные формы производственных отношений, соединения противоречивых интересов различных социальных слоев.

УДК: 334.021 (575.2)(04)

*Исмаилахунова А. М.,
к.э.н., КРСУ,
Исмаилахунова С. М.,
к.э.н., Министерство финансов КР*

СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Одной из главных целей экономического развития любой страны является повышение общественного благосостояния. Определение количественных и качественных аспектов благосостояния имеет крайне важное значение для определения эффективности проводимых государством реформ. Современное понимание благосостояния предполагает три базовых аспекта: субъективную оценку индивида своего благополучия, концепцию возможностей и определение уровня и качества жизни. Попытки дать количественную оценку изменения базовых параметров уровня жизни в Кыргызстане предпринимались неоднократно, но полученные результаты нельзя назвать удовлетворительными.

Традиционный подход к измерению благосостояния, которого придерживаются большинство экономистов, основан на измерении и сопоставлении имеющихся в распоряжении индивидов товаров и услуг (в денежной и натуральной форме), которые они потребляют.

Важным индикатором уровня жизни населения является изменение доходов. Оно выступает экономической основой для формирования сбережений и инвестиций. Так, за период с 2005 по 2010 гг. среднемесячная номинальная заработная плата в республике повысилась в 2,4 раза, составив в 2010 году 156,4 долл. США. Однако, данный показатель в 3,7 раз ниже среднего значения по странам СНГ (574,2 долл. США).

На низком уровне (10 долл. США) остается установленный минимум оплаты труда, который покрывает лишь 7% от среднемесячной заработной платы и не соответствует реальному прожиточному минимуму населения (76 долл. США).

Сохраняется разрыв в оплате труда между регионами республики. Самая высокая средняя заработная плата сохраняется в столице (г. Бишкек), где её размер достигает 203,5 долл. США, что превышает среднереспубликанский уровень на 30,1%.

В последнее десятилетие существенное влияние на благосостояние домохозяйств оказывают денежные переводы трудовых мигрантов Кыргызстана. По оценкам экспертов размер денежных переводов составляет 30% от ВВП страны, что позволяет повысить покупательную способность населения страны.

Важным источником доходов населения являются пенсии. В Кыргызстане средний размер пенсии составляет 49,9 долл. США, что в 5 раз ниже чем в России (249,3 долл. США). Что касается минималь-

ного размера пенсии, то в целом по республике этот показатель составляет 21,2 долл. США или 31% от прожиточного минимума пенсионера (66,9 долл.)¹.

Значительное влияние на обесценивание доходов населения оказывает рост цен на продукты питания и услуги. Так, в 2007–2008 годах скачок цен на сельскохозяйственную продукцию на мировых продовольственных рынках, повлиял на внутренние цены на продовольствие, что не могло не сказаться на уровне жизни. В таблице 1. показана динамика индексов потребительских цен на основные виды продовольственных и непродовольственных товаров в Кыргызской Республике с 2000г. по 2011 год. Удорожание продовольствия снижает покупательную способность нашего населения.

Таблица 1

**Индексы потребительских цен на основные виды
продовольственных и непродовольственных товаров
в Кыргызской Республике**

	Годы					
	2000	2005	2008	2009	2010	июнь 2011
Все товары и услуги	109,6	104,9	120,0	100	119,2	107,2
Продовольственные товары	110,2	107,7	119,6	94,7	124,2	110,2
Непродовольственные товары	107,5	102	116	110,4	114,2	103,4
Услуги	116,2	103,2	134,4	104,4	111,9	103,9

Существенный вклад в снижение покупательной способности вносят группы товаров «Одежда и обувь», «Товары длительного пользования». Сильнее всего подорожало обслуживание жилья и коммунальные услуги, а также услуги, особенно связанные с активным образом жизни – кино, театр, кафе, туризм. Эти услуги в значительной степени дотировались в советское время, поэтому рост затрат на них был неизбежен; кроме того, он был в значительной степени связан с увеличением фактического объема их потребления.

Менее доступны для населения стали услуги образования и здравоохранения. Платность этих услуг в трансформационной экономике может рассматриваться как фактор снижения уровня жизни. Недостаток государственного финансирования образования и здравоохранения компенсировался ростом частных расходов.

Анализируя структуру доходов наших граждан, следует отметить, что на начальных этапах перехода к рынку изменились формы и источники создания доходов, произошел взрывной рост предпринимательских доходов и доходов от собственности. Доступ населения к этим ис-

¹ Население, занятость и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств: стат. сб./ Межгосударственный стат. комитет СНГ. – М., 2011. – с.173, 175.

точникам денежных поступлений стал главным позитивным эффектом рыночных преобразований.

По данным выборочного обследования домохозяйств за 2010г., основным источником доходов наших граждан продолжает оставаться заработная плата, на долю которой приходится 39,2% в общей структуре доходов населения. Четвертую часть доходов населения (22,2%) занимают доходы от самозанятости и предпринимательской деятельности¹. Занятость населения в аграрном секторе, обуславливает увеличение поступлений от продажи сельскохозяйственной продукции, на долю которых приходится 17,4% всех доходов населения (см. рис.1.).



Рис.1. Структура доходов населения Кыргызской Республики в 2010 г.

К сожалению, нельзя быть полностью уверенным в полученных результатах, так как они не учитывают доходы теневой экономики.

Как показано в табл. 2 за последнее десятилетие наблюдается рост покупательной способности располагаемых денежных доходов.

Таблица 2

Покупательная способность располагаемых денежных доходов обследуемых домашних хозяйств (кг)²

Годы	Кол-во продуктов (каждого отдельно), которое можно было бы приобрести на сумму среднедушевого располагаемого денежного дохода в месяц по средним ценам покупки, (кг)					
	хлеб пшеничный	картофель	говядина	молоко, литров	масло животное	яйца, штук
2000	42	131	9	76	5	198
2005	64	127	10	96	8	286
2009	76	188	14	112	12	416
2010	87	196	14	123	12	438

¹ Без учета сельскохозяйственной деятельности

² Население, занятость и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств: стат. сб./ Межгосударственный стат. комитет СНГ. – М., 2011. С.186.

За рассматриваемый период структура потребительских расходов домашних хозяйств в Кыргызской Республике существенно не изменилась. По-прежнему, значительной остается доля расходов на продукты питания – 52,4%, что свидетельствует о достаточно низком уровне жизни. Доля расходов на непродовольственные товары составляет –28,3%. Население стало больше производить продуктов питания для собственного потребления. Питание кыргызстанцев стало несбалансированным. Возросло потребление картофеля, хлеба, сахара, а потребление мяса, фруктов, рыбы, напротив, снизилось.

Обеспеченность жильем. Следует отметить, что за рассматриваемый период возможность среднего жителя Кыргызстана приобрести собственное жилье значительно снизилась. Это связано с тем, что государство фактически не участвует в улучшении жилищных условий граждан. Так, для приобретения квартиры площадью 35 кв.м. при средней заработной плате 2000 долл. в год потребуется около 13 лет! Доступность жилья повысилась у домохозяйств с более высоким уровнем обеспеченности и более высокими доходами.

На конец 2010 года средняя обеспеченность жильем в расчете на одного человека составила 15,8 кв. метров. Повышение этого показателя в последние годы связано с более активным, по сравнению с предшествующим периодом, процессом строительства жилья, а также предоставлением населению земельных участков под застройку, что способствовало небольшому улучшению доступности жилья в республике. Наибольший рост введенных в действие жилищных домов произошел в 2009 году – 867 тыс. кв. метров (или 163 кв.м. на 1000 населения). Около 90% от общего объема введенного жилья финансируется за счет средств населения. В течение 2010 года свои жилищные условия улучшили лишь 300 городских и сельских семей. Между тем на улучшение жизненных условий на учете стояли 2,4% к общему числу семей.

Таблица 3

Динамика жилищных условий в Кыргызской Республике за период 2000–2010гг¹.

Показатель	Годы				
	2000	2005	2008	2009	2010
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв.м.	457	539	829	876	735
Ввод в действие общей площади жилых домов, на 1000 населения, кв.м.	93	105	158	163	135
Число построенных квартир (домов), тыс.	5	5,3	8	8,4	7,7
Средний размер построенной квартиры (дома), кв.м. общей площади	91	101	103	104	96

¹ Источник: Население, занятость и условия жизни в странах СНГ. Ст.сб./Меж. гос.стат комитет СНГ.-М.2011, с.210-215.

За последние годы отмечается тенденция расширения первичного рынка недвижимости, значительную долю которого занимает строительство так называемого «элитного» жилья (стоимостью свыше 100 тыс.долл.). Цены на квартиры в элитных домах в 3–5 раз превышают стоимость недвижимости на вторичном рынке. Доступ к такому жилью имеет небольшая часть населения с высоким уровнем дохода, что усугубляет имущественную дифференциацию в обществе.

Значительная часть населения Кыргызстана имеет собственное жилье, что является одной из положительных характеристик благосостояния населения. В то же время, если рассматривать качественные аспекты жизнедеятельности, то многие из них остаются неудовлетворительными. Как свидетельствуют данные таблицы 4., лишь половина городского жилищного фонда обеспечена водопроводом и канализацией, около 30% общей площади жилищ снабжены центральным отоплением, что характеризует достаточно низкое качество жизни наших граждан.

Таблица 4

Благоустройство городского жилищного фонда
(на конец года, в %)

Годы	Удельный вес общей площади жилищ, оборудованных						
	водопроводом	канализацией	центральным отоплением	горячим водоснабжением	ванной (душом)	газом	напольными электрическими плитами
2000	78,4	70,7	65,8	38,6	55,9	70,7	1,4
2005	76,5	70,4	60	35,6	53,5	66,5	1,1
2010	54,8	50,6	27,2	6,8	28,9	43,4	2,3

К одной из острых проблем благосостояния современного Кыргызстана относят социальную дифференциацию. Углубление социального расслоения подтверждает и распределение общего фонда денежных доходов домашних хозяйств по 20% группам населения. Рост дифференциации общества по доходам наблюдается во всех странах СНГ (см. рис.2). В 2010 году в Кыргызстане доходы 20% наиболее обеспеченного населения в 6,4 раза превышали доходы 20% наименее обеспеченного населения. Наиболее высокое значение этого показателя среди стран Содружества отмечалось в Молдове (9,8 раза).

Усиление социального расслоения общества оказывает негативное влияние на воспроизводство социального капитала.

За последние годы наблюдается тенденция роста численности населения, проживающего ниже черты бедности (см.рис.3). Можно выделить следующие причины ухудшения ситуации в области бедности за период 2005-2011 гг.: политическая нестабильность, негативное влияние глобального экономического кризиса, снижение денежных переводов трудовых мигрантов (в 2010г.), рост инфляции, снижение экономической активности и пр.

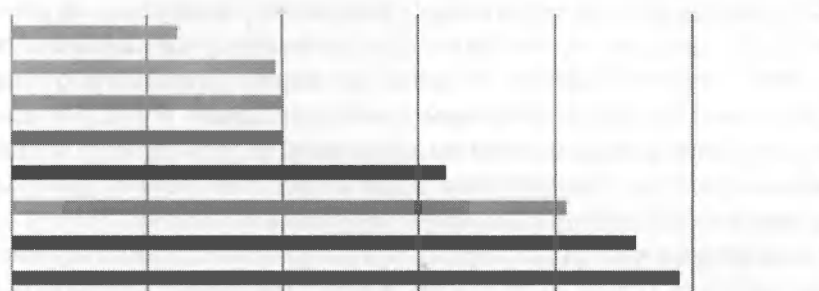


Рис.2. Соотношение доходов у 20% групп наиболее и наименее обеспеченного населения в странах СНГ в 2010 году¹ (в разгах)

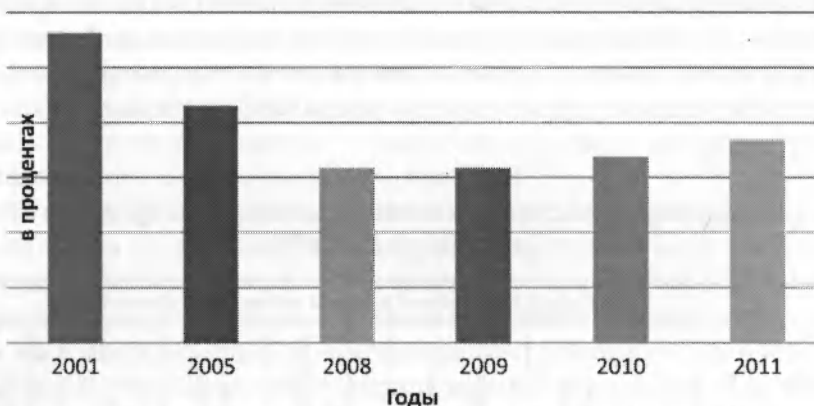


Рис.3. Уровень бедности в Кыргызстане, 2001–2011 гг.

Социально-уязвимое население лишается возможности быть включенной в разветвленную систему межличностных и межсемейных контактов и отношений и обладает достаточно низким социальным капиталом. В 2011г. уровень бедности, рассчитанный по потребительским расходам достиг 36,8 %, увеличившись по сравнению с 2010 годом на 3,1 процентных пункта. За чертой бедности² в 2011г. проживали 2 млн. 43,6 тыс. человек, из которых почти 70% являлись жителями сел³.

Таким образом, можно выделить ряд тенденций социального развития Кыргызской Республики: повышение индикаторов бедности, обусловленное влиянием нестабильной политической обстановки и глобального кризиса; углубление социальной дифференциации общества; снижение доступности населения к платным услугам образования и здравоохранения; обесценивание доходов, связанное с высокими показателями инфляции, что снижает покупательную способность населения страны. За последние годы произошли важные изменения в структуре потребления и в образе жизни наших граждан.

¹ Население, занятость и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств: стат. сб./ Межгосударственный стат. комитет СНГ – М., 2011. – с.178.

² Стоимостная величина общей черты бедности в 2011г. составила 25849 сома в год на душу населения, крайней – 16089 сомов.

³ Данные с официального сайта Национального статистического комитета КР - <http://stat.kg>.

УДК: 331.564.018

*Калманбетова Г.Т.,
к.э.н., доц., зав.каф. БГУ*

К ВОПРОСУ О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА К РЫНКУ

Проблемы благосостояния и человеческого развития являются одними из ключевых экономических проблем. Обращаясь к этой проблеме, еще древние мыслители утверждали, что человек должен рассматриваться не только как средство увеличения производства, но и как важнейшая цель развития. Основоположник «кембриджской школы» А. Маршалл подчеркивал, что «производство богатства - это лишь средство для поддержания жизни человека, удовлетворения его потребностей и развития его сил - физических, умственных и нравственных. Но сам человек - главное средство производства этого богатства, и он же служит конечной целью богатства...»¹.

В результате трансформационного кризиса в странах СНГ, а также нерегулируемого перехода к факторной модели формирования доходов произошло значительное ухудшение общей экономической и социальной ситуации в 90-х годах прошлого века. Так, к концу XX века в Кыргызстане валовой внутренний продукт снизился примерно на 40%, реальные денежные доходы в семьях уменьшились более чем на 30%, фонд оплаты труда составил всего 37% к уровню 1990 года, объем платных услуг уменьшился на 75%, общая численность безработных достигла почти 9% от экономически активного населения.

Кроме того, как потом выяснилось, проводимая государством политика способствовала формированию первоначального капитала любыми способами (в том числе криминальными) и становлению класса богатых граждан. А это неизбежно достигалось при резком сокращении объема ресурсов для обеспечения уровня жизни большинства граждан. Таким образом, в стране значительно выросла дифференциация доходов населения.

Исследование динамики распределения доходов между квинтильными (20%-ными) группами населения показывает, что в Кыргызской Республики, начиная с 1992 года, усиливается неравномерность в дифференциации доходов населения. Достаточно ярко проявилась тенденция к концентрации средств у наиболее обеспеченной 20%-ной группы. Перераспределение собственности, которое происходило в ходе проведения приватизации государственной собственности, стало источником неоправданно резкого роста концентрации доходов. Этот процесс был характерен практически для всех стран СНГ, в которых произошло углубление расслоения общества.

Наиболее ярко тенденция к расслоению общества на богатых и бедных проявилась в динамике децильного или фондового коэффициента. Разрыв в доходах десятипроцентных групп наиболее и наименее

¹ Маршалл А. Принципы политической экономии. Т. 1. - М.: Прогресс, 1983.

обеспеченного населения возрос с 8 раз в 1992 году до 13,8 раз в 2000 году, увеличившись примерно на 172%, а в 2004 году этот разрыв сократился до 7 раз, в 2010 году разрыв составил 6,4 раза¹.

Эти данные свидетельствуют о том, что среди населения средние группы являются очень незначительной прослойкой. Однако, в развитых странах именно средние группы составляют основу «среднего класса». К сожалению, показатели неравенства в Кыргызстане превышают уровень западноевропейских стран, США, России и соответствуют показателям некоторых развивающихся стран (например, Аргентины, Филиппин).

Помимо дифференциации доходов по группам населения существует также дифференциация по регионам страны. Так, динамика коэффициента Джини в разрезе территорий Кыргызстана показывает ускоренный процесс межрегиональной дифференциации. В подавляющем большинстве регионов показатели дифференциации доходов были ниже, чем в целом по стране.

В целом анализ процесса дифференциации доходов населения в Кыргызстане позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, трансформационные преобразования при отсутствии четкой законодательной регламентации соответствующих процессов привели к росту дифференциации доходов. Намечившиеся положительные тенденции, а также государственная политика, направленная в последние годы на усиление социальной защиты населения, пока не способны привести к радикальным переменам в уровне жизни населения.

Во-вторых, в настоящее время сложно определить оптимальный для Кыргызстана уровень дифференциации доходов населения: экономически эффективный и социально допустимый. В этой связи необходимо, на наш взгляд, провести сопоставление различных показателей уровня дифференциации доходов в Кыргызстане с соответствующими показателями других стран, а также с критическими значениями дифференциации доходов, принятые в мировой практике.

В-третьих, исследование уровня дифференциации доходов населения на основе фондового коэффициента, индекса Джини, величины и глубины бедности, скорее свидетельствуют о количественной характеристике дифференциации доходов населения.

Теоретически понятие «бедность» характеризует такое состояние определенной группы населения, когда невозможно достичь уровня благосостояния, соответствующего в данном обществе разумному минимуму. Вместе с тем имеется несколько подходов к определению самой «черты бедности» и соответственно уровня бедности населения.

Приведем данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, характеризующие уровень бедности населения в республике. Уровень бедности в 2011 году составил 36,8% , за чертой бедности проживало 2,4 млн. человек, из которых около 70% – это сель-

¹ Население, занятость и условия жизни в странах СНГ: стат. сб. / Межгосударственный стат. комитет СНГ. М., 2011.

ское население. Уровень крайней бедности составил 4,5%. Увеличение показателей бедности по сравнению с 2010 годом произошло во всех регионах, кроме Иссык-Кульской и Нарынской областей. Наиболее высокий показатель бедности в 2011 году был в Таласской области (50,2%)¹.

В 2012 году стоимостная черта бедности составила 26182 сомов в год на душу населения. Уровень бедности вырос по сравнению с 2011 годом на 1,2 п.п. и достиг 38,0%. При этом вклад регионов в среднереспубликанский показатель неодинаков. В Нарынской, Таласской и Чуйской областях наблюдаются разительные перемены: уровень бедности снизился более чем на 10 п.п. В Баткенской и Иссык-Кульской областях снижение менее значительно (на 1,4 п.п.). В то же время в Джалал-Абадской области отмечен значительный рост бедности – на 10,4 п.п., Ошской области – на 6,7 п.п. и в Бишкеке – на 3,0 п.п. (табл. 1).

Таблица 1

Динамика уровня бедности
(в процентах к численности населения)²

Области	2010	2011	2012
Кыргызстан	33,7	36,8	38,0
Баткенская	33,6	35,6	34,2
Джалал-Абадская	44,7	45,3	55,7
Иссык-Кульская	38,0	29,5	28,1
Нарынская	53,5	49,9	39,9
Ошская	41,9	44,7	51,4
Таласская	42,3	50,2	39,6
Чуйская	21,9	28,6	16,6
г.Бишкек	7,9	18,4	21,4

В определенной степени удивляет рост бедности в Бишкеке, который является столичным городом и, следовательно, здесь значительно больше возможностей занятости. Этот факт объясняется в первую очередь наличием большой миграции в город из других регионов страны. В подтверждение приведем данные социологического опроса, проведенного в жилмассивах Бишкека. Этот опрос показал, что абсолютное большинство опрошенных домохозяйств (около 77%) лишены сберегательных возможностей, то есть имеют нулевой сберегательный потенциал, 12% имеют низкий сберегательный потенциал, 7,5% – средний и 3,5% – высокий.

В стране также отмечается крайняя бедность, то есть состояние, когда средний доход семьи не достигает и половины прожиточного

¹ Уровень жизни населения КР. 2007-2011. – Б.: НСК, 2012.

² Источник: Уровень бедности в Кыргызской Республике в 2012 г. – официальный сайт Нацстаткомитета КР: <http://www.stat.kg/>

минимума. В 2012 году черта крайней бедности была определена в размере 15434 сом в год на душу населения. Соответственно уровень крайней бедности составил 4,4%, немного снизившись (на 0,2 п.п.) по сравнению с 2011 годом. Объем дефицита средств у населения, проживающего ниже черты бедности, составил 11,4 млрд. сомов.

В этой связи Нацстаткомитет официально заявляет, что «плотная концентрация населения вокруг черты бедности увеличивает вероятность перехода существенной части населения из категории небедных в категорию бедных и наоборот, что ставит под угрозу процесс устойчивости снижения уровня бедности»¹.

Например, на юге страны (в Баткенской, Ошской, Джалал-Абадской областях) примерно 20–30% населения проживает в условиях крайней бедности, что привело к социальной напряженности. Выходцы из этих областей стали основной ударной силой мартовской и апрельской революции в Кыргызстане.

Начиная с 1995 года, в доходах населения заработная плата уже не является основной статьёй денежных поступлений. Это связано, в первую очередь, с сокращением в численности занятого населения доли лиц, работающих в организованном секторе экономики, т. е. получающих заработную плату. У более половины населения основным источником денежных поступлений является доход от работы в фермерском хозяйстве, предпринимательской деятельности и др.

В 2012 году основными источниками денежных доходов населения являлись доходы от трудовой деятельности, удельный вес которых в структуре располагаемых доходов составил 65,5%, доходы от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве – 13,3%, доходы от социальных трансфертов – 16,7% и прочие доходы – 4,5%. Все более возрастает значимость такой статьи доходов населения, как денежные переводы из других стран, что связано с ростом трудовой миграции. Так, из доходов от трудовой деятельности 7,5% приходится на работу за рубежом.

Несмотря на снижение роли заработной платы, тем не менее ее значение велико. Так, в 2012 году в структуре располагаемых доходов на долю заработной платы приходится 42,9%, индивидуальной трудовой деятельности – 13,8%. Динамика среднемесячной заработной платы приведена в таблице 2.

Несмотря на ежегодный рост среднемесячной номинальной заработной платы, ее размер не достигал величины минимального потребительского бюджета трудоспособного населения вплоть до 2002 года, когда уровень заработной платы впервые превысил размер прожиточного минимум трудоспособного населения на 2,3 процента, а в 2011 году это превышение составило уже 83,2%.

Другим источником доходов являются пенсии. В Кыргызстане самый низкий размер пенсий среди стран СНГ, что свидетельствует о крайне низком уровне жизни пенсионеров (табл. 3).

¹ Уровень бедности в Кыргызской Республике в 2012 году. – официальный сайт Нацстаткомитета КР: <http://www.stat.kg/>

Таблица 2

Среднемесячная зарплата в Кыргызской Республике¹

Годы	Среднемесячная начисленная заработная плата		Отношение среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму трудоспособного населения, %
	сомов	долларов США	
2000	1227,0	25,7	85,6
2001	1455,1	30,0	93,3
2002	1684,4	35,9	102,3
2003	1916,0	43,8	105,9
2004	2240,3	52,5	111,5
2005	2612,5	63,7	122,8
2006	2934,2	72,8	104,1
2007	3970	115,1	128,8
2008	5378	147,1	136,8
2009	6161	143,6	170,0
2010	7189	156,4	184,1
2011	9311	201,8	189,2

Таблица 3

Основные показатели пенсионного обеспечения²

	2004	2005	2006	2007	2009	2010	2011
Численность получателей пенсий - всего: тыс. человек	544	536	524	529	571	575	594
Средний размер назначенной пенсии, сом	714,0	775,0	906,0	1120,0	1460	2886	3853
Минимальный потребительский бюджет пенсионера, сомов	1395,6	1492,4	2084,5	2435,6	2926,8	3146,9	3932,2
Реальный размер назначенных месячных пенсий, в процентах к предыдущему году	103,6	103,5	111,2	102,9	147,8	111,4	126,9

Анализ динамики жизненного уровня населения за 1996–2011 годы, позволяет сделать следующие выводы: усилилась дифференциация населения по среднему душевому доходу; в структуре денежных доходов на-

¹ Источник: Кыргызстан в цифрах. - Б., 2012. С.261.

² Источник: Кыргызстан в цифрах. - Б., 2012. С.262.

ряду со снижением доли оплаты труда произошло увеличение ранее незначительных источников (доходов от личных подсобных хозяйств и от собственности); свыше половины потребительских расходов занимают расходы на питание; в структуре потребительских расходов возрастает доля затрат на коммунальные услуги, образование и здравоохранение; качественно ухудшилась структура потребляемых населением республики продуктов питания; возросла бедность вследствие незанятости населения из-за ограниченности числа рабочих мест и источников получения доходов.

Таким образом, можно сделать вывод, что в условиях неравномерности социально-экономического развития регионов Кыргызстана в результате нарастания дифференциации доходов населения произошло расслоение населения, растет бедность, что провоцирует неблагоприятные социально-экономические тенденции.

Социально-экономическими последствиями бедности выступают: обострение социальной напряженности, усиление криминогенной обстановки, увеличение миграции из отсталых аграрных регионов в более развитые, рост теневой экономики. Кроме того, бедность ограничивает возможности воспроизводства рабочей силы, приводит к утрате квалификации, девальвации духовно-нравственных ценностей, сопровождается формированием определенной субкультуры бедных.

В целях предотвращения дальнейшей дифференциации жизненного уровня населения и преодоления бедности необходима реализация комплекса мер, направленных на рост экономики страны. Для этого, прежде всего, следует усилить эффективность проведения рыночных реформ, обеспечив их направленность на рост занятости населения. Без принятия соответствующих мер по сокращению бедности в современных экономических условиях процесс обеднения населения будет служить детонатором протестных настроений и народных волнений.

УДК: 331.556.2

*Ли Е.А.,
к.э.н, доцент кафедры «Национальной экономики
и регионального развития» КРСУ*

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ – ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ, ВЛИЯНИЕ НА ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ, СМЯГЧЕНИЕ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ

Как известно, трудовые ресурсы, наряду с такими ключевыми факторами производства, как природный потенциал, финансовый капитал, предпринимательская способность, технологии формируют базовые условия для обеспечения макроэкономической стабильности и устойчивого развития.

В этой связи актуальность вопросов, связанных с нарастающими масштабами трудовой миграции из Кыргызской Республики, однозначно ослабляющими (в соответствии с известным термином об утечке «мозгов» и рабочих рук) и без того невысокий потенциал регионов, не вызывает сомнений.

Точных цифр по миграции населения у профильных республиканских структур не имеется, поэтому придется оперировать данными, опубликованными другими институтами других стран. Так, по сведениям информационной системы Федеральной миграционной службы Российской Федерации, в 2012 году из Кыргызстана в РФ въехало более 516,5 тыс. чел., правда, при этом выехало 394,2 тыс. чел. Из отечественных источников известно, что наиболее активно население выезжает из Чуйской, Ошской и Джалал-Абадской областей.

Подтверждением этому является то, что более 70% внешних трудовых мигрантов из Кыргызстана, которые работают в России, составляют выходцы из южных областей страны. Они же наиболее активны в расширении вариантов миграции – если ранее объектом их внимания были крупные мегаполисы, Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону и др., то в последние годы трудовые мигранты осваивают Западную Сибирь, Хабаровский и Приморский края вместе с Якутией.

Что касается общей географии трудовой миграции, то здесь тоже имеются вполне очевидные тренды, в соответствии с которыми странами назначения являются в основном 2 государства – Россия и Казахстан. В первую мигрируют 81% кыргызстанцев, во вторую – 16 %. Причина такого предпочтения перед другими странами (например, США, Германией или Южной Кореей) понятна – именно в этих странах наиболее сильны так называемые социальные опоры (родственники, друзья, знакомые, оказывающие помощь или содействие в части трудоустройства, получения гражданства) граждан Кыргызстана – 76 и 15 % соответственно.

Масштабы трудовой миграции, однозначно, увеличились в постсоветский период и были связаны, в первую очередь, с серьезным эконо-

мическим кризисом, в котором оказались все бывшие советские республики, включая и Кыргызскую Республику. Его последствия выразились в резком снижении уровня жизни, безработице, слабой правовой защите трудоспособных граждан и членов их семей, усугубившимися трагическими межнациональными конфликтами.

Обращает на себя внимание периодизация потоков трудовой миграции из Кыргызстана и ее этнические характеристики. Это 1991–1993 годы, в которые наблюдался стремительный рост (причина – ухудшение общего социально-экономического положения), затем постепенное ее снижение в 1994–1998 годах (относительно благополучный период развития страны) и ее повторное увеличение в 1999–2001 годах (падение уровня жизни по сравнению с соседними странами, Баткенские события). Интересно, в анализируемый период (особенно в начале 90-х годов) доля русских в составе трудовых мигрантов составляла примерно от 45 до 65 процентов, а кыргызов – 7–8 %. Спустя 20 лет ситуация в этом плане резко изменилась – в 2010 году из республики выехали 19,5 тысяч кыргызов и 11,7 тыс. русских.

Учитывая бесспорную актуальность вопросов трудовой миграции, в Кыргызстане были разработаны такие документы как Государственная программа Кыргызской Республики по регулированию трудовой миграции и содействию занятости в условиях кризиса (2010–2012 годы) и План мероприятий по регулированию миграции и занятости в условиях кризиса (2010–2012 гг.). Но поскольку по не совсем понятным причинам они не были официально утверждены, то и вопрос их практической реализации до сих пор остается открытым.

Довольно спорным при этом является выбор государственного органа управления, который должен заниматься вопросами трудовой миграции. У нас они возложены на Министерство иностранных дел. В какой-то мере, учитывая, что ряд проблем, возникающих с нашими согражданами, требует соблюдения межправительственных соглашений, это оправдано. С другой стороны, работники МИДа, в силу специфики данного Министерства, далеки от реальных проблем мигрантов и во многих случаях не могут оказать им реальной помощи и поддержки. Более обоснованной видится передача данных вопросов структурам, входящим в Министерство молодежи, труда и занятости. То есть это означает возврат к практикуемому ранее варианту, когда указанной проблематикой занималось Государственное агентство по миграции и демографии при Правительстве Кыргызской Республики.

По такому пути пошли наши соседи – например, официальным органом в Республике Узбекистан, уполномоченным осуществлять трудоустройство граждан за рубежом, является Агентство по внешней трудовой миграции при Министерстве труда и социальной защиты. До его образования 13 февраля 2001 года этими проблемами занималось Агентство по делам трудящихся мигрантов при том же Министерстве.

Теперь, что касается способов сокращения масштабов и темпов трудовой миграции. Он известен и состоит в создании новых рабочих мест, желательно конкурентоспособных (в частности с Казахстаном и

Российской Федерацией), т.е. высокооплачиваемых, с комфортными условиями, в разных сферах производства, будь это современные государственные предприятия или различные бизнес-структуры и сфера услуг. Об этом, кстати, идет речь в Стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013–2017 годы, в соответствии с которой за указанный период в стране будут созданы 350.000 новых рабочих мест. Предполагается, что при этом средняя заработная плата в экономике страны возрастет к 2017 году с 11,5 тыс. сомов до 26 тыс. сомов.

Следует отдельно подчеркнуть, что именно в отношениях с Российской Федерацией, являющейся одной из стратегических партнеров Кыргызстана, вопросы трудовой миграции, несмотря на все имеющиеся проблемы, решаются в наиболее цивилизованном русле.

Так, еще 28 марта 1996 года было подписано и действует межправительственное российско-кыргызское соглашение о трудовой деятельности и социальной защите трудящихся-мигрантов. Стороны постоянно, в частности, в совместном заявлении президентов России В.В. Путина и Кыргызской Республики А.Ш. Атамбаева, по итогам визита российской делегации в КР осенью 2012 года, отмечали важность продолжения сотрудничества в сфере внешней трудовой миграции и урегулирования связанных с ней правовых, социальных, гуманитарных и иных вопросов.

Из новых договоренностей следует отметить подписание российско-кыргызского соглашения об организованном наборе граждан Кыргызской Республики для осуществления временной трудовой деятельности на территории России.

Он предполагает создание механизмов, которые позволят осуществлять реальную защиту прав и законных интересов трудовых мигрантов. Конкретно, кыргызские государственные учреждения, получив заявки от российских работодателей, будут осуществлять подбор кандидатов в соответствии с требуемой квалификацией и опытом, их тестирование и, при необходимости, даже профессиональную подготовку и повышение квалификации.

Важно также, что большое внимание будет уделено комплексу вопросов по домиграционной подготовке мигрантов - изучению русского языка, основ миграционного и трудового законодательства Российской Федерации, культурных норм и традиций народов России. До выезда можно будет пройти медицинское освидетельствование и получить медицинские документы, а также ознакомиться с условиями трудового или гражданско-правового договора. Уполномоченными структурами КР будет организован проезд работников до места их временного пребывания в РФ и возвращение на родину.

Этот комплекс мер позволит мигрантам легче адаптироваться и интегрироваться в принимающее сообщество, кроме того, снизит имеющиеся риски.

Определенные перспективы дает, в случае вступления Кыргызстана в Таможенный Союз, Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей, подписанное в городе Санкт-Петербурге 19 ноября 2010 года.

В рамках упомянутого документа деятельность, связанная с привлечением трудящихся-мигрантов, осуществляется работодателями государства трудоустройства без учета ограничений по защите национального рынка труда. При этом трудящимся-мигрантам не требуется регистрации, разрешения на осуществление трудовой деятельности на этих государствах. Срок временного пребывания трудящегося-мигранта и членов его семьи определяется сроком действия трудового договора с работодателем.

Соглашением также установлен комплекс социальных гарантий для трудящегося-мигранта и членов его семьи. В частности, дети трудящегося-мигранта, совместно проживающие с ним на территории государства трудоустройства, имеют право на посещение дошкольных учреждений, получение образования, получение соответствующей безвозмездной скорой медицинской помощи и иной медицинской помощи в соответствии с законодательством государства трудоустройства и международными договорами.

Кроме российской практики заслуживающей внимания представляется модель привлечения трудовых ресурсов Южной Кореей. Кыргызстан является одной из 15 стран, подписавших Программу свободного найма, в рамках которой Южная Корея выделила 17.000 рабочих мест, ориентированных в основном на промышленный сектор. На июнь 2009 года Кыргызстаном заключено 57 контрактов, на основании которых 35 наших сограждан выехали на работу в данную страну. Наряду с положительными условиями – например, в Корее кыргызстанский специалист по правам приравнен к корейскому, и имеет все льготы на социальные, медицинские пособия, в данной стране действуют жесткие требования по въезду, в частности, визовый режим.

Интересным является тот исторический факт, что именно Южная Корея и ряд других стран прошли в собственном развитии трансформацию из государств-доноров рабочей силы в страны, активно привлекающие внешние трудовые ресурсы. В развитии трудовой миграции из Республики Корея тоже, по аналогии с Кыргызстаном, можно выделить несколько этапов.

В 60-70 годы в поисках работы наблюдался стремительный рост потока мигрантов. Из страны выехали более 2,0 млн. специалистов и рабочих, причем большинство из них работали по контрактам на предприятиях и компаниях стран Ближнего и Среднего Востока.

В 80-90 годы в этом процессе наступил заметный спад, причиной чему послужили ухудшение экономической конъюнктуры в арабских странах, с одной стороны, и резкий подъем экономики самой Южной Кореи, начавшей свой успешный путь вхождения в категорию новых индустриальных стран. И уже в 1993 году кадровый состав мелких и средних корейских компаний на четверть состоял из привлеченных из Китая, Филиппин, Индонезии, Вьетнама и других стран иностранных рабочих, с усилением данной тенденции в последующие годы.

Приведенные выше пример выстраивания отношений Кыргызской Республики с Российской Федерацией и Республикой Корея в сфере ми-

грационной политики логически подводит на следующий вывод – нашей стране нужно целенаправленно заниматься экспортом рабочей силы, формировать цивилизованную, эффективную систему, позволяющую получать из данного явления максимально возможное число преимуществ.

Уместно в связи с этим указать общую перспективу будущего развития Кыргызской Республики, обрисованную в упомянутой ранее пятилетней Стратегии устойчивого развития: «...К 2017 году Кыргызстан должен состояться как динамично развивающееся государство, конкурентное в центрально-азиатском регионе и мировом сообществе. В течение пяти лет в основном сформируется место Кыргызстана в региональном разделении труда. Оживут предприятия, продукция отечественного производства будет широко представлена не только на внутреннем рынке, но и за рубежом будут с легкостью узнавать кыргызстанские бренды. Будут созданы условия для последующего становления Кыргызстана как одного из важных финансовых, деловых и туристско-культурных центров в регионе Центральной Азии».

Если эти цели будут достигнуты, то вполне может быть, что со временем из страны-донора трудовых ресурсов Кыргызстан тоже превратится в стабильно развивающееся государство, со сравнительно высокими жизненными стандартами и комфортными природными условиями, способствующими уже привлечению кадрового потенциала из сопредельных государств и стран дальнего зарубежья.

УДК: 332.338.2

*А. Абдурашитов
к.э.н, доцент кафедры «Национальной экономики
и регионального развития» КРСУ*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Со второй половины прошлого века региональная экономика признана как составляющая неотъемлемая часть национальной экономики. По А.Гранбергу¹ (русский академик) ядро экономической науки трехплоскостное: макроэкономика, микроэкономика, региональная экономика.

Региональное управление КР как наука является новой, как во всех постсоветских странах, а со времени обретения независимости все еще остается малоизученной, если учитывать произошедшие изменения, как в форме государственного устройства, форме правления, политическом режиме, так и в административно-территориальном устройстве, форме собственности и хозяйствования.

В Кыргызской Республики территориальное управление страной, соответственно экономикой страны осуществляется по стандартной схеме, которая применяется и в других странах мира: Государственное управление - Региональное управление – Муниципальное управление – Территориальное общественное самоуправление.

Российские регионалисты дают следующее определение региональному управлению – это государственное управление, которое осуществляется органами государственной власти субъектов РФ в административно-территориальных границах всеми подведомственными отраслями и сферами, входящими в их компетенцию, и в соответствии с разграничением предметов ведения и полномочий. Региональное управление отождествляется с управлением в границах территорий субъектов РФ, т.е. территорий республик, краев, областей, автономных округов, городов федерального значения.²

В Кыргызской Республики при определении регионов принят аналогичный российскому варианту методологический подход и под регионами Кыргызской Республики принято понимать областей и городов республиканского значения. Так по методологии Национального статистического комитета к регионам отнесены 9 субъектов Кыргызской Республики – это семь областей, столица страны и южная столица. Для свода статистических данных по стране, возможно, это и правильно, но необходимо учесть в региональном анализе, что согласно новому Закону «О местном самоуправлении»³ (15.07.11г.) г. Бишкек и г. Ош являются субъектами муниципального управления. Т.е. субъектами регионально-

¹ Гранберг А.Г. Основы региональной науки: Учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2000. - С.33

² Региональная экономика и управление: Учебное пособие / Е.Г.Коваленко, Г.М.Зинчук, С.А.Кочеткова и др. – СПб.: Питер, 2008. –С. 87

³ Закон КР «О местном самоуправлении» от 15 июля 2011 г. №101

го управления Кыргызской Республики являются 7 областей. Проблемы управления двумя столицами должны рассматриваться и решаться в рамках системы муниципального управления. А для анализа и прогнозирования региональной экономики Кыргызской Республики в целях получения сводных показателей по стране необходимо учитывать и муниципальную экономику этих двух городов.

В Кыргызской Республике региональное управление, т.е. управление областями является продолжением государственного управления. Продолжением государственного управления также является и промежуточный уровень – районный (40 районов).

Если в соответствии с вышеуказанным законом систему органов местного самоуправления составляли на первом уровне – представительные и исполнительные органы айылного аймака, на втором уровне – представительные органы районов страны, то в июне 2012 г. Жогорку Кенешем внесены изменения в действующий закон, и он подписан Президентом Кыргызской Республики 7 августа 2012 г., в соответствии с которым районные кенешы упразднены – это 1400 депутатов. Как известно, ранее был упразднен областные кенешы – 356 депутатов.

С учетом данных изменений иерархическая структура ветвей государственного и муниципального управления по принципу Ш.Монтескье выглядит следующим образом (таблица):

Таблица 1

Уровни и ветви государственной и местной власти в КР

Уровни власти	Ветви власти		
	Законодательная	Исполнительная	Судебная
1. Государственный 1.1 Республика	Жогорку Кенеш	Правительство	Верховный суд
1.2 Область (7)	–	Областная госадминистрация	Областной суд
1.3 Район (40)	–	Районная госадминистрация	Районный суд
Местный 2.1 Город (31)	Городской кенеш	Мэрия	Горсуд
Айылный аймак (459)	Айылный кенеш	Айыл окмоту	–

Из таблицы 1 видно, что государственный уровень управления трехступенчатая: республика-область-район. Для маленькой унитарной страны как Кыргызской Республики такое административно-территориальное устройство является роскошным, громоздким, затратным и самое главное неэффективным. Например, по данным Минфина содержание районного штата чиновников в год обходится государству в 900 миллионов сомов. Правительственный документ (указ Президента, постановление Правительства, и др.) пока дойдет до местного уровня, проходит три ступени по ее исполнению и реализации на промежуточных этапах,

в результате чего теряется время на перелопачивание документа на областном и районном уровнях управления, допускается ненужная бумажная волокита.

В данной цепочке государственного управления лишним, ненужным, особо бюрократизированным, излишне политизированным является региональный уровень, т.е. уровень управления областями. Практически продолжением данной региональной власти и с аналогичными характеристиками является районный уровень управления. В обеих ступенках регионального управления государственные, отраслевые структуры коррумпированы, в преимущественной части подменяют статистических органов, призваны «успешно» проводить политические мероприятия (выборы, референдумы) в угоду высоких чиновников высшей власти.

Иерархический уровень административно-территориального деления страны должен соответствовать уровню межбюджетных отношений. В Кыргызской Республике четырехступенчатому уровню административно-территориального деления страны (республика – область – район – айылный аймак) в соответствии с Законом «Об административно-территориальном устройстве» (25.04.08 г.) приходится двухуровневый бюджет (республиканский и местный) по статье 13 Конституции Кыргызской Республики.

В соответствии с этой нормой предусмотрено, что межбюджетные отношения в 2012–2014 гг. будут строиться на двух уровнях: первый уровень – местный бюджет - функции органов МСУ: мэрии 31 города и 459 айыл окмоту айылных аймаков, второй уровень – республиканский бюджет – республиканские, областные и районные функции: правительство и подведомственные ему органы, областные и районные государственные администрации, Жогорку Кенеш, судебной ветви власти, кроме городских судов. Т.е. в Кыргызской Республике продолжает оставаться не соответствие между административно-территориальным делением и межбюджетными отношениями.

Проблема усугубляется дефицитным консолидированным бюджетом страны и дотационностью регионов. К настоящему времени из 459 айылных аймаков только 68 являются самофинансируемыми, самокупаемыми, т.е. сейчас 85 процентов айылных аймаков содержится за счет республиканского бюджета.

Научно-методологический подход к изучению и экономическому анализу действующего территориального деления регионов КР предполагает выделять следующие уровни: Макроуровень – Северный Кыргызстан и Южный Кыргызстан; Мезоуровень – области; Микроуровень – внутри областей.

Деление страны на два макроуровня диктуется, прежде всего, географическим фактором. Это и вполне закономерно, так как в мире очень много примеров, когда реки, горы, перевалы и др. во многом выступали условием образования не только регионов, но и отдельных государств, макрорегионов на уровне континента, мира, межгосударственных мировых группировок. Отсюда и географические названия макрорегионов

мира – Западная Европа, Юго-Восточная Азия или «Азиатские тигры», страны Балтии, Центральная Азия и др.

Примерно такую схему предлагали в свое время ученые-регионалисты в советский период. Как известно, в то время была проведена большая научно-исследовательская работа по экономическому районированию страны. Первым научным центром по региональным исследованиям была Комиссия по изучению естественных природных производительных сил (КЕПС), руководимая академиком К.Оторбаевым. На основании проведенных исследований в 1976 г. была подготовлена и опубликована первая структура экономических районов Кыргызской ССР. Было предложено в республике выделять два экономических района: Северо-Кыргызский (районы республиканского подчинения, Иссык-Кульская и Нарынская области), Южно-Кыргызский (Ош область)¹. Т.е. практически это совпадает с нашей схемой деления на макроуровне.

Необходимо учесть, что по данной проблеме ученые Кыргызской Республики продолжают работать и имеется их предложения (К.Оторбаев, Т.Бобушев)² по новому экономическому районированию: Северный экономический район (Иссык-Кульская, Чуйская и Таласская области); Центральный экономический район (Нарынская и Джалал-Абадская области); Южный экономический район (Баткенская и Ошская области).

Предложение является интересным, имеет дискуссионный характер в силу новых решений, в частности по Центральному району, куда входят территории по реке Нарын в ее среднем и нижнем течении, чтобы комплексно использовать гидроэнергетические ресурсы реки Нарын в рамках единого экономического района. Оно заслуживает дальнейшего изучения и обоснования в среднесрочной перспективе.

Предлагаемой нами же схеме в корне меняются подходы к территориальному делению и существующий региональный уровень государственного управления – мезоуровень (области) и его продолжение – районы упраздняются полностью. Остаются макроуровень управления Северный Кыргызстан и Южный Кыргызстан и микроуровень – айылные аймаки. Возможно айылные аймаки - в укрупненном (примерно 200–220) или в существующем варианте (459). В таком варианте управления территориями главный акцент регионального развития перемещается на уровень муниципальных образований. И это будет логично, если учесть, что Кыргызстан горная, маленькая, унитарная страна со скудным консолидированным бюджетом, с условными регионами – областями и районами без своих региональных бюджетов, а также тот фактор, что за более чем 20-летний период многое сделано в реформе МСУ.

Во все времена перед всеми странами мира стоял главный вопрос в управлении страной, экономикой страны – где проходит черта между государственным управлением и местным самоуправлением (МСУ)? Опыт ведущих стран мира показывает, что чем больше МСУ, тем свободнее и демократичнее страна, и создаются реальные условия для максималь-

¹ Бобушев Т.С. Экономическая, социальная и политическая география Кыргызстана: Учебник / Т.С.Бобушев, К.Оторбаев. – Б.: Турар, 2006. – С.34-35

² Там же – С.194

ного использования имеющихся природных, трудовых, экономических, других ресурсов для развития местной экономики. Действующее в Кыргызской Республике «длинное» государственное управление (республика – область – район) всегда будет довлеть над МСУ, ограничивать их самостоятельности. При такой схеме управления подлинной демократии на местном уровне достичь невозможно, всегда будут преобладать командно-административные методы управления.

Поэтому главным составляющим дальнейшего регионального развития должно стать укрепление МСУ. Это объясняется тем, что в Кыргызской Республике радикальная реформа управления на местном уровне проводилась с самого начала обретения независимости, накоплен определенный положительный опыт на уровне муниципальных образований – айылных аймаков и городов.

**ПРОБЛЕМЫ КООРДИНАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Государственная экономическая политика определяет не только развитие экономики, но и развитие страны в целом. В зависимости от поставленных целей государство определяет структуру органов государственного управления и механизмы реализации экономической политики. В научных публикациях все чаще встречается утверждение о том, что государственные институты выступают одним из главных ресурсов развития, особенно для стран с переходной экономикой¹. Отмечается, что на основе неоклассической модели сложно объяснить причины и неудачи экономического развития различных стран мира, подчеркивается важность гарантий прав частной собственности для развития малого предпринимательства, условий справедливой конкуренции – для эффективного использования ресурсов.

Большинство полученных результатов эмпирических исследований подтверждают наличие корреляции между темпами экономического роста и индикаторами качества институтов. Однако традиционный регрессионный анализ не позволяет ответить на вопросы о том, какой механизм лежит в основе этих взаимосвязей, в каком направлении они действуют (что первично: институты или рост?)². За рамками такого анализа остаются и принципы формирования координации государственной экономической политики, направленной на обеспечение устойчивого экономического роста государств с неразвитыми институтами, что характерно для всех стран СНГ. Главный вопрос, возникающий при этом: каким образом должна осуществляться координация государственной экономической политики в зависимости от уровня развития государственных институтов и рыночной инфраструктуры?

Политические события, произошедшие в апреле 2010 года, представляли собой массовый катарсис, как с политической, так и с институциональной точки зрения. Все еще ощущаются широкие отголоски этого события, в частности в отношении его влияния на государственную политику. На протяжении 2010 и 2013 гг. политическая картина находилась в состоянии постоянного изменения. Например, за этот период сменилось три Правительства, три Премьер-министра, что повлекло за собой изменения в структурах отраслевых министерств, многочисленные замены министров и кадровые перестановки. В результате государствен-

¹ Фрейман Л., Дашкеев В. Россия в 2007 году: риски замедления экономического роста на фоне сохраняющейся институциональной стагнации // Вопросы экономики. 2008 №4

² Чепель С. Как повысить эффективность экономической политики: Эмпирический анализ роли государственных институтов // Вопросы экономики. 2009 №7

ная экономическая политика характеризуется спонтанностью, отсутствием координации и хаотичностью.

На современном этапе можно выделить три основных типа проблем координации государственной экономической политики в Кыргызской Республике:

Мега уровень – проблемы государственного устройства и специфики формирования государственной экономической стратегии, в виде стратегических документов развития;

Средний уровень – отсутствие понимания функций единого государственного органа ответственного за формирование экономической политики;

Нижний уровень – государственное управление, взаимодействие между различными государственными институтами, и в том числе согласование денежно-кредитной и налогово-бюджетной политикой.

Первый тип проблем вызван появлением нового игрока в области определения экономической политики в лице Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (основанного на партийной принадлежности). Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом (всенародным голосованием) Кыргызской Республики 27 июня 2010 года, определяет следующее распределение (табл.1), что создало запутанную систему взаимоотношений между институтами, определяющими государственную экономическую политику.

Таблица 1

Распределение полномочий между ЖК КР и ПКР

ЖОГОРКУ КЕНЕШ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)	ПРАВИТЕЛЬСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)
Статья 74, пункт 3: 1) утверждает программу деятельности Правительства..... 2) Утверждает общегосударственные программы развития Кыргызской Республики, внесенные Правительством Пункт 5, подпункт 3) заслушивает ежегодные отчеты	Статья 84, пункт 2: Кандидат на должность ПМ вносит в ЖК программу Правительства Статья 85, пункт 2: ПМ ежегодно представляет в ЖК отчет о работе Правительства Статья 88, пункт 5: обеспечивает проведение финансовой, ценовой, тарифной, инвестиционной политики; пункт 8: обеспечивает проведение единой государственной политики в социально- экономической и культурной сферах

В соответствии с требованием Конституции, при назначении Премьер-министр должен представить программу Правительства. С момента вступления в силу Конституции Кыргызской Республики – произошла смена трех составов Правительств КР, соответственно Жогорку Кенешем было утверждено три экономических программы:

Первой программой Правительства КР стала программа «Экономика и безопасность» утверждённая Постановлением ЖК КР от 17 декабря

2010 года N 26-V. Для реализации Программы утвержденной ЖК, Правительством 26 января 2011 года Постановлением N 26 был утвержден План мероприятий «Экономика и безопасность» на 2011 год по реализации программы Правительства Кыргызской Республики состоящий из 100 пунктов.

Второй программой Правительства КР стала программа «Стабильность и достойная жизнь», утверждённая Постановлением ЖК КР от 23 декабря 2011 года N 1451-V. Для реализации Программы утвержденной ЖК, Правительством 25 января 2012 года N 55 был утвержден План мероприятий «Стабильность и достойная жизнь» на 2012 год по реализации Программы Правительства Кыргызской Республики «Стабильность и достойная жизнь» состоящий из 68 пунктов.

Третьей программой Правительства КР стала Программа Правительства КР, утверждённая Постановлением ЖК КР от 5 сентября 2012 года N 2264-V. Для реализации Программы утвержденной ЖК, Правительством был утвержден План мероприятий на 2013 год по реализации Программы деятельности Правительства Кыргызской Республики от 5 марта 2013 года N 111 состоящий из 149 пунктов.

Все три программы имели горизонт планирования развития экономики на 3 года, но при этом ни одна из них не была реализована полностью, так как Правительства существовали только по одному году.

Таким образом политическая ситуация зачастую ведет к частой смене экономических ориентиров. Внимание лидеров (Премьер-министра и членов кабинета) зачастую сфокусировано на краткосрочных политических вопросах, что находит отражение в сроках Планов Правительства, которые утверждаются на 1 год.

Реалии жизни в парламентской демократии: частая смена исполнительного органа и соответствующие смены приоритетов развития, вынудили Президента Кыргызской Республики вмешаться и предложить Национальную стратегию устойчивого развития на 2013-2017 годы, которая определяет общенациональные приоритеты развития на среднесрочную перспективу (5 лет). При этом для координации реализации экономических реформ был создан наднациональный орган – Национальный совет по устойчивому развитию Кыргызской Республики.

Для реализации НСУР Постановлением Правительства КР №218 от 30 апреля 2013 утверждена Программа по переходу КР к устойчивому развитию на 2013-2017 (ППУР), которая направлена на утверждение в ЖК КР. В случае утверждения Жогорку Кенешем – ППУР, автоматических становится основным стратегическим документом экономического развития страны и, учитывая, что ППУР не отражает полностью целей и задач, изложенных в НСУР (по словам Аппарата Президента КР), то в скором времени можно ожидать обратно смену ориентиров экономического развития страны.

В результате можно сделать вывод, что существующая система по формулированию экономической политики, и в том числе ее координации препятствует реализации основной государственной политики и инициатив в области экономического развития.

Второй тип проблем – связан с отсутствием целостного подхода к формированию единой экономической политики Правительства, что выражается в функциях Министерства экономики Кыргызской Республики – государственного органа ответственного за экономическую политику.

Экономика переходного типа потребовало создания ведомства на уровне министерства, а именно Министерства экономического развития и торговли, которое было бы ответственно за разработку и реализацию единой экономической политики. Создание Министерства экономического развития и торговли (МЭРТ) объяснялось следующими причинами:

Министерство финансов не в состоянии полноценно осуществлять функции по развитию экономики;

Функции экономического регулирования расплывлены среди большого количества организационных структур, в результате экономическая политика не носит целостного характера;

В современном виде Министерство экономики существует с 2004 года (с 1997 до 2004 год функции министерства экономики выполнялись Министерством финансов), хотя оно носило различные названия(рис.1):

2004	Министерство экономического развития, промышленности и торговли Кыргызской Республики
2006	Министерство экономики и финансов Кыргызской Республики
2007	Министерство экономического развития, промышленности и торговли Кыргызской Республики
2009	Министерство экономического регулирования Кыргызской Республики
2012	Министерство экономики Кыргызской Республики

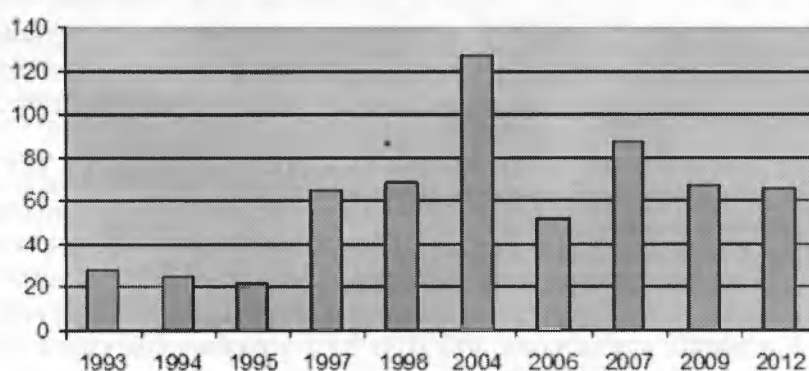


Рис. 1. Число функций министерства

В то же время анализ положений показывает, что в разные годы придавался особый акцент отдельным функциям министерства. За последний год функции Министерства пересматривались, по крайней мере, дважды, 31 декабря 2012 года в соответствии с постановлением Правительства № 762 из Министерства были переданы в другие министерства

функции в сфере туризма, в сфере промышленности и в сфере пищевой и перерабатывающей промышленности.

В то же время, Министерству экономики были переданы следующие функции:

- функции политики управления государственным имуществом;
- функции политики управления минеральными ресурсами;
- функции проведения государственной политики в области банкротства и его предупреждения;
- функции антимонопольной политики.

5 марта 2013 года в соответствии с постановлением Правительства № 109 из подчинения Министерства был выведен Департамент по развитию конкуренции, преобразованный в Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве, при этом функции по разработке антимонопольной политики остались в ведении Министерства экономики

Министерству экономики были переданы функции по разработке политики в области государственных материальных резервов и регионального развития, на министерство также были возложены функции прогноза потребности трудовых ресурсов в сфере экономической деятельности.

Из Министерства была передана функция по разработке фискальной политики в части налогообложения.

Такое постоянное изменение наименований, количества функций и направлений деятельности министерства, говорит скорее о том, что пока в сфере государственного управления еще не сформировалось четкое мнение о точном диапазоне функций этого одного из главных министерств.

Если суммировать основные функции министерства по положению об этом государственном органе, то они реализуются по следующим основным направлениям:

- макроэкономическая политика, прогнозирование и стратегическое планирование,
- политика в области инвестиций и предпринимательства,
- политика в области технического регулирования,
- политика в области банкротства и его предупреждения,
- политика в сфере горнодобывающей отрасли,
- политика в области внешней и внутренней торговли,
- региональное развитие.

Оценка необходимости того или иного направления как части деятельности министерства должна исходить из определения основных целей и задач министерства, исходящих из более высоких целей и задач государственной экономической политики.

Представляется, что основной целью министерства экономики является развитие экономики посредством разработки и реализации государственной экономической политики. Соответственно достижение развития экономики должно осуществляться через решение ряда задач, связанных с инструментами экономической политики.

Третий тип проблем связан с государственным управлением. В последнее время наблюдается масштабный «исход» высокопоставленных государственных чиновников, а прием на работу более молодых профессиональных кадров является проблематичным. Более того, общее ухудшение государственного управления зачастую означало, что целому ряду государственных институтов не хватает денежных средств и стимулов, чтобы сотрудничать и координировать реализацию политики.

Политические события 2005 и 2010 года усугубили ситуацию, и еще больше ослабили правительство, как корпоративный орган с установившимися линиями связи и системой для приоритезации и решения задач экономического развития.

Усилия правительства по воссозданию административного аппарата, имели разнородные результаты и зачастую дисфункциональные, что проявляется во взаимоотношениях различных министерств по основным вопросам экономической политики.

У Правительства отсутствует чувство «собственности», чему способствует фрагментированная экономическая команда, вследствие чего «собственность» прививается международными финансовыми институтами, что проявляет несоответствие между предоставлением рекомендаций в области политики со стороны международных финансовых институтов и спроса со стороны органов власти и других заинтересованных сторон.

Так, например, согласование основных инструментов экономической политики. В Кыргызской Республике за реализацию фискальной политики отвечает Правительство Кыргызской Республики, за реализацию монетарной политики отвечает НБКР. Согласование экономической политики проводится, через совместное заявление Правительства КР и НБКР на текущий год. Как показано в таблице № 2 принятие Совместных заявлений ПКР и НБКР происходит в разное время, не носит системного характера, что свидетельствует о слабой координации политик.

Фактически, согласованность двух политик проводилась через программы Международного Валютного Фонда, при этом МВФ выступал арбитром при спорах между министерствами, ведомствами КР и Национальным Банком КР, таким образом, постановка основных макроэкономических целевых ориентиров и координацией исполнения занималось МВФ.

Несмотря на свои выгоды, программы МВФ заменили собой внутренний потенциал, необходимый для анализа и прогнозирования макроэкономических агрегатов, и реализации последовательных стратегических рамок на основе такого анализа. В области разработки структурных экономических политик внимание акцентируется на разработке законодательства, чтобы решать проблемы, а не на необходимом предварительном экономическом анализе.

Таким образом, основополагающая проблема, с которой сталкиваются лица страны, принимающие решения, заключается в том, что допущено ослабление организационной и технической основ, необходи-

Таблица 2

**Совместные заявления Правительства Кыргызской Республики и
НБКР об экономической политике**

№	Название документа	Основание (дата и № документа)
1	на 2013 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 31 января 2013 года N 42/52/1
2	на 2012 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 26 января 2012 года N 61/68/2
3	на 2011 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 16 мая 2011 года N 226/14/1
4	на 2009 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 30 апреля 2009 года N 268/7/2
5	на 2008 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 27 марта 2008 года N 102/11/2
6	на 2008 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 30 апреля 2008 года N 196/14/1
7	на 2007 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 11 мая 2007 года N 170/40/2
8	на 2006 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 28 апреля 2006 года N 308/5/5
9	на 2004 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 9 апреля 2004 года N 241/35/4
10	на 2003 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 12 февраля 2003 года N 56
11	на 2003 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 12 февраля 2003 года N 56
12	на 2002 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 27 февраля 2002 года N 107
13	на 2001 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 30 января 2001 года N 30/46
14	на 2000 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 16 февраля 2000 года N 81/71
15	на 1999 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 27 февраля 1999 года N 109
16	1998 год	Постановление Правительства КР и НБКР от 16 марта 1998 года N 131

мых для соответствующего скоординированного макроэкономического управления и анализа политики.

В связи с этим в настоящее время существует уникальная возможность начать работу над сфокусированной программой экономического управления, нацеленной на результат.

Необходимо вновь создать основные рамки и компетенции, необходимые для осуществления политики экономического развития и макроэкономического менеджмента, что является одним из ключевых факторов для будущего экономического успеха страны.

Первые шаги уже сделаны, Постановлением ПКР 13 мая 2011 года №215 создан Координационный совет по макроэкономической и инве-

стиционной политике при Правительстве Кыргызской Республики. В состав совета входят:

- Премьер-министр (председатель),
- Первый Вице-премьер-министр (зам. пред),
- Вице-премьер-министр,
- зав. Отделом экономики (АПКР),
- зав. Отделом финансов (АПКР),
- Министры экономики, финансов, труда, иностранных дел,
- председатель НБКР,
- председатель НСК,
- председатель СФ.

Для обеспечения деятельности Совета и координации экономической политики Постановление ПКР №557 от 9 октября 2013 года, вводится в использование модель финансового программирования Кыргызской Республики. Модель позволяет выполнять квартальные и месячные прогнозы развития экономики страны. Результаты расчетов позволяют принимать политические решения, основываясь на количественном и рациональном анализе экономической ситуации в стране.

К сожалению, результаты расчетов, на сегодняшний день не востребованы, со стороны руководителей министерств и ведомств существует низкий спрос на результаты и возможности модели для принятия осознанного выбора политики. Одним из возможных вариантов реагирования, может быть создание макроэкономических дискуссий с участием высших должностных руководителей и принятие согласованных решений с учетом экономической ситуации в стране.

В заключение хотелось сказать, что обострение идеологических и политических дискуссий о путях, механизмах и способах дальнейшего развития Кыргызской Республики может отрицательно повлиять на долгосрочную «выживаемость» страны в условиях жесткой межстрановой конкуренции.

УДК: 368.46:35

*Абдырахманова Г. Б.,
ст. преподаватель ЖАГУ, г. Джалал-Абад*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО ДЕЛА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Страхование принадлежит к числу наиболее старых и устойчивых форм хозяйственной жизни, уходящих своими корнями в далёкую историю. По своей сути страхование представляет собой создание целевых фондов денежных средств, предназначенных для защиты имущественных интересов граждан и юридических лиц от неожиданно наступивших, случайных по своей природе несчастий, сопровождающихся ущербами.

Неповторимые исторические особенности становления Кыргызского государства наложили свою печать и на развитие страхования. У нас в Кыргызстане оно появилось несколько позже, чем в других странах. В дальнейшей Кыргызской истории было несколько периодов, когда страховщикам приходилось начинать свою деятельность почти с нуля.

Кыргызскую историю становления и развития страхования, на наш взгляд, можно разделить на три этапа:

- 1) дореволюционный (18 в. – нач. 20 в.)
- 2) социалистический (1917–1990 гг.)
- 3) современный (с 1990–1992 гг. и продолжается и в наше время).

Переход Кыргызстана к рыночной экономике вызвал необходимость создания адекватной модели социальной защиты населения. Каждый работающий человек должен заботиться о своей защите от тех отрицательных социальных последствий, которые сопровождают структурную перестройку экономики, приватизацию предприятий, внедрение новых форм организации производства и труда. Достижению этой цели наиболее отвечает, как свидетельствует и международный опыт, солидарная система обязательного социального страхования, способная обеспечить эффективную социальную защиту. Именно в условиях страхования можно избежать уравниловки при предоставлении пособия по общеобязательному государственному социальному страхованию, иждивенческих настроений и ослабления действенности мотивов и стимулов к труду. Такая система введена в КР.

В соответствии с Конституцией КР Жогорку Кенешом КР 14 января 1998 г. приняты Основы законодательства КР об общеобязательном государственном социальном страховании и законы КР по отдельным видам социального страхования (1999, 2000, 2001, 2003, 2010 гг.).

В настоящее время в КР действуют четыре из пяти видов социального страхования, предусмотренных Основами законодательства КР об общеобязательном государственном социальном страховании, а именно:

- на случай безработицы;
- в связи с временной потерей трудоспособности и расходами, связанными с рождением и погребением;

- от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, которое послужило причиной потери трудоспособности;
- пенсионное страхование.

Итак, в условиях рынка, сопровождающегося разнообразными рисками, возрастает значение страхования как важного средства защиты имущественных интересов юридических и физических лиц. В сферу страхования вовлекаются все новые субъекты как со стороны лиц, предлагающих страховые услуги, так и со стороны получателей, пользователей этих услуг. Гармонизация их интересов, а также надлежащая организация страхового дела в стране, действенность и развитие страхования невозможны без надлежащей правовой базы, основу которой составляет Закон Кыргызской Республики «О страховании».

Сфера страхования должна охватывать все стороны производственной и социально-экономической жизни и общества выполняя компенсационную, накопительно-сберегательную и инвестиционную функции.

Особая важность страхования определяется следующим: страхование предоставляет защиту различных интересов граждан и организаций, вне зависимости от поддержки со стороны государства.

Развитое состояние страхования создаст одну из основ устойчивого развития экономики. Оно позволит не только снизить бюджетные расходы при наступлении убытков природно-техногенного характера, но и значительно уменьшить стоящих перед государством ряд вопросов социально-экономического характера в части социального обеспечения (выплата пенсионных накоплений, пособий по утрате трудоспособности или смерти кормильца, оплата медицинских расходов) и т. д.

Деятельность страховых организаций, как деятельность других финансовых институтов, осуществляющих операции с финансами граждан, в первую очередь зависит от уровня доверия населения, страховой культуры, стабильности экономики. В свою очередь развитие страхования, как категории экономической безопасности, зависит от уровня развития законодательной базы, эффективности проводимой государством налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики государства, качества надзора за страховой деятельностью и качественного состояния страховых организаций.

В мае 1998 года в республике было зарегистрировано 86 страховых компаний, однако реально действовало только 39–45 %; остальные фирмы либо не действовали, либо закрывались вследствие отсутствия поступлений страховых платежей. Кроме этого, в этот же период времени было зарегистрировано 5 совместных страховых компаний с привлечением страховых и банковских капиталов из таких стран, как Германия, Англия, Россия, Казахстан и др. Затем, после кризиса 1998 года, количество страховых организаций стало резко сокращаться, и по состоянию на 1 января 2003 года в республике функционировало 23 страховых компаний, из них 8 страховых компаний с привлечением иностранного капитала. Внедрение иностранных компаний на страховой рынок Кыргызстана рассматривается как положительная тенденция, поскольку это позволяет отечественным компаниям перенимать опыт работы западных

страховых компаний, а также дает реальную возможность осуществлять страхование крупных и долгосрочных рисков в ведущих американских и европейских перестраховочных компаниях, что в конечном итоге, позволит кыргызстанцам обеспечить надежность и гарантии достижения защищенности от рисков в крупных деловых проектах.

За прошедшие годы также отмечается сокращение числа страховых организаций, имеющих право на проведение страховой деятельности на территории Кыргызской Республики. Если по состоянию на 1 января 2004 года на рынке страховых услуг функционировало 15 страховых компаний, то на 1 января 2005 года и на начало 2006 года право на осуществление страховой деятельности имело лишь 12 компаний. На начало 2007 года право на осуществление страховой деятельности имело уже 16 компаний, а в 2008 году стало действовать 17 страховых компаний, к концу 2011 года было зарегистрировано 18 страховых компаний.

По состоянию на 1 мая 2012 года в Кыргызской Республике осуществляют деятельность 15 страховых организаций, включая две перестраховочные организации («Страховой резерв» и «Фаворит»), а также 5 компаний с участием нерезидентов (САОЗТ «Кыргызинстрах», ЗАО СК «Росстрах-Кыргызстан», ЗАО «Лондон - Бишкек», ЗАО «Страховой резерв», ЗАО Дочерняя организация «Нефтяная СК»). В основном страховой бизнес сосредоточен в столице (14 компаний) и только одна страховая компания действует в гор. Жалалабат (СК «Дос - Инвест»).

У трех страховых организаций имеются региональные филиалы по республике. Так,

- САОЗТ «Кыргызинстрах» имеет филиал в г. Ош, Кара-Кол;
- ОАО СК «Кыргызстан» имеет 15 филиалов - Южный региональный филиал в г. Ош, Таласе, Нарыне и в г. Бишкек;
- ОАО СК «Ак-Жол» имеет филиал в г. Ош.

На территории Кыргызской Республики в соответствии действующим законодательством страховую деятельность вправе осуществлять юридические лица, созданные и зарегистрированные в органах юстиции в форме акционерного общества (закрытого или открытого типа) и получившие в установленном порядке соответствующую лицензию на право проведения страховой деятельности.

Представляется возможным в целом оценить роль надзорного органа в регулировании страхового рынка как положительную, поставленные перед ним задачи были реализованы. Более того, схема участия органа страхового надзора в регулировании страхового рынка в целом была создана как раз на рассматриваемом этапе, и большинство ее важнейших составляющих (таких как лицензирование, регулирование финансовой устойчивости и др.) сохранились до настоящего времени практически в неизменном виде.

Подводя итоги, следует отметить, что к настоящему периоду в целом был создан страховой рынок и система его регулирования, отвечающая потребностям своего времени.

К упущенным возможностям следует отнести отсутствие механизма участия государственных органов в случае конфликта между

страхователем и страховщиком (как обанкротившимся, так и действующим, но по каким-то причинам, не выполнившим обязательства перед клиентом). Также можно назвать то обстоятельство, что, не было в полной мере использовано косвенное регулирование и стимулирование развития страхования, особенно налоговое. Если бы для добровольного страхования были предусмотрены налоговые стимулы, успехи страховщиков были бы более значительными.

Однако, несмотря на все недоработки, практика страхования подтвердила, что нормальное развитие рынка возможно только при наличии эффективной системы государственного регулирования.

По данным отдела развития страхования Госфиннадзора объем страховых премий по обязательным видам страхования гражданской ответственности за январь - май 2011 года составил лишь 11,8 млн. сомов или 9,6 % в общей сумме страховых премий республики. Страховыми организациями было охвачено всего 135 хозяйствующих субъектов.

Институт страхования в Кыргызстане после ликвидации времен Союзу надежного Госстраха долгое время пребывал в зачаточном состоянии. До 2008г в Кыргызской Республике обязательное страхование было не развито - существовал лишь 1 вид обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих, призванных на учебные и специальные сборы. Да и то в последние 3 года практически он не действовал, так как бюджет не выделял на это средства. Страховыми компаниями осуществлялись только добровольные виды страхования. Государственный контроль со стороны Госфиннадзора.

Именно обязательное страхование - приоритетный продукт, предлагаемый сегодня рынку. Оно устанавливается законом, согласно которому указан перечень объектов, подлежащих автоматическому обязательному страхованию. Законы обязательного страхования гражданской ответственности приняты в целях эффективного возмещения ущерба населению, хозяйствующим субъектам и предприятиям, а также природным ресурсам, а также в целях защиты интересов и прав потерпевших лиц, страхователей от причинения вреда в результате стихийных бедствий, аварий, катастроф. Страховщик обязан застраховать соответствующие объекты, а страхователи - вносить причитающиеся страховые платежи.

В заключение краткого обзора истории становления страхового рынка Кыргызской Республики хотелось бы отметить, что все необходимые условия динамичного роста этого сегмента экономики присутствуют, а именно:

- приняты основные законотворческие акты, регулирующие страховую деятельность;
- введется подготовка профессиональных кадров, как для регулирующего органа, так и для представителей рынка;
- благоприятным фактором для развития страхового рынка является членство Кыргызстана в ВТО (Всемирная торговая организация);
- особое геополитическое положение Кыргызстана.

Развитие страхования, зависит от уровня развития законодательной базы, эффективности проводимой государством налогово-бюджетной и

денежно-кредитной политики, качества надзора за страховой деятельностью и качественного состояния страховых организаций.

Министерством финансов совместно с Национальной ассоциацией страховщиков разработана и принята «Концепция развития страхования в Кыргызской республике», которая определяет перспективы и мероприятия в области развития страхования в Кыргызской Республике до 2010 года.

С 01 июля 2010 года, согласно Постановлению № 113 от 26 февраля 2010 года, вступил в силу Закон Кыргызской Республики «Об обязательном страховании»:

1. «Об обязательном страховании гражданской ответственности работодателя за причинение вреда жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей»;

2. «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика опасных грузов»;

3. «Об обязательном страховании гражданской ответственности гражданской ответственности организации, эксплуатирующих опасные производственные объекты»;

4. «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика перед пассажирами».

Увеличение внутреннего спроса на страховые услуги, активная государственная поддержка страхования, развитие инфраструктуры обусловят формирование и появление крупных и достаточно устойчивых национальных страховых компаний, способных создать здоровую конкуренцию на внутреннем рынке страхования, обеспечению дополнительного притока инвестиционных ресурсов в экономику Кыргызстана.

Налицо положительные тенденции, которые свидетельствуют о том, что страхование является перспективной отраслью финансовых услуг и как экономический инструмент развития экономики получит достойное развитие в Кыргызской Республике в будущем.

УДК339.72.053:338.2

Акимова Н. М.,
научный сотрудник ИЭ НАН КР

ПЛАТЕЖНЫЙ БАЛАНС – ИНДИКАТОР РАВНОВЕСИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Платежный баланс (balance of payments) представляет собой систематизированную запись всех экономических сделок между резидентами одной страны и резидентами других стран мира, осуществляемых за определенный период (как правило, за год). Если буквально перевести этот термин с английского языка на русский, то получим баланс (или, что то же самое, сальдо, т.е. разницу) платежей конкретной страны, которые она «отдает» и получает от других стран мира¹ в ходе различного рода внешнеэкономических операций (сделок). Обращаем особое внимание, что в платежном балансе отражается стоимость всех сделок между резидентами и нерезидентами отдельно взятой страны, и платежный баланс всегда есть платежный баланс страны.

При определении сальдо платежного баланса все его статьи делятся на основные и балансирующие. При превышении результата кредитовых операций над дебетовыми говорят о наличии положительного сальдо платежного баланса, при превышении дебетовых – об отрицательном.

Наличие положительного или отрицательного сальдо свидетельствует об определенных диспропорциях платежного баланса.

Состояние платежного баланса в целом и его структурных частей служит своеобразным ориентиром для выработки основных направлений макроэкономической политики страны - налогово-бюджетной, денежно-кредитной, политики валютного курса и прочего².

Равновесие платежного баланса может влиять на уровень валютного курса независимо от движения долгосрочных капиталов и текущих платежей. В то же время данное равновесие не обеспечивает автоматически краткосрочную стабильность валютного курса, хотя в отношении среднесрочного курса оно часто является единственным эффективным средством. Поэтому неуравновешенность платежного баланса вследствие перелива (оттока капиталов) может сосуществовать с ростом валютного курса и положительным сальдо торгового баланса как составной частью платежного баланса.

Что такое равновесие платежного баланса и всегда ли оно соблюдается? Может возникнуть такой вопрос: если составляющие ПБ всегда в сумме составляют ноль, то что имеется в виду под дефицитом или положительным сальдо платежного баланса? Чтобы ответить корректно на этот вопрос, вспомним, что каждая сделка в платежном балансе регистрируется дважды - по кредиту и дебету, в соответствии с системой двойного счета. Поэтому все кредитовые статьи должны быть равны

¹ Это платежи и поступления, т.е. платежи из страны и платежи в страну

² Международная экономика: учеб.пособие/Н.А.Волгина – 2е издание – М.:Эксмо, 2010 – 480с.

всем дебетовым статьям, хотя дебетовые и кредитовые записи по какой-либо конкретной сделке не обязательно регистрируют в одном и том же счете. Далее, чтобы разобраться в этом вопросе, нужно различать два типа сделок:

- автономные (autonomous, independently motivated, transactions) – сделки частных лиц, фирм или государственных организаций, совершаемые для достижения конкретных целей, не связанных с поддержанием стабильности ПБ (таким сделкам соответствуют автономные статьи ПБ – статьи текущего баланса, баланса движения капиталов и статистическая погрешность);
- балансирующие, или компенсирующие (accommodating, compensatory transactions), – это официальные государственные действия, предпринимаемые в целях регулирования ПБ (они соответствуют статьям в разделе официальных расчетов, отражающим изменения в резервах иностранной валюты ЦБ).

Сумма автономных статей ПБ – это и есть ПБ страны по отношению к остальным странам мира:

$$\text{Текущий баланс} + \text{Баланс движения капиталов} + \\ + \text{Статистическая погрешность} = \text{ПБ.}$$

Если сумма всех автономных кредитовых статей баланса превышает сумму всех автономных дебетовых статей, ПБ сводится с положительным сальдо, т.е. $\text{ПБ} > 0$. Если же сумма всех автономных дебетовых статей баланса превышает сумму всех автономных кредитовых статей, то ПБ сводится с дефицитом, т.е. $\text{ПБ} < 0$.

Поэтому:

$$\text{Текущий баланс} + \text{Баланс движения капиталов} + \\ + \text{Статистическая погрешность} = -\text{Баланс официальных расчетов.}$$

В результате получаем:

$$\text{Платежный баланс} = (-\text{Баланс официальных расчетов}). \\ \text{Баланс автономных статей} = (-\text{Баланс компенсирующих статей}).$$

На практике балансирование (или финансирование) ПБ может осуществляться за счет:

- 1) привлечения займов международных финансовых организаций;
- 2) продажи золота;
- 3) получения трансфертов из-за рубежа;
- 4) пролонгации сроков платежей по обслуживанию внешнего долга;
- 5) сокращения объема золотовалютных резервов.

В рассматриваемом примере (см. табл.1) эта позиция отражена в строке баланса официального финансирования.

Важно отметить, что теоретическая возможность урегулирования взаимных международных требований и обязательств с помощью

непрерывных колебаний валютных курсов и изменения относительной ценности валют воплотилась в реальную действительность, стала неотъемлемой принадлежностью современного механизма конвертируемости.

Таблица 1

Платежный баланс страны А¹

Текущий счет			
(1)	Экспорт товаров	+150	
(2)	Импорт товаров	-200	
(3)	Торговый баланс	-50	строки (1)+(2)
(4)	Экспорт услуг	+120	
(5)	Импорт услуг	-160	
(6)	Полученные проценты, прибыли и дивиденды	+20	
(7)	Выплаченные проценты, прибыли и дивиденды	-10	
(8)	Односторонние переводы	+30	
(9)	Односторонние платежи	-20	
(10)	Текущий платежный баланс	-70	сумма строк с (3) по (9)
Счет движения капитала (финансовый счет по методологии МВФ)			
(11)	Инвестиции за рубеж	-30	
(12)	Краткосрочное кредитование	-60	
(13)	Долгосрочное кредитование	-80	
(14)	Выплаты зарубежных займов	-70	
(15)	Инвестиции из-за рубежа	+170	
(16)	Краткосрочное заимствование	+40	
(17)	Долгосрочное заимствование	+30	
(18)	Платежи от зарубежных заемщиков	+50	
(19)	Баланс движения капиталов	+50	сумма строк с (11) по (18)
(20)	Статистическая погрешность		+5 0 -[(1 0)+(19)+(24)]
(21)	Баланс официальных расчетов	-15	(10)+(19)+(20)
(22)	Изменения резервов: рост (-), уменьшение (+)	+10	
(23)	Заимствования у МВФ (+), платежи МВФ (-)	+5	
(24)	Баланс официального финансирования	+15	(22)+(23)

Практика подтвердила положительные результаты плавающих (в определенных пределах), но периодически регулируемых валютных курсов. Курсообразующий механизм подобного типа в наибольшей степени отвечает современным принципам «открытости» национальных экономик и их интеграции с мировым хозяйством.

Думается, что плавающие (в обусловленных границах) валютные

¹ Keith Pilbeam. International Finance. — London: Macmillan, 1998. - P. 39.

курсы устранят проблему консервации структуры и пропорций экономики, поскольку ухудшение позиций валюты на свободном рынке сразу сигнализирует о неблагоприятном состоянии в том или ином секторе народного хозяйства и необходимости принятия корректирующих мер средствами экономической политики на национальном или межгосударственном уровне. Но надо иметь в виду, что эту проблему не решает так называемое «чистое» плавание валюты (без вмешательства государства в лице центрального банка). Так, введение в 1973г. механизма плавающих валютных курсов в промышленно развитых странах предполагало передачу рынку функций определения равновесных валютных курсов¹. Однако последствия такого механизма регулирования валютных курсов проявились в увеличении их колебаний, что нарушило стабильность международной торговли, а также вызвало неравновесие торгового и платежного балансов.

Поэтому требуется активная и гибкая валютная политика со стороны центральных банков, предполагающая регулирование валютных курсов. Это обусловлено тем, что посредством валютного курса преодолевается ограниченность национальной денежной единицы и происходит превращение ее локальной ценности в ценность интернациональную. Тем самым формируется своеобразный стоимостный критерий, позволяющий вести упорядоченный и регулярный обмен валют друг на друга. Валютному курсу принадлежит значительное место во всем механизме интернационализации хозяйственных связей, поскольку с его помощью уровни национальных цен, оплаты труда и многих других стоимостных показателей сопоставляются с аналогичными показателями зарубежных стран. На этой основе определяется эффективность экспортно-импортных операций, целесообразность производства тех или иных товаров, относительная выгодность развития тех или иных отраслей экономики, а в конечном счете степень участия страны в международном разделении труда.

Влияние на эффективность макроэкономической политики проявляется, прежде всего, в возрастании ошибок макроэкономического регулирования. Они связаны, как правило, с отсутствием достоверных данных о масштабах, структуре и динамике скрытой части производительной деятельности в легальном и нелегальном секторе. Можно выделить следующие типичные ситуации.

Если нелегальная экономика растет более быстрыми темпами, чем легальная, и этот факт не отражается в статистике, то правительство может продолжать политику стимулирования экономического роста посредством расширения денежной массы и воздействия на спрос (рост государственных расходов, смягчение кредитно-финансовой политики) в то время, как в этом нет необходимости. Результатом подобной политики может стать «перегрев» экономики, сопровождающийся повышением темпов инфляции.

Если, при более динамичном развитии нелегальной экономики, то-

¹ Красавина Л.Н. / Международные валютно-кредитные и финансовые отношения / 2001/с.- 608

вары и услуги, предлагаемые в ней, оказываются дешевле, возникает риск завышенной оценки темпов инфляции.

Возможен также вариант, когда темпы инфляции занижаются, так как в расчет не берутся цены нелегального рынка, масштабы которого могут увеличиваться при дефиците товаров на официальном рынке.

Отсутствие адекватного учета масштабов нелегальной экономики может негативно отразиться на политике занятости. Если занятые в нелегальной экономике учитываются как безработные, то оценка уровня безработицы окажется выше реальной. Это может подтолкнуть правительства проводить экспансионистскую политику в условиях, когда в этом нет необходимости. Иными словами, политика будет направлена на увеличение совокупного спроса, подъем уровня производства и увеличение занятости путем смягчения денежно-кредитной политики, а также увеличения государственных расходов. Результат тот же – возникновение нехватки рабочей силы и рост инфляции.

Ошибки при разработке экономического курса могут возникать и по другим причинам, связанным с недооценкой последствий нелегальной экономики:

- искажение реального состояния платежного баланса, вызываемые неконтролируемым движением через границу товаров и капиталов;
- завышение удельных показателей налогового давления и государственных расходов в силу того, что они определяются по отношению к заниженному ВВП, не учитывающего товары и услуги в нелегальном секторе;
- погрешности в оценке распределения доходов.

Сопоставление размеров денежной массы с заниженным официальным ВВП может внести искажение в денежную политику государства. Если доходы, получаемые от нелегальной экономической деятельности, растут быстрее, чем ВВП, темпы роста денежной массы, рассчитываемые на основе официальных экономических показателей, окажутся меньше тех, которые определяются реальными потребностями экономики.

Эффективность макроэкономической политики снижается также вследствие коррупции, незаконных форм лоббистской деятельности, влияющих на формирование и распределение бюджетных ресурсов.

Как было отмечено выше, равновесие платежного баланса может влиять на уровень валютного курса независимо от движения долгосрочных капиталов и текущих платежей. В то же время данное равновесие не обеспечивает автоматически краткосрочную стабильность валютного курса, хотя в отношении среднесрочного курса оно часто является единственным эффективным средством. Поэтому неуравновешенность платежного баланса вследствие перелива (оттока капиталов) может сосуществовать с ростом валютного курса и положительным сальдо торгового баланса как составной частью платежного баланса.

Поэтому требуется активная и гибкая валютная политика со стороны центральных банков, предполагающая регулирование валютных курсов. Это обусловлено тем, что посредством валютного курса преодолее-

вается ограниченность национальной денежной единицы и происходит превращение ее локальной ценности в ценность интернациональную. Тем самым формируется своеобразный стоимостный критерий, позволяющий вести упорядоченный и регулярный обмен валют друг на друга. Валютному курсу принадлежит значительное место во всем механизме интернационализации хозяйственных связей, поскольку с его помощью уровни национальных цен, оплаты труда и многих других стоимостных показателей сопоставляются с аналогичными показателями зарубежных стран. На этой основе определяется эффективность экспортно-импортных операций, целесообразность производства тех или иных товаров, относительная выгодность развития тех или иных отраслей экономики, а в конечном счете степень участия страны в международном разделении труда.

УДК: 51-7

Мамыралиева А.Т.,
ст. преп. кафедры
«Финансы и кредит» ЖАГУ

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В МАКРОЭКОНОМИКЕ

Наш век – век рыночных отношений – особенно важной стороной в развитии предприятия являются продуманные затраты средств на ведение бизнеса, а также их планирование, которые в дальнейшем и определяют уровень экономической эффективности предприятия.

В настоящее время процессы принятия решений в экономике опираются на достаточно широкий круг экономико-математических методов. Ни одно более или менее серьезное решение, затрагивающее управление деятельностью отраслей или предприятий, распределение ресурсов, выбор наилучшего варианта развития, изучение рыночной конъюнктуры, прогнозирование, планирование и т.п., не осуществляется без предварительного математического моделирования конкретного процесса или его частей.

В экономике одновременно действуют многочисленные макроэкономические процессы, они действуют часто в противоположных направлениях. Очень трудно охватить и понять всё это многообразие экономических явлений и процессов, тем более установить зависимости между ними. Для этого используется моделирование макроэкономических процессов, то есть построение макроэкономических моделей. При этом приходится отвлекаться, абстрагироваться, от многих несущественных экономических явлений и процессов. В модели отражается определённая зависимость между макроэкономическими переменными, другими словами формулируется макроэкономическая закономерность.

Макроэкономическая модель в упрощённой форме представляет важнейшие особенности и наиболее существенные черты исследуемых макроэкономических процессов, формулирует важнейшие зависимости между ними¹.

Необходимо заметить, что макроэкономическая модель может быть представлена не только в математической форме. Модели формулируются разными способами: математическое описание с помощью уравнений, неравенств, графическое изображение, описание с помощью таблицы, словесная формулировка².

Примером макроэкономической зависимости может служить важнейшая зависимость между изменением масштабов национального производства (уровнем ВВП), нормой безработицы и инфляцией, действующая в развитой рыночной экономике. В условиях экономического спада, когда ВВП сокращается, норма безработицы увеличивается, темпы

¹ Дадаев В.С. Макроэкономические модели. - М.: 1983

² Карасев А.И., Кремер Н.Ш., Савельева Т.И. Математические методы и модели в планировании. -М.: Экономика, 1987

инфляции снижаются. Другим примером макроэкономической зависимости может служить зависимость между денежной массой в обращении и уровнем цен. При прочих равных условиях увеличение денежной массы ведёт к росту цен, увеличению темпов инфляции¹.

Актуальность темы работы, объясняется тем, что если развитие эконометрического анализа привело к использованию моделей на микроэкономическом уровне, то своего бурного расцвета моделирование достигло в применении к макроэкономике, так что модели стали одним из важнейших инструментов прогнозирования и изучения экономической политики.

Эволюция техники среднесрочного и краткосрочного прогнозирования произошла под знаком моделирования, которое позволило математически формализовать процесс прогнозирования и использовать при этом практические возможности компьютерного программирования². Таким образом, макроэкономическая модель является упрощенной схемой движения экономики на протяжении определенного периода, схемой, отражающей взаимосвязи множества экономических и финансовых переменных³.

В настоящее время трудно назвать области экономики, как теоретической, так и практической, где не применялись бы методы математического моделирования. Анализ функционирования и исследование перспектив развития экономической системы любого уровня – предприятия, отрасли, региона, страны – предполагает построение экономико-математической модели и осуществление соответствующих исследований на ее основе⁴.

При построении макроэкономических моделей система взаимодействия экономических субъектов и их реакция на изменения хозяйственных условий описываются посредством поведенческих, технологических, институциональных и дефиниционных функций.

Главными эндогенными параметрами макроэкономических моделей являются национальный доход, уровень занятости, уровень цен, ставка заработной платы и ставка процента. Количественную оценку результатов функционирования национальной экономики осуществляют на основе специальной системы показателей: валового внутреннего продукта, чистого национального продукта, национального дохода. Для определения реальных величин экономических показателей нужно их номинальное значение разделить на уровень цен⁵.

В практике существует несколько макромоделей: кейсианские модели равновесия, классические модели, модели Солоу, Харрода-Домара, эффект мультипликаторность, и.т.д.

¹ Дадаян В.С. Макроэкономические модели. - М.: 1983

² Экономико-математические методы и прикладные модели./Под ред. Н.Ш.Кремера - М.: ЮНИТИ, 1999.

³ Горчаков А.А., Орлова А.А. Компьютерные экономико-математические модели.- М.: ЮНИТИ, 1995

⁴ Кузнецов Ю.Н. Высшая математика. Математическое программирование. – Минск: Высшая школа, 1997

⁵ Дадаян В.С. Макроэкономические модели. - М.: 1983

Кейнсианство сегодня весьма многолико. Эволюция учения последователей Дж. Кейнса продолжается. Кейнсианская теория оказывает влияние на систему хозяйствования проявляется в инструментарии хозяйственного механизма. Поскольку проблема соотношения между государством и частным предпринимательством с учетом влияния современного этапа НТР и интернационализации экономики остается одной из актуальных в определении оптимального и наиболее рационального их соотношения эволюция посткейнсианства будет развиваться и далее. Не исключено что новые варианты посткейнсианства в дальнейшем могут приобрести большее влияние в разработке теоретических основ хозяйствования.

«Кейнсианского креста» относительно неплохо может иллюстрировать краткосрочные последствия фискальной политики - изменения государственных расходов и налогов. Однако на совокупный спрос можно влиять и методами монетарной политики, например простой эмиссией дополнительных денег, которая при неизменности уровня цен в краткосрочном периоде ведет к оживлению экономической активности.

Практически все ведущие экономисты среди наиболее существенных факторов экономического развития выделяли инвестиционную составляющую, или различное ее проявление. Такие выдающиеся экономисты как А.Смит, Д.Рикардо, К.Маркс, Дж.М. Кейнс, М.Фридман, Р.Харрод, Е.Домар, Р.Солоу и другие рассматривали инвестиции в качестве одного из важнейших условий экономического роста, а инвестиционную проблематику в качестве одного из краеугольных камней своих доктрин.

Модель экономического роста Р. Солоу наиболее приемлема для использования в ходе анализа закономерностей и причинно-следственных связей экономического развития на региональном уровне. Данная модель представляет собой эффективный инструмент анализа влияния конкретной экономической политики на состояние экономики в целом, уровень жизни населения и перспективы экономического развития.

Модель общего равновесия экономики используется для анализа большого спектра экономических вопросов, таких как налоговая политика, международная торговля, оценка влияния на экономические параметры от вступления в международные торговые организации. Она строится на основе данных межотраслевого баланса и системы национальных счетов. Данные модели используются во многих странах мира и являются общепризнанным средством для оценки экономики и благосостояния народа.

Придавая огромное значение исследованию перспектив развития национальных экономик, правительства практически всех стран уже несколько десятилетий используют макроэкономические модели для целей имитационного прогнозирования и планирования. Именно на действующих макроэкономических моделях анализируются последствия различного рода государственных регуляторных воздействий, ожидаемых изменений во внешнем окружении, изменения основных макроэкономи-

ческих тенденций и т.д. То есть, прежде чем принять решение, чрезвычайно важно проанализировать (просчитать) его последствия.

Особых успехов в применении макроэкономических моделей для целей государственного планирования и прогнозирования развития национальной экономики добились такие страны, как Франция, Япония, США. Использование макроэкономических моделей для планирования экономического развития было характерно и для бывшего Советского Союза.

Достижения макроэкономикой равновесия во всех аспектах, формах и результатах тождественно понятию оптимальности хозяйственной системы. Теоретические модели макроэкономического равновесия позволяют полнее представить возможные направления воздействия на хозяйственные процессы в целях рационализации использования ресурсов, максимизации доходов, повышения уровня жизни и благосостояния¹.

Существуют отправные точки анализа макроэкономического равновесия, представленные моделями Л. Вальраса, Д. Кейнса, В. Леонтьева и других авторов. Каждая из моделей имеет свои возможности и пределы понимания равновесия. Поэтому целесообразно их совместное применение, что позволяет разностороннее и содержательнее воспринимать существующие нерешенные проблемы.

¹ Дадаян В.С. Макроэкономические модели. - М.: 1983

УДК: 331.556.2

*Мусаев У.А.,
соискатель БГУ*

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ, КАК СЛЕДСТВИЕ НЕВОСТРЕБОВАННОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ЭКОНОМИКЕ СТРАНЫ

Миграция населения по своей природе, формам проявления и последствиям представляет собой сложный демографический процесс, который взаимосвязан со многими социально-экономическими явлениями.

При анализе миграции населения ее группируют по ряду признаков, например, в зависимости от характера пересечения территории, границ. Внешней принято называть миграцию с пересечением государственной границы, которая, в свою очередь, делится на межконтинентальную и внутриконтинентальную. К внутренней миграции относятся перемещения в пределах одной страны между административными, экономико-географическими районами, населенными пунктами и т.д. Основными типами внутренней миграции являются миграции из сельской местности в города, переселение из высокогорных местностей в долины и межрайонная миграция.

Кыргызстан с начала 1970-х годов постепенно приобрел устойчивое, но отрицательное сальдо в миграционном обмене с советскими республиками и дальним зарубежьем, став для них миграционным донором. В 90-х годах прошлого века скорость миграционных потоков резко возросла, в первую очередь под влиянием политического размежевания советских республик в связи с обретением ими независимости. Кроме того, тяжелейший трансформационный социально-экономический кризис вызвал падение уровня жизни населения и высокий уровень безработицы. Все это стало основными факторами, способствующими возникновению в стране широкомасштабных стихийных миграционных процессов, росту внешней миграции и интенсификации внутриреспубликанских перемещений.

Вначале с обретением независимости произошла значительная интенсификация оттока из Кыргызстана русскоязычного населения, который в пиковом 1993 году составил 121 тыс. человек. Начиная с 2000 года, внешние миграционные потоки приобретают новое качество, так как в них стали вливаться уже представители титульной нации. Таким образом, внешняя миграция достаточно быстро (за десять лет – к 2000 году) преобразовалась из невозвратной миграции (эмиграции) в трудовую миграцию.

Увеличение масштабов трудовой эмиграции является одним из факторов, оказывающих ощутимое воздействие на экономику Кыргызстана. В условиях относительной избыточности трудовых ресурсов экспорт рабочей силы способствует снижению уровня безработицы, обеспечению притока денежных средств из-за рубежа.

Вместе с тем, высокая интенсивность миграционных процессов со-

проводятся рядом негативных последствий, связанных, прежде всего, с оттоком высококвалифицированных кадров и специалистов. Учитывая тенденцию увеличения удельного веса мигрантов, имеющих достаточно высокий уровень образования и профессиональной подготовки, их национальный состав следует отметить характерное для Кыргызстана нарушение этнической, половозрастной и профессионально-квалификационной структуры населения. Это ведет к снижению качественных характеристик имеющегося трудового потенциала.

Издержки миграционного оттока населения из республики не ограничиваются сугубо качественными или потенциальными потерями. В частности, отрицательный баланс во внешнем миграционном обмене населением обуславливает наличие огромных экономических убытков.

В Кыргызстане экспорт рабочей силы осуществляется преимущественно в неорганизованной форме. Среди трудовых эмигрантов увеличивается доля лиц с высшим и средним специальным образованием. При этом нарастает новая тенденция оттока наиболее подготовленной части молодежи коренной национальности.

Основными принимающими странами для трудовых мигрантов из Кыргызстана являются государства – участники Содружества Независимых Государств, в первую очередь Российская Федерация и Республика Казахстан. По различным экспертным оценкам, за пределами республики трудовую и предпринимательскую деятельность осуществляют от полумиллиона до 1 млн. человек. Таким образом, можно согласиться с проф. С.Е. Савиной, которая указывает, что в республике «в настоящее время сформировалась миграционная модель использования рабочей силы»¹.

Миграционные процессы характеризуются большой изменчивостью, связанной с общей экономической ситуацией, как в мире, так и в принимающих государствах. Тем не менее, можно проследить общие тенденции в этой сфере, используя различные методы. Выводы, полученные благодаря исследованиям, помогают корректировать проведение государственной миграционной политики.

Среди официальных исследований ситуации в области трудовых миграционных потоков можно выделить обследование, проведенное Нацстаткомитетом в 2003 году. Обследование в масштабе всей страны было проведено в 2006 году совместными усилиями Нацстаткомитета и Госкомитета по миграции и занятости². К сожалению, впоследствии таких исследований, носящих широкомасштабный охват, больше не было.

Помимо государственных, существуют также исследования экспертных сообществ, как правило, проводимые на средства международных организаций (Международная организация труда, Всемирный банк, Международная организация миграции, ОБСЕ, ПРООН и др.)³.

¹ Савина С.Е. Модернизация системы подготовки и использования рабочей силы. – Б.: БГУ, 2010. С. 135.

² Занятость, безработица, трудовая миграция. – Б.: НСК, 2007.

³ Браунбридж М., Канагараджа С. Денежные переводы и макроэкономические последствия глобального экономического кризиса в Кыргызской Республике и Республике Таджикистан. – Вашингтон: Всемирный банк, 2010.

Также можно отметить аналитические обзоры, которые выпускаются соответствующими структурами СНГ. Все эти исследования, так или иначе, подтверждают главный вывод, что основными факторами современной кыргызской трудовой миграции являются низкий уровень доходов и безработица в сочетании с устойчивым спросом на рабочую силу в принимающих странах. В качестве примера приведем результаты исследования Евразийского банка развития (структура в СНГ)¹.

По данным этого банка проведенное обследование показало, что 92% трудовых мигрантов из Кыргызстана отправляются на работу в Россию и 8% – в Казахстан. Большая часть мигрантов формируется из числа молодых жителей в возрасте до 35 лет, которые постоянно проживают в Чуйской и в трех южных областях страны. Это обусловлено сложной экономической ситуацией, а также сложившимися диспропорциями в развитии регионов.

Как и во всем мире, люди при принятии решения о работе за границей учитывают возможность использования социальных связей в виде живущих в принимающей стране родственников, друзей, земляков и знакомых. Большинство опрошенных респондентов (81% в России и 63% в Казахстане) подтвердило, что при обустройстве на новом месте и трудоустройстве им помогали земляки. При этом была отмечена низкая вовлеченность в эти процессы государственных органов как Кыргызстана, так и принимающих стран. Так, помощь от них получили менее 3% респондентов.

При этом исследование показало, что, в Казахстане кыргызские мигранты заняты преимущественно в торговле (41% респондентов) и сельском хозяйстве (5%), а в России они главным образом трудятся в строительной отрасли (30%) и промышленности (5%).

Как указывается в докладе, основными проблемами трудовой миграции, по мнению самих мигрантов, являются финансовые сложности, поиск работы, жилищно-коммунальные условия и проблемы с миграционной полицией. К другой, менее значимой, группе проблем относятся сложная система регистрации, низкая правовая грамотность, недостаточная профессиональная подготовка и слабое знание русского языка, а также дискриминация на рабочем месте вследствие пробелов в законодательстве.

Также в докладе еще раз нашел подтверждение официально признанный факт, что основной положительный момент от миграции заключается в притоке денежных переводов. Так, за 2011 год они составили 1,7 млрд. долларов США без учета трансфертов по неофициальным каналам. Опрос показал, что в основном эти средства направляются на цели потребления, но тем не менее постепенно увеличивается тенденция инвестиций в развитие малого бизнеса, сосредоточенного преимущественно в розничной торговле.

В ходе исследования было выявлено, что 44% граждан Кыргызстана имеют долгосрочные планы на работу в России и 33% – в Казахстане,

¹ Последствия вступления Кыргызстана в Таможенный союз и ЕЭП для рынка труда и человеческого капитала страны: Доклад № 13. – СПб, 2013.

но на постоянное жительство хотят остаться только 6% и 9% соответственно. Главной причиной возвращения мигрантов на родину являются семейные отношения, на втором месте по частоте ответов – желание открыть свой бизнес и применить полученные навыки.

Как мы уже отмечали, многие выводы и предложения, указанные в докладе, на протяжении последних десяти лет в той или иной степени озвучиваются практически всеми экспертами. Но на наш взгляд, самым тревожным из них является тот факт, что до сих пор трудовые мигранты в большинстве своем не ощущают государственную поддержку, хотя, будем объективны, государственные органы проводят большую работу в этом направлении.

Так, в целях совершенствования государственного регулирования миграционных процессов, повышения эффективности реализации миграционной политики, активизации прогрессивного развития национального рынка труда и обеспечения занятости наших граждан в январе 2006 года был создан Государственный комитет Кыргызской Республики по миграции и занятости. В 2009 году он был преобразован в Министерство труда, занятости и миграции, то есть повысил свой статус в структуре исполнительной власти.

Для предотвращения нелегальной трудовой деятельности и обеспечения социальной защиты трудовых мигрантов были открыты представительства Государственного комитета по миграции и занятости в российских городах Москва, Самара и Красноярск, а так же Генконсульства в уральском городе Екатеринбурге (Россия) и южной столице Казахстана Алматы. Эти структуры действуют и в настоящее время, но с небольшими изменениями, связанными с переподчинением внешней миграции из одного ведомства в другое: в январе 2012 года из Госкомитета в Министерство иностранных дел, а затем с февраля 2013 года – в Министерство труда, молодежи и миграции.

Помимо этого создан и функционирует в составе службы занятости республиканский Центр трудоустройства граждан, предназначенный для осуществления легального трудоустройства за рубежом.

Для эффективной реализации государственной миграционной политики были разработаны и вступили в силу важнейшие документы по регулированию основных миграционных потоков. Это законы Кыргызской Республики «О внешней миграции», «О внутренней миграции», «О беженцах», «О внешней трудовой миграции» и «О предупреждении и борьбе с торговлей людьми». Во исполнение этих законов принимаются концепции и программные документы. Также Кыргызская Республика заключила ряд международных соглашений с Российской Федерацией и Казахстаном.

По данным Министерства молодежи, труда и занятости в 2012 году были реализованы многие проекты по содействию потенциальным трудовым мигрантам¹.

Так, в течение прошлого года проводился организованный набор

¹ Аналитический отчет о деятельности Министерства молодежи, труда и занятости КР за 2012 год. – Б., 2013.

в рамках реализации пилотного проекта «По профессиональной подготовке граждан Кыргызской Республики, намеревающихся работать в Российской Федерации», трудоустройство в основном по строительным специальностям (каменщик, бетонщик, отделочник и пр.). Предоставленные вакансии были востребованы в основном мужчинами в возрасте от 18 до 45 лет. Заработная плата сдельная, от 35 тысяч рублей и выше. Разрешение на осуществление трудовой деятельности готовится работодателем, а затем затраты на получение разрешения вычитаются из заработной платы работника в течение 1–3 месяцев.

В рамках пилотного проекта «По профессиональной подготовке граждан Кыргызской Республики, намеревающихся работать в Российской Федерации», реализуемого при поддержке фонда «Русский мир» на базе профессионального лицея № 16 были обучены более 110 человек русскому языку и по следующим профессиям – электросварщик, электромонтер, мастер сухого строительства.

Однако, несмотря на имеющиеся достижения в сфере внешней трудовой миграции, государственным органам необходимо усилить работу не только на межгосударственном уровне, но и на уровне национальных диаспор в принимающих странах, а главное – стремиться донести информацию до каждого потенциального мигранта. Это, безусловно, очень тяжелая работа, но которую необходимо проводить для сокращения нежелательных эксцессов с участием граждан Кыргызстана за рубежом.

УДК: 331.361

Шевкет Отен,
аспирант БГУ им. К.Карасаева

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Составной частью системы раскрытия профессионального потенциала человека является профессиональная ориентация. Она базируется на следующих основных принципах:

- индивидуальный подход: сосредоточенность на человеке, содействие его самореализации и профессиональному развитию;
- помощь человеку в использовании всего его профессионального потенциала с учетом потребностей экономики в рабочей силе (в профессиональном разрезе).

Многие эксперты отмечают, что в современных условиях значение профориентации возрастает. По словам проф. С.Е. Савиной, «от обоснованного выбора профессии, качественного уровня образования, конструктивного поведения на рынке труда зависит успешность профессионального пути человека, а в конечном итоге – его удовлетворенность своей жизнью»¹. Профориентация (явно или в скрытой форме) сопровождает человека всю его трудовую жизнь. В настоящее время редко кто может похвастаться тем, что как в молодости выбрал одну профессию, так до пенсии и проработал в этом качестве на одном и том же предприятии. Поэтому в критические моменты своей жизни человек всегда стоит перед серьезным выбором (профессии, места работы, получения дополнительных компетенций и т.д.).

Функционирование системы профориентации призвано решать следующие задачи:

Помогать человеку в принятии правильного решения по поводу его карьеры путем выявления способностей, интересов и возможностей.

Формировать у подростков адекватные представления о мире профессий и стремиться сокращать разрыв между их идеальными представлениями и реальностью.

Информировать граждан о требованиях, предъявляемых к профессиям, а также о возможностях обучения на них.

Противодействовать структурной безработице, в том числе через определение для взрослого населения конкретных направлений прохождения профессионального обучения и переобучения на краткосрочных курсах.

Проводить консультационные, диагностические и тренинговые процедуры, ориентированные на различные категории граждан, в первую очередь из социально уязвимых слоев населения.

¹ Савина С.Е. Профориентация как фактор снижения напряженности на рынке труда // Социальные и гуманитарные науки. – Б.: МОИН. – 2010. – № 1-2. – С. 36.

Способствовать мобильности человека между образовательной системой и рынком труда.

Самая первая проблема, которую решает профориентация, связана с формированием у подростков адекватных представлений о мире профессий, позволяющих осознанно выбирать какую-то из них. Необходимым условием в этой ситуации является анализ двух динамических систем взаимодействия – представлений подростков о профессиях и реального рынка профессий.

Анализ возникновения представлений подростков о профессиях показывает, что первую очередь они формируются семьей, школой, внешней средой (соседи, друзья и пр.) и средствами массовой информации. Под воздействием множества информационных источников, рекламы, книг, рассказов взрослых у подростков формируется первичный слой представлений о профессиях, то есть об отношениях людей, их способе жизни, о благах, которые они имеют, занимаясь определенной профессиональной деятельностью и т.д. Именно этим обуславливается в сознании старшеклассников престижность той или иной профессии. Как правило, представления собственно о предмете, профессиональных проблемах, реальной системе социальных связей внутри профессии и во взаимодействии с другими профессиями существуют у них лишь в зачаточном виде.

Таким образом, старшеклассники попадают в ловушку собственных неадекватных представлений об окружающих ситуациях и начинают под них строить собственные действия. Помимо этого следует учитывать также еще одну особенность восприятия в этом возрасте, которое сочетает в себе идеализацию и цинизм, стремление к самоутверждению и инфантильность, а также отрицание долгосрочной ситуации неопределенности. Недоучет особенностей этого возраста со стороны окружающих зачастую приводит к тому, что «определившийся» в своих представлениях подросток после окончания школы поступает в институт, а затем, выйдя из него и попадая из практики учебной деятельности в практику профессии, сталкивается с проблемой «вторичного самоопределения».

Для предупреждения таких ситуаций, профориентационные программы должны охватывать следующие направления:

1) Реализация профориентационных программ, призванных расширить представления подростка о мире профессий, о собственных склонностях и интересах.

2) Включение подростка в рынок профессий посредством формирования коммуникаций с профессионалами данной сферы. Этот уровень предполагает целый блок деятельности профориентационных программ. Это могут быть круглые столы с профессионалами, экскурсии, стажировки и т.п. Подросток в какой-то мере сталкивается с реальной предметностью данной деятельности и его представления начинают трансформироваться в сторону реального видения и освоения профессии.

3) Реализация образовательно-информационных программ, направленных на формирование у подростка ориентационных схем, по-

зволяющих: ориентироваться в социальной ситуации; реализовывать собственный замысел в исходных социальных условиях; находить места реализации собственных интересов (образования, досуга, работы и т.д.) и места собственной востребованности; адекватно предъявлять на рынке труда уже имеющиеся навыки.

4) Реализация образовательных программ, направленных на самостоятельное формирование подростком собственных представлений, способностей выбирать, самоопределяться, ставить и достигать собственные цели, анализировать складывающуюся вокруг ситуацию.

В итоге профориентация должна ориентировать молодежь не на прикрепление к первоначально выбранному рабочему месту, которое в ближайшем будущем может устареть, а на формирование у нее способностей к профессиональному самоопределению, целеполаганию, анализу складывающейся ситуации на рынке труда.

Кроме навыков по профессии, современные выпускники должны уметь быстро реагировать на изменения конъюнктуры рынка труда; без лишних трагедий расширять и изменять род своих профессиональных занятий; знать, где на рынке труда могут быть востребованы именно их профессиональные навыки. В учреждениях образования должна осуществляться поддержка инициатив учащихся, студентов, молодежных организаций.

Таким образом, речь идет об активной социализации молодежи, переходе от подготовки узких предметных специалистов к профессионалам, владеющим техниками поиска и предъявления себя на рынке профессиональных услуг. Уже давно признано, что только трансляции знаний, умений и навыков по профессии недостаточно. Для профессиональной карьеры помимо формирования у человека комплекса профессиональных способностей необходимо заниматься формированием проектной логики мышления, внутреннего самоопределения в ситуации неопределенности внешнего мира, культуры поиска работы.

Также необходимо научиться соотносить свои профессиональные и личные цели, чтобы в целом удачно выстроить свою индивидуальную карьеру. Это, как указывает ряд авторов, «становится актуальным с большей интеграцией рынков труда и расширением возможностей трудоустройства в других странах с другими ценностями, иным видением «престижности должностей» и иными требованиями рынка труда»¹.

Вторая важная проблема, решаемая профориентацией, заключается в оказании поддержки безработным гражданам. Негативные социально-психологические последствия безработицы оказывают заметное влияние на поведение человека на рынке труда, степень его социальной адаптированности, мотивацию к поиску работы и трудоустройству, отношение к жизни в целом. Во всех развитых странах государственная политика занятости направлена не только на создание гибкого рынка труда, но и на предупреждение негативных последствий безработицы через систему профориентации и психологической поддержки населения.

¹ Поиск работы, карьера и профессиональный рост в условиях Кыргызстана / Омуркулова Ч., Биалова С. и др. – Б., 2007. С. 16.

В этом случае основная задача, которая стоит перед профориентацией, заключается в повышение конкурентоспособности безработных граждан и уровня адаптированности незанятого населения к рынку труда. При этом профессиональное консультирование для различных групп безработных имеет свои специфические особенности, которые отличаются формами проведения профориентационной работы и методическим обеспечением. Обычно на практике эта работа осуществляется через специально разработанные программы. Приведем некоторые из них¹.

Программа «Обучающая технология поиска работы» предназначена для граждан, длительное время (более 6-ти месяцев) состоящих на учете в службе занятости. Она ориентирована на преодоление негативных социальных последствий длительной безработицы; выработку мотивации по поиску работы; отработку умений и навыков самостоятельного трудоустройства; решение проблемы безработицы путем предпринимательской деятельности.

Программа «Пять шагов навстречу работе» предназначена для граждан, состоящих на учете от одного до трех месяцев. Направлена на обучение безработных граждан навыкам самостоятельного поиска работы, самопрезентации, формирование у них установки на собственные активные действия по ее поиску, определение путей выбора форм занятости и закрепления на рабочем месте.

Программа «Профессиональное самоопределение» представляет собой программу по социальной адаптации безработной молодежи к современному рынку труда, повышению чувства ответственности за себя и свое профессиональное будущее. Рассчитана на формирование установки на положительное разрешение проблемы трудоустройства через осознание активной роли личности в процессе поиска работы.

Программа «Основы выбора профессии и профессионального самоопределения» действует для граждан, впервые приступивших к поиску профессии, то есть не обучавшихся в силу каких-то личных причин в профлинеях, вузах, колледжах или учебных курсах (домохозяйки, безпризорники, люди из неблагополучных семей и т.п.). Эта программа способствует актуализации процесса профессионального самоопределения, знакомит с основными компонентами профессионального планирования, предусматривает изучение основ выбора профессии, саморазвитие профессионально важных качеств.

Программа «Старт в профессию» предназначена для выпускников профессиональных учебных заведений, которые не смогли трудоустроиться и были вынуждены обратиться за помощью в службу занятости. Программа знакомит со спецификой профессиональной деятельности, формами организации труда, учит взаимодействию с работодателями в условиях безработицы и личностной конкуренции кадров. Она формирует и закрепляет положительное отношение к себе, уверенность в своих способностях применительно к реализации себя в будущей профессии, ориентирует на гибкое поведение в процессе трудоустройства.

¹ Программы профессиональной ориентации для безработных граждан // Учебные материалы службы занятости КР. – Б., 2004.

Программа «Я и предпринимательство», как видно из названия, служит орудием эффективной помощи безработным, желающим открыть собственное дело или только знакомящимся с возможностью применения своих сил в данной области. Она ориентирует безработных граждан на самозанятость, определяет степень мотивации и выраженности профессионально важных качеств, необходимых для открытия собственного бизнеса.

Программа «Искусство трудоустройства» подходит для всех клиентов службы занятости. Она является сугубо информационной, так как знакомит с экономическим состоянием территории (город, район, область, регион, страна в целом), внутренним, республиканским и международным рынками труда, перспективами их развития, возможностями трудоустройства и участия в мероприятиях активной политики, а также формами материальной поддержки безработных граждан.

Итак, можно сделать вывод, что основной практической задачей профориентации является эффективное сохранение и воспроизводство профессионального потенциала, направленное на формирование и рациональное использование уже подготовленных или вновь готовящихся профессиональных кадров. Для решения этой задачи необходимо осознанное формирование контингента экономически активного населения. При этом помимо экономической и образовательной функции будет реализована также и социальная функция профессиональной ориентации – формирование устойчивой профессиональной позиции граждан на рынке труда.

УДК: 339.924

*Мустафа Баикурт,
Түрк дүйнөсүнүн муниципалиттер Союзунун
Генералдык директору,
Идинов К.,
Кыргыз-Түрк "Манас" университетинин
профессору,
экономика илимдеринин доктору.*

ГЛОБАЛДАШУУ ШАРТЫНДА ТҮРК ДҮЙНӨСҮНҮН РОЛУН ЖОГОРУЛАТУУ МАСЕЛЕЛЕРИ

Үчүнчү миң жылдыкта башталган ааламдашуу процессинин жайылышынын бирден-бир өзгөчөлүгү болуп, эл аралык экономикалык мамиленин интенсивдүү өсүшү эсептелет. Ар түрдүү өлкөлөрдүн ортосунда, алардын ичинде түрк тилиндеги элдердин мамилелери тереңдеп жана жайылып жатат. Эркиндикке чыккан беш түрк тилиндеги мамлекеттер (Азербайжан, Казахстан, Өзбекстан, Түркменистан, Кыргызстан) өз өлкөлөрүнүн улуттук чарбасын бекемдөөгө, экономикалык көз карандысыздыкка жетишүүгө, дүйнөлүк чарбага активдүү катышууга жана Дүйнө жүзүндө өз орундарын абийирдүү табууга зор аракет жасоодо. Мындай иш-аракеттер бул процессте илгертен өз алдынча эркин өлкө болуп, түрк дүйнөсүн ааламга таанытып жүргөн, Түркия Республикасынын ролу жана анын тарыхый-тажрыйбасы өзгөчө мааниге ээ.

Бүткүл дүйнөлүк экономикалык, негизинен соода-сатык жана карым-катнаш мамилелери глобалдык чарбанын пайда болушуна чейин эле, өз доорун сүрүп келген. Бул мамилелер өлкө аралык, чакан регионалдык мүнөздө болушкан. Дүйнөлүк чарбанын жаралышы жана өсүп-өнүгүүсү менен эл аралык экономикалык мамилелер, өздөрүнүн иш алып баруудагы чөйрөлөрүн кенейтип жана тереңдетип, глобалдык мүнөзгө айлана баштаган. Ааламдашуу шартында экономикалык бири-бирине көз карандуулук жана чарбалык байланыштар ар түрдүү болууда.

Азыркы глобалдык байланыштардын жыйындысы өзүнө тышкы сооданы, өндүрүштү кооперациялоону, илимий-техникалык жаңылыктар жана технологиялык иштердин тез-тез алмашуусун, жумуш күчтөрүнүн биринчи өлкөдөн экинчи өлкөгө орун которуусун, эл аралык насыя жана чет элдик инвестицияларды, өлкөлөрдүн бири-бири менен валюталык өз ара мамилелерин терең жана кенен камтыйт. Улуттук экономиканын дүйнөлүк байланыштары, эл аралык эмгектин бөлүштүрүлүшү менен бара-бара туруктуу мүнөзгө ээ болууда. Мисалга, түрк дүйнөсүнүн ичинен Түркия Республикасын алып көрсөк. Анткени ал, дүйнөлүк чарбага активдүү кирген. Өзүнүн соода саясатын жана тышкы экономикалык байланышын өзгөртүүгө умтулган. Түрк тилиндеги өлкөлөргө, алардын ичинде Кыргыз Республикасына, маңыздуу жардам берип келет. Ошондуктан, Түркия менен Кыргызстандын мамлекеттер аралык экономикалык мамилесин изилдөө өзгөчө актуалдуу маселе болуп саналат.

Эске салсак, Европада мурун Түркия социалдык - саясий туруксуз-

дуктун жана экономикалык артта калуучулуктун очогу катары эсептелчү. Ага карабай азыркы саясий көз караштын жылдарында (1980–2012) Түркия прогресивдүү ишканаларын толук өнүктүрүп, калктын адам башына болгон улуттук пайдасын кескин жогорулатууга жетише алды. Тактап айтсак, ушул көрсөткүч 1950-жылы 156 АКШ долларын түзсө, 1992-жылы 2860 АКШ долл. га жеткен. Ал эми 2009-жылы 8590 АКШ долл. түзүп, азыркы учурда Түркия «жаңы индустриалдык өлкөлөрүнүн» катарына кире турган биринчи кандидатура болуп турат. Бүгүнкү күндө дүйнө жүзүндө экономикалык күчтүүлүгү жагынан 16-мамлекет болуп калды. Тургут Өзалдын (1984–1989 жж. Өкмөт башчы, 1989–1993 жж. Түркиянын президенти) оюу боюнча, “Кийинки 100 жылдыктын (XXI к.) башында Түркия дүйнөдөгү өнүккөн өлкөлөрдүн катарына кирет” деген. Бул сөзүн ал 1992 жылы эгемендүү Кыргыз Республикасынын “легендардуу” парламенти менен жолукканда да кайталаган. Ага бул статьянын авторлорунун бири депутат катары түздөн-түз катышкан.

Демек, Түркияда болуп жаткан экономикалык кубулуштар, мындай оптимисттик мүнөздөгү божомолдоону төгүндөбөйт. Тескерисинче, азыркы учурда Түркия-чарбалык өнүгүүсү улам алдыга умтулган индустриалдык – агрардык өлкө. Ал эми саясий көз карашта – светтик, укуктук (жакынкы коңшуларына караганда), Батыш системасынын баалуулуктарын кабыл алган түрк тилиндеги мамлекет. Булардын баардыгы Түркиянын жашоочуларынын ата-бабаларына «вестернизация» идеясын, б.а. европалык цивилизацияга, саясий, экономикалык жана маданий баалуулуктарына баа берип, колдонуп келүүлөрүнө байланыштуу. Баарыбызга белгилүү болгондой, айтылган багыттын алгачкы кадамдары XVIII-кылымдын экинчи жарымында, Осмон империясынын тушунда пайда болгон. Демократиялык Республиканын жылдарында, батышка мүнөздүү жашоону кабыл алуу, максаттуу мүнөзгө айланган. Буга азыркы учурга чейин расмий мамлекеттик идеология болгон Кемализмдин прагматикалык принциптери ар тараптан таасир берген.

Мындай абалга табигый – экономикалык потенциал жана туура ишенимдүү экономикалык саясат көмөк көрсөтөт. Түрк Республикасы көптөгөн тоо кен байлыктарына, тоо – химиялык, жылуулук, энергетикалык сырьелорго, атап айтсак хром, вольфрам, жез кендери, борат, мрамор, көмүргө бай. Дүйнө жүзүндөгү сымаптардын жана сурьмалардын 25 %, хромиттин 1 %, вольфрамдын 7%, урандын 5,4 %, жездин 4,2 % Түркияга таандык. Түрк Республикасы нефть, табигый газ өндүү энергетикалык сырьелорго өтө бай эмес. Учурда улуттук экономиканын керектөөсүн канаатандыруу үчүн, өзүндө казып алган кен байлыктардын ичинен нефтинин 14 % гана, табигый газдын 4 % жана таш көмүрдүн 16 % өндүрөт. Кээ бир өлчөмдө темир кени, түстүү металлдар бөлөк өлкөлөрдөн алынып келинет.

Географиялык жагымдуу абал жана климат Түркиянын дүйнө жүзүндө айыл чарбасы жана ага тиркеш тармактар боюнча алдыңкы орунда болушуна шарт түзөт. Натыйжада, Түркия айыл-чарба продукциясынын бардык түрүн экспорттогон дүйнөлүк ири өндүрүүчүлөрдүн

катарына кирет. 1980-ж. башында “приватизация” өндүү реформалар болуп жаткан учурда жана айыл чарба тармагында соода тоскоолдуктарынын азайышы менен, реструктуризация күчөтүлгөн. Бул болсо, бүгүнкү күндө дүйнөлүк экономиканын ажырагыс бөлүгү болгон ички рынокко зор таасир тийгизген. Ошондон улам кайра иштетилген продуктуларды кошпогондо, айыл чарба продукцияларын экспорттоо 2002-ж. 1,7 млрд. АКШ долл. түзсө, 2010-ж. 4,6 млрд. АКШ долларга чейин өскөн. Азыр Түркиянын ИДПдагы айыл чарба тармагынын үлүшү 8,3% түзөт. Бул көрсөткүч 2000-ж. караганда 10,1% азайган. Айыл чарбасында өлкөдөгү жалпы жумушчу күчтүн 24% жакыны эмгектенишет. Ал эми Кыргызстанда агрардык сектордо жумушчу күчтүн дээрлик көпчүлүгү -60% чейинкиси кызмат өтөйт. Демек, Кыргызстан азыр агрардык өлкө болуп калды. Бул жакшы эмес. Түркиянын территориясынын 40% дыйканчылыкка ыңгайлуу болгондуктан, айыл-чарба продуктулардын кең ассортименти айдалат. Алсак, дан азыктары, буурчак өсүмдүктөрү, май чыгаруучу уруктар, мөмөлөр жана жемиштер, орулган гүлдөр, эт, сүт азыктары, балык, бал жана тамеки. Жалпы айыл чарба өндүрүшүнүн 67%- өсүмдүк өстүрүү, 26% мал чарбачылык, 7 % балык уулоо менен токойчулук түзөт.

Дүйнөлүк рынокто Түркия айыл чарба продуктуларын өстүрүүдө жана экспорттоодо, айрыкча токой жаңгагын, кургатылган абрикосту, кишмишти жана кургатылган өсүмдүктөрдү чет өлкөлөргө сатууда орчундуу орунду ээлейт. Андан тышкары, Түркиянын тамак-аш өндүрүү өнөр-жайы коңшу өлкөлөрдүн аталган тармактарынан алда качан жакшы өнүккөн. Аталып өткөн факторлордон улам, Түркия Республикасы Чыгыш Европа, Орто Чыгыш жана Африканын түштүк региондорунда айыл чарба продукциясынын ири өлчөмдө экспорттогон өлкө катары танылган. Ошондой эле тышкы соода балансынын оң жактуулугу менен да айырмаланат.

Пайда алуу канчалык жогорулаган сайын, Түркиянын калкы ошончолук өсүп, азыр 72 млн. адамга жетти. Бул болсо Түркияны өзүнүн регионунда бирден-бир ири рынокту түзүүсүнө шарт түзүп, калктын жаш болуу өзгөчөлүгүнүн өзгөрүшү, ички рыноктогу керектөөлөрдү жөндөйт. 1950-ж. демократиялык партиянын башкаруусу жеке ишкердүүлүк жана топтоонун тышкы булактарын кеңири кабыл алуу приоритеттүү деп жарыялаган. 1980-жылы экспорттоого багытталган индустриализациянын негизинде экономикалык турукташтыруу башталган. Бул болсо, аралаш экономикадан тоталдык экономикалык либерализмге өтүп, жаңы чарбалык системанын жаралышына жакшы мүмкүнчүлүк түзгөн.

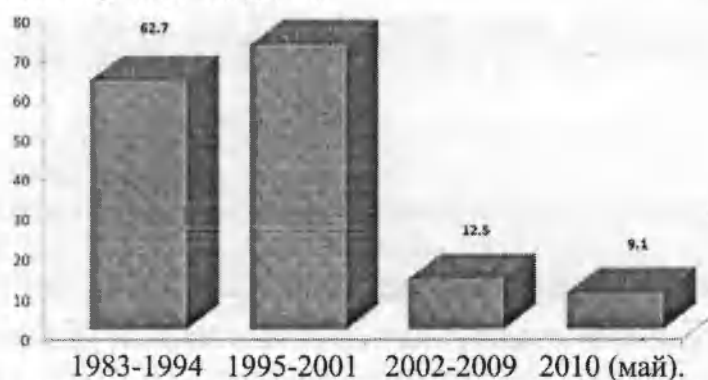
Товардык чарбанын жана жеке ишкердүүлүктү заманбап Түркияда өнүгүшү экономикалык чөйрөдөн мамлекеттик жөнгө салуунун толук четтетилүүсүн айкындабайт. Келечекте салыктык, кредиттик-валюталык жана монополияга каршы саясатты камтыган либералдуу жөнгө салуунун классикалык инструментарийи сакталып калмакчы.

Мамлекетти, жеке кооперативдүү жана майда товарларды өндүрүү эрежелерин камтыган көп шарттуу экономика - учурда дүйнөдөгү өнүккөн өлкөлөрдүн нормасы болуп калууда. Демек, түрк дүйнөсүнө кирген мамлекеттер деле ушуга умтулганы абзел.

Улуттук жандандыруунун механизмин жетилтүүдө керектүү бардык элементтерди камтыган Түркиянын 1980-ж. экономикалык реформалардагы радикалдык программасы түрк капитализминин кандайдыр бир жетишкендигин далилдеди. Ошону менен бирге дүйнөлүк эмгектин бөлүштүрүлүшүндө Түркиянын ээлеген ордун жана «жабык» экономикадан «ачык экономикага» өтүүдөгү маңызын көрсөтөт. Башкача айтканда, чарбалык өсүштүн моделин алмаштыруу субъективдүү эрктин жыйынтыгы эмес, айрым саясий ишкерлердин же бүтүндөй мамлекеттик уюмдун каалоосу эмес, ал деген улуттук капитализмдин жана анын бир стадиядан экинчи стадияга өтүү эволюциясынын жыйынтыгы десек эч жаңылышпайбыз.

Түркиянын экономикалык программаларынын негизги тиреги болуп бюджеттик дисциплина жана чектелген бюджеттик-финансы саясаты эсептелет. Бул эки көрсөткүч тең инфляциянын темпинин азайышына жана экономиканын туруктуу өсүшүнө шарт түзөт.

Акыркы кезде түрк экономикасында бирден-бир таасирлүү аспект болуп, энергия алып жүрүүчүлөргө болгон баанын активдүү өсүшү менен инфляциянын дээрлик азайышы эсептелет. Инфляциянын орточо жылдык деңгээли 2002-ж. башында 70 %, ал эми 2010-ж. май айына чейинки аралыкта 9,1 % төмөндөгөн.



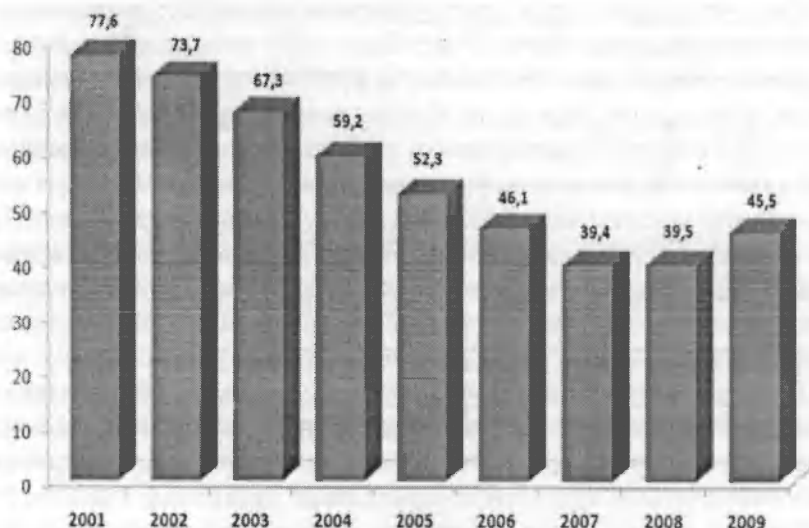
1-сүрөт. Жылдар боюнча инфляциянын орточо деңгээли, (%)¹

Өзүнүн натыйжалуу макроэкономикалык саясатынан да бөлөк Түркия кең түзүлүштүк реформалардын комплекстүү программаларын иштеп чыкты.

Түркиянын ийгилиги бөлөк өлкөлөрдүн тажрыйбаларына караганда тездиги менен айырмаланып турат. Чындыгында, Түркия өзүнүн финансы секторун реструктуризациялаганда, мамлекеттик сектордун башкаруу системасында жана иш чөйрөдө кыйла ийгиликке жетишти.

Тең салмактуу бюджеттик саясаттын шарапаты менен Түркия Европалык өлкөлөрдүн арасындагы бирден-бир мыкты көрсөткүч болгон карызды кыскартуу көрсөткүчүнө татыктуу болуп, өзүнүн карыздарын дээрлик азайтты. Улуттук өкмөттүн карыз боюнча коэффициенти 2004-ж. бери Маастрихт келишиминин критерийлерине туура келип, 60 % түзгөн.

¹ Турецкий институт статистики (TurkStat). 2009.



2-сүрөт. Улуттук өкмөттүн ЕС белгилеген карыздарынын көлөмү, (%).

Жүзөгө ашкан түзүлүштүк реформалар төмөнкү тенденцияларга багытталган:

- Түркиянын экономикасындагы жеке тармактарды жогорулатууга;
- Каржы тармагынын жөндөмдүүлүгүн жана ишенимдүүлүгүн жогорулатууга;
- Социалдык камсыздоо системасынын ишин өйдөлөтүүгө.

Бул реформалар түрк экономикасынын макроэкономикалык негиздерин бекемдеди. Түрктүк банктык тармактын ишеними тышкы финансылык чоочуулордон коргогон өзгөчө “буфер” болуп калды. Ыңгайлуу экономикалык саясаты реформалар менен биргелешип мыкты жыйын-

Түрк Республикасында төлөм балансынын учурдагы статьяларын таңкыстыгын каржылоо (АКШ млн. долл.)¹

жылдар	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1. Учурдагы төлөө балансы	-0.6	-7.5	-14.4	-22.1	-32.1	-38.2	-41.9	-14
2. Капиталдын жалпы агымы	7.5	7.1	14.2	37.3	38.2	44.7	35.2	9.4
3. Алардын ичинен:								
• Чет элдик түз инвестиция агымы	1.1	1.8	2.8	10.0	20.2	22.0	18.3	7.9
• Банктык эмес жеке тармактагы тышкы займдар	1.9	2.3	7.7	12.5	17.1	28.7	27.0	-12.1
• Калгандары (сальдо)	4.5	3.1	3.7	14.7	0.9	-6.0	-10.0	13.6
4. Катчылыктар	0.8	4.5	1.1	2.6	0.0	1.6	5.6	4.7
5. Чет элдик валюталар резервинин өзгөрүлүүсү	-6.2	-4.0	-0.8	-17.8	-6.1	-8.0	1.1	-0.1

¹ Центральный банк Турецкой Республики. 2010.

тыктарды берди. Натыйжада, акыркы 7-жылда экономика өзгөчөлөнгөн өсүштүн темпин сактай алды.

Түзүлүштүк реформаларды жүзөгө ашырууда жана Түркиянын ийгиликтүү макроэкономикалык саясат жүргүзүүдө Түрк Республикасы Түндүк жер шарындагы бирден-бир тез өнүгүп жаткан өлкөлөрдөн болуп калды.

Азыр улуттук дүң киреше (УДК) көрсөткүчүн өлкөлөр арасында бөлүштүрүүдө колдонгон Дүйнөлүк Банктын (2005-ж.) классификациясы боюнча, Түркия «ортодон жогорураак кирешелүү мамлекеттердин» катарына кирет.

Ошол эле учурда улуттук дүң продукция (УДП) динамикасын анализдөө менен, өлкөнүн экономикалык өсүшүнүн бирдей эместигин тастыктап, мамлекеттин өсүү темпине глобалдык кризистик жылдардын таасирин, андан соң алардын кеңейтилишин байкаса болот. Алсак, 1990-ж. УДПнын темпи 9,4%, 1994-ж. - 6,1%ке кемиген. 1997-ж. экономикалык өсүш 8,3% түзүп, ал эми 1999-ж. глобалдык кризис учурунда 61%ке кемисе, андан кийин кайрадан 2001-ж. -9,5%ке жеткен. Экинчи глобалдык кризистин учурунда (2008-2012ж.ж.) Түркияда УДП темпи 6-8% түзүп келет. Бул жакшы көрсөткүч.

Кыргызстан дагы ушундай темп менен өсүп келүүдө. Быйыл гана, 2012 жылдын алгачкы төрт айында (январь-апрель) ИДП 6,8% кыскарып кетти. Негизинен, Кумтөр алтынын казууда жаңы баскычка түшкөн себептен.

Бул эки түрк тилиндеги өлкөлөрдө УДПнын тармактык түзүмүнүн наркы боюнча тейлөө катмарындагы продукция басымдуулук кылат. Алсак, Түркияда 1998-2010 ж.ж. УДПнын наркынын ичинен ал көрсөткүчтүн үлүшүнө 60% таандык болот. Өндүрүштүк үлүш 22,6% түзсө, айыл чарбалык үлүш 16,9% (учурдагы баалар менен эсептелген) барабар болгон. 2010-ж. УДПнын түзүмү төмөндөкүдөй болду: тейлөө катмарына УДПнын жалпы наркынын 62,4% туура келген. Тейлөө тармагындагы продукциянын жалпы наркынын ичинен алдыңкы баскычын б.а. 20% соода ээлеп, андан кийинки орундарды транспорт жана байланыш – 15%, каржы уюмдары – 5% түзгөн. УДПнын жалпы наркы боюнча 2 - орунду (25,6%) өндүрүш ээлеп, айыл чарбасына 12% туура келген. Анын ичинен 11,3% жер иштетүүчүлүккө жана мал чарбалыкка, ал эми 0,3%-токой чарбачылыгына, 0,4%- балык уулоого туура келген. Мына ошондуктан УДПнын түзүмүндө айыл чарба продукциясына караганда өнөр-жай продукциясы үстөмдүк кылат. Ушундан улам өнөр-жай продукциясынын үлүшүнүн туруктуу жогорулоосун байкаса болот (1998ж. - 16,9%, 2000ж. -13,2%, 2010 жылы 20%ке жеткен). Демек, Түркия улам барган сайын индустриялык өлкөгө айланып жатат.

Ал эми Кыргызстанда 2010 жылы Ички Дүң Продукцияны (ИДП) 43,6% товарды өндүрүү, 45,9% кызмат көрсөтүү, 10,5% продуктыларга жана импортко салынган таза салыктар түзөт. Мисалы, Улуттук Статкомдун маалыматы боюнча 2006–2010ж.ж. Кыргызстанда өнөр-жай продукциясынын көлөмү 69988 млн. сомго, (1522 миң доллар), дээрлик 2,3 эсеге өскөн. Алардын ичинде 2,1% тоо-кен казуу, 80,5% -иштетүү,

17,4% электр энергиясын, газ менен сууну өндүрүү жана бөлүштүрүү секторлоруна тийиштүү. Ошол эле учурда (2006-2010 ж.ж.) агрардык сектордун дүң продукциясы 43758 млн. сомго (970 млн. долларга), же 1,6 эсеге (61%) өстү. Курулуш иштеринин көлөмү -3908 млн.сомго (86 миң долларга) же 54% көбөйдү. Бирок, 2009 жылга салыштырганда курулуш иштери 46% (1,5 эсеге) азайган. Буга бир жагынан глобалдык каржылоо, өзгөчө ипотекалык кредит кризиси, экинчи жагынан, өлкөдөгү саясий кризис, тактап айтканда, Апрель (2010 ж.) революциясы менен Түштүк Кыргызстандагы трагедиялык Июнь (2010ж.) окуяларынын таасири көрүнүп турат.¹

Ушундай эле абал инвестиция чөйрөсүндө байкалат. Алсак, финансылык эмес активдердин инвестициялары 2006-2010 ж.ж. 2500 млн. сомго (55 миң. АКШ долларга), же 5,3% кыскарган. Бирок, негизги капиталга салынган инвестициялар 17049млн. сомго (378 миң долларга) же 70% өскөн. Алардын 77%-ички инвестициялар, болгондо да республикалык бюджеттен (өзгөчө кырдаалдын каражаттарын кошкондо) салынган. Ал эми 23,4% тышкы инвестициялар. Мунун ичинде 12,6% чет өлкөлүк кредит, 7,3%-тике чет өлкөлүк инвестиция. Ал эми чет өлкөлүк гранттардын жана гуманитардык жардамдардын үлүшү 3,5% түзөт. Мындай бекер акчанын үлүшү 2006-2010 жылдар дээрлик 2,2 эсеге өскөн. Өзгөчө Түштүк Кыргызстандагы июнь (2010 ж.) трагедиялык окуядан кийин гумжардам күч алган. Демек, бүт Дүйнө жүзү, алардын ичинен Түрк дүйнөсү Кыргызстандын оңолуп, өркүндөп-өсүшүнө көңүл-кош эместигин дагы бир жолу далилдеп олтурат.

Ушудан улам үч жыйынтык чыгарсак болот. Биринчиси, Бүткүл дүйнөлүк мамлекеттер түрк цивилизациясынын өнүгүшүнө жана сакталышына, башка цивилизациялар сыяктуу эле уланышына, кызыкдар экенин далилдейт. Бул албетте чоң адамгерчилик.

Экинчиден, түрк тилиндеги мамлекеттер өз-ара бири-бирине жардамдашуусун дагы күчөтүп, экономикалык эриш-аркакты маданий байланыш менен жандандырып, глобалдык кризис убагында татаал кырдаалдан кол-кармашып, абийир менен чыгып кетүү жолдорун издеш керек.

Үчүнчүдөн, жакынкы 10–15 жылдын ичинде Түркия дүйнө жүзүндөгү алдынкы 10 мамлекеттин ичине киргенге, ал эми Азербайжан, Казахстан, Өзбекстан, Түркменстан жана Кыргызстан өнүккөн 50 мамлекеттин арасында кадам таштаганга толук мүмкүнчүлүктөрү бар.

Эң башкысы – Түркия республикасынын тажрыйбасын колдонуп, эл аралык жана ички коррупциядан кутулса, саясий туруктуулукту түзүп, илдетсиз экономика курса, жалпы эл-журт, өзгөчө жаштар саясий-мекенчил намысына келсе, алдыга койгон максатка оңой эле жетет, – деп биз толук ишенебиз.

¹ Кыргызстан цифраларда.-Статжыйнак. КР Улуттук Статкомитети.-Бишкек, 2011. 63, 67, 71, 90, 112, 114, 117, 119, 120, 126 беттердин негизинде авторлор эсептеп чыккан

УДК:330.33.01

*Адикова М.О.
Кыргызско-Российский Славянский Университет*

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА БЕЗОПАСНОСТЬ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСТАНА

Рассматриваются методические вопросы оценки экономической безопасности и пороговые значения индикаторов. Проводится анализ влияния мирового экономического кризиса на безопасность страны.

Сегодня весьма актуально стоит вопрос об экономической безопасности национальной экономики. Во все времена человеческого развития люди отстаивали интересы страны, защищая экономическую безопасность. Однако развитие мировой экономики показывает, что страны не в состоянии изолироваться от внешних факторов и быть неуязвимыми от мировых экономических кризисов.

В научной литературе принято считать, что экономическая безопасность – это условия, создаваемые государством с целью обеспечения гарантии предотвращения нанесения национальному хозяйству страны непоправимого ущерба от внутренних или внешних экономических угроз¹.

Безопасность экономическая предполагает четкое осознание правящими структурами законных экономических интересов страны, что, в свою очередь, связано с таким состоянием социальных институтов, которое обеспечивает устранение или нейтрализацию угроз этим интересам как внутри, так и вне страны, обеспечивает эффективную деятельность по созданию и поддержанию нормальных условий экономической деятельности личности и общества.

Внутреннюю основу национальной экономической безопасности составляют:

- 1) достаточно высокий уровень развития экономики;
- 2) отлаженный механизм хозяйствования, обеспечивающий реализацию интересов экономических субъектов;
- 3) достаточно высокий уровень общественного согласия в отношении долгосрочных интересов и целей, создающий условия для выработки и реализации стратегии социально-экономического развития страны.

Важная составляющая экономической безопасности — экономический суверенитет страны. Фактором, расшатывающим экономический суверенитет страны, является экономическое давление со стороны других государств, навязывающих ей свои модели социально-экономического развития.

Состояние экономической безопасности страны может быть оценено с помощью специальных средств: показателей, индикаторов, критериев оценки, разрабатываемых и используемых в государственной статистике и в различных областях науки.

¹ Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2007. – С.57.

Социально-экономические интересы, угрозы и пороговые значения показателей должны учитывать специфику экономики и социальной сферы страны. Однако индикаторы экономической безопасности одной страны по отношению к другой могут быть не одинаковыми. В настоящее время более-менее проработанным является вопрос по определению показателей уровня экономической безопасности страны¹, хотя единой системы показателей пока нет.

Различные ученые предлагают разные критерии. Так, например, Н.М. Мухитов пишет, что для экономической безопасности значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения. Он предлагает оценивать уровень безработицы, разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения, темпы инфляции. Для оценки внешних угроз им предлагается использовать предельно допустимый уровень государственного долга, позиции на мировом рынке, зависимость национальной экономики и ее важнейших секторов от импорта зарубежных технологий, комплектующих изделий, сырья. Однако непонятно, какие показатели должны использоваться при данной оценке и, что особенно важно, каковы их пороговые значения.

Для оценки уровня экономической безопасности учеными в настоящее время используются различные методы, которые можно представить в виде пяти групп:

1. Наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями.
2. Метод экспертной оценки для ранжирования территорий по уровню угроз.
3. Оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям и динамика их изменения.
4. Методы прикладной математики, например многомерного статистического анализа.
5. Использование экономических инструментов при оценке последствий угроз безопасности через количественное определение ущерба.

С.Г. Езерская пишет, что основной проблемой при использовании метода наблюдения основных макроэкономических показателей является выделение тех показателей, сравнение которых с пороговыми значениями позволит дать комплексную оценку состояния экономики страны, выделить объективные опасные тенденции².

В процессе мониторинга угроз экономической безопасности страны должен использоваться широкий круг аналитических индикаторов, характеризующих практически все стороны социально-экономического развития страны.

Показатели, или индикаторы, по которым определяются

¹ Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 48-59.

² Езерская С.Г. Сущность и методы оценки экономической безопасности. Режим доступа: <http://www.masters.donntu.edu.ua/2004/fem/ryabkina>

пороговые значения, выступают системой показателей экономической безопасности. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Для получения пороговых значений индикаторов экономической безопасности необходимо определить на принципиальном уровне национальные интересы страны в области экономики. Основные национальные интересы сформулированы в «Национальной Стратегии устойчивого развития Кыргызской республики на период 2013–2017 годов», утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года № 11. К ним относятся:

- достижение и сохранение макроэкономической стабильности через сокращение бюджетного дефицита, внешнего долга и инфляции;
- стимулирование экономического роста через равномерное распределение налогового бремени на экономику, привлечение внешних и внутренних инвестиций в инфраструктуру, улучшение бизнес-среды и инвестиционного климата, интегрирование экономики в региональную экономическую систему, а также реализация структурных реформ для развития ключевых отраслей экономики (энергетика, горная добыча, переработка сельхозпродукции, транспорт, финансовый сектор и другое);
- необходимость обеспечения средних темпов ежегодного экономического роста не менее 7% в год для выполнения поставленных целей социально-экономического развития страны. Решение этой задачи требует достижения и поддержания макроэкономической стабильности на основе тесной координации макроэкономической политики, направленной на полное содействие развитию экономики;
- обеспечение продовольственной безопасности через повышение объема внутреннего производства и производительности в сельском хозяйстве, а также создание государственных резервов в достаточном объеме¹.

В настоящее время доля государственного сектора в экономике все еще существенна, государственные расходы составляют около 30% к ВВП. Растет дефицит бюджета. Для повышения устойчивости государственного бюджета и выполнения социальных обязательств в полном объеме усилия государства необходима концентрация государства на развитии экономики, поскольку уровень налоговых доходов и поступлений страховых сборов в Социальный фонд во многом сдерживаются медленным ростом экономики.

Согласно Национальной Стратегии устойчивого развития установлены следующие пороговые значения:

¹ Национальная Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годов. Режим доступа: http://www.president.kg/ru/news/ukazy/1466_tekst_natsionalnoy_strategii_ustoychivogo_razvitiya_kyrgyzskoy_respubliki_na_period_2013-2017_godyi/

Параметр	Целевой показатель
Среднегодовой реальный рост ВВП	Не менее 7%
Инфляция	Интервал 5%-7% (с 2015 г.)
Дефицит бюджета	Не более 5% к ВВП
Государственный внешний долг	До 60% к ВВП

Пороговые значения должны приобрести статус одобренных или утвержденных на государственном уровне количественных параметров, соблюдение которых станет неременным элементом правительственных экономических программ. К сожалению, этого не произошло, утвержденных количественных параметров пороговых значений до сих пор нет, существует понятие целевой показатель, то есть такой показатель, который стремятся получить для обеспечения нормальных социально-экономических нужд в экономике.

Однако, текущая посткризисная ситуация в стране имеет картину далеко от установленных целевых значений. По оценкам статистических органов дефицит бюджета в 2012 году достиг больших размеров – 21,7 млрд. сом или 462 млн. долларов, что составляет 7,1% к ВВП, а государственный долг превысил 3,1 млрд. долларов, что примерно составляет 52,54% от ВВП. Вместе с тем, сильная зависимость государства от внешней помощи, за счет которой страна формирует более 25% доходов бюджета, а также рост долгового бремени увеличивают риски в сфере обеспечения финансовой устойчивости государства.

Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики в 2009–2012 годах происходило в условиях усиленного воздействия продолжающегося мирового экономического кризиса на экономику страны. Причем, негативное влияние внутривнутриполитических событий на экономику страны в 2010 году сыграло дополнительное негативное воздействие в комплексе с мировым экономическим кризисом 2008–2009 годов, а 2011 год стал годом восстановительных процессов в экономике после разрушительных событий в апреле и июне 2010 года.

Как видно из Таблицы 1, финансовый результат предприятий на внутреннем рынке имеют отрицательные тенденции. Особенно они проявились в горнодобывающей промышленности. Мы считаем, что к основным причинам, способствующим более глубокому влиянию кризиса на экономику Кыргызстана, можно отнести следующие:

- проблемы обслуживания внешнего долга;
- дефицит государственного бюджета;
- политическая нестабильность;
- слабая координация государственного управления;
- высокая доля теневого сектора;
- отсутствие последовательности государственной политики;
- безработица.

На экономическое развитие страны, как было отмечено, влияет и такой фактор, как обслуживание внешнего долга. Так, размер внешнего долга республики по итогам 2012 года достиг 3,1 млрд. долларов.

Таблица 1

**Сальдированный финансовый результат
(прибыль минус убыток) предприятий и организаций
по видам экономической деятельности¹
(в факт.ценах; миллионов сомов)**

	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	11237,8	23225,7	9567,6	21979,4	47142,2
Горнодобывающая промышленность	33,6	106,5	-15,0	251,5	-140,4
Строительство	615,7	63,7	689,5	800,8	286,3
Финансовая деятельность	3254,1	10149,7	3489,6	-1606,4	6329,6
Операции с недвижимым имуществом, аренда	378,1	4331,6	-1874,6	-1598,9	842,4
Прочие	162,9	-43,6	-197,0	-259,2	183,7

По оценкам финансистов, при вышеуказанной цифре пик выплат по внешнему долгу Кыргызстана придется на 2018–2024 годы. Учитывая влияния внешних факторов, обслуживание внешнего долга будет также висеть тяжелым бременем на экономике Кыргызстана, что непосредственно влияет на экономическую безопасность. Необходимо предпринять все меры, чтобы объемы внешнего долга не повлияли на экономическую безопасность Кыргызстана. Экономически зависимое государство не может говорить о своем суверенитете, о самостоятельной экономической политике. Экономическая безопасность это не только принятие страной самостоятельных решений и обеспечение финансовой стабильности, но и безопасная страна для будущего, для детей. Если сегодня не начать скоординировано решать эти проблемы, то что останется для наших детей? Зависимость, огромный внешний долг, нестабильность.

В заключении необходимо отметить, что государство и процессы внутри страны все еще чувствительны к влиянию извне. Мировой экономический кризис действительное тому подтверждение. В отсутствии скоординированного плана развития зависимость страны от возможности негативного влияния внешних факторов остается высокой. Необходимо сделать систему пороговых значений и усилить действия органов государственной власти по работе в допустимых числовых пределах, не допускать крайних значений показателей, которые могли бы национальную экономическую безопасность поставить под угрозу. Национальной экономике Кыргызстана необходимо выработать механизм по устойчивому сопротивлению от внешних факторов, при этом, в первую очередь, необходимо сбалансировать влияние внутренних особенностей экономического развития.

¹ Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник НСК. Б.2012. – С.210–211

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «БУДУЩЕЕ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОГО И ЕВРОПЕЙСКОГО ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ»



22 ноября 2013 года в Смоленске состоялся Международный форум «Будущее постсоветского пространства в контексте евразийского и европейского интеграционных проектов».

Форум организован по инициативе Некоммерческого партнерства «Агентство анализа интеграционных инициатив», Смоленского филиала МИИТ, Смоленской торгово-промышленной палаты и Российской открытой академии транспорта Московского государственного университета путей сообщения (РОАТ МИИТ) при поддержке Администрации Смоленской области, Администрации г. Смоленска, представительства Министерства иностранных дел РФ в г. Смоленске, Отделения посольства Республики Беларусь в г. Смоленске, Европейской Ассоциации по безопасности.

В работе Форума приняли участие более 60 человек из числа представителей органов власти, делового сообщества и специалистов из ведущих вузов России, Беларуси, Украины, Казахстана и Кыргызстана.

От Института экономики им. акад. Дж. Алышбаева НАН КР участвовали: к.э.н., зав. отд. Саякова С.Ш., к.э.н., зав. отд. Орозонова А.А., к.э.н., ведущий научный сотрудник Джапарова Э.С.

По результатам работы Форума выработано консолидированное научное мнение относительно перспективности для стран постсоветского пространства евразийского вектора интеграции.

Участники Форума, отмечая важность регулярного проведения мероприятия, выразили уверенность, что рекомендации, выработанные по результатам работы Форума, будут содействовать укреплению сотрудничества и росту благосостояния народов государств постсоветского пространства.