

АЗƏРБАЙҶАН ССР ЕЛМЛƏР АКАДЕМИЈАСЫНЫН

Х Ə Б Ə Р Л Ə Р И

ИЗВЕСТИЯ

АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

ТАРИХ, ФƏЛСƏФƏ ВƏ ҺУГУГ СЕРИЈАСЫ

★

СЕРИЯ ИСТОРИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

1



1975

„ЕЛМ“ НƏШРИЈАТЫ—ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЭЛМ“
БАКЫ—БАКУ

АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР — 30 ЛЕТ

27 марта 1975 г. в жизни научной общественности Азербайджанской ССР будет отмечено знаменательной вехой — 30-летием со дня учреждения республиканской Академии наук. Решение это возникло накануне величайшего исторического события — героической победы советского народа в Великой Отечественной войне. Принимая его 23 января 1945 г., Совнарком СССР исходил из того, что Советский Азербайджан за три половины десятилетия своего существования не только достойно подтвердил жизненность идей социализма и пролетарского интернационализма, но и развил их, выстояв и победив врага, вместе со всеми народами нашей многонациональной страны. В этой победе был и вклад армии ученых и специалистов республики, сумевших за сравнительно короткие и сжатые сроки создать мощную научно-техническую базу для развития тяжелой индустрии, для разработки, добычи и переработки нефти, для развития многоотраслевой сети промышленных производств и сельского хозяйства.

Этот гигантский процесс развития взаимосвязанных комплексов — общественного, промышленно-экономического и научно-технического — в целом обусловил и приблизил республику к возможности решения крупных проблем на современном уровне науки и техники. Таким образом, создание Академии наук Азербайджанской ССР явилось закономерным и значительным результатом организационного укрепления позиций ученых республики.

К этому времени история развития науки в Азербайджане обладала богатством событий и достижений, именами и творениями выдающихся деятелей, получивших мировое признание.

Начало развития научных знаний в Азербайджане прослеживается с V в. н. э., т. е. с появлением письменности. С VII в. началось составление «Истории Азербайджана (Албании)».

Мировую известность приобрела Марагинская обсерватория, созданная в XIII в. (1259 г.) Мухаммедом Насирэдином Туси. Ему же принадлежат фундаментальные сочинения того времени по астрономии, математике и философии. Сама же обсерватория стала крупнейшим астрономическим центром во всем мире и привлекла к себе ученых из многих стран.

В XIV—XVI вв., после тяжелого монгольского нашествия, надолго затормозившего общее развитие Азербайджана, отмечается новый подъем науки и культуры. Крупное значение центра культуры и науки приобретает Шемаха. К этому же времени отмечается усиление экономических (торговых), дипломатических и в определенной степени и культур-

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: З. М. Буниятов (редактор), П. А. Азизбеков, А. А. Али-заде, З. Б. Геюшев, Дж. Б. Гулиев, В. П. Каграманов, Т. М. Кафаров, Ф. К. Кочарли, Б. С. Курбанов (ответственный секретарь), Ш. Ш. Мирзоева (зам. редактора), М. М. Саттаров, А. С. Сумбатзаде.

©

Издательство «Элм», 1975 г.

ных связей с Россией. Большой вклад в науку и культуру внесли Сеид Яхья Бакуви, (труды по философии, истории, географии, астрономии), Абдуллах Бакуви (история, география) и великий азербайджанский мыслитель и поэт Мухаммед Физули.

В конце XVIII — начале XIX в. значительный вклад в науку был внесен географом Зейналабдином Ширвани.

Знаменательной вехой в истории Азербайджана явилось вхождение его в состав России (1813 г., 1828 г.). Установление прочных связей с Россией не только было важным фактором для развития науки в Азербайджане, но и в свою очередь дало возможность наладить связи с Западом. Безусловно, это были важные предпосылки к новому расцвету и качественному становлению наук в Азербайджане. Крупные ученые Азербайджана этого времени Аббасгули Ага Бакиханов, Мирза Джафар Топчибашев, Мирза Казембек, Мирза Фатали Ахундов имели личные связи с передовыми русскими учеными. Их общий вклад в науку Азербайджана, России и ряда других народов Востока — неопценим.

Ряд крупных русских ученых принимал непосредственное участие в научно-исследовательской работе по истории, языку, географии, геологии, биологии, сельскому хозяйству и особенно по развитию нефтяной промышленности в Азербайджане. Имена таких ученых как Д. В. Голубятников, И. М. Губкин, Д. И. Менделеев, К. И. Лисенко, А. А. Летний, В. В. Марковников, В. Г. Шухов, навсегда вошли в летопись истории науки Азербайджана.

Важное значение в развитии технических наук в Азербайджане в конце XIX—начале XX в. имело создание в Баку Русского технического общества.

Благотворное влияние передовой научно-общественной мысли России выразилось также и в том, что начиная со второй половины XIX в. в Азербайджане складывается новая демократическая интеллигенция, воспитанная на традициях национальной прогрессивной культуры и впитавшая идеи русской и мировой общественно-политической мысли. Активную силу в этом процессе представляли произведения передовых представителей революционно-демократической литературы М. А. Сабир и Дж. Мамедкулизаде и др.

Но самым важным результатом сближения двух народов и новой вехой в истории Азербайджана явилось распространение марксизма-ленинизма в Азербайджане, союз пролетариата России и Азербайджана в их великой борьбе за освобождение от социального и национального гнета.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории Азербайджана, проложила необозримый путь к развитию экономики, культуры и науки. Создание в Азербайджане научно-исследовательских учреждений, подготовка кадров научных работников, планомерная разработка экономических, социально-исторических и естественно-научных проблем активно осуществлялась с помощью ученых и специалистов Академии наук СССР — Н. Я. Марра, И. И. Мещанинова, В. В. Бартольда, И. М. Губкина, А. А. Гроссгейма, М. А. Капелюшников, К. А. Красовского, Ф. Ю. Левинсона-Лессинга, М. В. Абрамовича, А. Н. Державина, В. С. Елпатьевского, И. Г. Есьмана, Е. Б. Лопухина, П. В. Смирнова-Логинова, С. А. Ковальского и многих других.

Важное значение в научных исследованиях по истории революционного движения и социалистической революции в Азербайджане имели труды, статьи, речи и доклады выдающихся деятелей партии С. М. Ки-

рова, Н. Н. Нариманова, Г. К. Орджоникидзе, С. Г. Шаумяна, М. Д. Гусейнова, А. Г. Караева, А. И. Микояна, С. М. Эфендиева.

С первых же лет установления Советской власти в Азербайджане началось организационное укрепление творческой деятельности ученых специалистов. В целях краткости изложения приведем перечень наиболее крупных научных организаций и учреждений, создание и деятельность которых послужили в дальнейшем основой для формирования комплексной научной системы — Академии наук республики.

Так, в 1920—1922 гг. в Азербайджанском государственном университете научно-исследовательская работа приняла организованный характер. Вслед за ним возникают Азербайджанский медицинский институт, Азербайджанский педагогический институт, Азербайджанский политехнический институт, преобразованный позднее в Азербайджанский нефтяной институт; при Университете создается первое в республике научное общество — Общество врачей и естествоиспытателей (1921 г.). В 1920 г. организуется геологическое бюро «Азнефти», при котором чуть позже работает Центральная химическая лаборатория. В 1921 г. создана Бакинская морская обсерватория; в 1923 г. — Общество обследования и изучения Азербайджана; в 1925 г. — Азербайджанский научно-исследовательский институт животноводства и ветеринарии.

В конце 1929 г. общество реорганизовалось в Азербайджанский государственный научно-исследовательский институт (АзГНИИ) при АзЦИК. В 1932 гг. в Азербайджане действовало свыше 30 научных учреждений и более 10 вузов, располагающих 39 опорными пунктами и научными опытными станциями почти во всех районах республики. Общая численность научных сотрудников составляла 800 чел., в т. ч. 87 профессоров и 138 доцентов. Этот же год в истории Азербайджана был ознаменован созданием Азербайджанского отделения Закавказского филиала АН СССР (АзОЗФАН).

В 1935 г. оно было преобразовано в Азербайджанский филиал АН СССР (АзФАН). С этого времени в его составе начали работу институты химии, ботаники, зоологии, истории, этнографии и археологии, языка и литературы, Секторы геологии, физики, энергетики, почвоведения.

Таким образом, создание единого республиканского научного центра и штаба науки — Академии наук, — явилось организационным закреплением больших успехов науки в Азербайджане (1945 г.). К этому времени в республике уже насчитывалось 66 научных учреждений с 1200 научными сотрудниками, в т. ч. 150 профессорами и докторами наук, 380 доцентами и кандидатами наук; ряда научных достижений азербайджанских ученых получили всеобщее и мировое признание.

Первое десятилетие деятельности Академии наук Азербайджанской ССР можно охарактеризовать как период ее становления, формирования в основном в научно-организационном и научно-теоретическом плане. Вместе с тем развитие науки в эти годы проходило в тесной связи с задачами восстановления народного хозяйства, экономического и культурного строительства в стране и в республике. Эти задачи Академия наук связывала с необходимостью углубления разработки важнейших проблем времени, с укреплением творческих связей с производством, с расширением подготовки научных кадров.

Однако в этот период отмечались также существенные недостатки в развитии актуальных научных направлений. Если в исследовании залежей полезных ископаемых, в разработке и переработке нефти, в нефтехимии ученые Академии наук имели определенные успехи и достижения, то в исследованиях по неорганической химии, ядерной физике,

геофизики, кибернетики, биологии еще было много пробелов. Медленно внедрялись в производство результаты научно-исследовательских работ, не изжит был параллелизм и дублирование в тематике исследований.

Слабо осуществлялась координация научных работ, а также внутри-союзные и международные научные связи.

Тем не менее, первое десятилетие в жизни Академии наук республики в целом благотворно отразилось на ее будущем развитии. Именно поэтому в 1955 г. ЦК КП Азербайджана, Совет Министров и Президиум Верховного Совета республики, в своем приветствии по случаю 10-летнего юбилея АН Азербайджанской ССР отмечали, что ее учеными в содружестве с работниками промышленности и сельского хозяйства выполнены важные исследования по изучению и использованию природных богатств республики, по усовершенствованию техники и технологии добычи и переработки нефти, по вовлечению в химическую переработку новых видов минерального сырья, улучшению энергоснабжения промышленности и электрификации сельского хозяйства, разрешению ряда теоретических вопросов в области физики и математики, по выведению и внедрению в сельскохозяйственное производство высокоурожайных сортов основной зерновой культуры — пшеницы и по целому ряду других вопросов. Немалая работа проделана по изучению истории азербайджанского народа, богатейшего наследия его многовековой культуры, языка, литературы и искусства, истории развития общественной и философской мысли¹.

Второе десятилетие деятельности Академии наук Азербайджанской ССР было тесно связано с реализацией решений XX, XXI, XXII съездов КПСС (1956, 1959, 1961 гг.) по расширению теоретических исследований, совершенствованию работы и повышению роли научных учреждений в деле технического прогресса и организации производства. Партия твердо указала на важнейшую роль науки в создании материально-технической базы коммунизма и поставила перед советскими учеными почетную и ответственную задачу — занять ведущее положение в мировой науке по всем основным направлениям.

Академия наук республики взяла на вооружение историческое указание Программы КПСС о том, что дальнейшие перспективы прогресса науки и техники определяются в настоящее время, прежде всего, достижениями ведущих отраслей естествознания. Ученые Академии наук хорошо понимали, что высокий уровень развития химии и нефтехимии, физики и математики, биологии и медицины оказывает воздействие на подъем и эффективность нефтяной, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности республики, ее техники, сельского хозяйства и здравоохранения.

В результате многолетнего формирования основные научные направления Академии наук республики приобрели четкие и конкретные очертания, и по каждому из них во втором десятилетии ее деятельности были достигнуты высокие результаты.

Направленность данного обзора позволяет привести их краткий перечень:

- разработка научных основ химии и переработка нефти (нефтехимический синтез, переработка нефти и газа, теория химических процессов);

- физика полупроводников (получение и применение сверхчистых полупроводниковых материалов, разработка и создание полупроводниковых приборов);

¹ 10 лет Академии наук Азербайджанской ССР. Баку, Изд-во АН Азерб. ССР, 1957, стр. 5.

- кибернетика, вычислительная математика и вычислительная техника (кибернетические вопросы автоматизации производственных процессов ведущих отраслей народного хозяйства, применение математических методов и вычислительных машин в решении вопросов конкретной экономики);

- геология нефти и разработка глубоких и сверхглубоких нефтяных залежей. Комплексное изучение и использование полезных ископаемых Азербайджана (рудные и нерудные месторождения);

- биологические основы повышения продуктивности основных сельскохозяйственных культур и животноводства (физиология, биохимия, радиобиология, почвоведение, агрохимия, генетика, селекция);

- история, экономика и литература Азербайджана, современный азербайджанский язык, история общественно-философской мысли азербайджанского народа; изучение памятников письменности азербайджанского народа, рукописей народов советского и зарубежного Востока; история, философия, экономика и культура ближневосточных стран (Иран, Турция, Афганистан, арабские страны).

Вот несколько примеров, иллюстрирующих высокую ценность работ ученых Академии, проведенных в области химических и физико-технических наук за рассматриваемый период:

- впервые создано и разработано учение о рециркуляционных процессах в химической технологии, являющееся основой для химических комбинатов. На базе их исследований разработан метод глобальной оптимизации химических предприятий;

- разработаны теоретические основы термokatалитической переработки нефтяного сырья с применением техники псевдосжиженного слоя. Созданы теоретические основы механизма действия присадок к смазочным маслам и топливам;

- получены важные результаты в области синтеза новых мономеров, биологически и поверхностно-активных соединений, новых полимеров, стабилизаторов, стабилизаторов и т. д.;

- исследованы научные основы синтеза новых неорганических соединений, сплавов и материалов с практически важными свойствами;

- на основе редких и редкоземельных элементов минеральных ресурсов республики (селен, теллур, галлий и др.) синтезирован ряд новых материалов, в том числе полупроводниковых;

- получила развитие радиационная химия;

- комплексное исследование нефтегазоносных областей, закономерностей распределения залежей нефти и газа в недрах Азербайджана позволило осветить условия формирования месторождений нефти и газа, а также дать оценку перспектив поисков этих важнейших полезных ископаемых;

- в области теории разработки нефтяных, газовых и газоконденсатных месторождений определены гидродинамические методы и расчетные формулы для проектирования и анализа разработки. Выявлены закономерности перемещения контура нефтеносности и процесса обводнения скважин. Разработаны теоретические основы и графоаналитические методы определения основных параметров газоконденсатных систем. Разработана конструкция ступенчатых долот на основе исследований, проведенных в лаборатории сверхглубокого бурения.

К 1965 г. в системе Академии наук были созданы несколько новых научных учреждений, (всего их стало 27), увеличилось общее число сотрудников (до 2500 чел.), число докторов и кандидатов возросло соответственно до 119 и 742; ассигнования на научно-исследовательские работы превысили 15 млн. руб. в год; активно осуществлялось оснаще-

ние лабораторий современным научным оборудованием отечественного и зарубежного производства; ученые получили в дар от партии, правительства и народа комплекс зданий, предназначенных для научных учреждений — Академический городок.

Следует еще раз особо отметить, что на всем протяжении 30-летней деятельности Академии наук республики ей оказывали постоянное внимание и заботу, как в развитии научных исследований, так и в решении важных научно-организационных вопросов руководители академий наук СССР и многие выдающиеся ученые страны (В. В. Бартольд, Н. Я. Марр, С. Ф. Ольденбург, И. И. Мещанинов, И. М. Губкин, А. А. Гроссгейм, В. Л. Комаров, П. А. Ребиндер, Н. Н. Боголюбов, И. И. Минц, А. В. Топчиев, А. А. Дородницын, Н. Н. Семенов, Н. М. Эмануэль, А. Н. Несмеянов и многие другие).

Большим событием для научной общественности республики был приезд в 1972 г. в Баку Президента АН СССР академика В. М. Келдыша, который ознакомился с деятельностью АН Азербайджанской ССР, принял участие в научных заседаниях, в ряде ее учреждений, дал ценные указания о направлении дальнейшего развития научных исследований в Азербайджане и высокую оценку достижениям ученых республики.

Как и для всего советского народа, огромное значение в жизнедеятельности республиканской Академии наук в ее третьем десятилетии имел XXIV съезд КПСС (1971 г.). Для ученых решения съезда и Директивы по 9-му пятилетнему народнохозяйственному плану стали дальнейшей направляющей силой в проводимых исследованиях, ибо в этих решениях получили глубокое развитие теоретические проблемы, касающиеся научно-технической революции и укрепления связи науки с производством. Одной из основных задач партии и народа была названа задача всемерного ускорения научно-технического прогресса. Было особо отмечено, что характерной чертой современного этапа развития советского общества является органическое соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Были определены основные направления развития фундаментальных исследований в области естественных и общественных наук. Съезд подчеркнул, что «одним из главных факторов успешного решения задач коммунистического строительства является развитие советской науки.

Развертывая широким фронтом научные исследования, нужно концентрировать усилия ученых на решении наиболее важных проблем, укреплять связь науки с практикой коммунистического строительства, ускорять применение ее достижений в народном хозяйстве»².

Руководствуясь решениями XXIV съезда КПСС и XXVIII съезда КП Азербайджана коллектив Академии наук направил свои усилия на обеспечение ускоренных темпов научно-технического прогресса. Об этом свидетельствуют следующие цифры.

Если количество разрабатываемых проблем в 1966 г. составляло 82, то в 1973 г. оно увеличилось до 159. Из 387 тем, разрабатываемых по Академии в 1973 г., 242 являлись общесоюзным, тогда как в 1966 г. их было всего лишь 41. Об успехах наших ученых говорит и следующий факт. Если в числе важнейших достижений советской науки за 1970 г. было отмечено всего 17 работ наших ученых, то в последующие годы их количество неуклонно возрастало и достигло рекордной цифры — 60 работ за 1973 г. Эти успехи были достигнуты ценой упорного труда.

научного поиска творческих коллективов и отдельных ученых, мобилизованных на выполнение важнейших исследований.

На нынешнем этапе экономического развития нашей страны для решения важнейшей задачи соединения достижений современной научно-технической революции с преимуществом социализма необходимо обеспечить значительное повышение эффективности наук. «Прогресс науки и техники — это главный рычаг создания материально-технической базы коммунизма», — сказал на XXIV съезде партии Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев.

Особое внимание в настоящее время уделяется вопросам ускорения внедрения результатов научных исследований в народное хозяйство, осуществление эффективных связей науки с производством. В сложной цепи, соединяющей науку с производством, «наиболее слабыми являются звенья», связанные с практической реализацией достижений науки», отмечается в документах XXIV съезда КПСС. Именно эти звенья создают наибольшие трудности на пути научно-технического прогресса и тормозят повышение эффективности производства. Для их успешного преодоления необходимо, как сказано в решениях XXIV съезда КПСС, «обеспечить еще больший поворот соответствующих научных организаций к наиболее важным задачам производства», отражение в народнохозяйственных планах вопросов достижений науки и техники», а также объединение научно-исследовательских учреждений с предприятиями, создание мощных научно-производственных комплексов». В этом свете с особым значением предстает работа Академии наук республики, проделанная в области внедрения в производство результатов законченных научных исследований. В план внедрения на 1973 г. было включено 85 работ, в том числе 41 новая. По итогам 1973 г. полностью завершены и переданы в производство 23 работы, выполнено в объеме плана 55 работ. По ориентировочным подсчетам экономический эффект от работ, внедренных в период 1969—1973 гг. составляет 63,8 млн. руб.

Интересно проследить по годам последнего десятилетия как проходило возрастание эффективности от работ АН Азербайджанской ССР сданных в производство:

Годы	Количество работ, сданных в производство	Экономический эффект от внедрения в производство, млн. руб.
1964—1968	16	27,1
1965—1969	31	26,9
1966—1970	44	52,2
1967—1971	33	67,4
1968—1972	53	67,6
1969—1973	55	63,7

Отмеченные выше успехи были бы невозможны без фундаментальных научных исследований, результаты которых оказывают огромное, возрастающее влияние на всю жизнь, быт и культуру человечества. В них — основа прикладных исследований, непосредственно связанных с прогрессом промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, медицины, с укреплением обороноспособности страны.

В связи с этим на современном этапе научно-технической революции фундаментальные исследования приобретают особенно важное значение. Так, результаты научных исследований в ряде важных направлений физики и химии обуславливают создание самых различных

² Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1972, стр. стр. 206.

материалов для техники, промышленности, строительства, для бытовых целей. Фундаментальные исследования в ряде направлений физики обеспечивают прогресс радиоэлектроники, развитие электронной вычислительной техники, современных средств управления и связи.

Исследования в области химической науки способствуют разработке новых оригинальных методов синтеза химических соединений, созданию огромного разнообразия веществ и самых различных материалов, в том числе синтетических полимеров.

Достижения биологических наук стимулируют прогресс сельского хозяйства, ряда отраслей промышленности, медицины и здравоохранения.

Развитие комплекса наук о Земле обеспечивает практическое использование разнообразных природных ресурсов: полезных ископаемых, водных ресурсов и др.

Исследования в области общественных наук создают научные основы целеустремленного развития общества, активно содействуют решению экономических и социальных проблем, вопросов государственного и культурного строительства, развития коммунистического мировоззрения.

Решение ряда актуальных проблем современной науки требует совместных усилий ученых многих стран. Результаты этих исследований, обогащая друг друга, позволяют науке продвигаться вперед. Поэтому все более широкий размах приобретает международное научное сотрудничество, в котором ученые нашей республики принимают активное участие.

В настоящее время в Академии наук Азербайджанской ССР ведутся широкие фундаментальные исследования в области химии и нефтехимии, физики полупроводников, кристаллографии, астрономии, кибернетики, геологии, биологии и общественных наук.

Академия наук Азербайджанской ССР, осуществляя фундаментальные исследования по важнейшим направлениям современной науки, содействуя ускорению научно-технического прогресса вносит свой вклад в решение задач коммунистического строительства в нашей стране.

Обозревая пройденный Академией 30-летний путь развития, естественно более подробно остановиться на сегодняшних итогах ее работы, на эффективности отдачи науки, на внедрении в народное хозяйство результатов исследований. Как уже было отмечено, комплексное изучение и использование замечательных природных богатств Азербайджана определили основные направления в развитии естественных и технических наук республики. На этом пути азербайджанские ученые и специалисты добились крупных практических результатов.

Из многочисленных примеров здесь достаточно привести два наиболее ярких. Только за последние два десятилетия в республике вырос целый город — комбинат Сумгаит, ставший одним из крупнейших центров Союза по переработке азербайджанской нефти и газа. Знаменитые Нефтяные Камни, где впервые в мире нефть и газ добываются в море, убедительно продемонстрировали мощь творческого содружества науки, техники и производства.

Развитие науки в Азербайджане непосредственно связано с внедрением ее результатов в производство. В этом направлении в республике, в т. ч. в АН Азербайджанской ССР, работает большая армия талантливых и способных ученых, инженеров и специалистов.

Ученые АН Азербайджанской ССР свое внимание сосредоточивают на разработке актуальных научных проблем, повышении отдачи науки производству, усиливают работу по внедрению результатов научных исследований в народное хозяйство.

Промышленное лицо Азербайджана длительное время определялось добычей и переработкой нефти. За последнее время быстрыми темпами растут такие технические передовые отрасли, основанные на современных достижениях науки, как электронная, радиотехническая, приборостроительная, производство средств автоматики и ряд других.

Это придает индустрии Азербайджана более разносторонний, комплексный характер.

Базой предстоящего развития новых отраслей является комплекс исследований в области физико-технических и математических наук, проводимых большой группой научных учреждений Азербайджана: Институтами — физики, математики и механики, кибернетики, астрофизической обсерваторией республиканской Академии наук, исследовательским и проектным Институтом; Нефтехимавтомат», филиалами и конструкторскими бюро целого ряда всесоюзных институтов, кафедрами и лабораториями крупнейших вузов республики — Государственного университета, Института нефти и химии, Политехнического института и др.

Главным направлением в исследованиях физиков Академии наук республики на протяжении последних двух десятилетий стала физика полупроводников, получение новых материалов, их комплексное исследование, создание на их основе новых и совершенствование существующих приборов. Основное внимание в этих работах уделяется исследованиям селена и теллура и их сложных соединений с металлами.

За минувшие годы в результате проведенных исследований был открыт новый класс сложных полупроводниковых и на их основе созданы впервые в мире принципиально новые многофункциональные диоды с управляемой электрической памятью в широком диапазоне внешних условий, которые уже получили широкое применение в электронике, автоматике, телемеханике, радиотехнике, вычислительной технике и т. д. В республике создана промышленность на полупроводниковой микроэлектронике.

Впервые получены монокристаллы слоистых анизотропных полупроводников с высокой фоточувствительностью, на основе которых созданы источники и приемники излучений, новые малоинерционные датчики гамма- и рентгеновских излучений; созданы новые термостабильные холловские тензодатчики, а также туннельные диоды.

На основе современных методов исследований выяснены причины аномалий, наблюдавшихся в свойствах селена и предложены пути управления его свойствами. Это позволило значительно улучшить качество приборов на основе селена. В частности, были разработаны высоковольтные селеновые выпрямители с повышенной плотностью тока, внедрение которых в первый же год дало большой экономический эффект.

Результаты, полученные в области физики полупроводников, с успехом применяются в других областях науки и техники. В частности, совместной работой физиков и физиологов впервые в мире выявлена роль селена в механизме зрительной функции. Установлено, что селен включен в самый первичный механизм трансформации световой энергии в электрический потенциал сетчатки глаза. С участием медиков разработана и рекомендована к внедрению серия гипотермических аппаратов на основе полупроводников.

Развитие в Азербайджане работ в области кибернетики, механики и, частично математики, тесно связано с потребностями нефтедобывающей и других отраслей промышленности, а также сельского хозяйства.

Усилия кибернетиков Академии наук республики сосредоточены на

фундаментальных теоретических исследованиях и разработке современных математических методов и средств вычислительной техники для решения актуальных народнохозяйственных проблем нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности. Ими, например, разработаны методы и алгоритмы оптимального размещения кустовых площадок для разбуривания наклонно направленных скважин, специализированное вычислительное устройство для контроля проходки скважин по заданному профилю.

Созданы численные методы решения задач подземной гидродинамики, на основе которых решены конкретные вопросы разработки нефтегазовых и газоконденсатных месторождений. Составлены математико-экономические модели планирования для нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, которые использованы при создании автоматизированных систем управления этими производствами.

В отраслевых научно-исследовательских учреждениях и вузах республики проводятся исследования по созданию и внедрению средств автоматизации производственных процессов и систем управления нефтяной и нефтехимической промышленности, определению методов и алгоритмов автоматизации проектирования разработки нефтегазовых месторождений, решаются задачи теории фильтрации и разработки нефтегазовых месторождений, создаются средства информационно-вычислительной техники.

Шемахинской обсерваторией впервые в СССР начаты систематические наблюдения планет с высокой дисперсией. В частности, получены превосходные спектры Марса. На телескопе с 2-метровым диаметром рефлектора успешно проводятся астрономические исследования.

Подлинное развитие химической науки в Азербайджане, начавшееся немногим более полувека назад, ведется по трем магистральным направлениям: химическая кинетика, катализ, химическое строение веществ и их реакционная способность.

Химики Академии наук республики много сделали для разработки и внедрения в промышленность процесса алкилирования бензола, что важно для получения высокооктанового топлива, а также синтетического каучука, фенола, ацетона и других важных продуктов. Впервые в нашей стране были введены в эксплуатацию большие установки по каталитическому крекингу в «кипящем» слое.

В «кипящем» слое впервые был осуществлен процесс дегидрирования бутана в бутилены на Сумгаитском, а затем и на других заводах синтетического каучука страны.

Учеными Академии наук республики были впервые разработаны технологические системы и конструкции реакторов с восходящим и полусквозным потоком, которые позволяли в 8—10 раз интенсифицировать процессы по сравнению с «кипящим» слоем, поднять их селективность, осуществить каталитический крекинг мазута, пиролиз тяжелых видов сырья и т. д.

Важным этапом развития нефтехимической науки, не только в Азербайджане, но и во всей стране, стала разработка производства синтетического этилового спирта из нефтяного газа, внедренная в 1953 г. на Сумгаитском заводе СК. Этим процессом была заложена основа крупнотоннажной промышленности нефтехимического синтеза в республике. Позже, на основе опыта Сумгаитского завода аналогичное производство было организовано в Орске.

Крупным шагом в химическом использовании нефтяного сырья в результате совместного творческого труда ученых, инженеров и проектировщиков Баку, Москвы, Ярославля стали научные разработки и соз-

дание мощностей по получению дивинила двухстадийным дегидрированием бутана. Первая промышленная установка для получения дивинила по этому способу была пущена на Сумгаитском заводе СК в 1960 г. Позже аналогичные установки вступили в строй и на других заводах синтетического каучука в Стерлитамаке, Омске, а также в Румынии.

Заслуживает внимания созданная нашими учеными схема оптимальной эксплуатации нефтяных залежей Правдинского месторождения в Тюмени.

Большим вкладом в науку и технику являются результаты исследования в области карбамидной депарафинизации топлив и масел, нашедшие промышленную реализацию. Процесс решает одновременно две крупные народнохозяйственные проблемы: производство из парафинистых нефтей низкосаistyающих дизельных, специальных топлив и маловязких масел и жидких парафинов высокой степени чистоты для микробиологической промышленности.

Учеными и инженерами АН Азербайджанской ССР проведены ценные исследования в области синтеза и разработки технологии получения целого ряда многофункциональных присадок к маслам и топливам, изучения механизма их действия. Значительная часть этих разработок внедрена в промышленность.

Большой известностью пользуются исследования наших ученых в области теории и практики каталитического крекинга, изомеризации, алкилирования, галоидирования, пиролиза, дегидрирования, окисления, окислительного аммонолиза и других химических превращений углеводородов нефти и природного газа.

Большим вкладом в науку, технику и производство являются результаты исследования минеральных ресурсов республики, в частности, вопросов комплексной переработки алунитов и полиметаллических руд.

Природа щедро одарила Азербайджан. Его недра, уже давшие более миллиарда тонн нефти, таят еще огромные богатства. Об этом убедительно говорят и научные прогнозы, и реальные результаты разведочных работ.

Комплексные исследования закономерностей распределения жидких и газообразных углеводородов в зависимости от термодинамических и других условий позволили предположить наличие в более глубоких горизонтах Азербайджана крупных газоконденсатных и нефтяных залежей.

Важные результаты получены в изучении грязевого вулканизма и механизма его формирования, как одного из поисковых критериев. В настоящее время ученые республики приступили к комплексному изучению грязевых вулканов Советского Союза.

В Азербайджане впервые оформилась в самостоятельную научную дисциплину нефтепромысловая геология, являющаяся основой рациональной разработки нефтяных и газовых месторождений.

В области изучения эндогенных месторождений были установлены закономерности размещения и формирования различных типов месторождений полезных ископаемых — черных, цветных, редких, благородных и рассеянных металлов. Разведка позволила выявить крупные месторождения железных и алунитовых руд Дашкесана и Заглика, на базе которых ныне действуют Руставский металлургический и Кировабадский алюминиевый заводы. Анализ собранного большого фактического материала позволил выявить рудообразование всех металлогенических зон Малого и Большого Кавказа.

На основе анализа и обобщения данных геологических исследований

были подготовлены и изданы труды «Геология Азербайджана», многочисленные монографии, ряд карт Азербайджана: геологическая, тектоническая, литологическая, гидрогеологическая, геотермическая, литолого-палеогеографическая карта мезокайнозойского комплекса, входящая в сводную карту Восточной Европы и подготовлен к изданию 47-й том «Геологии СССР», посвященный Азербайджану.

Региональные исследования, проведенные совместно с учеными Армении, Грузии, Дагестана и Северного Кавказа, позволили составить сводную детальную геологическую и тектоническую карты Кавказа.

Крупные результаты достигнуты учеными АН Азербайджанской ССР в решении научно-технических проблем бурения и добычи нефти. В Азербайджане зарождались, а затем получили повсеместное распространение такие прогрессивные методы бурения, как турбинное и электробурение, кустовой, двухствольный, многоствольный и наклонно направленный способы проводки скважин, сверхглубокое бурение.

В этой связи учеными и инженерами республики велись работы по созданию передвижных агрегатов для ремонта скважин. Важное значение имело создание мощного многоступенчатого безредукторного турбобура, новых конструкций турбобура для глубокого и сверхглубокого бурения.

В республике был разработан целый комплекс вопросов, связанных с проходкой наклонных скважин, что дало возможность бурить их в сложных условиях с отклонением забоев от вертикали до 2,5 км. Ряд таких скважин пробурен на морских месторождениях Азербайджана и в Сибири. Проведены исследования, направленные на максимально возможное упрощение и облегчение конструкций скважин, переход на бурение скважин малого диаметра.

Крупные успехи были достигнуты в области комплексной научной разработки соединения морских нефтегазовых промыслов. Для морских условий были разработаны техника и технология бурения и нефтедобычи, созданы оригинальные конструкции промысловых сооружений.

Важное значение имело составление геолого-технологических проектов разработки и доработки месторождений нефти, газа. Осуществление этих проектов принесло значительный экономический эффект.

Широкое применение получил эффективный метод совместно-раздельной эксплуатации нескольких пластов одной скважиной.

Задача исследования растительных сырьевых ресурсов вызвала интенсивное развитие в Азербайджане флористических и систематических работ. Ботаниками АН Азербайджанской ССР был создан крупный гербарий республики, что способствовало успешному развитию ботанических исследований, а в дальнейшем послужило основой для составления таких капитальных монографий, как четырехтомная «Флора Кавказа», «Флора Апшерона», восьмитомная «Флора Азербайджана» и ряда других.

В результате многолетних исследований была разработана система мероприятий по борьбе с головневыми ржавчинными грибами зерновых культур и другими болезнями сельскохозяйственных растений.

Большой микологический материал нашел отражение в четырехтомном труде «Микрофлора Азербайджана».

Выявлено около 4200 видов полезных растений, из них свыше 500 алкалоидоносных, 400 лекарственных, 1000 эфирномасличных, много дубильных, витаминоносных и других. Многие из них уже применяются в производственных условиях. Так, на основе выявленных ресурсов в

республике создается новая отрасль производства — эфирномасличная промышленность.

Одновременно с общими исследованиями в области физиологии растений разрабатываются региональные вопросы физиологии хлопчатника, кормовых и овощных растений, зерновых, плодоягодных и других культур при различных агротехнических условиях. Полученные результаты характеризуют физиологическое значение отдельных микроэлементов в растениеводстве, интенсивность и продуктивность фотосинтеза при различных условиях.

Генетики и селекционеры АН Азербайджанской ССР изучили влияние физико-химических мутагенных факторов на хлопчатник, зерновые, овоще-бахчевые, плодоягодные культуры, виноград, шелковицу и другие растения с целью получения новых форм и сортов с улучшенными хозяйственно-ценными свойствами. Ими выведены высокопродуктивные сорта сельскохозяйственных растений: твердой и мягкой пшеницы, хлопчатника, шелковицы, винограда, плодовых культур, субтропических растений. Многие из выведенных сортов в настоящее время широко внедряются в производство и занимают большие площади.

За последние годы значительных успехов достигли обществоведы Академии, которые продолжали работу по осуществлению задач, поставленных перед ними в свете решений XXIV съезда КПСС и XXVIII съезда КП Азербайджана, постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве». Важное значение для дальнейшего развития экономических, как и всех общественных наук, имело постановление Бюро ЦК КП Азербайджана об институтах экономики Академии, МСХ и Госплана республики. Обществоведы усилили внимание к разработке важных актуальных проблем по всему фронту общественных наук — экономике, философии, праву, истории и литературе Азербайджана, проблемам востоковедения и национально-освободительного движения, языкознания, историографии, источниковедения. Получены важные результаты в области разработки проблем экономики республики, истории социалистического и коммунистического строительства, формирования нового человека, общественно-экономических формаций, социально-этнических процессов и археологического исследования территории Азербайджана. Значительный вклад внесли наши литераторы и языковеды в изучение творчества великого поэта и мыслителя Насими, 600-летие которого отмечал весь советский народ и прогрессивная общественность мира.

Круг научных проблем, над которыми работают ученые АН Азербайджанской ССР широк и многообразен. Это и теоретические исследования по всему комплексу развиваемых в республике естественных, общественных и технических наук, это и непосредственный выход в практику, тесная связь с экономикой республики.

Главная цель дальнейшего прогрессивного развития науки в Азербайджане заключается в эффективном использовании ее достижений в важнейших отраслях производства, — решающих для народного хозяйства.

Для общей характеристики возросшей роли Академии наук Азербайджанской ССР в жизни республики, страны и ее международном авторитете могут служить также нижеследующие данные:

Со времени установления Советской власти в Азербайджане ни одно крупное научно-общественное событие в республике, в т. ч. всесоюзные и международные съезды, конференции, совещания — не проходили без участия ученых. Позднее, с момента образования Академии наук

Азербайджанской ССР, эти мероприятия организовывались и проводились зачастую по ее инициативе и при самом активном участии. Наряду с большим научным значением этих мероприятий, проводимых в столице социалистической республики — г. Баку, они демонстрировали перед всем миром и особенно перед народами развивающихся стран быстрое и прогрессивное движение по пути социализма азербайджанского народа, ранее не имеющего даже своей письменности. Вместе с тем, — это и демонстрация победы ленинской национальной политики и жизненное воплощение идей пролетарского интернационализма.

Вот некоторые из форумов, проведенных в разные годы в г. Баку при активном участии азербайджанских ученых:

— Съезд народов Востока (1920 г.), — историческая предтеча многих современных международных форумов народов развивающихся стран;

— Тюркологический съезд (1926 г.) с участием большого числа советских и зарубежных ученых-языковедов;

— Первая Научная сессия Академии наук Азербайджанской ССР (1/X 1945 г.).

— Научные конференции, сессии и совещания первых 10 лет деятельности АН Азербайджанской ССР в основном носили локальный характер и посвящались вопросам научных разработок отдельных институтов; в некоторых из них принимали участие представители производственных и вузовых организаций республики, а также Закавказских и других союзных республик.

Позднее, с 1960 г., тематика крупных научных конференций, сессий и совещаний стала приобретать более широкий характер с привлечением большого числа советских и зарубежных участников. Например:

— Всесоюзное совещание по проблеме комплексных исследований полупроводников и полупроводниковых материалов (1960 г.);

— Всесоюзное совещание по применению органических веществ в целях повышения урожайности сельскохозяйственных культур (1960 г.);

— Всесоюзное совещание по закономерностям формирования и размещения эндогенных месторождений (1962 г.).

— Всесоюзная конференция по высокомолекулярным соединениям и заседание Советско-чехословацкой комиссии по синтетическим полимерам (1962 г.);

— III съезд физиологов, биохимиков и фармакологов Закавказья и II Закавказское совещание Советов координации академий наук Закавказских республик по проблемам биологии и сельского хозяйства, а также Всесоюзная сессия, посвященная исследованию истории и экономики Ирана, Турции и Афганистана (1962 г.);

— Всесоюзная сессия по физическим свойствам полупроводников с участием ученых ГДР, БНР, ПНР, ЧССР (1965 г.);

— заседание группы ученых и специалистов по нефтехимии из стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи (1966 г.);

— Международная научная конференция «Великая Октябрьская социалистическая революция и национально-освободительное движение народов Азии, Африки и Латинской Америки» (1967 г.);

— Международная сессия редакционных комитетов тектонических карт Европы, Ближнего и Среднего Востока (1968 г.);

— Межрегиональный симпозиум ЮНИДО (ООН) по развитию нефтехимической промышленности в развивающихся странах (1969 г.);

— Международный симпозиум (ИФАК) по организационному управлению и иерархическим системам с участием ученых из Чехословакии, Югославии, Италии, США, Франции и Японии (1971 г.);

— Всесоюзная научная сессия по теме: «Национально-освободительное движение и вопросы борьбы против современного антикоммунизма» (1972 г.);

— XX научная конференция комиссии историков ГДР и СССР по теме «Международное значение образования СССР» (1972 г.);

— Международный симпозиум по теме «Взаимодействие адронов при высоких энергиях» (1972 г.);

— IV Всесоюзное совещание по изучению четвертичного периода Закавказья (1973 г.);

— Международный симпозиум «Офиолиты в земной коре» с участием представителей 23 стран (1973 г.);

— юбилейные торжества, посвященные 600-летию со дня рождения великого азербайджанского поэта и мыслителя Имадеддина Насими с участием представителей 20 стран. Юбилей отмечался по решению ЮНЕСКО (1973 г.);

— XXIV Конгресс Международной астронавтической федерации с участием около 600 зарубежных ученых и специалистов из 15 стран (1973 г.).

В еще более широком масштабе и многообразии предстают многочисленные выступления ученых Азербайджана с докладами по актуальным проблемам науки и техники на международных научных съездах, конгрессах, конференциях, симпозиумах в различных странах Европы, Америки, Африки и Австралии.

Так, ученые республиканской Академии наук стали постоянными участниками таких регулярно проводимых крупнейших научных мероприятий, как Мировой нефтяной конгресс, международные конгрессы по катализу, по газу, конгрессы математиков, астрономов, геологов, географов, почвоведов, зоологов, протозоологов, историков, востоковедов др.

Азербайджанские ученые участвуют с докладами на международных конгрессах и конференциях, знакомятся с достижениями зарубежной науки и техники, оказывают научно-консультативную помощь развивающимся странам и т. п. За последнее десятилетие около 600 сотрудников Академии выезжали в научные командировки в зарубежные страны.

Членами международных и национальных научных организаций избраны 19 ученых Академии наук Азербайджанской ССР.

Республиканская Академия принимает множество зарубежных ученых и специалистов, общественных деятелей, которые знакомятся с институтами и лабораториями Академии, с исследованиями и достижениями азербайджанских ученых.

Десятки работ, выполненных учеными Академии в области физико-технических, химических, геолого-географических, биологических и общественных наук, ежегодно публикуются в зарубежной печати.

В общей картине международных научных связей ученых Академии наук Азербайджанской ССР крупным планом выделяется их сотрудничество с учеными разных стран, особенно из стран социалистического содружества — членов СЭВ.

В плане этого сотрудничества ученые Академии ведут на сегодняшний день совместную разработку десяти научных проблем. Так, на протяжении десяти лет коллектив Института неорганической и физической химии успешно разрабатывает с родственными научными учреждениями ГДР, ПНР и ЧССР проблемы борьбы с коррозией металлов (по профилю создания ингибиторов и усовершенствования методов электрохимической защиты конструкций). С 1972 г. этот же институт участвует в разработке технологических процессов производства новых комплексных

соединений рения для применения в полупроводниковой технике и других отраслях народного хозяйства.

В результате совместных исследований с научными и производственными организациями БНР, ВНР, ГДР и ЧССР Институт химии присадок получил ряд высокоэффективных присадок к моторам и техническим маслам. В настоящее время институт в плане СЭВ разрабатывает проблему создания новых и усовершенствования существующих методов защиты воздушного бассейна от загрязнения вредными веществами и внедрения этих методов в народное хозяйство.

Не менее успешно ведутся совместные разработки Института генетики и селекции в области селекции сельскохозяйственных растений; Института зоологии — в присах биологической борьбы с вредителями сельхозкультур; Института почвоведения и агрохимии — в разработке комплексной оценки земель и мелнирации засоленных, солонцевых и заболоченных почв в целях повышения их плодородия.

Вне рамок СЭВ Институт физики обменивается опытом работ с учеными ВНР, ГДР и ЧССР в исследовании физических свойств селена и физических процессов в селеновых преобразователях, в частности, с Политехническим институтом города Праги (ЧССР) по теме: «Исследование селеновых приборов в зависимости от технологических и внешних факторов».

На протяжении последних пяти лет активно сотрудничает Институт математики и механики с научными учреждениями БНР, ПНР, СРР в области функционального анализа и дифференциальных уравнений, автоматизации программирования, в частности, с Институтом основных проблем техники (АН ПНР) по теме «Предельное равновесие и оптимальное проектирование пластических конструкций».

С 1969 г. Шемахинская астрофизическая обсерватория сотрудничает с Центральным институтом астрофизики АН ГДР в области изучения физики звезд и туманностей.

В Румынии широко применяется разработанный азербайджанскими учеными технологический процесс получения из нефтяного газа дивинила — исходного продукта для производства искусственного каучука. Румынские специалисты с успехом внедряют в производство результаты работ, проведенных академическим Институтом нефтехимических процессов по таким темам, как каталитический крекинг вакуумного отгона в кипящем слое и процесс дегидрирования бутана в бутиле.

Завершаются работы Института зоологии АН Азербайджанской ССР, проводимые совместно с Институтом зоологии АН Грузинской ССР и с Институтом биологии вод АН ПНР по сравнительным исследованиям состава и продуктивности различных биоценозов горных ручьев Кавказа и Карпат, включая их охрану от загрязнения.

В плане Международной биологической программы академические институты зоологии и географии участвуют в «Изучении продуктивности наземных сообществ морей и океанов».

Активно ведется обмен опытом работ между Институтом геологии и профильными научными центрами БНР, СРР, ЧССР по исследованию специфических геолого-структурных условий залегания, химико-минералогических и физико-химических особенностей и генезиса алунитовых руд.

Многолетнее сотрудничество в форме международного обмена научной литературой активно осуществляет Фундаментальная библиотека Академии с 529 научными учреждениями и организациями 57 стран мира. В самой библиотеке сосредоточено около 2 млн. книжных единиц, в том числе 800 тыс. — на иностранных языках.

Мировая общественность в последние годы все чаще становится свидетелем замечательных успехов азербайджанской науки во время демонстрации ее достижений на международных ярмарках и выставках. Только за 1970—1973 гг. Академия наук Азербайджанской ССР успешно выступила в пяти из них, в том числе: на Измирской ярмарке в Турции (1970 г.), Пловдивской в БНР (1971 г.), Лейпцигской в ГДР (1972 г.), Багдадской в Ираке (1973 г.) и на выставке в Берлине в ГДР (1973 г.)

На этих международных смотрах достижения Академии наук республики получили высокую оценку. Так, на Лейпцигской ярмарке работы ученых (приборы СКБ Института физики «фототерм» и «автотерм») были отмечены двумя большими золотыми медалями («Фототерм» также награжден Золотой медалью ВДНХ СССР). На Багдадской ярмарке Азербайджанской ССР была награждена Большой золотой медалью. Ряд уникальных экспонатов Академии был представлен в 1974 г. на Каирской международной ярмарке, где раздел «Азербайджанская ССР» был отмечен высокой наградой. С большим успехом в ноябре 1974 г. проходили дни СССР во Франции, где от имени многонациональных народов нашей страны были представлены достижения Советского Азербайджана в различных областях экономического и культурного строительства. В 1975 г. Академия наук вновь продемонстрирует свои достижения на международной ярмарке в г. Дамаске (Сирийская Арабская Республика).

Из года в год ширится издательская деятельность Академии. Издательство «Элм» Академии выпускает ежегодно около 250 тыс. п. л. книжной и журнальной продукции, (в т. ч. ежегодно публикуется около 250 названий монографий, сборников, брошюр общим объемом свыше 1800 учетно-издательских листов в год). Академия наук издает 10 научных журналов: «Доклады АН Азербайджанской ССР», «Азербайджанский химический журнал», «Известия АН Азербайджанской ССР», выходящие по сериям: «Биологические науки», «Физико-технические и математические науки», «Науки о Земле», «Литература, язык и искусство», «Экономика», «История, философия, и право».

С 1970 г. Академия наук Азербайджана издает общесоюзный журнал «Советская тюркология» — орган АН СССР и АН республики. Издаются также «Сообщения» и «Циркуляр» Шемахинской астрофизической обсерватории.

За последние годы издательством «Элм» выпущен ряд фундаментальных научных трудов, имеющих большое теоретическое и практическое значение, получивших положительную оценку научной общественности. В их числе такие работы, как «Функциональный анализ и его применение», «Физические свойства селена и селеновых приборов», «Некоторые вопросы физики и электронно-дырочных переходов», «Нефтехимия и нефтепереработка», «Исследования в области кинематики, моделирования и оптимизации химических процессов», красочный атлас «Грязевые вулканы Азербайджанской ССР», «Пресноводная фауна Кавказа», «Применение длительной аналгезии в медицине», «Система почв мира».

Издан ряд обобщающих трудов по актуальным идеологическим проблемам, различным отраслям общественных наук: «Национально-освободительное движение и современная идеологическая борьба», «Ленинизм и развитие демократической мысли народов Востока», «Советский народ и диалектика национального развития», «Специализация сельского хозяйства и его экономическая эффективность», «История азербайджанской литературы», «Гобустан. Наскальные изображения» (красочный альбом), «История Азербайджана», т. 3, «История государства и права Азербайджанской ССР» и др.

За 1970—1974 гг. силами ученых АН Азербайджанской ССР совместно с обществом «Знание» прочитано около 2000 лекций.

За это же время учеными АН Азербайджанской ССР было опубликовано в журнале «Элм вэ хаят» 200 статей.

30-летняя плодотворная деятельность Академии решающим образом отразилась на развитии науки в республике, располагающей на сегодня 140 научными учреждениями, где работает около 17000 научных работников, в том числе 700 докторов и 6000 кандидатов наук. Сама Академия, объединяющая в своей системе 32 научных учреждения, где работают около 9000 сотрудников (в т. ч. — 3 почетных члена, 50 действительных члена, 43 члена-корреспондента, 245 докторов, 1600 кандидатов) стала одним из передовых коллективов советской науки.

Вопрос подготовки и расстановки научных кадров является предметом особого внимания и заботы Президиума Академии наук республики. Естественно, что за последние годы в ней значительно возросло число высококвалифицированных ученых — докторов и кандидатов наук. На сегодняшний день по этим показателям Академия занимает 2-е место в стране среди других республиканских академий наук. Причем 30% состава докторов и 75% кандидатов наук представлены молодыми учеными. В настоящее время в научных учреждениях Академии по 130 специальностям обучаются 672 аспиранта, около половины из них — с отрывом от производства, 56 аспирантов и 35 стажеров — исследователей проходят подготовку в крупнейших научных центрах страны. У 504 из 672 принятых в аспирантуру руководителями являются академики, члены-корреспонденты, доктора наук и профессора. В настоящее время более 200 человек специалистов в научных учреждениях Академии наук являются диссертантами.

Академия наук Азербайджанской ССР готовит кадры не только для научных учреждений нашей республики, но и для других союзных республик, а также и для некоторых развивающихся стран.

Говоря о достижениях науки нельзя не отметить большой и многогранной научно-организационной работы Президиума АН Азербайджанской ССР, усиление которой прослеживается на протяжении последних лет.

Как положительное явление следует отметить, что с 1970 г. в научных учреждениях Академии по инициативе Президиума созданы и систематически функционируют научные семинары, где ученые институтов выступают с различными докладами, сообщениями об интересных результатах научных исследований, полученных за последнее время.

За 1970—1974 гг. состоялось 256 заседаний Президиума Академии наук Азербайджанской ССР. Было установлено, что первым вопросом на каждом заседании заслушиваются научные и научно-практические (внедрение) доклады, посвященные наиболее важным результатам. За указанный период было заслушено 215 научных докладов по самым различным областям знания, тогда как за 1966—1969 гг. всего было прочитано 40.

Кроме указанных, на годичных общих собраниях АН Азербайджанской ССР заслушиваются наиболее интересные доклады по проблемным вопросам.

На заседаниях Президиума АН Азербайджанской ССР периодически заслушиваются отчеты академиков и членов-корреспондентов Академии наук об их научной, научно-практической деятельности и работе по подготовке научных кадров.

Заслушивались также результаты работ научных обществ, комиссий и отчеты ученых о поездках в зарубежные страны.

Большое место в работе Президиума занимают вопросы, связанные с реализацией решений директивных органов СССР и Азербайджанской ССР.

Постановления ЦК КП Азербайджана и правительства республики по таким вопросам, как осуществление решений августовского и декабрьского (1970 г.) Пленумов ЦК КП Азербайджана, реализация решений декабрьского (1972 г.) Пленума ЦК КПСС и февральского (1973 г.) Пленума ЦК КП Азербайджана, а также декабрьских (1974 г.) Пленумов ЦК КПСС и ЦК КП Азербайджана неоднократно обсуждались на Президиуме и находятся в центре его внимания и под его постоянным контролем.

Как правило, ведущие ученые Академии наук Азербайджанской ССР вместе с руководителями ряда министерств и ведомств активно участвуют в разработке научно-практических мероприятий по реализации решений партии и правительства о развитии народного хозяйства республики в целом, о дальнейшем подъеме ее сельского хозяйства, об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов, а внедрении научных достижений в производство и повышению роли науки в ускорение научно-технического прогресса, об усилении экономических исследований и использованию их результатов на практике и т. п.

Руководствуясь решением декабрьского (1974 г.) Пленума ЦК КПСС и обращением ЦК КПСС к партии и советскому народу во всех научных учреждениях Академии наук развернулось социалистическое соревнование за выполнение заданий завершающего года пятилетки.

Ученые АН приняли на себя высокие социалистические обязательства: полностью внедрить 20 работ с экономическим эффектом около 10 млн руб., приступить к внедрению в производство 67 научно-исследовательских работ с условным годовым экономическим эффектом 30 млн руб., выполнить хозяйственных работ на 2,5 млн руб.

Президиум Академии наук Азербайджанской ССР твердо придерживается установленной практики, по которой решения директивных органов обсуждаются в короткие сроки и по ним, как правило, принимаются постановления, носящие конкретный характер.

Детальное ознакомление с деятельностью институтов Академии выявило ряд серьезных недостатков в выборе научных направлений, структуре, подготовке и расстановке кадров, в соблюдении установленных норм финансово-хозяйственной деятельности, координации и кооперировании научных исследований и т. д.

Перед Президиумом Академии наук была поставлена задача в короткий срок выявить весь комплекс недостатков и устранить их. С этой целью на Президиуме в течение рассматриваемого времени были обсуждены работы почти всех институтов Академии и их отдельных самостоятельных подразделений. Причем обсуждение, как правило, проходило с участием всего коллектива. Проводились выездные заседания Президиума.

Такая форма работы оказалась весьма эффективной и дала возможность уточнить научные направления институтов, ликвидировать многометность, создать условия для более тесной кооперации ученых, пересмотреть структуру институтов, строго подчинив ее главным научным направлениям и т. п. Одновременно решались и другие вопросы, направленные на улучшение организационной и финансово-хозяйственной деятельности учреждений. Решения Президиума находятся под строгим контролем и в целом выполняются на должном уровне и в срок.

В результате научные учреждения Академии были достаточно подготовлены для внесения корректив в проекты планов научно-исследовательских работ на 1971—1975 гг. и перестройки структуры.

Партия, правительство и советский народ высоко оценивают труд ученых Академии наук республики. На сегодняшний день в Академии насчитывается 6 лауреатов Ленинской премии, 12 лауреатов Государственной премии СССР, 25 лауреатов Государственной премии Азербайджанской ССР, 1 Герой Советского Союза, 2 Героя социалистического труда, 1 депутат Верховного Совета СССР и 3 депутата Верховного Совета Азербайджанской ССР.

Только за 1970—1974 гг. отмечается:

В 1971 г. ордена Трудового Красного Знамени Институт нефтехимических процессов им. академика Ю. Г. Мамедалиева награжден Почетной грамотой Верховного Совета Азербайджанской ССР.

Коллективу молодых ученых ордена Трудового Красного Знамени Института физики присвоено звание лауреата Ленинского комсомола Азербайджана в области науки и техники за 1971 год с вручением Почетного диплома и Памятной медали.

В ознаменование 50-летия образования СССР в числе победителей всесоюзного социалистического соревнования Шемахинская астрофизическая обсерватория была награждена юбилейным почетным знаком ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС, а Институт химии присадок — юбилейной грамотой ЦК КП Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджанской ССР и АСПС.

Ряд работ ученых Академии наук удостоен Государственной премии Азербайджанской ССР в области науки и техники.

В 1970 г. — две работы: «Разработка технологии синтеза и внедрение в промышленность ряда эффективных присадок и их композиции к моторным маслам», «Климат Азербайджана».

В 1972 г. — пять работ: «Влияние селена на функциональную активность фоторецепторов», «Теория несамосогласованных операторов», «В. И. Ленин и победа социалистической революции в Азербайджане», «Основы азербайджанской диалектологии», «Разработка и массовое внедрение технологии бурения наклонных скважин с большими отклонениями забоев от вертикали», «Получение сложных полупроводниковых соединений, исследование их свойств и создание различных преобразователей на их основе (термоэлектрических, переключающих и запоминающих приборов, источников, приемников и модуляторов лазерного и спонтанного излучения)».

Государственные премии Азербайджанской ССР 1974 г. в области науки и техники, а также в области литературы, искусства и архитектуры присуждены работам: «Борьба Коммунистической партии за осуществление ленинской национальной политики в Азербайджане», «Под знаменем ленинской национальной политики», «История азербайджанской литературы», «Современный азербайджанский язык».

Итак, картина прогрессивного развития науки и плодотворной 30-летней деятельности Академии наук Азербайджанской ССР налицо. Вместе с тем, именно сейчас, встречая в расцвете творческих сил свое 30-летие, Академия — главный научный штаб республики, — особое значение придает долгосрочному прогнозированию развития разросшейся, многопрофильной науки Азербайджана.

И как прежде, в тесной связи с этим увязываются вопросы внедрения научных исследований в производство и подготовки кадров высокой научной квалификации.

Достоинство пройденный Академией наук Азербайджанской ССР 30-летний путь служит прочным залогом ее успешного развития в будущем.

НƏРМИН ТАИРЗАДЕ

ПЯТНИЧНАЯ ШКОЛА ПРОСВЕТИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА «НИДЖАТ» В БАКУ (1906—1913 годы)

Стремительное развитие азербайджанской нефтяной промышленности и связанных с ней отраслей экономики в последней четверти XIX в. вызвали необходимость в квалифицированной рабочей силе, способной обслужить новую технику.

Как и в других городах России, в Баку стали возникать воскресные, субботние школы, различные общеобразовательные, профессиональные и технические курсы для рабочих. Открывались они отдельными нефтепромышленными фирмами, городской управой, Советом съезда бакинских нефтепромышленников, просветительными обществами, бакинским отделением Русского технического общества и другими общественными организациями, а также частными лицами.

Участие нефтепромышленников в деле образования взрослых вызывалось прямой заинтересованностью в обеспечении своих предприятий грамотными рабочими, труд которых был намного производительнее труда неграмотных и, следовательно, мог гарантировать более высокие прибыли. Ф. Энгельс совершенно верно отмечал, что буржуазия «образование дает им (рабочим — Н. Т.) лишь в той мере, в какой это отвечает ее интересам»¹.

В овладении грамотой и знаниями, а следовательно и в получении и повышении квалификации, еще сильнее были заинтересованы рабочие, ибо от последней зависела оплата их труда. К тому же знания, как писал В. И. Ленин, вооружали трудящихся в борьбе за свое освобождение².

Трудящиеся Баку не только стремились к образованию, но и боролись за него, добивались открытия просветительных учреждений, о чем красноречиво свидетельствуют листовки и прокламации БК РСДРП периода первой русской революции. В составе бакинского пролетариата наряду с коренными жителями Баку и Бакинской губернии, значительное место занимали мусульмане — выходцы из Дагестана, Иранского Азербайджана и соседних губерний Закавказья³. Численность их с годами увеличивалась как за счет естественного прироста, так и миграции.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 2, стр. 343.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 32, стр. 77.

³ См. И. В. Стригунов. Из истории формирования бакинского пролетариата (70—90-е годы XIX в.). Баку, 1960.

Если в 1897 г. в Баку проживало 46 295 мусульман, то в 1903 г. число их возросло до 58 114 г.⁴

Эта многочисленная и разноплеменная масса мусульман в основном была неграмотной⁵ и потому наиболее низкооплачиваемой частью рабочего класса. Большинству из них серьезной помехой в овладении технической специальностью являлось незнание русского языка. Вследствие этого просвещение трудящихся мусульман, в составе которых преобладали азербайджанцы, имело огромное значение для изменения их материального положения, а также для расширения общего кругозора и в конечном итоге для становления и развития их классового самосознания. О том, как велика была тяга азербайджанских трудящихся к образованию, к изучению русского языка, красноречиво свидетельствовал рост с каждым годом численности их в бакинских воскресных школах и вечерних курсах.

В. И. Ленин писал, что «потребности экономического оборота всегда заставляют живущие в одном государстве национальности (пока они захотят жить вместе) изучать язык большинства»⁶.

Школы и курсы для взрослых стали возникать в Баку в 90-х годах прошлого столетия и были рассчитаны главным образом на рабочих. Они охватывали лишь незначительную часть бакинского пролетариата. Процент рабочих-азербайджанцев в системе образования взрослых был еще ниже. Воскресные школы при сложившемся составе преподавательского персонала не могли обеспечить эффективное обучение той части рабочих, которая вовсе не знала русского языка, а таких было немало. К стремлению обучаться русскому языку присоединялось вполне понятное желание иметь школу поблизости от места жительства.

Деятельность вечерних курсов, которые функционировали при Бакинском техническом училище⁷ и привлекали сотни азербайджанцев, после февральских событий 1905 г.⁸ заметно ослабла и не могла уже удовлетворить всех желающих учиться. Возникла, следовательно, необходимость в создании новых школ или курсов, которые помогли бы трудящимся-азербайджанцам получить общеобразовательные знания, изучить русский язык в дни и часы, свободные от работы. Этим условиям отвечала, в частности, пятничная школа, получившая право на существование в учебном законодательстве к XIX — началу XX вв.

Открытие пятничной школы обуславливалось соблюдением общих законов о школах для взрослых, приравненных, вопреки всякой логике, к начальным училищам, а также положений, правил и распоряжений о школах для инородцев, к которым были отнесены и азербайджанцы. Непосредственное отношение к пятничным школам имело распоряжение министра народного просвещения от 14 августа 1899 г., определившее порядок их открытия. Самым, пожалуй, главным в этом распоряжении была мотивировка разрешения пятничных школ, сформулированная как необходимость распространения русского языка среди мусульманского населения России⁹.

⁴ Справочный ежегодник Баку и его районов. Баку, 1912, стр. 6.

⁵ О том, что рабочих-мусульман подвергают жесточайшей эксплуатации, не считают за людей, вследствие их темноты, безграмотности, со всей силой своего яркого таланта показал замечательный писатель Дж. Мамедкулизаде. См. в частности «Молла Насреддин». 1907, № 30, стр. 6.

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 23, стр. 423.

⁷ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 24, л. 180.

⁸ Речь идет о кровавых межнациональных столкновениях, организованных царской администрацией в период грозного подъема революционного движения в Баку и других городах Азербайджана.

⁹ «Мир ислама», 1913, вып. IV, т. II, стр. 267.

Вопросы образования взрослых мусульман несколько позднее нашли отражение в «Правилах о начальных училищах для инородцев» от 1 ноября 1907 г., в 13-м пункте которого разрешалось открытие классов русского языка для взрослых и детей, на средства частных лиц, обществ и даже правительства¹⁰. Таким образом, правительство, допустившее ранее существование воскресных и субботних школ, признало возможным узаконить и пятничные школы.

Следует заметить, что первые шаги в организации пятничной школы были сделаны несколько раньше опубликования приведенных выше правительственных распоряжений. Еще в 1896 г. в сел. Хачмас Нухинского уезда Елизаветпольской губернии существовали пятничные курсы, где местные муллы, побуждаемые необходимостью перестройки преподавания в мектебах, изучали русскую грамоту¹¹. В 1902 г. группа учителей Александринского женского русско-мусульманского училища в Баку решила организовать пятничную школу для женщин-мусульманок¹². Источники не сохранили, к сожалению, сведений о претворении этой инициативы в жизнь.

Вопрос организации пятничной школы в Баку был поднят в 1906 г. Главным доводом при ходатайстве об открытии пятничной школы послужила ссылка на постановление городской управы, которым воспрещалось мусульманам производить торговлю по пятницам¹³. Это постановление лишало ту часть учащихся, которая была связана с торговыми предприятиями, возможности посещать воскресную школу, поскольку воскресенье становилось рабочим днем. Заявление об открытии пятничной школы за 200 подписями прошло обсуждение в училищной комиссии при городской управе и 28 октября 1906 г. было передано в городскую управу с просьбой выделить пособие в размере 400 руб. в год. В ноябре того же года городская дума утвердила доклад управы и постановила выдать пятничной школе пособие¹⁴. Помимо русификаторских соображений городские власти не могли не считаться с тем, что азербайджанцы — коренное население Баку, составляли основную массу налогоплательщиков. Не было оснований отказывать в незначительном пособии тем более, что ряд аналогичных школ и курсов уже им пользовался. Открытие пятничной школы встретило действенную поддержку замечательного просветителя, ученого и общественного деятеля Гасан-бека Меликова как на заседании училищной комиссии, членом которой он являлся, так и в газете «Каспий», редактируемой (временно) им в тот период¹⁵.

Организацию пятничной школы взяло на себя просветительное о-во «Ниджат», начавшее свою деятельность в 1906 г.¹⁶. Общество считало одной из важнейших своих задач — распространение среди азербайджанского населения просвещения, в котором видело верный путь к спасению его от экономической и культурной отсталости. Отсюда название о-ва — «Ниджат», что в переводе означает «Спасение».

¹⁰ «Мир ислама» 1913 г., вып. IV, т. II, стр. 278; газ. «Тазахаят», 16 ноября 1907 г.

¹¹ Газ. «Каспий», 20 октября 1896 г.

¹² Газ. «Каспий», 14 ноября 1902 г.

¹³ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 290, лл. 1—4; газ. «Иршад», 22 декабря 1907 г.; газ. «Каспий», 1 июля 1907 г. Запрет не распространялся на пекарей, мясников и зеленщиков.

¹⁴ Газ. «Баку», 16 ноября 1906 г.; газ. «Каспий», 11 октября 1906 г.; газ. «Тазахаят», 28 октября 1907 г.; газ. «Терекки», 23 января 1909 г.; газ. «Иршад», 22 декабря 1907 г.; ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 290, лл. 1—4.

¹⁵ Газ. «Каспий», 11 октября 1906 г.

¹⁶ Газ. «Каспий», 10 сентября 1906 г.; газ. «Хаят», 24 августа 1906 г.; «Ниджат». Бакинское мусульманское просветительное общество. «Отчет за 1907—1908 гг.» (на азерб. яз.), Баку 1908, стр. 2.

О-во «Ниджат» объединяло представителей азербайджанской интеллигенции разных идейных направлений, однако демократическое течение в нем преобладало над либеральным.

Пятничная школа была открыта в октябре 1906 г.¹⁷ при IV русско-татарской (т. е. азербайджанской. — Н. Т.) школе. Деятельность ее удалось проследить до 1913/14 учебного года включительно¹⁸.

Для общего руководства делами пятничной школы, а также открытых вслед за ней вечерних курсов, о-во «Ниджат» в 1908 г. выделило из своего состава школьную комиссию, в которую под председательством Али Терегулова вошли учителя Закария Асланов, Мамед Садых Ахундов, Мехти бек Гаджибабабеков, Гусейн Зейналов, Ахунд Юсуф Талыбзаде, а также Мешади Азизбеков — заместитель председателя правления¹⁹.

Пятничная школа возникла под непосредственным влиянием бакинской воскресной школы, которая по организации учебного дела и составу персонала, делового, энергичного, увлеченного работой, могла служить образцом.

В 1907 г., перед началом второго учебного года, в извещении о начале занятий в пятничной школе, указывалось, что порядки в ней такие же, как и в воскресной школе²⁰. В следующем году организаторы пятничной школы обратились к сотрудникам воскресной школы с предложением совместно бороться с темнотою и невежеством трудящихся, выразили надежду на помощь более опытных коллег²¹. До начала занятий в ряде бакинских газет были опубликованы объявления о приеме, а затем и о начале занятий. Подобные объявления и приглашения печатались и в последующие годы²². Обучение было бесплатным, а труд преподавателей — безвозмездным. Заведывал пятничной школой с первых же дней ее существования Али Терегулов, преподаватель IV русско-татарской школы²³.

Занятия в пятничной школе проводились еженедельно, начиная с октября до первых недель мая, исключая дни мусульманских праздников и так называемые царские дни²⁴. Слушатели пятничных курсов по степени грамотности распределялись на отделения. Количество групп каждого отделения в течение года зависело от подвижности контингента и успеваемости слушателей. Наибольшую часть слушателей составляли неграмотные. В начале 1908/09 учебного года их собралось 64 чел. Возникло предположение разделить группу на две части и перевести одну из них в какую-либо другую школу²⁵. Состав групп и распределение учащихся по группам менялись в течение года. Изменения в количестве групп касались обычно I и II отделений, тогда как III, старшее и относительно малочисленное, было представлено одной группой.

Статистических сведений о пятничной школе, ввиду гибели архивов мусульманских просветительных обществ в годы гражданской войны, сохранилось чрезвычайно мало. Приходится довольствоваться одним

¹⁷ Газ. «Иршад», 29 мая 1907 г.; газ. «Таза хаят», 10 сентября 1907 г.; 19 ноября 1907 г.

¹⁸ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 8, д. 1844, лл. 2, 8, 21; д. 1828, л. 1 об.

¹⁹ Газ. «Терекки», 16 ноября 1908 г.; 8 декабря 1908 г.; 11 декабря 1908 г.

²⁰ Газ. «Таза хаят», 19 ноября 1907 г.

²¹ Газ. «Терекки», 16 сентября 1908 г.

²² Газ. «Иршад», 29 мая 1907 г.; газ. «Таза хаят», 19 ноября 1907 г.; газ. «Ниджат», 24 сентября 1911 г.; газ. «Терекки», 16 сентября 1908 г.; 2 октября 1908 г.; 16 сентября 1909 г.; 29 сентября 1909 г.

²³ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 8, д. 1844, лл. 8, 12, 21.

²⁴ Там же, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 4.

²⁵ Газ. «Терекки», 13 октября 1908 г.



1



2



3



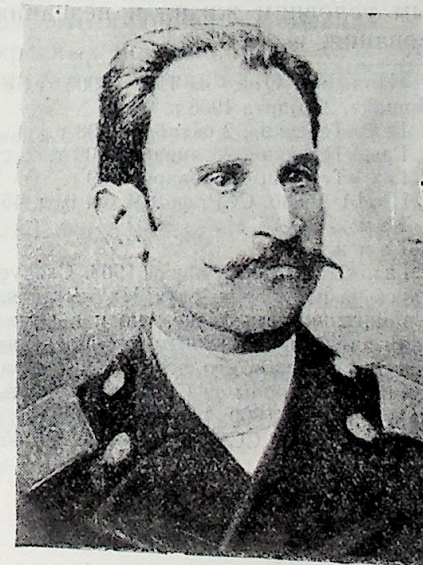
4

Рис. 1. Терегулов Али (1881—1950).

Рис. 2. Азизбеков Мешади (1876—1918).

Рис. 3. Мирзазаде Гафур Решад (1884—1943).

Рис. 4. Асланов Закария (1863—1917).



5

Рис. 5. Ахундов Сулейман (1875—1939).

обстоятельным отчетом за 1908/09 учебный год и отрывочными сведениями, скупо разбросанными в периодике рассматриваемого времени. В первый день 1907/08 учебного года на занятия явилось 50 слушателей, а к марту 1908 г. их было уже 150 при 8—9 учителях²⁶. В начале следующего учебного года с первых недель начался наплыв слушателей. За первую неделю записалось 115 чел.²⁷ Численность их затем возросла в течение месяца до 250 чел.²⁸ К концу января 1909 г., однако, наступило резкое сокращение контингента (до 50 чел.), что объясняется не столько зимней стужей, обычно влиявшей на посещение занятий, сколько открытием ежедневных вечерних курсов для взрослых мусульман, организованных о-вом «Ниджат»²⁹.

Однако платность обучения на вечерних курсах, недоступная для большинства слушателей пятничной школы, в конце концов сыграла свою роль и аудитория ее вновь стала заполняться беднотой, желающей учиться. Из отчета пятничной школы за 1908/09 учебный год можно усмотреть довольно резкие колебания в численности слушателей: от 152 в начале учебного года до 278 к концу³⁰.

Вместе с азербайджанцами, которых в 1908/09 учебном году насчитывалось 245 чел., в школе занимались лезгины (8 чел.) и казанские татары (5 чел.), а также выходцы из Иранского Азербайджана, которых ошибочно считали персами³¹. Азербайджанцы составляли 95% слушателей³².

Состав слушателей отличался большой пестротой. Наряду с рабочими разных квалификаций, мастерами, подмастерьями, значительную группу составляли мелкие торговцы (57 чел.) и приказчики (40 чел.)³³.

Пятничную школу, в которой работали опытные преподаватели, посещали в отдельных случаях и грамотные слушатели с целью изучения русского языка. Одним из них был видный большевик Дадаш Буннатзаде, который обучался на педагогических курсах о-ва «Нешр-Маариф» и печатался в бакинских газетах, выходящих на азербайджанском языке³⁴. Своеобразие пятничной школы заключалось в наличии среди слушателей лиц, связанных с обучением в мектебах³⁵. Как и в сел. Хачмас, их, несомненно, привела в школу необходимость изучения русского языка в связи с происходившей перестройкой мектебов.

Основной контингент слушателей в 1908/09 учебном году составляла молодежь 15—20 лет (173 из 278). Следующей по численности была группа 21—25-летних (69 чел.). Остальных возрастов (26—40) числилось всего 36 чел.³⁶ Таким образом, как и в воскресную школу, в пятничную школу устремилась трудящаяся молодежь, оказавшаяся по материальным условиям жизни и незнанию русского языка вне начального образования.

²⁶ «Ниджат». Отчет за 1907—1908 гг., стр. 3; газ. «Таза хаят», 28 октября 1907 г.; газ. «Иршад», 27 марта 1908 г.

²⁷ Газ. «Терекки», 2 октября 1908 г.

²⁸ Газ. «Терекки», 23 января 1909 г.

²⁹ Газ. «Терекки», 2 января 1909 г.

³⁰ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 2.

³¹ Там же, л. 5.

³² Там же.

³³ Газ. «Иршад», 27 марта 1908. Следует учесть, что т. н. приказчики фактически находились на положении слуг. Их заставляли выполнять самую различную работу не только в магазине или лавке, но и в доме хозяина. Хозяева нередко категорически запрещали своим подчиненным посещать пятничную школу или попросту использовали их труд и по пятницам, что, естественно, отражалось на посещаемости занятий.

³⁴ Активные борцы за Советскую власть в Азербайджане. Баку, 1957, стр. 45; газ. «Терекки», 2 января 1909; 14 января 1909 г.

³⁵ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 5.

³⁶ Там же, л. 6.

В пятничной школе, в соответствии с существующими правилами³⁷, занятия велись посредством родного, в данном случае азербайджанского языка, что немало способствовало эффективности обучения. Программа состояла из русского, азербайджанского языков и арифметики. Сведения по другим общеобразовательным предметам, в форме бесед, преподавались на уроках русского и азербайджанского языков. Пятничная школа не имела четко разработанной программы, учебного плана. По имеющимся сведениям, преподаватели строили занятия в соответствии с пожеланиями слушателей³⁸, что свидетельствовало не только об отсутствии строгого повседневного контроля над преподаванием, но и о стремлении лекторов утолить жажду аудитории к знаниям, поддержать ее интерес к учению.

До начала 1909 г. расписание занятий ограничивалось тремя уроками в неделю. Невысокий образовательный уровень пятничной школы в отдельные годы являлся одной из причин сокращения числа слушателей. Школьная комиссия о-ва «Ниджат» и руководство пятничной школы постановили с февраля 1909 г. ввести пять уроков вместо трех. При этом были удвоены занятия по русскому языку и введен дополнительно один час на лекции по различным отраслям знаний³⁹. По наблюдениям преподавателей слушатели с большой охотой занимались русским языком⁴⁰.

Пятничная школа встретила немалые трудности при комплектовании учителей. Средствами на приглашение платных преподавателей школа не располагала. 400 рублей, отпускаемых ежегодно городской управой, полностью уходили на покупку книг и учебных принадлежностей для слушателей, большей частью не имевших средств на их приобретение. Попытка выкратить средства для оплаты труда преподавателей из пособия городской управы оказалась несостоятельной⁴¹.

Для бесперебойного ведения занятий правление о-ва «Ниджат» обращалось к работникам вечерних курсов с просьбой взять на себя занятия и в пятничной школе. Несмотря на большую занятость в дневной школе и на вечерних курсах, в 1908/09 учебном году ряд учителей (З. Асланов, М. С. Ахундов, Г. Зейналов, В. Исмаилов, Г. Р. Мирзазаде, А. Терегулов, Б. Эфендиев) взял на себя безвозмездно преподавание и в пятничной школе⁴². Правление «Ниджат» и в дальнейшем прибегало к помощи персонала вечерних курсов для укомплектования рядов преподавателей пятничной школы⁴³. В 1908 г. на общем собрании о-ва «Ниджат» было постановлено через газету выразить признательность преподавателям пятничной школы за их бескорыстный труд⁴⁴.

Трудность заключалась в том, что учащиеся бакинских средних школ, активно работавшие в воскресных школах, здесь не могли быть полезны в силу занятости по пятницам и незнания азербайджанского

³⁷ Сборник распоряжений, напечатанных в циркулях по управлению Кавказским учебным округом. Третье пятилетие (1877—1881). Тифлис, 1891, п. 328, стр. 622; «Мир ислама», вып. IV, т. II, 1913, стр. 277.

³⁸ Газ. «Хакикат», 2 июня 1910 г.

³⁹ Газ. «Терекки», 23 января 1909 г.; 11 марта 1909 г.; «Ниджат». Отчет за 1907—1908 гг., стр. 3.

⁴⁰ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 3.

⁴¹ Первое время преподавателям выдавали небольшую компенсацию за труд — 1 рубль за урок. Недостаток средств обусловил постановление правления общества «Ниджат» подбирать по возможности бесплатных учителей. Обращения к учителям о помощи пятничной школе публиковались в местной печати. См. газ. «Иршад», 22 декабря 1907 г.; 27 марта 1908 г.; газ. «Терекки», 16 сентября 1908 г.

⁴² Газ. «Терекки», 11 декабря 1908; ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 2.

⁴³ Газ. «Иршад», 29 мая 1908 г.

⁴⁴ Газ. «Терекки», 16 сентября 1909 г.

языка. Даже учащиеся-азербайджанцы, вследствие слабого знания литературы и грамматики родного языка, обусловленного незначительным объемом и необязательностью преподавания его в русских учебных заведениях, не в состоянии были оказать пятничной школе сколько-нибудь реальную помощь.

В первую очередь в работу включился персонал IV русско-татарской школы. В 1907/08 учебном году все учителя последней, во главе с заведующим, сотрудничали в пятничной школе⁴⁵. Среди них оказались люди, преданные делу образования взрослых, стойкие к трудностям. Они и в дальнейшем обычно заменяли своих отсутствующих коллег⁴⁶. Некоторые из них проработали в школе несколько лет подряд, в частности А. Терегулов, Р. Таиров⁴⁷. В пятничной школе работал ряд видных деятелей азербайджанской культуры, главным образом преподаватели русско-татарских школ, в том числе Сулейман Сани Ахундов, Гафур Решад Мирзазаде и др.⁴⁸. Их всех объединяло высокое чувство гражданского долга, глубоко осознанное желание нести просвещение в массы, вырвать народ из тьмы невежества.

Состав преподавателей пятничной школы отличался текучестью. Имели место пропуски занятий, а следовательно и их срыва, ибо запасных учителей не хватало. В 1908/09 учебном году на 5 групп приходилось всего 9—12 работников. В начале следующего учебного года — 11⁴⁹, тогда как для бесперебойного ведения занятий требовалось вдвое более.

Преподавание в пятничной школе было предметным, а не классным, поскольку позволяло обходиться малым числом преподавателей.

При ограниченности программы пятничной школы лекции были важнейшим средством расширения кругозора слушателей, в особенности для тех, которые еще нетвердо усвоили навыки чтения. В 1908/09 учебном году удалось организовать лишь лекции по истории ислама на азербайджанском языке⁵⁰. Недостаток подготовленных лекторов по истории, географии и естествознанию был существенным пробелом, хорошо осознаваемым сотрудниками школы.

Учебные пособия по русскому языку и арифметике в пятничной школе употреблялись те же, что и в воскресных школах Баку. После «Азбуки» среди них были «Русская речь» Вольпера, «Родной мир» Дависа, «Книга взрослых», составленная группой работников харьковской женской воскресной школы под руководством Х. Д. Алчевской, и другие книги, из числа допущенных Министерством народного просвещения, как это требовалось существующими правилами. Наибольшим спросом пользовалась «Русская речь» замечательного педагога и просветителя А. О. Черняевского⁵¹, допущенная Кавказским учебным округом⁵². Богато иллюстрированная «Русская речь» была первым и лучшим учебником русского языка, написанным для начального обучения учащихся-азербайджанцев до середины 90-х годов XIX в., и полностью отвечала условиям обучения в пятничной школе. Преподавание азербайджанского языка велось по учебникам, составленным на уровне передовой

педагогической науки своего времени. Весьма популярной была книга «Вэтэн дили» («Родная речь» А. О. Черняевского), выдержавшая не одно издание⁵³. На начальном этапе обучения пользовались также учебниками Р. Эфендиева «Ушаг бахчасы» («Детский сад») 1889 г. издания и М. Махмудбекова «Тюрк элифбасы вэ илк гираэт» (Тюркская, т. е. азербайджанская. — Н. Т. азбука и первоначальное чтение») 1907 г. Затем приступали к учебнику «Икинджи ил» («Второй год») 1912 г.,⁵⁴ книге, составителями которой была группа известных азербайджанских педагогов: М. Махмудбеков, С. Ахундов, Ф. Агаев, С. Абдурахманбеков, А. Талыбзаде (Шанк) и А. Эфендиев⁵⁵.

Арифметика по желанию слушателей преподавалась на русском языке и по принятым в начальных классах учебникам, в частности — задачку Малинина и Буренина⁵⁶.

Пятничная школа имела свою небольшую библиотеку, которая состояла из учебников и незначительного числа книг для чтения. В 1909 г. в библиотеке насчитывалось 544 тома, из них всего 48 книг для чтения⁵⁷. Большое количество учебной литературы объясняется необходимостью раздачи их слушателям. Опыт показал, что бесплатная раздача книг немало способствовала хорошей посещаемости и стимулировала успешность занятий⁵⁸. Множество книг оседало у слушателей, по разным причинам оставлявшим учебу, поэтому руководство пятничной школы, находившееся постоянно в плену финансовых затруднений, принимало меры к возвращению книг, вплоть до угрозы опубликовать в газетах имена задолжников⁵⁹.

В пополнении книжного фонда пятничной школе помогала воскресная школа, которая передавала лишние учебники по русскому языку⁶⁰. В целом, библиотека пятничной школы испытывала недостаток в книгах для внеклассного чтения, в особенности на азербайджанском языке.

В начале 1910 г. правление о-ва «Ниджат» обратилось в училищную комиссию при городской управе с убедительно мотивированным заявлением о необходимости организовать издание на азербайджанском языке книг, научно-популярных и художественных, оригинальных и переводных, для детей и для взрослых. При этом отмечалась острая нужда в книгах для чтения, испытываемая слушателями вечерних и пятничных курсов⁶¹.

Для ознакомления с состоянием дел и потребностями преподавателей и слушателей пятничную школу неоднократно посещали члены правления о-ва «Ниджат» и школьной комиссии, в том числе и М. Азизбеков⁶². Пятничную школу периодически обследовал инспектор народных училищ Бакинской губернии и Дагестанской области С. М. Ганиев, который интересовался составом преподавателей, программой, расписанием уроков и т. д.⁶³.

⁵³ А. С. Абдуллаев. Азербайжан дилинин тэдриси тарихинэ даир. Баки, 1966 стр. 104—106; М. Султанов. Онун хидмэтлэри бөйүкдүр, стр. 57, 60.

⁵⁴ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 3.

⁵⁵ А. С. Абдуллаев. Азербайжан дилинин тэдриси тарихинэ даир, стр. 104, 114, 194—195, 220.

⁵⁶ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 4.

⁵⁷ Там же, л. 7.

⁵⁸ Газ. «Терекки», 2 января 1909 г.

⁵⁹ Газ. «Терекки», 13 октября 1908 г.; 2 января 1909 г.; 6 мая 1909 г.

⁶⁰ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 3.

⁶¹ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 8; газ. «Хакикат», 4 февраля 1910 г. На острую актуальность организации издательства по выпуску книг на азербайджанском языке, в том числе и для взрослых, указывал еще в 1906 г. выдающийся просветитель и ученый Гасан бек Меликов. См. газ. «Хаят», № 35, 4 февраля 1906 г.

⁶² ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 3.

⁶³ Там же, л. 4.

⁴⁵ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 984, л. 33 об; газ. «Иршад», 27 марта 1908 г.

⁴⁶ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 3.

⁴⁷ Там же, оп. 8, д. 1844, лл. 8, 12, 21; д. 1828, л. 1 об.

⁴⁸ Там же, оп. 6, д. 457, л. 2.

⁴⁹ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 456, лл. 2—3; газ. «Терекки», 16 сентября 1909 г.

⁵⁰ Газ. «Иршад», 27 марта 1908 г.; газ. «Терекки», 11 марта 1909 г.; ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 3.

⁵¹ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 457, л. 3.

⁵² Сб. распоряжений, напечатанных в цирк. по Управ. Кавказ. учеб. округом, т. IV. VI Тифлис, 1895, г. 322, стр. 1025—1026; М. Султанов. Онун хидмэтлэри бөйүкдүр. «Азербайжан мектеби», 1970, № 8, стр. 58, 59.

Пятничная школа быстро завоевала популярность населения. За короткое время десятки бывших неграмотных азербайджанцев научились читать, писать, считать, вести деловую переписку и получили тем самым возможность улучшить условия труда, а вместе с тем и свои материальные условия.

Руководство школы поднимало вопрос о введении специального курса бухгалтерии, как это имело место в свое время на вечерних курсах для взрослых мусульман при бакинском техническом училище⁶⁴, и считало желательным организацию филиалов в других районах города.

Роль пятничной школы выходила за пределы простой ликвидации неграмотности. Было совершенно очевидно ее значение в распространении культуры и в среде, окружающей слушателей. Само появление пятничной школы свидетельствовало о пробуждении отсталых мусульманских масс, о закономерном стремлении к образованию, без которого в условиях капиталистической действительности трудящийся был обречен на самую жестокую эксплуатацию.

При определении значения пятничной школы следует учесть крайнюю малочисленность в Баку школ и курсов для взрослых вообще и для трудящихся-азербайджанцев в особенности.

Пятничная школа, возникшая в период спада революционного движения в стране, представляла большие удобства с точки зрения использования ее в качестве легального средства для ведения революционной работы. Не случайно участие в делах пятничной школы представителей прогрессивной азербайджанской интеллигенции, в том числе и видных деятелей большевистской бакинской организации М. Азизбекова, Д. Буннатзаде. Наличие в персонале школы сочувствующих педагогов, большевикам, таких как А. Терегулов, не могло не сказываться на учебно-воспитательной работе. Ибо, как правильно указывал В. И. Ленин, во всякой школе идейно-политическая направленность занятий зависит «всецело и исключительно от состава лекторов»⁶⁵.

Нәрмин Таһирзаде

Бақыда «Ничат» маариф чәмијјәтинин чүмә мәктәби (1906—1913)

ХҮЛАСӘ

XIX әсрин сону—XX әсрин әввәлләриндә капиталист сәнајесинин инкишафы илә әлагәдар олараг јүксәк ихтисаслы фәһлә гүввәсинә еһтијач артырды. Бу мәгсәдлә Бақыда јашлылар үчүн бир сыра орта мәктәб вә курслар, о чүмләдән азербайжанлы әһмәткешләрин тәһсил алмасындан өтрү «Ничат» маариф чәмијјәти тәрәфиндән чүмә мәктәби ачылды.

1906-чы илин сонларында Бақыдакы Јекшәнбә мәктәбинин билаваситә тәсири алтында јаранмыш чүмә мәктәбиндә гејри милләтләрин нүмајәндәләри үчүн, ибтидан мәктәб гајдаларына ујғун олараг, илк ики ил мүддәтиндә шакирдләрин өз ана дилиндә тәһсил алмасына ичазә верилрди.

Програмда рус, Азербайжан дилләри вә һесаб нәзәрдә тутулурду. Тәһсил вә мұәллимләрин әмәји мәччан иди. Чүмә мәктәбләринин

⁶⁴ ЦГИА Азерб. ССР, ф. 389, оп. 6, д. 245, л. 64, См. Сб. распор., напеч. в цирк. по управл. кавк. учеб. округом, т. IX, Тифлис, 1901, п. 346, стр. 843.

⁶⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 47, стр. 194.

тәшкили вә фәалијјәтиндә әсасән рус-татар (Азербайжан) мәктәбләринин мұәллимләри, о чүмләдән Азербайжан мәдәнијјәтинин көркәмли нүмајәндәләри Сүләјман Сани Ахундов, Гафур Рәшад Мирзәзәдә вә Бақы пролетариатынын рәһбәрләриндән бири олан М. Әзизбәјов иштирак едирдиләр.

Рус дилини өјрәнмәк зәрурәти Азербайжан дөври мәтбуатында фәал иштирак едән Дадаш Бүнјадзәдә кими савадлы азербайжанлылары, һәмчинин јаранмагда олан «үсули-чәдид» мәктәб мұәллимләрини дә чүмә мәктәбинә кәтириб чыхарды.

Чүмә мәктәбләринин әһәмијјәти јалныз савадсызлыгын ләғви вә рус дилини өјрәнилмәси илә мөһдудлашмырды. Һәмин мәктәбләр динләјичиләр арасында мәдәнијјәти дә јайырды.

Чүмә мәктәбинин фәалијјәтини јалныз 1913/14-чү дәрс илинә гәдәр изләмәк мүмкүн олду.

Бақы болшевик тәшкилатынын үзвләри М. Әзизбәјов, Д. Бүнјадзәдә, һәмчинин болшевик мөвгели мұәллимләрдән Ә. Танрыгуловун (Терегулов) чүмә мәктәбинин фәалијјәтиндә билаваситә иштиракы мәктәбин тәдрис вә тәрбијә ишләринә мүсбәт тәсири көстәрмәјә билмәзди.

М. М. БАГИРОВА

ИЗ ИСТОРИИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ШЕКИНСКОГО ХАНСТВА В СОСТАВ РОССИИ

Хотя юридическое присоединение Азербайджана к России активировалось в 1828 г. Туркменчайским мирным договором, процесс этот начался несколько раньше — в начале XIX в. В этот период в результате усилившейся русской ориентации появились условия для перехода азербайджанских ханств под покровительство России¹. В 1804 г. в состав России вошло Гянджинское ханство, его примеру последовали Карабахское и Шекинское ханства. О присоединении Азербайджана к России и о его прогрессивных последствиях написано немало трудов².

Настоящая статья посвящена вопросам присоединения Шекинского ханства к России.

В 90-е годы XVIII в., когда всему Закавказью угрожала опасность с юга — со стороны Ирана, многие азербайджанские ханы обратились за военной помощью к Русскому государству. Однако Мухаммед Гасан-хан шекинский, полагая, что Ага Мухаммед-хан одержит верх при столкновении с русскими войсками и, опасаясь за свою судьбу, придерживался иранской ориентации³. А может быть он поступал таким образом, чтобы уберечь ханство от разорения и грабежа войсками Ага Мухаммед-хана.

Пока в русском кабинете дискуссировали о характере оказания содействия закавказским феодальным владетелям, Ага Мухаммед-хан со своим полчищем вторгся в Азербайджан. Его появление сыграло определенную роль в изменении соотношений сил феодальных группировок. Так, Мухаммед Гасан-хан шекинский, чтобы остаться у власти и укрепить свои позиции в ханстве, решил услужить Ага Мухаммед-хану⁴.

¹ А. Н. Гусейнов. Азербайджано-русские отношения XV—XVII вв., Баку, 1963, стр. 13.

² А. С. Сумбатзаде. Прогрессивное влияние присоединения Азербайджана к России в XIX веке (без нефтяной промышленности). Тр. Ин-та истории и фил. АН Азерб. ССР, т. V, 1955; М. А. Исмаилов. Об участии азербайджанцев в рядах русских войск в русско-иранских и русско-турецких войнах первой трети XIX в. Тр. Ин-та истории и фил. АН Азерб. ССР, т. IV, 1954; С. К. Бушнев. Из истории внешнеполитических отношений в период присоединения Кавказа к России (20—70 гг. XIX в.) М., 1955; А. Ш. Мильман. Политический строй Азербайджана в XIX начала XX веков. Баку, 1966.

³ В. Н. Левиатов. Очерки из истории Азербайджана в XVIII в. Баку, 1948, стр. 166.

⁴ Там же, стр. 171.

В то время как Мухаммед Гасан-хан, руководствуясь узкими классовыми интересами и субъективными чувствами, служил в рядах иранской армии, младший брат его Селим, изгнанный им до того и скрывавшийся в Джарах, воспользовался его отсутствием и с помощью джарцев и аварцев в декабре 1795 г., овладел Шекинским ханством⁵. Население Шекинского ханства, недовольное поведением бывшего хана, сторонника Ирана, охотно признало Селима своим ханом.

Лишившись власти, Мухаммед Гасан-хан с помощью иранских войск попытался вернуть ханство. Однако в сражении недалеко от селения Гейнюк Селим-хан, при поддержке местного населения одержал победу⁶. Мухаммед Гасан-хан, бежал в селение Теркеш Хачмасского магала, где стоял один из иранских военачальников Мустафа-хан Девели⁷. Потеряв власть в Шекинском ханстве, Мухаммед Гасан-хан не представлял больше никакого интереса для Ага Мухаммед-хана. К тому же последний заподозрил бывшего шекинского хана в измене и приказал своему военачальнику Мустафе-хану Девели ослепить его и отправить в Тебриз⁸.

Утвердившись в ханстве, Селим-хан сразу же начал искать себе сильного союзника в случае борьбы с иранцами. Такого союзника он приобрел благодаря родственным связям. Он выдал свою сестру за Ибрагим-хана Карабахского, а сам женился на его дочери⁹.

Сделавшись самостоятельным ханом, Селим-хан не желал подчиняться Ирану. Однако, опасаясь вероломного вторжения шахских войск, он перенес свою резиденцию в труднодоступную крепость «Гелесен—Гересен» («Придешь—Увидишь») и укрепился там¹⁰. По его указанию вокруг крепости были сделаны валы и укрепления.

Абдурразак ибн-Наджаф-Кули сообщает, что Ага Мухаммед-хан покарал Шеки и Ширван¹¹. Однако это несоответствовало действительности.

В 1796 г., когда русские войска под командованием графа В. А. Зубова вступили в Азербайджан, наряду с другими местными ханами, Селим-хан шекинский присягнул на верность России¹². Заручившись поддержкой могущественного Русского государства, Селим-хан старался укрепить за собой власть в Шекинском ханстве. Однако это продолжалось недолго. После смерти Екатерины II русские войска были отозваны из Азербайджана императором Павлом I. В связи с этим внутривнутренняя обстановка в Азербайджане несколько изменилась. Опять стали поднимать головы представители проиранской феодальной группировки.

С уходом русских войск Ага Мухаммед-хан, ставший шахом, вновь вторгся в Азербайджан, чтобы окончательно покорить его.

Центром антииранского сопротивления, как и раньше, был город Шуша. Туда и направились полчища Ага Мухаммед-шаха¹³. Во время

⁵ П. Г. Бутков. Материалы для новой истории Кавказа 1722 по 1808 г., ч. II, СПб., 1869, стр. 348; А. Бакиханов. Гюлистан-Ирам. Баку, 1926, стр. 143.

⁶ Хаджи Сеид Абдулгамид. Родословная шекинских ханов и их потомков. В кн.: «Из истории Шекинского ханства», Баку, 1958, стр. 61.

⁷ В. И. Левиатов. Очерки из истории Азербайджана в XVIII в., стр. 173.

⁸ Там же.

⁹ А. Бакиханов. Гюлистан-Ирам, стр. 144.

¹⁰ Г. Алкадар. Асари Дагестан. Махачкала, 1929, стр. 93; Абдул Лятиф Эфенди. История шекинских ханов. Баку, 1926, стр. 12.

¹¹ Абдурразак-бек ибн-Наджаф-Кули-хан Думбули. Маасире-султанний, Тебриз, 1826, стр. 15.

¹² В. А. Потто. Утверждение русского владычества на Кавказе, т. I. Тифлис, 1901, стр. 190; А. Бакиханов. Гюлистан-Ирам, стр. 146.

¹³ В. И. Левиатов. Очерки из истории Азербайджана в XVIII в., стр. 190.

второго похода в Азербайджан в 1797 г. Ага Мухаммед-шах взял с собой слепого Мухаммед Гасан-хана шекинского. После того, как Ага Мухаммед-шах был убит в Шушинской крепости, слепому Мухаммед Гасан-хану удалось вырваться из неволи и найти убежище у Мустафы-хана шемахинского. Последний помог ему вновь захватить власть в Шекинском ханстве¹⁴. Селим-хану удалось убежать в Карабах к своему тестю Ибрагим-хану карабахскому¹⁵.

Так продолжалось до начала первой русско-иранской войны. Когда в 1804 г. русские войска под командованием Цицианова появились в пределах Азербайджана, Селим-хан шекинский, находящийся в изгнании в Карабахе, отправил письмо командующему русскими войсками и просил восстановить его власть в Шекинском ханстве. При этом он упомянул, что еще в 1796 г., когда русские войска под командованием В. А. Зубова находились в Азербайджане, он добровольно присягнул на верность Русскому государству. Одновременно Селим-хан обещал ежегодно платить русской казне сумму в размере 7000 червонцев и принять часть русских войск на постоянное пребывание в Шекинском ханстве, которые оберегали бы его от врагов. «Ибо, — писал Селим-хан Цицианову от 2 апреля 1804 г., — они будут для меня полезны для того, что когда владение мое будет под вашею властью, будут на меня враждовать иранский государь и дагестанцы»¹⁶.

Обращение Селим-хана к Цицианову, который по национальности был грузин, можно объяснить еще и тем, что мать Селим-хана была грузинка и через нее он состоял в родстве с грузинскими княжескими фамилиями. (Кстати, знаменитый герой Бородино — генерал-майор князь Багратион приходился ему родным дядей)¹⁷. И Селим-хан, подчеркивая это, хотел усилить свою позицию. Цицианов дал положительный ответ Селим-хану, тем более, что последний был женат на дочери Ибрагим-хана карабахского, который в это время поддерживал дружеские отношения с грузинским царем Ираклием II. Все это давало надежду Цицианову заручиться поддержкой местных феодальных владетелей ибо некоторые из них, вроде Мухаммед Гасан-хана шекинского недоброжелательно относились к пребыванию русских войск в Азербайджане. Слепой Мухаммед Гасан-хан был даже зачинщиком нападения ополчения некоторых дагестанских феодалов на русские войска.

Чтобы остаться у власти Мухаммед Гасан-хан шекинский вел двурушническую политику. С одной стороны он подстрекал дагестанцев подняться против русских, называя их гяурами, с другой стороны, отправил своего приближенного человека к Цицианову с уверениями дружбы¹⁸⁻¹⁹.

К этому времени взаимоотношения между Мустафа-ханом шемахинским и Мухаммед Гасан-ханом изменились в худшую сторону. Ибо Мухаммед Гасан-хан в 1803 г., соединившись с Шейх Али-ханом, владевшим Кубой и Дербентом, стал сильно теснить его²⁰. И поэтому Мустафа-хан шемахинский, который недавно помог Мухаммед Гасан-хану прибрать к рукам власть в Шекинском ханстве, теперь стал помогать изгнанному Селим-хану взять власть в свои руки. В начале февраля 1805 г.

¹⁴ Хаджи Сеид Абдулгамид. Родословная шекинских ханов и их потомков, стр. 61.

¹⁵ Г. Алкадари. Асари Дагестан, стр. 99.

¹⁶ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией, т. II, № 1278, стр. 637.

¹⁷ АКАК, т. II, № 1314, стр. 652 и № 1437, стр. 705.

¹⁸⁻¹⁹ АКАК, т. II, № 1282, стр. 638.

²⁰ Н. Дубровин. История войны и владычества русских на Кавказе, т. IV, СПб., 1886, стр. 126; Хаджи Сеид Абдулгамид. Родословная шекинских ханов и их потомков, стр. 61.

Селим-хан, поддерживаемый войсками Мустафы-хана шемахинского, направился к границе Шекинского ханства. В этом сражении Мухаммед Гасан-хан потерпел неудачу и вынужден был, повесив саблю на шею в знак покорности, отдаться на милость победителю. Как показывают источники, одной из главных причин поражения Мухаммед Гасан-хана было недовольство шекинцев правящим ханом, который облагал их непосильными налогами²¹. Хотя Мухаммед Гасан-хан и потерпел поражение, однако Селим-хану не так легко удалось пробраться к власти в Шекинском ханстве. После победы над Мухаммед Гасан-ханом, Мустафа-хан шемахинский забрал обоих братьев с собой в Шемаху. Чтобы не дать возможность Селим-хану стать полновластным владетелем Шекинского ханства и держать его в вассальном подчинении, Мустафа-хан шемахинский потребовал от него заложников (аманаты) в лице близких родственников. Пока в Шемахе шли переговоры, Мустафа-хан тайно отправил в Нуху своих людей во главе с двоюродным братом Шейх Али-беком, чтобы тот захватил казну Мухаммед Гасан-хана и правил ханством в чине наиба²². Однако представители шекинской ханской семьи, узнав о коварном поступке Мустафы-хана, с помощью местного населения выгнали посланного им наиба и временно поставили у власти брата Селим-хана — Фатали-агу, лишнего зрения в свое время Мухаммед Гасан-ханом. Вскоре Селим-хану удалось вырваться из рук Мустафы-хана шемахинского. Он прибыл в Нуху и был признан ханом как своим братом Фатали-агой, так и всей феодальной знатью²³.

Селим-хан понимал, что, став шекинским ханом против воли Мустафы-хана шемахинского, он восстановил последнего против себя. Поэтому он спешил заручиться поддержкой Русского государства и вновь обратился к русским властям за помощью. В марте 1805 г. Мустафа-хан шемахинский двинулся к границам Шекинского ханства. Этот поход совпал с прибытием военной помощи со стороны Русского государства. Хотя эта помощь была незначительна — 300 солдат и 2 орудия, однако она имела большое моральное значение для понятия духа Селим-хана и его приближенных в борьбе с неприятелем²⁴. Русский отряд, возглавляемый майором Якимовым, соединившись с шекинскими войсками, разбил 6-тысячный отряд Мустафы-хана шемахинского²⁵. Победители, по предложению Цицианова, не стали преследовать побежденного. Пользуясь этим, шемахинские войска, отступая, грабили беззащитное население, уводили в плен, забирали скот.

Борьба двух азербайджанских ханов могла сильно помешать мероприятиям Цицианова в Закавказье, поэтому он поспешил помирить Мустафу-хана шемахинского и Селим-хана шекинского и расположить обоих к Русскому государству. Цицианов направил к Мустафе-хану шемахинскому майора Тарасова с заявлением, что Селим-хан находится под покровительством Русского государства, и если Мустафа-хан будет с ним враждовать, то «навлечет на себя наказание России»²⁶. Таким образом, Мустафе-хану, благодаря вмешательству Русского государства, пришлось помириться с Селим-ханом и присягнуть на дружбу с последним, одновременно возвратив пленных и захваченный скот.

²¹ Н. Дубровин. История войны и владычества русских на Кавказе, стр. 426; В. Потто. Утверждение русского владычества на Кавказе, т. I, стр. 191.

²² Г. Алкадари. Асари Дагестан, стр. 107.

²³ АКАК, т. II, № 1291, стр. 643.

²⁴ АКАК, т. II, № 1292, стр. 643.

²⁵ Н. Дубровин. История войны и владычества русских на Кавказе, стр. 427.

²⁶ Там же.

В период русско-иранской войны в конце марта 1805 г. к Селим-хану шекинскому прибыл посланник иранского правителя Фатали-шаха с требованием, чтобы тот порвал с русскими и перешел на сторону Ирана. Отклонив фирман шаха, Селим-хан поставил в известность Цицианова²⁷. Чтобы пресечь подобные явления, Цицианов поспешил официально признать переход Шекинского ханства в состав Русского государства. Таким образом, по просьбе Селим-хана 21 мая 1805 г. недалеко от Гянджи, в местности Курекчай, был подписан официальный договор о присоединении Шекинского ханства к России²⁸. В договоре, в частности говорилось:

1. Селим-хан шекинский, от своего имени и от имени наследников и преемников своих, отказывался навсегда от всякой зависимости от Ирана или иной державы, признавая над собой лишь власть России.

2. С своей стороны Цицианов от имени Русского императора поручился за сохранение целостности владений Селим-хана шекинского.

3. Преемники и наследники хана должны были утверждаться каждый раз Россией.

4. Шекинский хан обязывался не иметь сношений с соседними владельцами, без согласия на то главнокомандующего русскими войсками, а если от них придут письма, имеющие ценные сведения, также переправлять русским.

5. Жители Шекинского ханства, как верноподданные, признавались наравне с другими народами, населяющими Россию. Внутреннее управление — суд, расправа и доходы предоставлялись хану. Для охраны его владения на территорию ханства вводился русский гарнизон численностью в 500 человек с пушками. Гарнизон должен был разместиться не в Нухе, а в крепости, которую предполагалось построить. В случае надобности гарнизон должен был оборонять ханство. Гарнизон мог быть усилен, если этого потребовали бы обстоятельства.

6. Селим-хан шекинский обязывался снабжать русский гарнизон провиантом за установленную цену и давать рабочих для устройства дорог.

7. Селим-хану и его преемникам жаловалось знамя с гербом Российской империи.

8. Селим-хан обязывался платить ежегодно в виде дани 7000 червонцев и дать заложников в лице детей 5 влиятельных шекинских беков на постоянное пребывание их в Тифлисе.

Присоединение Шекинского ханства к России было не только политическим актом. Оно явилось логическим следствием усилившейся русской ориентации, которая назревала на протяжении долгого времени не только в Шекинском ханстве, но и во всем Азербайджане.

М. Бағырова

Шәки ханлығынын Русијаја бирләшмәси тарихиндән

ХУЛАСӘ

1828-чи илдә Иранла Русија арасында бағланылан Түркмәнчај мугавиләси Азәрбајҗан ханлыгларынын Русија илә бирләшмәсини баша чатдырды. Беләликлә, Азәрбајҗанын Араздан шималда јерләшән бүтүн ханлыглары, султаныг вә мәликликләри Русија һакимијјәти даирәсинә дахил олду.

Шәкили Сәлим хан һәлә 1796-чы илдә Азәрбајҗана дахил олан рус гошунларынын команданы кенерал Зубовун гаршысында анд ичә-

рәк, Русијаја әбәди сәдагәтини билдирмишди. Лакин II Јекатерина әлдүкдән сонра рус гошунларынын Азәрбајҗандан кетмәси Иран гошунларынын бураја сохулмасы, Сәлим ханын һакимијјәтдән дүшмәси вә Мәһәммәд Һәсән ханын јенидән һакимијјәт башына кечмәси илә нәтичәләнмишди.

Сәлим хан 1804-чү илдә јенидән Азәрбајҗана кәлән рус гошунларынын команданы Сиспановдан Шәки ханлығыны әлә алмаг үчүн она көмәк көстәрмәји хәиш етмишдисә дә, нәтичә вермәмишди. Буна көрә дә Сәлим хан Мәһәммәд Һәсән ханла әдавәти олан шамахылы Мустафа хандан истифадә етмәји гәрәра алмышды. Лакин Мәһәммәд Һәсән ханын Мустафа хан тәрәфиндән мәғлүб едилмәси дә Сәлим ханы өз мәғсәдинә чатдырмады. Чүнки Мустафа хан Мәһәммәд Һәсән ханы һакимијјәтдән салдыгдан сонра онун јеринә Сәлим ханы јох, өз адамыны—Шејх Әли ханы кечирмәк истәјирди. Мустафа хан Шәкијә һаким тәјин етдији Шејх Әли хана Сәлим хан тәрәфиндән көзләнилән тәһлүкәни арадан көтүрмәк мәғсәди илә ону вә кор гардашы Мәһәммәд Һәсән ханы өзү илә бирликдә Шамахыја апарыр. Аз сонра Сәлим хан Шамахыдан Шәкијә кәлир вә һакимијјәти әлә алыр. О, Мустафа ханын Шәкијә јенидән һүчумундан еһтијат едәрәк, русларла иттифага кирир. Сәлим ханын бу һәрәкәтиндән гәзәбләнән Мустафа хан 1805-чи илдә рус гошунларынын Иран сәрбазлары илә мүһарибәсиндән истифадә едәрәк Шәкијә сохулурса да, русларын гошун вә силаһла јардым көстәрдији Шәки ханы тәрәфиндән мәғлүбијјәтә уғрајыб кери гајыдыр.

Һәмин илин март ајында Иран һөкмдары Фәтәли хан Сәлим ханын јанына елчиләр көндәриб, ондан русларла әлагәни кәсмәји тәләб едир. Сәлим хан һәмин тәләблә разылашмыр, бу барәдә Сиспанова мәълумат верәрәк ханлығын Русија һимајәсинә кечирилмәси тәклифини ирәли сүрүр.

1805-чи ил мајын 21-дә Кәнчә јахынлыгындакы Күрәкчај адланан јердә Шәки ханлығынын Русија илә бирләшмәси һаггында мугавилә имзаланыр.

Шәки ханлығынын вә диҗәр ханлыгларын Русијаја бирләшмәсинин бөјүк мүтәрәғги әһәмијјәти олмушдур.

²⁷ АКАК, т. II, № 1294, стр. 644.

²⁸ История Азербайджана, т. 2, Баку, 1960, стр. 7.

Н. Ә. ДӘЛИЛИ

ФӘТӘЛИ ХАН ӘФШАРЫН АЗЕРБАЙДЖАН ДӨВЛӘТИ ЈАРАТМАГ ТАШӘББҮСҮ (XVIII ӘСРИН 50—60-чы ИЛЛӘРИ)

Мә'лум олдуғу кими, XVIII әсрин II јарысында Азербайжанын ајры-ајры вилајәтләриндә кичик мүстәғил феодал дәвләтләри (ханлыглар) әмәлә кәлмишдир. Өлкәмизин сјаси һәјатында мүһүм јер тутан һәммин дәврә анд мүәјјән тәдгигат ишләринин апарылмасына вә бир сыра әсәрләрин јазылмасына бахмајараг, һәлә дә тарихи әдәбијјатымызда өз әксини тапмамыш бә'зи марағлы һадисәләр вардыр. Хүсусилә Азербайжанын чәнуб ханлыгларынын лазыми гәдәр тәдгигат едилмәмәси онун мүәјјән бир һиссәсинин мүвафиг дәврдәки тарихинин гаранлыгга галмасына сәбәб олмушдур. Мәһз буна кәрә дә биз бу мәгаләни XVIII әсрин 50—60-чы илләриндә Азербайжанын чәнуб вилајәтләриндә баш вермиш һадисәләрин тәһлилинә һәср етдик.

Надир шаһын (1736—1747) өлүмүндән сонра Фәтәли хан Әфшар¹ вәтәнә гајыдарат һәлә I Шаһ Аббасын (1587—1629) һакимијјәти дәврүндә Әфшар тајфа башчыларынын титулуна верилән² Урмијә вилајәтинин һөкмранлығыны өз әлиһә алды. Һәммин вахтларда Тәбриздә Әмир Аслан хан һөкмранлыг едирди³. Лакин аз сонра онунла Ибраһим Мирзә арасында ихтилафлар баш верди ки, бу да мүһарибә илә нәтичәләнди. Мүһарибәдә Әмир Аслан ханын гошунлары мәғлубијјәтә үғрады. О, јардым алмаг үмиди илә Гарадағ ханлығына гачды. Лакин Ибраһим Мирзәдән еһтијат едән гарадағлы Қазым хан ону тутараг Ибраһим Мирзәнин јанына көндәрди⁴.

¹ Әфшар елинин Гырхлы голуна мәнsub Фәтәли хан Әфшар Урмијә вилајәтинин Гырхлы кәндиндә анадан олмушдур. Илк мәnbәләрдәки мә'лумата кәрә о, Надир шаһын өкәј гардашы иди. Фәтәли хан Надир шаһын көркәмли сәркәрдәләриндән бири, һәм дә онун «чәрхәчибашы»сы иди. Фәтәли ханын шәхсијјәти һаггында кениш мә'лумат үчүн бах: Мирзә Мәһди Астрадади. Тарих-и Аләм-ара-ји Надири, II ч., М., 1963, сәһ. 130; Кавјанпур Әһмәд. Тарих-и Рзаијјә, Тегран, 1344, сәһ. 73; Н. Ә. Дәлили. XVIII әсрдә Азербайжанын сјаси һәјатында әфшарларын мөвгәји һаггында. «Азербайжан ССР ЕА Хәбәрләри», 1969, № 3.

² Искәндәр бәј Мүнши. Тарих-и Аләм-ара-ји Аббаси, Тегран, 1314, һ. г., сәһ. 572—574; И. П. Петрушевский. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI—начале XIX вв., Л., 1949, сәһ. 128.

³ XVIII әсрин биринчи јарысында Азербайжанда баш верән тарихи һадисәләр һаггында кениш мә'лумат үчүн бах: Ф. М. Әлијев. XVIII әсрин биринчи јарысында Азербайжанда халг азадлыг һәрәкәти, Азәрб. ССР ЕА Тарих Институтунун архив, ф. 1, сј. 15, иш 6563.

⁴ Әбдүррәзаг Дүнбүлү. Тәчрүбәт-үл-Әһрар вә тәслијәт-үл-Әбрар, Тегран,

Ибраһим Мирзә Әмир Аслан хан үзәриндә гәләбә чалдыгдан сонра Тәбризә кәлди, бурада өзүнү Иранын һөкмдары е'лан едәрәк, адына хүтбә⁵ охутдурду вә сиккә вурдурду⁶. Лакин о, узун мүддәт Тәбриздә гала билмәди; Исфаһан вә Мәшһәд шәһәрләриндә үсјанларын баш вермәси хәбәрини ешидәрәк, ораны тәрк етмәјә мәчбур олду.

Ибраһим Мирзә керн чәкиләркән Әфшар сәркәрдәләриндән Мәһди ханы Тәбризә һаким тә'јин етди⁷. Лакин Ибраһим Мирзәнин Мәшһәд шәһәри јахынлығында Шаһрух Мирзә илә⁸ апардығы мүһарибәдә өлдүрүлдүју хәбәрини ешидән Тәбриз әһалиси үсјан галдырараг Мәһди ханы һәлак етди⁹.

Фәтәли хан Әфшар бу һадисәни бәһанә едәрәк Мәһди ханын гардашы Нағы ханла бирликдә Тәбриз үзәринә һүчума кечди. О, шәһәри алдыгдан вә үсјанчылар диван тутдугдан сонра өз пајтахтыны Урмијәдән Тәбризә (1748-чи илдә) көчүрдү¹⁰. Азербайжанын гәдим пајтахты Тәбриз шәһәринин мәркәз сечилмәси Фәтәли ханын Урмијә ханлығы илә кифајәтләnmәдијини вә Азербайжан торпагларыны өз һакимијјәти алтында бирләшдирмәк нијјәтиндә олдуғуну көстәрән илк аддым иди. О, ајры-ајры феодалларын вә маһал бәјләринин һүгүгла-рыны мәһдудлашдырмаг јолу илә өз дәвләтини даһа да гүввәтләндирди.

Фәтәли хан харичи һүчумлардан горунмаг вә јени торпаглар тутмаг мәгсәди илә өз һәрби дәстәләринин кәмијјәт вә кејфијјәтини чидди фикир верирди. Онун бу мәсәлә илә әлағәдар оларат һәјата кечирдији тәдбирләрдән бири дә әфганлы Азад ханы¹¹ өз тәрәфинә чәлб етмәк иди.

1350, һ. ш., I ч., сәһ. 488 (сонрақы сәһифәләрдә: Әбдүррәзаг Дүнбүлү. Тәчрүбәт-үл-Әһрар вә тәслијәт-үл-Әбрар кими көстәриләчәкдир).

⁵ Хүтбә (خطبة) чүмә вә бајрам намазларында һөкмдарларын адларына оху-пан дуа иди. Һәммин дуанын мәзмуну әсасән һакимијјәт башында олан һөкмдарларын тәрифиндән, бир сыра гур'ан ајаләри, пејғәмбәрләрин һәдисләри илә бәзәдилмиш дини нәсиһәтләр вә әзмәтли сөзләрдән ибарәт иди. Ону охујан руһани (خطيب) хәтиб адланырды. Ш. Самми. Гамус-и түрки, Истамбул, 1317, сәһ. 584.

⁶ Аббасгулу аға Бақыханов. Күлүстан-и Ирәм (акад. Ә. Ә. Әлизадәнин тән-гиди мәтн), Бақы, 1970, сәһ. 157.

⁷ П. Базенин мәктублары (фарс дилинә тәрчүмә). Тегран, 1340, һ. ш., сәһ. 61.

⁸ Шаһрух Мирзә Надир шаһын нәвәсидир. О, Адил шаһын әмри илә Мәшһәд-дә һәбс едилмишдир. Лакин Адил шаһын кор едилмәси вә Ибраһим Мирзәнин Азәр-байжанда олмасындан истифадә едән јерли әһали Шаһрух Мирзәнин һәбсдән азад едәрәк һакимијјәт башына кәтирдиләр.

⁹ П. Базенин. Көстәрилән әсәри, сәһ. 61.

¹⁰ Әли Деһган Сәрзәмини. Зәрдушт, Тегран, 1348, сәһ. 375.

¹¹ Азад Сүләјман Гәлчан Әфғаныстанын Кабул әтрафы тајфаларындан биринә, Гәлчан елиһә мәнsub иди. О, Надир шаһын ордусу тәркибиндәки әфганлы дөјүшчү-ләрин бир дәстәсинә (Гәлчаиләрә) башчылыг едирди. Надир шаһын һөкмранлығынын сон илләриндә Әһмәд хан башда олмағла әфган дөјүшчүләри онун ән чох е'тимад етдији гүввә олдуғу һалда, Азад хан өз дәстәси илә Надир шаһа гаршы гәсд һазырла-јан сәркәрдәләр тәрәфиндә иди. Мәһз буна кәрә дә Надир шаһ өлдүрүлдүкдән сонра әфганларын Ираны тәрк едиб өз вәтәнләринә гајытмасына бахмајараг, Азад хан онлара гошулмаға чәсарәт етмәди вә дөјүшчүләри илә Иранда галды. Хүсуси мәгсәд вә мүәјјән принцип табе олмајан Азад хан нөбә илә Ибраһим Мирзәјә табе олур вә өһдәсиндә-ки гошунала онларын хәјринә вурүшүрдү. Она ханлыг титулу Ибраһим Мирзә тәрә-финдән верилмишдир. Ибраһим Мирзәдән сонра Азад хан јенә дә башсыз галды. О өз күнләрини каһ Гәзвилә Зәнкан арасында, бә'зән дә Зор вә Баран (бу ики шәһәр һазырда Ираг дәвләти әразисинә дахилдир) адлы шәһәрләр әтрафында кечи-рир.санки гуллуғ етмәк үчүн јени һөкмдарын мейдана кәлмәсини көзләјирди. Кениш мә'лумат үчүн бах: Әбдүррәзаг Дүнбүлү. Көстәрилән әсәри, сәһ. 485; Әбүл-һәсән Гәффари Кашани. Күлшәни-Мурад дәр тарих-е Зәндијјә. Тегран, 290, сәһ. 102; Лүтфәли бәј Азәр. Атәшкәдеји-Азәр, Бомбей, 1860, сәһ. 38; Әбүлһәсән бин Мәһәммәд Әмин Күлүстанә. Мүчмәл-үт-тәварих дәр тарих-е Зәндијјә, Шираз, 1190, сәһ. 80.

Тәбризлө Урмијә ханлығынын Фәтәли хан Әфшарын һакимийјәти алтында бирләшдирилмәси, Азад ханын өз гошунлары илә һәммин дәвләтә гуллуғ кәстәрмәси Фәтәли хан Әфшарын даһа артығ гүдрәт кәсб етмәсинә вә нүфуз газанмасына сәбәб олду. О, гошну ханлығлары өзүндән асылы вәзијјәтә салмаға вә торпағларыны даһа да кенишләндирмәјә чалышды. Фәтәли хан бу сийасәтиниң әсас е'тибарилә дипломадик вә сийаси јолларла һәјата кечирмәк нијјәтиндә иди. О, илк нөвбәдә ән јахын гошусу олан Хој ханлығы илә иттифағ јаратмаға сәј кәстәрирди.

Хој ханлығынын чоғрафи мөвгеји истәр-истәмәз Дүнбүлү һөкмранларыны Фәтәли ханла үмуми дил тапмаға вә онула сәзишә кирмәјә мәчбур едирди; чүнки Тәбриз пајтахта чеврилдикдән сонра Хој ханлығы Фәтәли ханын һөкмранлығы етдији эразинин бир нөв мұһасирәсиндә иди. Беләликлә, шәраит хојлу Шаһбаз хан Дүнбүлүнү Фәтәли ханла иттифағ јаратмаға мәчбур етди¹². Бундан сонра Фәтәли хан Гарадағ, Мараға вә Сәраб ханлығларына гошун чәкәрәк, һәдә-горху илә онлары өзүндән асылы вәзијјәтә салды¹³.

Һәммин илләрдән е'тибарән Фәтәли хан Азәрбајчан вә Иран торпағларынын (Сәфәви дәвләти сәрһәдләри дахилиндәки эразинин) һөкмранлығы уғрунда мұбаризә апаран Кәрим хан Зәнд вә Мәһәммәд һәсән хан Гачарла рәғабәтә башлады.

Фәтәли хан Әфшар арзусуна чатмағ мәгсәди илә Азәрбајчан вә Ираның мұхтәлиф вилајәтләрини әлә кечирән ајры-ајры һакимләрә мұрачиәтнамәләр кәндәрди. Һәммин мұрачиәтнамәдә дејилди:

«Иран әһалисинә Надир шаһын етдији зүлм вә зоракылығ һәддин ашды. Онун ишләри аллаһ-тааланың хәһишинә ујғун дејилди [бу иш]. Иран гәһрәмәнларының чәсарәтли зөғләринә мұвафиг кәлмәди. Ону өлдүрдүләр. Индијә кими ки мұәјјән мүддәт онун өлдүрүлмәсиндән кечиб бу ғыса вахтда Иран сәркәрдәләри бир нечә нәфәри падишаһлығ тахтына отуздуруб вә кәтүрүбләр. Мә'лум дејил ки, иш нә илә гуртарацағдыр... Буну јазырам ки, о јүксәк мәғамлылар да бу хејрхаһла мұттәфиг олсунлар ки, Азәрбајчан вә Ираны өзүмүзә табе едәк, ачиз вә мискинләри горумағла мәшғул олағ»¹⁴.

Фәтәли хан Әфшарын ирәли сүрдүјү тәклиф мұстәғил һөкмранлығы нијјәтиндә олан бир сыра һакимләр тәрәфиндән мұхтәлиф бәһанәләрлә рәдд едилди¹⁵. О чүмләдән гарабағлы Пәнаһәли хан Фәтәли ханын елчиләрини кобудчасына гаршылады вә онларын тәклифини гәбул етмәди¹⁶. Лакин Әфшар сәркәрдәсинин дәрһал Ирәван ханлығына гаршы гошун кәндәрмәси онун елчиләринин һәммин ханлығда даһа бөјүк мұвәфғәјијәтсизлијә уғрадығыны сүбүт едир. Фәтәли ханын Ирәван ханлығына һүчумунун башлыча сәбәбләриндән бири дә 1748-чи илин әввәлләриндә Ирәван һөкмдары Мәһди ханын Урмијәгә гаршы һәрби сәфәри иди¹⁷. Бу һүчум заманы Фәтәли хан Мәһди хана күзәштә кетмәјә мәчбур олмушду. Лакин о, гүввәт топлајандан сонра Ирәван ханлығындан ғысас алмағ нијјәтиндә иди.

1751-чи илин ахырларында Фәтәли ханын гошуну сәрдар Азад ханын башчылығы алтында Ирәван ханлығына һүчум едәрәк, пајтахты

¹² Әбдүррәзағ Дүнбүлү. Никарстан-и Дара, I ч., Тәбриз, 1342, сәһ. 282.

¹³ Кениш мә'лумат үчүн бах: Әбүлһәсән бин Мәһәммәд Әмин Күлүстанә. Кәстәрилән әсәри, сәһ. 157; میرزہ مہمّمّد صادق موسّٰوی (Нами). Тарих-и Китиғуша, Теһран, 1317, сәһ. 20.

¹⁴ Әбүлһәсән бин Мәһәммәд Әмин Күлүстанә. Кәстәрилән әсәри, сәһ. 158—159.

¹⁵ Јенә орада, сәһ. 159.

¹⁶ Мирзә Чамал Чаваншир. Тарих-и Гарабағ, Бақы, 1959, сәһ. 22.

¹⁷ Әли Деһган. Кәстәрилән әсәри, сәһ. 373.

тәһлүкә алтына алды¹⁸. Ағыр вәзијјәтә дүшән Ирәван ханы күрчү чары Тејмураздан јардым истәди. Чар Тејмураз башда оглу II Иракли олмағла дәрһал Ирәван ханлығынын көмәјинә јахшы силаһланмыш гошун кәндәрди¹⁹. Тарих елмләри намизәди Т. М. Мусәвинин аш-кара чыхардығы фәрмандан мә'лум олур ки, Ирәвана кәндәрилән гошун әсасән Газах вә Борчалы маһалларындан топланмыш дөјүшчүләрдән ибарәт иди²⁰.

Баш верән мұһарибәдә Азад ханын гошуну мәғлубијјәтә уғрајараг кери чәкилмәјә мәчбур олду²¹. Бу хәбәри ешидән Фәтәли хан бүтүн еһтијат гүввәләрини Азад ханын көмәјинә кәндәрди вә она дәрһал Күрчүстана һүчума кечмәји әмр етди.

Азад хан көмәјә кәлән гошунла Күрчүстана һүчум етди. Ики сәркәрдә арасында кәдән мұһарибә халғ күтләсинин даһа да вар-јохдан чыхмасына вә чохла дөјүшчүнүн өлүмүнә сәбәб олду. Нәһајәт, II Ираклинин гошуну ағыр мәғлубијјәтә уғрады²². Күрчү чары Фәтәли ханла сәзишә кәлмәјә мәчбур олду²³. О, дөврүн гајда-ганунларына мұвафиг оларағ Фәтәли ханын сарајына е'тибарлы кировлар вә лазыми һәдијјәләр кәндәрди. Кировларын тәркибинә II Ираклинин бачысы, Аслан бәј вә Зал бәј адлы ики көркәмли күрчү кијазы, һәмчинин ики јүзә јахын мәһарәтли чәзәјирчи²⁴ дахил иди²⁵.

Г. Кикодзе өз әсәриндә 51—52-чи илләрдә Фәтәли хан Әфшарын гошунлары илә II Иракли арасында баш верән мұһарибәләрин би-ринчи мәрһәләси һағғында шиширдилмиш шәкилдә олса да, мұәјјән мә'лумат вермишди²⁶. Тәәсүф ки, мұәллиф мұһарибәнин икинчи мәрһәләси вә нәтичәләри һағғында һеч нә јазмамышдыр.

Јери кәлмишкән гејд етмәлијик ки, XVIII әсрин II јарысы вә XIX әсрин әввәлләриндә Зағафғазияда кәдән мұһарибәләр һағғында мә'лумат верән бир сыра мұәллифләр, дөјүшән тәрәфләрин мөвгеләрини гошунлара башчылығ едән сәркәрдәләрин адлары илә мұәјјәнләшдирмишләр²⁷. О чүмләдән П. Г. Бутков Ирәван вә Күрчүстанда вурушан дөјүшчүләрин мәнсуб олдуғлары дәвләт вә һөкмдарлар һағғында һеч нә јазмадан онлара башчылығ едән сәркәрдәләрин, Азад хан вә II Ираклинин дөјүшләри, онларын гәләбә вә мәғлубијјәтләриндән ғысача хәбәр вермишди²⁸. Мұвафиг дөврә даир әсәрләр јазан бәзн мұасир мұәллифләр дә бу мәсәләләри П. Г. Бутковун фикри әсасында изаһ етмишләр. Нәтичәдә тарихи әдәбијјатда һәммин һадисәләр һағғында бир нөв анлашылмаз мә'лумат өз әксини тапмышдыр²⁹.

¹⁸ Гронти Кикодзе. Ираклий второй. Тбилиси, 1945, сәһ. 22.

¹⁹ П. Г. Бутков. Материалы для новой истории Кавказа, 1722, по 1803, т. I, СПб., 1969, сәһ. 238.

²⁰ Т. М. Мусәвинин шәхси ев архиви.

²¹ П. Г. Бутков. Кәстәрилән әсәри, сәһ. 238; Г. Кикодзе. Кәстәрилән әсәри, сәһ. 36.

²² П. Г. Бутков. Кәстәрилән әсәри, сәһ. 238.

²³ Мирзә Мәһәммәд Садыг Мусәви (Нами). Кәстәрилән әсәри, сәһ. 40.

²⁴ Чәзәјирчи, үмумијјәтлә, атәш ачан силаһлары ишләдәнләрә вә хүсусилә мәһарәтли атычылара дејилди.

²⁵ П. Г. Бутков. Кәстәрилән әсәри, сәһ. 238; Мәһәммәд Садыг әл-Мусәви. Кәстәрилән әсәри, сәһ. 42.

²⁶ Бах: Гронти Кикодзе. Кәстәрилән әсәри, сәһ. 36.

²⁷ Һәммин үсүл дөврә мәхсус әсәрләрин бир чохунда XIX әсрин орталарына кими давам етмишди. Рус—Иран мұһарибәләри дөврүндә (1804—1828) Иран мұәллифләри ики дәвләт арасында кәдән мұһарибәләрдән дејил, кенерал Сисјанов вә кенерал Паскјевичлә Аббас Мирзәнин гәләбә вә мәғлубијјәтләриндән јазмышлар.

²⁸ П. Г. Бутков. Кәстәрилән әсәри, сәһ. 238.

²⁹ Азәрбајчан тарихи (ССРИ ЕА Тарих Институтунун нәшри), I ч., Бақы, 1960, сәһ. 357.

Фәтәли хан Әфшарын гошунлары Күрчүстанда гәләбә газандыгдан сонра о, Азәрбајчанын ајры-ајры ханлыгларыны өз дәвләти әтрафында бирләшдирмәк планыны давам етдирмәк нийјәтиндә иди. Лакин Мәһәммәд Нәсән хан Гачар вә Кәрим хан Зәндиң Азәрбајчана басынлары³⁰ вә Азад ханын хәјанәти³¹ һәләлик бу тәдбирләри һәјата кечирмәјә имкан вермәди.

1758-чи илин орталарында харичи һүчумлар мүвәггәти олараг дајандырылды. Бунула әләгәдар олараг Фәтәли хан Әфшар јенидән өз торпагларыны кенишләндирмәјә вә һөкмранлығыны ајры-ајры вилајәтләрә јаймаға башлады. О, көркәмли Дүнбүлү сәркәрдәси хојлу Нәчәфгулу ханы ханн чыхан әфганлы Азад ханын јеринә сәрдар тәјини етди. Ејни заманда әввәлләрдә олдуғу кими, јенә дә Тәбриз вилајәтинин идарә едилмәси ишини она тапшырды³².

Фәтәли хан Әфшарын Иранын чәнубундан керн гајытмасы хәбәрини ешидән Азад хан онун јанына адамлар көндәрәрәк, мұһарибәнин кедишиндә чәһһәни тәрк етдијиндән пешман олдуғуну билдирди вә Азәрбајчана гајытмасына ичазә верилмәсини хаһиш етди³³. Фәтәли хан онун адамларыны кобуд рәдд чавабы илә керн гајтарды³⁴. Бундан сонра Азад хан Азәрбајчана мұһарибә јолу илә сохулмаг гәрарына кәлди. О, бу ишдә османлы түркләринин көмәјинә архаланырды. Азад хан Багдад һакимин Халид пашадан јардәм истәди. Онун хаһишин Османлы дәвләтинин Азәрбајчандакы үмуми ишғалчылыг сijasәтинә шәраит јарадырды. Буна көрә һәммин дәвләт Азад ханы чохлу гошун, силаһ вә башга һәрби вәсаитлә тәһһиз етди.³⁵

Азад хан Азәрбајчана һүчум едәрәк бир сыра јерләри әлә кечирди, Мараға шәһәринә јахынлашды вә Бинаб адлы јердә дүшәркә салды. Лакин о, гошунунун сајча гат-гат артыг олмасына вә јахшы силаһланмасына бахмајараг, бурада мүвәффегијјәт газана билмәди. Чүнки Фәтәли ханын һәјата кечирдији һәрби тактика Азад хана өз гошунларынын үстүн чәһәтләриндән истифадә етмәк имканыны вермә-

ди³⁶. Азад ханын кәтирдийи түрк вә әфган гошунлары ағыр мәғлубијјәтә уғрајыб³⁷ пәрәкәндә һалда гачмаға вә кизләнмәјә мәчбур олдулар³⁸.

Гисмән мүнәзәм сурәтдә керн чәкилмәкдә олан түрк гошунлары онлара гошулуб гачмаг истәјән әфганлары јолларда өлдүрүб гарәт едирдиләр. Јерли әһали әтрафа сәпәләнмиш дүшмән дөјүшчүләрини даш вә дәјәнәклә ғырды³⁹. Бу мұһарибәдә Фәтәли хан чохлу һәрби гәнимәт, силаһ, о чүмләдән османлы түркләри тәрәфиндән Азад ханын сәрәңчамына верилмиш 8 топу әлә кечирди. Азад хан чәттиликлә чаныны гуртарараг Багдада гачды⁴⁰. О, мұәјјән мүддәт бурада јашадыгдан сонра II Иракли илә гоһумлуғ мұнасибәтләринә көрә Тифлисә кетди вә орада сакин олду⁴¹. Архив материалларында мәлүм олур ки, Азад хан елә илк күнләрдән Фәтәли ханын әлејһинә имиш. О, Фәтәли ханын кировунда олан күрчү кијазлары Зал бәј вә Аслан ханла бирликдә II Иракли илә әләгә сахлајараг, Азәрбајчанда баш верән һадисәләри она хәбәр верир вә Фәтәли хана гаршы чыхмаг үчүн мұнасиб вахт көзләјирди⁴². Азад хан Күрчүстана кетдикдән сонра сijasәтдән узаглашды.

Мәрһум профессор Н. Б. Абдуллајев Әнзәлидәки рус консулу Игумновун вердији мәлүмата истинад едәрәк јазыр ки, куја тәбризли Азад хан 1764-чү илдә Кәрим хан Зәндлә апардыгы мұһарибәдә мәғлуб едилди. О, Күрчүстана, сонра исә Ширвана кәлди⁴³. Н. Б. Абдуллајевин истинад етдији мәлүмат јанлышдыр. Мәлүм олдуғу кими, Азад хан тәбризли дејил, әфганлыдыр. О, 1764-чү илдә Кәрим хан Зәндлә дејил, 1758-чи илин ахырларында Фәтәли хан Әфшарла мұһарибәдә мәғлуб олуб гачмышдыр. Бунлардан әлавә, 1764-чү илдә Кәрим хан Зәнд артыг Ширазда иди вә һәммин илдә Азәрбајчанда һеч бир һәрби әмәлијјат баш вермәмишди.

Фәтәли хан Әфшар Азад ханын фитнәкарлығына сон гојдугдан сонра Азәрбајчан ханларыны өзүнә табә етмәк һаггындакы планыны һәјата кечирмәјә башлады. Онун нәзәрдә тутдуғу ханлыглардан бири дә вахты илә көндәрдийи мұрачигәтнамәјә рәдд чавабы верән Гарабаг ханлығы иди. Беләликлә, 1759-чу илдә Фәтәли хан Кәчә вә Гарабаға һүчум етди. О, Гарабаг ханлығынын ајры-ајры маһалларыны тутараг онун пајтахты Шушаја јахынлашды вә шәһәри мұһасирәјә алды⁴⁴.

Пәнәһәли ханын мұдафиәјә һазырлашмасы вә Шушанын галын гала диварлары илә әһагә едилмәси шәһәрин алынмасы ишини чәттиләшдирди. Буну нәзәрә алан Фәтәли хан Әфшар Шушанын алты километрлијиндә (Баллылча чајы илә Хочалы чајы арасында) мұдафиә әһәмијјәтли истәһкамлар салынмасыны әмр етди⁴⁵.

³⁶ Фәтәли хан Әфшар вә Сәрдар Нәчәфгулу ханын һәрби тактикасы һаггында кениш мәлүмат үчүн бах: Әбдүррәззаг Дүнбүлү. Тәчрүбәт-үл-Әһрад вә тәслијәт-үл-Әбрар, сәһ. 34.

³⁷ Јенә орада, сәһ. 35.

³⁸ Јенә орада.

³⁹ Јенә орада.

⁴⁰ Мирзә Мәһәммәд Садыг Мусәви (Нами). Көстәрилән әсәри, сәһ. 113.

⁴¹ Кәрим хан Зәнд Фәтәли ханы (1763) мәғлуб етдикдән сонра Азад ханы өз јанына дәвәт етди вә ону Азәрбајчан ханлары илә бирликдә Шираза апарды. Азад хан һәммин шәһәрдә вәфат етмишди.

⁴² Бу һагда кениш мәлүмат үчүн бах: Күрчүстан ССР ЕА Әлјазмалары Институту, сәнәд № 8137.

⁴³ Н. Б. Абдуллајев. Көстәрилән әсәри, сәһ. 102.

⁴⁴ Хазани Мир Мәһәммәд Мәһди ибн Мирзә Мәһәммәд Бағыр Мусәвије Гарабаги. Тарих-и Гарабаг, 1870, сәһ. 47—48.

⁴⁵ Мәһәммәд Садыг Мусәви (Нами). Көстәрилән әсәри, сәһ. 70; Әбдүррәззаг Дүнбүлү. Чамеи-Хагани, сәһ. 51; А. Бакыханов. Көстәрилән әсәри, сәһ. 160.

³⁰ Мәһәммәд Нәсән хан Гачар вә Кәрим хан Зәндиң Азәрбајчана һүчумлары вә онларын нәтичәләри һаггында кениш мәлүмат үчүн бах: Мирзә Мәһәммәд Садыг Мусәви (Нами). Көстәрилән әсәри; Һади Һидајәт. Тарих-и Зәндијә, Тһрап, 1334, I ч.

³¹ Кәрим хан Зәнд 1754-чү илдә Азәрбајчана һүчум етди. Лакин о, Фәтәли хан Әфшарла апардыгы мұһарибәдә мәғлуб олараг керн чәкилди. Фәтәли хан Әфшар Кәрим ханы сijasәт сәһнәсиндән тамамилә чыхармаг үчүн ону ахыра гәдәр тәғиб етди. О, Иранын әсас вилајәтләрини тутду вә өз рәғибини чәнубда јерләшән Фарс вилајәтинә сыхышдырды. Бу әмәлијјат 1757-чи иләдәк узанды. Фәтәли ханын Азәрбајчандан чох узагларда олмасындан истифадә едән Мәһәммәд Нәсән хан Гачар Азәрбајчана һүчум етди. О, бир чох јерләри тутараг Урмијә шәһәрини мұһасирәјә алды. Бу хәбәри ешидән Фәтәли хан Кәрим хандан әл чәкмәк вә тәчһил сурәтдә Азәрбајчана гајытмаг мәчбуријјәти гаршысында галды. Лакин о, кечикмишди, артыг Мәһәммәд Нәсән хан Урмијәни тутмуш вә Фәтәли ханын аиләсини әлә кечирмишди. Вәзијјәти белә көрән сәрдар Азад хан Фәтәли хана хәјанәт едәрәк, өз гошунлары илә бирликдә Багдада гачды. Беләликлә, Фәтәли хан зәифләјәрәк Мәһәммәд Нәсән хана табә олду. Мәһәммәд Нәсән хан Азәрбајчан гошунлары илә бирликдә Кәрим хан Зәндә гаршы һәрәкәт етди. Лакин Шираз шәһәри әтрафында Фәтәли хан вә Азәрбајчандан кәтирилмиш гошун ону тәрк едәрәк вәтәнә гајытды. Нәтичәдә Гачарын гошуну дағылды. О өз вәзијјәтини гайдаја салмаг үчүн Мазандарана гајытмаг истәдисә дә буна наил ола билмәди вә јолда она ханн чыхан атлылары тәрәфиндән өлдүрүлдү.

³² Әбдүррәззаг Дүнбүлү. Чамеи-Хагани, әлјазмасы, сәһ. 40.

³³ Бин Әбдүлкәрим Әлирза Ширази. Тарих-и Зәндијә, Ленинград Университети Шәргшүнаслыг факултәсинин әлјазмалары фонду. МО, 1130, сәһ. 5.

³⁴ Јенә орада.

³⁵ Әбдүррәззаг Дүнбүлү. Тәчрүбәт-үл-Әһрап вә тәслијәт-Әбрар, сәһ. 31.

Шәһәр эһалисинин гәһрәманчасына мугавимәтинә бахмајараг, Фәтәли ханын гошунлары тәдричән галаја доғру ирәлиләјирдиләр. Шушаја кедән јоллар бағландығы үчүн галада азугә, һәрби сурсат кет-кедә азалыр вә јени чәтинликләр мејдана чыхырды. Сон күнләр Фәтәли хан Әфшарын әскәрләри артыг гала дивары әтрафында дөјүшүрдүләр. Шәһәр сүгут етмәк тәһлүкәси гаршысында иди. Јаранан вәзијјәти нәзәрә алан Пәнаһәли хан Фәтәли ханла сәзишә кәлмәјә мәчбур олду⁴⁶.

Фәтәли хан Пәнаһәли ханы асылы вәзијјәтә салдыгдан сонра Азәрбајҗанын шимал вилајәтләриндән бә'зисинин вә Гарабаг маһалларынын идарә едилмәси ишнин иназама салды. Гоншу ханлыглардан бир чоҳу, о чүмләдән Әрәш мәлики вә Шәки һөкмдары Иран истиласы дөврүндә олдуғу кими, өз вәзифәләриндә галмалары һаггында јени фәрманлар әлдә етмәк мәгсәди илә Фәтәли хан Әфшарын јанына кәлдиләр.

Јухарыда гејд едилән мәсәләләри дәғиг сурәтдә изләјиб гәләмә алан Әбдүррәззаг Дүнбүлү јазыр: «Падшаһлыг иддиасында олаң Ирәван, Гарабаг вә Шәкини истила едән Урмијә һөкмдары Фәтәли хан һачы Чәләбинин нәвәси һәсән ағанын оғлу һүсејн бәји ханлыг титулу илә тәлтиф етди... Лакин гарабағлы Пәнаһәли ханын оғлу Ибраһим Хәлил ағаны өз әлиндә киров сахлады»⁴⁷.

Азәрбајҗанын көркәмли тарихчиси Абасгулу аға Бакыханов һәмин дөврдә баш верән һадисәләри даһа кениш тәсвир етмишдир. О јазмышдыр: «Падшаһлыг иддиасында олан вә Азәрбајҗаны әлә кечирән Надир шаһын бөјүк сәркәрдәләриндән бири Фәтәли хан Әфшар Кәнчә вә Гарабаға тәрәф һәрәкәт етди. Пәнаһәли хан она заһирән итә-әт етди вә сәзишә кәлди, оғлу Ибраһим Хәлил ағаны киров верди.

Әрәшли Мәлик Әли Шәки һөкмранлығыны әлдә етмәк мәгсәди илә онун (Фәтәли ханын—*Һ. Д.*) јанына кетмишди. Бу заман гутга-шенли һүсејн аға, гутгашенли Кәлбәли Солтан да өз тәрәфдарлары илә онун јанына кәлдиләр. Онлар ханлыг титулу илә тәлтиф едилдикдән сонра гајытдылар. Лакин Мәлик Әли өлдүрүлдү»⁴⁸.

Јухарыда кестәрилдији кими, Фәтәли ханла Пәнаһәли хан арасындакы мүнәсибәт һаггында дөврә аид илк мәнбәләрдә кениш вә ајдын мә'луматын олмасына бахмајараг, бири-дикәрини тәкрат едән гарабағнамәләрин мугәллифләри, о чүмләдән илк «Гарабағнамә»нин мугәллифи Мирзә Чамал Чаваншир бу һадисәләр һаггында сәһв фикир ирәли сүрмүшдүр. Онун јаздығына көрә, куја Шуша әтрафында узун мүддәт дөјүшән Фәтәли хан галанын алынмасынан наүмид олараг һижләјә әл атды вә өз гызыны Пәнаһәли ханын оғлуна тәклиф етди. Куја һәмин тәклифи гәбул едән Пәнаһәли хан оғлу Ибраһим Хәлил ағаны гыза саһиб олмаг мәгсәди илә дүшмән дүшәркәсинә көндәрди. Фәтәли хан исә хәјанәт едәрәк ону тутду вә кизли сурәтдә Урмијә галасына чәкилди»⁴⁹.

Гарабаг ханлығы үзәриндәки гәләбәдән сонра Фәтәли хан һәмин ханлығын узаг сәрһәдләриндән башлајараг, Зәнкана гәдәр олан кениш әразини өз һакимијјәти алтында бирләшдирә билди. Онун апардығы мугһарибәләрин субјектив чәһәти, башга ханлар кими, өз торпагларыны кенишләндирмәк вә даһа чоҳ верки верән эһалијә һөкм-

⁴⁶ Әбдүррәззаг Дүнбүлү. Кестәрилән әсәри, сәһ. 158; Һ. Ә. Дәлили. Гарабаг ханлығынын баниси Пәнаһәли хан һаггында јени мә'лумат. «Азәрбајҗан ССР Хәбәрләри», 1971, № 1.

⁴⁷ Бах: А. Бакыханов. Кестәрилән әсәри, сәһ. 162.

⁴⁸ Јенә орада.

⁴⁹ Мирзә Чамал Чаваншир. Кестәрилән әсәри, сәһ. 22.

ранлыг етмәк характери дашыса да, объектив олараг Азәрбајҗан торпагларынын бирләшмәсинә сәбәб олурду ки, бу да мүтәрәгги иди⁵⁰.

Гејд етмәлијик ки, һәмин дөврдә Фәтәли хан Әфшарын апардығы мугһарибәләрә рәғбәт бәсләјән, она јардым көстәрән ичтимаи гүввәләрә јанашы, онун әлејһинә чыхан мүәјјән тәбәгәләр дә мөвчуд иди. Арды-арасы кәсилмәз феодал ара мугһарибәләриндән безмиш мугһәлиф синфи тәркибли ичтимаи гүввәләр, кәндлиләр, хырда, феодаллар, шәһәр эһалиси, хүсусилә тачир вә сәнәткарлар дөвләтин күчлү, ваһид бир әлдә чәмләшмәсини истәјир⁵¹ вә объектив олараг Фәтәли хана јардым көстәрир, онун гәләбәсини тә'мин едирдиләр. Лакин онларын феодал паракәндәлијини арадан галдырмаг уғрунда фәалијјәти мүсбәт нәтичәләнә билмәзди; ајры-ајры феодалларын күчлү мугавимәти, мугавиг иғтисади базанын олмамасы, гапалы натурал тәсәррүфат вә бејнәлхалг шәрант Азәрбајҗан торпагларынын ваһид дөвләт тәркибиндә бирләшмәсинә манечилик төрәдирди⁵².

Јухарыда көстәрилән мәнфи амилләр вә бејнәлхалг вәзијјәт Фәтәли хан Әфшара өз планыны сонә чатдырмаға имкан вермәди. Ханлыглар арасындакы зиддијјәтләрдән истифадә едән Кәрим хан Зәнд Азәрбајҗана соҳулараг 1763-чү илин ахырларында Фәтәли ханын һакимијјәтини девирди⁵³. Фәтәли хандан асылы вәзијјәтә дүшмүш ханлар, о чүмләдән Пәнаһәли хан гисас алмаг, киров сахланылан оғлу-ну гуртармаг вә там истиглалијјәт газанмаг үмиди илә Кәрим хан Зәндә јардым етдиләр.

Г. А. Далили

Попытка создания Фатали-ханом Афшаром Азербайджанского государства (50—60 годы XVIII века)

РЕЗЮМЕ

К середине XVIII в. среди образовавшихся в Азербайджане местных феодальных государственных образований было и Урмийское ханство, основателем которого был выдающийся полководец Фатали-хан Афшар.

По сведениям первоисточников, Фатали-хан Афшар в 50—60 годы вел упорную борьбу за господство над Азербайджаном и Ираном. Для осуществления своих планов он использовал дипломатические и политические средства. Не добившись своей цели мирным путем, Фатали-хан Афшар прибег к силе оружия и путем войн стремился подчинить себе соседние ханства.

Заключив союз с Тебризским ханством, он перенес свою столицу в Тебриз, поставил в зависимое от себя положение ханства Хой, Марага, Сараб, Карадаг и Нахичеван, а Карабахское ханство было присоединено им в результате войны.

Фатали-хан Афшар вел ряд успешных войн с Керим-ханом Зендом,

⁵⁰ Г. Б. Абдуллаев. Из истории восточного Азербайджана в 60—80 гг., Баку, 1953, сәһ. 30.

⁵¹ Јенә орада.

⁵² Јенә орада.

⁵³ Әбдүррәззаг Дүнбүлү. Тәчрүбәт-үл-Әһрар вә тәслијәт-үл-Әбрар, сәһ. 87—88.

преследуя его вплоть до южных областей Ирана — фарса. Однако в дальнейшем Керим-хан, умело использовавший разногласия среди азербайджанских феодальных владетелей, в 1763 г. с их помощью добился поражения Фатали-хан Афшара.

Попытка Фатали-хана Афшара в 50—60 годы XVIII в. создать Азербайджанское государство и объединить ряд азербайджанских земель имела большое значение, однако деятельность его до сих пор не нашла должного освещения в литературе.

ЭБҮЛФЭЗ РƏҺИМОВ

БАҚЫДА ШИРВАНШАҺЛАРЫН САРАЈ ШƏҺƏРЧИЈИНДƏҚИ ТҮРБƏДƏ ДƏФН ОЛУНАНЛАР ҺАГГЫНДА

Бақыда Ширваншаһларын сарај шəһəрчијиндə тикилмиш кəзəл ме'марлыг абидəсиндəн бири дə Ширваншаһ Хəлилүллаһын (1417—1462) һичри 839 (1435—1436)-чу илдə анасы вə оғлу үчүн тикдирди-ји түрбəдир. Түрбəнин тикилмə тарихи, ме'марлыгы һаггында чохлу алим бəһс етсə дə¹, орада дəфн олунанларын адлары, тəвəллүд вə вəфат тарихлəri һəлə дə мə'лум дејилдир.

Түрбə һаггында илк мə'лумата Шаһ Исмајылын (1502—1524) тарихинə һəср едилмиш мүəллифи мə'лум олмајан бир əсəрдə раст кəлирик. Һəмин əсəрдə кəстəрилир ки, Ширваншаһларын јүксəк имарəтлəri, мəгбəрəси дағыдылды вə гара торпагла јексан едилди².

Гијасəддин Хандəмир исə түрбə һаггында нисбəтəн кениш мə'лумат верəрəк јазыр ки, Шаһ Исмајыл Бақыны ишғал етдикдəн сонра Шејх Чүнејдə гаршы дүшмənчилик етмиш о өлкə падшаһларын-дан бəзилəринин гəбирлəрини ачыб, интигам һисси илə онларын чүрүмүш сүмүклəрини јандырды. Ширваншаһларын јүксəк имарəтлəрини дағыдыб јерлə јексан етди³.

Һəсəн бəј Румлу исə анчаг Хəлилүллаһын гəбринин ачылдығыны вə сүмүклəринин чыхарылыб јандырылдығыны хəбər верир⁴. Сонракы əср мүəллифлəri Һəмин тарихчилəрин мə'луматыны бу вə ја башга шəкилдə тəкрар етмəклə кифајəтлəнмишдир^{4а}.

Орта əср мənбəлəриндəки бу кими гејдлərə əсасланан алимлэр түрбəдə дəфн олунанлардан бəзилəринин⁵, јахуд тəкчə Хəлилүлла-

¹ Ə. Əлəскəрзadə. Ширваншаһлар сарајы түрбəсинин ме'мары, «ССРИ ЕА Азəр-бајчан Филиалынын Хəбəрлəri», 1944, № 5, сəһ. 110—118; М. Усəйнов, Л. Брeтаницкий, А. Саламзadə. История архитектуры Азəрбајджана, М., 1963, сəһ. 197—202; М. Х. Нəмəтəвə. Ширван XIV—XVI əсрлэр тарихинин өјрəнилмəсинə даир, Бақы, 1959, сəһ. 52—62 вə с.

² Бах: О. А. Əфəндиєв. Азəрбајджанское государство Сефевидов в XVI бəкe, диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, Бақы, 1968, сəһ. 134 (чыхарышда).

³ Хандəмир. Һəбибүс-сијэр фи əхбар-и-əфради-бəшəр, III ч., Тəһран, 1333 ш., сəһ. 461—462 (фарсча).

⁴ Һəсəн бəј Румлу. Əхсəнүт-тəварих, Кəлкүттə, 1931, сəһ. 47.

^{4а} Мəс.: Маһмуд бин Хандəмир. Тарихи-Шаһ Исмајыли—əввəл вə шаһ Тəһмасиб, Британија музејиндəки əлјазмасы, ОР 2939, вəр. 54 а.

⁵ И. П. Петрушевский. Азəрбајджан в XVI—XVII вəках, сборник статей по истории Азəрбајджана, вып. 1, Бақы, 1949, сəһ. 232.

һин⁶ сүмүкләринин гәбирдән чыхарылыб яндырылдыгыны, тәһгир⁷ едил-
дијини јазмышлар. Бә'зи алимләр исә түрбәдәки гәбирләрден скелет
чыхмасына әсасланараг орта әср мәнбәләринин дүзкүн мә'лумат
вермәдикләрини көстәрмишләр⁸.

1946-чы илдә түрбәдә археоложи газынты ишләри апарыларкән
5 гәбир ашкар едилмиш вә шәрти олараг нөмрәләнишидир. Газынты-
нын нәтичәси барәдә мә'лумат верән Н. В. Минкевич-Мустафајева-
нын јаздыгына көрә 1 №-ли гәбирдә 6—7 јашлы ушаг, 2 №-ли
гәбирдә јашлы гадын, 5 №-ли гәбирдә 18—19 јашлы кәнч оғлаң
дәфи олунмушдур. 3 №-ли гәбирдән кишидән даһа чоһ гадын скеле-
тинә охшајан бир скелет тапылмышдыр. Мәгаләдә 4 №-ли гәбирдән
скелет тапылмасы барәдә мә'лумат јохдур. Н. В. Минкевич-Мустафа-
јева бу 5 гәбирдән әлавә даһа бир 5 №-ли гәбир олдуғуну тәсвир ет-
миш вә орадан һәлә бир јашына чатмамыш ушаг скелетинин тапыл-
масыны јазмышдыр⁹. Мәгаләдән белә бир нәтичәјә кәлмәк олар ки,
түрбәдә илк газынты заманы 6 гәбир ашкар едилмишидир¹⁰. Лакин
1946-чы илдә апарылмыш газынты заманы анчаг 5 гәбир ашкар едил-
дијини, мәгаләдә 4 №-ли гәбирдән тапылмыш скелетин тәсвир олун-
мадыгыны, һәмчинин 5 №-ли гәбрин узуну вә енинин көстәрилмәдијини
нәзәрә алараг демәк олар ки, 4 №-ли гәбирдә 18—19 јашлы оғлаң,
5 №-ли гәбирдә исә тәхминән 1 јашлы ушаг дәфи едилмишидир.

Түрбәдә аз мүддәт сонра апарылмыш диқар археоложи газын-
ты заманы даһа 2 гәбир ашкар едилмишидир. Мәтбуатда бу газынты-
нын нәтичәси барәдә мә'лумата раст кәлмәдик. Түрбәдә нүмајиш ет-
дирилән план¹¹ әсасән демәк олар ки, бу газынты заманы тапылмыш
6 №-ли гәбирдә јашлы киши, 7 №-ли гәбирдә исә кәнч гыз дәфи едил-
мишидир.

Јери кәлмишкән гејд етмәк ләзимдыр ки, бә'зи мүәллифләр түр-
бәдә 14 гәбир олдуғуну јазмышлар¹². Фикримизчә, бу, там дәғиғ ола
билмәз.

Јухарыда гејд едиләнләрдән көрүндүјү ки, 839 (1435—1436)-
чу илдә Ширваншаһ Хәлилүллаһын анасы вә оғлу үчүн тикдирдији
түрбәдә дәфи едиләнләрин тәвәллүд, вәфат тарихләри, һәмчинин он-
ларын адлары барәдә әлдә олан мәнбәләрдә мә'лумат јохдур. Лакин
Азәрбајҗан әдәбијјатынын көркәмли нүмајәндәләриндән биринин—
Бәдр Ширванинин әлдә олан диванындакы бир нечә гәсидә, мәрсијә
вә маддеји-тарихләрә әсасланыб бә'зи намә'лум мәсәләләрн ајдынлаш-
дырмаг мүмкүндүр. Даһа доғрусу, түрбәдә дәфи едиләнләрдән бир
нечә нәфәринин тәвәллүд, вәфат тарихини, ад вә јашларыны көстәр-
мәк олар.

⁶ Ч. Ибраһимов. Азәрбајҗанын XV әср тарихинә даир очеркләр, Бақы, 1958, сәһ. 120; Б. Ашурбейли. Очерк истории средневекового Баку, 1964, сәһ. 125; Әбдулһүсеји Нәван. Әснад вә мукатибати-тарихији-Иран, Тһрап, 1341 ш., сәһ. 186, 355 (фарсча).

⁷ И. Н. Березин. Путешествие по Дагестану и Закавказью, III часть, СПб, 1850, сәһ. 8.

⁸ Минкевич-Мустафаева. Гробницы в усыпальнице Ширваншахов. Доклады. АН Азәрб. ССР, № 1, 1947, сәһ. 4, 5; М. Х. Нәмәтова. Ширваны XIV—XVI әсрләр тарихини өрәнилмәсинә даир. Бақы, 1956, сәһ. 62.

⁹ Н. В. Минкевич-Мустафајева. Көстәрилән мәгаләси. сәһ. 42—54.

¹⁰ Биз мәгаләдә ајдын олмајан бә'зи мәсәләләр һаггында Н. В. Минкевич-Мустафајева илә сөһбәт едик. О, газынтыдан узун мүддәт кечдији үчүн әсаслы бир сөз дејә билмәди.

¹¹ Музејин һазыркы мүдирлијјәтиндә планын нә заман вә ким тәрәфиндән чәкил-
мәси барәдә мә'лумат јохдур.

¹² Бақыда Ширваншаһлар сарајы, XV әср, гыса бәләдчи, тәртиб едәнләр: К. Әби-
лова, Ә. Нүсәјнов, М. Дадашзаде, А. Рәһимов, О. Соколовскаја вә В. Фоменко, Бақы, 1959, сәһ. 12; С. Ашурбәјли. Көстәрилән әсәри, сәһ. 160.

Бәдр Ширванинин ше'рләриндән мә'лум олур ки, Хәлилүллаһын
Шејх Саләһ, Ибраһим, Бәһрам, Фәррух Јәмин вә Фәррух Јәсар адлы
5 оғлу олмушдур. О, дәфәләрлә бу шаһзадәләрин адларыны чәкмиш,
онлардан бәзиләринин тәвәллүд вә вәфат тарихләрини вермишдир.
Шаирин кәләчәк Ширваншаһ Фәррух Јәсара һәср етдији бир нечә ше'р-

дән мә'лум олур ки, о, әбчәд һесабы илә «(مهرخ)» (ај үзлү) тарихиндә
һичри 845-чи ил мәһәррәм ајынын 12-дә (2 ијун 1441) доғулмушдур¹³.
Анадан олдуғу илк күнләрдән Шираншаһ ләғәби дашыјан Фәррух
Јәсарын атасындан сонра 1462-чи илдә Ширван тахтына чыхдыгы,
1500-чү илдә Шаһ Исмајыл тәрәфиндән мәғлуб едилиб өлдүрүлдүјү
әксәр орта әср мәнбәләри вә мүасир алимләрин әсәрләриндә көстәрил-
дији үчүн онун һаггында бәһс олунмајачагдыр. Тәкчә буну гејд етмәк-
лә кифајәтләнирик ки, Шираншаһ Фәррух Јәсар 59 јашында өлдүрүл-
мүшдүр вә һарада дәфи олунмасы бизә мә'лум дејилдир. Бә'зи тарих-
чиләр онун чәсәдинин јандырылдыгыны јазмышлар¹⁴.

Бәдр Ширвани гәсидәләринин бириндә Хәлилүллаһын Шејх Са-
ләһ адлы бир оғлунун анадан олдуғуну тәсвир етмиш вә онун тәвәллүд
тарихини белә јазмышдыр¹⁵:

«Бақыда хәзан фәслиндә баһар өзүнү көстәрди, үрәк мејвәсиндән
чан бағы тәзә бир нөвбәр тапды... Сәадәт онун гисмәти, Шејх Саләһ
исә онун адыдыр. Дајә онун чисмини көрчәк руһ тапды... Мәләкәләр
онун бачысы олмуш, мүгәддәс руһлар һазыр [дурмушлар]. Рәбиүл-
ахыр ајы бәзәкли ај олду, о көзәл ајын тарихини сәккиз јүз гырх једди
оху, онун үрәк тә'бир едән башга нөвүнү ешит. Онун хошбәхт тәләји
илә иззәти дә она нәсиб олду. Онун тарихи «Иззәт мүјәссәр» олду. Ид-
гамы мө'тәбәр һесаб едиб, «син»ин тәшдидини дә «син» сајын. «Иззәт
мүјәссәр»ә бахын ки, тарих ону тапды»¹⁶.

Гәсидәдә шаир Шејх Саләһин тәвәллүд тарихини һәм мигдар сајы
847, һәм дә әбчәд һесабы илә عزت میسر -847 сөзләриндә вермиш-
дир. Демәли, Шејх Саләһ һичри 847-чи илин рәбиүлаһыр ајында (ав-
густ 1443) Бақыда анадан олмушдур.

Бәдр Ширванинин Шејх Саләһин өлүмү мүнәсибәти илә јаздыгы
иқи маддеји-тарихдән мә'лум олур ки, о, чоһ јашамамыш вә ушаг икән
өлмүшдүр. Һәмин маддеји-тарихләрин биринчисиндә охујуруг:

«Шејх Саләһ бир күнәш иди, торпаг алтына кетди. О, күнәшүзлү-
нүн мәһәббәтиндән Бәдрин үзү шәфәг киими ган рәнкинәдир. Су киими
көзләрдән кетди, үрәкләрә од салды. Бақынын сакинләри онун ајры-
лығындан матәм ичинәдир. О, бир шәрбәт ичди, ширин чаны додағына
кәлди. «Шәрбәт»дән «чан»ы әлифсиз чыхдыгда онун тарихидир»¹⁷.

Шаир бу маддеји-тарихдә Шејх Саләһин өлүмүнү «شربت»—902
сөзүндә вә «حج»—53 һәрфләриндә верилмишидир. 902—53=849. Демә-
ли, Шејх Саләһ һичри 849 (1445—1446)-чу илдә 2 јашында икән вәфат
етмишидир.

¹³ Бәдр Ширвани. Диван. Әзбәкистан ССР ЕА Ә. Бируни адына Шәргшү-
наслыг Институтунун китабханасындакы әлјазмасы, инв. № 132, вәр. 6 б, 10 а, 73 б,
91 а—93 а (бундан сонра: «Диван» киими көстәрилчәкдир).

¹⁴ Нәсән бәј Румлу. Әһсәнүт-тәварих, Салтыков-Шедрин адына Дөвләт Күт-
ләви китабханасындакы әлјазмасы, вәр. 177 б; Нүсәји. Бәданул-вәғәјә, II чилд, М.,
1961, вәр. 322 б (түркчә); Фәхрәддин Мусәви Әрдәбили. Тарихи-Әрдәбил вә данеш-
мәндан, I чилд, 1347 ш., сәһ. 84 (фарсча).

¹⁵ Фарсча мәтнләрин анчаг тәрчүмәси верилр.

¹⁶ Диван, вәр. 10 б.

¹⁷ Јенә орада, вәр. 296 б.

Икинчи маддеји-тарихдә исә белә язылмышдыр:

«Мәсум ушаг олан шаһзадә Шејх Салех атасы Султан Хәлилүл-лаһын көрүшүнә кетди. Бәхти рәһбәр, Хызр һәмраһ, чох әзәмәтлә шад вә хүррәм Диләмшаһы (?) илә Бақыдан јола дүшдү. Нечә күнү ата вә анасынын јанында шән кечирди. Севинчлә атасынын мүлкүнә, чаһ-чәләлына тамаша етди. Јенә дә өз Бакысына гајытмаг мејлиһә дүш-дү вә ахшам вахты иди. Онларла видалашды, анчаг чох вахтсыз видалашды. Кедәркән бир шәрбәт ичди, өз ширин чаныны Шираншаһа фәда етди. Әбчәд һесабы илә онун тарихи «вај» сөзүнү «Шираншаһ»-дан чыхдыгда мәлум олар. Буна бахмајараг ки, Шираншаһ онун ајрылыгына вај дејиб, аһ чәкирди»¹⁸.

Икинчи маддеји-тарихдә исә Шејх Салехин өлүмү «شیر-انشه» вә «وای» сөзләриндә верилмишдир. 866—17=849.

Бәдр Ширванинин јаздыгы маддеји-тарихләрдән көрүндүјү кими, Шејх Салех һичри 847 (1443)-чи илдә Бақыда анадан олмуш, һичри 849 (1445—1446)-чу илдә исә вәфат етмишдир. Чох еһтимал ки, 5 №-ли гәбирдә дәфн олунмуш вә 1 јашында өлдүјү көстәрилмиш ушаг Хәлилүллаһын оғлу Шејх Салехдир.

Шаирин Фәррух Јәсарла Шејх Салех һаггында:

«Бу һәр ики әзиз оғул бир сәдәфдән олан көвһәрдириләр»¹⁹, демәсинә әсасланараг күман етмәк олар ки, онлар бир анадан доғулмуш доғма гардашдырлар.

Бәдр Ширванинин Хәлилүллаһын диқәр бир оғлу—Ширваншаһ ләгәбли Фәррух Јәмнин вәфаты мүнәсибәти илә јаздыгы мәрсијәдә охујуруг:

«ВӘ ЈЕНӘ ҺӘМЧИНИН ШАҺЗАДӘ ШИРВАНШАҺ ҺАГГЫН-ДА МӘРСИЈӘ

Ширваншаһ кетди вә онун үчүн Ширван шаһы гәм ичиндәдир. Ган агла, еј гәмли көз, матәм күнүдүр. Једди јашы варды, анчаг онун билији јетмиш јашлы гочаја әдәб тәлим едәрди... Од кими түстү Бакы мүлкүндән галхмышдыр, она көрә ки, о, су кими орада гара торпаға кетмишдир... Аһ ки, шаһ Ширваншаһын дәрдиндән фәған едир. Атәшин түстүсү чан күзкүсүнү гаралтды, аһ! аһ!... Һәмзад она бәсди, онун пак чисми торпаға басдырылдыгы үчүн тарихи «جن طيب» (аллаһ онун јерини чәннәтә дөндәрсин) олсун. Әкәр Фәррух Јәмин өлдүсә, онун гаиммәгамы-лүтф дәнизинин дүррү, Шираншаһ ләгәбли Фәррух Јәсар јериндәдир. Ночаван, али нәсәбли әзиз фәрзәндин Бәһрам, дүшмәнлә вурушанда өвладларынын башында олсун»²⁰.

Мәрсијәдән мәлум олур ки, Ширваншаһ ләгәбли Фәррух Јәмнин 7 јашында икән Бақыда вәфат етмиш вә бурада дәфн олунмушдур²¹. Шаир шаһзадәнин вәфат тарихини әбчәд һесабы илә «جن طيب الله ثراه» сөзләриндә вермишдир. Бурадан ајдын олур ки, Ширваншаһ Фәррух Јәмнин һичри 846 (1442—1443)-чы илдә вәфат етмишдир. Неч шүбһәсиз ки, 1 №-ли гәбирдән тапылмыш скелетә әсасән 6—7 јашында өлдүјү гејд едилән ушаг Хәлилүллаһын оғлу Ширваншаһ Фәррух Јәмниндир ки, о, 7 јашында икән өлмүшдүр. Бәдр

Ширванинин јаздыгларындан белә бир нәтичә чыхармаг олар ки, Хәлилүллаһын вәлиәһди Фәррух Јәмин имиш. Буна көрә дә она Ширваншаһ ләгәби гојулмуш. Лакин о, вәфат етдији үчүн вәлиәһд Шираншаһ ләгәбли Фәррух Јәсар олмушдур.

Бәдр Ширвани Хәлилүллаһын Бәһрам, Мир Бәһрам, Әмир Бәһрам кими адыны чәкдији башга бир оғлунун өлүмү мүнәсибәти илә дә мәрсијә јазмышдыр. «Вә јенә һәмчинин хошбәхт шәһид Әмир Бәһрам—онун түрбәси пак олсун—[һаггында] мәрсијә» сәрлөвһәли мәрсијәдә шаһзадәнин өлүм тарихи белә гејд олунмушдур:

«Аләми бәзәјән аја, нәзәнин Бәһрама нә олду? Бешинчи иглимин улдузу, јеканә аја нә олду?... Бәһрам кетди вә о, чаны бада келәндә деди: мән кетдим Шираншаһын өмрү узун олсун... Бу дари-фәнанын Гејтаг чөлүндә чаван Бәһрам мәһәррәм 20-дә шәһид олду. Исмајыл кими Хәлилүллаһын оғлу иди. Онун атасынын еви исламын Кәбәси вә о өзү исә сәфа бајрамы иди... О ајүзлү Бәһрам шәһид олду вә әкәр «о ајүзлү шәһид олду» десәләр, тарихи олар. Султан Хәлилүллаһ өлкәнин вә динин күнәши олсун! Көлкәси шаһзадә Шираншаһын башына чәтир олсун. Бәһрам Сәһа улдузу кими халгын көзүндән јох олса да, Шираншаһын улдузу ај кими парылдасын»²².

Мәрсијәдә Бәһрамын шәһидолма тарихи «شد شهيد آن مه لقا» сөзләриндә әбчәд һесабы илә верилмишдир. Бу сөзләрдәки һәрф-ләр исә әбчәдлә 850-јә бәрабәрдир. Демәли, Бәһрам һичри 850-чи ил мәһәррәм ајынын 20-дә (17 апрел 1446), шарин дили илә десәк, «шәһид» олмушдур, өлмүшдүр.

Бәдр Ширванинин диванында Бәһрамын тәвәллүд тарихи барәдә гејд јохдур. Лакин Бәһрамын сүннәт шәһлији вә Фәррух Јәсарын тәвәллүдү мүнәсибәти илә јазылмыш бир гәсидәдән мәлум олур ки, Фәррух Јәсар 12 мәһәррәм 845 (2 ијун 1441)-чи илдә гардашы Бәһрам сүннәт едилдији заман анадан олмушдур²³. Шаирин мәрсијәдә, һәмчинин бир нечә башга шәрдә Бәһрамы «чаван» кими танытмасына, ону «әмир» адландырмасына әсасланыб демәк олар ки, о, һәгигәтән чаван өлмүшдүр. 4 №-ли гәбирдән тапылмыш скелетә әсасән 18—19 јашларында өлдүјү көстәрилән чаванын Хәлилүллаһын оғлу Бәһрам олдуғу күман едилди.

Бәдр Ширванинин диванында гадына һәср олунмуш 4 шәр вардыр. Биринчи шәр «Вә јенә һәмчинин султанын анасынын мәдһиндә, онун түрбәси пак олсун» адланыр вә 54 бејтдән ибарәтдир. Шәрин сәрлөвһәси, үмуми мәзмуну, һәмчинин мәдһијјәдә бир нечә дәфә Хәлилүллаһын адынын чәкилмәсиндән мәлум олур ки, гадын Хәлилүллаһын анасыдыр вә шәр дә онун һаггында јазылмышдыр. Гәсидәдә гадын Билгејис, Мәрјам, Гејдафә, Фатимә кими әфсанәви вә тарихи шәхсијјәтләрлә мүгајисә вә мәдһ едилди. Мәдһијјәнин сонунда шаир гадындан хаһиш едир ки, она тәрәф нәзәр салсын, көмәк етсин. Гадынын ады ашағыдакы мисрада чәкилмишдир: «دە روز شد که موکب ییکی» (Он күндүр ки, Бики өз мәијјәти илә чатмышдыр)²⁴.

Диванда бу мәдһијјәдән сонра «Вә јенә һәмчинин баш һәрәмнин мәдһиндә, онун исмәти әбәди олсун», сәрлөвһәси алтында гадына јазылмыш 25 бејтлик икинчи бир гәсидә вардыр. Гәсидәдә шаһын баш һәрәми үмуми сөзләрлә мәдһ едилди. Гәсидәнин үмуми мәзмунундан

¹⁸ Диван, вәр. 298 б.

¹⁹ Јенә орада, вәр. 126.

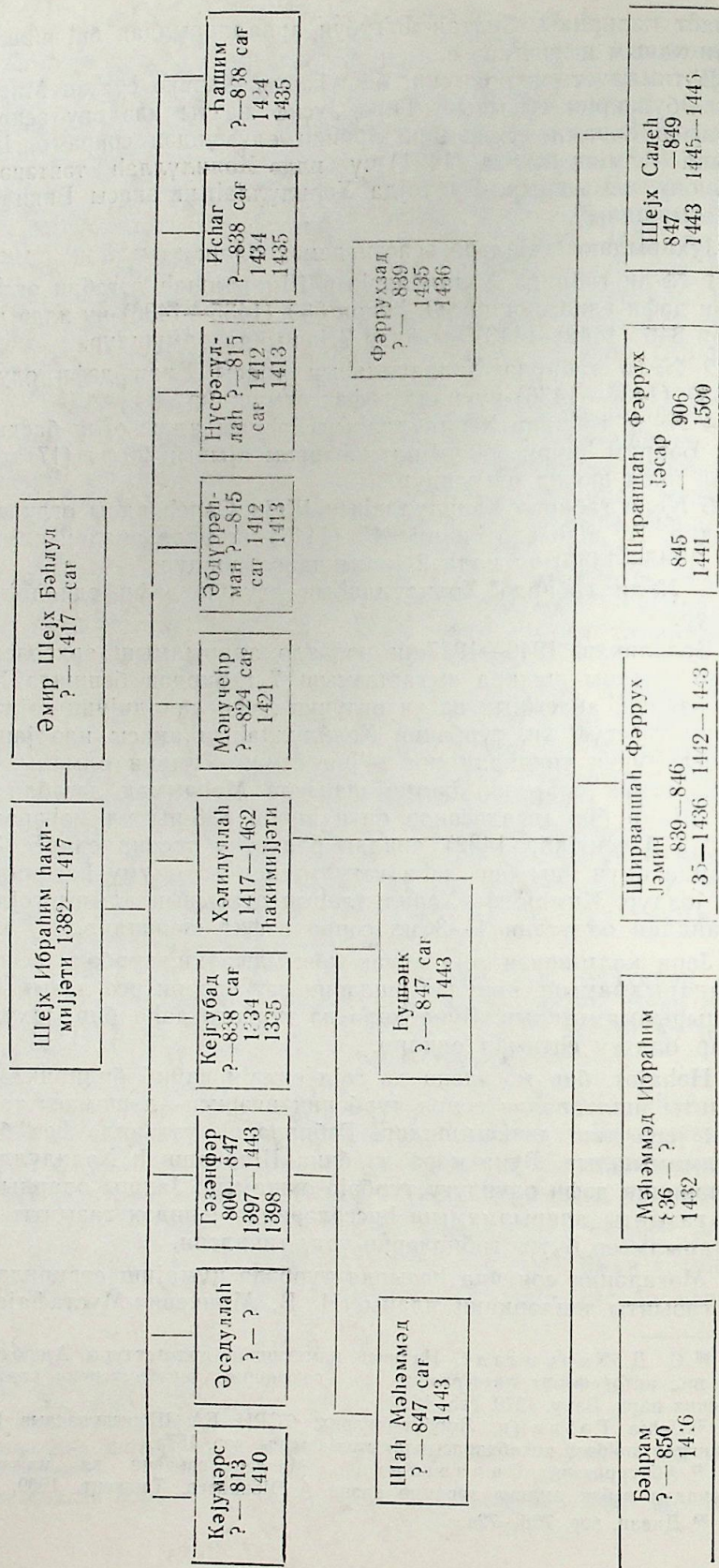
²⁰ Диван, вәр. 212—214б.

²¹ Мәрсијәдә Ширваншаһ Фәррух Јәмнин адынын охунмасында бизә көмәк етмиш проф. Әһмәд Шәфаијә миннәтдарлығымыз билдиририк.

²² Диван, вәр. 215а.

²³ Јенә орада, вәр. 72а—74а.

²⁴ Јенә орада, вәр. 68а.



2-чи чадвал

Түрбәдә дөфн олуналарын төвәллүд, вәфат тарихләри, ад вә јашлары

Гәбир	Гәбрийн узунду- гу	Гәбрийн ени, ајаг төрөф	Гәбрийн ени, баш төрөф	Җашы*.	Җадын киши	Ады	Төвөл- дүд та- рихи	Вәфат тариhi	Җашы
1	148 см	50 см	55 см	6—7	оглан	Ширваншаһ Фәррух Җә- мин	839=1435— —1436	846=1442— —1443	7
2	220 см	60 см	80 см	җашлы	гадын	Бики	?	839=1435— —1436	?
3	270 см	35 см	52 см	?	гадын	?	?	?	?
4	210 см	50 см	57 см	18—19	оглан	Бәһрам	?	850=1446	18-19
5	105 см	35 см	40 см	1	ушаг	Шейх Сәләһ	847=1443	849=1445— —1446	2
6	?	?	?	җашлы	киши	Хәлидүллаһ	?	867=1462	?
7	?	?	?	кәңч	гыз	?	?	?	?

³⁴ Дәрбәнди Ширваншаһларын сон нәсил шәхәрәсини тарих елмәри доктору О. Әфәндијев вермишдир. Бах: О. Эфендиев. Некоторые сведения о последних Ширваншахах Дербендской династии (1500—1538), «Ближний Восток», сборник статей, М., 1962, сәһ. 91.

* Н. В. Минкевич-Мустафаеванын мөгалэсинэ эсасэн.

О погребенных в усыпальнице Дворца Ширваншахов

РЕЗЮМЕ

Одним из интересных памятников является усыпальница Дворца Ширваншахов, построенная в 839 г. х. (1435—1436) для матери и сына ширваншаха Халиллуллы I (1417—1462).

Если дата строительства усыпальницы, ее архитектурные особенности были предметом обсуждения многих ученых, то о дате рождения, смерти и об именах, погребенных в усыпальнице, до сих пор ничего неизвестно.

По сведениям средневековых историков, шах Исмаил I (1502—1524) при захвате Баку в 1501 г. желая отомстить за своего деда шейха Джунейда, приказал извлечь из усыпальницы кости Халиллуллы I и некоторых из погребенных там и сжечь.

Ряд наших ученых, исходя из этих сведений, считают, что это было большим оскорблением. А некоторые, основываясь на результатах археологических раскопок, проведенных в усыпальнице в 1946—1947 гг., указывают, что сведения средневековых авторов неверны.

В общедоступных нам источниках мы не имеем никаких сведений о рождении, кончине, а также об именах, погребенных в усыпальнице.

Однако, ссылаясь на несколько од, элегий и хронограмм из дивана одного из известных представителей азербайджанской литературы — Бадра Ширвани, — можно сказать, что в могиле под № 1 погребен Фаррух Ямин, под прозвищем Ширваншах. Он родился в 839 г. х. (1435—1436), и в возрасте 7 лет — 846 г. х. (1442—1443) скончался.

В могиле под № 2 погребена скончавшаяся в 839 г. х. (1435—1436) мать ширваншаха Халиллуллы I — Бики-ханым. В могиле под № 4 погребен сын ширваншаха Халиллуллы I — Бахрам. Этот царевич, которого поэт называет Мир Бахрам, Эмир Бахрам и просто Бахрам, был убит 20-го числа месяца мухаррам 850 г. х. (17 апреля 1446 г.). В могиле под № 5 погребен сын Халиллуллаха — шейх Салех. Этот царевич родился в 847 г. х. (1443) и в 849 г. х. (1445—1446), в возрасте двух лет скончался. А в могиле же под № 6, вероятно, погребен сам ширваншах Халиллулла I — скончавшийся в 1462 г.

Д. А. АХУНДОВ

УКРЕПЛЕННЫЙ СВЯЩЕННЫЙ УЧАСТОК И ХРАМ САБАИЛЬ

На территории древнего Азербайджана имелись храмовые (священные) области, посвященные определенному божеству¹ или группе богов. Во главе такой области стоял полновластный верховный жрец².

Еще Страбон в свое время указывал, что в Кавказской Албании имелась храмовая священная область³. К одной из них с полной очевидностью можно отнести Апшеронский полуостров, который благодаря своим грязевым вулканам и «вечным» огням, пылавшим по склонам прибрежных гор, по берегам многочисленных небольших бухт, а порой выходящим прямо из моря, поднимавшимся на значительную высоту и видимых издавека⁴, давно снискал на Древнем Востоке славу священной земли.

Возможно именно Апшеронский полуостров называли первой мифической страной, описанной в Видевдате и именуемой Айриана Ваего (Айриана Веджа), ставшей местопребыванием первого человека Иимы и праведников (отдельные исследователи место возникновения этой легенды определяли в северном Азербайджане). Иима разводил красные пылающие огни на земле⁵. Может быть, именно пылающие газовые огни южного побережья Апшерона легли в основу этой красивой легенды.

Как показало изучение материалов истории и археологии, южное побережье Апшерона, учитывая наличие «вечных» огней, пресной воды и защищенности от сильных ветров, видимо, издревле стало местом, где многие великие державы возводили свои священные комплексы или отдельные культовые здания⁶, которые, постепенно обрастая жилыми и хозяйственными постройками, стимулировали возникновение укреп-

¹ К. В. Тревер. Очерки по истории и культуре Кавказской Албании. М.—Л., 1959, стр. 150.

² Там же, стр. 151, 152.

³ Страбон. География, кн. XII. СПб., 1879, гл. 2, 3, стр. 535, гл. 3, 32, стр. 557.

⁴ Абд Ар-Рашид ал Бакуви. Китаб талхис ал-Асар Ва'Аджа'иб ал-Малик ал-Каххар. М., 1971, стр. 89. Сказание Приска Понийского (Г. С. Дестуниса). «Уч. зап. второго отделения Импер., Ак. наук», кн. VII, вып. 1, СПб., 1861, стр. 65.

⁵ А. О. Маковельский. Авеста. Баку, 1960, стр. 58, 68, 71; И. С. Брагинский. Из истории таджикской и персидской литературы. М., 1972, стр. 48.

⁶ Д. А. Ахундов. О происхождении, назначении и датировке бакинского башенного храма (Гыз Галасы): «Уч. зап. МВ и ССО. Азерб. ССР. Серия X, 1974, № 1, стр. 23, 24.

ленных населенных пунктов⁷. Одним из таких священных мест был расположенный в юго-западной части бакинской бухты, укрепленный участок «Сабаиль», возведенный невдалеке от главного священного комплекса, первой бакинской крепости Атеши-Багуан (место божественных огней) с его семиалтарным⁸ башенным храмом (Гыз Галасы) и возникшей впоследствии над ними, на высоком скалистом холме, второй бакинской крепости с укрепленным замком.

По нашему мнению, доказательством того, что священная Апшеронская земля была своеобразной «Меккой» древних религий, может служить то, что башенный храм Ахура Мазды и шести его Амеша Спента (бессмертные святые), в священной крепости Атеши-Багуан был построен под сильным влиянием глиносырцовых башенных храмов Мана-Мидии⁹, правда, с декоративным оформлением фасада, характерным для башен Апшерона и прилегающих к нему земель¹⁰, а замок с башней Гюлля (Донжоном) второй бакинской крепости создавались под несомненным влиянием Хорезмской архитектуры¹¹.

Сильное падение Каспия, в свое время еще предсказанное Аббас Кули ага Бакихановым¹², обнажило вновь затопленные стены древнего сооружения Сабаиль.

Как сообщает письменное свидетельство историков в начале XIV столетия (1306 г.), южная часть берега Каспия была сильно разрушена землетрясением, которое вызвало частичное затопление г. Баку, где морская вода дошла до дворцовой мечети, полностью затопив священный участок с башенным храмом Сабаиль. В это время, несомненно, башенный храм был уже разрушен, так как в противном случае он не был бы полностью затоплен и возвышался бы из воды. Вода сначала поднялась на двадцать метров, а потом постепенно понижаясь, дошла до первоначального уровня, описав за неполные семьсот лет почти полный цикл колебаний уровня моря¹³.

Возможно эти многовековые колебания уровня Каспия, особенно в период его постепенного понижения, а следовательно и увеличения прибрежных земель, явились причиной возникновения и другой части легенды о первом человеке Ииме: процарствовав триста лет, он увидел, что земля для людей стала тесной. Тогда Иима пустил золотую стрелу в землю и, ударив по земле бичом (их ему дал Ахура Мазда), сказал: «Любимая священная Арматай! Увеличься и раздвинься!». И земли раздвинулась. По истечении шестисот лет, а затем и девятисот лет своего царствования он последовательно увеличивал землю, которая стала вдвое больше, чем была¹⁴. Вокруг древних храмов на юге Апшерона селилось множество людей, создавались укрепленные поселения, жить становилось тесно. В такое время отход вод Каспия был очень

⁷ Д. А. Ахундов. Палеоэстетические особенности развития архитектуры стран Ближнего Востока. «Уч. зап. АзПИ», Серия X, 1973, № 2 (19), стр. 10, 11.

⁸ Армянская география VII в. по р. х., изд. К. А. Патканова, СПб., 1877, стр. 50, 51; Низами. Пять поэм. Искендернамэ. М., 1968, стр. 598.

⁹ А. О. Маковельский. Авеста, стр. 20; Д. А. Ахундов. Палеоэстетические особенности развития архитектуры стран Ближнего Востока, стр. 7.

¹⁰ Д. А. Ахундов. О происхождении, назначении и датировке бакинского башенного храма, стр. 16.

¹¹ Д. А. Ахундов. Местоположение и архитектура второй бакинской крепости. «Изв. АН Азерб. ССР, серия истории, философии и права», 1973, № 1, стр. 52; Д. А. Ахундов. Этапы развития крепости Багаван (Баку). XVII научно-технич. конф. втузов Закавказья. Баку, 1973, стр. 221, 222.

¹² Аббас Кули ага Бакиханов. Гюлистан-Ирам, 1926, стр. 26.

¹³ И. М. Губкин. Тектоника юго-восточной части Кавказа в связи с нефтеносностью этой области. М., 1934, стр. 50.

¹⁴ А. О. Маковельский. Авеста, стр. 71—72.

кстати и, конечно, приписывался божественной силе, как нам кажется, — Ииме.

Большой интерес на протяжении многих десятилетий вызывают у исследователей остатки затопленных стен священного участка, башенного храма и других строений крепости Сабаиль, но почему-то до настоящего времени никто не интересовался, под чьим влиянием возник этот храмовой комплекс, и откуда у него такое непонятное название.

Владычество Месопотамии, начиная от Шумеро-Аркада и до Нововавилонского царства, временами распространялось от персидского залива до Средиземного моря¹⁵, а это не могло не вызвать, пусть хотя бы частичного, взаимовлияния разных религий. Во многих Мидийских городах, название которых часто заменялось именами ассирийских богов, почитались боги, близкие по своему характеру ассирийским богам — Нергалу, Набо, Ададу (Адару) и др. В анналах царя Саргона II в 716—714 г. г. до н. э. засвидетельствовано, что после взятия Мидийских поселений, например, «Кишешим» было переименовано в Кар-Нергал, «Киндан» стал городом Сина, а Пит-Багайя — городом Кар-Иштар и т. д.¹⁶. Следы Шумерской культуры найдены в Афганистане¹⁷ и во многих других странах. Подтверждением этому может служить Согдийский календарь и список двенадцати Великих Богов Месопотамского пантеона, семь из которых посвящены планетам, олицетворяющим семь дней недели¹⁸. Согдийский календарь содержит полный перечень названий дней недели, месяца и так называемых лунных станций. По этому документу видно, что они все посвящены авестийским божествам, ставшим позже именами планет¹⁹. Эти названия планет и дни недели пол-

Таблица

Согдия ²⁰		Месопотамия ²¹			
		а.		б.	
Михш заман	День Митры (солнце)	Воскресенье	Солнце (Боббар)	Шамаш	Бел Энлиль (Верховный Бел)
Мах заман	День Луны	Понедельник	Месяц (Наннар)	Син	ЭА, Ансу (Океан) Э-Саггилла.
Варахран заман	День Марса	Вторник	Марс	Нергал	Ану, Ана, Зи-Ана (небо)
Тир заман	День Меркурия	Среда	Меркурий	Небо, Набу	Эль, Иль, Бель (Младший Бел)
Ормазд заман	День Юпитера	Четверг	Юпитер	Мардук, Умар-Удугг.	Рамман (Мермер) Громовсержец
Анахид заман	День Венеры	Пятница	Венера	Иштар, Нана	Белита супруга Бела
Кайван заман	День Сатурна	Суббота	Сатурн	Адар, Ниниб	Гибиль-огонь. (Молния-посланец Неба).

¹⁵ З. И. Рогозина. История Халдеи. СПб., 1903, стр. 230.

¹⁶ В. В. Струве. Этюды по истории северного причерноморья, Кавказа и Средней Азии, ч. III, гл. 1. Л., 1968, стр. 123, 124.

¹⁷ Зенон Косидовский. Когда солнце было богом. М., 1968, стр. 44.

¹⁸ З. И. Рогозина. История Халдеи, стр. 304, 305.

¹⁹ А. М. Беленицкий. Монументальное искусство Пянджикента. М., 1973, стр. 44.

²⁰ А. М. Беленицкий. Монументальное искусство Пянджикента, стр. 44.

²¹ З. И. Рогозина. История Халдеи, стр. 304, 305.

ностью совпали с месопотамскими (таблица). В силу географической близости эти народы наблюдали один и тот же небосвод с его объективными закономерностями движений планет, что и объясняет сходство астрономических концепций, которые легли в основу их календаря.

Интересную аналогию можно провести между Пянджикентским храмом (Таджикистан), где на резном фризе были изображены символические олицетворения сил, солнечной системы, и известной в то время пещерой на горе, освещенной сверхестественным сиянием и огнями, расположенной и, как показало наше исследование, на южном берегу Апшеронского полуострова²², где Зороастр, по словам Порфирия и Диона Хризостома, провел двадцать пять лет, создавая свою религию.

В этой пещере имелись символические изображения земли и небесных тел²³.

На древнем Ближнем Востоке были известны всего два места, где добывалась нефть—волшебная жидкость, обладающая свойствами воспламеняться. Это — прибрежная часть Месопотамии и Апшеронский полуостров²⁴. Эти земли имели много общих географических и климатических факторов. Указанная общность не могла не породить многих параллелей. Казалось бы разные религии имели, однако, много общего в культовых значениях и магическом содержании тех или иных богов, по-разному называемых, но фактически разноточных.

Все это обусловило возникновение сходных ритуалов и много общего в культовых архитектуре и искусстве многих народов, вовлеченных в единую древневосточную Ойкумену.

На Апшеронском полуострове имелось древнее божество, локализовавшееся там еще с III—II тыс. до н. э. Это Апам Напат—бог огня в жидкости (в воде)—«создатель и покровитель всех живых существ». В мифе об Апам Напате выражается уверенность в том, что все источники глубоко под землей сообщаются с океаном, и все источники нефти также сообщаются с глубиной океана, где находится местопребывание Апам Напа²⁵.

Несомненно, известные в древности нефтяные месторождения в Месопотамии считались выходящими из единой глубины океана (Апсу) бога Эа (Владыки Морской Пучины).

Таким образом глубины океана бога Эа были местом нахождения Апам Напата—бога огня в жидкости²⁶. В Месопотамии были очень популярны бог Гибиль — (огонь), Нуску — хранитель и покровитель, посланец бога Ана (молния—посланец неба) исполнитель приказов Бела²⁷. Гибиль (огонь) — покровитель жилья, семьи, создатель света в чертогах тьмы, приносит мир и покой всему творению²⁸, имеет много общих черт с Апам Напатом. Отдельные исследователи высказывают предположение, что шумерийцы перед своим вторжением в долину Ефрата в течение долгого времени жили на берегу моря, может быть Каспийского²⁹.

Общность климатических условий, наличие в недрах земли нефти,

²² Д. А. Ахундов. О происхождении, назначении и датировке бакинского башенного храма, стр. 14.

²³ Проф. Д. Жаксон. Жизнь Зороастра. СПб., 1903, стр. 80.

²⁴ А. О. Маковельский. Авеста, стр. 140.

²⁵ О нем говорится в гате ЯШТ 19, 46—52. Маковельский. Авеста, стр. 123.

²⁶ Апам Напат—бог огня в жидкости. Не исключено, что имя древнего апшеронского божества «Напат» легло в основу мидийского слова «Нафт» (нефть). Д. А. Ахундов. О происхождении, назначении и датировке бакинского башенного храма, стр. 23.

²⁷ M. Jastrow. The Religion of Babilon and Assyria, Boston, 1898.

²⁸ З. А. Рогозина. История Халдеи, стр. 203—204.

²⁹ Генрих Кунов. Возникновение религии и веры в бога. М., 1919, стр. 33.

близость моря, несомненно, являлись причиной возникновения родственных культов, а наличие на Апшеронском полуострове естественных газовых огней создавало ему ореол священной земли «вечных божественных» огней.

Подробное исследование и изучение космогонии, религий, культоритуальных и эстетических факторов народов Индии, Месопотамии, Мана-Мидии, Персии, Средней Азии и Кавказа навело нас на несколько версий происхождения названия крепости и храма Сабайль.

На ряде индоевропейских языков, на санскритском, авестийском, древнеперсидском³⁰, древнеармянском³¹ и пехлевийском языках, а также в Бехистунской клинописной надписи VI в. до н. э.³² слова «Бак», «Баг», «Bhaga», «Бага» означают бог, солнце, луна, божество. Слово «баг» вошло в состав названия восьмиэтажного башенного храма Багван в главном священном комплексе на Апшероне Атеши-Багуан, вблизи которого возник храмовый комплекс Сабайль. Поэтому, нам кажется, название храма и всего комплекса Сабайль могло произойти от слов СА (СЭ)—на фарсидском языке означающие три: «Баг»—бог и Иль, Бель, Бел, т. е. Са—Баг—Иль, храм трех богов во главе с верховным богом вавилоняи Белом, иными словами верховная (первая) троица — Ану' (Ана), ЭА (апсу) и Иль—Бел (см. таблиту б).

На ряде кавказских языков, в том числе и грузинском, слова «Са» означает место, «баг» — это бог, и Иль—бог Бел (Солнце). Это сочетание также звучало Са—Баг—Иль и означало место бога Бела или храм первой его троицы. Бог Бел, согласно вавилонской мифологии, считали сыном бога ЭА³³.

Не исключена возможность, что это был храм огня, где в трех священных этажах горело ритуальное пламя, посвященное богу огня Ахура-Мазде Апам Напату или Гибилу (в вавилонской трактовке), Са—гибиль, Са—багиль, Сабайль. Иными словами — трехлестничный храм бога огня. Возможна еще одна версия о том, что храм Сабайль, это чертоги древнего бога ЭА — великого духа земли и вод, владыки морских пучин. Храмы бога ЭА (Апсу-океан) носят название Э-Саггиллы³⁴. Э-Сагилла, Э-Саббила, Сабиль, Сабайль. Слово «Сабиль» на многих восточных языках означает — питьевой источник, построенный и пожертвованный кем-то народу³⁵, иными словами, отголосок древних жертвоприношений богу воды.

Таким образом, можно высказать предположение, что Сабайль мог быть храмом бога ЭА (Э-Сагилла), который жрецы древней Месопотамии, видимо, возвели на небольшом холмистом мысе среди вод морских и прибрежных огней, аналогично храму ЭА (Э-Саггиллы) в Эриду³⁶.

Таким образом, даже на авестийском, древнеперсидском, кавказских и многих других языках подтверждаются, как нам кажется, наши гипотезы, что Са—баг—иль, Са—гибиль, Сабиль, Сабайль — это храм, построенный на священной земле «вечных» огней жрецами Месопотамии или представителями их храмовых объединений в Средней Азии, которые поступили так же, как когда-то жрецы Мана-Мидии и как впоследствии — жрецы древнего Хорезма.

³⁰ Этимологический словарь армянского языка. Проф. Ачарян Р., Ереван, 1935.

³¹ Там же и С. Ашурбейли. Очерк истории средневекового Баку. Баку, 1960, стр. 40.

³² В. И. Абаев. Иранские языки. Сб. Л., 1945.

³³ З. А. Рогозина. История Халдеи, стр. 296.

³⁴ Э-Сагилла, храм бога ЭА в Эриду. З. А. Рогозина. История Халдеи, стр. 333, 447.

³⁵ Эти сведения любезно сообщил нам канд. арх. Ниязи Рзаев.

³⁶ З. А. Рогозина. История Халдеи, стр. 333.

Эта священная земля являлась местом, где горело множество «вечных» огней, омываемая с трех сторон морской водой, из которой у отдельных скали на близлежащих островах вырывалось огненное газовое пламя (рис. 1), земля, на которую почти круглый год глядело то солнечное, то звездное небо, земля, обдуваемая сильными ветрами, часто переходившими в бурю.

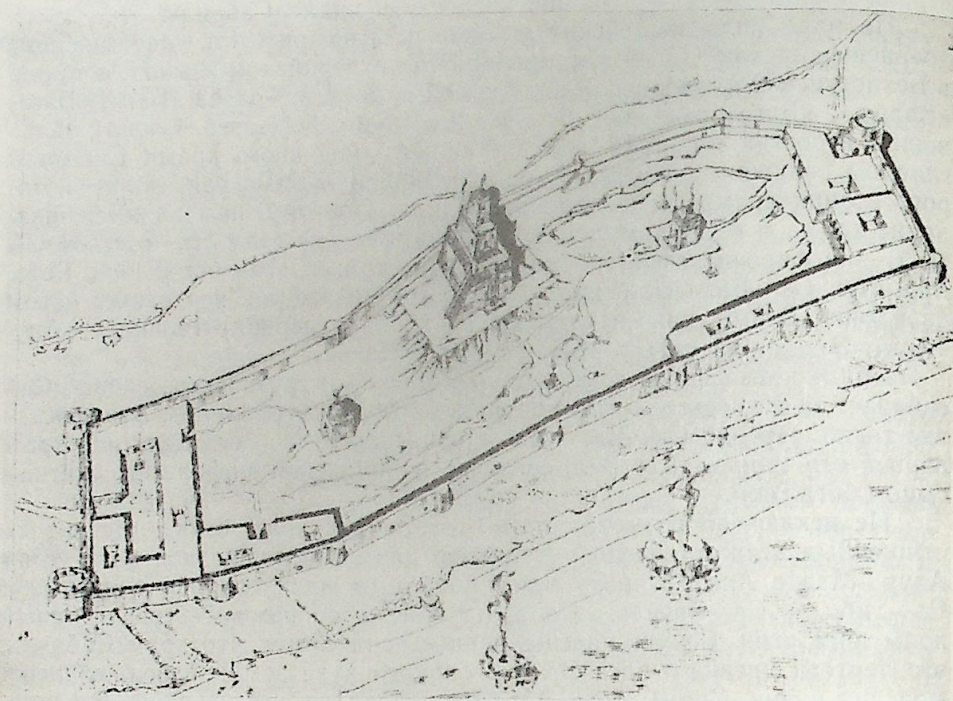


Рис. 1. Священный участок и храм Сабайль (первый вариант). Реставрация по Д. А. Ахундову

Поклонники древней религии Бага-Мазды, по всей вероятности, считали ее страной священного огня на суше и в воде — в море (Ахура Мазды и Апам Напата), мощных небес (одеяние Мазды), с которых на землю глядели звезды (тело Мазды), землей сильных ветров—бурь (созданной Маздой)³⁷.

Жрецы Месопотамии, видимо, зная о божествах, землей которых издревле слыл священный полуостров, назвали его именами почти идентичных двух или трех богов Вавилонского пантеона. Рассмотрим оба варианта: бога ЭА (Апсу—океан, море) и Ану'-Ана (небо), бога морских пучин и владыки звездного неба и тьмы Апсу Ана—Апшерон, который, несомненно, можно считать страной звездного неба и морских пучин. Учитывая штормовые ветры и сильные бури, возможно название «Апшерон» возникло от имен трех вавилонских богов ЭА (Апсу), Ану', Ана и Рамман—владыки бури—грозы и дождя, то есть от слов Апсу—Рамман—Ану, Апсу—Рам—Ана, Апшерон. Страна морских пучин, сильных ветров и звездного неба (см. таблицу б).

На основе подробного изучения материалов раскопок, обследования и дообмера древнего комплекса Сабайль нами решены два проекта его реставрации. Первый вариант исходил из того, что прямоугольный

³⁷ А. О. Маковельский. Авеста, стр. 68.

в плане башенный храм был решен на основе архитектуры местных древних башенных сооружений (три башни, изображенные на скале Язылы в Гобустане)³⁸, возможно под некоторым влиянием Парфяно-Ахеменидской архитектуры. Храм Сабайль в этом варианте мог быть прямоугольной башней с гладкой нижней частью и полосатой верхней, с контрфорсом в южной части и небольшим капищем с северной стороны³⁹ (рис. 2). Башенный храм, возможно, был возведен в честь божественной троицы Ахура—Арта—Вогу—Мана⁴⁰, а впоследствии, по примеру Мидийских городов⁴¹, переименован ассирийцами в храм трех богов Са—Баг—Иль, Сабайль. Второй вариант создавался на основе того, что храмовый комплекс Сабайль возведен на священной земле, которую вавилонские жрецы, вероятно, могли назвать землей трех богов, а прямоугольный в плане храм посвятить также трем вышеуказанным богам, под эгидой верховного бога Бела и построить в виде трехступенчатой башни (см. рис. 1), с тремя священными ярусами. На

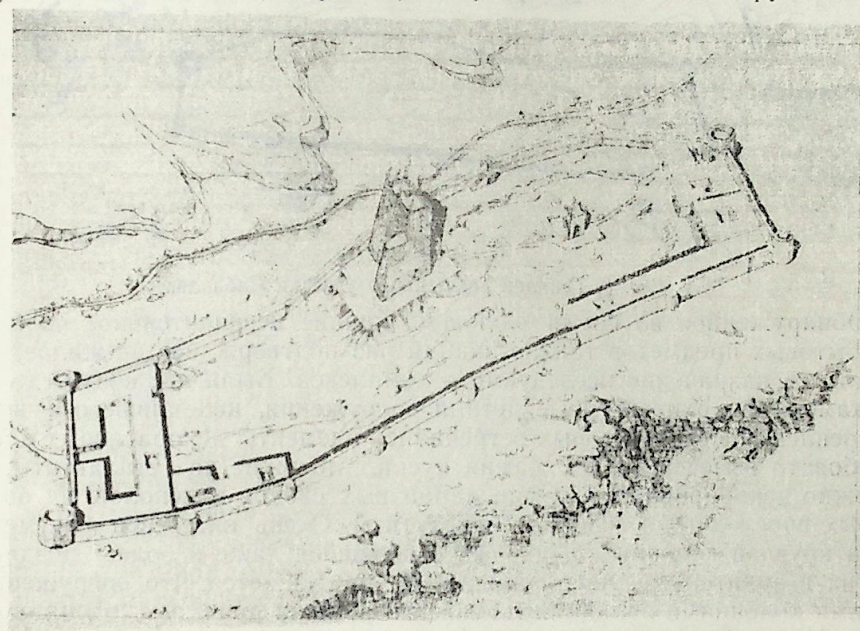


Рис. 2. Священный участок и храм Сабайль (второй вариант по Д. А. Ахундову).

верхнем ярусе, по всей вероятности, был храм Бела или ЭА (Э—дом, А—вод). Архитектура его, по всей вероятности, напоминала Зиккурат (священную гору) в Уре, который также был не квадратным в плане, а несколько вытянутым четырехугольником⁴². Но у храма Сабайль были лишь две боковые наружные лестницы, без центрального лестничного марша столь характерного для храма в Уре. Стены первого яруса могли венчаться тематическим фризом с изображением богов и фантастических животных.

³⁸ История Азербайджана, т. 1. Баку, 1958, стр. 15.

³⁹ Д. А. Ахундов. Палеоэстетические особенности развития архитектуры стран Ближнего Востока, стр. 10, рис. 5.

⁴⁰ И. С. Брагинский. Из истории таджикской и персидской литератур, стр. 127.

⁴¹ В. В. Струве. Этюды по истории северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии, стр. 124.

⁴² Н. Д. Флитнер. Культура и искусство двуречья. Л.—М., 1958, стр. 158; В. Гуляев. От Ура до Хатры по городам древней Месопотамии. «Знание—сила», 1974, № 2, стр. 38—40, рис. 5.

План священного участка Сабанль представлял собой вытянутый неправильный многоугольник (180—40 м). Необычно вытянутая, и с точки зрения обороны, неудобная конфигурация плана, видимо, имела форму холма, вершину которого некогда венчало это сооружение⁴³, стремящееся охватить большее число пылавших естественных газовых факелов (рис. 3). Вышесказанное лишний раз доказывает, что данный комплекс не имел оборонного значения. Ограждающие стены участка Сабанль, судя по сохранившейся их части, решены в местных апшеронских архитектурных формах, так же как и крепостные стены Атеши-Багуан и второй бакинской крепости⁴⁴, у которых башенный храм и башня Гюляя сооружены под сильным влиянием архитектуры Мана-Мидии и Хорезма.

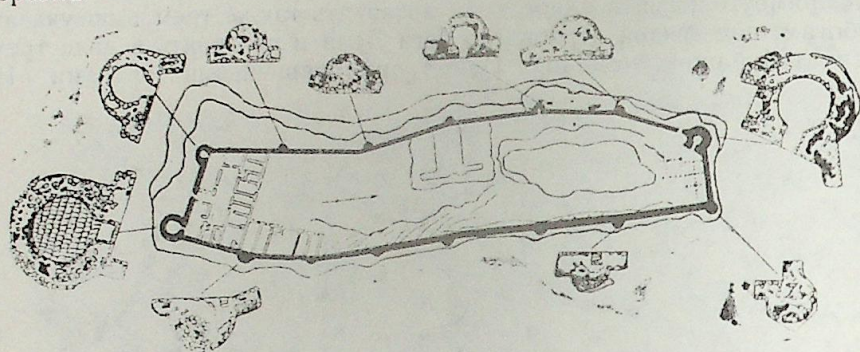


Рис. 3. Генплан священного участка Сабанль.

Обнаруженное во время раскопок, крайне незначительное количество бытовых предметов также лишний раз подтверждает не жилое, а ритуальное назначение исследуемого комплекса. Были найдены отдельные каменные архитектурные детали сооружения, находившегося внутри укрепления, среди которых встречались элементы декоративных арок и грубовато высеченные из камня куски, похожие на сталактиты, а возможно декорированные камни дарбазных сводов и куполов, на базе которых впоследствии возникли сталактиты. Очень интересен фрагмент ствола круглой колонны, редко встречающейся даже в более поздние времена в архитектуре Азербайджана и, нам кажется, что сооружения с такими колоннами являются плодом творчества пришлых зодчих, возможно Месопотамии и Средней Азии, создававших весь комплекс, несомненно, руками апшеронских мастеров.

Слияние религий авестийской Согди и Месопотамии и несомненное влияние последней на религию и ритуальную архитектуру Южного Туркменистана (Алтын-депе, Намазга-депе) и Апшерона, сказалось на идее возведения ступенчатого башнеобразного храма Сабанль. Как пишет Г. Френкфорд, месопотамские храмы с древнейших времен отличались от обычных зданий широким применением контрофорсов как в интерьерах, так и на фасадах⁴⁵. Ступенчатые в плане контрофорсы идентичны Алтыновским⁴⁶, так как и те, и другие воздвигались из глиносырцовых кирпичей и ввиду малой их прочности в монументальных сооружениях необходимы были контрофорсы. Башенный храм Сабанль, несмотря на общую ступенчатую композицию, отличался от месопотамских и среднеазиатских отсутствием контрофорсов, нужда в которых

отпала полностью ввиду возведения его из прочного местного камня-известняка, стены из которого не нуждались в укреплении их контрофорсами, а некоторое раздробление нижней террасы на два угловых объема с втопленной в центр стеной — скорее дань сложившемуся ритуальному образу, чем конструктивной необходимостью (см. рис. 1).

Обнаруженные осколки гончарных труб разного диаметра и хорошего обжига⁴⁷ говорят о разветвленной сети коммуникаций. Это могли быть водопровод, канализация и, несомненно, газопровод, который подводили от мест естественного выхода газа к алтарям и капищам в храмах.

Три угла стен, ограждающих участок исследуемых сооружений, закреплены круглыми в плане башнями, имеющими небольшие помещения, четвертый угол закреплен круглым в плане контрофорсом. Вдоль стен расположены десять полукруглых каменных полубашен-контрофорсов⁴⁸, которые ввиду своих небольших размеров, по-видимому, служили лишь для закрепления стыков стен, и не являлись оборонительными устройствами, лишь одиннадцатая полубашня, расположенная севернее башенного храма и имевшая небольшое помещение, по всей вероятности охраняла подходы к храму со стороны берега.

Местами, где стояли часовые небольшой храмовой охраны, были указанная северная полубашня и три крупные угловые башни, охранявшие узкие входные двери (1, 3 м) и, возможно были укреплены характерными, стрельчатого очертания мерлонами.

Северо-западная башня имела внутреннее помещение в виде правильного круга, рядом с ней в западной стене имелась дверь в священный участок, при входе в толще башни имелась ниша, в которой, по-видимому, был алтарь огня или другого божества. Отдельные исследователи считают, что эта ниша предназначалась для часового⁴⁹.

Примерно в средней части отгороженного участка, вплотную к западной стене возвышался четырехугольный в плане башенный храм с размерами по низу равными 15×9,6. С юга и севера, видимо, к первому ярусу храма вели две крутые одномаршевые лестницы. Некоторые исследователи высказывали предположение, что может быть это были пандусы⁵⁰, но, учитывая небольшую длину (6 м) и ширину (2 м) сохранившейся части их основания и относительно небольшие размеры скалистой площадки (около 30×22—20 м), на которой покоился храм, нам кажется, что это были лестницы. Лестницы или пандусы лишний раз полностью доказывают, что данное сооружение никак не могло быть оборонительной башней. И. М. Джафарзаде считал, что башня эта была храмом огнепоклонников⁵¹. В описываемом храме, несомненно, пылали священные огни; на раннем этапе они горели в честь бога Ахура Мазды и его окружения, а позже в честь богов Месопотамского пантеона во главе с богом Белом (Верховная троица).

В южной части исследуемого нами комплекса сооружений во время археологических работ 1940—1941 гг. были обнаружены фундаменты многих помещений, примыкавших с внутренней стороны к ограждаю-

⁴⁷ М. Усейнов, Л. Бретаницкий, А. Саламзаде. История архитектуры Азербайджана. М., 1963, стр. 67.

⁴⁸ Там же, стр. 66.

⁴⁹ Л. С. Бретаницкий, С. И. Датиев, Г. А. Елькин, Л. Г. Мамиконян, Д. А. Мотис. Укрепление в бакинской бухте. Архитектура Азербайджана. Эпоха Низами. М., Баку, 1947, стр. 95, 96.

⁵⁰ М. Усейнов, Л. Бретаницкий, А. Саламзаде. История архитектуры Азербайджана, стр. 66.

⁵¹ И. М. Джафарзаде. Археологические раскопки 1946 г. в бакинской бухте. «Изв. АН Азерб. ССР», 1947, № 7, стр. 11.

⁴³ И. П. Щерблякин. Памятники азербайджанского зодчества эпохи Низами. Баку, 1943, стр. 11.

⁴⁴ Д. А. Ахундов. Местоположение и архитектура второй бакинской крепости, стр. 51, 52.

⁴⁵ Frankfort. H. 1954. The Art and Architecture of the Ancient Orient. Baltimore. (Цит. по В. М. Массону).

⁴⁶ В. М. Массон. Раскопки на Алтын-депе в 1969 г. Ашхабад, 1970, стр. 21.

щим «крепостным» стенам. Эти помещения образовали внутренний дворик перед южным входом. Две угловые башни фланкировали южный вход, в них имелись двери, которые вели в комнаты, устроенные в этих башнях и, видимо, к лестницам, ведущим к верхним помещениям. У самого подножья стен сквозь толщу кладки проходят наружу стоки в виде небольших лотков, обложенных каменными плитами. Помещения с лотками располагались в глубине плотной застройки зданий и слагались из нескольких двухкомнатных комплексов и одной или двух больших комнат⁵². Предположение отдельных исследователей, что описанные помещения были уборными, а лотки служили для отводов нечистот⁵³, нам кажется, неправильным, так как в те времена в храмовых комплексах уборные, как нечистые помещения выносились, куда-либо подальше, а, учитывая то, что во время раскопок были найдены гончарные трубы разного диаметра и хорошего обжига⁵⁴, остается предположить, что нечистоты выводились при помощи труб и закрытым способом, а не в открытых лотках (рис. 4). Все указанные помещения, нам кажется, служили для священных очистительных омовений или других каких-то ритуальных действий, связанных с поклонением богу ЭА—великого духа земли и вод, владыки морских пучин.

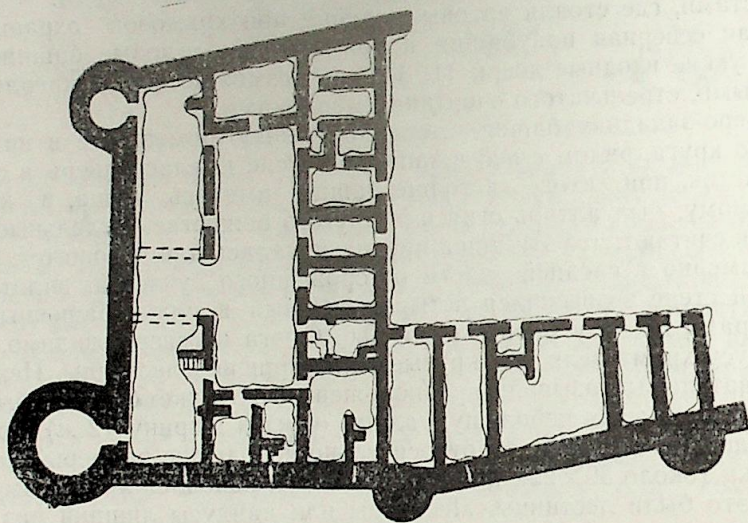


Рис. 4. План южной части застройки Сабанля с помещениями для ритуальных омовений

По периметру наружных стен священного участка невысоко над землей имеются несколько выступающих заложенных в кладку каменных плит (рис. 5). Эти плиты, закругленные с наружной стороны, имеют каждая сильно стертое от употребления круглое отверстие, служившее с материковой стороны коновязью, а с морской—для привязывания лодок и небольших судов⁵⁵, привозивших верующих и паломников.

⁵² Л. С. Бретаницкий, С. И. Датиев, Г. А. Елькин, Г. А. Мамиконян, Д. А. Мотис. Укрепление в бакинской бухте, стр. 94, 95.

⁵³ Там же, стр. 95.

⁵⁴ М. Усейнов, Л. Бретаницкий, А. Саламзаде. История архитектуры Азербайджана, стр. 67.

⁵⁵ Сведения о заложенных плитах с отверстием и их рисунок были нам любезно представлены канд. арх. Ниязи Рзаевым. Видимо, к такой же плите привязана лошадь у башни, изображенной на скале Язылы в Гобустане; И. М. Джафарзаде. Гобустан. Баку, 1973. Камень 9, рис. 10—11.

Все это еще раз подтверждает не оборонительный характер комплекса Сабанль.

В эпоху Сасанидов, особенно в последней четверти III в. н. э., в Иране полностью утвердилась догматическая зороастрийская религия. Картир — главный жрец (Магупат) Ахура Мазды начал насаждать се

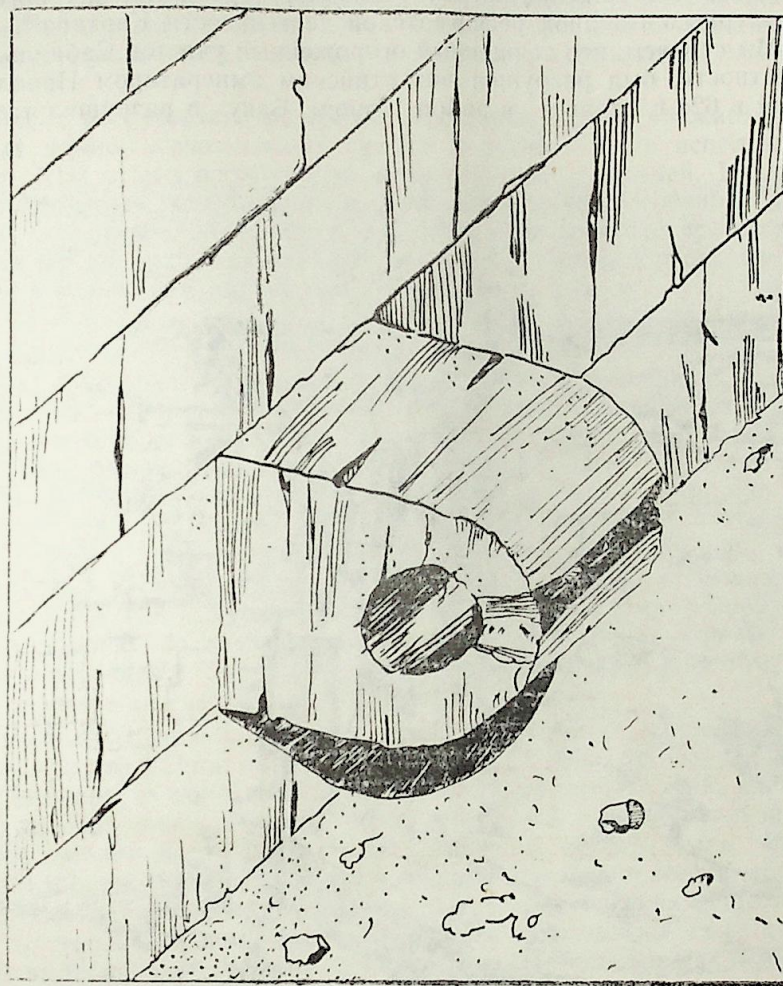


Рис. 5. Одна из каменных плит, с круглым отверстием, заложенных в нижней части стен участка Сабанль.

в странах неперсидских: в Армении, Иберии, Баласакане и далее вплоть до Албанских ворот, где он разрушал храмы чуждых культов, а магов организовал в Магустан⁵⁶ (жреческие корпорации). Видимо то, что в числе названных стран не указана земля священных огней — Апшеронский полуостров, где имелось большое количество храмовых объединений и мимо которой не могли пройти полчища иранских войск, указывает на то, что там уже имелся Магустан, возникший на основе главного храма огня Ахура Мазды в крепости Атеши-Багуан — Арта-Багуан (рис. 6). Невдалеке от главного святилища Ахура Мазды стоял храм трех Месопотамских богов. По всей вероятности, требование

⁵⁶ В. Г. Луконин. Культура Сасанидского Ирана. М., 1969, стр. 87, 88, стр. 96.

времени, региональные особенности, а главное слияние религий привело к тому, что он постепенно превратился в зороастрийский храм божественной троицы Ахура—Арта—Вогу Мана⁵⁷, сохранив бывшее название Сабаиль, в противном случае этот храм был бы разрушен еще в конце III в. н. э.

Видимо, изображение старых божеств были разбиты, а на их месте появились изображения зверей—символов зороастрийских богов, столь характерных в период реформатской деятельности Картира⁵⁸.

Мы считаем, что священный огороженный участок Сабаиль, по всей вероятности, был разрушен византийским императором Ираклием, который в 624 г. вторгся в район города Баку и разрушил там много

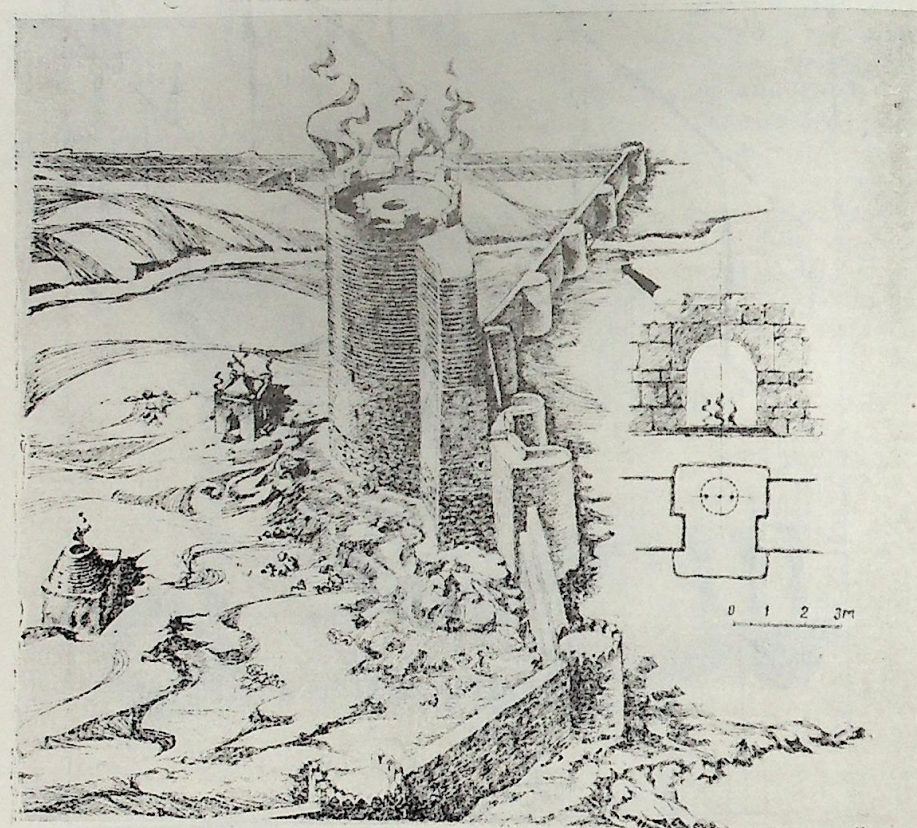


Рис. 6. Восьмизатный семиалтарный башенный храм Ахура Мазды и ритуальный вход в священную крепость Атеши-Багуан. На переднем плане храм Алам Напата. Реставрация по Д. А. Ахундову.

храмов, где поклонялись горящему газу⁵⁹. Если же Сабаиль удержался и не пал под ударами византийцев, то, несомненно, был уничтожен арабским халифатом, который сметал места языческих культов.

Среди разрушенных стен обнаружено большое количество каменных плит (около 700 шт.) с высеченными на них буквами и отдельными словами на фарсидском языке и скульптурными изображениями. Одним

из первых в 1852 г. о них упоминает К. Ф. Спасский-Автономов⁶⁰; в 1861 г. — А. Ивашинцев⁶¹; в 1875 г. — Б. Дорн⁶² и др.

Интересна каменная плита с фрагментом, реалистически изображенной взнузданной конской головы. Нам кажется, отдельные исследователи правильно считают, что это изображение относилось к какому-то большому панно, которое, возможно, находилось на одном из внутренних зданий и не связано с фризowymi рельефами, принадлежа к другой эпохе, весьма вероятно, более ранней⁶³. По нашему мнению, этот фрагмент принадлежит скульптурной группе, украшавшей храм Сабаиль.

После разрушения, возможно, отдельные камни прежних скульптурных панно, всевозможных фризov и вставок были использованы в начале XIII в. под изготовление новых фризovых камней. Не исключена возможность, что наличие изображения людей, особенно фантастических животных, объясняется тем, что, высекая на старых каменных плитах буквы арабского шрифта, мастера оставляли и старые изображения в тех же местах, где они не мешали надписям.

Все найденные каменные плиты плоские, высотой 70—71 см и шириной от 25 до 50 см. Обследование рельефных изображений на этих камнях показывает, что они выполнены в различной манере и масштабности, а это говорит о том, что не все каменные плиты изготовлялись для данного сооружения. Нам кажется, что в 1234—1235 гг., было принято решение восстановить древнее сооружение чуждой религии, возведя культовый комплекс служения исламу, возможно мусульманский монастырь-ханега, но, по-видимому, не успели, так как развалины и фризovые рельефные камни были поглощены морем. Камни с рельефными рисунками изготовлялись, как видно, артелью каменщиков как снаружи, так и в сохранившихся комнатах, об этом говорит определенное количество камней, найденных в одном из помещений южной части комплекса⁶⁴. Это полностью опровергает версию о том, что все фризovые камни свалились с наружных стен.

Разный масштаб, характер рисунков, манера исполнения говорят о том, что эти камни, возможно, изготовлялись не только для Сабаила, но и для других городов Каспия, особенно группа камней, на одном из которых изображен крылатый лев с повернутой в анфас головой, видимо изображавший бога Митру, и не исключено, что это было геральдическим изображением шахиншахов Ирана. Большое количество камней с остатками изображений животных и фантастических существ дошедших от эпохи Сасанидов, не могли быть изготовлены для культового мусульманского сооружения, а по всей вероятности, высекалось для какого-то светского здания. Монголоидный тип лица крылатого льва говорит за то, что эта группа камней, возможно, предназначалась для дворцовой постройки в Средней Азии.

Все эти камни говорят о втором, а может быть и третьем периодах функциональных преобразований комплекса сооружений и, конечно,

⁶⁰ Кавказский календарь на 1852 год Баку, стр. 297.

⁶¹ Известия Императорского археологического общества, т. III, вып. 6. СПб., 1861, стр. 52.

⁶² Б. Дорн. Каспий. СПб., стр. 182.

⁶³ М. Усейнов, Л. Бретаницкий, А. Саламзаде. История архитектуры Азербайджана, стр. 67.

⁶⁴ Там же, стр. 66, рис. 49.

⁵⁷ И. С. Брагинский. Из истории таджикской и персидской литератур, стр. 127.

⁵⁸ В. Г. Луконин. Культура Сасанидского Ирана, стр. 96.

⁵⁹ Г. Харт. Венецианец Марко Поло. М., 1956, стр. 114.

никакого отношения не имеют к древнему храму божественной троицы Ахура—Арта—Вогу Мана, возведенному жрецами Апшерона и впоследствии переименованному выходцами из Месопотамии, священный комплекс храма Э—Саггила—Сабанль, построенный по аналогии с Зиккуратами Месопотамии на священной земле трех богов Апсу—ран—ана—Апшероне, относящегося, по-видимому, к последним столетиям владычества халдо-вавилонян где-то между VII и VI в. до н. э.

Д. А. Ахундов

Сэбанл мүгэддэс галасы вэ мэ'бэди

ХУЛАСЭ

Гэдим Азэрбајчан эразисиндэ мэ'бэд саһэлэри вар иди. Белэ саһэлэр сырасына Абшерон јарымадасыны да дахил етмэк олар ки, Гэдим Шэргдэ бураны мүгэддэс торпаг адландырырдылар. Нэмин вахтларда Абшеронда чохлу мэ'бэд, сэчдэкаһ вэ мүгэддэс очаг тикиллрди. Су алтында галмыш Сэбанл гүллэви мэ'бэди вэ онун гала диварлары буна мисал ола билэр. Абидэнин харабаларынын тэдгигинэ эсасэн Сэбанл комплексинин ики вариантда бэрпа лајилэси тэртиб едилмишдир. Биринчи вариант Парфија—Эһәмэнилэр, икинчи вариант исэ Месопотамија ме'марлығына эсасланараг ишлэнмишдир.

Мэгалэдэ мүгэддэс Сэбанл комплекси вэ Абшерон јарымадасында адларын мэншэји һаггында тэдгигатлардан бэһс едиллр.

Апарылан тэдгигатлара эсасэн мүгэддэс Сэбанл комплексинин ме'марлыг композициясы вэ дини-ајин бахымындан тэһлилл вериллр.

АЗЭРБАЈЧАН ССР ЕЛМЛЭР АКАДЕМИЈАСЫНЫН ХЭБЭРЛЭРИ
Тарих, фэлсэфэ вэ һүгүг серијасы, 1975, № 1

ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
Серия истории, философии и права, 1975, № 1.

А. А. КАРАХМЕДОВА

О НЕКОТОРЫХ ПАМЯТНИКАХ МИТРАИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ КAVКАЗСКОЙ АЛБАНИИ

В 1949 г. на территории левобережного Мингечаурского некрополя расположенного у поселения III, в разрушенном катакомбном погребении была обнаружена низка бус и золотые серьги¹. Низка бус состояла из двух дисковидных и двух амфоровидных подвесок. Названные предметы до сих пор не введены в научный оборот и представляют несомненный интерес. Ниже мы приводим их полное описание.

Дисковидная подвеска — медальон из прозрачного желтого (медового) стекла, изображающая полное спокойное мужское лицо в фас, с резко очерченным выступающим подбородком, пухлыми сомкнутыми губами, волосами, заложенными над лбом валиком и создающим эффект пучков по бокам в виде пяти параллельных прядей. Над головой распахнуты крылья, между которыми изображен знак (см. рисунок, знак 1). Ниже головы две скрещенные змейки. Техника исполнения подвески — литье и штамповка. Размеры: высота 2,3×диам. 1,7, тол. 0,4 и 0,3 (рисунок).

Аналогичной формы подвеска из такого же желтого стекла с орнаментом в виде шагающего влево льва. Грива отмечена углублениями, хвост загнут вверх, над головой — семиконечная звезда. Над спиной его чуть выше и больше звезды — полумесяц рогами вверх. Техника исполнения медальона — литье и штамповка. Размеры: выс. 2,5×диам. 2×тол. 0,4 и 0,3 (рис. б).

Две амфоровидные подвески (иногда их называют «слезки»), выполненные в одинаковой гамме из трехцветного спаянного стекла, 2/3 верхней части подвесок заполнены прозрачным желтым стеклом (таким же как и в медальонах), далее идет тонкая поперечная полоска из непрозрачного белого стекла. Нижняя часть заполнена прозрачным синим стеклом. Подвески как бы символизируют сосуды с водой. Выполнены из отрезка трехцветного прутика. Размеры: выс. 1,7×диам. 0,7 и 0,2 (рис. в).

Золотые серьги выполнены в виде калачика с пирамидальной подвеской из четырех небольших одинаковых шариков зерни. Калачик выполнен ковкой (рис. 2).

¹ За любезное сообщение и за помощь, оказанную при установлении местонахождения, приношу благодарность Г. М. Асланову и Р. М. Вайдову.

Среди найденных предметов хорошо датируются серьги и амфоровидные подвески. Аналогичные серьги обнаружены в ялойлутепинских грунтовых погребениях с сильноискорченным костяком III—I вв. до н. э.², но большинство их из золота, серебра и бронзы дали катакомб.

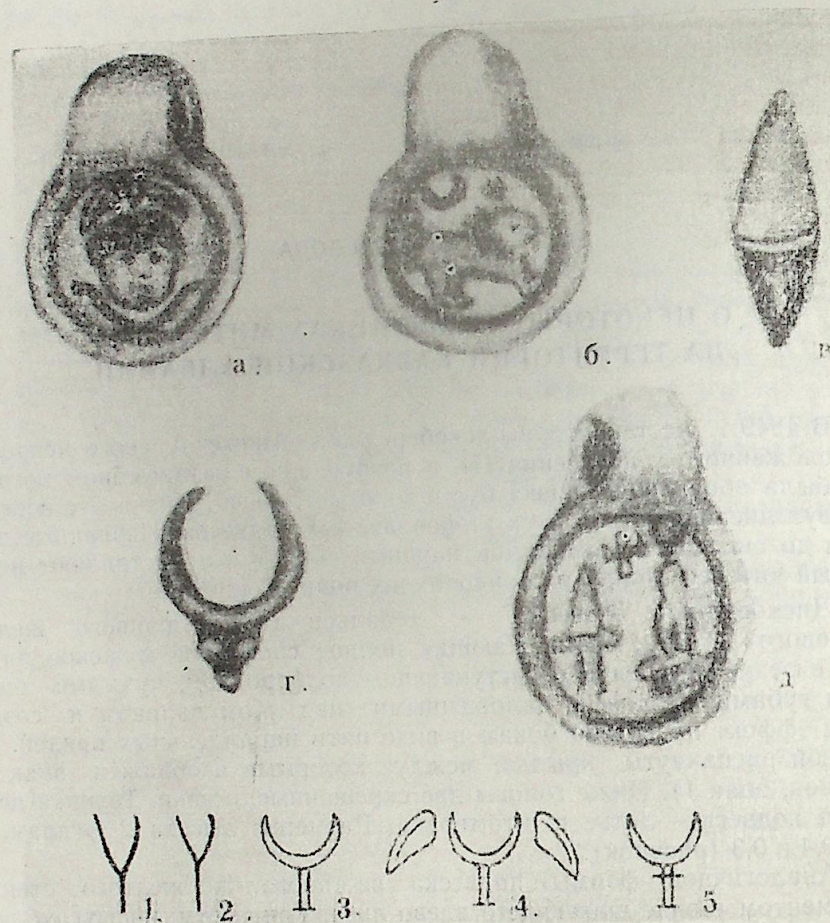


Рисунок. Украшения из катакомбных погребений Мингечаура: а, б, в, д — подвески; г — золотые серьги; 1—5 — культовые знаки.

ные погребения I—III вв. Мингечаура³. Амфоровидные подвески и трехцветного стекла встречаются в Мингечаурских кувшинных (II—I вв. до н. э.) и катакомбных (I—III вв.) погребениях. Анализ бусинной материала Кавказской Албании показывает, что позже III в. их нет. Целом, время бытования серег и амфоровидных подвесок падает на II до н. э. — III в. н. э. Учитывая нахождение вышеописанных серег амфоровидных подвесок в ранних катакомбных погребениях, исследуемые предметы из разрушенного катакомбного погребения, возможно датировать I—III вв., чему не противоречит и датировка, данная Г. Б.

² О. Ш. Исмизаде. Ялойлутепинская культура. Баку, 1956, стр. 13.

³ А. Карахмедова. О серьгах с пирамидальной подвеской из четырех шагов зерни. «Сов археология», 1974, № 4.

ком сирийской стеклянной подвеске, совершенно идентичной нашему экземпляру с изображением льва⁴.

Подвески представляют интерес в связи с семантикой изображенных мотивов, связанных в первую очередь с религиозным верованием. Тщательно подобранный набор наталкивает на мысль о его едином иконографическом мотиве. При беглом взгляде на подвеску, изображающую лицо, возникает невольная ассоциация с образом страшной крылатой Медузы Горгоны, взгляд которой обращал людей в камень. Казалось бы об этом свидетельствует присутствие пары крылышек над головой и змейки. Но тщательное рассмотрение деталей заставляет усомниться в правильности этого предположения. Прежде всего, отсутствует устрашающий момент — основное психологическое оружие Медузы, обычно выражающийся в трактовке волос с извивающимися змейками, перевитые тела которых обрамляют подбородок и щеки; окаменелость, вызванная страданием, рот приоткрытой в крике или с высунутым языком⁵. В нашем экземпляре моделировка волос без змей, лицо мужское, спокойное, перекрещенные змейки отстоят от лица. Обращает на себя внимание знак (рисунок, знак 2), расположенный между распахнутыми крыльями и точка над переносицей. Подвеска не изображает Медузу. Относительно мотива распахнутых крыльев и знака (2) выясняется следующее. В культовой символике Передней, Малой и Средней Азии вышеописанный знак нес определенную символическую нагрузку, имеющую глубокие генетические корни⁶. На египетской фреске III тыс. до н. э., изображающей отделение Неба (Нут) от Земли (Гебы), под изображением Неба символично 4 раза повторяется подобный знак (2). На оттиске хурритской печати середины II тыс. до н. э., изображающей человеческое жертвоприношение⁷, на голове у одного из присутствующих имеется схожий, но не совсем идентичный знак (рисунок, знак 3). Позднее он выбивался на ахеменидских сиклах, сасанидских мелких серебряных и медных монетах и геммах⁸. Он толкуется как знак храмов⁹. Важно, что на сасанидских геммах IV в., где присутствует элемент распахнутых крыльев, упомянуты магупаты (верховные жрецы)¹⁰. Эмблема мингечаурской подвески родственна эмблеме верхней части печати из ташкентского собрания (рисунок, знак 4), в которой Г. А. Пугаченкова правильно видит культовую эмблему¹¹. Точка над переносицей не случайна, а также связана с культовой символикой. Об этом свидетельствует преднамеренность ее выполнения: от основания знака (2) к переносице толщина еще пластичного стекла была проколота иглой и затем сверху сглажена. Такой прием создает впечатление внутреннего подсвечивания. Известно изображение Геракла с точкой над переносицей на крупной золотой бляшке IV в. до н. э. из Чмыревой могилы¹². Иконографические каноны Будды в Индии (зарождение которых приходится примерно на первые

⁴ Н. С. Векс. Classification and nomenclature of beads and pendants. „Archaeologia or miscellaneous tracts relating to antiquity“. London, v. LXXVII, 1926, p. 21, fig 19 B 1a.

⁵ К. В. Тревер. Памятники греко-бактрийского искусства. Памятники культуры и искусства в собраниях Эрмитажа. I, 1940, стр. 58.

⁶ С. А. Токарев. Религия в истории народов мира. М., 1965, стр. 347.

⁷ Всемирная история, т. I. М., 1955, стр. 315.

⁸ А. Я. Борисов, В. Г. Луконин. Сасанидские геммы. I, 1963, стр. 43.

⁹ Там же, стр. 44.

¹⁰ Там же, стр. 17—18.

¹¹ Г. А. Пугаченкова. Материалы по восточной глиптике. Тр. СамГУ, вып. СХТ. Археология Средней Азии. Ташкент, 1957, стр. 147 (159/28).

¹² Н. А. Онайко. Античный импорт в Приднепровье и Побужье в IV—II вв. до н. э. САИ, вып. ДІ—27, М., 1970, стр. 33, табл. XXIV.

века до нашей эры¹³) и каноны некоторых согдийских богинь кушанской эпохи¹⁴ представлены знаком на лбу (урна, тилака). Этот знак несет символическую нагрузку как знак мудрости, высокого состояния сосредоточенной мысли, глубокого внутреннего самосозерцания¹⁵. Мотивные изображения парфянских царей Орода I (58—38/7 гг. до н. э.) и Фраата IV (38/7—32 гг. до н. э.) имеют также точку на лбу¹⁶. Таким образом, наличие культовых знаков говорит о религиозном, духовном характере подвески и позволяет видеть в символическом изображении незаурядную личность, обладающую небесной и земной властью.

Рассмотрим семантику всего набора.

Вторая подвеска изображает льва с астральными символами — луной и звездой (солнцем). Знаки (полумесяц и звезда) известны с парфянского времени¹⁷, они встречаются на аршакидских монетах Орода I (57—38/7 гг. до н. э.) и Фраата IV (38/7—32 гг. до н. э.)¹⁸, на монетах боспорских царей Асандра (47—17 гг. до н. э.), Динамии (17—16 гг. до н. э.) и Митридата III (39—45 гг.)¹⁹. Как установил К. В. Голенко, такие надчеканки известны на царских монетах с изображением льва²⁰. Появление звезды и полумесяца на монетах Динамии Л. Н. Казамазова и К. В. Голенко объясняют династической эмблемой рода Ахеменидов²¹, к которым возводил себя дед Динамии Митридат VI Евпатор²². Эти знаки были также эмблемой Понтийского царства времени Митридата VI Евпатора²³ и правителя Парса²⁴. Выходит, что эти знаки (рисунок, знак 2) и полумесяц со звездой свидетельствуют о том, что религиозный сюжет подвесок связан с иранской мифологией.

Известно, что лев является одним из спутников Митры, как элемент огненного тепла²⁵. Возможно, исходя из этой символики, литики бронзовых перстней I в. до н. э. — I в. н. э. с изображением льва из кувшинных погребений Мингечаура²⁶ и с территории Грузии²⁷ выполнены так же, как и наша подвеска из стекла желтого цвета. Жан Ревилль,

¹³ С. И. Тюляев. Каноны в средневековой пластике Индии и в современной народной скульптуре. В сб.: «Проблема канона в древнем и средневековом искусстве. Азии и Африки». М., 1973, стр. 114; Г. А. Пугаченкова. Образ Будды в античном и раннесредневековом изобразительном каноне. В сб.: «Проблема канона»... стр. 146.

¹⁴ В. А. Мешкерис. Канон и проблема стиля в согдийской короппластике Кушанской эпохи. В сб.: «Проблема канона»... стр. 172.

¹⁵ С. И. Тюляев. Каноны в средневековой пластике Индии и современной народной скульптуре. В сб.: «Проблема канона в древнем и средневековом искусстве».

¹⁶ Е. А. Пахомов. Монеты Мингечаура. МКА, И, Баку, 1951, стр. 146. Percy Gargner. The coinage of Parthia. Chicago, 1968, MCM LXII, pl. III, 24—30; pl. IV, II—13.

¹⁷ В. Г. Луконин. Культура Сасанидского Ирана. М., 1969, стр. 159.

¹⁸ Е. А. Пахомов. Монеты Мингечаура, стр. 146.

¹⁹ Л. Н. Казамазова. Введение в античную нумизматику, 1969, табл. LIV, 6, 11, табл. LV, 6.

²⁰ К. В. Голенко. Керченский клад медных боспорских монет конца I в. до н. э. Нумизматика и эпиграфика, т. IX, стр. 46—47. Табл. I, 15—21.

²¹ Л. Н. Казамазова. Введение в античную нумизматику, стр. 151, 152; К. В. Голенко. Керченский клад медных боспорских монет конца I в. до н. э., стр. 46—47.

²² Л. Н. Казамазова. Введение в античную нумизматику, стр. 152.

²³ К. В. Голенко. Керченский клад медных боспорских монет конца I в. до н. э., стр. 39—40.

²⁴ В. Г. Луконин. Культура Сасанидского Ирана, стр. 159.

²⁵ К. В. Тревер. Отражение в искусстве дуалистической концепции зороастризма. Тр. отдела истории культуры и искусства Востока, т. I, Л., 1939, стр. 244.

²⁶ С. М. Казиев. Археологические раскопки в Мингечауре. МКА, I, Баку, 1949, стр. 33.

²⁷ М. М. Максимова. Геммы из некрополя Михета—Самтавро. (Раскопки 1938/39 гг.). «Вестн. Гос. музея Грузии», т. XVI-B, 1950, стр. 242; М. Н. Лордкипанидзе. Геммы Гос. Музея Грузии, III, Каталог памятников глиптики, найденных на территории Грузии. Тбилиси, 1961, стр. 63.

ссылаясь на древних авторов, говорит о существовании в Риме при Северах различных ступеней иерархии, посвященных в митраизм, в одну из которых входили «львы» Митры²⁸. Существовали специальные церемонии «леонтики», совершаемые «львами» Митры²⁹. Расщепление образа Митры на составные символические элементы нашло отражение в изобразительном искусстве. На многих амулетах изображается Митра или его лев³⁰. Изображение всадника, быка, льва, змеи, ворона, петуха могло символизировать Митру³¹. На росписях храмов Митры парфянского времени в Дуре-Европосе (в Сирии, на Евфрате) это божество изображается в сопровождении своих спутников: льва, змеи, сосудов, птицы³². К. В. Тревер приводит объяснение Ф. Кюмона значений этих спутников: лев — это огонь, змея — земля, сосуд с влагой — вода, птица — воздух³³.

Если рассматривать с этой точки зрения весь набор, то здесь присутствуют все элементы, создающие образ Митры. Возвращаясь к иконографии первой подвески, представляется вполне возможным связать изображенного с Митрой, крылья которого символизируют небесное, а змеи — земное господство. Еще одно подтверждение тому — наличие знака (3) над изображением Митры на оборотной стороне ранне-сасанидских монет (Варахрана I, Варахрана II, Нарсе)³⁴. Лев следующей подвески—спутник и ипостась Митры, есть элемент света (огня) солнечного, лунного и земного. Подвески—сосудики, как бы наполовину заполненные водой, — символ источников, содействующих производству жизни. Таким образом, действительно тщательно подобранный набор подвесок отражает единый иконографический мотив, связанный с митраизмом. Слово Митра означает в Авесте «верность, клятву», как и в санскритском *mitra* — друг³⁵; он первый, предшествуя солнцу, овладевает высями, обозревая все арийские жилища и «шествует после заката солнца, широкий, как земля»³⁶. Дарий III заклинает «великим светом Мифры»³⁷. Как бог света выступает и Митра Ригведы, где солнце считается глазом Митры, Варуны и Агни³⁸. Помимо общепринятого отождествления с богом света и солнца есть сведения, что у иранцев Митра бог луны, причем белой луны, побеждающей луну черную³⁹. Индоиранский (арийский) бог света — это владыкствующий, всеведущий, тысячесильный бог правды, не терпящий лжи, которому молятся и правители земель, выступающие на бой и войны⁴⁰, ибо он источник военных успехов. С эллинистической эпохи культ Митры распространяется по греческому миру, в Малой Азии на островах⁴¹, где в сознании греко-македонских колонистов он слился с греческим луче-

²⁸ Жан Ревилль. Религия в Риме при Северах. М., 1898, стр. 104—107.

²⁹ Там же, стр. 104.

³⁰ Там же, стр. 100.

³¹ А. Я. Борисов, В. Г. Луконин. Сасанидские геммы, стр. 34.

³² К. В. Тревер. Отражение в искусстве дуалистической концепции зороастризма, стр. 244.

³³ Там же.

³⁴ В. Г. Луконин. Сасанидские геммы, табл. VI—IX.

³⁵ П. Д. Шантеле-де-ля Сосей. История религии, т. II, СПб., стр. 139.

³⁶ И. С. Брагинский. Из истории таджикской и персидской литератур. М., 1972, «Михр-Яшт», 10, 13, 95.

³⁷ Плутарх. Александр. 30. Дополнения. Арриан. Поход Александра. М.—Л., 1962, стр. 260.

³⁸ Б. Л. Огибенин. Структура мифологических текстов «Ригведы» (Ведийская космогония). М., 1968, стр. 28, 44.

³⁹ Карл-Гейнц Еспер. Кто создал богов? М., 1964, стр. 53.

⁴⁰ И. С. Брагинский. Из истории таджикской и персидской литератур, «Михр-Яшт», 10, 8, 11, 35.

⁴¹ Жан Ревилль. Религия в Риме при Северах, стр. 88.

зарным богом света и солнца Аполлоном⁴². В пантеоне кушанских божеств. Будда, как символ света и спаситель близок греческому Аполлону⁴³ и Митре. Митру широко почитали в парфянское время, о чем прежде всего свидетельствует теофорное имя Митрадат—парфянских, понтийских, иберийских, армянских и других царей, Митрадат I (171—138/37 гг. до н. э.) был первым аршакидским царем, почтившим имя этого бога⁴⁴.

Выше говорилось о том, что лев подвески выступает как ипостась света (огня) не только солнечного и лунного, но и огня земного. Отсюда вытекает, что Митра набора не заключен в узкие рамки как солнечный бог (римский вариант Митры), функции его шире — это бог света (индоиранский вариант). Исходя из функции Митры, учитывая большую стилистическую связь с драхмами Орода I и Фраата IV (тип прически, диадема, урна, полумесяц со звездой) и сопоставляя с парфянскими памятниками — ритонами из Нисы⁴⁵ и дворцом в Хатре⁴⁶, где в декоре широко применяются наленные анфасные головки, представляется вполне возможным отнести исследуемые предметы к памятникам парфянского искусства. В пользу этого говорит фронтальность изображения головки Митры, спиритуализм, иератизм и веризм подвесок⁴⁷. Проступающие черты Будды (урна, тяжелый подбородок) говорят об адекватности Митры и Будды, о слиянии парфяно-кушанского искусства. Хорошо известно, что Будда происходил из рода Шакиев⁴⁸ (или Сакиев⁴⁹, его называли Сакья-Муни что, означает «Святой из рода Сакиев»⁵⁰). Возможно именно здесь нужно искать разгадку адекватности образов. И, безусловно, в связи с нахождением подвесок данного рода стоит обратить внимание на Сакасену, расположенную за равниной реки Аракса и граничащую с Албанией и с рекой Курой⁵¹. Невольная ошибочная ассоциация подвески с Медузой свидетельствует об эллинизации парфяно-кушанского искусства. Таким образом, исследуемые подвески являются прекрасными образцами слияния парфяно-кушанского и эллинистического искусства. Местом изготовления подвесок представляется Сирия.

Стилистическая связь с драхмами Орода I и Фраата IV позволяет подойти вплотную к датировке подвесок и катакомбного погребения. По всей вероятности подвески были изготовлены в I в. до н. э., но находились они в погребении I в. н. э. Наличие митраизмского набора в катакомбном погребении (представителей обрядовости которой связывают с ираноязычными аланами)⁵² представляется вполне понятным

⁴² М. М. Дьяконов. Очерк истории древнего Ирана. М., 1961, стр. 235.

⁴³ Л. И. Ремпель. Изобразительный канон и стилистическая форма на Востоке. В сб.: «Проблема канона...», стр. 158.

⁴⁴ F. H. G. J. J. A. J. The archeology of world religions. Princeton, 1952, p. 109.

⁴⁵ М. Е. Массон. Новые данные по истории Парфии. «Вестн. древн. истории», 1950, № 3.

⁴⁶ М. М. Дьяконов. Очерк истории древнего Ирана, стр. 245.

⁴⁷ О чертах парфянского искусства см.: Г. А. Кошеленко. О фронтальности в парфянском искусстве. Историко-археологический сборник (посвященный А. В. Арциховскому). Изд-во МГУ, 1962, стр. 135—146; его же. Культура Парфии. М., 1966; Г. А. Кошеленко, Н. Б. Лисовская, В. А. Мешкерис. Краткое изложение концепции Д. Шлюмберже о несредиземноморских преемниках греческого искусства. «Изв. АН Тадж. ССР, Отд. общественных наук», Душанбе, 1968, № 2 (52), стр. 114—122.

⁴⁸ А. Н. Кочетов. Буддизм. М., 1968, стр. 9.

⁴⁹ Генрих Хмелевский. Христианство и религии мира. М., 1968, стр. 171—118.

⁵⁰ Там же, стр. 118.

⁵¹ Страбон, кн. XI, XIV, 4.

⁵² Иггар Алиев. Сармато-аланы на пути в Иран. История Иранского государства и культуры. М., 1971, стр. 201; Иггар Алиев, Г. Асланов. Культура ката-

явлением. Но это не значит, что культ Митры не был знаком аборигенному населению древнего Азербайджана. «Михр-Яшт» гласит, что Митра защищает преданных Арте⁵³. Функция Арты — божества и духа огня, тесно переплетаются с функциями Митры, т. е. сюда входят: наилучший распорядок, справедливость, правдивость и благое поведение⁵⁴. Плутарх, ссылаясь на сочинение Ктесифонта, упоминает предание о Митре, связанное с горой Диорф, прилегающей к р. Аракс⁵⁵. Важным моментом, вытекающим из легенды, является предание о том, что сын Митры — Диорф произошел только от Отца (Митры)⁵⁶. Зная более позднее, христианское: «Отец от себя, Сын от Отца, Святой дух из их бытия»⁵⁷, вполне возможно заключить, что под албанским Зевсом⁵⁸, верховным божеством сияющего неба и «отцом богов и людей», имеется в виду Митра. Нам кажется, что в прямой связи с исследуемыми подвесками и подтверждением того, что в основе Света Митры лежит триада, в число которой входит огонь, является подвеска, обнаруженная в 1952 г. в катакомбном погребении Мингечаура (рис. д). Неочищенная от ирризации подвеска впервые была опубликована в 1955 г. Г. М. Аслановым⁵⁹, который относит ее к группе вещей из катакомбных погребений I—II вв., основываясь на аршакидских драмах Готарса I (40/41—51 гг.) и серебряных чаш, орнаментированных каннелюрами⁶⁰. Форма подвески совершенно идентична форме вышеописанных. Стекло полупрозрачное зеленовато-желтое, сильно подверженное ирризации⁶¹. После очистки от ирризации было обнаружено два знака. На подвеске весьма схематично изображен человек, коленопреклоненный перед алтарем. На голове его небольшой знак (5); между человеком и алтарем (сверху и ближе к алтарю) также находится знак. Техника исполнения подвески несколько иная: рисунок оттиснут на комочке стекла, качество которого также отличается. Резко бросается в глаза отсутствие той скрупулезности, которая характерна для первых двух подвесок. Сближает подвески форма, знак (5), почти приближенный цвет (вновь желтый оттенок) и время их бытования. Сюжет можно было бы связать со сценой инвеституры царя, однако культовый знак на голове заставляет усомниться в том, что изображен царь. В коленопреклоненном возможно усмотреть и жреца. Трудно сейчас с достаточной уверенностью говорить о том, кто изображен на подвеске (Митра, царь или жрец), но, безусловно, иконографический мотив ее переплетается с иконографией вышеописанных подвесок. Относительно происхождения данной подвески можно сказать следующее. Отсутствие скрупулез-

комбных погребений на территории Азербайджана. Тез. докл., посвящ. итогам полевых археологич. исследований в 1970 г. в СССР. Тбилиси, 1970, стр. 192—194; Иггар Алиев, Гардашхан Асланов. О месте Мингечаурских катакомб среди сармато-аланских погребальных сооружений первых веков и итоги полевых археологических и этнографических исследований за 1972 год в Азербайджанской ССР. Тезисы. Баку, 1973, стр. 19.

⁵³ И. С. Брагинский. Из истории таджикской и персидской литературы, «Михр-Яшт», 10, 38.

⁵⁴ Там же, стр. 127.

⁵⁵ Плутарх. Сравнительные жизнеописания. XXIII. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. Пер. В. В. Латышева, т. I, вып. I. СПб., 1893, стр. 503—504.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Моисей Каганкатваци. История Агван. Перевод К. Патканова. СПб., 1861, стр. 195.

⁵⁸ Страбон, кн. XI, IV, 7.

⁵⁹ Г. М. Асланов. К изучению раннесредневековых памятников Мингечаура. КСИИМК, 1955, вып. 60, рис. 27, 14.

⁶⁰ Там же, стр. 64.

⁶¹ За предоставленную возможность ознакомиться с подвеской приношу благодарность И. А. Бабаеву.

ности деталей, явное подражание форме, отличная от предыдущих манера нанесения рисунка и качество стекла свидетельствуют об ином центре производства. В Мингечауре среди бусинного материала I—III вв. имеются бусы из такого же полупрозрачного зеленовато-желтого стекла, техника изготовления которых представляет наивку и капельки. Они бесспорно местные, мингечаурского производства. Исходя из этого местом производства подвески можно считать Мингечаур. Албанский мастер, выполняя заказ, изобразил мотив огнепоклонства (религиозный мотив которого был широко распространен среди населения Азербайджана еще с эпохи бронзы) и тщательно зафиксировал чуждые ему парфянские знаки. Подвеску возможно считать албано-парфянским памятником.

А. А. Карахмедова

Гафгаз Албанијасы эразисиндә бә'зи митраизм абидәләри һаггында ХҮЛАСӘ

Мәгаләдә 1949-чу илдә Минкәчевирин дағылмыш катакомба гәбирләриндән тапылмыш 2 әдәд диск вә 2 әдәд амфора шәкилли бәјүк асмалар тәһлил олунмушдур. Гәјд олунан асмаларын бири үзәриндә Митра тәсвир едилмишдир. Икинчи нүмунәдә исә Митраны күнәш, ај вә јер ишыгы кими тәчәссүм етдирән шир рәсми верилмишдир.

Амфора шәкилли асмаларда һәјат јарадан мәнбәләрин рәмзи ишарәси көстәрилмишдир. Бу асмаларда митранизм дүјәкөрүшү илә әләгәдар вәһид бир мотив әкс олунмушдур.

Көстәрдијимиз бүтүн асмаларын стилистик тәһлили имкан верир ки, онлары Парфија инчәсәнәти нүмунәләри сырасына дахил едәк. Буларда Парфија—кушан вә еллинист хүсусијјәтләр әјани шәкилдә әкс олунмушдур. Бизчә, бу бәзәкләрин истәһсал мәркәзи Суријадыр. Атәшпәрәстликлә әләгәдар мотив тәсвир едилмиш асма да јухарыда көстәрилән асмаларын тәсвири илә бағлы олуб, Минкәчевир устасы тәрәфиндән һазырланмышдыр. Бу, биләваситә Албан-Парфија нүмунәси һесаб едилә биләр.

Г. Г. АСЛАНОВ, Н. П. КӘСӘМӘНЛИ

ХАЧБУЛАГДА ТӘДГИГ ОЛУНМУШ БИР ГРУП ДАШ ГУТУ ГӘБИРЛӘР ҺАГГЫНДА

Азәрбајчанын сәфалы јайлағларындан бири сајылан Хачбулаг Кәнчә дағ силсиләсиндә, Кировабад шәһәриндән 50 км чәнуб-гәрбдә, Гошгар дағынын әтәјиндә, дәннз сәвијјәсиндән тәхминән 2000 м јүк-сәкликдә јерләшир.

Мүасир инзибати бәлкү үзрә Дашкәсән рајонуна дахил олан Хачбулаг јайлағы мүхтәлиф дөвр мадди-мәдәнијјәт абидәләри илә зән-кинди. Һәмни мадди-мәдәнијјәт абидәләринин өјрәнилмәси ишинә һәлә 20-чи илләрдән башланмышдыр¹.

Кәнчә—Газах археоложи експедијасынын Хачбулаг дәстәси 1971-чи илдә нөвбәти археоложи тәдгигатлар заманы Хачбулаг кәндиндән 1,5 км чәнуб тәрәфдә, «Татоглу јурду» адланан јердә, Хачбулаг ча-јынын сағ тәрәфиндә јерләшән «Дашлытәпә» адлы сиклоп тикинти-синдә газынты ишини давам етдирмишдир².

¹ И. И. Мешанинов. Айрумская экспедиция общества изучения Азербайджана. Азәрб. ССР ЕА Тарих Институтунун елми архиви, инв. № 1142; Јенә онун. Изучение доисторических памятников Азербайджана за пять лет. Изв. Об-ва обследованья и изучения Азербайджана, № 8, 2-чи бур., 1928; И. М. Джафарзаде. Обследование циклопических сооружений Азәрб. ССР. «ССРИ ЕА Азәрбајчан Филиалынын Хәбәрләри», 1939, № 3; Јенә онун. Развитие археологических работ в Азербайджане. «ССРИ ЕА Азәрбајчан Филиалынын Хәбәрләри», 1945, № 6. Јенә онун. Хачбулагская археологическая экспедиция, 1960, АММ, VIII ч. (чапдадыр); И. Нәриманов, Г. Исмајылов. 1959-чу илдә Хачбулагда археоложи газынтылар. «Азәрбајчан ССР ЕА Хәбәрләри», 1961, № 3; Н. П. Кәсәмәнли. Хачбулаг даш гуту гәбирләри һаггында. АММ, VI ч., Бақы, 1965, сәһ. 32—39; Јенә онун. Результаты работ Хачбулагской археологической экспедиции 1960—1962 гг. Тезисы докладов и сообщений, сессии, посвященной итогам археологических работ 1963 г., Бақы, 1964, сәһ. 14—15; Јенә онун. Погребение с бронзовым поясом из Хачбулага (Азәрб. ССР). СА, № 3, 1966, сәһ. 221—227; Јенә онун. О новоявленных памятниках Хачбулага (Азәрб. ССР). «Азәрбајчан ССР ЕА Хәбәрләри», 1972, № 1, сәһ. 70—78; Јенә онун. Хачбулагда апарылан археоложи газынты ишләринин елми һесабатлары (1961, 1962, 1965, 1971, 1972-чи илләр), Азәрб. ССР ЕА Тарих Институтунун елми архиви, инв. № 5646, ОА—06 4947, һ.—81, һ.—59; Ш. Н. Садыгзаде. Хачбулагда Хочалы—Кәдәбәј мәдәнијјәти абидәләринин тәдгиги (1962—1963-чу илләр). Азәрбајчан тарихинә даир материаллар (Азәрбајчан Тарих Музејинин әсәрләри), VII ч., Бақы, 1968, сәһ. 5—23.

² Н. П. Кәсәмәнли, Г. Г. Асланов. Хачбулагда археоложи тәдгигатлар. 1971-чи илдә Азәрбајчанда апарылмыш археоложи вә этнографик тәдгигатлар. Бақы, 1972, сәһ. 10—12; Работы на Хачбулагском яйлаге. Археологические открытия 1971 года. М., 1972, сәһ. 483—484; Исследования в Хачбулаге. Материалы сессии, пос-

«Дашлытәпә» сиклоп тикинтиси илә бәрабәр, археоложи дәстә Хачбулаг кәнди әразисиндә иншаат вә торпаг ишләри заманы дагы. лан бир нечә курган, һәмчинин дөрд даш гуту гәбрин тәдгиги илә дә мәшғул олмушдур.

Даш гуту гәбирләр Хачбулаг чајынын сол сәһилиндә, Дашкә сән—Габагтәпә јолунун сол кәнарында јерләширди (схематик план бах). Мәгаләдә һәмни даш гуту гәбирләр һаггында мәлумат верилір³.

28 №-ли даш гуту гәбрин⁴ үстү ики бөјүк сал дашла өртүлмүш. дүр. Гәрб-шәрг истигамәтиндә олан бу гәбрин шәрг вә гәрб диварларынын һәр бири бир, чәнуб вә шимал диварларынын һәр бири исә ики әдәд сал дашдан дүзәлдилмишдир. Арадакы бошлуғлар хырда дашларла долдурулмушдур.

Гәбир тәмизләнәркән ики әдәд габырға вә кәллә сүмүјүнүн галығы ашкар едилди. Скелетин галан һиссәси тамамилә чүрүмүшдүр.

Кәллә сүмүјүнүн алтындан тунч мәфтилдән һазырланмыш ики әдәд биләрзик, бир әдәд сырға вә чохлу әгиг мунчуг тапылды (I табло, 2, 5, 7-чи шәкилләр). Гәбрин ичәрисинин мүхтәлиф јерләриндә сәккиз әдәд кил габ да вар иди. Олардан јалныз дөрдүнү (II табло, 3, 4, 6-чы шәкилләр; I табло, 9-чу шәкил) көтүрмәк мүмкүн олду. Габлардан үчајаглы хејрә (I табло, 9-чу шәкил) бөјүк бир хејрәнин ичәрисиндә гојулмушдур. Бөјүк хејрә вә габларын галанлары исә чох пис биширилдијиндән әзиллиб овулды. Гәбрин узунлуғу 2,20, ени 1,25, дәринлији 1,30 м иди.

29 №-ли даш гуту гәбир 28 №-ли гәбирдән 3,0 м чәнуб-гәрб тәрәфдә јерләширди. Онун үст дашларындан икиси, шимал диварындан бири, чәнуб диварындан икиси галмыш, гәрб диварыны исә сел сулары јујуб апармышдыр. Гәбрин саламат галан шәрг дивары үч әдәд бөјүк сал дашдан һөрүлмүшдүр.

Скелетин јалныз кәллә, буд вә гол сүмүкләриндән бир һиссә саламат галмыш, галан һиссәси исә тамамилә чүрүмүшдүр. Саламат галан сүмүкләрә вә чүрүмүш сүмүкләрин торпагдакы галығына әсәсән скелетин сағ бөјрү үстә, үзү шимал-гәрбә, ајағлары диздән бүкүлү һалда басдырылдығыны еһтимал етмәк олар. Гәбрин өз истигамәти исә шәргдән гәрбә доғру иди.

Гәбирдән сәккиз әдәд мүхтәлиф форма вә һәчмдә кил габ, бир әдәд дәмир бычаг ғырығлары, әгиг мунчуглар вә бир әдәд тунч биләрзик ашкар едилди. Кил габлардан беш әдәд гара рәнкли хејрә вә бир әдәд боз рәнкли күпә сел суларынын гәбирә долмасы нәтичәсиндә әзиллиб төкүлдүјүнә көрә көтүрүлмәди. Һәмни габлар скелетин габаг вә баш тәрәфиндә дүзүлмүшдүр. Дәмир бычағын ғырығлары кәллә сүмүјүнүн јанындан, әгиг мунчуглар исә скелетин чүрүмүш сүмүкләри арасындан вә кил габлар ичәрисиндән тапылды.

Хејрәләрин биринин ичәрисиндә бир әдәд гулпу сынмыш парч (III табло, 1-чи шәкил), башга биринин ичәрисиндә гуш сүмүјү, диқәринин ичәрисиндә балача бир хејрә (III табло, 3-чү шәкил), һәмни хејрәнин ичәрисиндә исә тунч биләрзик (I табло, 4-чү шәкил) вар иди.

взяченной итогом полевых археологических и этнографических исследований 1971 г. в СССР. Баки, 1972, сәһ. 17—19; Археологические исследования Хачбулагского отряда в 1972 г. Итоги полевых археологических и этнографических исследований за 1972 год в Азерб. ССР, Баки, 1973, сәһ. 9—10. Г. П. Касаменли. О новоявленных памятниках Хачбулага (Азерб. ССР). «Азербайжан ССР ЕА Хәбәрләри», 1972, № 1.

³ Һәмни даш гуту гәбирләрин јанында 1972-чи илдә башга бир даш гуту гәбир газылмышдыр. Гәбир гәрәт едилдијиндән онун ичәрисин бош иди.

⁴ Әввәлки нөмрә алтында кедән гәбирләр артыг тәдгиг едилмишдир.

Гәбрин чәнуб һиссәсини сел апардығына көрә онун узунлуғуну өлчәмәк мүмкүн олмады. Гәбрин ени 1,10, дәринлији исә 1,05 м иди.

30 №-ли даш гуту гәбир 29 №-ли гәбирдән 3,5 м шимал тәрәфдә јерләширди. Үстү ики әдәд дашла өртүлмүш, јан диварларынын һәр бири үч, шимал дивары ики, чәнуб дивары исә бир әдәд бөјүк дашла һөрүлмүшдүр. Гәбрин истигамәти шималдан чәнуба доғру иди. Гәбрин ичәрисинә долмуш нарын торпаг тәмизләнәркән онун мәркәзинә јахын һиссәдә скелетин кәллә сүмүјүнүн галығы вардыр. Диқәр сүмүкләр исә тамамилә чүрүјүб торпаға ғырышмышдыр.

Материаллар әсәсән гәбрин чәнуб һиссәсиндә иди. Гәбрин чәнуб јарысында (шәрг диварына јахын) тунч хәнчәр вә онун башлығы, кәмәр вә биләрзик (I табло, 3, 10, 11-чи шәкилләр) гојулмушдур. Бурада сапағагы көдәк олан тунч низә учлуғу (I табло, 1-чи шәкил) да вар иди.

Гәбрин чәнуб јарысына доғру (гәрб диварынын диқиндә) једди, онун шимал јарысына тәрәф исә ики әдәд (II табло, 2, 5-чи шәкилләр; III табло, 5-чи шәкил; I табло, 8-чи шәкил; IV табло, 1, 3, 4, 5-чи шәкилләр) кил габ, әгиг мунчуглар, гојунун (?) кәллә вә габырға сүмүкләри ашкар олунду. Габлардан бири әзилдији үчүн көтүрүлмәди.

Гејд етмәк ләзимдыр ки, бу әразидә тәдгиг едилән даш гуту гәбирләринин чохунда скелетин јанында гојулан габлар ичәрисиндә һејван вә ја гуш сүмүјүнә тәсадүф олунур.

Гәбрин узунлуғу 2,50, ени 1,50, дәринлији 1,20 м иди.

31 №-ли даш гуту гәбир 29 №-ли гәбирдән 2,5 м шимал-гәрб тәрәфдә јерләширди. Гәбрин үстү чох да бөјүк олмајан үч әдәд дашла өртүлмүшдүр. Онун диварлары исә үч, баш диварынын бири ики, диқәри бир әдәд дашла дүзәлдилмишдир. Гәбрин ичәрисин хырда дашларла долдурулдуғуна көрә, ону чох чәтинликлә тәмизләјә билдик.

Гәбрин истигамәти шимал-шәргдән чәнуб-гәрбә иди. Скелет тамамилә чүрүдүјүндән басдырылдығы вәзијјәти тәјин етмәк мүмкүн олмады. Гәбрин чәнуб-гәрб јарысына вә мәркәзинә једди әдәд кил габ (II табло, 1-чи шәкил; III табло, 2, 4-чү шәкил; IV табло, 2-чи шәкил) бир әдәд тунч биләрзик (I табло, 6-чы шәкил) вә әгиг мунчуглар гојулмушдур. Габлардан үчү пис биширилдији вә әзилдији үчүн көтүрүлмәди.

Гәбир камерасынын кичиклији вә тапылан биләрзијин һәчми гәбрин ушаға анд олдуғуну сөйләмәјә имкан верир. Гәбрин узунлуғу 1,7, ени 1,5, дәринлији 1,0 м иди.

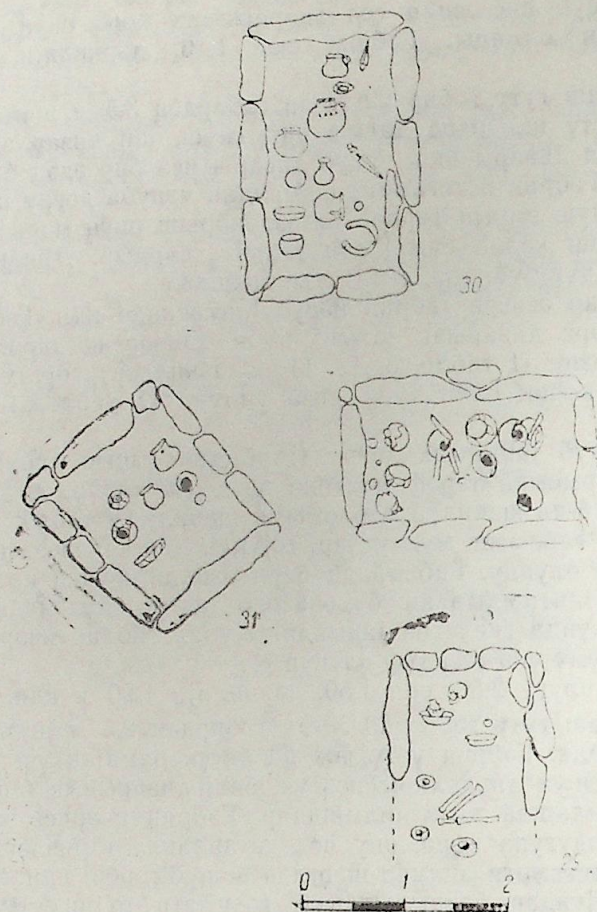
Тәсвир олуан гәбирләрдән топланан материалларын әтрафлы тәсвири ашағыда верилир.

КИЛ ГАБЛАР. Бу габлар өз формаларына көрә мүхтәлиф олуб, хејрә, күпә, парча, чам вә сәрничдән ибарәтдир.

1. *Хејрәләр* чәми беш әдәд олуб, мүхтәлиф һәчм вә формаларда һазырланмышдыр.

Олардан бири гара рәнкли, кениш ағызлы, ағзынын кәнары азча кәнара мејлли шәкилдә һазырланмышдыр (III табло, 5-чи шәкил). Үзәри пардахландырылмыш вә ағзынын кәнарындан отурачағынадәк үчбучаг шәклиндә нахышлар вурулмушдур. Дулус чархында һазырланан бу габын отурачағы дүз олуб, гара рәнкли шүјрәли хәтлә дөрд бәрабәр һиссәјә бөлүнмүшдүр.

Хејрәнин ичәрисиндән бир әдәд дәрин чам әлдә едилмишдир (IV табло, 1-чи шәкил). Бу әразидә тәдгиг олунан даш гуту гәбирләрин чохунда ири габ ичәрисинә кичик габ, гуш, һејван сүмүкләри, мунчуг вә с. гојмаг адәтинә тез-тез тәсадүф едилир.



Даш гуту гәбирләринин схематик планы.

Хејрәнин һүндүрлүҗү 13, ағзынын диаметри 32, отурачағынын диаметри исә 11,5 см-дир. Икинчи хејрә дә гара рәнкли олуб, боғаз һиссәсиндән енли батыг хәтт кечир. Онун отурачағында үч әдәд кичик мәмәчик шәклиндә, ајағлары вә ағзындан бир гәдәр ашағы исә шағули дешији олан балача гулагчығы вардыр. Габын бир һиссәси сынмышдыр (I табло, 9-чу шәкил). Хејрәнин һүндүрлүҗү 5, ағзынын диаметри 13, гулагчығынын диаметри 1, ајағынын һүндүрлүҗү 1,5 см-дир.

Хачбулагда илк дәфә тәсадүф едилен бу үчајағлы хејрә чох еһтимал ки, Јалојлу тәпә мәдәнијјәтинин үчајағлы хејрә типли вазаларынын ибтидан формаларындан биридир.

Галан үч әдәд хејрәләрдән бири боз рәнкли (III табло, 3-чү шәкил), диқәри гара рәнкли (III табло, 2-чи шәкил) олуб, һәр икисинин ағзынын кәнары боју бир әдәд енли батыг хәтт доланыр. Габлир дулус чархында һазырланмыш вә јахшы биширилмишдир.

Боз рәнкли хејрәнин һүндүрлүҗү 4, ағзынын диаметри 12, отурачағынын диаметри 5 см, гара рәнкли хејрәнин исә һүндүрлүҗү 4,5, отурачағынын диаметри 6, ағзынын диаметри 10 см-дир.

Формача фәргләнән үчүнчү хејрә (III табло, 4-чү шәкил) гонур рәнклидир. Онун ағзынын кәнары боју ики әдәд паралел батыг хәтт

доланыр. Хејрәнин отурачағы сынмышдыр. Дулус чархында һазырланмыш бу габын һүндүрлүҗү 5, ағзынын диаметри 19,5 см-дир.

Јухарыда бәһс етдијимиз хејрәләрә охшар нүмунәләр Зағафганијанын бир чох абидәләриндән, о чүмләдән Кәдәбәј⁵, Ханлар⁶, Минкәчевир⁷, Хачбулаг⁸, Варданлы⁹, Хочалы¹⁰ вә Ермәнистан¹¹ абидәләриндән ашкар олунмушдур.

2. Чамлар (баджалар) ики әдәд олуб, гара рәнклидир. Отурачагдан башлајараг, јухарыја кетдикчә габлирын көвдәси кенишләнир, ағзына чатанда ичәријә доғру гатланыр.

Чамлардан биринин јарым шар шәкилли көвдәси вә дүз отурачағы вардыр (IV табло, 1-чи шәкил). Онун килинин тәркибинә ири гум дәнәләри гатылмыш вә әлдә һазырланмышдыр. Бир тәрәфдән чамын һүндүрлүҗү 11,5, диқәр тәрәфдән 10 см, ағзынын диаметри 17,5, отурачағынын диаметри исә 9 см-дир.

Икинчи чамын ағзынын кәнары боју бир әдәд далғавары хәтт кечир. Ондан ашағы јолкавары хәтләрлә чызма үсүлу илә нахыш вурулмушдур. Әлдә һазырланмыш вә килинин тәркибинә ири гум дәнәләри гатылмыш бу чамын көвдәсиндән бир гәдәр сынмышдыр (I табло, 8-чи шәкил). Чамын һүндүрлүҗү бир тәрәфдән 9,5, диқәр тәрәфдән исә 7,5 см-дир. Ағзынын диаметри 14, отурачағынын диаметри 5 см-дир.

Гејд едилен чамлар Азәрбајчанда Сон Тунч—Илк Дәмир дөврүндә кениш јајылмыш габлирдандыр. Охшар нүмунәләр Хочалы—Кәдәбәј мәдәнијјәтинин јајылдығы археоложи абидәләрин әксәријјәтиндән, о чүмләдән Азәрбајчанын Дашкәсән вә Кәдәбәј рајонларында ашкар едилимиш абидәләрдән тапылмышдыр¹².

3. Сәрнич сары рәнкли, дүз отурачағлы, шаршәкилли көвдәјә малик вә кениш ағызлыдыр, ағзынын кәнары илә чинини бирләшдирән гаршы-гаршыја дуран ики әдәд лент шәкилли гулпу вардыр. Сәрничин ағзы бир гәдәр кәнара мејл едир. Онун үзәри сүртүлүб пардағландығына көрә үзәриндә паралел шүјрәли хәтләр әмәлә кәлмишдир (II табло, 5-чи шәкил). Габын һүндүрлүҗү 24, ағзынын диаметри 20, отурачағынын диаметри 9 см-дир. Бу чүр сәрничләр Хочалы—Кәдәбәј мәдәнијјәтинин јајылдығы әразиләрдәки һәмдөвр абидәләрдән, о чүмләдән Шамхор рајонундан әлдә едилмишдир¹³.

Мәлүмдур ки, бу тип сәрничләрдән ән гәдим заманлардан инди-

⁵ А. А. Ивановский. По Закавказью. МАК. VI ч. М., 1911, XI табло, 3 вә 21-чи шәкилләр; Ч. Ә. Хәлилов. Гәрби Азәрбајчанын Тунч дөврү вә Дәмир дөврүнүн әввәлләринә анд археоложи абидәләри. Бақы, 1959, IX табло, 5-чи шәкил; XII табло, 2-чи шәкил.

⁶ Я. И. Гуммель. Археологические очерки, Бақы, 1940.

⁷ Г. М. Асланов, Р. М. Ваидов, Г. И. Ионе. Древний Мингечаур, Бақы, 1959, сәһ. 121, XIII табло, 6, 7, 9-чу шәкилләр, XXXVIII табло, 14-чү шәкил, XXIII вә XXIV таблолар; Н. В. Минкевич-Мустафаева. О раскопках в Мингечауре в 1941 году. АММ, I ч., Бақы, 1949, сәһ. 89, II табло, 1-чи шәкил.

⁸ Ш. Н. Садыгзаде. Көстәрилән әсәри, I табло, 3-чү шәкил; III табло, 1 вә 4-чү шәкилләр; II табло, 4-чү шәкил.

⁹ С. М. Газыјев. Варданлы археоложи газынтыларынын һесабаты (1956-чы ил). «Азәрбајчан ССР ЕА Хәбәрләри», № 4, 1960, сәһ. 25—52, I табло, 2-чи шәкил; IV табло, 2-чи шәкил; VIII табло, 4, 6-чы шәкилләр; IX табло, 5—6-чы шәкилләр; X табло 1-чи шәкил, II табло.

¹⁰ Т. Пассек. Джафарханский могильник. Вестник древней истории, № 2, 1946, сәһ. 183, 25-чи рәсм.

¹¹ А. А. Мартиросян. Армения в эпоху бронзы и раннего железа. Ереван, 1964, XXIII табло, 13, 14, 21-чи шәкилләр, VI табло, 6-чы шәкил.

¹² Ч. Ә. Хәлилов. Көстәрилән әсәри, сәһ. 77, XIII табло, 3-чү шәкил; Н. П. Кәсәмәнли. Көстәрилән әсәри, I табло, 4, 6-чы шәкилләр.

¹³ Ч. Ә. Хәлилов. Көстәрилән әсәри, сәһ. 49, II табло, 1-чи шәкил.

јадэк тасәррүфатын һејвандарлыгыла элагәдар саһәләриндә кенш ис-
тифадә олунмагдадыр. Хачбулагдан әлдә едилмиш һәмни сәрничдән
дә чох күман ки, Сон Тунч—Илк Дәмир дөврүндә јашамыш тајфа-
ларын мәшәтиндә сүд мәһсуллары сахламаг үчүн истифадә олунмуш-
дур.

4. *Парчлар* (долча, тајгули) чәми дөрд әдәд олуб, үчү дулус чар-
хында, бири исә әлдә һазырланмышдыр. Парчларын икиси охшар,
икиси исә јалныз форма вә үзәриндәки нахышларына көрә бир-бирин-
дән мүәјјән гәдәр фәргләнир.

Охшар парчлар бири түнд боз (II табло, 1-чи шәкил), диқәри
исә гара рәнклиди (II табло, 2-чи шәкил).

Түнд боз рәнкли парч агзынын бир нечә јериндән сынмышдыр.
Онун чијин һиссәсиндән көвдәјә доғру алты әдәд енли батыг хәтт кеч-
чир. Парчын һүндүрлүјү 11,5, агзынын диаметри 13,5, отурачагынын
диаметри 8 см-дир.

Гара рәнкли парчын көвдә һиссәси једди әдәд рәнкли паралел
батыг хәтлә, боғаз һиссәси исә шагули шүјрәли паралел хәтләрлә на-
хышланмышдыр. Парч јахшы биширилмиш вә үзәри сүртүләрәк пар-
дагланмышдыр. Онун гулпунда вә отурачагында сары ләкәләр вар-
дыр. Кәнара әјилән агзындан бир гәдәр сынмышдыр. Отурачагы га-
барыг олуб, диаметри 8, һүндүрлүјү 12, агзынын диаметри 13,5 см-
дир.

Бир-бириндән фәргләнән парчларын бири гара (II табло, 3-чү шә-
кил), диқәри исә гонур (III табло, 1-чи шәкил) рәнклиди.

Гара рәнкли парчын агзынын кәнары дүз, көвдә һиссәси боғазы-
на нисбәтән хашал олуб, чијин һиссәсини үч паралел батыг, көвдә вә
боғаз һиссәсини исә шагули шүјрәли хәтләр бәзәјир. Габын агзындан
бир гәдәр сынмышдыр. Онун һүндүрлүјү 12, агзынын диаметри 13,
отурачагынын диаметри 7 см-дир.

Гонур рәнкли парчын гулпу вә агзынын кәнарындан сынмышдыр.
Габ пис биширилмишди. Онун дүз отурачагы вә үзәриндә сары лә-
кәләри вардыр. Агзынын кәнары боју үч әдәд енли батыг хәтт кечир.

Парчын агзынын диаметри 10, отурачагынын диаметри 7, һүндүр-
лүјү 9 см-дир. Гејд етдијимиз парчлара охшар парчлар Загафгазија-
нын бир чох абидәләриндән әлдә едилмишди¹⁴.

5. *Күпәләр* дөрд әдәд олуб, һәм форма, һәм дә үзәрләриндәки на-
хышларына көрә бир-бириндән фәргләнсәләр дә, онларын һазырланма
техникасы ејнидир.

Күпәләрдән икиси формача ејни олса да, үзәрләриндәки нахыш-
лар мүхтәлифди. Галан ики күпә исә бир-бириндән тамамилә фәрг-
ләнир.

Формача ејни олан күпәләрдән бири гонур рәнкли, шар көвдәли,
алчаг боғазлы, дүз отурачагыдыр. О, дулус чархында һазырланмыш-
дыр. Габын јухары һиссәсиндән үч, көвдәсиндән исә ики әдәд батыг
хәтт кечир. Хәтләрин арасы маили хәтләрлә нахышланмышдыр (II
табло, 6-чы шәкил).

Габ бәрабәр биширилмәдији вә килинин тәркибиндә чохлу гум
гатышығы олдуғу үчүн онун үзәриндә сары, гара ләкәләр вардыр.

¹⁴ Г. М. Асланов, Р. М. Ваһидов, Г. И. Ионе. Көстәрилән әсәри, XXV
табло; А. А. Ивановски. Көстәрилән әсәри, XI табло, 22-чи шәкил; Г. П. Кеса-
менлы. Погребение с бронзовым поясом из Хачбулага (Азерб. ССР). СА № 3,
1966, 2-чи рәсм, 6-чы шәкил; К. Х. Кушнарәва. Археологические работы 1954 г.
в окрестностях сел. Ходжалы., МИА СССР, № 67, М., 1959, сәһ. 380. 11-чи рәсм,
1-чи шәкил; И. Г. Нариманов. Археологические материалы из сел. Дашсалах-
лы Казахского района. «Азербайчан ССР ЕА Мәрузәләри», XVIII ч., 1962, № 3
I табло, 2-чи шәкил.

Ағыз вә көвдә һиссәсиндән бир гәдәр сынмышдыр. Онун һүндүрлүјү 23,
агзынын диаметри 11, отурачагынын диаметри 12,5 см-дир. Диқәри исә
јасты отурачагы, шар көвдәли, алчаг боғазлы, гонур рәнкли күпә-
ди. Күпәнин агзынын кәнары јана мејл едир, боғаз һиссәсини шагу-
ли батыг хәтләр, чијин һиссәсини исә паралел габарыг хәтләр бәзә-
јир. Дулус чархында һазырланан бу кил габ бәрабәр биширилмәди-
јиндән үзәриндә гара вә сары ләкәләр вардыр. Онун үзәри боғазы-
дан көвдәсинәдәк он әдәд енли батыг хәтлә бәзәнмишди (II табло,
4-чү шәкил). Габын һүндүрлүјү 19, агзынын вә отурачагынын диа-
метри исә 10 см-дир.

Бир-бириндән фәргләнән ики әдәд күпәдән бири сары рәнкли, шар-
шәкилли, алчаг боғазлыдыр. О, әлдә кобуд һазырланмыш вә пис би-
ширилмишди. Габын отурачагы ичәријә доғру бир гәдәр батыгдыр.
Онун килинин тәркибинә ири гум дәнәләри гатылмышдыр (IV табло,
2-чи шәкил). Габын һүндүрлүјү 14, агзынын диаметри 8,5, отурача-
гынын диаметри 8 см-дир.

Икинчи күпә исә түнд боз рәнкли, алчаг боғазлы шаршәкилли,
дүз отурачагыдыр. Дулус чархында һазырланмыш вә јахшы биши-
рилмиш бу күпәнин чијин һиссәсиндә гули әвәзи олараг бир әдәд
көбәләквары чыхынты вардыр. Ағзы бир гәдәр кәнара маилиди.
Көвдәсини үч чәркә торшәкилли үчбучаг нахышлар бәзәјир. Бу үч-
бучаг нахышлар габын боғаз һиссәсиндә кичик, көвдә һиссәсиндә он-
дан бир гәдәр бөјүк, отурачага доғру даһа бөјүк олуб, габын көвдә-
сини әһәтәјә алмышдыр. Бүтүн нахышлар шүјрәли хәтләрлә ишлән-
мишди. Чәркә илә бәзәдилмиш үчбучаг нахышлар арасындан габын
көвдәси боју дүз хәтләр кечир (IV табло 4-чү шәкил).

Габын агзынын диаметри 12, отурачагынын диаметри 8, һүндүр-
лүјү исә 28 см-дир.

6. *Чөлмәк* түнд боз рәнкли, көвдәси шаршәкилли, газанаохшар
габдыр. Габын ағзы ичәријә доғру маили олуб, кәнары чәртмә нахышлар-
ла бәзәдилмишди. Чијин һиссәси көвдәдән кечән үч әдәд паралел батыг
хәттә гәдәр шүјрәли тор хәтләрлә бәзәдилмишди. Дулус чархын-
да һазырланмыш вә јахшы биширилмиш (IV табло, 5-чи шәкил) бу
габын һүндүрлүјү 16, агзынын диаметри 10 см-дир.

7. *Бардагвары габ* гара рәнкли олуб, ағзы илә чијин һиссәсини
бирләшдирән бир әдәд гулпу вардыр.

Онун көвдә һиссәсиндән үч паралел батыг хәтт кечир. Габ дулус
чархында һазырланмыш вә бәрабәр биширилмәдији үчүн үзәриндә
сары ләкәләр әмәлә кәлмишди. Агзынын кәнарындан азча гопмуш-
дур. Габын үзәри шүјрәләнмиш вә ағзы бир гәдәр кәнара гатлан-
мышдыр (IV табло, 3-чү шәкил).

Габын һүндүрлүјү 21, агзынын вә отурачагынын диаметри 9 см-
дир.

Көстәрдијимиз күпәләрә, чөлмәјә вә бардагвары габа охшар
нүмунәләр Азербайчанын Кәдәбәј¹⁵, Минкәчевир¹⁶, Хочалы¹⁷ Хан-

¹⁵ А. А. Ивановски. Көстәрилән әсәри, XI табло, 14-чү шәкил; X табло,
1—4-чү шәкилләр; Ч. Ә. Хәлилов. Көстәрилән әсәри, сәһ. 68—69, VIII, IX, табло-
лар, сәһ. 78, XIV табло.

¹⁶ Г. М. Асланов, Р. М. Ваһидов, Г. И. Ионе. Көстәрилән әсәрләри,
XXXV табло, XXIX—XXX таблолар; С. М. Казыев. Археологические раскопки
в Мингечауре АММ. I ч., Баки, 1949, сәһ. 14, 4-чү рәсм, В. П. Фоменко. Грун-
товые погребения. № 63 в Мингечауре, АММ. III, ч., Баки, 1953, сәһ. 78. IV табло,
1-чи шәкил; Р. М. Ваһидов. Археологические работы в Мингечауре в 1950 году.
КСИИМК, XLVI бурахылыш, 1952, сәһ. 87, 23-чү рәсм, 1, 2-чи шәкилләр.

¹⁷ И. М. Джафарзаде. Ходжалинская экспедиция. «Изв. Аз. ФАН СССР»,
1941, № 2, сәһ. 30, 5, 7, 8-чи рәсмләр; К. Х. Кушнарјова. Көстәрилән әсәри,
сәһ. 370—388, 11-чи рәсм, 4-чү шәкил; 13-чү рәсм, 4-чү шәкил.

лар¹⁸, Човдар¹⁹, Хачбулаг²⁰ və ди́кəр а́бидəлəриндən да́на чо́х тапылмышдыр.

МЕТАЛ ЭШЈАЛАР. Гəбирлəрдən топланан метал эшјалар əсасən бəзək шejлəри вə силəхлəр тəшкил едир.

1. *Бəзək эшјалары* сырға, кəмər вə билəрзиклəрдən ибарəтдир. Чəмн беш əдəддən ибарəт билəрзиклəр тəкмə үсулу илə, еи кəсийи даңрəви олан тунч мəфтилдən хəзырланмышдыр. Онлар јалныз өлчү вə формаларына кəрə фəрглəнир. Билəрзиклəрин диаметри 5 см-дən 6,5 см-дəкдир (I табло, 3—7-чи шəкиллəр).

Сырға бир əдəd олуб, тəкмə назик тунч мəфтилдən хəзырланмышдыр. Учлары азча бир-биринин үстүнə кечир. Сырғанын ичи јасты, чөлү габарыг шəкилдəдир. Диаметри 2 см-дир (I табло, 2-чи шəкилл).

Кəмər исə назик тунч тəбəгəдən дүзəлдилмиш вə үзəриндə һеч бир бəзək əламəти јохдур, учлары овал формалыдыр. Кəмəрин һәр ики учунда ону белə бағламағ үчүн дешик вардыр, учунун бир тəрəфи сынмышдыр (I табло, 11-чи шəкилл). Кəмəрин узунлугу 72, еи 4,5 см-дир.

2. *Силəхлардан* тунч хəнчəри, нисə учлугуну вə дəмир бычагы кəстəрмək олар.

ТУНЧ ХЭНЧЭР. Тијəсинин һәр ики үзүндə орта һиссə кəнара һисбəтən габырғалы олуб, уча доғру кетдикчə енислəшир. Тијə ики тəрəфлидир. Хəнчəр тəкмə үсулу илə хəзырланмышдыр. Пирамида шəкилли, үзəri шəбəkəли башлыгы вə тијə илə дəстəји бирлəшдирən сулғуч һиссəсини бəркитмək үчүн ики əдəd дəрдкүнч формалы тунч тəбəгəсиндən дүзəлдилмиш сағанагы вардыр. Сағанагы еи 0,6 см олуб, һәр тəрəфиндə үч əдəd хырда дешик ачылмышдыр, башлыгынын тыхач һиссəсиндə ағач галыгы вардыр. Тијəсинин башлыгла бирлəшən јериндə үзəri хырда дешиклəрлə нахышланмыш гуршагы (сағанагы) хəнчəрə даһа јажшы форма вермишдыр. Тијəнин сулғуч һиссəсиндə сағанагы бəркитмək үчүн мых вардыр (I табло, 10-чу шəкилл.).

Хəнчəрин үмүми узунлугу 24, тијəсинин еи 3×1 см-дир.

ТУНЧ НИЗӘ УЧЛУГУ. Јарпаг шəкилли бу учлугун һәр ики тəрəфиндə хəнчəр тијəсинə ошар кəсəрли чыхыгы олуб, ортасы габарыгдыр. О, уча доғру кетдикчə енислəшир. Бу учлуг тəкмə үсулу илə хəзырланмышдыр. Онун тыхачлы саплагы вə саплагы бəркитмək үчүн үч əдəd дешији вардыр. Тыхачын диаметри 2 см. олуб ортајадəк јарыглыдыр (I табло, 1-чи шəкилл). Дəстə һиссəсинин узунлугу 6,5, тијə һиссəсинин узунлугу 9, үмүми узунлугу исə 15,5 см-дир.

ДЭМИР БЫЧАГ. Пасландыгы үчүн 9 һиссəјə парчаландығында бычагын форма вə өлчүсүнү мүəјјəнлəшдирмək мүмкүн олмады.

Гəбирлəрдən əлдə едилən археоложи материаллар ичəрисиндə метал эшјалар хусусилə диггəти чəлб едир. Белə ки, Азəрбајчан эрəзисиндə үзəri сəјə кəмəрлəрə чо́х аз тəсəдүф едилирсə (Кəдəбəј²¹ вə Дашкəсən²² рəјонларындан тапыланлар нəзəрə алынмазса), Хочалы—

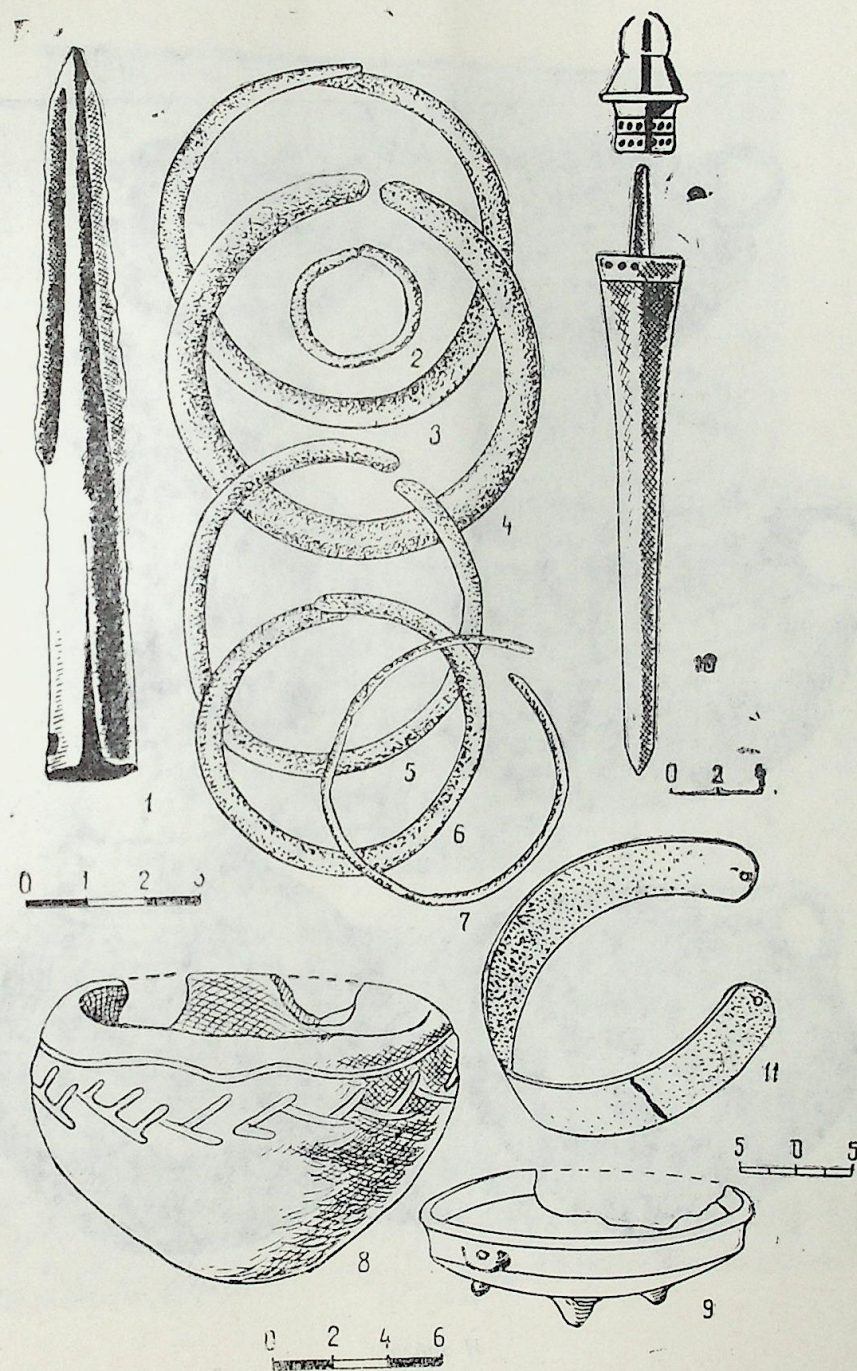
¹⁸ Я. И. Гумель. Погребальный курган (№ 1) около Еленендорфа Азерб. ССР. Баки, 1931, 16, 22, 28-чи шəкиллəр; И. Нəриманов. Кəнчəчəј рəјонунун археоложи а́бидəлəри, Баки, 1958, сəһ. 140.

¹⁹ Д. Шарифов. Раскопки близ сел. Човдар Ганджинского уезда. Изв. АЗКОМСТАРИС, Баки, 1928, сəһ. 259.

²⁰ Ш. Н. Садыгзаде. Кəстəрилən əсəри, I табло, 3-чу шəкилл; VI табло, 12-чи шəкилл; Н. П. Кəсəмənли. Хачбулаг даш гуту гəбирлəри һағгында. АММ, VI ч., Баки, 1965, I табло, 3-чу шəкилл.

²¹ Ч. Э. Хəлилов. Азəрбајчанда тапылмыш тунч кəмəрлəр, АММ, IV ч., Баки, 1962, сəһ. 70.

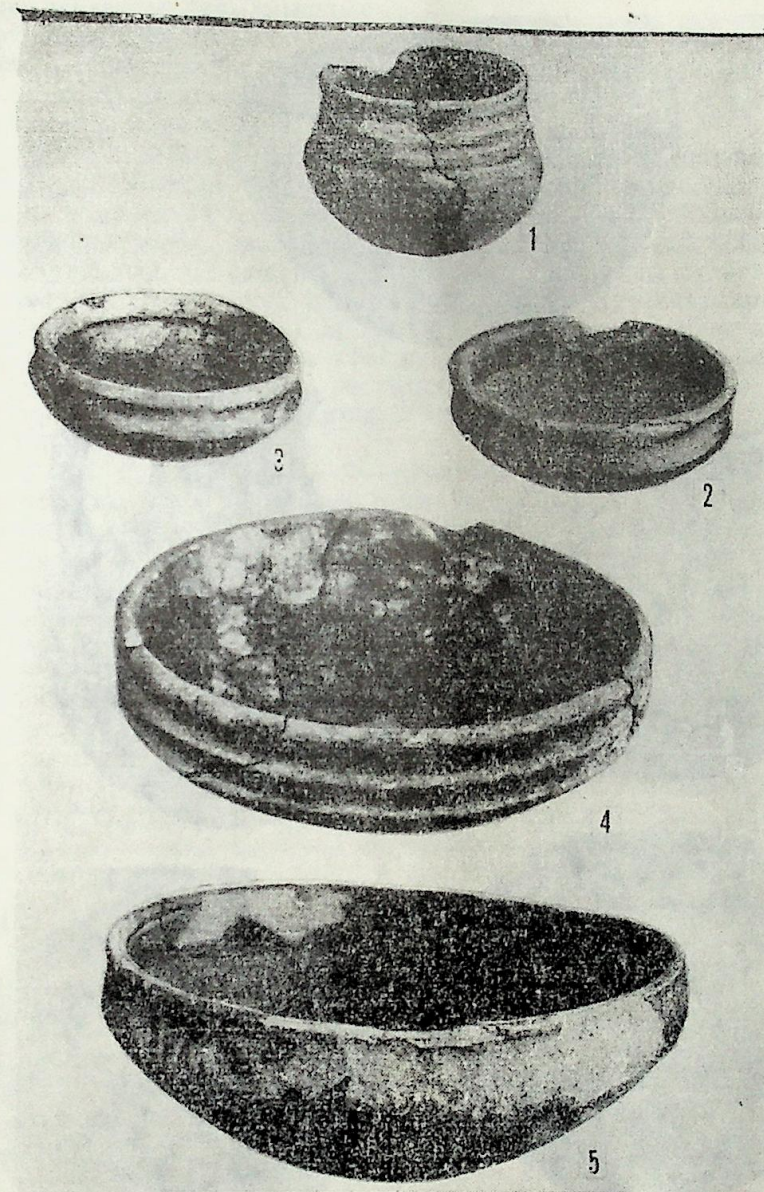
²² Г. П. Кəсəмənли. О новоявленных памятниках Хачбулага (Азəрбајджанская ССР). «Азəрбајчан ССР ЕА Хəбəрлəри», 1972, № 1.



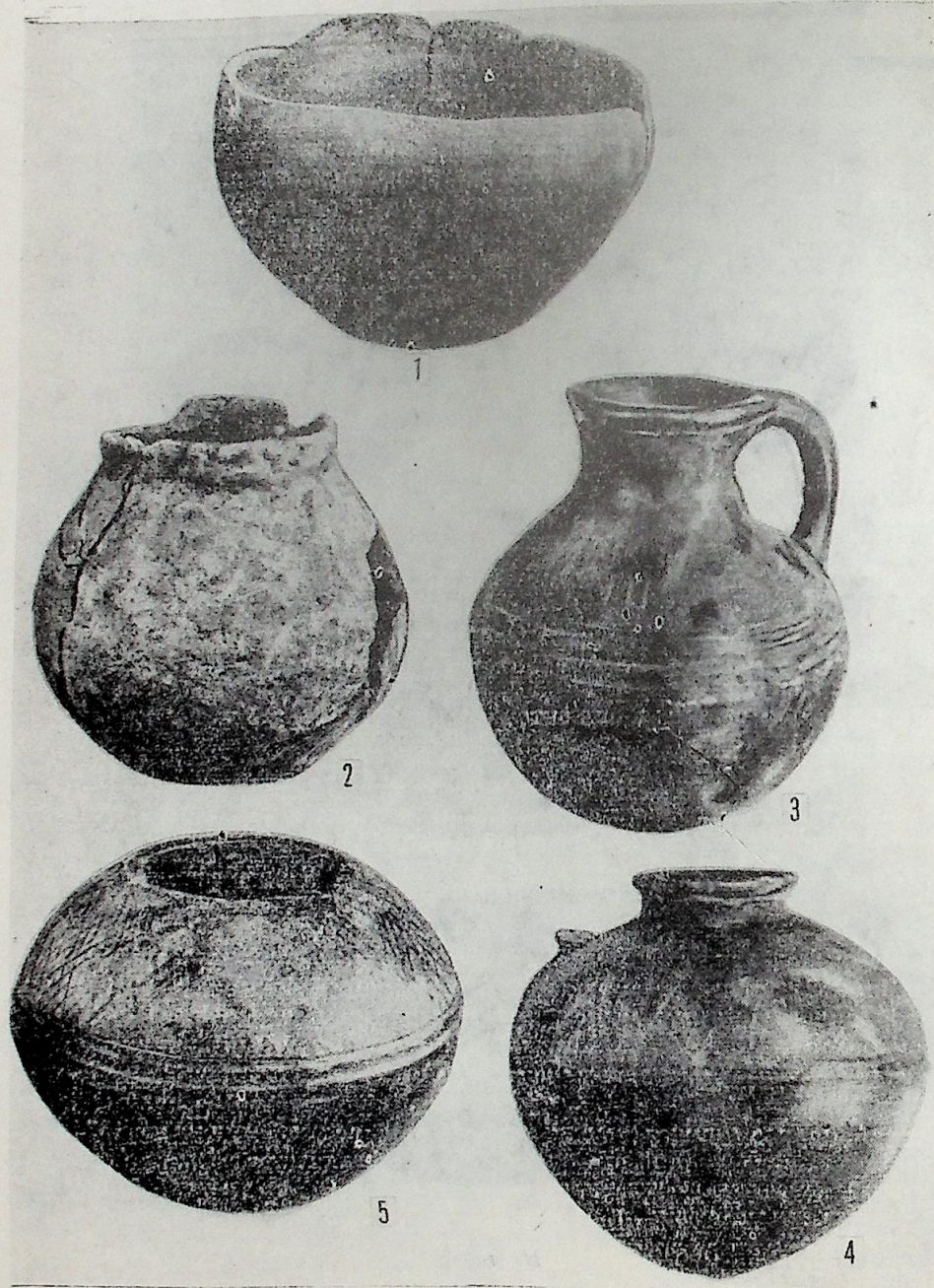
I табло



II табло



III табло



IV табло

Кәдәбәј мәдәнијјәтинини јајылдығы әразиләрдәки абидәләрдән тапылан материаллар ичәрисиндә тунч хәнчәрә, низә учлугуна, сырға вә биләризикләрә даһа чох тәсадүф олунур. Охшар хәнчәрләр Кәдәбәј²³, Минкәчевир²⁴, Хачбулаг²⁵, Варданлы²⁶, Ханлар, Гушчу²⁷, Шамхор²⁸, Ермәнистан²⁹, Арчадзор³⁰ вә Күрчүстандан³¹, низә учлугуна охшар учлуглар исә јенә дә Минкәчевир³², Кәдәбәј³³, Ханлар³⁴, Ермәнистан³⁵ вә диқәр јерләрдән тапылмышдыр.

Јухарыда көстәрилән метал әшјаларын нөвләринә көрә мүхтәлифлији вә онларын јүксәк усталыгла дүзәлдилмәси бәһс едилән дөврдә Хачбулаг сакинләринини металшләмә сәнәтинә дәриндән јијәләндикләрини сөјләмәјә әсас верир.

ӘГИГ МУНЧУГЛАР. Хачбулаг даш гуту гәбирләриндә чохлу (28 №-ли гәбирдән 13, 29 №-ли гәбирдән 12, 30 №-ли гәбрдән 9 вә 31 №-ли гәбирдән 14 әдәд) мингдарда әгиг мунчуг да тапылмышдыр. Бу мунчуглар јасты, овал, цилиндрик формада вә мүхтәлиф өлчүдә һазырланмышдыр. Бу нөв мунчуглары вә үмүмијјәтлә јухарыда бәһс етдијимиз даш гуту гәбирләрдән ашкар едилән материаллара охшар нүмүнәләри тәдгигатчылар Сон Тунч вә Илк Дәмир дөврүнә аид едирләр. Чох күман ки, Хачбулаг гәбирләриндән әлдә едилмиш һәмниш археоложи тапынтылардан да көстәрилән дөврдә бу әразидә јашајан тајфаларын мәншәт вә тәсәррүфатында кениш истифадә олунмушдур.

Гејд етмәк лазымдыр ки, бу гәбирләрдән тапылан кил габларын охшар нүмүнәләринә тәдгиг етдијимиз гәбирләрдән 1,5 км чәнуб-гәрбдә јерләшән «Дашлы тәпә» адлы сиклоп тикинтисиндә дә раст кәлирик. Нәр ики абидәдән (һәм гәбир, һәм дә сиклоп тикинтисиндән) әлдә едилмиш кил габлар өз формасы, үзәриндәки нахышлары вә һа-

²³ А. А. Ивановски. Көстәрилән әсәри, III табло, 1-чи шәкил; Ч. Ә. Хәлилов. Гәрби Азәрбајҗанын Тунч дөврү вә Дәмир дөврүнүн әввәлләринә аид археоложи абидәләри. Бақы, 1959, XI табло, 1-чи шәкил.

²⁴ Г. М. Асланов, Р. М. Ваһидов, Г. И. Ионе. Көстәрилән әсәрләри, XIII—XIV таблолар; С. М. Кәзыев. Археологические раскопки в Мингечауре. АММ, I ч., Бақы, 1949, сәһ. 15, 3-чү рәсм; Минкәчевирдән тапылмыш бәзи сиклоплардан, АММ, II ч., Бақы, 1951, I—II таблолар; Р. М. Ваһидов. Көстәрилән әсәри, сәһ. 87, 23-чү рәсм, 14—16-чы шәкилләр.

²⁵ Ш. Н. Садыгзаде. Көстәрилән әсәри, X табло, 1, 4-чү шәкилләр; Н. П. Кәсәмәли. Хачбулаг даш гуту гәбирләри һаггында. АММ, VI ч., Бақы, 1965, II табло, 4-чү шәкил.

²⁶ С. М. Газыјев. Варданлы археоложи газынтыларынын һесабаты (1956-чы ил). «Азәрбајҗан ССР ЕА Хәбәрләри», 1960, № 4, IV табло, 6-чы шәкил; Варданлыда археоложи газынтылар. АММ, VII ч., Бақы, 1973, сәһ. 151, III табло, 4-чү шәкил.

²⁷ Я. И. Гуммель. Көстәрилән әсәри, сәһ. 33, V табло, експ. 14; Археологические очерки. Бақы, 1940, сәһ. 134, фиг. 4.

²⁸ Н. М. Гулијев. Шамхор рајонундан тапылмыш јени археоложи материаллар. «Азәрбајҗан ССР ЕА Хәбәрләри», Бақы, 1965, XXI ч., № 11, 2-чи шәкил.

²⁹ А. А. Мартиросјан. Көстәрилән әсәри, сәһ. 206, рәсм 80, 5-чи шәкил.

³⁰ О. А. Даниелјан. К вопросу о появлении железа в Азербайджане. «Азәрбајҗан ССР ЕА Мәрузәләри», № 8, 1971, I табло; К археологии некоторых курганов Азербайджана. АММ, VII ч., Бақы, 1973, сәһ. 105, I табло, 7-чи шәкил.

³¹ Б. А. Куфтин. Археологические раскопки в Триалети. I ч., Тбилиси, 1941, сәһ. 68, 71-чи рәсм, сәһ. 333, XLIX табло.

³² Г. М. Асланов, Р. М. Ваһидов, Г. И. Ионе. Көстәрилән әсәрләри, XV табло, 19, 20-чи шәкилләр.

³³ А. А. Ивановски. Көстәрилән әсәри, IV табло, 4, 5-чи шәкилләр, V табло, 2—6-чы шәкилләр; Ч. Ә. Хәлилов. Көстәрилән әсәри, сәһ. 49, II табло, 6-чы шәкил.

³⁴ Я. И. Гуммель. Археологические очерки. Бақы, 1940, сәһ. 30, фиг. 12; сәһ. 116, фиг. 48.

³⁵ А. А. Мартиросјан. Көстәрилән әсәри, сәһ. 122, 49-чу рәсм, 2-чи шәкил.

зырланма техникасына көрө еңиңгет тәшкил едир. Буна әсасән демәк олар ки, һәр ики абидәдән тапылан мадди-мәдәниңгет нүмунәләри еңи дөврәдә јашамыш бир тајфаја мәхсусдур.

Чох күман ки, «Дашлы тәпә» сиклоп тикинтиси бурада јашајан әһалинин јашајыш мәскәни, һаггында бәһс етдијимиз гәбирләр јерләшән саһә исә онларын гәбиристанлығы олмушдур.

Тәдгиг едилмиш даш гуту гәбирләр Азәрбајчанын гәрби үчүн сә-чпјјәви олан Хочалы—Кәдәбәј мәдәниңгетинин сон мәрһәләләринә анд хејли мадди-мәдәниңгет нүмунәси вермишдир.

Гәбирләрдән тапылмыш кил габ, мунчуг, метал әшја вә с. нүму-нәләринин зәнкилији көстәрир ки, артыг Тунч дөврүнүн сону вә Илк Дәмир дөврүндә бу әразидә јашамыш тајфалар ичәрисиндә мүлки бә-рабәрсизлик кениш мигјас алмышды. Тәсвир олунмуш материаллар бир даһа көстәрир ки, бурада малдарлығыла јанашы, дулусчулуг вә металшләмә сәнәти јайылмышды. Мәнишәт вә тәсәррүфат һәјатында кил габ вә метал әшјалар мүһүм әһәмијјәт кәсб етдијинә көрә бу истәһсал саһәләри башгаларындан ајрылараг мүстәгил саһәләрә чев-рилмишди. Буну һәмин әразидән ашкар олунмуш ајры-ајры башга мадди-мәдәниңгет нүмунәләри сүбүт едир.

Көстәрилән даш гуту гәбирләрдән әлдә едилмиш материалларын Загафгазијанын һәмдөвр абидәләри илә мүгајисәли тәһлили вә гәбирлә-рин бириндән (№ 28) дәмир бычағын тапылмасы артыг бу дөврәдә дәмирли мејдана чыхдығыны көстәрир. Буна әсасланараг тәсвир олун-муш гәбирләри ерамыздан әввәл Х—ІХ әсрләрә анд едә биләрик.

Г. Г. Асланов, Г. П. Кесаманлы

Об одной группе каменных ящиков в сел. Хачбулаге Дашкесанского района

РЕЗЮМЕ

В 1971 г. Хачбулагский отряд Гянджа-Казахской археологической экспедиции в сел. Хачбулаг исследовал ряд памятников эпохи поздней бронзы и раннего железа.

В данной статье речь идет о четырех каменных ящиках, в которых покойники были захоронены в скорченном положении с произвольной ориентацией. Погребальный материал состоял из разнообразных глиня-ных сосудов, многочисленных украшений, бронзового и железного оружия.

Сравнительный анализ погребального инвентаря дает возможность датировать исследованные каменные ящики Х—ІХ вв. до н. э.

Г. А. ГЕЙБУЛЛАЕВ

О НЕКОТОРЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ В ОБРАЗОВАНИИ ТОПОНИМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА

(в порядке обсуждения)

Топонимика, как и всякая отрасль науки, вскрывает закономерности, хотя географические названия и возникли стихийно. Кажущаяся стихийность топонимов — есть власть неосознанных закономерностей¹.

Топонимия Азербайджана в целом еще не была предметом специального исследования. В научной разработке вопросов топонимии и в исследовании отдельных топонимов много сделано Р. Юзбашевым², А. Гусейнзаде³, К. Алиевым⁴. О некоторых закономерностях топонимов говорится в статье Ш. Саадиева⁵. Вместе с тем в ряде статей по топонимике Азербайджана наблюдаются случаи неверного построения и ошибочной этимологии.

Ряд исследователей независимо от того, является ли географическое название этнотопонимом, ойконимом или гидронимом, разделяет их на лексические части, из которых состоят названия, и, потом искусственно соединяя их, предполагают значения, не соответствующие действительности. В этих случаях топоним остается необъяснимым, или объяснение его оказывается неубедительным⁶. Подобное происходит также в связи с тем, что древние топонимы объясняются нормами современного азербайджанского языка. Все эти ошибки происходят от того, что до сих пор еще не разработаны принципы исследования азербай-

¹ В. А. Никонов. Введение в топонимику. М., 1965, стр. 22.

² Рәмзи Јүзбашев. Азәрбајчан чоғрафија терминләри. Бақы, 1966; Р. Јүзбашев, К. Әлијев, Ш. Сәдијев. Азәрбајчанын чоғрафија адлары. Бақы, 1972.

³ А. Гусейнзаде. О происхождении топонима Баку. «Советская тюркология», 1970, № 3; Об этимологии топонима Куба. «Советская тюркология», 1971, № 6; К этимологии Баладжары. «Советская тюркология», 1972, № 5; К этимологии топонима Кушчу. «Советская тюркология», 1971, № 6.

⁴ Р. Юзбашев, К. Алиев, Ш. Саадиев. Указ. работа.

⁵ Там же, стр. 89—96.

⁶ Например, так объяснил Г. И. Донидзе азербайджанские топонимы Этйемезли, Сумгаит и др. По мнению автора, Этйемезли — «деревня, жители которой не едят мяса», «деревня не едящих мяса»; Сумгаит — «имя собственное Сум в роли подлежащего плюс сказуемое в форме 2-го лица ед. ч. отрицательной формы, повелительного наклонения глагола гајыт — возвращаться, вернуться». См.: Г. И. Донидзе. Главные топонимы в тюркских языках. Топонимы Востока. М., 1964, стр. 41, 42.

джанских топонимов и не установлены его закономерности. Поэтому В. А. Никонов писал, что незнание специфических закономерностей топонимики приводит к ошибочным выводам⁷.

Работая в области топонимики Азербайджана, мы сделали попытку выяснить происхождение более 3000 примерно из 4600 современных ойконимов республики. Обобщения результатов исследования позволяют прийти к некоторым выводам и наметить частные и более общие следующие закономерности в образовании топонимов Азербайджана (имеются в виду только ойконимы — названия населенных пунктов).

1. Давно замечено, что этноним (в том числе самонаименование и инонаименование) отражается в топонимике в основном там, где живут разноразличные народы и племена, имя их чаще всего отражается в топониме не в центре их обитания, а на его окраине⁸. Впервые, на примере азербайджанских топонимов об этой этнотопонимической закономерности сказано в работах З. И. Ямпольского⁹. Эту закономерность следует считать универсальной. Ею обусловлено происхождение, например, таких этнотопонимов Азербайджана, как Тюркоба (Масаллинский р-н), Туркан (Апшерон), Талыш (в разных районах), Лезгиляр (Шамхорский р-н), Закатала (Закатальский р-н), Кахингилой (Кахский р-н), Хапутлу (Агдашский, Исмаиллинский р-ны), Хыналыглы (Агдашский р-н), Агязибудуг (Хачмасский р-н) и многие другие. Действительно, село Тюркоба (азербайджанцы) находится в зоне талышей, Туркан (азербайджанцы) находилось среди татов, Лязгиляр (лезгинцы) и Хапутлу (хапутлинцы) среди азербайджанцев, Закатала (сахуры) и Кахингилой (грузины), Талыш — среди аварцев, азербайджанцев и татов¹⁰. Это показывают и азербайджанские окончания «лы», «лар», «тала», присоединенные к вышеприведенным этнонимам иберо-кавказского происхождения — лезгин, цахур и хапутлинцев.

Эта закономерность З. И. Ямпольским была вскрыта на материале зон, где жили рядом разноразличные этнические общности¹¹. Однако возникает вопрос, как возникли многочисленные азербайджанские этнотопонимы тюркского типа в зонах, где живет только одноязычное население, говорящее на азербайджанском языке?

Исследования показывают, что ряд этнотопонимов Азербайджана отражает имена, говоривших на разных языках тюркского типа этнических общностей, осевших здесь в разные исторические периоды. Считают, что этноним гунн (хунн) сохраняется в топонимике Хунан¹², а гуннское племя абдал¹³, до сих пор сохраняется в десятках топонимов¹⁴. Так, вероятно, с древнейшими болгарами¹⁵ и входившими в их состав пле-

менами кул, чакар, куригир и кувар¹⁶, связаны гидроним Болгарчай¹⁷, ойконимы Болгаркент, Болгар—Койтепе, Болгар, Болгарлы, четырех Чахарли и двух Хубярли (Имишлинский, Геокчайский, Джебраильский р-ны) несколько бывших Гургур, и четырех Гуллар (Агдамский, Балакенский, Бардинский, Кусарский р-ны). Имеются десятки топонимов с этнонимом казан, в которых слышится имя болгарско-кипчакской этнической общности казан¹⁸. Буджаки считаются частью древних болгар¹⁹. Этноним буджак имеется в Азербайджане в ряде топонимов. Этноним сувар отражен в топонимах Билясувар (современный Пушкинский р-н) и в дореволюционных Тут-Сувар (Иранский Азербайджан), Суварли, Галейсувар (в Кубинском уезде)²⁰. Кипчаки, а также входившие в их состав этнические общности казаков²¹, карабörков²², карапахов, котян, ков (коу) и берендеев²³, вероятно, отразились в топонимах Газах, (Газахлар), Гарабörкли (Уджарский р-н), Гарапах (Газахский р-н), Котанарх (Агдашский р-н), Говлар (Сабирабадский р-н), Веренде (Нагорный Карабах).

Печенеги состояли из различных этнических групп, среди которых были кенгеры, копоны, куерчи и др.²⁴ Кенгерли — в прошлом крупная племенная общность в зоне Нахичевани.

Имена отмеченных здесь этнонимов, вероятно, отразились в топонимах Гуерчинли (Джебраильский р-н), и четырех Гапанлы (Мир-Баширский р-н). Этноним Хазар сохранился в оронимах Хазарюд и Хазарглух (Нахичевань). Хазары также состояли из разных этнических и этнографических групп, среди которых были кавары²⁵, тарна²⁶ и карачуры²⁷. С каварами и карачурами могли быть связаны крупные этнические объединения Азербайджана — Кеберли (или Кебирли) и гарачорлу, каждое из которых в XIX в. состояло из многочисленных — тирэ. Топоним Тарнагут (Агдамский р-н), по-видимому, связан с этнонимом тарпа.

В Азербайджане имеются топонимы, которые вероятно отражают этнонимы кимак (Гаймаглы—Казахский р-н), коман²⁸ (Команлы —

¹⁶ Н. А. Баскаков. Введение в изучение тюркских языков. М., 1969, стр. 235.

¹⁷ Этот гидроним в литературе отражен также в формах Балхару, Болгару, Балхары и др. в результате замены второго компонента «чай» (река) талышским «ру» (река). Однако Р. Юзбашев ошибочно считает, что этот гидроним не связан с болгарами и поэтому его следует считать немым топонимом (Р. Юзбашев, К. Алиев, Ш. Саадиев. Ук. работу, стр. 59).

¹⁸ Н. А. Баскаков. Введение в изучение тюркских языков, стр. 352.

¹⁹ Н. И. Ашмарин. Булгары и чуваш. Казань, 1902, стр. 6—7.

²⁰ Д. Д. Пагирев. Алфавитный указатель к пятиверстной карте Кавказского края, стр. 111; Отчет Шемахинской палаты государственных имуществ за 1846 г. ЦГИА Груз. ССР, ф. 4, оп. 2, л. 543, л. 23.

²¹ Г. Ф. Благова. Исторические взаимоотношения слов казак и газах. Этнонимы. М., 1970, стр. 143—156.

²² Т. А. Жданко. Очерк исторической этнографии каракалпаков. М.—Л., 1950.

²³ В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, СПб. 1884, стр. 540—541, т. 1; Материалы по истории каракалпаков, М.—Л., 1935, стр. 13; В. Ф. Карпович. Арабы и турки в Бакинском крае и введение ислама. СМОМПК, вып. 38 и др.

²⁴ Константин Багрянородный. О фемах и о народах. М., 1889, стр. 140; П. Голубовский. Печенеги, турки, и половцы до нашествия татар. Киев, 1884, стр. 34; Н. А. Баскаков. Введение в изучение тюркских языков, стр. 256; М. И. Артамонов. История хазар, Л. 1962, стр. 350; Л. Н. Гумилев. Древние турки, стр. 345—378.

²⁵ Константин Багрянородный. О фемах и о народах, стр. 144.

²⁶ Н. А. Баскаков. Введение в изучение тюркских языков, стр. 237.

²⁷ М. И. Артамонов. Очерки древнейшей истории хазар, Л. 1936, стр. 80.

²⁸ См. В. В. Бартольд. Соч., т. V, М. 1968, стр. 98, 394 и др.

⁷ В. А. Никонов. Введение в топонимику, стр. 4.

⁸ И. М. Дьяконов. История Мидии. М.—Л., 1956, стр. 59; В. А. Никонов. Введение в топонимику, стр. 40.

⁹ З. И. Ямпольский. Из истории древней Кавказской Албании. М., 1949, стр. 31; его же. Атропатена и Кавказская Албания. Л., 1952, стр. 10—12; его же. О значении слова «ван» в имени Нахичеван. «Изв. АН Азерб. ССР», 1961, № 1, стр. 13—19.

¹⁰ Изложение происхождения названных этнотопонимов не входит в задачу настоящей статьи.

¹¹ З. И. Ямпольский. О значении слова «ван» в имени Нахичеван, стр. 15 и след.

¹² Л. М. Меликсет-бек. К истории появления гуннов в восточном Закавказье. «ДАН Азерб. ССР», т. XIII, № 6, 1957.

¹³ В. В. Бартольд. Соч., т. II, ч. 1, М. 1963, стр. 113, 180.

¹⁴ Д. Д. Пагирев. Алфавитный указатель к пятиверстной карте Кавказского края. Тифлис, 1913, стр. 1.

¹⁵ Н. Я. Мерперт. Кочевые племена в степной полосе Восточной Европы. Очерки истории СССР, III—IX вв., М., 1958; А. П. Смирнов. Очерки по истории древнейших булгар. Тр. Государственного исторического музея, т. II, М., 1940; его же. Волжские булгары. М., 1951.

Джалилабадский р-н), Канглы²⁹ (Ганлыкенд — Кельбаджарский р-н) и др.

Ряд топонимов Азербайджана — Чалханкала, Чалган, Таркеш (Теркеш), Гузанлы, Делилер, Тулус и др. имеют неслучайное сходство с именами этнических общностей горного Алтая — чалкан, тургеш, кузен, теле, тулус³⁰. По своему происхождению эти топонимы связаны с западнотюркским каганатом³¹, западные границы которого в VII в. соприкасались с Кавказом. Известно, что на развалинах этого государства сложилось Хазарское государство.

Такие этнотопонимы как Падар, Авшар, Бейдли, Еймур, Баяндур, Салор, Халадж и другие связаны с известными 24 сельджуко-огузскими племенами, отмеченными Махмудом Кашгари. Племена, входившие в состав монголов — сукант, долон, тангит, кингит, сунит, урят, горган, онгут, чиркин, джурят, елджигин³², а также этнические общности, которые образовались в XIII—XIV вв. в Передней Азии (гухарли, караманли, багадурлу, кара-коюнлу, айдинлу, хырмандалы, айбасанлу, марашлу и др.)³³, также оставили след в топонимике Азербайджана.

Из вышеприведенного можно сделать вывод, что этноним отражается в топонимике также там, где живут одноязычные этнические общности и племена, ибо первоначально названия населенным пунктам в разное время даны соседним племенем, общим с другими по типу языка.

II. В зонах, в которых в прошлом компактно жили различные этнические группы Азербайджана, названия некоторых топонимов, отражающих географические условия и ландшафт местности, сходны не с языком жителей данных сел, а с языком окружающих их других разноразличных жителей.

В Талышско-Ленкоранской зоне еще в прошлом веке было отмечено, что села, названия которых происходят от талышского языка иранского типа (Энgebил, Арта, Билина, Бурзунбул, Буровар, Кечелекеран, Сирабил, Дадва, Дарявар, Зивирс, Лянган, Галабын, Уракеран, Косакул, Зупун, Госмалиан и др.) населены азербайджанцами³⁴. В Шеки-Закатальской зоне нами замечено, что в селах Карамеша и Алибейли (Кахский р-н) живут грузины, в селах Тала, Джар, Даначи, Чардаклар, Дардоггаз (Закатальский р-н) — цахуры, в селе Шорсу (Шекинский р-н) — лезгины, Койбулаг (там же) — армяне. Однако все эти топонимы происходят от азербайджанских слов. В Кубинско-Хачмасской зоне, во многих селах, названия которых этимологизируются на основе азербайджанского языка, живут этнические группы, говорящие на языках иного типа — будукцы, крызы и лезгины (Палчыгоба, Узуноба, Гырагли, Чухуроба, Гобугыраг, Ятагоба и многие другие)³⁵. Н. Зейдлиц отметил, что в Шемахинском уезде армяне живут в следующих селах: Талыш Мелик-Умуд, Янгикенд, Зарху (Хойлу), Матраса, Халил-дувар, Каджар, Калаханы, Ханкенди, Алпоут-Дегмедагилди, Агбулаг, Заргеран, Кейвенди, Келбенд, Кешхурт, Тубикенд, Рушанкент-Уштал, Боза-

²⁹ В. В. Бартольд. Соч., т. II, ч. II, стр. 284; К. Шаниязов. К вопросу расселения и родовых делений канглы. Этнографическое изучение быта и культуры узбеков. Ташкент, 1972.

³⁰ Н. А. Баскаков. Введение и изучение тюркских языков, стр. 228; В. Вербицкий. Алтайцы. Томск, 1870, стр. 12; Л. П. Потапов. Этнический состав и происхождение алтайцев, Л., 1969.

³¹ Л. П. Потапов. Этнический состав и происхождение алтайцев, стр. 180.

³² Рашид-ад-Дин. Сборник летописей, т. I, кн. I, М.—Л., 1952.

³³ См. Этнические процессы и состав населения в странах Передней Азии, М.—Л., 1963.

³⁴ Д. А. Кистенев. Экономический быт государственных крестьян Ленкоранского уезда, Бакинской губернии, МИЭБГКЗ, том VII, стр. 684—704.

³⁵ Н. Зейдлиц. Этнографический очерк Бакинской губернии. Тифлис, 1870, стр. 91.

ванд и др.³⁶ Исследователь Зангезурского уезда отмечает, что в селах Союкбулак, Агджаязи, Яныггая, Агбулаг, Гаракешиш, Дерекенд и т. д. живут курды³⁷. Все эти названия сел, населенных армянами и курдами происходят от азербайджанских слов. Из вышесказанного можно заключить, что населенные пункты, названия которых этимологизируются на основе языков, отличающихся от языка жителей других пунктов, получили свои имена от ранее окружавшего их абортинного или инфильтрировавшегося населения. Эта закономерность предупреждает, что названия населенных пунктов в зоне территориально-смыкающихся этнических групп не всегда могут быть доказательством того, что население этих пунктов говорило на языке, на основе которого объясняется данный топоним.

III. В Азербайджане имеются сотни одинаковых названий сел: например, пять Газахлар, семь Гаравели, восемь Гарагашлы, четырнадцать Карадаглы, одиннадцать Гушчу, восемь Кюрдлер, шестнадцать Муганлы, семь Сарыджали, четыре Текле и т. д. По В. А. Никонову, «подлинно тождественные названия драгоценны для науки: раз они одинаковы не случайно, значит, они отражают общность тех, кто их создал»³⁸. Однако до сих пор не были объяснены причины бытования одинаковых азербайджанских топонимов. По В. А. Никонову, основные причины такой тождественности две: миграция (передвижение) населения и параллельное возникновение из одинаковых условий³⁹.

Наши материалы показывают, что тождественные топонимы образовались в основном четырьмя путями:

1) миграции (передвижения) различных племен и этнических общностей в разные исторические периоды. Так, вероятно, образовались, вышеприведенные этнотопонимы (см. стр. 4—7), а также многие одинаковые имена сел, такие как Алпоут, Падар, Кенгерли, Текле, Казахлы, Гылычли и многие другие в разных районах;

2) образование одноименных отселков и перенесения географических названий материнских сел на новые места. К числу таких относятся парные названия с различными определениями «верхний — нижний», «первый — второй», «старый — новый», «большой — маленький».

3. Параллельное возникновение из одинаковых географических условий. Это характерно для топонимов, таких как Ахсу, Карабулаг, Карадаг, Союкбулаг и другие, образовавшиеся от гидронимов и оронимов;

4) наличие в топонимах сходных антропонимов — распространенных имен. Например: Гаджили, Ахмедли, Агалу, Сейидлер и т. д. Вероятно, большинство их возникло самостоятельно.

IV. Литературные и полевые материалы показывают, что ко всем одинаковым топонимам, а также этнотопонимам, образовавшимся в результате движения населения, чтобы не путать их, жителями соседних сел в прошлом были добавлены различительные определения.

1) географические условия, ландшафт местности — «даг» (гора), «дю» — (низменность), «кол» — (роща), «яха» — (берег), «даш» — (каменистый), «ял» — (скат), «дере» — (ущелье), «язы» — (набережная низменность), «кобар» — (возвышенность), «тепе» — (холм) и т. д. Например: Кюргарагашлы, Дагарагашлы, Холгорагашлы, Чайгара-

³⁶ Н. Зейдлиц. Этнографический очерк Бакинской губернии, стр. 92.

³⁷ С. П. Зелинский. Экономический быт государственных крестьян в Зангезурском уезде Елисаветпольской губернии, МИЭБГКЗ, том IV.

³⁸ В. А. Никонов. Введение в топонимику, стр. 114.

³⁹ Там же, стр. 114.

гашлы, Дюзкырыклы, Дюнукукырыклы, Колкырыклы, Яха-Деллек, Чёл-Деллек, Ял-Пирахмедли, Дагкушчи, Дагхиле, Дашсалахлы, Чёл-Гушчи, Дерезарат, Кобар-Зейзит, Гюней-Будуг, Агязы-Будуг, Тапкара-коюнлу, Дахнахалил и т. д.;

2) названия близлежащих населенных пунктов, городов, около которых находились новобразованные одноименные топонимы: Ахтачи-Саян, Ахтачи-Ширван, Араб-Шеки, Араб-Куба и т. д.;

3) имена частновладельцев или вожakov отдельных частей племен: Гаракашлы-Исмаилбек, Гаджигаракашлы, Каравелли-Гембайбек, Алпоут-Марданбек, Алпоут-Мехтибек и т. д.;

4) порядок происхождения одинаковых топонимов: биринджи (первый), икинджи (второй): Биринджи Алыбейли, Биринджи Арал, Биринджи Араткенд, Биринджи Алхасава, Биринджи Милли и т. д. — (всего 30 топонимов). Икинджи Алыбейли, Икинджи Араткенд, Икинджи Алхасава, Икинджи Милли и т. д. — (всего 30 топонимов);

5) определение расположения парных сел по их отношению друг к другу: «юхары» — (верхний), «ашагы» — (нижний), «баш» — (главный); «орта» — (средний): Юхары Агасибейли, Юхары Аза, Юхары Айбасанлу и т. д. (всего 16 топонимов); Ашагы Агасибейли, Ашагы Аза, Ашагы Айбасанлу и т. д. (около 83 топонимов); Баш — Гарагашлы, Баш Гервенд, Баш Дашагыл, Баш Диге, Баш Зейзит, Баш Келдек (всего 18 топонимов). Орта Гарвенд, Орта Зейзит, Орта Хуч, Орта Шуртан и т. д. (всего 16 топонимов);

6) величина каждого из парных населенных пунктов — «бојук» (большой), «кичик» (маленький), «бала» (маленький): Беюк Алатемир, Беюк Бахманлы, Беюк Карамурад, Беюк Кенгерли, Беюк Колатан и т. д. (всего 30 топонимов); Кичик Бахманлы, Кичик Карамурад, Бала Гусар, Бала Кенгерли и т. д. (всего 30 топонимов);

7) древность первичного поселения: «Кёхне» — (старый или древний), «таза» — (новый): Кёхне Алвади, Кёхне Орад, Кёхне Кудат и т. д. — (всего 14 топонимов); Таза Алвади, Таза Шильян, Таза Хачмас, Еникарадолак.

Насколько нам известно из литературных материалов и полевых данных, все, или почти все, одинаковые топонимы, особенно близлежащих друг к другу населенных пунктов, имели различительные определения. В настоящее время в Ахсуинском, Масаллинском, Джалилабадском и Шемахинском районах имеются пять этнотопонимов Хекле. В прошлом каждый из них имел побочный компонент: Текле-Инджа, Текле-Сефи, Текле-Абдул, Текле-Ахсаглар, Текле-Хол, Текле-Шатырли. В первые годы Советской власти многие побочные слова, особенно имена частновладельцев, были отброшены. В результате в настоящее время, в некоторых административных районах имеется по несколько одноименных сел без различительных определений, что нередко создает трудности для работников связи, обслуживания и т. д.

V. Выше было отмечено, что названия многих вторичных или новобразованных одноименных сел являются переносом старого топонима (см. выше III, 2 пункт). Ясно, что в таких случаях вторичные или производные топонимы не могут отражать географических и других условий первичного поселения. Поэтому при этимологизировании следует искать только первичные поселения. Например, в Варташенском районе имеются два парных селения — Баш Дашагыл и Ашагы Дашагыл. По имеющимся сведениям, исходным было село Буджак Дашагыл — т. е. «буджаки, живущие у Дашагыл». Буджак, как отмечено выше, является этнонимом, а Дашагыл — название местности, где действительно имеются естественные каменные пещеры, которые использовались в прошлом в качестве загона (агыл) для овец. В первой половине

XIX в. от этого села образовался отселок с тем же названием — Дашагыл и для различия этих поселений Буджак Дашагыл стали называть Баш Дашагылом (т. е. верхним или главным Дашагылом), а отселок — Ашагы (нижний) Дашагыл, хотя около отселка нет никаких каменных пещер. Эта закономерность требует, что при объяснении обоих Дашагыл, этимологизировали только Баш Дашагыл.

Таких примеров можно привести столько, сколько имеется одноименных парных селений, образовавшихся одно от другого, первое из которых отражает географические условия или ландшафт данной местности.

VI. Этнотопонимы в Азербайджане в большинстве случаев имеют окончания принадлежности «лы» («ли») — (1060 сел) и окончания множественности «лар» («лэр») — (212 сел). Окончания «лы» («ли») и «лар» («лэр») показывают, что в данном населенном пункте первоначально обосновалась определенная часть той или иной этнической общности или племени. Этнотопонимы Команлы, Кенгерли, Караманлы, Карадонлу, Казахлы, Дукерли, Караборклу, Абдаллы и другие показывают, что население этих сел принадлежало к команам, кенгерам, караманам, карадонам, казахам, дукерам, караборкам, абдалам. В некоторых случаях эти окончания топонимов закономерно отпадают. Это явление имеет место, когда рядом с этнотопонимом с окончанием «лы» появляются различительные слова (см. выше раздел IV). Например: Джеирли (Бардинский, Геокчайский, Шекинский, Шемахинский, Ахсуинский р-ны) — Даг Джеир (Шамхорский р-н), Деллер-Джеир (там же); Тумаслы (Бардинский, Ильичевский р-ны) — Даг Тумас (Джебраильский р-н), Чай Тумас (Кубатлинский р-н); Халилли (Ахсуинский, Дивичинский, Исмаиллинский, Нахичеванский, Джалилабадский р-ны) — Дяхна Халил (Агдашский р-н), Нехре Халил (там же); Деллекли (Ярдымлинский, Масаллинский, Зангеланский, Таузский р-ны) — Чол Деллек (Сабирабадский р-н), Яха-Деллек (там же); Суварлы (в Кубинском уезде) (см. выше) — Гелей — Сувар (там же), Гала — Суар (там же), Билесувар (см. выше) и т. д. Так, известен этноним Гуртлар. В прошлом оседавшее вблизи друг к другу гуртлар в названиях своих сел имели и различительные слова. С выпадением «лар» они получили формы: Гурт-Гарадагылы; Гурт-Барда, Гурд-Чуллу; Чир-Гурт; Годжа-Гурт. В дальнейшем в них отпали различительные слова. В составе этнической общности Кеберли были подразделения Гервендли. Последний этноним вошел в топоним ряда сел. Для отличия их к этим названиям добавлены различительные слова при выпадении «лы»: Баш Гарвенд, Хан Гарвенд и т. д. В составе этнической общности Ханчобаны были Саркарли. После того как саркарлины стали частновладельческими крестьянами и были распределены между беками, в названия их сел были включены имена частновладельцев, но с выпадением «лы». Так, по сведению 1823 г., были следующие села: Гусейн-Саркар (саркарлины, принадлежавшие Гусейн-беку), Абдулгасан-Саркар, Адыгезал-Саркар, Шахвели-Саркар, Хан-Мамед-Саркар, Мамед-Саркар, Алмамед-Саркар, Али-Саркар⁴⁰.

Мы изложили некоторые выводы, к которым пришли в ходе многолетней работы над современными топонимами Азербайджана. Одной из первостепенных задач топонимистов является дальнейшая разработка теоретических основ этой отрасли науки, без которых невозможно научное исследование многопластной топонимики Азербайджана.

⁴⁰ Описание Карабахской провинции, составленное в 1823 г., Тифлис, 1869, стр. 273.

Азәрбајҗан топонимиясынын јаранмасында бәзи
ғанунаујғунлуғлар һаггында

ХҮЛАСӘ

Мәгаләдә топонимләрин јаранмасында бәзи ғанунаујғунлуғлардан данышылыр.

I. Етноним топонимияда һәм мүхтәлиф, һәм дә ејни дилли тајфа вә нәсилләрин јашадығы әразидә әксини тапыр. Ејни дилли тајфаларын биринин дикәринин јашајыш мәскәнинә ад вермәси нәтичәсиндә етнотопоним јараныр.

II. Мүәјјән бир дилдә данышан, чоҳлуғ тәшкил едән әһалинин мәскунлашдығы әразидә башга дилдә данышан, һәм дә азлығ тәшкил едән әһалинин чоғрафи шәрант вә ландшафт билдирән јашајыш мән-тәгәсинин ады чоҳлуғ тәшкил едән һәмин әһалинин дили васитәсилә изаһ олунур.

III. Ејни вә охшар топонимләр әсас етибарилә дөрд јолла јараныр: мүхтәлиф тајфаларын миграциясы; мүәјјән бир кәнд әһалисинин бир һиссәсинин башга јердә мәскунлашмасы; ана кәндин адынын јени мән-тәгәјә верилмәси нәтичәсиндә чоғрафи шәрантин ејни вә охшар адлар доғурмасы; кениш јайылмыш адам адларынын чоғрафи адларда иштиракы нәтичәсиндә.

IV. Ејни вә охшар топонимләри бир-бириндән фәргләндирмәк үчүн кечмишдә онларын һәр биринә чоғрафи шәрант билдирән (дағ, чөл, јаха, дәрә вә с.), сыра сајы билдирән (биринчи, икинчи, үчүнчү), мөвгә билдирән (ашағы, јухары, орта), јаранма мәрһаләсини билдирән (тәзә, көһнә, јени) сөзләрдән бири әлавә олунурду.

V. Чоғрафи шәранти билдирән, һәм дә бири-дикәриндән јаранмыш ики ејни вә ја охшар топонимләр изаһ олунаркән јалныз илкин, ана кәндин ады изаһ едилмәлидир.

VI. Етнотопонимләр, адәтән, «лы», «ли», «ләр» шәкилчиләри илә битир. Лакин охшар чоғрафи адларын һәр һансы биринә фәргләндиричи сөзләрдән бири әлавә олдугда бәзи һалларда бу шәкилчиләр дүшүр.

С. М. ТАЛЫШЛЫ

ОБ ОБРАТНЫХ ЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЯХ

Математическая логика, называемая иногда также теоретической или символической, есть та часть общей логики, в которой законы мышления описываются посредством формул, аналогично тому, как в алгебре выражаются правила действий над числами. Серьезное место в ней занимают исследования обратных логических операций, которым придается большое значение в марксистской философии.

В гениальном ленинском фрагменте «К вопросу о диалектике» в качестве одного из примеров того, что именуется как «раздвоение единого и познание противоречащих частей «его» (В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 316), несколько ниже отмечено: «В математике «+» и «-», то есть частный случай соотношения прямой и обратной операции.

Дело в том, что и в формальной логике говорят о так называемом логическом сложении (у разных авторов и в разных контекстах это — либо обычная дизъюнкция, либо так называемая строгая дизъюнкция, (в логике высказываний), либо (в логике классов) объединение объемов понятий как с исключением, так и без исключения их возможной общей части), а также о логическом вычитании, которое можно понимать как своего рода изъятие понятия меньшего объема из понятия большего объема. Такая интерпретация логического вычитания была характерна для раннего этапа в развитии математической логики¹. Иная формулировка вычитания, связанная с его современным пониманием, изложена, например, в книге известного американского логика Х. Карри «Основания математической логики» (М., «Мир», 1969, стр. 217).

Если прямыми операциями в математике считаются «сложение», «умножение», «возведение в степень», «логарифмирование», «дифференцирование», то обратными операциями соответственно являются «вычитание», «деление», «извлечение корня», «потенцирование», «интегрирование».

¹ Так, уже братья Якоб и Иоганн Бернулли в своем труде «Параллелизм логического и алгебраического рассуждения» («Parallelismus ratiocinii logici et algebræ», Basel, 1685) писали: «Если от идеи большого порядка отделяешь идею меньшего порядка, то образуется остаток от первой (разность); таким образом, так меньшего порядка, то образуется остаток от первой (разность); таким образом, так как в понятии «человек», кроме «животности» содержится «разумность», то, по исключению понятия «животность» (из понятия «человек»), оставяя «разумность» как нечто бы разность» (цит. с латин. по: Journal of Symbolic Logic, 1936, vol. 1, p. 125).

ванне». Аналогично обстоит дело и в математической логике. Если в математической логике (в алгебре классов) прямыми операциями являются «сложение» (объединение) и «умножение» (пересечение), то обратными операциями соответственно являются «вычитание» (исключение) и «деление» (отвлечение).

Известно, что фактически многие кризисные ситуации в истории формирования логико-математических методов были связаны с трудностями в решении проблемы обратных логических операций. В имеющейся историко-логической литературе указанная проблема решена далеко не полностью. В связи с этим, в настоящей статье речь пойдет в основном о связи между логическим сложением, как прямой операцией, и логическим вычитанием, как обратной операцией, а также нахождения связи между делением и вычитанием. О том, что эта проблема, по-видимому, достаточно актуальна, свидетельствует следующий текст из монографии Х. Карри: «Обратные операции вычитания и деления допускались Джорджем Булем; Пирс и Шредер позднее отбросили их как излишние. Я не знаю, есть ли какая-либо связь между сколемовскими операциями (имеется в виду, в частности, современное понимание логического вычитания — автор) и этими более ранними операциями» (стр. 239).

Конечно, для полного построения, например логики высказываний, достаточно одних только прямых операций и можно непосредственно не прибегать к использованию обратных (поскольку, например, последнее, как легко видеть, не являются коммутативными). Однако в общетеоретическом плане интересно выяснить связь между, так сказать, логикой прямых операций и своего рода обратных (на уровне так называемого комбинированного исчисления высказываний и одноместных предикатов). Первая характеризуется алгоритмической разрешимостью, вторая требует наложения каких-то дополнительных ограничений на структуру переменных в ее тождествах; операции первой суть функции истинности, тогда как об операциях второй этого сказать нельзя.

Автор надеется, что его дальнейшее рассуждение, которое по необходимости приходится вести на специальном логическом языке, может явиться начальным шагом в диалектико-материалистическом анализе соотношения прямых и обратных логических операций.

Представляется, что именно в своего рода логике обратных логических операций более очевидно (по сравнению с современными логическими системами) проявляется диалектико-материалистический тезис о конкретности истины.

Идея математической логики впервые была высказана немецким математиком и философом Г. В. Лейбницем в XVII в. Вслед за ним в логике выступили такие ученые, как И. Г. Ламберт, Г. Плукэ, И. Дельбёф, Д. Мёрфи и другие, в трудах которых появились первые задачи, касающиеся обратных логических операций. Но первым автором, отдаленно намекавшим на задачу сознания логики обратных операций, был английский математик Джордж Брюс Хэлстед (Halsted George Bruce. Algorithmic division in logic, Journal of Specul. Philos., vol. XIII, 1879, p. 107—112).

Однако Хэлстенд специально не занимался вычитанием и тем более связью между делением и вычитанием, в связи с чем он, естественно, не смог решить проблемы выявления возможности создания такой логики (в частности из-за того, что не всегда ясно различал булево и небулево сложение). (Н. И. Стыжкин. К характеристике ранней стадии в развитии идей математической логики. «Философские науки», 1958, № 3).

Быстро последовавший спад интереса к обратным логическим операциям в дальнейшем развитии логики понятен: системы с использованием этих операций непосредственно нельзя вложить в некоторые традиционные в математике понятия (например, в структуры)². И все же некоторый материал к выяснению диалектики прямых и обратных логических операций должен постепенно накапливаться.

Систематическое развитие математической логики началось только с середины XIX в. с опубликованием ирландским математиком Джорджем Булем работы «Математический анализ логики» (1847 г.). Его идеи были развиты А. Де-Морганом, С. У. Джевонсом, Э. Шрёдером и др. В России большой вклад в развитие идей математической логики по отдельным специальным вопросам внесли такие ученые, как П. С. Порецкий, Е. Л. Буницкий и др.³

Известно, что логика классов (объемов понятий)⁴ может быть интерпретирована как фрагмент теории дистрибутивных структур с дополнениями, а также как фрагмент теории булевых колец со сплошь идемпотентными элементами (Г. Биркгоф. «Теория структур», М., 1952, стр. 217, 231).

В так понимаемой логике классов наряду с прямыми операциями (пересечение, объединение, дополнение) можно рассматривать также так называемые обратные операции (деление и вычитание).

Последующее изложение будет в некоторой степени опираться на содержание статей автора этих строк и Н. И. Стыжкина «О так называемых обратных операциях в логике классов», опубликованной в журнале «Доклады высшей школы (философские науки)», № 6, 1970 г.

Как показано в ряде работ (Н. И. Стыжкин. «Становление идей математической логики», М., 1964; А. С. Кузичев. «Диаграммы Вена», М., 1968), операция деления может быть выражена через прямые операции следующим образом:

$$\left(\frac{A}{B}\right)(v) = A \dot{\cup} (v \cdot (A \dot{\cup} B)) \quad (1)$$

где само деление символизировано знаком дроби; v — параметр, который должен еще получить какое-нибудь фиксированное значение; A — имя универсального класса, знак « $\dot{\cup}$ » символизирует «псевдосумму» (термин А. В. Кузнецова) и понимается так:

$$(A \dot{\cup} B) = (A \cdot B_0) + (A_0 \cdot B) \quad (2)$$

где « $\cdot$ » пересечение, « $+$ » — объединение, « 0 » — дополнение.

При этом необходимым условием существования дроби является

$$\left(\frac{A}{B}\right)(v) \quad (3)$$

P является выполнение условия:

$$A \leq B, \quad (4)$$

что эквивалентно

$$(A \cdot B_0) = \Lambda, \quad (5)$$

где Λ — имя пустого класса.

² В последнее время в Советском Союзе проблемой связи между делением и вычитанием занимался инженер Л. С. Байч.

³ N. J. S t y a z h k i n. The history of mathematical logic from Leibniz to Peano. Cambridge (Mass.) and London, 1969.

⁴ Термин «понятие» употреблен здесь в традиционном смысле. Его уточнение смотрите в исследовании Е. К. Войшвилло «Понятие» (М., Изд-во МГУ, 1967).

Воспользуясь изложенным результатом относительно введения операции деления и прибегая к языку булевых колец, можно на этой основе выяснить как необходимые условия существования в логике классов операции вычитания

$$(A - B)(v), \quad (6)$$

так и возможность выражения разности (6) через прямые операции⁵. Дело в том, что выражение (6) может иметь смысл только лишь при том условии, что

$$B \leq A \quad (7)$$

а это равносильно условию:

$$(B \cdot A_0) = \Delta \quad (8)$$

Ввиду того, что, если деление понимается как операция, обратная по отношению к операции пересечения, то вычитание естественно трактовать как операцию, обратную по отношению к операции объединения. Иными словами, разность

$$x = A - B \quad (9)$$

можно рассматривать как решение уравнения

$$A = B + x \quad (10)$$

относительно «известного» класса x . Эквивалентным преобразованием этого уравнения последовательно получаем:

$$A = B \cup (B \cdot x) \cdot x \quad (11)$$

или

$$A \cup B = x \cdot (\Delta \cup B) \quad (12)$$

Путем элементарных преобразований, с учетом условия (5), сводим (12) к равенству:

$$(A \cdot (\Delta \cup B)) = (x \cdot (\Delta \cup B)) \quad (13)$$

Так как

$$(A \cdot (\Delta \cup B)) \leq (\Delta \cup B), \quad (14)$$

то мы имеем право применить к соотношению (13) результат (1), то есть решить (13) относительно x совпадающего с $A - B$ (в силу (9)), что дает сначала

$$x = \frac{A \cdot (\Delta \cup B)}{\Delta \cup B}, \quad (15)$$

а затем

$$x = A \cup (A \cdot B) \cup (v \cdot B), \quad (16)$$

то есть

$$(A - B)(v) = A \cup (A \cdot B) \cup (v \cdot B) \quad (17)$$

Таким образом, вычитание здесь выражено через «псевдосумму», пересечение и дополнение.

Выражение (17) имеет смысл лишь при условии (8), а также при зафиксированном v . В логике высказываний легко подыскать аналоги для равенства (1) и (17), причем стоящие в этих аналогах дроби и разности уже нельзя, конечно, рассматривать в качестве функций истинности: ведь упомянутые дроби и разности иногда давали бы значение v и при значениях аргументов отличных от v .

Целесообразно поставить вопрос о том, как далеко можно продвинуть

⁵ По остроумному замечанию А. В. Кузнецова, термин «разность» в выражениях вида (6) понимается в смысле А. П. Киселева.

уться в разработке своего рода «логики обратных операций», и, в частности, выяснить, имеют ли место между делением и вычитанием какие-нибудь соотношения типа двойственных, аналогично тем, которые существуют для прямых операций — пересечения и объединения. К сожалению, по крайней мере, в условиях двузначного формализма, никаких существенных успехов на этом пути добиться не удастся. Выясняется, в частности, что выражение

$$\left(\frac{A}{B}\right)_0(v)$$

отлично от выражения

$$(A_0 - B_0)(v)$$

то есть имеет место неравенство

$$\left(\frac{A}{B}\right)_0(v) \neq (A_0 - B_0)(v), \quad (18)$$

Таким образом, выясняется, что в «логике обратных операций» нет аналога закона Де-Моргана. В самом деле, разложение

$$\left(\frac{A}{B}\right)_0(v)$$

по (1), с учетом условия $(A \cdot B_0) = \Delta$ дает

$$\left(\frac{A}{B}\right)_0(v) = \Delta \cup (A \cdot B) \cup (v \cdot B_0) \quad (19)$$

Развертка же

$$(A_0 - B_0)(v)$$

по (17), с учетом условия

$$B_0 \leq A_0$$

дает:

$$(A_0 - B)(v) = B \cup (A \cdot B) \cup (v \cdot B_0) \quad (20)$$

Ясно, что, например, при $A=0$, $B=0$ выражения (19) и (20) не могут быть отождествлены. И лишь при B равном Δ (и любом A) выражения (19) и (20) дадут одно и то же. Но в таком случае из искомого «аналога» почти ничего не остается.

Легко заметить, что основные трудности, связанные с построением алгебры обратных логических операций в конечном счете вытекают из некоммутативности операций вычитания и деления, в связи с чем для описания их непригоден в полном объеме традиционный аппарат математической теории структур.

Было бы интересно изучить вопрос об обратных логических операциях в условиях трехзначного и четырехзначного формализмов (например, отождествив v с «неопределенностью», а выражения вида $\Delta \leq \Delta$ — с «бессмыслицей»).

Однако алгебра обратных логических операций может быть построена, опираясь на формальный аппарат так называемых «косых» структур, в которых рассматриваются некоторые операции некоммутативного типа. Поэтому представляется естественной попытка «вложить» теорию обратных логических операций в названные выше структуры.

Можно указать и на возможность историко-логического приложения соотношения (17) (например, к анализу разностных процедур в исчислении немецкого логика XVIII в. Иоганна Генриха Ламберта).

Тəрс мəнтиги əмəлијјатлар һаггында

ХУЛАСƏ

Мəгалəдə дүз əмəлијјат олан мəнтиги топлама илə тəрс əмəлијјат сајылан мəнтиги чыхма арасындакы əлагəдəн вə бəлмə илə чыхма арасындакы əлагəнин мүəјјəнлəшдирилмəсиндəн бəһс едилир. Мүəлиф тəрəфиндəн мүəјјəнлəшдирилмиш дүстүрə кəрə тəрс əмəлијјатлары дүз əмəлијјатлар васитəсилə ифадə етмəк мүмкүндүр.

Мəгалəдə хүсүси олараг гəјд едилир ки, тəрс мəнтиги əмəлијјатлар чəбринин јарадылмасында гаршыја чыхан чəтинликлэр əсасən чыхма вə бəлмə əмəлијјатларынын гəјри-коммутативлијиндəн ирəли кəлир. Мəһз буна кəрə дə онларын там ифадəси үчүн эн'əнəви апарат сајылан ријазин структур нəзəријјəsi кифəјəт етмир.

Г. Г. КУЛИЕВ

КРИЗИС КРИТЕРИЯ НЕДЕЛИМОСТИ
В СОВРЕМЕННОЙ ФИЗИКЕ

Современное физическое познание характеризует в некотором отношении настойчивый поиск средств постижения внутреннего строения элементарных частиц. С решением проблемы структуры микрообъектов тесно связано прояснение широкого круга вопросов наиболее важных областей как физики микромира, так и космологии. Не подлежит сомнению, что вопрос о структуре в любой сфере знания может быть удовлетворительно осмыслен лишь в терминах концепций элементарности, неделимости, неизменности. Без указанных представлений невозможно не только определение самого понятия структуры, но и адекватное описание внутренней природы объекта исследования. Вполне естественно поэтому, что именно в тенденции к методологическому осмыслению представлений неделимости и элементарности находят свое выражение многие важные направления физической науки. Кризис указанных представлений — это гносеологическая проблема современной физики¹.

Важно отметить, что понятия неделимости и элементарности в плане историческом выступали в качестве определяющих признаков атомистического стиля мышления. Данную функцию они не утратили и в современной науке. Скорее всего дальнейшее развитие атомистической мысли в наши дни осуществляется главным образом в рамках структурных и системных исследований. Проблема критерия неделимости возникла как раз в результате кризиса прежних представлений на новых уровнях исследования. Именно это обстоятельство и вызвало естественное стремление к всестороннему изучению идеи неделимости. Непреходящее теоретико-познавательное значение этой идеи можно обнаружить при ретроспективном анализе истории развития научной мысли. Следует отметить, что на каждом исторически важном этапе проблема критерия неделимости проявляется в своеобразной форме потребность возвращения к своим истокам. Однако такое возвращение каждый раз формируется на совершение новой конкретно-научной основе.

В понятийном аппарате современной науки, как известно, уже не «работает» концепция абсолютной неделимости (элементарности).

¹ Новейшие идеи и методологические проблемы физики. «Вопросы философии», 1972, № 5, стр. 134—135.

Констатация статуса относительности понятия неделимости находится в полном согласии с диалектическим положением о многообразии качественных форм бытия, т. е. качественно различных уровней организации форм движения материи. Но диалектическое положение о неисчерпаемости свойств и отношений объекта отнюдь не ведет к отказу от идеи неделимости, а скорее всего организует на каждом уровне познания научный поиск ее новых форм. Критерий неделимости и принцип неисчерпаемости материального объекта на самом деле выступают в определенное диалектическое отношение. И это отношение не дает основания делать вывод, что противоречия между неделимостью и неисчерпаемостью упраздняют эвристическую роль идеи неделимости. Обнаружение нового уровня организации материи означает лишь начальную фазу постижения его сущности, в то время как построение адекватной картины исследуемого объекта связано с открытием новых форм неделимости, элементарности. Вот почему особенно важно акцентировать внимание на методологической функции идеи неделимости.

Как известно, в ходе развития естествознания было установлено, что реальность не отвечает натурфилософским требованиям критерия неделимости, т. е. развивающееся естественно-научное знание навязывало классической концепции неделимости новое содержание. Понятие абсолютной неделимости не могло уже в строгом смысле слова «работать» в понятийном аппарате науки. Необходимо было разработать новые критерии неделимости, а с развитием новых направлений современного естествознания такая потребность стала крайне важной. Вместе с тем кризис прежних представлений о неделимости вызвал странную реакцию со стороны некоторых исследователей. Так, например, нередко проводится мысль, что античные ученые в корне заблуждались в вопросе о структуре мира — в описании мира в терминах абсолютной неделимости. Луи де Бройль отмечает, что микробъект «не является простой и неделимой частицей, как это представляли античные атомисты», а Гейзенберг доводит эту мысль до крайности утверждением, что современная физика выступает в этом вопросе против Демокрита и встает на сторону Платона и пифагорийцев².

Подобное отношение к атомистической традиции вообще и к познавательной роли идеи неделимости, в частности, не выдерживает строгой критики. Вызывает в этой связи естественное недоумение стремление исследователей исказить подлинную картину эволюции представления неделимости и его эвристического содержания. В данном случае гораздо важно проследить историю понятия, выявить его функциональные особенности в ходе этой эволюции. На наш взгляд, некоторый повод для неверного истолкования преемственности идей неделимости дает однозначное соотношение совершенно различных смысловых и познавательных функций понятия неделимости. Ведь ясно, что современная наука не упраздняет исторически сложившиеся концепции неделимости, а наоборот конкретизирует эти концепции (физический и математический аспекты неделимости, монадология, америзм). Эти концепции приобретают в наши дни совершенно новое «звучание»: черты пифагоро-платоновской концепции неделимости возрождает Гейзенберг, модель «Фридмонной частицы» Маркова отдает предпочтение монадологической трактовке неделимости, в идее «ядерной демократии» Д. Чу легко обнаружить основные положения учения Сенеки, а «партоновая» гипотеза обнаруживает несомненные признаки эпикуровского америзма³.

Как видно, идеи античных мыслителей не так уж ошибочны, если они возрождаются известными физиками современности. Так что мы вправе задать вопрос: как могло случиться, что неверная в основе мысль атомистов прошлого продолжает сохранять свое значение на современном этапе? Можно ли согласовать утверждения о крахе натурфилософской концепции неделимости с попытками возрождения взглядов мыслителей прошлого. Парадоксальная ситуация, вызванная кризисом понятия неделимости, указывает на наличие «скрытых» механизмов функционирования идеи неделимости в структуре познания. Эта идея пронизывает всю историю науки и намечает «контуры» современных научных направлений. Поэтому поиск путей разработки критерия неделимости и анализ возникающих трудностей заслуживает серьезного внимания.

С методологической точки зрения аналогии между различными концепциями неделимости необходимы для более глубокого осмысления тех или иных особенностей проблемы критерия неделимости в ее современном состоянии. При этом, однако, следует провести корректный семантический анализ понятия «неделимость» в его современном понимании и античном. В начале нашего столетия обнаружение относительного смысла химической неделимости было направлено некоторыми исследователями против античных концепций неделимости. В наши дни установление относительной неделимости микробъектов также зачастую воспринимается в качестве аргумента против положений античной науки. Правомерно ли такое противопоставление без существенных оговорок? Нам думается, что сопоставлять современные и античные критерии неделимости можно и даже необходимо, но при этом надо предварительно «прозондировать» почву, на которой конструировались эти концепции. Античные мыслители не имели представления о качественно различных уровнях бытия (химической, ядерной, квантовой и т. д.). И это обстоятельство, что странно, обычно игнорируется. В плане семантическом античный термин «неделимое бытие» есть абстрактная частица бытия вообще, в то время как современная наука соотносит понятие неделимости с тем или иным уровнем организации материи. В античной науке понятия «атом» и «неделимое бытие» не соотносились в той тавтологической форме, которая утвердилась в современной физике — неделимый атом. Современное понимание неделимости связано со свойствами того или иного уровня бытия, в мышлении древних неделимость — абсолютное свойство не менее абсолютного (абстрактного) бытия. С современной точки зрения, можно сказать, различия в уровнях бытия и предопределяют смысловые различия критериев неделимости. И аналогии допустимы в том случае, если установлены определенные соответствия между основаниями концепции неделимости. В свете изложенных здесь замечаний представляет интерес специальное рассмотрение характерных черт оперирования понятием неделимости в античной науке и современной.

Первоначально, как известно, строгая дефиниция понятия неделимости была дана в учении элеатов. Занятые разработкой правил достоверного, рационального познания реальности элеаты подвергают конструктивному пересмотру само мышление. Предпринятый в их уче-

³ М. А. Марков. О понятии первоматерии. «Вопросы философии», № 4, 1970; Д. Чу. Кризис концепции элементарности в физике. — Будущее науки, М., 1968; Г. Гендель, В. Пановский. Структура протона и нейтрона. «Усп. физ. наук», т. 106, вып. 2, 1971.

² В. Гейзенберг. Физика и философия. М., 1963, стр. 48.

нии логический анализ бытия и настойчивый поиск принципов непротиворечивого мышления выдвигает на первый план проблемы критерия неделимости. Для элеатов было ясно, что объектом истинной науки может быть лишь неделимое бытие. Но что брать в основу критерия неделимости? Прежде всего они четко разграничивают инвариантный аспект реальности и изменчивый. В качестве необходимого условия достоверного познания реальности выдвигается лишь неизменная основа последней, а второй аспект из сферы рассмотрения исключается. Элеатов интересует не реальность как таковая, а реальность как объект истинного познания. Поэтому предметом их исследования становится неизменное бытие.

Бытие наделяется логически взаимосвязанными предикатами. Поскольку бытие не видоизменяется, то оно неделимо (Мелисс). Бытие неизменно и неделимо по причине однородности (Парменид). Таким образом, допущение неизменности бытия логически предполагает признание неделимости и однородности бытия как невозможность его видоизменения также оправдывает неделимость. Любой из этих признаков бытия обосновывается прочими, и потеря хотя бы одного из этих признаков исключается логикой мышления элеатов. Допущение видоизменяемости или неоднородности (структурности) бытия включало в действие парадоксы Зенона⁴. В своих апориях он неявно проводит мысль, что в самой постановке вопроса о структуре содержится противоречие делимости и неделимости. И, так как элеаты отстаивают непротиворечивое мышление, структурность и видоизменяемость объявляются иллюзорными. Зенон в форме парадоксов отстаивает основную идею элеатизма: истинно то, что не содержит противоречия. Но «делимые» объекты не отвечают этому требованию. В дальнейшем античная наука нашла выход из этой ситуации, рассматривая структурность объекта как проявление всевозможных модификаций элементов. Абсолютный смысл неделимости привносится в объект, характеризует бытие его специфических свойств. Бытие «делимых» объектов определяется абсолютной неделимостью его внутренней природы. Так, например, по мнению атомистов видоизменение и сложность строения реальных тел указывает не на иллюзорность их сущности, а на сложную «игру» неделимых форм бытия. Неделимость выступает как неотъемлемое свойство природы вещей.

Современное естествознание, разумеется, открывает и исследует непосредственно не абстрактное бытие, но тем не менее благодаря абстрактным идеям античных мыслителей осуществляет в некотором смысле процесс проникновения во все более глубокие области строения материи. Концепция неделимости конкретизируется в ходе развития науки (химизм, квантовый атомизм, элементарность микрообъекта). В античной философии была выявлена сформировавшая идею неделимости ситуация в структуре познания. Данная ситуация время от времени намечается в той или иной специфической форме развитием естествознания. Характер самой ситуации и отличительные черты концепции неделимости зависят от своеобразия исследуемого уровня материи. Объектом познания современной науки является уже не абстрактное бытие, а конкретное состояние качественно отличного от того или иного уровня организации материи бытия, поэтому и критерий неделимости приобретает конкретное значение, обусловленное свойствами и отношениями познаваемого на данном этапе уровня материи. В понятийную систему науки вводится важное понятие уровней неделимости.

⁴ П. Таннери. Первые шаги древнегреческой науки. СПб., 1902. См. Приложение стр. 73, 80.

они «являются различными узловыми точками, которые обуславливают различные качественные формы существования всеобщей материи»⁵.

Мы уже отмечали, что в современных структурных и системных исследованиях уделяется особое внимание критерию неделимости. Считается общепризнанным, что фиксация неделимости является условием строгости исследования⁶. При этом обращается внимание на плодотворность концепции уровней неделимости. Это означает, что оперирование понятием неделимости на одном уровне исключает его экстраполяцию на другой уровень. Объект может быть рассмотрен неделимым в пределах данной системы и не отвечать этому требованию в другой системе. Причем в своей области «работы» концепция неделимости допускает античную трактовку. Это можно проиллюстрировать на примере химической неделимости. На химическом уровне исследования обычно отвлекаются от других уровней неделимости, ибо для знания химических явлений вполне достаточно оперирование понятиями радикал, молекула, атом. Но если перед исследователем стоит задача выяснения сущности химического уровня бытия, то необходим переход на внутриатомный уровень и соответственно оперирование другим критерием неделимости. Этот пример показывает, что концепция уровней неделимости вводит в современную науку двусмысленное понимание неделимости. С одной стороны, объект неделим как элемент данной системы, а с другой — как целостная система элементов иного уровня неделимости. Так, например, химический атом является неделимым в силу необходимости фиксации химического бытия, а как планетарная система нуклон-электрон неделимость фиксируется бытием самого атома. В зависимости от цели исследования может иметь место и или иное смещение акцента. Оперирование внешним аспектом неделимости (например, атом как элемент системы) содержит в себе тенденцию кризиса понятия неделимости, объясняется это тем, что в данном случае акцент смещается в область абсолютизации неделимости. В свою очередь внутренняя неделимость (относительная неделимость атома как системы элементов) содержит тенденцию абсолютизации неделимости, так как внимание при этом преимущественно акцентируется на относительном смысле неделимости.

Отвечает ли рассмотренным требованиям сложившаяся в физике микромира ситуация? Прежде всего следует проанализировать основные проблемы этой новой области физической науки. Потребность в пересмотре прежних критериев неделимости была вызвана установлением факта превращаемости элементарных частиц экспериментальным подтверждением структурности нуклонов. Теперь в свете видоизменяемости природы микрообъекта уже не вызывает сомнения, что элементарные частицы «элементарны» относительно. Но условна не только элементарность микрообъекта, но и относительность его «элементарности». То же самое можно сказать и о неделимости. Микрообъект одновременно и элементарная сущность и система⁷. Элементарная частица проявляет себя таким образом, что исключается возможность абсолютизации как неделимости (элементарности), так и делимости (сложности). Этот дуализм природы микрообъекта, видимо, и указывает на то, что как «узловая точка» бытия микрообъект фиксирует связь (единство) двух уровней неделимости. Для внешнего уровня происходит «снятие» элементарности, а для внутреннего — системы.

Возможность четкого проведения двух аспектов неделимости объекта явно намечалась лишь развитием квантовой физики. Именно в

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 608—609; т. 31, стр. 258.

⁶ Системные исследования. Ежегодник, 1970, М., 1970, стр. 134.

⁷ Логика и методология науки. М., 1967, стр. 241.

рамках квантовой теории была решена проблема устойчивости атома. Эта теория способствовала пониманию внутренних и внешних мотивов устойчивости атома: оказалось, что внешняя неделимость обусловлена неделимостью внутренних элементов и дискретностью внутренних состояний. При этом внутренняя неделимость «выступает в качестве элемента синтеза, внешняя же — в качестве элемента анализа, антинормы»⁸. Данное соотношение можно представить как эвристическое взаимодействие химизма и квантового атомизма, что имело место в ходе формирования современной физической картины мира. В понятие неделимости химией вкладывалось такое содержание, которое объясняет своеобразие системы, элементами которой являются атомы. В дальнейшем аналитическая направленность химического атомизма вызвала необходимость синтетического описания самой системы (атома) как целостного образования. Решение этой задачи было связано с выявлением внутренних моментов неделимости (устойчивости) системы.

Почти сходную ситуацию можно исторически проследить и в античной науке, хотя в данном случае уместно говорить о негативной «работе двух уровней неделимости. Согласно эпикуровской концепции неделимости, внешняя (или «по природе») неделимость объекта служила средством анализа свойств и отношений реальных вещей, а внутренняя гармония (устойчивость) объекта оправдывалась существованием теоретических неделимых минимумов бытия (амеров). Причем необходимость в амерах проистекала из логической задачи понимания «устойчивости» атома на теоретическом уровне анализа сущности бытия.

Примечательно, что поиск «очередного атома» и, соответственно, разработку новых критериев неделимости современная физика ведет в традиционном атомистическом стиле. Так, например, как в античной науке, современная проблема критерия неделимости была вызвана необходимостью прояснения широкого круга вопросов, которые возникли в связи с установлением превращаемости элементарных частиц и обнаружением сложности их внутреннего строения. Можно сказать, таким образом, что потребность в критерии неделимости возникает каждый раз как только наука сталкивается с проблемой структуры и видоизменяемости бытия. И только строгая фиксация неделимости обеспечивает удовлетворительное решение искомой проблемы. Хотя кризис критерия неделимости на каждом этапе преодолевается специфическим образом, тем не менее всегда имеются общие методологические положения, сохраняющие непреходящее эвристическое значение во все периоды эволюции знания. В физике механизм преемственности элементов знания был раскрыт принципом соответствия. Так, разработанная Файном в рамках данного принципа логическая операция для предикатного термина «неделимость», в частности, утверждает: если объекты квантовой физики суть объекты и классической физике влечет выполнение и в квантовой⁹.

И действительно, на сегодняшний день внутренняя природа «очередного атома» не конкретизируется, т. е. новейшие представления о праматеории суть теоретические пути реализации кардинальной задачи современной физики — найти новый тип устойчивой и неделимой «частицы». Иначе говоря, еще не ставится вопрос об их видоизменяемо-

⁸ М. Д. Ахундов и З. М. Оруджев. О единстве прерывности и непрерывности пространства и времени. «Вопросы философии», 1969, № 12.

⁹ Jarret Lepin. Meaning variance and the comparability of theories. Brit. J. Phil. sci. 20, 1969, pp. 69—80.

сти и структурности. Они в прямом смысле полагаются фундаментальными, и требование неделимости безусловно, так как на данном этапе плодотворна именно фиксация абсолютной неделимости. Это весьма полезная и, пожалуй, необходимая в эвристическом смысле абстрактная процедура. Отвлечение от внутреннего аспекта неделимости фундаментальной «частицы» представляется важным условием решения проблемы устойчивости и структурной целостности элементарных частиц. Но это означает, что она должна отвечать требованиям квантовой теории. Как объект понятийного аппарата квантовой физики фундаментальная частица (кварк, фридмон и др.). Другими словами, выполнение условия неделимости очень важно для квантовой теории, ибо только в этом случае возможно синтетическое описание внутренней природы элементарных частиц. Разумеется, что детальная конкретизация существующих концепций неделимости будет осуществляться развитием физики. Можно с уверенностью сказать, что построение адекватной картины внутреннего строения элементарных частиц предусматривает прежде всего выявления внутренних мотивов неделимости с целью преодоления существующих противоречий. Эти противоречия, как было показано, обусловлены взаимодействием двух аспектов неделимости — двуединой корпускулярно-волновой сущностью микрообъекта. Чтобы получить ответ на вопрос, почему микрообъект и удовлетворяет требованиям неделимости и не удовлетворяет, необходимо акцентировать внимание преимущественно на абсолютный смысл идеи неделимости. Не случайно то, что концепция америзма и монадологии выдвигается на первый план при решении проблем структуры элементарных частиц. В этой тенденции современной физики содержится и указание на то обстоятельство, что поиск внутренних форм неделимости предполагает отвлечение на данном этапе от относительного содержания идеи неделимости. Эвристическая роль относительного смысла неделимости проявляется лишь при фиксации абсолютной неделимости той или иной формы бытия. Но пока еще не найдена фундаментальная «частица», поэтому абсолютизация неделимости отвечает внутренней тенденции развития современной науки. Данная тенденция направлена в сторону фиксации абсолютного значения неделимости как плодотворного способа постижения сущности микрообъектов.

И. И. Гулиев

Мүасир физикада бөлүнмэзлик ме'ярынын бөһраны

ХУЛАСА

Мәгалә мүасир дөврдә атомист дүңжәкөрүшү ме'ярларынын тәһлилинә һәср едилмишдир. Физиканын инкишафы атомизмин әввәлки анлајышларынын натамамлығыны көстәрди. Бунунла әләгәдар олараг һәммин анлајышларын јенидән ишләнилмәси лазым кәлди.

Сон илләрдә мүасир атомизмдә бир сыра ирәлиләјишләр баш вермиш вә онун бә'зи мүһүм анлајышлары (элементарлыг, дәјишмәзлик, бөлүнмәзлик вә с.) јени мә'на кәсб етмишдир. Јухарыда көстәрилән анлајышларын нисбилји вә атомизм ме'ярларынын түкәнмәзлик принципи илә диалектик әләгәси атомизм фәрзијјәсини мүәјјәнләшдирмәк сәһәсиндә мүһүм әһәмијјәтә маликдир. Мәгаләдә бөлүнмәзлик сәвијјәләринин дәрколунма әһәмијјәти вә бөлүнмәзлик ме'ярынын икимә'налы маһијјәти нәзәрдән кечирилир.

Мүәллиф атомизмин бә'зи чәһәтләринин бир васитә кими мүтләгләшдирилмәсинин әһәмијјәтиндән вә идрак просесиндә елми проблемләрин нәзәри чәһәтдән бу васитә илә дәрк едилмәсинин зәрурәтиндән бәһс едир.

Ә. Ә. ШӘКЭРОВ

ЗӘҺМӘТКЕШЛЭРИН ЕЛМИ-ТЕХНИКИ ФИКРИНИН ИНКИШАФЫНДА СОСИАЛИСТ ДЕМОКРАТИЈАСЫНЫН РОЛУ

Чәмијјәт тарихиндә илк дәфә оларак социализм елм вә демократија арасында мөвчуд олан зиддијәтләрнә һәлл едир. Мәһз социализм шәраитиндә күтләләрнә елми биликләрә јијәләnmәси, чәмијјәтин идарә едилмәсиндә онларын кениш вә һәртәрәфли иштиракы үчүн ән әлвәришли шәраит јарадылыр, елм вә демократија арасында диалектик гаршылыгыла әлағә вә мүнәсибәт мејдана кәлир, инкишаф едир¹.

Социалист истәһсалынын инкишафы, јүксәк техника әсасында онун фәсиләсиз оларак артмасы вә тәкмилләшмәси, јени чәмијјәтин әмәли тәләбатлары елмләрнә һәртәрәфли инкишафына сәбәб олур. Социализм вә елм бир-бири илә үзвә сурәтдә әлағәдардыр. В. И. Ленин јазырды ки, кечмишдә инсанын бүтүн зәкасы, онун бүтүн дүһасы јалныз бәзиләрнә елм, техника вә мәдәнијјәтин бүтүн нәмәтләрнә вермәк, башгаларыны исә ән зәрури шәјдән—маариф вә инкишафдан мәһрум етмәк үчүн јарадырды. Инди исә елм вә техниканын харүгәләри, мәдәнијјәтин бүтүн наилијјәтләри «үмүмхалгын малы олачагдыр вә бундан сонра инсан зәкасы вә дүһасы һеч бир заман зоракылыг вәситәсинә, истисмар вәситәсинә чеврилмәјәчәкдир»².

Социализм шәраитиндә сијаси чәрчивәси кетдикчә кенишләнән вә игтисади, мәдәни саһәјә даһа чох јайылан социалист демократијасы зәрури оларак елми-техники фикрин инкишафынын мүнһүм амили кими чыхыш едир. Социалист демократијасы шәраитиндә халг күтләләрнә ичтимаи инкишафын объектив ганунларынын елми сурәтдә дәрк едилмәсинә әсасланараг ичтимаи истәһсалда фәал иштирак етмәси елми-техники фикрин инкишафы үчүн кениш имканлар ачыр. Елм вә техника илк дәфә социалист демократијасы шәраитиндә өзүнүн кениш

¹ Буржуа әдәбијјатында белә бир мүртәчә технократик утопија јайылмышдыр ки, елмин инкишафы о дәрәчәдә мүрәккәбләшпир ки, кетдикчә тамамилә кениш күтләләрнә малы олур. Бурадан белә бир нәтичә чыхыр ки, ичтимаи саһәдә елми проблемләрнә һәлли јалныз кичик, мәһдуд мүтәхәссисләр групу тәрәфиндән һәјата кечирилә биләр, сырави адамлар күтләси исә идарә едән елиталарын әмр вә көстәришләрнә кор-корана јеринә јетирмәлидирләр. Бу концепсијадан чыхан нәтичә ондан ибарәтдир ки, елмләрнә инкишафы һәр чүр демократијанын әсасларыны зәрури оларак сарсыдыр, тоталитар технократик режимә кәтириб чыхарыр. Әлбәттә, бу кими һалларын сәбәбини инһисарчы капитализмин доғурдугу буржуа демократијасынын бәһранында ахтармаг лазымдыр. Бах: Р. Миллһс. Властвующая элита. М., 1959 вә с.

² В. И. Ленин. Әсәрләри, 26-чы чилд, сәһ. 491.

тәбиәтинә малик олур, инсана өз габилијјәтләрнә һәртәрәфли инкишаф етдирмәк, мадди вә мәнәви тәләбатларыны кетдикчә даһа там өдәмәк имканы јарадыр. Јалныз социализм елми, техниканы «буржуа буховларындан, ијрәнч капиталист тамаһкарлыгы көләлијиндән азад едир»³.

Јени, социалист типли демократија илә мүасир шәраитдә баш верән елми-техники ингилабын характери вә ичтимаи тәләбатлары бир-биринә ујгун кәлир. Бунунла да о, елми-техники ингилабын мүвәффәгијјәтли инкишафынын мүнһүм амилиня чеврилир. Социализм шәраитиндә елми-техники тәрәгги чәмијјәтин вә демократијаның һәртәрәфли инкишафы үчүн чох кениш имкана маликдир. О, елми тәдигатларын дөвләт тәрәфиндән планлашдырылмасы вә прогнозлашдырылмасы үчүн әлвәришли шәраит јарадыр, чәмијјәтин идарә едилмәси ишиндә иштирак едән кениш халг күтләләрнә артан јарадычы фәаллыгыны шәртләндирир, һәмчыннә ичтимаи һәјатын бүтүн саһәләринә елми әсасла рәһбәрлик едилмәси үчүн мүвафиг имкан јарадыр. Социализм шәраитиндә елми-техники тәрәгги мәһсулдар гүввәләрдә чеврилиш едәрәк чәмијјәтин бүтүн саһәләринә күчлү тәсир едир, ичтимаи проселәрнә идарә едилмәсинә даһа да демократикләшдирилмәсинә шәртләндирир. Идарәетмә системләрнә тәкмилләшдирилмәси өз нөвбәсиндә елми-техники тәрәггинә бәшәријјәтә кәтирдији зәнкинликләрдән, сәрвәт вә нәмәтләрдән чәмијјәтин вә шәхсијјәтин мәнафәјинә ујгун оларак даһа сәмәрәли истифадә едилмәси үчүн имкан јарадыр. Демәли, елмин, демократијанын вә идарәетмәнин мүасир тәрәггиси социализмин инкишафына тәсир едир. Л. И. Брежнев Сов. ИКП XXIV гурултајына һесабат мәрузәсиндә демишдир: «Перспективләр еләдир ки, елмин вә онун кәшфләринин тәсири алтында мәһсулдар гүввәләрин инкишафында башланан чеврилиш даһа да, артачаг вә дәринләшәчәкдир. Гаршымызда тарихи әһәмијјәти олан бир вәзифә, елми-техники ингилабын наилијјәтләрнә социалист тәсәррүфат системинин үстүлүкләри илә үзвә сурәтдә бирләшдирмәк, елмин истәһсалатла бирләшдирилмәсинә социализмә хас олан өз формаларыны даһа кениш инкишаф етдирмәк вәзифәси дурур»⁴.

Социализмдә әмәјин мәзмун вә характериндә елми-техники ингилабла әлағәдар баш верән дәјишикликләр үмуми вә ихтисас тәһсили системинә зәһмәткешләрнә кениш чәлб едилмәси, онларын елми-техники јарадычылыг имканларыны гат-гат артырыр. Социалист демократијасынын инкишаф етдији вә тәкмилләшдирилдији мүасир шәраитдә елми-техники тәрәгги халг күтләләрнә рифаһ һалынын дөнмәдән јахшылашмасыны тәмин етмәклә јанашы, һәм дә чәмијјәтин бүтүн тәбәгәләринин вә һәр шәјдән әввәл, јени чәмијјәтин апарычы гүввәси олан фәһлә синфинин коммунизм гуручулуғунун мүнһүм вәзифәләринин јеринә јетирилмәсиндә јарадычы фәаллыгыны әһәмијјәтли дәрәчәдә артырыр, зәһмәткешләрнә габилијјәт вә бачарыгыны инкишаф етдирмәк үчүн кениш имканлар ачыр.

Социалист демократијасы шәраитиндә бир тәрәфдән елм халга инамла хидмәт көстәрир, диқәр тәрәфдән, кениш зәһмәткеш күтләләр елми-техники фикрин инкишафында билавәситә иштирак едирләр. Елми-техники кадрларын кәмијјәт вә кејфијјәтчә артмасы, милјонларла адамын елми-техники јарадычылыга чәлб едилмәси бу мүддәанын доғрулуғуну сүбүт едир. Совет Иттифагында елми мүәссисәләрин сајы бөјүк сүрәтлә артыр. 1972-чи ил јанварын 1-и үчүн ССРИ Али вә Орта Ихтисас Тәһсили Назирлији системинин али мәктәпләриндә 58 елми-тәдигат институту, 419 проблем лабораторија, 520 саһә лабо-

³ В. И. Ленин. Әсәрләри, 27-чи чилд, сәһ. 423—424.

⁴ Сов. ИКП XXIV гурултајынын материаллары, Бақы, Азәрнәшр, 1971, сәһ. 61.

119

Истеһсалын идарә олунмасына зәһмәткешләрин чәлб едилмәсинин мүнһүм јолларындан бири ичтимай бүрәлардыр. Заводларын лаборато-рија вә конструктор бүрәлары истеһсалатда елми јарадычылығын илк өзәјидир. Заводларын лабораторијаларында фәһләләрин сајы илдән-илә артыр. Сон вахтлар өлкәмиздә фәһләләр 63 мин иғтисади тәһлил бүрәларында, 33 мин техники информасија бүрәларында, 100 мин ја-радычы бригадаларда, 3260 елми-тәдғигат институтлары вә лаборато-ријаларында фәалијјәт көстәрирләр. Бир чох фәһләләр әмәјин јени методлары һағгында китабларын мүәллифләридир.

Елм вэ техниканын пайлїїэтлэринин тэтбиги, габагчыл тэчрүб-
нин јаїылмасы үзрэ фэалиїїэт көстэрэн тэшкилатларла јанашы, истех-
салын ичтимаи асасларла идарэ едилмэсиндэ јениликчилэр шурасы да
мүһүм рол оїнајыр. Заводларда јениликчилэр шуралары эмэк мөһсул-
дарлығынын жүксэлдилмэси, мөһсулун кејфиїјјэтинин јахшылашдырыл-
масы истигамэтиндэ зөһмөткешлэрин тэшэббүскарлығыны хејли арты-
рыр. Назырда Совет Иттифагында фэалиїїэт көстэрэн 10 миндэн чох јени-
ликчи шурасы 100 минэ јахын зөһмөткеши эһатэ едир. Фөһлэ-јенилик-
чи һәм техниканы билир, һәм дә ондан там истифадэ едир. О, һәм их-
тирачи, һәм сәмэрэлэшдиричи, һәм дә јени машинларын, механизм-
ларын јарадылмасынын фэал иштиракчысыдыр. Јениликчи габагчыл-
дыр, жүксэк техники вэ үмүмтөһсил назырлығына малик олан, камил
сийаси дүнјакөрүшлү фөһләдир. Јениликчи фөһлэ истехсалат эмэлиї-
јатларыны садэчэ олараг јеринэ јетирмир, о, ејни заманда мүһэндис
вэ алимлэрлэ бирликдэ истехсалын тэшкилатчысы кими чыхыш едир.
Јениликчи фөһлэнин эмэји тамамилэ јарадычы просесэ чеврилир.
Технолокијанын јахшылашдырылмасы, эмэјин габагчыл методлары-
нын тэтбиги, техниканын тэкмилләшдирилмэси һесабына эмэк мөһ-
сулдарлығынын жүксэлдилмэси јолу илэ мејдана кэлэн сүр'этлэндири-
чилэр һэрэбаты инди күтләви характер алмышдыр. Гејд етмэк лазым-
дыр ки, мүөссисэлэрдэ усталар, кәнч мүтэхэссислэр шуралары, фөһ-
лэ-тэдигатчылар институтлары вэ лабораторијалары да фэалиїїэт
көстэрир.

Өлкөмиздө елми-техники тәрэггинин инкишаф етдији мүасир шө-

120

Даими фəалијјəт кəстəрəн истехсəлат мұшавирəлəри истехсəлын ичтимəи əсəслəрлə идəрə едилмəсиндə мұһүм рол ојнајыр. ССРИ-дə 1972-чи илин орталарында 6 милјона јəхын зəһмəткеш истехсəлат мұшавирəлəринин иштиракчысы олмушдур. Истехсəлат мұшавирəлəринин даими үзлəриндən башга 1970-чи илдə белə мұшавирəлəрин ишиндə 42 милјон зəһмəткеш иштирак етмишдир. Истехсəлат мұшавирəлəри эмək мəһсулдарлығынын артырылмасы, механиклəшдирмə, автоматлашдырма вə истехсəл мəдəнијјəтинин јүксəдилмəsi кими вəзифəлəрин һəјəтə кечирилмəсинə мұһүм тəсир кəстəрир.

Техники тэрэгги вэ эмэйн характеринин социалистчэснэ дэжиш-мэси фэхлэ синфинин, колхозчу кэндлилэрин вэ зијалыларын тарихи јарадычылыг шэраитини көклү сурэтдэ дэжишдирмишдир. Һэр шейдэн эввэл, елми-техники ингилаб вэ өлкөнүн сәпајеләшдирилмәсинин даһ-да кенишләндирилмәси сәјәсиндә фәһлэлэрин сәјы әһәмијјәтли дәрәчәдә артмышдыр. Белә ки, бу кәмијјәт 1960-чы илдә 44,4 милјон иди-сә, 1970-чи илдә 62 милјона (вә ја бүтүн өлкә зәһмәткешләринин ја-јарыдан чоху) чатмышды¹¹. Бу, совет халгынын јарадычы потенсиалы-нын әһәмијјәтли дәрәчәдә јүксәлдијини сүбүт едир. Техники тәрәгги өлкәмиздә фәһлэ синфинин јарадычы габилијјәтинин инкишафында дәрин кејфијјәт дэјишиклијинә сәбәб олур. Бу дэјишикликләр, һәр шейдән эввэл, јүксәк ихтисас һазырлығына малик вә механикләшди-рилмиш иши јеринә јетирән фәһлэлэрин сәјынын сүр'әтлә артмасы-илә мүәјјәнләшир. Тәдгигат көстәрир ки, јүксәк ихтисаслашмыш фәһ-лэлэрин ичтимай фәаллыгы даһа чохдур. Социализм шэраитиндә фәһ-лэлэрин техники инкишаф сәвијјәси нә гәдәр јүксәкдирсә, онлар ичтимай фәаллыг үчүн даһа чох потенсиала малик олурлар. Фәһләлә-рин фәаллыг сәвијјәсинин артмасы онларын үмүмтәһсил вә мәдәни-техники сәвијјәсиндән дә асылыдыр. Техники тәрәгги, һәмчинин, кол-

10. Іона Іонада 8 іанвар, 10 іанвар 1974-чү ил. вэ с.

¹⁰ Жөнө орада, 8 январ, 10 январ 1974-чү ил вә с. СССР в 1970 г. «Статистический ежегодник», М., 1971.

121

хозчу кәндилләрнин ичтимаи фәаллығынын артмасына да шәраит җарадыр. Кәнд тәсәррүфатында техника ингилаб эмәк мәһсулдарлығынын үксәлдилмәсинә, колхозчуларын реал кәндилләрнин артмасына, җени чәмијјәтин техника базасынын җарадылмасында кәнд эмәкчиләринин кетдикчә даһа фәал иштирак етмәсинә сәбәб олур.

Демократијанын вә елми-техники тәрәггинин инкишаф етдији мұасир социализм шәраитиндә истеһсалын вә әмәјин тәшкили илә һәр бир мұәссисәдә техниканын вә технолокијанын инкишаф сәвијјәсинин ујғунлуғуна наил олмадан һәтта ән үксәк сәвијјәдә тәкмилләшмиш техника белә лазымы сәмәрә верә билмәз. Мәһз буна кәрә мұәссисәләрдә җени техниканын, әмәјин җени методларынын тәтбиғи, истеһсалын өзүнүн тәкмилләшмәси вә идарә едилмәси бир-бири илә сых әлағәдардыр. Елми-техники тәрәггинин инкишафда олдуғу мұасир шәраитдә истеһсалын тәшкили истеһсал васитәләри илә фәһлә гүввәсинин техноложии бирләшмәсинин тәмин едир. Фәһлә синфи техники тәрәггинин һәрәкәтвирчи гүввәси кими өзүнү көстәрир¹².

Социализм шәраитиндә елмин билаваситә мәһсулдар гүввәјә чеврилмәси просесиндә елми наилијјәтләрин техноложии тәтбиғи билаваситә истеһсалчыларын елми биликләрә јијәләнмәси, онларын мәдәни-техники сәвијјәсинин дөнмәдән артмасы илә шәртләшир. 1969-чу илдә өлкәмиздә һәр мин фәһләдән 386 нәфәри али вә орта тәһсилли идисә, инди бу рәғәм 550-јә чатмышдыр¹³. Совет Иттифағында бүтүн сәнајә фәһләләри арасында мұһәндис-техник ишчиләрин сајы 1970-чи илдә 12%-ә гәдәр артмышдыр¹⁴.

1971-чи илдә халғ тәсәррүфатында чалышмағ үчүн тәхминән 700 мин али тәһсилли, 11 милјон орта ихтисас тәһсилли, 1,7 милјон техники-пешә мәктәбләринин битирән мұтәхәссис кәндәрилмишдир, 19 милјона җахын адам билаваситә истеһсал просесиндә җени пешәјә јијәләнмиш вә ихтисасыны артырмышдыр¹⁵.

Зәһмәткешләрин ичтимаи җарадычылығ тәшкилатларынын структуруну вә функцијаларыны фәсиләсиз оларағ тәкмилләшдирмәк, онларын фәалијјәтиндә дәғиг координасијаны вә нәзарәти тәмин етмәк мұһүм әһәмијјәтә маликдир. Елә етмәк лазымдыр ки, һәм фәаллар, һәм дә зәһмәткеш күтләләрин кениш тәбәғәләри истеһсалын идарә едилмәси мәдәнијјәтини өјрәнсинләр. Тәшкилатчылығы бачаран, җарадычы фикирләшмәк габилијјәтинә малик олан, нүфузлу, ичтимаијјәтчилик тәчрүбәсинә јијәләнән зәһмәткешләрин җарадычылығ тәшкилатларында рәһбәрлик ишини истиғамәтләндирмәк, ичтимаи тапшырығлары мәнәфәјә, габилијјәтә, бачарыға, һәвәсә, арзуја, тәһсилә, јаша, иш стажына ујғун бөлүшдүрмәк зәрурәт кәсб едир. Ичтимаи җарадычылығ тәшкилатларынын фәалијјәт планларыны мұнтәзәм оларағ мұзакирә етмәк, јохламағ, техники информасијаны җахшылашдырмағ, мәсләһәтләрин сәвијјә вә еффекивлијини үксәлтмәк, габагчыл тәчрүбәнин истеһсалатда өјрәнилмәси вә тәтбиғини јаймағ мұһүм әһәмијјәтә маликдир. Истеһсалчыларла алимләрин җарадычы әмәкдашлы-

¹² Гејд етмәк лазымдыр ки, марксизм-ленинизм классикләри ичтимаи мұнасибәтләрин ингилаби сурәтдә дәјишмәси просесиндә фәһлә синфинин социализм чәмијјәтиндә апарычы ролуну елми сурәтдә әсәсләндирмишлар. Буна бахмајарағ, буржуа әдәбијјатында фәһлә синфинин тарихи тәрәггидә ролу вә мөвгеји дүзкүн гиймәтләндирилмир. Бу барәдә әтрафлы бах: «Вопросы философии», № 2, 1971.

¹³ Бах: Сов. ИКП XXIV гурултајынын материаллары, Бақы, Азәрнәшр, 1970, сәһ. 78.

¹⁴ Народное хозяйство СССР в 1970 г., «Статистический ежегодник», М., 1971, сәһ. 158.

¹⁵ Первая ступень пятилетки. Об итогах выполнении Государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1971 году. «Правда», 23 јанвар 1972-чи ил.

ғыны һәр васитә илә кенишләндирмәк вә мөһкәмләндирмәк зәруридир.

Ичтимаи просесләрин идарә олунмасында зәһмәткешләрин иштиракынын җени формалары елә бир шәраит җарадыр ки, елми-техники тәрәгги тәкчә истеһсалата дејил, гејри-истеһсал саһәләринә, мәишәт шәраитинин җахшылашмасына, нәглијјәтин инкишафына, тичарәтә вә дикәр ичтимаи хидмәт саһәләринә тәсир едир. Техники тәрәгги әсасында бу саһәләрдәки дәјишикликләр, шүбһәсиз, асудә вахтын артмасына кәтириб чыхарыр ки, бунун да әсасында зәһмәткешләр өзләринин җарадычы гүввә вә габилијјәтләринин инкишаф етдирмәк үчүн даһа чох имкана малик ола билирләр. Елми-техники ингилаб социализм шәраитиндә инсанларын җарадычы имканларынын үмуми инкишафыны шәртләндирир. Җени чәмијјәт гуручулуғу шәраитиндә елми-техники ингилабын инкишаф диалектикасы онунла характеризә олунур ки, шәхсијјәтин габилијјәтинин, бачарығынын, җарадычы имканларынын инкишафы үчүн даһа әлверишли, һәртәрәfli шәраит јараныр вә бу, социалист демократијасынын даһа үксәк инкишафыны шәртләндирир. Сәмәрәләшдиричиләр вә ихтирачылар һәрәкәти, мұхтәлиф җарадычы бирликләрин кениш инкишафы зәһмәткеш күтләләрин фәал җарадычылығ просесинә чәлб едилмәсинин парлаг тәзаһүрүдүр.

Социализмдә демократијанын вә елми-техники фикрин инкишафы илә инсан фәалијјәти кет-келә там мәнада җарадычы фәалијјәт характери дашыјыр вә елм тамамилә билаваситә мәһсулдар гүввәјә чеврилир. Бу, әгли-физики әмәк арасында мөвчуд фәргләрин арадан галхмасыны мұәјјән едир. Демәли, коммунизмин мадди-техники базасынын җарадылмасы истеһсал мұнасибәтләриндә җени кејфијјәт сычрајышы үчүн әсәсән, көһнә әмәк бөлкүсүнүн тамамилә арадан галдырылмасынын әсәс амилидир. Башға сөзлә, әгли вә физики әмәк арасында фәргин арадан галдырылмасы илә, тәбиидир ки, мұхтәлиф инсанлар арасында белә фәалијјәт нөвләринин мөһкәмләнмәсинин ичтимаи шәраити јох олур. Инсан кәләчәкдә әгли вә физики әмәјә ајрылмајан енерјинин өзүндә бирләшдирән җарадычы әмәклә мәшғул олачағдыр.

Коммунизмә кечид шәраитиндә җарадычы фәалијјәт чәмијјәтин бүтүн үзвләри үчүн әлверишли вә мүмкүн олур. Буна ујғун оларағ, ичтимаи инкишаф чәмијјәтинин һәр бир үзвүнүн шүурлу җарадычы тәсир объектинә чеврилир вә шүурлу сурәтдә һәјата кечирилир. Бу, һәр бир фәрдин билаваситә ичтимаи фәрдә чеврилмәсини мұәјјән едир.

Социализмдән коммунизмә кечилмәси илә һәр бир фәрд тарихин шүурлу җарадычысына чевриләчәк, онун фәалијјәти кетдикчә фәал вә мұстәғил характер дашыјачағдыр. Марксын дедији кими, фәрдләрин инкишафы бүтөв шәхсијјәтин инкишафына чевриләчәк, һәр чүр кортәбиилик арадан галхачағ, шәхсијјәтләрин гејри-мөһдуд җарадычылығы үчүн там азадлығ јараначағдыр.

Тарихи просес сүбут едир ки, биринчи сәнајә ингилабы ичтимаи-игтисади формасија кими капитализмин бәргәрар олмасына сәбәб олдуca, мұасир елми-техники ингилаб коммунизмин һазырланмасы, мејдана кәлмәси вә бәргәрар олмасы илә әлағәдардыр.¹⁶

¹⁶ Бу барәдә даһа мұфәссәл мәлұмат алмағ үчүн бах: В. Г. Афанасьев. Научное управление обществом, М., 1973; Е. С. Жариков. Научно-техническая революция и управление. М., 1973; Научное управление обществом. Академия общественных наук при ЦК КПСС (сборник статей), М., 1973; Коммунизм и социальные науки при ЦК КПСС (сборник статей), изд-во Ленинградского университета, 1973; Человек—на прогрессе (сборник статей), изд-во Ленинградского университета, 1973; Человек—на прогрессе (сборник статей), изд-во Ленинградского университета, 1973; Н. В. Мар-АН СССР, Институт философии и социологии АН Чехословакии, М., 1973 вә с. к о в. Научно-техническая революция (анализ, перспективы, последствия), М., 1973 вә с.

**Роль социалистической демократии в развитии
научно-технической мысли трудящихся**

РЕЗЮМЕ

В условиях социалистической демократии наука, с одной стороны, служит народу, а с другой — эти народные массы принимают активное участие в развитии научно-технической мысли. Об этом свидетельствует повышение научно-технических кадров со стороны их количества, и вовлечение масс научно-техническому творчеству — увеличение числа рационализаторов, изобретателей, новаторов производства и т. п.

Обеспечивая неуклонное повышение благосостояния народных масс, научно-техническая революция наряду с этим повышает творческую активность всех слоев общества, прежде всего рабочего класса, в решении коренных задач коммунистического строительства

В. Ч. ХУСЕИНОВ

**ҺӘДДИ-БҮЛУҒА ЧАТМАМЫШ МҮГӘССИРИ ДИНДИРМӘНИН
БӘЗИ ХҮСУСИЈӘТЛЭРИ ҺАГҒЫНДА**

Совет кәнчләринин һәјаты, тәрбијәси партија вә һөкүмәтимизин даими ғајғысы илә әһатә олунмушдур. Л. И. Брежнев Сов. ИКП XXIV гурултајына һесабат мә'рузәсиндә демишдир: «Партија кәнчләрин проблемләринә, ғајғыларына вә мәнафеләринә чох фикир вермиш вә верчәкдир»¹.

Һазырда кәнчләрлә әлағәдар олан мүнһүм проблемләрдән бири һәдди-бүлуға чатмамыш шәхсләр арасында чинајәткарлығы гаршы мүбаризәнин күчләндирилмәсидир ки, сон илләрдә бу мәсәләјә гаршы марағ күндән-күнә артмагдадыр. Бу да һәр шәјдән әввәл онунла әлағәдардыр ки, јенијетмәләрин чинајәткар јола гәдәм гојмасы бир нөв кәләчәк чинајәткарлығы үчүн зәмин јарадыр. Она көрә дә һәдди-бүлуға чатмамыш шәхсләр арасында чинајәткарлығы гаршы мүбаризәни күчләндирмәк вә бунунла да чинајәткарлығын гаршысыны мәһз рүшәјм һалында икән алмағ зәруридир.

Јенијетмәләр арасында чинајәткарлығы гаршы мүбаризә апармағ үчүн онлары чинајәткар јола сөвг етдирән, онларын шүүрунда ичти-ман зәрәрли көрүшләрин јаранмасына сәбәб олан амилләри мүәјјән-ләшдирмәк лазымдыр. Һәмин амилләр исә әсасән ибтидаи истинтагда мүәјјән едилir.

Јенијетмәләрин ишләри үзрә ибтидаи истинтағ өзүнәмәхсус хүсу-сијјәтләрә малик олуб, истәр сүбүтетмә предметинин һәчми вә харак-тери, истәрсә дә ајры-ајры истинтағ һәрәкәтләринин апарылмасы хүсу-сијјәтләри бахымындан мүәјјән спесификлик тәшкил едир. Һәдди-бү-луға чатмамыш мүгәссирләрин диндирилмәсиндә дә бу чәһәт өзүнү көс-тәрир.

Һәдди-бүлуға чатмамыш мүгәссирин диндирилмәси ибтидаи истин-тагда апарылан мүнһүм истинтағ һәрәкәтләриндәндир. Диндирмә һәд-ди-бүлуға чатмамыш мүгәссирин» јенидән тәрбијә олунмасында илк ад-дымлардан биридир»². Бу чәһәтдән чинајәткарын јенидән тәрбијә олун-масы просеси ислаһ-әмәк калонијасында дејил, мүстәнтигин отағында башлајыр.

¹ Бах: Л. И. Брежнев. Совет Иттифагы Коммунист Партијасынын XXIV гурултајына Сов. ИКП Мәркәзи Комитәсинин һесабат мә'рузәси, Бақы, 1971, сәһ. 95.

² Бах: Г. М. Миньковский. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних. М., 1959, сәһ. 110, (Бундан сонра: Г. М. Миньковский. Кәстәрилән әсәри.).

Мүгәсирин диндирилмәсинин үмүм гајдалары (Азәрб. ССР ЧПМ-ин 157-чи маддәси) һәдди-бүлуға чатмамыш мүгәсирин диндирилмәсинә дә аиддир. Лакин һәдди-бүлуға чатмамыш мүгәсирин диндирилмәси өзүнәмәхсус хүсусијјәтләрә малик олуб, бир нөв мүстәнтигин мүрәккәб јарадычылыг фәалијјәтидир. Белә ки, мүстәнтиг мүгәсирин диндирилмәздән әввәл мүгәсирин шәхсијјәтинин, һәјат шәраити вә тәрбијәсинин өјрәнилмәси, чинајәтин баш вермәсинә сәбәб олан һалларын мүәјјән едилмәси саһәсиндә чидди фәалијјәт көстәрмәлидир. Бүтүн бунлар мүстәнтигин мүгәсирлә психоложи үнсирјәт јаратмасы үчүн зәрури-дир. Мүгәсир мүстәнтигин онун тәләји илә чидди марагландығыны һисс етдикдә өз һәрәкәтләринә тәнгиди јанашмаға башлајыр ки, бу да онун јенидән тәрбијә олунмасына мүһүм тәсир көстәрир.

Һәдди-бүлуға чатмамыш мүгәсирин диндирилмәси вахтынын мүһүм әмәли әһәмијјәти вардыр. Нүгүг әдәбијјатында әсаслы олараг көстәри-лир ки, һәдди-бүлуға чатмамыш шәхсин диндирилмәсинин нәтичәләри-нин тамлығы диндирмә вахтынын истинтагы апарылан һадисәјә јакын-лығындан әһәмијјәтли дәрәчәдә асылыдыр³. Бу да, әлбәттә, һәдди-бү-луға чатмамышларын психикасынын јашла әлағәдар хүсусијјәтләриндән ирәли кәлир. Јенијетмәләр бир чох һадисәләри һафизләриндә там вә дәгиг сурәтдә чанландыра билмирләр. Бунулла бәрәбәр, онлар бә'зән һадисәләрин елә чәһәтләрини гаврајырлар ки, јашлылар һәмин чәһәт-ләрә о гәдәр дә әһәмијјәт вермирләр. Јенијетмәләрин јадда сахлама габилијјәти дә мүхтәлифдир. Бә'зән онлар јашлыларын унутдуглары һаллары јадда сахлаја билирләр. Бу онулла изаһ едилир ки, јенијет-мәләр бүтүнлүкдә һадисәни дејил, онун ајры-ајры чәһәтләрини гавра-јыр, чох заман һадисәләрин харици әләмәтләрини дахили кејфијјәтләр кими гәбул едирләр ки, бу да јадда сахланылан һалларын етибарлы-лығыны бир гәдәр әуфләдир. Одур ки, мүстәнтиг һәдди-бүлуға чат-мамыш мүгәсирин диндирилмәсини имкан даирәсиндә сонраја сах-ламамалыдыр. Г. Минковски көстәрир ки, һәдди-бүлуға чатмамыш шәхс-ләр чинајәт етмәләри илә әлағәдар олараг чох заман дәрин һәјәчан вәзиј-јәтиндә олурлар (хүсусилә адамәлдүрмә, бәдән хәсарәти вә с. чинајәт-ләрдә). Она көрә дә диндирмәни 1—2 күн сонраја сахламаг лазымдыр ки, һәдди-бүлуға чатмамыш шәхсин һәјәчанлы вәзијјәти өтүб кечсин⁴. Лакин бу тәклиф әмәли чәһәтдән о гәдәр дә әлверишли дејилдир. Чүн-ки һәдди-бүлуға чатмамыш шәхс етдији чинајәт һадисәсинин билава-ситә тәсири алтында оларкән даһа дүзкүн вә әтрафлы мә'лумат верә биләр. Әлбәттә, бир чәһәти дә нәзәрә алмаг лазымдыр ки, һәдди-бү-луға чатмамыш шәхсләр һадисәни гаврадыглары вахтдан бир гәдәр кечдикдән сонра даһа әтрафлы вә дәгиг јада сала биләрләр (реми-нисенсија һалы). Бу чәһәтә әсасланан бир сыра мүәллифләр һәдди-бүлуға чатмамышларын тәкрат диндирилмәси тәчрүбәсинин јайылма-сы зәрурилијини гејд едирләр⁵. Дикәр мүәллифләр исә тәкрат динди-рмәни дүзкүн һесаб етмәјәрәк көстәрирләр ки, бунун нәтичәсиндә шәхс әсәбиләшир вә чох һалларда бир нөв чан гуртармаг үчүн јаландан өзү-нү тәгсирли биләрәк, етмәдији һадисәни бојнуна алыр⁶. Доғрудур, тәк-рат диндирмәдә белә һаллар баш верә биләр. Лакин белә бир вәзиј-јәт тәкчә һәдди-бүлуға чатмамышларын дејил, һабелә јашлы шәхсләрин диндирилмәсиндә дә мүмкүндүр. Она көрә дә тәкчә бу чәһәтә әсасланмагла тәчрүбәдә тәкрат диндирмәјә јол вермәмәк дүзкүн ол-

мазды. Бә'зән һәдди-бүлуға чатмамыш шәхсин мәһз тәкрат диндирилмә-си иш үзрә һәгигәтин мүәјјән едилмәсиндә һәлледији рол ојнајыр. А. сәрхош вәзијјәтдә вәтәндаша гулдурчасына басгын едәрәк пулуну алмыш вә она јүнкүл бәдән хәсарәти вурмушдур. Илк диндирмәдә А. өзүнү тәгсиркар билмәмиш вә она гаршы иттиһамы тамамилә рәдд етмишдир. Лакин сонрадан апарылан тәкрат диндирмәләрдә А. етдији чинајәти бојнуна алмыш вә көстәрмишдир ки, о, биринчи дәфә динди-риләркән һадисәни һеч кәсин көрмәдијини үмид едәрәк чинајәти бој-нуна алмамыш вә јалан ифадә вермишдир. Истинтагы кедишиндә А.-нын чинајәти тамамилә сүбута јетирилмишдир⁷.

Һәдди-бүлуға чатмамыш шәхсин диндирилмәсиндә мүәллимин иш-тиракы бәрәдә мүттәфиг республикаларын ЧПМ-дә көстәриш вардыр. Лакин бу саһәдә һәдди-бүлуға чатмамыш шаһидин диндирилмәси илә мүгәсирин диндирилмәси арасында мүәјјән фәргләр мөвчуддур. Бир сыра мүттәфиг республикаларын ЧПМ-нә әсасән 14 јашына гәдәр олан һәдди-бүлуға чатмамыш шаһидин диндирилмәсиндә мүәллимин иш-тиракы мәчбуридир (РСФСР ЧПМ-ин 159-чу, Украјна ССР ЧПМ-ин 163-чу, Курчүстан ССР ЧПМ-ин 157-чи, Литва ССР ЧПМ-ин 179-чу, Молдавија ССР ЧПМ-ин 139-чу, Ермәнистан ССР ЧПМ-ин 150-чи, Түркмәнистан ССР ЧПМ-ин 159-чу, Азәрбајчан ССР ЧПМ-ин 175-чи маддәләри вә с.). Он дөрд јашындан он сәккиз јашына гәдәр олан шаһидин диндирилмәсиндә мүәллимин иштиракы исә һәмин мәчәллә-ләрдә мүстәнтигин мүлаһизәсинә аид едилир.

Һәдди-бүлуға чатмамыш мүгәсирин диндирилмәсиндә мүәллимин иштиракы исә мүттәфиг республикаларын ЧПМ-дә мүхтәлиф чүр һәлл едилир. Бир груп республикаларын ЧПМ-нә көрә мүстәнтигин вә ја прокурорун мүлаһизәсинә әсасән һәдди-бүлуға чатмамыш мүгәсирин диндирилмәсиндә мүгәсирин мүәллимин иштирак едә биләр (РСФСР ЧПМ-ин 397-чи, Украјна ССР ЧПМ-ин 144-чу, Беларусија ССР ЧПМ-ин 150-чи, Литва ССР ЧПМ-ин 169-чу, Азәрбајчан ССР ЧПМ-дә 158-чи маддәләри вә с.). Дикәр груп республикаларын ЧПМ-дә исә 16 јашына гәдәр олан һәдди-бүлуға чатмамыш мүгәсирин диндирилмәсин-дә мүәллимин мәчбури иштиракына даир көстәриш вардыр (Молда-вија ССР ЧПМ-ин 132-чи, Литва ССР ЧПМ-ин 152-чи, Естонија ССР ЧПМ-ин 126-чы маддәси). Икинчи груп ЧПМ-ләрин көстәришләри даһа мәгсәдәмүвафигдир. Чүнки һәдди-бүлуға чатмамыш мүгәсирин психикасындакы јаш хүсусијјәтләри диндирмәдә мүәллимин ишти-ракыны тәләб едир. Е. Мелникова һағлы олараг гејд едир ки, шаһидин диндирилмәсинә нисбәтән мүгәсирин диндирилмәсиндә хүсуси педаго-жи биликдән истифадә олунмасы даһа мүһүм әһәмијјәт кәсб едир⁸. Ла-кин тәчрүбәдә мүстәнтигләр диндирмәдә мүәллимин иштиракыны дүзкүн гијмәтләндирмирләр. Өјрәндијимиз чинајәт ишләринин бирин-дә дә олса белә, мүгәсирин диндирилмәсиндә мүәллим иштирак етмә-мишдир. Бунун бир сәбәби дә, әлбәттә, ганунда мүгәсирин мүәллимин иштиракы илә диндирилмәсинин мәчбурилији һағында мүвафиг көс-тәришин олмамасыдыр. Одур ки, бүтүн мүттәфиг республикаларын ЧПМ-дә 16 јашынадәк мүгәсирин диндирилмәсиндә мүәллимин мәчбури иш-тиракына даир көстәриш олмасы мәгсәдә ујғундур⁹. Чүнки бурада мәгсәд диндирмәни јенијетмәнин јаш хүсусијјәтләрини нәзәрә алмагла апармагдыр. 16 јаша гәдәр олан дөвр ики биоложи дөврлә—чинси јет-

³ С. А. Голунский, Б. М. Шавер. Криминалистика. М., 1966, сәһ. 363.

⁴ Г. М. Минковский. Көстәрилән әсәри, сәһ. 112.

⁵ К. Имре. Тактика и психологические основы допроса. М., 1965, сәһ. 118.

⁶ В. С. Тадевосян. Расследование преступлений несовершеннолетних. М., 1950, сәһ. 54; С. М. Богусловская. Прокурорский надзор по делам несовершен-

⁷ Нахчыван МССР Али Мәһкәмәсинин архив материаллары, иш № 2114 (1970).

⁸ Бах: Б. Мельникова. Участие специалиста в следственных действиях. М., 1964, сәһ. 78 (бундан сонра: Е. Б. Мельникова. Көстәрилән әсәри).

⁹ Бах: В. Г. Дремов. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в совет-ском уголовном процессе. Автореферат канд. диссертации. М., 1970, сәһ. 1 (бундан сонра: В. Г. Дремов. Көстәрилән әсәри.).

мөгсөдөүжүндүр¹⁶. Үмүијјөтлө, чинси чинајөтлөр үзрө диндирмэдө
мүүллимин билаваситө иштиракында иттина етмөк лазымдыр. Бу
налда мүүллим мүстөнтигин диндирмөјө назырлашмасында иштирак
едө билөр.

Диндирмәҗә һазырлыг заманы мұәллим биринчи оларак кимин мұғәсирлә сөһбәтә башламасынын һәлл едилмәсиндә мұстәнтигә көмәк едә биләр. Бу заман мұғәсирин психоложи хүсусијјәтләри нәзәрә алынмагла, габагчадан диндирмәнин планы һазырланмалыдыр. Диндирмә заманы мұғәсирин јалан данышмасы, һадисәләри шиширдәрәк тәсвир етмәси вә с. даир мұәллимдә мұәјјән фикир әмәлә кәләрсә, бу барәдә мұстәнтигә елә шәкилдә билдирмәк ләзымдыр ки, мұғәсирдә шүбһә ојанмасын. Диндирмәҗә һазырлыгын дүзкүн апарылмасынын мәнфи нәтичәси ашағыдакы мисалдан ајдын көрүнүр: һәдди-бүлуға чатмамыш Р.-ин диндирилмәсиндә онун охудугу мәктәбин мүдири иштирак етмишдир. Мұстәнтиг габагчадан мәктәб мүдири илә сөһбәт апармамышдыр. Мұғәсир өз чинси һәјәти һаггында әтрафлы мә'лумат верәркән мәктәб мүдири Р.-ин позгуилугундан әсәбиләшмиш вә она бу барәдә ирад тутмушдур. Нәтичәдә мұғәсир сусмуш вә өз ифадәси ни давам етдирмәнишдир. Беләликлә, диндирмәҗә һазырлыг дүзкүн апарылмадығындан мұәллимин иштиракы нәинки мұстәнтиглә мұғәсир арасында психоложи үнсирјјәт јарадылмасына көмәк етмиш, әксинә, диндирмәнин кедишинә чидди зәрәр вурмушдур. Сонрадан мұстәнтиг бөјүк чәтинликлә Р. ин дүзкүн ифадә вермәсинә наил олмушдур¹⁷.

Һәдди-бүлүгә чатмамыш мүгәссирын диндирлмәсиндә мұәллимин фәәлијјәти әсәсән диндирлән шәхәлә психоложи үнәсијјәт јарадылмасы вә диндирмәнин дүзкүн апарылмасына көмәк етмәкдән ибарәтдир. Әл бәттә, мұәллимин диндирмәдәки ролуну јалныз мұстәнтигә көмәк кими гижмәтләндирмәк дүзкүн олмәзды. Мұәллимин ролу мұстәгилдир, онун диндирмәдә иштиракы мұхтәлиф чәһәтләри әһәтә едир. Лакин мұәллимин гаршысында бүтүн һалларда ики әсәс вәзифә дурур: иш үзрә һәгигәтин мұәјјән едилмәсинә көмәк етмәк; һәдди-бүлүгә чатмамыш мүгәссирын һүгүгларыны горумаг. Мүгәссирын һүгүгларынын горунамысы бахымындан мұәллимин фәәлијјәти мұстәнтиг тәрәфиндән диндирмәдә тәтбиг олуан тактики үсуллара мұәјјән дүзәлишләр етмәкдән ибарәтдир. Мұәллим мүгәссирә һәдәләјичи вә ја онун тәрбијәсинә пис тә'сир кәстәрән суаллар верилмәмәсинә хүсуси диггәт јетирмәлидир.

Мәлүмдүр ки, диндирмә заманы мүстәнтигин мүгәссирә мұрачиәт тәрзи мұһүм әһәмијјәт кәсб едир. Данышыг тәрзинин мүәјјән едилмәсиндә дә мүәллимин ролу бөјүкдүр. О, мүгәсирин мәнсуб олдуғу јаш группунун психоложи хүсусијјәтләрини вә билаваситә мүгәсирин фәрди хүсусијјәтләрини нәзәрә алмагла онун дүзкүн ифадә вермәси үчүн һансы данышыг тәрзинин әлверишли олдуғуну мүәјјән едир. Бәзән мүстәнтигин данышыг тәрзини дүзкүн мүәјјән етмәмәси мүгәсирин сусмасына вә ја дүзкүн ифадә вермәмәсинә кәтириб чыхарыр. Хүсусилә биринчи дәфә чинајәт етмиш мүгәсирләрлә мүстәнтигин кәскин данышмасы белә нәтичәјә сәбәб ола биләр. Һәдди-бүлуға чатмамыш шәхсә тәрбијәви тәсир кәстәрмәси дә мүәјјән дәрәчәдә мүстәнтигин данышыг тәрзиндән асылыдыр. Дүзкүн сечилмиш данышыг тәрзи мүгәсирин дахили мұғавимәт һиссинә галиб кәләр вә онун дүзкүн ифадә вермәсинә сәбәб ола биләр. Данышыг тәрзинин мүәјјән олунмасы мүәллим вә мүстәнтигдән чидди пешә усталығы вә сәбр тәләб едир. Нәзәрә алмаг лазымдыр ки, мүгәсирлә данышыг тәрзинин һәддән ар-

¹⁶ Бах: Л. М. Карнеева, С. С. Ордынский, С. Я. Розенблит. Тактика допроса на предварительном следствии. М., 1958, с. 192.

¹⁷ Бах: «Следственная практика», М., Госюриздат, 1960, вып. № 40, с. 86.

тыг јумшаг вэ ја чидди олмасына јол верилэ билмэз. Лакин бүтүн
һалларда мүстэнтиг мүгэссирлэ горхудучу, һэдэлэјичи, эсэбилэшдиричи
вэ с. тэрздэ данышмамалыдыр.

Женијетмаларин ишлэри үзрэ истинтаг тэчрүбэсинин тэһлили көстэрир ки, адэтэи белэ мүгэсирлэрдэ јалан данышмаг вэ кобудлуг хүсусијјэтлэри даһа чох нэзэрэ чарпыр. Тэкрар диндирилэн мүгэсирлэрин әксэријјэти әввэл вердиклэри ифадэдэн фэргли ифадэлэр верирлэр. Психологлар да бу мәсэләјә даир көстэрирлэр ки, һәдди-бүлүгә чатмамыш чинајеткарларын характериндәки мәнфи хүсусијјэтлэр ичәрисиндә јалан данышмаг биринчи, кобудлуг исә икинчи јери тутур¹⁸. Одур ки, мүгэсирин диндирилмәси заманы бу чәһәтлэр нэзэрә алынмалыдыр.

Гануила мүүжэн едилдији кими, һәдди-бүлүгә чатмамыш мүгәсси-рин диңдирилмәсиндә валидејиләр вә диқәр гануи нүмајәндәләр дә иштирак едә биләрләр (Азәрб. ССР ЧПМ-ни 158-чи маддәси). Лакин В. Дремов бу фикирлә разылашмајараг, һәмин шәхсләрин мүгәсси-рин диңдирилмәсиндә иштиракыны мәгсәдәмүвафиг һесаб етмир¹⁹. Башга бир груп мүүллифләр исә мүүллимлә бирликдә, диқәр шәхсләрин дә диңдирмәдә иштиракыны мәгсәдәујгун һесаб етмәјәрәк кәстәрилләр ки, бу һалда мүгәсир өз фикрини чәмләшдирмәкдә чәтинлик чәкир²⁰. Г. Минковский дә әкәср һалларда валидејиләрин диңдирмәдә ишти-ракыны дүзкүн һесаб етмир. Мүүллиф белә бир чәһәтә әсасланыр ки, адәтән, валидејиләр өвладларыны нечә олурса-олсун «хилас» ет-мәјә чалышырлар; диқәр тәрәфдән, мүгәсир валидејиләриндән горх-дугуна вә ја утандыгына көрә дүзкүн ифадә вермәјә биләр²¹.

Көстөрилэн баллары бүтүн валидејилэрэ вә ја мүгәссирлэрэ аид етмәк дүзкүн олмазды. Ајдындыр ки, валидеји өз өвладынын бүтүн хусусијјәтлэринә јахшы бәләд олдуғундан диндирмәдә нәзәрә алына-чаг хусусијјәтләр барәдә мүстәнтигә даһа әтрафлы мә’лумат верә би-ләр. Она көрә дә мүстәнтиг диндирмәјә һазырлашаркән бүтүн һал-ларда валидејини көмәјиндән истифадә етмәлидир. Лакин валидејини билаваситә диндирмә просесиндә иштиракы конкрет вәзијјәтдән асылы олараг һәлл едилмәлидир. Бунун үчүн мүстәнтиг валидејилә сөһбәт заманы онун өз өвладынын һәрәкәтинә олан мүнәсибәтини, һабелә вә-лидејилә мүгәссир арасындакы мүнәсибәтлэри мүәјјән етмәлидир. Валидејини билаваситә диндирмә просесиндә иштиракынын нә дәрәчәдә мәгсәдәујғун олдуғуну јалһыз бундан сонра мүәјјән етмәк мүмкүндүр. Беләликлә, валидејини диндирмәдә иштиракыны конкрет вәзијјәтдән асылы олараг мүстәнтигин мұлаһизәсинә аид етмәк даһа дүзкүндүр.

Бәдди-бүлүгә чатмамыш мүгәссирин диндирилмәсиндә еңи заманда бир нечә шәхсин (мүәллим, мүдәфиәчи, валидеји вә с.) иштиракына кәлдикдә исә бурада мүгәссирин јашыны нәзәрә алмаг лазымдыр. 14—16 јашында олан мүгәссирләр бир нечә шәхсин иштиракы илә ифадә вермәкдә чәтинлик чәкә биләrlәр. 17—18 јашында јенијетмәләр исә нисбәтән сәрбәст олдугларындаи диндирмәдә бир нечә шәхсин ишти-ракы онларын ифадә вермәсинә манечилик төрәтмәз. Әлбәттә, бәдди-бүлүгә чатмамыш шәхсин диндирилмәсиндә еңи заманда бир нечә шәх-син иштиракы үчүн габагчадан ме'јар мүәјјән етмәк чәтиндир. Бу да конкрет вәзијјәтдә мүгәссирин фәрди хусусијјәтләри нәзәрә алынмагла мүстәнтиг тәрәфиндән мүәјјән едилмәлидир.

¹⁸ Бах: М. А. Алемаскин. Проблемы воспитания трудных подростков. «Советская педагогика», 1966, № 10.

¹⁹ Бах: В. Г. Дремов. Көстәрилән автореферат, сәһ. 7.

²⁰ Бах: Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, под ред. В. Я. Рыбальской. Иркутск, 1972, с. 98.

²¹ Бах: Г. М. Минковски. Көстөрүлөн эсери, сәһ. 120.

О некоторых особенностях допроса несовершеннолетних обвиняемых

РЕЗЮМЕ

В статье излагаются основные процессуальные особенности и тактика допроса несовершеннолетних обвиняемых. Развивается мнение, что с практической точки зрения, следует проводить повторный допрос несовершеннолетних обвиняемых, ибо нередко они во время первого допроса в силу страха, сильного душевного волнения, влияния со стороны других участников преступления и других обстоятельств дают показания, не соответствующие действительности.

Практика показывает, что указание закона о допустимости участия педагога при допросе несовершеннолетнего обвиняемого следователями и прокурорами недооценивается. Так, ни по одному из изученных дел в отношении 230 несовершеннолетних обвиняемых при допросе педагог не участвовал. По мнению автора, такое положение связано с тем, что УПК некоторых союзных республик, в том числе ст. 158 УПК Азербайджанской ССР не предусматривает обязательное участие педагога при допросе несовершеннолетнего обвиняемого. В этой связи предлагается соответствующее изменение редакции ст. 158 УПК Азербайджанской ССР.

В статье отмечается, что при решении вопроса о привлечении педагога к участию в допросе несовершеннолетнего следует учесть нижеследующие обстоятельства: 1) компетентность его в области педагогики и психологии; 2) опыт педагога в области работы с несовершеннолетними; 3) существовавшие личные отношения между педагогом и обвиняемым.

Далее в статье уделяется внимание формам и вопросам эффективности участия педагога, родителей и других законных представителей несовершеннолетнего обвиняемого при его допросе.

С. С. КУРБАНОВА

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ

Преступления несовершеннолетних¹ влекут за собой имущественный и нередко значительный ущерб, который в соответствии с законом подлежит возмещению. Это вытекает из смысла ст. 25 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и ст. 51 УПК Азербайджанской ССР, где говорится, что лицо, понесшее материальный ущерб от преступления, вправе при производстве по уголовному делу предъявить к обвиняемому или к лицам, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого, гражданский иск, который рассматривается судом совместно с уголовным делом.

Согласно ст. 449 ГК Азербайджанской ССР ответственность несовершеннолетнего за причиненный им вред возникает на общих основаниях при наличии следующих условий: противоправность поведения несовершеннолетнего, его вина, причинная связь между преступными действиями и наступившим материальным ущербом и наличие вреда.

Противоправность характеризуется тем, что лицо нарушает своим поведением предписания норм права и закрепляемые этими нормами личные и имущественные права граждан и социалистических организа-

¹ В советской литературе под термином «несовершеннолетние» понимают детей в возрасте от 15 до 18 лет. Несовершеннолетние в возрасте до 15 лет именуются «малолетние». Такая градация возрастов пределов малолетия и несовершеннолетия установлена законодательством в зависимости от объема дееспособности граждан. Группки несовершеннолетнего по сравнению с действиями малолетних детей получают уже иную юридическую оценку со стороны общества, его действия влекут определенные юридические последствия, поскольку закон признает его относительно дееспособным. Так, в силу ст. 10 Основ уголовного законодательства Союза ССР и ст. 10 УК Азерб. ССР уголовная ответственность по общему правилу устанавливается с 16 лет (за исключением некоторых видов преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет).

С 16 лет юноша или девушка могут самостоятельно поступать на работу, вступать в члены кооперативных, колхозных объединений и иных общественных организаций. Они вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, распоряжаться своим заработком или стипендией, вкладами в сберегательных кассах, осуществлять свои авторские и изобретательские права и т. д. (См.: Советское гражданское право, т. 1. М., 1968, стр. 116—119).

Поэтому, в соответствии с законом, несовершеннолетние в возрасте от 15 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за вред, причиненный их действиями другим лицам.

ций. Так, несовершеннолетний, уничтоживший или повредивший имущество других лиц, действует противоправно.

Рассмотрение гражданского иска в уголовном процессе имеет место тогда, когда несовершеннолетний своими противоправными действиями причинил материальный ущерб—вред. Под вредом или ущербом понимается умаление любого блага, имеющегося в наличии. Так, например, если ущерб причинен имуществу лица, то он выражается в утрате или повреждении этого имущества, восстановление которого связано с материальными затратами.

Для возложения обязанности возмещения вреда на несовершеннолетнего необходимо, чтобы между его поведением и наступившим вредом была бы связь причины и следствия, то есть вред должен выступать в качестве объективного следствия поведения причинителя вреда. Например, несовершеннолетний угнал автомашину, принадлежащую другому лицу, и повредил ее. В данном случае между поведением несовершеннолетнего и наступившим вредом существует связь причины и следствия.

Ответственность по советскому гражданскому праву наступает лишь при наличии вины. Под виной принято понимать психическое отношение лица к своему противоправному поведению и его последствиям в форме умысла или неосторожности. Умысел характеризуется тем, что лицо сознательно избирает именно тот вариант своего поведения, который является противоправным, заведомо зная, что этим нарушаются интересы других лиц. Неосторожность как форма вины характеризуется отсутствием у лица должной предусмотрительности, необходимой меры заботливости. Неосторожно действующее лицо не допускает или не предвидит возможности причинения своим поведением вредных последствий, но могло или должно было такую возможность предвидеть.

При наличии вышеуказанных условий несовершеннолетний отвечает за причиненный им вред по принципу полного возмещения вреда. Однако, как правило, юноши и девушки до достижения совершеннолетия не располагают более или менее значительным имуществом. В силу этого в случаях причинения вреда они не имеют реальной возможности возместить вред потерпевшему из своего собственного наличного имущества.

Учитывая это обстоятельство, а также в целях оказания воспитательного воздействия на родителей (попечителей) закон предусматривает определенные условия, при которых обязанность возмещения вреда возлагается также и на этих лиц. Вопрос о возложении на родителей имущественной ответственности за причиненный детьми вред был разрешен еще в 1935 г. постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности»². В ст. 19 постановления говорилось: «Установить материальную ответственность родителей и опекунов за действия детей, причинивших материальный ущерб».

Анализ судебной практики показывает, однако, что ущерб, причиненный преступлением несовершеннолетних взыскивается далеко не во всех случаях полностью³. Иногда суды ограничиваются возмещением вреда только из имущества несовершеннолетнего, совершенно освобождая родителей (попечителей) от привлечения их к имущественной ответственности. Вот некоторые примеры из судебной практики: Несовершен-

нолетние А., Г., И., являясь учащимися педагогического училища г. Кировабада, совершили несколько краж личного имущества и своими противоправными действиями причинили ущерб ряду граждан в общей сумме 1200 руб. Обсудив несовершеннолетних в уголовном порядке, Кировский районный суд г. Кировабада возложил на осужденных полную ответственность по заявленным искам потерпевших. Вопрос о привлечении родителей к имущественной ответственности в судебном процессе не обсуждался. Последние были допрошены судом только в качестве свидетелей. По делу выяснено, что осужденные совершали преступления, будучи учащимися педагогического училища, проживали совместно с родителями, находились на их иждивении и средств к погашению ущерба не имели⁴.

По другому делу, рассмотренному в нарсуде района им. 26 бакинских комиссаров г. Баку, гражданский иск в уголовном деле по обвинению несовершеннолетнего С. получил аналогичное разрешение. Последний был осужден за кражу и угон мотоцикла, принадлежащего пенсионеру В. В период совершения преступления С. нигде не работал и находился на иждивении родителей. Однако обязанность возмещения ущерба по гражданскому иску возложена судом только на одного осужденного⁵.

К примеру можно указать и на уголовное дело по обвинению несовершеннолетних А. и Л. Эти подростки нигде не работали и в течение нескольких месяцев 1971 г. совершили хищения промышленных товаров и продуктов в магазинах ОРСа треста «Азнефть» на сумму 2670 руб. Потерпевшими были заявлены в суде иски. Нарсуд Насиминского района г. Баку признал виновными С. и Л. в предъявленном обвинении, а ответственность по рассмотренным в уголовном деле гражданским искам возложил только на самих несовершеннолетних⁶.

Каждому ребенку в нашей стране создаются наиболее благоприятные условия для его физического развития и воспитания в нем высоких нравственных качеств. В выполнении этих задач, наряду со школой и другими детскими учреждениями, большая роль принадлежит советской семье. Обязанность воспитания детей в духе морального кодекса строителей коммунизма является гражданским долгом и правовой обязанностью родителей. В советском праве эта обязанность родителей (попечителей) закреплена ст. ст. 67 и 157 Кодекса о браке и семье Азербайджанской ССР (и соответствующими статьями Кодекса о браке и семье других союзных республик). Поэтому полное освобождение родителей (попечителей) от ответственности за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми, является неправомерной ошибкой судебных органов, которая должна быть изжита.

Каков же объем материальной ответственности родителей (попечителей) за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми?

До 1950 г. судебная практика и действовавшее в то время законодательство (ГК РСФСР 1922 г. и ГК Азербайджанской ССР 1923 г.) сталкивались имущественную ответственность родителей как солидарную⁷. Это приводило к тому, что суды в целях обеспечения быстрого и реального возмещения вреда, возлагали имущественную ответственность

⁴ См.: Архив Верховного Суда Азерб. ССР за 1971 г. Дело по обвинению А., Г., И. № 1—147.

⁵ См.: Архив нарсуда района им. 26 бакинских комиссаров г. Баку за 1970 год. Уголовное дело № 2—101 по обвинению С.

⁶ См.: Архив Насиминского района г. Баку за 1971 г. Уголовное дело № 1—103. по обвинению С. и Л.

⁷ В науке советского гражданского права под солидарной ответственностью подразумевается такая ответственность, в которой обязанность по возмещению материаль-

² СЗ СССР, 1935, № 32, ст. 262.

³ Сборник действующих постановлений Пленума Верховного Суда СССР (1924—1954 гг.), М., 1958, стр. 140.

полностью на родителей (попечителей) несовершеннолетних, а последние, являясь непосредственными причинителями вреда, фактически освобождались от обязанности по возмещению вреда.

Такая практика, несомненно, способствовала воспитанию в подростках чувства безответственности за свои действия. На это в свое время обратил внимание Пленум Верховного Суда СССР. В своем постановлении от 10 июня 1943 г. «О судебной практике по искам из причинения вреда»⁸ Пленум признал неправильным сложившуюся практику и дал указание судебным органам о необходимости привлечения родителей к имущественной ответственности только наряду с несовершеннолетним. Пленум Верховного Суда СССР стоял на той позиции, что несовершеннолетний должен нести самостоятельную имущественную ответственность за свою вину. Поэтому, позднее, 3 марта 1950 г. Пленум Верховного Суда СССР издает новое постановление, где прямо говорилось, что имущественная ответственность родителей является дополнительной и на имущество этих лиц взыскание может быть обращено лишь при отсутствии у несовершеннолетнего имущества, заработка или иных источников дохода, достаточных для возмещения вреда⁹.

Поэтому начиная с 1950 г. ответственность родителей (попечителей) рассматривается как субсидиарная¹⁰. Таким образом, субсидиарная ответственность родителей носит лишь дополнительный характер, она устанавливается в тех случаях, когда несовершеннолетний не обладает средствами, достаточными для возмещения причиненного им ущерба. Переход к субсидиарной ответственности в практике применения гражданского закона был шагом вперед, ибо такая ответственность призвана оказать воспитательное воздействие непосредственно на самих несовершеннолетних.

Ныне действующее законодательство, в частности, гражданские кодексы союзных республик закрепили это положение прямо указав, что лица, достигшие 15-летнего возраста, несут самостоятельную деликтную ответственность. А ст. 449 ГК Азербайджанской ССР (и соответствующие статьи ГК других союзных республик) устанавливает субсидиарную ответственность родителей (попечителей) за вред, причиненный детьми в возрасте от 15 до 18 лет.

Несмотря на то, что постановление от 3 марта 1950 г. и действующие кодексы союзных республик внесли полную ясность в разрешение данного вопроса, в практике судебных органов встречаются еще немало приговоров, в которых несовершеннолетние осуждены по нормам Уголовного Кодекса, а материальный ущерб, причиненный их действиями, был полностью возложен на родителей.

Так, например, у гр. А. по договору найма жилого помещения проживала студентка техникума С. Г. (17 лет). Похитив личные вещи А. на сумму 250 руб., С. Г. скрылась. Будучи разысканной и привлеченной к уголовной ответственности, С. Г. осуждена нарсудом района им. 26 бакинских комиссаров г. Баку за кражу, однако возмещение ущерба

ного ущерба возлагается одновременно на несколько лиц. В силу этого родители (попечители) несовершеннолетнего привлекались к имущественной ответственности наряду с несовершеннолетним (даже при наличии у последнего имущества), то есть являлись солидарными содолжниками перед потерпевшим.

⁸ Сборник действующих постановлений Пленума Верховного Суда СССР (1924—1954 гг.), стр. 140.

⁹ Сборник действующих постановлений Пленума Верховного Суда СССР. (1924—1957 гг.), стр. 140.

¹⁰ Суть ее заключается в том, что при невозможности удовлетворения иска потерпевшего за счет имущества основного должника к ответственности наряду с ним привлекается и строго определенный круг других лиц.

по иску С. Г. судом полностью возложена на мать осужденной, хотя последняя получала стипендию¹¹.

Аналогично решил судьбу гражданского иска нарсуд Насиминского района г. Баку, которым было рассмотрено уголовное дело по обвинению Г. (16 лет). Как видно из дела, Г. ранее уже привлекался к уголовной ответственности и по первой судимости ему была определена уголовная мера наказания. Однако он нигде не учился, не работал и вновь встал на путь совершения преступлений. В марте 1970 г. Г. совершено разбойное нападение на гр. И. с целью завладения имуществом. Гражданский иск был рассмотрен нарсудом Насиминского района в уголовном процессе по делу Г., однако осужденный не был привлечен к ответственности по иску. Возмещение вреда полностью возложено на мать осужденного — Г. А.¹²

Отмеченные ошибки судов являются следствием того, что суды не всегда правильно оценивают факты, на основании которых лица, отвечающие за действие несовершеннолетнего, подлежат к привлечению материальной ответственности.

Ответственность родителей (попечителей) за вред, причиненный действиями их несовершеннолетних детей наступает не во всех случаях, а при наличии юридического состава, слагающегося из следующих фактов.

Во-первых, для привлечения родителей к имущественной ответственности необходимо наличие установленных законом оснований ответственности самого несовершеннолетнего. Как уже отмечалось, к числу условий ответственности несовершеннолетнего относятся: противоправность, вред, причинная связь и вина причинителя вреда. Вне ответственности несовершеннолетнего не может быть и речи об ответственности его родителей (попечителей), поскольку ответственность этих лиц является именно дополнительной, вспомогательной.

Во-вторых, необходимым условием для привлечения родителей к имущественной ответственности является противоправное и виновное поведение самих родителей, находящихся в определенного рода причинной связи с наступившим вредом. Конкретные формы вины родителей весьма разнообразны. Здесь могут быть и слабое осуществление надзора за детьми, и самоустранение от воспитания несовершеннолетнего, и принятие мер к предотвращению вреда (например, попустительство или поощрение озорства, хулиганский действий) и т. д.

В-третьих, основанием для привлечения родителей к имущественной ответственности является факт отсутствия у несовершеннолетнего имущества, достаточно для покрытия ущерба. При этом имеется в виду не полное отсутствие имущества, а именно отсутствие имущества и средств, необходимых для погашения ущерба.

В юридической литературе названные три элемента юридического состава субсидиарной ответственности родителей (попечителей) вызвал различные толкования¹³. Более правильным представляется мнение авторов, считающих, что указанные субъекты гражданского права несут

¹¹ См. уголовное дело № 2—376, 1962, в суде р-на им. 26 бакинских комиссаров г. Баку.

¹² См. уголовное дело № 0—447, 1970 г., в нарсуде Насиминского района г. Баку.

¹³ В. И. Серебровский и В. С. Тадевосян считают, что ответственность родителей должна основываться на чужой вине. (Серебровский В. И., В. С. Тадевосян. Ответственность родителей за вред, причиненный детьми. «Советское государство и право», 1949, № 4, стр. 30). Г. М. Свердлов приходит к выводу, что родители несут ответственность за сам факт причинения вреда, безотносительно к вине несовершеннолетнего. (Г. М. Свердлов. Охрана интересов детей в советском семейном и гражданском праве. М., 1955, стр. 122—126).

ответственность за свою вину. Это соображение высказаны О. С. Иоффе, К. К. Яичковым, А. И. Пергаментом, С. Н. Малениным и др.¹⁴

Данная концепция, на наш взгляд, является более аргументированной, поскольку соответствует общему принципу ответственности за вину по советскому гражданскому праву, сформулированному в ст. 37 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. И действительно, отвечая за вред, причиненный детьми, родители несут ответственность за свое противоправное поведение, заключающееся в нарушении обязанности воспитания и присмотра за детьми.

Поэтому при решении вопроса о возмещении материального ущерба, причиненного несовершеннолетними, следует выяснить, состоит ли вина родителей (попечителей) в ненадлежащем воспитании, поскольку неосуществление должного надзора за детьми, недостаточное внимание вопросам воспитания сами по себе не могут служить основанием для привлечения указанных лиц к имущественной ответственности¹⁵.

Следует однако заметить, что суды, при рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе, не исследуют характер вины родителей и в результате не могут в своем приговоре точно и конкретно указать, в чем состоит эта вина. Отсутствие такого рода указаний делает приговор, в соответствующей части, немотивированным. Вот, например, как сформулировал в своем приговоре нарсуд района им. 26 бакинских комиссаров г. Баку вину родителей в одном из уголовных дел: «Несовершеннолетний М. совершил преступление и причинил материальный ущерб по причине того, что родители его — мать и отчим не занимались воспитанием сына, плохо жили между собой — часто ссорились, устраивали драки, скандалы. Вследствие этого М. был вынужден уйти от них и проживать у знакомых»¹⁶.

Суду следует учесть и другое важное обстоятельство. При решении вопроса об ответственности родителей, необходимо установить, имели ли реальную возможность эти лица осуществлять обязанности по надзору и лежали ли на них эти обязанности по закону. Так, Президиумом Верховного Суда Азербайджанской ССР было рассмотрено в порядке надзора уголовное дело несовершеннолетнего Г. Обвиняемый был осужден нарсудом Наримановского района г. Баку за хищения и кражи, а к ответственности по гражданскому иску привлечена лишь мачеха несовершеннолетнего Г.

Рассмотрев дело по протесту Председателя Верховного Суда Азербайджанской ССР и отменив приговор, Президиум Верховного Суда в своем постановлении указал, что суд неправильно возложил обязанность возмещения вреда на мачеху Г., поскольку у Г. имеются мать и отец. При таких условиях материальная ответственность за вред, причиненный преступлением Г., могла быть возложена на его родителей¹⁷.

Родители в соответствии с законом (ст. 66 Кодекса о браке и семье Азербайджанской ССР) имеют равные права и несут равные обязанности в отношении заботы о несовершеннолетних детях и их воспитании.

¹⁴ О. С. Иоффе. Обязательства по возмещению вреда. Изд-во ЛГУ. 1952, стр. 56; К. К. Яичков. Ответственность родителей за причиненный детьми вред. «Социалистическая законность», 1950, № 6, стр. 32—43; А. И. Пергамент. К вопросу о правовом положении несовершеннолетних. «Уч. зап. ВЮН», 1955, вып. 3, стр. 62; Н. С. Маленин. Возмещение вреда при повреждении здоровья несовершеннолетних. М., Госюриздат, 1962, стр. 22.

¹⁵ З. Чечеткина. Решения по искам о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним. «Советская юстиция», 1973, № 6, стр. 13.

¹⁶ См.: Архив нарсуда р-на им. 26 бакинских комиссаров г. Баку, 1971 г. Уголовное дело № 1—49.

¹⁷ См.: Архив нарсуда Наримановского р-на г. Баку, 1969 г. Уголовное дело № 2—111.

Это значит, что отец и мать несут одинаковую имущественную ответственность за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми. Анализ судебной практики показывает, однако, что суды нередко к ответственности по возмещению ущерба привлекают только одного из совместно проживающих родителей, что несовместимо с законом. Иногда суды мотивируют такую практику тем, что родители несовершеннолетнего проживают раздельно и вред должен быть возмещен с того родителя, с которым проживает несовершеннолетний.

Однако, как указано в ст. 66 Кодекса о браке о семье Азербайджанской ССР, родители несут равные обязанности в отношении своих детей и в случаях, когда брак между ними расторгнут. Следовательно, вред, причиненный несовершеннолетними, должен возмещаться обоими родителями независимо от того, с кем из них проживает ребенок. При неправомерном уклонении от исполнения родительских обязанностей ответственность с уклоняющегося родителя не снимается, и он должен наряду со вторым родителем нести субсидиарную ответственность за причиненный несовершеннолетним вред.

Этой позиции придерживается Верховный Суд Азербайджанской ССР. В одном из своих постановлений по уголовному делу, рассмотренному нарсудом Наримановского района г. Баку, Президиум Верховного Суда Азербайджанской ССР указал, что иск неправильно удовлетворен только с матерей осужденных несовершеннолетних С., В., И., так как в силу ст. 449 ГК Азерб. ССР и постановления Пленума Верховного Суда СССР от 23 октября 1963 г. «О судебной практике по искам о возмещении вреда» судьи должны присуждать возмещение за вред с самих несовершеннолетних и наряду с ними с их родителей (по делу видно, что несовершеннолетние имели обоих родителей). В связи с этим суд необоснованно освободил их отцов от участия в возмещении материального ущерба¹⁸.

При рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе может возникнуть и другой вопрос: каков предел дополнительной ответственности родителей во времени?

Ранее действовавшее законодательство не содержало прямого указания на этот счет. Хотя новые гражданские кодексы союзных республик (в частности ст. 449 ГК Азербайджанской ССР) восполнили этот пробел и содержат прямое указание о том, что родители (попечители) освобождаются от дальнейшего возмещения ущерба по достижении несовершеннолетним 18-летнего возраста, однако в практике судебных органов встречаются такие приговоры, в которых суды возлагают на родителей возмещение материального ущерба и после достижения причинителем вреда совершеннолетия.

Такая практика не соответствует принципу полного возмещения вреда, так как ущерб в таком случае может быть не возмещен потерпевшему полностью. Это возможно в силу самых различных причин. Например, родители несовершеннолетнего окажутся неплатежеспособными в результате нетрудоспособности (болезни), смерти или по другим обстоятельствам.

Между тем, возможны случаи, когда до достижения совершеннолетия у причинителя вреда может появиться имущество (в порядке наследования, завешания или дарения) или заработок, достаточные для возмещения вреда. При таких обстоятельствах ущерб может быть возмещен из этого имущества или заработка, что будет способствовать более быстрому и полному возмещению вреда.

¹⁸ См.: Архив нарсуда Наримановского района г. Баку, 1970 г. Уголовное дело № 1—89.

Таким образом, субсидиарная ответственность родителей (попечителей) носит лишь временный характер, она устанавливается в интересах потерпевшего, на случай отсутствия средств к погашению ущерба у самого несовершеннолетнего, пока он не приобрел какой-либо профессии, не имеет постоянных и значительных средств к возмещению вреда. С достижением совершеннолетия причинитель вреда обязан самостоятельно его возмещать. Зная о своей ответственности по иску, он должен приобрести необходимые для погашения ущерба средства и его уклонение от этой обязанности не может быть поставлено в вину родителям.

В связи с этим представляется ошибочным высказанное по этому поводу мнение Л. А. Майданик и Н. Ю. Сергеевой о том, что дополнительная ответственность родителей за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми, не погашается по достижении последним совершеннолетия¹⁹. Указанные авторы связывают свой вывод с тем, что течение времени само по себе не может снять вину родителей и освободить их от обязанности возмещения вреда. При этом они ссылаются на принцип неограниченной ответственности родителей за вред, причиненный детьми, не достигшими 15-ти лет. Однако, как уже отмечалось, не достигшие 15-ти летнего возраста дети не являются деликтоспособными. Возложение на них ответственности по достижении совершеннолетия за вред, причиненный ими в малолетнем возрасте, не вытекало бы из общего принципа советского гражданского права о виновных началах ответственности.

Исходя из вышеизложенного можно прийти к выводу, что обязанность родителей (попечителей) по возмещению вреда, причиненного действиями несовершеннолетнего, не тождественна обязанности самого несовершеннолетнего как по своему характеру, объему, так и пределам существования во времени. Что касается размера возмещения, то он определяется разностью между величиной ущерба и той его частью, которая возмещена самим несовершеннолетним. Например, несовершеннолетний угнал чужой мотоцикл и повредил его. Ремонт мотоцикла обошелся владельцу в 70 руб. Сам несовершеннолетний мог возместить только 30 руб., остальная сумма (40 руб.) должна быть возмещена родителями подростка.

Но возможны случаи, когда вред причинен совместно несколькими несовершеннолетними. В этом случае ответственность родителей и несовершеннолетних строится на других принципах. Еще в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 10 июня 1943 г. «О судебной практике по искам из причинения вреда» было указано, что в случае причинения вреда действиями нескольких несовершеннолетних, принадлежащих разным родителям, ответственность родителей перед потерпевшими должна определяться по принципу долевой. Сами же несовершеннолетние в пределах лично принадлежащего им имущества, отвечают солидарно. Аналогичное разъяснение дано Пленумом Верховного Суда СССР и постановлением (п. 4) от 23 октября 1963 г. «О судебной практике по искам о возмещении вреда».

И действительно, не являясь сопричинителями вреда, родители не могут привлекаться к ответственности за весь вред, поскольку их вина обусловила лишь вредоносные действия своего подростка. Известная трудность заключается в том, что при совместном причинении вреда невозможно определить конкретную долю, причиненную каждым из несовершеннолетних.

¹⁹ Л. А. Майданик, Н. Ю. Сергеева. Материальная ответственность за повреждение здоровья. М., 1962, стр. 81.

Судебная практика, как правило, привлекая родителей к долевой субсидиарной ответственности при совместном причинении вреда действиями нескольких несовершеннолетних, возлагает на них возмещение вреда в равных долях. Сказанное можно пояснить примером из судебной практики.

Несовершеннолетние Ш., Д., В., похитили продукты, чем причинили имущественный вред Бакинскому тресту ресторанов и кафе на сумму 270 руб. Нарсуд района им. 26 бакинских комиссаров г. Баку признал виновных в хищении, а к ответственности по гражданскому иску субсидиарно привлек родителей осужденных, причем с каждого из них взыскал по 90 руб.²⁰

Решение суда является обоснованным. Учитывая, что при совместном причинении вреда не представляется возможным определить конкретную долю ущерба от действий каждого из несовершеннолетних, следует оправдать деление всей суммы на равные доли, в зависимости от количества причинителей вреда.

Совершенно оправдано и указание Пленума Верховного Суда СССР о том, что несовершеннолетние в этих случаях несут солидарную ответственность перед потерпевшими. Это положение нашло свое закрепление и в ныне действующем законодательстве, в частности в ст. 452 ГК Азербайджанской ССР (и в соответствующих статьях ГК других союзных республик), где говорится, что «лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно».

Таким образом, строгое соблюдение судебными органами действующего законодательства по искам о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетними, будет способствовать предупреждению и искоренению преступности среди несовершеннолетних, а также укреплению социалистической законности в сфере гражданско-правовой ответственности.

С. С. Гурбанова

Һәдди-бүлүгә чатмамышларын чинајәт ишләри үзрә мүлки һүгүги мәс'улијјәт

ХҮЛАСӘ

Мәгаләдә һәдди-бүлүгә чатмамышларын чинајәтләри нәтичәсиндә вурулан мадди зәрәрин өдәнилмәси мәсәләләриндән бәһс олунур. Мүәллиф бу мәсәләләри гүввәдә олан ганунверичилик вә мәһкәмә тәчрүбәси материаллары әсасында тәдгиг едир.

Бурада мәһкәмә органлары тәчрүбәсинин белә бир чәһәтинә тәнгили мүнәсибәт билдирилир ки, чинајәт нәтичәсиндә вурулан зәрәр јалныз һәдди-бүлүгә чатмамыш шәхсин өз әмлакы һесабына өдәнилир, валидејнләр вә гәјјумлар мадди мәс'улијјәтдән азад едилир. Һалбуки онлар һәдди-бүлүгә чатмамыш өвладлары тәрәфиндән вурулан зәрәр үчүн мадди мәс'улијјәт дашыјырлар. Лакин мәһкәмә тәчрүбәсиндә мадди мәс'улијјәтин бүтүнлүклә һәмин шәхсләрә аид едилмәси дә дүзкүн дејилдир. Бунунла әлағәдар олараг мүәллиф валидејнләр вә гәјјумларын мадди мәс'улијјәтинин һәммини вә һәддини ајдынлашдырыр, өз дәлилләри илә һәмин мәсәләләри һәлл етмәјә чалышыр.

²⁰ См.: Архив нарсуда района им. 26 бакинских комиссаров г. Баку за 1969 г. Уголовное дело № 62.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ЦЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАТЕГОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАДАЧИ

Вопрос о сущности социальной задачи, о механизме ее возникновения и разрешения, имеющий огромное теоретическое и практическое значение, нуждается в концептуальном анализе. Он, конечно, в той или иной связи затрагивался в научной литературе, однако до последнего времени не был поставлен достаточно четко и не получил всестороннего специального рассмотрения. Этой весьма актуальной задаче посвящена рецензируемая книга В. И. Куценко «Социальная задача как категория исторического материализма» (Киев, «Наукова думка», 1972, стр. 398).

Предложенная автором структура книги логически выдержана, построена по принципу единства содержательного и формального анализа и не вызывает особых возражений. Вслед за анализом сущности и содержания социальных задач, конкретных форм их выражения автор проводит типологизацию задач, раскрывает механизм их зарождения и реализации, условия их возникновения, развития и разрешения. Проникновение в тайны социальной задачи, ее структуры, выявление связей элементов этой структуры необходимы для социального предвидения, поскольку социальное предсказание — это прежде всего осознание назревающих объективных задач общественного развития, постижение существа тех новых требований, которые выдвигаются этими задачами перед обществом.

Отправляясь от учения К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина об объективности социальной задачи, В. И. Куценко подробно анализирует ее внутренние основы, результаты чего позволили прийти к совершенно правильному выводу о том, что последовательная цепь звеньев действия объективной закономерности выразится так:

1) необходимость, 2) потребность 3) интерес.

Первое звено относится ко всем явлениям материального мира, второе — всем живым

системам, третье звено имеет место в еще более узкой сфере в обществе. Если потребность — фактор жизнедеятельности организма вообще, то интерес — фактор жизнедеятельности социального организма, основным исходным пунктом которой является трудовая деятельность.

Автор отмечает, что из двух звеньев «потребность — интерес» движущей силой общественного развития является первое, а «двигателем деятельности людей» — второе. С одной стороны, материальной основой интереса являются объективные потребности личности, группы, класса или общества, отражающиеся в сознании в виде определенных целенаправленных мотивов деятельности. С другой, — интерес отражает объективную цель, намерение, желание, определяющие характер поступков людей. Таким образом, интерес представляет собой динамическую систему: потребность — стимул — мотив — действие.

Автор рецензируемой книги, справедливо утверждает, что с выраженным потребностью является интерес. С этой точки зрения, не подлежит сомнению правильность становления знака равенства между интересом и заинтересованностью.

Представляет должный интерес рассмотрение автором вопроса о требованиях, как важнейшей характеристике задачи, детерминирующей условия ее решения. Требованиям обладают как объективные основы задачи — необходимость, потребность, интерес, так и формы ее выражения: нормы, обязанности, проблемы, цели, идеалы и т. д. Поэтому автор правомерно употребляет выражения «требование интересов», «цели требуют», «нормативные требования», с чем нельзя не согласиться.

В работе дается объективная оценка сложности анализа форм выражения социальной задачи, которые отражают требования общества, социальной общности личности. Выделенные пять самостоятель-

ных групп форм выражения задачи позволили структурно правильно подойти к их последовательному анализу.

Основное внимание в данной главе книги уделено категории «цель». Автор выражает несогласие с мнением С. Е. Гимельштейна и А. Спиркина о том, что цель является запланированным результатом человеческой деятельности. Согласно определению В. И. Куценко «цель — идея, отражающая потребности субъекта и условия их удовлетворения, его решение достигнуть предвидимого желаемого результата своей деятельности и являющаяся регулятором этой деятельности» (стр. 134). Это определение охватывает, на наш взгляд, и то, что первоначально было отброшено («...результатом этой деятельности»). По-видимому, неверно отождествлять цель с результатом. Задачей социалистического общества как раз является максимальное сближение цели и результата.

Интересно и обстоятельно излагается в книге авторская позиция по вопросу о классификации основных задач. В советской литературе наиболее распространенное и всеобъемлющее разделение задач производится: на производственные, экономические, политические, культурные и др. Однако автор избрал иной путь — дать содержательную, а не формальную классификацию задач и дать характеристику наиболее важным типам социальных задач. На наш взгляд, В. И. Куценко справился с поставленной целью.

Определение типа задачи автор начинает со сферы общественной жизни, в которой возникают и осуществляются те или иные задачи. Представленная классификация социальных задач по классам, видам и подвидам позволили прийти к выводу о необходимости глубокого расчленения социальных факторов. Методологическое ее значение, как подчеркивает автор, важно тем, «что предложенная классификация может быть основой классификации законов, потребностей, прогнозов, целей, проблем и других факторов общественной жизни, которые составляют либо элементы задачи, либо ее условия» (стр. 143).

Далее автор дал глубокий и всесторонний анализ основных задач общества, определил регулятивные воздействия задач на общественные процессы, определил принципы их решения в ходе социалистического преобразования общества, обосновал определяющую роль политических и экономических задач в историческом процессе.

В марксистско-ленинской теории об основных задачах особое место занимает вопрос удовлетворения потребности людей в материальных, культурных благах. Естественно, поэтому, автор связывает социальные задачи прямо или косвенно, в общем плане или в отдельных аспектах — со всеми актуальными проблемами, решаемыми на современном этапе развития нашего общества.

Рассмотрение вопроса об основных зада-

чах, автор начинает с анализа потребности. «Чтобы общество существовало и развивалось, ему необходимо решить такую основную задачу, как формирование и удовлетворение потребностей, и в первую очередь первичных потребностей потребностей людей» (стр. 144).

Интересен, на наш взгляд, дифференцированный подход к определению взаимосвязи между видами и сторонами потребностей. Эта взаимосвязь потребностей выражает:

— материально-естественные, к которым относятся потребности людей, как биологических существ (сохранение жизни, обмен веществ и др.);

— материально-социальные, к которым относятся производные материальных благ;

— духовно-социальные потребности личности (производные от духовно-общественных задач), к которым отнесены познавательные, психологические, этические и моральные;

— материально-духовные потребности, которые обуславливают потребность в услугах, труде, творчестве, общественной деятельности.

Такая система потребностей представляет собой не только организационную структуру, но и совокупность различных процессов формирования, развития и удовлетворения потребностей. В данной системе с изменением общественных задач и условий происходит изменение и самой структуры потребностей.

Интересные соображения высказываются в книге о единстве экономических и политических задач общества. Автор подчеркивает, что главная задача политики — обслуживать экономический базис общества. Экономические задачи определяют в конечном счете политические задачи эпохи. Однако вопрос о соотношении экономических и политических задач нельзя сводить только к показу определяющей роли экономики и активного обратного воздействия политики на экономику.

Автор на примерах показывает, как сочетаются решения экономических и политических задач развития современного общества.

Автором ставится вопрос — все ли социальные задачи решаются сознательно? Раскрытию этого вопроса посвящена четвертая глава книги. В этой связи определяются критерии и признаки сознательного решения задач и выясняется применимость этих критериев к отдельным классам.

Основные конституирующие признаки сознательного решения автор видит в осознании задач, планировании действий, организации действий по осуществлению задачи, реализации основных требований задач, совпадении цели и результатов.

Стихийность решения задач, естественно, будет означать незнание и невыполнение требований задачи, хаотичность действий людей, непредсказуемость, неконтролируе-

мость их последствий, принудительный характер действия законов и т. д.

В докоммунистических формациях имеет место значительное несоответствие между сознательными целями и реальными результатами достижения этих целей. Деятельность людей часто приводит к непредвиденным и нежелательным последствиям. Сфера же сознательного решения социальных задач настолько узка, что ее недостаточно, чтобы контролировать развитие общества в целом. Иначе обстоит дело с решением социальных задач при коммунистической формации. Здесь реальные результаты во все возрастающей степени соответствуют целям и планам людей, которые являются элементом сознательного решения задач.

На основе анализа соотношения стихийного и сознательного разрешения задач автор делает заключение, что в ходе исторического развития возникает объективная задача сужения сферы стихийности и расширения сферы сознательности в общественном развитии. Решение этой задачи дает возможность более эффективно решать остальные социальные задачи, достигая максимальных результатов при данных условиях, избегать многих зигзагов и заблуждений в историческом движении, расхищении естественных и социальных ресурсов и т. д.

Если вопросы, связанные со стихийным и сознательным решением социальных задач, исследуются в книге глубоко и обстоятельно, то раскрытию природы плана, планирования, на наш взгляд, уделяется недостаточное внимание.

При исследовании этих вопросов допускается ряд неточностей. Так, автор пишет: «План — это идеальный образ будущих существенных результатов человеческой деятельности. В плане фиксируется отношение человека к наличному и будущему бытию...» (стр. 204).

Это не совсем точно: если речь идет о будущем бытии, то естественно необходимо различать текущие и перспективные планы, соответственно, цели и решения будут иными. И еще: «План мы рассматриваем как комплекс экономических и социальных задач, которые предстоит решить в **плановом периоде**, как комплекс всех вопросов, связанных с жизнью человека»¹.

Следовательно, планы имеют свои границы или временный диапазон действия.

Последняя глава — «Формирование новых условий осуществления задач» — подводит итог концептуальному анализу проблемы социальной задачи. В ней автор рассматривает обеспечение стабильности и динамичности условий реализации задач,

сложность и трудность создания новых условий разрешения задач, приобщение трудящихся к творческому решению задач и др.

Анализ стабильности и устойчивости условий реализации задач начинается с задачи функционирования и задачи развития общества. Правильно подчеркивается, что политические и управленческие решения, недооценивающие необходимость обеспечения условий нормального функционирования системы, обречены на провал. Поэтому подчеркивается единство действия условий функционирования и условий развития социальной системы, ибо «в противоположность метафизическим концепциям современной буржуазной социологии, абсолютизирующим момент устойчивости в общественной жизни, исторический материализм рассматривает общество как динамическую, развивающуюся через противоречия систему» (стр. 242).

Современный развитый социализм делает чрезвычайно актуальной проблему приобщения трудящихся к творческому решению задач, поскольку «решающей силой осуществления задач функционирования и развития общества, создания нового, прогрессивного являются народные массы» (стр. 331).

В заключение следует указать, что несомненным достоинством книги является всесторонний анализ вопроса о сущности социальной задачи, о механизме ее возникновения и разрешения. Благодаря творческому применению марксистско-ленинской методологии автору удалось создать работу, которая обогащает наши представления о категории «социальная задача», ее классификации, социальной проблеме и проблемной ситуации, способах их разрешения. Ценность исследования состоит также в том, что оно, помогая понять много новых моментов, содействует, тем самым, формированию творческого марксистско-ленинского мировоззрения у советских людей.

Теоретические обобщения, сделанные в книге, имеют и важное практическое значение, ибо, как подчеркивал В. И. Ленин, ни один практический вопрос революционного движения нельзя решить, не решив общие теоретические вопросы.

В целом вполне можно заключить, что читатели получили нужную и полезную книгу.

Ф. Кочарли

Дж. Ахмедли

¹ А. Н. Косыгин. Повышение научной обоснованности планов — важнейшая задача плановых органов. «Плановое хозяйство», 1965, № 4, стр. 3.

АЗЕРБАЙДЖАН ССР ЕЛМЛЭР АКАДЕМИЯСЫНЫН ХЭБЭРЛЭРИ
Тарих, фəлсəфə вə һүгүг сєријасы, 1975, № 1

ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
Серия истории, философии и права, 1975, № 1

ТЭНГИД ВƏ БИБЛИОГРАФИЈА

АЗЕРБАЙДЖАН ТАРИХИНƏ ДАИР ГИЈМƏТЛИ ƏСƏР

Азербайжан ССР ЕА Орта вə Јахын Шəрг Халғлары Институту XIII əсрин кəркəмли əрəб тарихчиси əн-Нəсəвинин «Султан Чəлалəддин Манкбрунунун һəјатынын тəсвири» адлы китабынын рус дилинə нəшр етмишидир¹. Əсəри əрəб дилинəн Азербайжан ССР ЕА мұхбир үзү, тарих елмлери доктору З. М. Бунјадов тəрчүмə етмишидир.

Халғын кечмишинин мəналы вə сөнүк лəвһəлери, севинч вə кəдери, инкишаф вə тəнəззүлү илə бизи илк мəхəзэлэр таныш едир. Тарихчи-тəдғигатчынын диллэндирдији бу мənбəлэр бизи өз ганадларына алыб чох-чох узағлара апарыр вə халғын фəалијəти, əмəллери илə таныш едир. Белəликлə, тарих елминин мадди əсасы олан мənбəлэрин ашкар едилмəsi, онларын елми чəһəтдэн, марксизм-ленинизм дүнјакөрүшү бахымындан тəсниф вə тəсвири тарих елминин инкишафында мұһүм чəһəтлэрдэн бирини тəшкил едир.

Харəзмшаһ Султан Чəлалəддин Манкбрунунун һəјатындан бəһс едэн бу əсəрин там шəкилдə илк дəфə рус дилинə Азербайжан алимлери тəрəфиндэн нəшрə һазырланмасы фəрəһлэндирчи һадисəдир.

Китабда кениш изаһлы тəнгиди мəтн вə шəрһлэр вардыр ки, бу да бир сыра мұбаһисəли тарихи факт вə һадисəлери, ајдын олмајан истилаһлары, чоғрафи адлары дүрүстлэшдирмəјə имкан верир.

Харəзмшаһ Султан Чəлалəддинин шəхси катиби (əл-Мүнши) əн-Нəсəви əрəб вə фарс диллэринин мұкəммəl билмиш, дөврүнүн бир чох елмлэринə, хусусən илаһијјат елминə јахындан бəлэд олмушдур. О. XIII əсрин 20-чи иллэриндэн етибарən Харəзмшаһлығы сарајында вə эразисиндə чəрəјан едэн бүтүн сијаси һадисəлэрин əһтəсиндə олмуш, Султан Чəлалəддинин һәрби јүрүшлэриндə, дипломатик көрүш вə данышығ-

ларда јахындан иштирак етмиш, мұһүм дипломатик сənəдлэрин, Султанын фəрман вə əмрлэринин, һəмчинин дикэр јазыларын мұəллифи олмушдур. Əсəрдə 1214—1231-чи иллəрдə Орта Асија вə Гағғазын, о чүмлэдэн Азербайжанын игтисади, ичтимаи-сијаси вə харичи-сијаси тарихинə даир марағлы мəлүмат верилир. Китабда Харəзмшаһлығын һөкмранлығына табе олан өлкə вə вилајəтлэрдə верки системи, торпағ мұлкијəти, онун нөвлэри, феодал мұнасибəти вə феодал иерархија системи, һәрби тарих, синфи мұбаризə мəsəлэлери, дипломатик көрүшлэр, дипломатик мұбадилə гајдалары, торпағ мұлкијəти, онун нөвлэри вə с. тарихи һадисəлэр һағғында мəлүмат вардыр. Əсəрин мұəллифи дикэр тарихчи-хронограф вə салнамəчилəрдэн фəргли оларағ һадисəлэрин узун-узadı тəсвиринə ујмур. О, гəлəмə алдығыны конкрет, јығчам, долғун вə инандырычы вермəјə чалышыр. Бунунла белə, əн-Нəсəви јарадычылығы, башға Шəрг хронист тарихчилərə хас олан тəсирдэн—һадисəлэрə субъектив мұнасибəт бəслəмəк, бəзэн онлары лекитимизм бахымындан тəсвир етмəк тəсириндэн азад дејилди. Əн-Нəсəви јарадычылығына хас олан сонунчу кејфијјəтлэр, синфи мұбаризə мəsəлэлэринə даир һадисəлэрин шəрһиндə даһа габарығ шəкилдə нəзэрə чарпыр.

Китабын 2/3 һиссəsi, јəни 108 фəсилдэн 62-си Харəзмшаһлығын ахырынчы һакими Султан Чəлалəддинин Гағғазы тутмасына вə бурада Харəзмшаһлығы монархијасы јаратмағ чəһдлэринə һəср едилмишидир. Чəлалəддинин Гағғазы фəтһ етмəк планына бир нөв һағғ газандыран мұəллиф ону ислам һөкмранлығынын дајағы кими вермəјə чалышыр (сəһ. 258) вə көстəрир ки, Султан Чəлалəддин Гағғазы тутмагла бу вилајəтлэри ислам һөкмранлығынын дүшмəни олан татарлардан мұһафизə етмəк истəмишидир. Белəликлə, Чəлалəддинин харичи сијасəтинə дини дон кејдирэн мұəллиф султанын Гағғаздакы сијасəтинин ишғалчылы

¹ Шихаб ад-дин Мухаммад ан-Насави. Жизнеописание султана Джалад ад-дина Манкбруна, Баку, 1973.

Китабын илк дөрд фәсли татар—монголларын мөншәји. Чинкизханын сийәси мејдана чыхмасы, онун Чини, Сибирн вә диқәр торпақлары тутмасы, Орта Асијаја гаршы ишғалчылыг планынын һазырланмасы мәсәләләриндә һәср едилмишидр. Әсәрин 5—22-чи фәсилләриндә исә XIII әсрин 20-чи илләриндә, јәһни монголларын Орта Асија вә Загафғазияја һәрби һүчүмлары әрәфәси вә дәврүндә өлкәнин үмуми инкишафына сарсыдычы зәрбә вуран дахили чәкиишләр, агыр феодал мүкаләффийјәти, һәрби гүввәнин күчсүзлүју, феодал әјанларын сатгынлыгы, рүшвәтхорлугу, гарәтчилик һаггында данышылар, бүтүн бу һәрчәмијлик вә ичтимаи нөгсанларын тәсири алтын-да Харәзмшаһлығын сүгүту кениш вә нис-бәтән инандырычы шәкилдә шәрһ едилдр (16.17-чи фәсилләр). Әсәрдә бөјүк Вәтәни-мизин әразисиндә јашајан Орта Асија, За-гафғазияја вә Гәдим Рус халqlарынын та-рихи салнамәсинә фәләкәтли илләр кими дахил олан татар-монгол зүлмүнә кениш јер верилмишидр.

Китабда Азәрбајҹанын ыгтисадн, ичти-
ман-сијаси, тарихи аггар мүнәсибәтләрин,
феодал торпаг сәһиблиин, феодал мүкәллә-
фијјәти вә с. мәсәләләрә даир зәнкий мате-

«Тэсвир»дә әһалинин истисмар вә зүлм едилмәси формаларына дәир зәнкин материал вардыр. Әһалини әсарәт алтына алмағын әсас васитәләриндән бири верки вә верки топламаг системи идн. «Тэсвир»дән ајдын олур ки, верки топлајанлар әһалини сојур, өлкәни талајырдылар (сәһ. 207, 215, 294). Бурада һәмчинин веркиләрин чохлағу вә ағырлығындан, Харәзмшаһлығы бүрүјән сјјаси бөһранын пәтичәсиндартан сәләмчилик, рушвәтхорлуғ, өлкәни ичәрідән јејиб парчалајан феодал ара мүһарибәләриндән, бүтүн бу өзбашыналығы, ичтимаи вә сјјаси бөһранын, иттисәди кәркинлијин зәрбәси алтында инләјән кениш халғ күтләсинин синфи чәкишмәләриндән кениш бәһс едилир. Китабла танышлығыдан ајдын олур ки, әһали өз гәзәбини верки вермәкдән бојун гачырмаг, ичәрјә верилән сүн'и суварма каналларынын сүјү илә чана кәлән әкин јерләрини бечәрмәкдән гәти итмина етмәк (сәһ. 223), сјјалһлы мүғавимәт көстәрмәк, верки топлајанлары кәндә бурахмамаг (сәһ. 209—210), үсјан етмәклә билдирирди. «Тэсвир»дә дејилир ки, 1226-чы илдә Тифлиси, Двини вә Азәрбајҗан торпагларыны талан едән, әһалини ғылынчдан кечирән Султан Чәләләддин ширваншаһлары илдә 100 мин динар һәмминдә хәрәб вермәјә мәчбур етди. Лакин бу мәбләгин өдәнилмәсинин мүмкүн олмадығыны јәгин едән һаким онун миғдарыны 20 мин динара ендирди. «Азәрбајҗан тарихи» китабында сонунчу рәгәм 30 мин динар олдуғу көстәрилди. Бизчә, веркинын миғдарынын азалдылмасы һагғында сәнәд ән-Нәсәви тәрәфиндән тәртиб едилдији үчүн онун мә'луматыны әсас көтүрмәк ләзимдыр. «Тэсвир»дә синфи мүбаризәјә аид марағлы вә әтрафлы мә'лумат верилир. Мә'лум олдуғу кими, нигилаба гәдәрки тарихи әдәбијјатда синфи мүнәсибәтләр, мәзлумларын залымлара гаршы мүбаризәсини үзәриндән ја там сүкутла кечирмиш, јахүд бу мәсәлә тәһриф едилмиш һалда верилмиширди. Белә бир мејлин изләрнә ән-Нәсәви јарадычылығында раст кәлирик. Дикәр тарихчи салнамәчиләр кими, о да халғын феодал синфинә гаршы мүбаризәсини «гизәм», мүбаризәннин иштиракчыларыны исә «игтишашчы», «фитнәкар», «гарышыглыг саланлар» адландырыр, залымларла мәзлумлар арасындакы антагонизми һамарламага чалышыр (сәһ. 199, 217, 287, 294, вә с.). Бунула белә, китабда әһалинин өз синфи дүшмәнинә, јәделли ишғалчыларла вә јерли феодал әјаилара гаршы мүбаризә

«Тэсвир»дәки фактлардан ајдын олур ки, орта эсрлрдә баш верән сифи мубаризэләрә хас олан бир сыра сәчијјәви ху-сусијјәтләр («јахшы чар», «затым аға»). Кәнчә үсјанына јабанчы олмушдур. 1207-чи илдәки Бухара үсјнынын башчысы өзүнү «Мәлик», 1238-чи илдәки үсјанын башчысы Мәһәммәд Тәбәри исә өзүнү «Хәлиф» адландырдығы һалда, Бәндәр әлавә тәхәллүс вә јаләғә гәбул етмә-мишли. Бунунла белә, үсјанчыларыл көмәк-

Гейд едилән хырда гүсурлар, илк дэфә рус дилиндә нәшр едилән бу әсәрин гүмәт-ли илк мәнбә олмасына әсла хәләл кәтир-мир.

146

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

О ЗАМЕТКАХ В. УШАКОВА И Г. МИЛОСЛАВСКОГО О г. ТАВРИЗЕ

В журнале «Азия и Африка сегодня» (1973, № 9), издаваемом Институтом востоковедения и Институтом Африки АН СССР, помещены заметки В. Ушакова и Г. Милославского под рубрикой «Города и годы»¹.

В одной из них говорится о возникновении и истории развития города Тавриза. Несмотря на краткость заметки, в ней имеются искажения исторических фактов, неверно дается географическое положение города.

В. Ушаков и Г. Милославский указывают, что «...г. Тавриз — второй город Ирана и центр Западного Азербайджана». Между тем, по современному административному делению Ирана, Тавриз (Тебриз) является центром не Западного, а Восточного Азербайджана. Центром же Западного Азербайджана является город Урмия—Резайе.

Авторы заметки, считая неизвестной точную дату возникновения города, тем не менее относят ее к III веку н. э.

Существование города в более ранний период подтверждается ассирийскими клинописными источниками. В ассирийских источниках VIII в. до н. э. встречается название крепости типа города «Тармакис» или же «Таури»². При исследовании ассирийских источников того периода видные советские ученые И. М. Дьяконов и Э. А. Грантовский пришли к научным выводам, согласно которым «Тармакис» или «Таури» — прежнее наименование современного города Тавриза³.

¹ В. Ушаков и Г. Милославский. Города и годы. Ж. «Азия и Африка сегодня», 1973, № 9, стр. 56.

² «Письмо Ашшуру», 113, 184, 189, 199.

³ И. М. Дьяконов. История Мидии. М.—Л., 1956, стр. 216; его же. Об ассирийско-урартских военнопленных; «Вести древней истории», 1952, № 1, стр. 96—97; И. Г.

Как известно, ассирийский царь Саргон II (701—722 гг. до н. э.) в 714 г. до н. э. совершил опустошительный поход на территорию Манни. Самым достоверным документом по изучению древней истории г. Тавриза этого периода является клинописный текст Саргона II, где упоминается 21 город на территории Манни и отмечается на территории современного города Тавриза крепости типа городов: «Тармакис», «Ушкая» и «Аништанийа». «Тармакис» — это современный город Тавриз, а «Ушкая» — расположенный в 34 км на юго-запад от Тавриза — современный городище Ускуйе или же Уску.

«Тармакис» — «Таури» — крепость типа города была окружена двумя рядами крепостных стен. Местоположение упоминаемой Саргоном II крепости типа города Аништанийа пока неизвестно.

Таким образом, ассирийские источники являются наиболее достоверными для изучения истории возникновения г. Тавриза. Дата возникновения этого города восходит не к III в. н. э., как отмечают авторы заметки, а к VIII в. до н. э.

Одна из главных ошибок авторов заметки — это вопрос о Тавризе, как административном центре Армянского государства в III в. н. э. Этот факт не подтверждается ни одним из древних или средневековых источников.

Авторы заметки называют Тавриз одним из центров торговли Востока в XIII—XIV вв. Этот факт подтверждается в источниках, но нет данных о том, что Тавриз в данный период является административным центром Ирана.

Алиев. История Мидии, Баку, 1960, стр. 213; Э. А. Грантовский. Ранняя история иранских племен Передней Азии, М., 1970, стр. 272.

Как известно, в 1258 г. в Азербайджане образовалось государство ильханов Хулаги-идов. Административным и политическим центром этого государства при правлении его создателя Хулагу-хана (1258—1265 гг.), была Марага. При сыне последнего, Абга-хане, политический и административный центр государства переносится в г. Тавриз.

Итак, начиная с этого периода, г. Тавриз последовательно являлся политико-административным центром нескольких феодальных государств, возникавших на территории Азербайджана: государства ильханов, Джеланридов, Кара-коюнлу, Ак-коюнлу и государства Сефевидов, вплоть до 1548 г. Но эти феодальные государства были азербайджанскими⁴.

⁴ История Азербайджана. Баку, т. I, 1958, стр. 144—148, 159—162, 215—254, М. А. Сейфеддини. Монеты ильханов XIV в., Баку, 1967.

Таким образом, авторы заметки проявили свое незнание элементарных сведений об истории города Тавриза и государств, с которыми связана его судьба, и поэтому, вольно или невольно, умудрились в нескольких строчках допустить ряд грубых фактических и исторических ошибок.

М. А. Сейфеддини
А. Г. Фазили.

ХРОНИКА

АРХЕОЛОГ ВƏ ЕТНОГРАФЛАРЫН ШАМАХЫ КОНФРАНСЫ

1974-чү ил ијун ајынын 29-да Шамахи шəһəриндə АзəрбајҶан КП Шамахи Ражон Комитəси вə АзəрбајҶан ССР ЕА Тарих Институту Археолокија вə етнографија бəлмəсинин «Тарихи вə мəдəнијјəт аби-дəлəринин мұһафизəси үмүмхалг ишидир» мөвзусунда биркə елми конфрансы кечирил-ди. Конфрансы кириш сөзү илə АзəрбајҶан КП Шамахи ражон Комитəсинин биринчи катиби, тарих елмлəри намизəди С. Саилов ачды. Конфрансда Ширванын археолокија-сы, етнографијасы вə мє'марлыгына даир 5 мə'рузə динлəнилди.

Шамахи археоложи експедијасынын рəнси, тарих елмлəри намизəди Ч. Ə. Хəли-лов «Абидəлəрин мұһафизəси үмүмхалг ишидир» мөвзусунда мə'рузə етди. О, та-рихи кечмишимизин өјрəнилмəсиндə мадди мəдəнијјəт абидəлəринин əн мө'тəбəр мəнбə олдуғуну хатырлатмағла, онларын ашкара чыхарылмасы, улу бабаларын əмənəти ки-ми горунуб сахланылмасында ичтиманјјə-тин мұһүм ролуну гејд етди.

Мə'рузəчи мадди мəдəнијјəт абидəлəри-нин нөвлəри (ибтидаи јашајыш дүшəркəлə-ри, гəдим вə орта əср јашајыш јерлəри, шəһəр харабалары, гаја рəсмлəри, мə'бəd мəсчид, ханакаһ, мəгбəрə, күнбəз вə с.) һаггында əтрафлы мə'лумат вердикдəн сон-ра кəстəрди ки, өтəн нəсиллəрдəн јадикар галмыш бу абидəлəр бахымсызлыгдан да-гыла, биканəликдəн мəһв ола билəр. Əкəр халгымызын тарихини һəр тəрəфə шахəлəр атмыш ири кəвдəли бир ағача бəнзəтсəк, торпағын дəрин гатларында кизлəниб галмыш абидəлəримизи һəмин ағачы өз үзəриндə мəһкəм сахлајан кəклəр, ришəлəр адландырмағ олар. Кəклəр гурујанда ағач јыхылыб мəһв олдуғу ки-ми, абидəлəрдəн мəһрум олан тарих бинасы да бүнəврəсиз, дајагсыз галар.

Тарих елмлəри намизəди Н. Ə. Чиддинин «Шамахи шəһəринин тарихи јени археоло-жи тапынтылар бахымындан» мөвзусунда мə'рузəси Шамахи шəһəриндə апарылан археоложи газынтыларын јекунуна һəср

олунмушду. Мə'рузəчи орта əср Шамахи шəһəринин дəгиг јери, онун гала диварлары, шəһəр əһалисинин мəншəт вəситəлəри вə тəсəррүфат һəјаты ки-ми елми əһəмијјəтли мəсəлəлəрин арашдырылыб һəлл олундуғун-дан бəһс етди.

Тарих елмлəри намизəди А. Б. Нуријев сон иллəрдə Шəрқаһда апарылан археоло-жи газынтыларын нəтичəлəриндəн сəһбəт ачды. О, АзəрбајҶанда күп гəбирлəри мəдə-нијјəтинин дөврүнү дəгиглəшдирмəкдə бу газынтылардан əлдə олунмуш материалла-рын мисилсиз əһəмијјəтиндəн данышараг кəстəрди ки, еһтијатсыз рəфтар үзүндəн гəбир абидəлəримиз тез-тез дагынытја мə-руз галыр.

Мє'марлыг намизəди К. М. Мəммəдзəдə Шамахи ражону əразисиндəки мє'марлыг абидəлəринин вəзијјəтиндəн бəһс етди. О, АзəрбајҶанын иншаат мəдəнијјəти тарихиндə Ширван мє'марлыг мəктəбинин хусуси јер тутдуғуну хатырладаг деди ки, јүксəк сєјс-мик зонаја анд олдуғундан Шамахи абидəлə-ринин гајгыја даһа чох еһтијачы вардыр.

Тарих елмлəри намизəди А. Н. Муста-фајев Ширваны сəчијјəлəндирən етнографик чəһəтлəр үзəриндə дајанды. О, Ширван əһалисинин мəншəт вə мəдəнијјəтинин етно-график бахымдан өјрəнилмəси вəзијјəти ба-рəдə əтрафлы мə'лумат вериб, бу ишнин перспективлəриндəн сəһбəт ачды.

Елми конфрансда АзəрбајҶан ССР Елмлəр Академијасы Тарих Институту Археолокија вə етнографија бəлмəсинин əмəкдашы, тарих елмлəри намизəди И. А. һачыјев, С. М. Гəнизəдə адына Ша-махи шəһəр орта мəктəбинин мұəллими К. Əмраһов, «Јени Ширван» гəзетинин ре-доктору К. Бəдəлов чыхыш етдилəр.

Експедијја үзвлəринин һазырладығы Шамахи ражон мадди-мəдəнијјəт абидəлəри-нин фото-рəсмлəриндəн ибарəт стендлəр шə-һəрин јени ачылмыш мəдəнијјəт сарајына һəдијјə верилди.

А. Н. МУСТАФАЈЕВ

МҮНДƏРИЧАТ

АзəрбајҶан ССР Елмлəр Академијасынын 30 иллији	3
Нəрмин Таһирзəдə. Бақыда «Ничат» маариф чəмијјəтинин чүмə мəктəби (1906—1913)	24
М. Багырова. Шəки ханлыгынын Русијаја бирлəшмəси тарихиндəн	34
Н. Ə. Дəлили. Фəтəли хан Əфшарын АзəрбајҶан дөвлəти јаратмағ тəшəббүсү (XVIII əсрин 50—60-чы иллəри)	40
Əбүлфəз Рəһимов. Бақыда Ширваншаһларын сарај шəһəрчијиндəки түрбədə дəфи олунанлар һаггында	49
Д. А. Ахундов. Сəбаил мұғəддəс галасы вə мə'бəди	60
А. А. Карахмədова. Гафгаз Албанијасы əразисиндə бə'зи митраизм абидəлəри һаггында	73
Г. Г. Асланов, Н. П. Кəсəмəнли. Хачбулагда тəдгиг олунмуш бир груп даш гуту гəбирлəр һаггында	81
Г. Ə. Гејбуллајев. АзəрбајҶан топонимијасынын јаранмасында бə'зи ганунаујјундуғлар һаггында	95
С. М. Талышылы. Тəрс мəнтиги əмəлијјатлар һаггында	103
Н. Н. Гулијев. Мұасир физикада бəлүммəзлик мє'јарынын бəһраны	109
Ə. Ə. Шəкəров. Зəһмəткешлəрин елми-техники фикринин икпшафында сосналыст демократијасынын ролу	116
В. Ч. Нүсєјнов. Һəдди-бүлүгə чатмамыш мұғəссири диндирмəнин бə'зи хусусијјəтлəри һаггында	125
С. С. Гурбанова. Һəдди-бүлүгə чатмамышларын чинајəт ишлəри үзрə мұлки һүтуги мəс'улијјəт	133
Тəнгид вə библиографија	
Ф. Кəчəрли, Ч. Əһмədли. Сосноложи мəсəлəлəрин категоријасына даир гиймəтли тəдгигат	142
Ј. Н. Сəфəров. АзəрбајҶан тарихинə даир гиймəтли əсəр	145
М. А. Сєјфəддини, А. Н. Фазили. Тəбриз шəһəри һаггында	148
В. Ушакова вə Г. Милославскинин гејдлəринə даир	148

Хроника

А. Н. Мустафајев. Археолог вə етнографларын Шамахи конфрансы	150
--	-----