

2026 - 20.

**Научно-исследовательский университет
«Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова»
Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б.Н. Ельцина**

Диссертационный совет Д 08.24.707

**На правах рукописи
УДК 330.322:338 (575.2)**

Бейшенбеков Жанарбек Торобаевич

**Экономические аспекты устойчивого развития регионов
Кыргызской Республики**

08.00.06 – национальная и региональная экономика

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Бишкек-2025

✓

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики и управления на предприятии Кыргызского государственного технического университета имени И. Раззакова.

Научный руководитель:

Сулайманова Бактыгул Женишевна
доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономики и управления на предприятии, и.о. профессора Кыргызского государственного Технического университета им. И. Раззакова

Официальные оппоненты:

Базарбаева Рахат Шамшиевна
доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина
Шералиева Жаныл Абжалбековна
кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и бухгалтерского учета Кыргызского национального аграрного университета им. К. И. Скрябина

Ведущая организация:

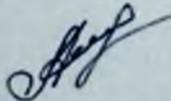
кафедра экономики Международного университета Ала-Тоо (720048, г. Бишкек, ул. Анкара 1/8)

Защита диссертации состоится 26 ноября 2025 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета 08.24.707 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Научно-исследовательском университете «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» и Кыргызско-Российском Славянском университете имени Б.Н. Ельцина по адресу: 720023, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58. Ссылка доступа к видеоконференции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/082-vac-bzx-csr>.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» (720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58), Кыргызско-Российском Славянском университете имени Б.Н. Ельцина (720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44) и на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: https://stepen.vak.kg/diss_sovety/d-08-24-707/.

Автореферат разослан 24 октября 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



Окенова А.О.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Социально-экономические изменения, происходящие в Кыргызстане, оказали влияние на региональное и местное развитие и стагнацию. Так как произошли значительные изменения в потребностях, интересах и ценностях отдельных людей и сообществ, а также в социальных, экономических и управленческих отношениях. Урбанизация, ускорение всех видов мобильности ресурсов, виртуализация многих сфер жизни, обострение проблем здравоохранения, стремительное развитие потребления, истощение природных ресурсов, ухудшение экологической обстановки, динамичное развитие сферы услуг, нестандартная конкуренция, социально-экономическая сегментация - вот лишь некоторые из характеристик этих изменений, оказавших существенное влияние на региональное развитие. В этих условиях региональный подход особенно важен для управления развитием национальной экономики. Экономическое развитие регионов и вообще всех территорий существенно зависит от качественного использования достаточного количества инструментов, в том числе новых. Потому что существующие инструменты часто не работают. Однако в настоящее время наблюдается отсутствие систематических исследований в этой области.

Каждый регион должен разработать рациональную модель производства и потребления, которая может быть органично интегрирована в национальное экономическое пространство. Развитие урбанизации, формирование крупных региональных поселений как полюсов развития, размещение на этих территориях логистических центров и промышленных предприятий обеспечат стабильность производства, экономические связи с соседними регионами и реальную интеграцию малого и среднего предпринимательства. Специализация региона на выпуске ограниченного количества видов выпускаемой продукции станет необходимым условием развития в регионе крупномасштабного и конкурентоспособного производства.

По нашему мнению, программа устойчивого развития регионов Кыргызстана должна стать основным средством реализации Национальной стратегии устойчивого развития КР до 2040 года, программы системного и стратегического выхода из кризиса на основе промышленной и социальной модернизации республики. В основе этого должно лежать создание «точек роста», охватывающих все элементы устойчивого развития регионов КР и предполагающих преференциальный режим со стороны государства на основе достигнутых успехов. Конкуренция необходима для получения права на получение инвестиций, в том числе государственных.

Различные аспекты проблемы устойчивого развития широко освещаются в трудах зарубежных исследователей. Социальный и социально-экономический аспекты устойчивого развития раскрываются в работах зарубежных ученых Э.

Денисона (1985), Н. Калдора (2012), В. Ойкена (2007), Дж. Стиглица (2011), Я. Тинбергена (1967).

Среди российских исследователей вопросов экономико-экологических аспектов устойчивого развития наиболее значимыми являются работы экономистов Л. Абалкина (1999), А. Гранберга (2006), С. Глазьева (2014), В. Мисакова (2009), А. Татаркина (2010), В.И. Данилова-Данильяна (2000), И.И. Думовой (2001), Н.Ф. Реймерса (1994).

Среди ученых-экономистов Кыргызстана, занимающихся научными исследованиями в области региональной экономики и ее развития, следует выделить работы Т.К. Койчуева (2007), Дж. С. Джайлова (2015), А.А. Асановой (2016), К.И. Исакова (2010), К.А. Атышова (1992), Р.Ш. Базарбаевой (2015), Б.Ч. Ишенова (2016), А.А. Саякбаевой (2011), А.Н. Аюпова (2015).

Однако в работе данных авторов вопросы теории и практики оценки устойчивого развития регионов, включая анализ отраслевой специализации регионов, не рассматриваются, практически нет целостной концепции их развития.

Кроме того, в республике по проблемам оценки устойчивого развития регионов, включая оценку регионального развития и душевого регионального производства, в частности, не было фундаментальных исследований и публикаций, что и определило выбор темы, объекта, цели и задачи исследования.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Тема диссертации связана с Целями устойчивого развития, Национальной стратегией устойчивого развития КР до 2040 года, Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года в части разработки рекомендаций по ускорению устойчивого развития регионов Кыргызской Республики в современных условиях. А также тема связана с комплексными темами научных исследований КГТУ им. И. Разаакова по региональной политике.

Цель и задачи исследования. Цель исследования - комплексное раскрытие экономических аспектов устойчивого развития регионов Кыргызской Республики и формирование стратегии их устойчивого роста в долгосрочной перспективе.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

1. рассмотреть теоретические аспекты понятий «экономика региона» и «устойчивое развитие региона» как экономических категорий и выделить их основные составляющие;
2. выявить факторы, влияющие на региональное развитие Кыргызской Республики;

3. рассмотреть различные методики зарубежных ученых, предложить и обосновать наиболее оптимальную методику комплексной оценки устойчивого развития регионов Кыргызской Республики;
4. дать комплексную оценку регионального развития и душевого производства в регионах Кыргызской Республики;
5. определить уровни устойчивого развития регионов республики для определения проблем и перспектив их развития;
6. разработать механизм устойчивого развития регионов КР;
7. определить приоритетные отрасли развития регионов КР.

Научная новизна полученных результатов заключается в следующем:

- в теоретическом аспекте уточнены и дополнены содержание понятий «экономика региона» и «устойчивое развитие региона» как экономические категории, описаны их свойства и составляющие;
- выявлены и систематизированы основные факторы, оказывающие значимое воздействие на развитие регионов;
- предложена и обоснована авторская методика комплексной оценки устойчивого развития регионов страны;
- рассчитан комплексный уровень устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, включающий оценку регионального развития и оценку душевого регионального производства;
- разработан механизм ускорения устойчивого развития регионов Кыргызской Республики на основе проведенных расчетов по оценке устойчивого развития регионов;
- проведен анализ отраслевой специализации регионов Кыргызской Республики;
- определены приоритетные отрасли устойчивого развития экономики регионов КР.

Практическая значимость полученных результатов. Основные теоретические положения, аргументации и методологические подходы, выводы и рекомендации по результатам исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем устойчивого развития регионов и разработке приоритетной региональной политики.

Результаты диссертационного исследования использованы при:

- внедрении предложенной методики оценки устойчивого развития регионов в Национальном статистическом комитете Кыргызской Республики при определении уровней устойчивого развития регионов Кыргызстана;
- внедрении предложенной методики оценки устойчивого развития регионов в Национальном агентстве по инвестициям при Президенте Кыргызской Республики;
- при анализе текущего состояния устойчивого развития регионов и определении их отраслевой специализации.

Теоретические положения и практические предложения диссертации могут быть использованы ВУЗами Кыргызской Республики при разработке

учебных курсов по актуальным вопросам региональной экономики и проблемам региональной политики, оценки устойчивого развития регионов, и разработке приоритетных программ по их развитию, а также студентами высших и средних специальных учебных заведений, изучающими региональную экономику.

Отдельные выводы и рекомендации диссертационного исследования должны помочь в работе министерствам и ведомствам, областным госадминистрациям и мэриям в оценке устойчивого развития регионов страны, разработке конкретных программ развития регионов, и тем самым сократить неравномерность их развития. Представляют они интерес и для потенциальных инвесторов при ознакомлении с текущей ситуацией в регионах КР, исходя из которой будут инвестироваться проекты по тем отраслям и регионам, которые нуждаются в большом притоке капитала, в частности, прямых инвестиций.

Экономическая значимость полученных результатов. Предложенный механизм ускорения устойчивого развития регионов Кыргызской Республики может послужить основой при разработке конкретных программ развития регионов республики, что позволит решить проблему недостаточной специализации регионов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. дополнены понятия «экономика региона» и «устойчивое развитие региона» как экономические категории, описаны их свойства и составляющие. Экономика региона определяется рядом экономических и социальных факторов в совокупности. Содержание устойчивого развития региона заключается в обеспечении экономического роста и конкурентоспособности региона при одновременном сохранении природных экосистем, рациональном использовании ресурсов и формировании благоприятной социальной среды;
2. предложены подходы по определению факторов, оказывающие значимое воздействие на развитие регионов. Оно раскрывает преобладающую роль факторов при определении развития регионов;
3. предложена и научно обоснована методика комплексной оценки устойчивого развития регионов страны. Применение этого метода дает возможность определить насколько эффективно развивается тот или иной регион страны, учитывая все основные показатели его развития;
4. проведены расчеты комплексных уровней устойчивого развития регионов КР и выявлены проблемы их развития в современных условиях;
5. предложен механизм обеспечения ускоренного устойчивого развития регионов Кыргызской Республики с учетом оценки душевого регионального производства, который позволит на основе проводимых оценок разрабатывать конкретные программы развития регионов КР. Это в свою очередь решит проблему неравномерного их развития;
6. выполнен анализ отраслевой структуры и специализации регионов Кыргызской Республики, определяющий их высокую или низкую специализацию, в зависимости от объема ВРП и ВВП;

7. выявлены ключевые отрасли для устойчивого развития регионов КР, предусматривающие ускоренное их развитие, выделение роли территориальных органов государственной власти, действующих в пределах областей и районов, в эффективной региональной политике.

Личный вклад соискателя. Автором предложена и обоснована методика оценки устойчивого развития регионов страны и выполнен по ней расчет уровней устойчивого развития регионов страны КР за последние пять лет. Разработан механизм ускорения устойчивого развития регионов КР.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы рассматривались и докладывались на XIII международном научно-практическом форуме (МНПФ-2024), Хошимин, Вьетнам, июнь 2024 г. и на международной научно-практической конференции «Наука и практика устойчивого и инновационного развития для общества, экономики и промышленности», Ташкент, Республика Узбекистан, 5-6 декабря 2024 г.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По основным положениям диссертационной работы опубликовано 5 научных статей общим объемом 2,3 п. л., в том числе 1 - в журнале, индексируемом в базах Scopus и Web of Science, 4 – в журналах, входящих в базу РИНЦ КР.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из перечня условных обозначений, введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, библиографического списка использованной литературы и приложений. Рукопись диссертации включает 172 страницы текста, 31 таблицу, 20 рисунков и 3 приложения. Библиографический список включает 97 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «Теоретико-методические основы устойчивого развития экономики регионов» рассмотрены теоретические аспекты понятия «экономика региона» и ее особенности, понятия «устойчивое развитие региона» и его принципы, а также обосновано методическое содержание устойчивого развития регионов, во взаимосвязи с комплексной оценкой регионального развития, регионального душевого производства и отраслевой специализации регионов.

Региональная экономика – одна из важнейших отраслей экономических знаний. Региональная экономика изучает совокупность экономических и социальных факторов в каждом регионе, а ее главной составной частью является исследование размещения производительных сил на конкретной территории. Поэтому при всем разнообразии трактовок и мнений ученых по *регионам* следует понимать определенную подсистему народного хозяйства, которая организуется на основе взаимодействия отраслевого и территориального разделения труда.

Исходя из систематизации и обобщения существующих исследований и трактовок можно заключить, что «**Экономика региона** – это не только совокупность хозяйственных процессов, ресурсов и институтов, функционирующих в территориальных границах» [Региональная экономика: Учебник для вузов. Под ред. проф. Т.Г. Морозовой [Текст] / Т.Г. Морозова, М.П. Победина, Г.Б. Поляк и др. М.: ЮНИТИ, 2001, С. 7].

По нашему мнению: «**Экономика региона** — это и сложившаяся в регионе экономически самостоятельная целостная система хозяйствования, характеризующаяся своим определенным уровнем развития производительных сил и социальных процессов в регионе». Она определяется рядом экономических и социальных факторов в совокупности

Наиболее сложным аспектом при изучении структуры экономики региона является оценка уровня его комплексного развития, которая определяется системой репрезентативных показателей, характеризующих состояние экономики, финансов, социальной сферы, экологической обстановки и др. – т.е. его социально-экономического развития [Заблудская И.В. Экономика региона: структурирование, оценка, развитие: Монография [Текст] / И.В. Заблудская, О.В. Додонов, В.А. Горбунов, И.Н. Салуквадзе, И.В. Мартынюк. Луганск: изд-во «Ноулидж», 2010. С. 166-177]. Следует отметить, что в вопросе об оценке уровня социально-экономического развития региона (территории) среди ученых-экономистов не существует однозначного определения.

Однако, в любом случае необходимо учитывать такие индикаторы, как: прогрессивность отраслевой и технологической структуры хозяйства региона; способность к расширенному воспроизводству и его сбалансированность; уровень жизни населения; состояние экономико-демографической сферы; сформированность регионального рынка; эффективность территориальной организации производства и расселения населения; уровень использования ресурсного потенциала, качество окружающей среды.

Переходя к вопросу разработки методики комплексной оценки устойчивого развития региона, изучив исследования некоторых ученых экономистов, мы определили следующее: **Устойчивое развитие региона** – это такой тип социально-экономического и экологически сбалансированного развития территориальной системы, при котором обеспечивается гармоничное взаимодействие экономики, общества и природной среды. Оно направлено на рациональное использование природных ресурсов, сохранение экосистем, повышение качества жизни населения, укрепление социальной стабильности и конкурентоспособности региона.

Его содержание заключается в обеспечении экономического роста и конкурентоспособности региона при одновременном сохранении природных экосистем, рациональном использовании ресурсов и формировании благоприятной социальной среды.

По нашему мнению, основу устойчивого развития регионов составляют следующие ключевые принципы:

1. Принцип сбалансированности (равновесия интересов) предполагает гармоничное сочетание экономического роста, социальной справедливости и экологической безопасности. Развитие региона должно обеспечивать экономическую эффективность без ущерба для природных экосистем и благосостояния населения.

2. Принцип межпоколенческой ответственности ориентирует региональную политику на сохранение природных и социально-экономических ресурсов для будущих поколений. Решения, принимаемые сегодня, должны минимизировать риски деградации окружающей среды и истощения ресурсной базы.

3. Принцип комплексности и системности. Устойчивое развитие региона рассматривается как взаимосвязанная система, включающая экономические, экологические, демографические и институциональные компоненты. Управление развитием требует межотраслевой координации и учета территориальных особенностей.

4. Принцип адресности и территориальной дифференциации предусматривает адаптацию стратегий устойчивого развития к специфике каждого региона — его природным, социальным, экономическим и культурным условиям. Универсальные подходы должны сочетаться с гибкостью инструментов региональной политики.

5. Принцип участия и партнёрства. Реализация устойчивого развития невозможна без активного взаимодействия государства, бизнеса, научных институтов и гражданского общества. Формирование партнёрских механизмов способствует прозрачности, социальной ответственности и эффективной реализации программ.

6. Принцип инновационности и адаптивности подразумевает внедрение инновационных технологий, экологически чистых производств и цифровых решений для повышения конкурентоспособности региональной экономики. Региональные системы должны быть способны адаптироваться к внешним и внутренним изменениям.

7. Принцип эколого-экономической эффективности состоит в необходимости достижения максимального социально-экономического эффекта при минимальных экологических издержках. Ресурсосбережение и «зелёные» технологии становятся базовыми ориентирами региональной политики.

8. Принцип институциональной согласованности предполагает согласование действий различных уровней власти, институтов и нормативно-правовых механизмов. Стабильность и предсказуемость институциональной среды являются основой устойчивого развития.

Из всего вышеописанного, мы можем сделать вывод, что устойчивое развитие возможно при равновесии трех основных составляющих: экономический рост, социальная ответственность и экологический баланс.

Основные структурные элементы устойчивого развития региона и взаимосвязи между ними показаны ниже (рисунок 1.4).

Устойчивое развитие региона

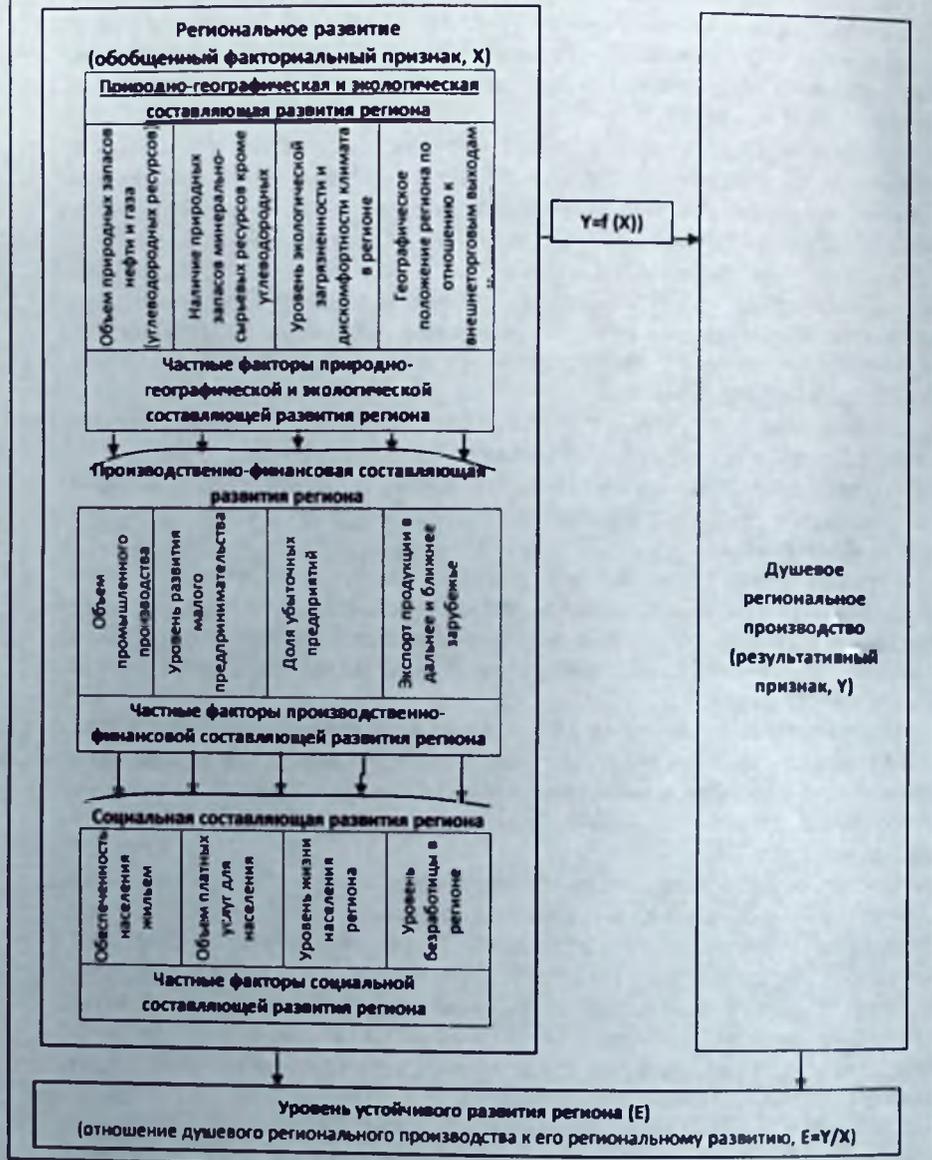


Рисунок 1.4 - Основные структурные элементы устойчивого развития региона и их взаимосвязи

Источник: Составлено автором на основе анализа материалов [И. Ройзмана, И. Гришина, А. Шакина и др. 2001].

При этом применяемые подходы к оценке регионального развития и душевого производства региона на стадии анализа должны оставаться неизменными. В то же время показатели, используемые при оценке регионального развития и душевого регионального производства на каждом этапе развития экономики, могут меняться.

Рейтинг развития регионов должен составляться ежегодно и предназначаться прежде всего для сопоставления регионов по развитию.

При определении *регионального развития* должны учитываться основные макроэкономические, социально-демографические и другие факторы.

Общее или интегральное текущее развитие региона в свою очередь определяется путем свода числовых значений отдельных *частных* показателей регионального развития. Числовое значение интегрального показателя регионального развития по КР в целом принимается за 1,00 или за 100%, а значения интегральных показателей для регионов КР определяются по отношению к среднереспубликанскому уровню. При этом для преобразования факторов, оказывающих отрицательное влияние (со знаком «минус»), в условно положительное влияние рекомендуется прибавлять постоянную величину +2 к каждому факторному показателю соответствующего негативного влияния.

Для определения развития региона согласно предлагаемой нами методики можно использовать следующую формулу [Колтынюк Б.А. Инвестиционные проекты. - Санкт-Петербург, 2002. - С. 396]:

$$M_i = \frac{\sum_{s=1}^c k_s \frac{P_{is}}{P_s}}{\sum_{s=1}^c k_s} \quad (1)$$

где,

M_i - интегральный уровень развития i -го региона, сопоставимый со среднереспубликанским уровнем, принятым за 1,00;

$i = 1, \dots, r$ - регионы; r - количество регионов;

$s = 1, \dots, c$ - сводимые частные показатели; c - количество сводимых показателей;

k_s - весовой коэффициент (весовой балл) s -го показателя;

P_{is} - числовое значение s -го показателя по i -му региону;

P_s - числовое значение s -го показателя в среднем по КР;

$\frac{P_{is}}{P_s}$

- стандартизованное (нормализованное) числовое значение s -го показателя по i -му региону.

Для всех показателей применяются одинаковые весовые коэффициенты в

размере 1,0, т.е. $\sum_{s=1}^c k_s = c$, равно количеству интегрируемых показателей.

Нами, для приведения частных показателей к сопоставимому виду использована процедура стандартизации их значений путем отнесения числового значения каждого частного показателя по данному региону к значению этого показателя по КР в целом.

Аналогичным образом производится стандартизация значений балльных (экспертных) оценок, применяемых по некоторым частным показателям. По этим показателям исчисляется средневзвешенный балл по КР, и к нему относятся значения балльных оценок, присваиваемых данному частному показателю по каждому региону.

Переходя к вопросу об измерении *душевого регионального производства*, представляется целесообразным душевое региональное производство исчислять как отношение удельного веса продукции отрасли региона в ВВПО к удельному весу населения региона в населении страны по формуле [Региональная экономика: Учебник для вузов. Под ред. проф. Т.Г. Морозовой [Текст] / Т.Г. Морозова, М.П. Победина, Г.Б. Поляк и др. М.: ЮНИТИ, 2001, С. 7]:

$$\text{Кд} = (\text{ВПрО} : \text{ВВПО}) \times 100 : (\text{Нр} : \text{Н}) \times 100, \quad (2)$$

где,

ВПрО, ВВПО – соответственно валовая продукция отрасли региона и валовый внутренний продукт отрасли по стране, млн. сом;

Нр, Н – население региона и население страны.

Определение значений весовых коэффициентов является наиболее ответственным элементом расчета. Поэтому для того, чтобы свести к минимуму элемент субъективизма, необходимо ежегодно в Кыргызстане проводить опрос отечественных и иностранных экспертов из кыргызских и зарубежных компаний и банков.

Во второй главе «Современное состояние устойчивого развития экономики регионов КР» дана комплексная интегральная оценка регионального развития КР и оценка душевого регионального производства в КР.

Предметом исследования являются экономические аспекты, факторы и условия, определяющие устойчивое развитие регионов КР и их адаптацию к современным вызовам.

Объектом исследования является экономическая система регионов Кыргызской Республики в контексте их устойчивого социально-экономического развития.

Методы исследования. В работе использованы такие общенаучные методы, как статистический, сравнительный, количественный и методы математико-экономического моделирования. Применение данных методов позволило структурировать и проанализировать информацию, выделить основные элементы исследования, провести их сравнение и сделать соответствующие выводы.

Информационную основу исследования составили данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, а также

материалы Национальной стратегии устойчивого развития и другие аналитические документы.

Предлагаемый нами методический подход к исследованиям устойчивого развития региона в целом и регионального развития в частности обеспечивает критерий обоснованности методики определения уровней устойчивого развития регионов КР и достоверности получаемых с ее помощью результатов.

Исследование методических подходов показало, что комплексная количественная оценка текущего регионального развития КР может быть проведена только с помощью сводного, интегрального показателя, который формируется множеством *частных факториальных признаков*, измеряемых соответствующими показателями.

Отбор большинства факторов осуществлен главным образом на основе качественного анализа и в процессе исследования были отобраны 25 регионально-значимых показателей для определения уровней регионального развития КР, как необходимые, в том числе по данным Нацстаткомитета КР или производным от них - 21 (84% показателей), по данным ведомственной статистики - 4 показателя (16%). По некоторым показателям принимаются балльные оценки по объективным природно-географическим признакам (показатель № 24 и частично № 25). Таким образом, балльные оценки составляют 3,6% от общего количества рекомендуемых показателей. Необходимость учета таких характеристик объясняется их чрезвычайной важностью для инвесторов. Состав индикаторов для определения текущего регионального развития с указанием источников данных по всем показателям приводится в таблице 2.2.

Таблица 2.2 - Регионально-значимые показатели для определения интегрального уровня регионального развития КР

№ п/п	Наименование частных показателей	Единица измерения и источники данных (показатели государственной статистики и производные от них обозначаются аббревиатурой ГКС)
1	2	3
I. Показатели производственно-финансовой составляющей развития региона		
1	Объем промышленного производства	Объем продукции промышленности на душу населения региона.
2	Объем рыночных услуг	Объем рыночных услуг на душу населения региона.
3	Инвестиции в основной капитал	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения региона.
4	Экспорт продукции в дальнее и ближнее зарубежье	Экспорт из региона в долл. на душу населения региона.
5	Доходы местных бюджетов	Объем доходов местных бюджетов региона.
6	Объем сбора налогов	Выполнение плановых показателей по сбору налогов в регионе.
7	Объем стимулирующих грантов	Объем стимулирующих грантов в регионе.
8	Уровень развития предпринимательства	Количество вновь созданных рабочих мест на предприятиях региона.

9	Объем розничного товарооборота	Объем розничного товарооборота на душу населения (с корректировкой на региональные различия в уровне розничных цен).
10	Душевой объем инвестиций (за вычетом финансируемых из республиканского бюджета)	Поступление прямых иностранных инвестиций и кредитов на душу населения региона.
II. Показатели социальной составляющей развития региона		
11	Уровень жизни населения региона	Процент соотношения среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума трудоспособного населения региона.
12(-)	Уровень безработицы	Численность безработных в % к численности экономически активного населения.
13(-)	Уровень бедности	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.
14(-)	Уровень преступности	Комплексный показатель, интегрирующий: 1) число зарегистрированных преступлений (за вычетом наиболее тяжких) на 100 тыс. населения; 2) число наиболее тяжких преступлений на 100 тыс. населения.
15	Доступ к безопасным источникам питьевой воды	Доля населения, имеющего доступ к безопасным источникам питьевой воды в регионе.
16	Доступ населения к общему образованию	Охват населения общим образованием, в процентах к численности населения региона в возрасте 7-24 лет.
17	Охват населения услугами здравоохранения	Доля населения, имеющего доступ к услугам здравоохранения региона.
18	Обеспеченность населения жильем	Жилье (в кв. м общей площади) на душу населения региона.
19	Обеспеченность населения легковыми автомобилями	Количество легковых автомобилей в собственности граждан на 1000 чел. населения региона.
20	Обеспеченность населенных пунктов услугами мобильной связи и Интернетом (4G)	Охват населенных пунктов услугами мобильной связи и Интернетом (4G), в % от общего числа населенных пунктов.
21	Обеспеченность региона автомобильными дорогами с твердым покрытием	Общая протяженность автодорог на единицу площади региона и на душу населения региона, определяемая с применением показателя Э. Энгеля (K): $K = \frac{D}{\sqrt{TH}}$ где D - длина сети автодорог в км; T - площадь региона в сотнях кв. км; H - население региона в десятках тыс. человек.
III. Показатели природно-географической составляющей развития региона		
22	Объем природных запасов нефти и газа (углеводородных ресурсов)	Объем природных запасов нефти и газа (категории A+B+C1), с учетом рентабельности разработки месторождений в расчете на единицу показателя Э. Энгеля (аналогично показателю № 23)
23	Наличие природных запасов минерально-сырьевых ресурсов	Объем природных запасов минерально-сырьевых ресурсов кроме углеводородных в расчете на

	кроме углеводородных	единицу показателя Э. Энгеля (аналогично показателю № 23)
24	Географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам Кыргызстана	Балльная оценка, основанная на объективных природно-географических признаках (диапазон колебаний: от 0 до 7 баллов).
25(-)	Уровень экологической загрязненности и дискомфортности климата в регионе	Комплексный показатель, интегрирующий три экологические характеристики по данным государственной статистики (сброс загрязненных сточных вод и т.п. в расчете на единицу показателя Э. Энгеля) и одну балльную климатическую характеристику (в основном)
Итого: уровень регионального развития (свод данных по показателям №№ 1-25 по формуле многомерной средней)		
Всего: интегральный уровень регионального развития		Интегральный (сводный) коэффициент, обобщающий данные всех частных показателей по формуле многомерной средней

Источник: Ройzman И., Гришина И., Шахназаров А. «Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и взаимосвязь» // М., Инвестиции в России, - 2001. - №3

Согласно применяемой методики, в качестве числовых характеристик частных показателей регионального развития КР целесообразно принять (во всех случаях, когда это возможно) данные государственной статистики или производные от них. При этом необходимо обеспечить преобладание отчетных данных государственной статистики в общем массиве используемых данных. При отсутствии в государственной статистике данных за последний истекший год допускается применение данных за предшествующий год.

Для проведения обзора устойчивого развития экономики регионов КР необходимо рассчитать интегральные уровни оценки регионального развития КР и дать оценку душевого регионального производства в КР.

1. Результаты и рейтинг оценки регионального развития КР за 2020-2024 гг., в соответствии с изложенной выше методикой.
в 2020 г.:

- регион с очень высоким уровнем развития (свыше 1,5) - г. Бишкек;
- регион с высоким уровнем развития (от 1 до 1,5) – Иссык-Кульская и Чуйская области;
- регионы со средним уровнем развития (от 0,8 до 1) - Баткенская, Джалал-Абадская, Нарынская, Таласская области и г. Ош;
- регионы с низким уровнем развития (от 0,6 до 0,8) – Ошская область;
- регионы с очень низким уровнем развития (0,6 и ниже) - нет.

Таблица 2.3 - Распределение регионов КР по группам уровня развития за 2020 г.

Уровень развития региона	I Очень высокий (св. 1,5)	II Высокий (от 1 до 1,5)	III Средний (от 0,8 до 1)	IV Низкий (от 0,6 до 0,8)	V Очень низкий (менее 0,6)
Регионы					
Баткенская область			7		
Джалал-Абадская область			8		
Иссык-Кульская область					
Нарынская область					
Ошская область				9	
Таласская область					
Чуйская область					
г. Ош					
г. Бишкек					
Итого:	1	2	5	1	

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным НСК КР (www.stat.kg, доступ – 2025 г.)

По расчетам в 2021 г.:

- регион с очень высоким уровнем развития (свыше 1,5) - г. Бишкек;
- регионы с высоким уровнем развития (от 1 до 1,5) – Чуйская и Иссык-Кульская области и г. Ош;
- регионы со средним уровнем развития (от 0,8 до 1) – г. Ош, Таласская, Нарынская, Баткенская и Джалал-Абадская области;
- регионы с низким уровнем развития (от 0,6 до 0,8) – Ошская область;
- регионы с очень низким уровнем развития (0,6 и ниже) – нет.

Таблица 2.4 - Распределение регионов КР по группам уровня развития за 2021 г.

Уровень развития региона	I Очень высокий (св. 1,5)	II Высокий (от 1 до 1,5)	III Средний (от 0,8 до 1)	IV Низкий (от 0,6 до 0,8)	V Очень низкий (менее 0,6)
Регионы					
Баткенская область			7		
Джалал-Абадская область			8		
Иссык-Кульская область					
Нарынская область					
Ошская область			6	9	
Таласская область					
Чуйская область					
Г. Ош					
Г. Бишкек					
Итого:	1	2	5	1	

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным НСК КР (www.stat.kg, доступ – 2025 г.)

Исходя из анализа проведенных расчетов по оценке регионального развития КР за 2020-2021 гг. видно, что наиболее высоким уровнем развития обладают г. Бишкек, Чуйская область и Иссык-Кульская области. Низкий же уровень развития как в 2020, так и в 2021 гг., по расчетам был присущ Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областям.

По расчетам в 2022 г.:

- регион с очень высоким уровнем развития (свыше 1,5) - г. Бишкек;
- регионы с высоким уровнем развития (от 1 до 1,5) – Чуйская и Таласская области;
- регионы со средним уровнем развития (от 0,8 до 1) – г. Ош, Иссык-Кульская, Нарынская, Баткенская и Джалал-Абадская области;
- регионы с низким уровнем развития (от 0,6 до 0,8) – Ошская область;
- регионы с очень низким уровнем развития (0,6 и ниже) – нет.

Таблица 2.5 - Распределение регионов КР по группам уровня развития за 2022 г.

Уровень развития региона	I	II	III	IV	V
Регионы	<i>Очень высокий (св. 1,5)</i>	<i>Высокий (от 1 до 1,5)</i>	<i>Средний (от 0,8 до 1)</i>	<i>Низкий (от 0,6 до 0,8)</i>	<i>Очень низкий (менее 0,6)</i>
<i>Баткенская область</i>					
<i>Джалал-Абадская область</i>					
<i>Иссык-Кульская область</i>					
<i>Нарынская область</i>					
<i>Ошская область</i>					
<i>Таласская область</i>					
<i>Чуйская область</i>					
<i>Г. Ош</i>					
<i>Г. Бишкек</i>					
Итого:	1	2	5	1	

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным НСК КР (www.stat.kg, доступ - 2025 г.)

По расчетам в 2023 г.:

- регион с очень высоким уровнем развития (свыше 1,5) - г. Бишкек;
- регионы с высоким уровнем развития (от 1 до 1,5) – Чуйская и Таласская области;
- регионы со средним уровнем развития (от 0,8 до 1) – г. Ош, Иссык-Кульская, Нарынская, Баткенская и Джалал-Абадская области;
- регионы с низким уровнем развития (от 0,6 до 0,8) – Ошская область;
- регионы с очень низким уровнем развития (0,6 и ниже) – нет.

Таблица 2.6 - Распределение регионов КР по группам уровня развития за 2023 г.

Уровень развития региона	I Очень высокий (св.1,5)	II Высокий (от 1 до 1,5)	III Средний (от 0,8 до 1)	IV Низкий (от 0,6 до 0,8)	V Очень низкий (менее 0,6)
Регионы					
Баткенская область			6		
Джалал-Абадская область			8		
Иссык-Кульская область			7		
Нарынская область			5		
Ошская область				9	
Таласская область					
Чуйская область					
Г. Ош			8		
Г. Бишкек					
Итого:	1	2	5	1	

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным НСК КР (www.stat.kg, доступ - 2025 г.)

По расчетам в 2024 г.:

- регион с очень высоким уровнем развития (свыше 1,5) - г. Бишкек;
- регионы с высоким уровнем развития (от 1 до 1,5) – Чуйская и Таласская области;
- регионы со средним уровнем развития (от 0,8 до 1) – г. Ош, Нарынская, Баткенская и Джалал-Абадская области;
- регионы с низким уровнем развития (от 0,6 до 0,8) – Иссык-Кульская и Ошская области;
- регионы с очень низким уровнем развития (0,6 и ниже) – нет.

Таблица 2.7 - Распределение регионов КР по группам уровня развития за 2024 г.

Уровень развития региона	I Очень высокий (св.1,5)	II Высокий (от 1 до 1,5)	III Средний (от 0,8 до 1)	IV Низкий (от 0,6 до 0,8)	V Очень низкий (менее 0,6)
Регионы					
Баткенская область			6		
Джалал-Абадская область			7		
Иссык-Кульская область				8	
Нарынская область					
Ошская область				9	
Таласская область					
Чуйская область					
Г. Ош					
Г. Бишкек					
Итого:	1	2	4	2	

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным НСК КР (www.stat.kg, доступ - 2025 г.)

Исходя из анализа проведенных расчетов по оценке регионального развития КР за 2022-2024 гг. видно, что наиболее высоким уровнем развития обладают г. Бишкек, Чуйская и Таласская области. Низкий же уровень развития как в 2022, так и в 2023 и 2024 гг., по расчетам был присущ Ошской, Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областям.

Самые низкие уровни регионального развития Ошской и Джалал-Абадской областей проявляются в низком объеме промышленного производства и рыночных услуг, низкой предпринимательской и инвестиционной активности, ограниченном объеме розничного товарооборота и высоком уровне безработицы. Дополняющими факторами выступают социально-инфраструктурный дефицит - недостаток безопасного водоснабжения, жилищного фонда, образовательных учреждений, услуг мобильной связи и Интернета (4 G), также транспортной инфраструктуры. Также влияет отсутствие в регионе природных запасов нефти и газа (углеводородных ресурсов) и высокий уровень экологической загрязненности и дискомфорта климата в регионе. Итогом является низкое качество жизни населения, высокий уровень безработицы и ограниченный доступ к платным услугам.

Для повышения уровня развития данных регионов, необходимо решать проблемы слаборазвитой транспортной и коммуникационной инфраструктуры, недостаточного объема привлекаемых инвестиций, высокого уровня бедности и безработицы, а также неурегулированных взаимоотношений между предпринимательством и местной властью.

2. Результаты и рейтинг оценки душевого регионального производства в КР за 2020-2024 гг., в соответствии с изложенной выше методикой.

Таблица 2.8 - Распределение регионов КР по группам душевого регионального производства за 2020 г.

Региональное душевое производство	I Очень высокая (св. 1,5)	II Высокая (от 1,1 до 1,5)	III Средняя (от 0,9 до 1,1)	IV Низкая (от 0,6 до 0,9)	V Очень низкая (менее 0,6)
Баткенская область					8
Джалал-Абадская область					
Иссык-Кульская область					
Нарынская область					7
Ошская область					9
Таласская область					
Чуйская область					
г. Ош					
г. Бишкек					
Итого:	2	1	1	1	4

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным НСК КР (www.stat.kg, доступ - 2025 г.)

По расчетам в 2020 г.:

- регионы с очень высоким душевым региональным производством (свыше 1,5) – Иссык-Кульская область и г. Бишкек;
- регион с высоким душевым региональным производством (от 1,1 до 1,5) – г. Ош;
- регион со средним душевым региональным производством (от 0,9 до 1,1) – Чуйская область;
- регион с низким душевым региональным производством (от 0,6 до 0,9) – Джалал-Абадская область;
- регион с очень низким душевым региональным производством (0,6 и ниже) – Таласская, Нарынская, Ошская и Баткенская области.

Таблица 2.9 - Распределение регионов КР по группам душевого регионального производства за 2021 г.

Региональное душевое производство \ Регионы	I Очень высокая (св. 1,5)	II Высокая (от 1,1 до 1,5)	III Средняя (от 0,9 до 1,1)	IV Низкая (от 0,6 до 0,9)	V Очень низкая (менее 0,6)
Баткенская область					8
Джалал-Абадская область					7
Иссык-Кульская область					
Нарынская область				6	
Ошская область					9
Таласская область				5	
Чуйская область			4		
г. Ош					
г. Бишкек					
Итого:	2	1	1	2	3

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным НСК КР (www.stat.kg, доступ – 2025 г.)

По расчетам в 2021 г.:

- регионы с очень высоким душевым региональным производством (свыше 1,5) – Иссык-Кульская область и г. Бишкек;
- регион с высоким душевым региональным производством (от 1,1 до 1,5) – г. Ош;
- регион со средним душевым региональным производством (от 0,9 до 1,1) – Чуйская область;
- регион с низким душевым региональным производством (от 0,6 до 0,9) – Таласская и Нарынская области;
- регион с очень низким душевым региональным производством (0,6 и ниже) – Джалал-Абадская, Ошская и Баткенская области.

Таблица 2.10 - Распределение регионов КР по группам душевого регионального производства за 2022 г.

Региональное душевое производство Регионы	I Очень высокая (св. 1,5)	II Высокая (от 1,1 до 1,5)	III Средняя (от 0,9 до 1,1)	IV Низкая (от 0,6 до 0,9)	V Очень низкая (менее 0,6)
Баткенская область					8
Джалал-Абадская область					6
Иссык-Кульская область	2				
Нарынская область					7
Ошская область					9
Таласская область			4		
Чуйская область			5		
г. Ош					
г. Бишкек					
Итого:	2	1	2		4

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным ИСК КР (www.stat.kg, доступ – 2025 г.)

По расчетам в 2022 г.:

- регионы с очень высоким душевым региональным производством (свыше 1,5) – Иссык-Кульская область и г. Бишкек;
- регион с высоким душевым региональным производством (от 1,1 до 1,5) – г. Ош;
- регион со средним душевым региональным производством (от 0,9 до 1,1) – Таласская и Чуйская области;
- регион с очень низким душевым региональным производством (0,6 и ниже) – Джалал-Абадская, Нарынская, Ошская и Баткенская области.

Таблица 2.11 - Распределение регионов КР по группам душевого регионального производства за 2023 г.

Региональное душевое производство Регионы	I Очень высокая (св. 1,5)	II Высокая (от 1,1 до 1,5)	III Средняя (от 0,9 до 1,1)	IV Низкая (от 0,6 до 0,9)	V Очень низкая (менее 0,6)
Баткенская область					8
Джалал-Абадская област					7
Иссык-Кульская область	2				
Нарынская область				2	
Ошская область					9
Таласская область			4		
Чуйская область			5		
г. Ош					
г. Бишкек					

Итого:	2	1	2	1	3
---------------	----------	----------	----------	----------	----------

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным НСК КР (www.stat.kg, доступ – 2025 г.)

По расчетам в 2023 г.:

- регионы с очень высоким душевым региональным производством (свыше 1,5) – г. Бишкек и Иссык-Кульская область;
- регион с высоким душевым региональным производством (от 1,1 до 1,5) – г. Ош;
- регион со средним душевым региональным производством (от 0,9 до 1,1) – Таласская и Чуйская области;
- регион с низким душевым региональным производством (от 0,6 до 0,9) – Нарынская область;
- регион с очень низким душевым региональным производством (0,6 и ниже) – Джалал-Абадская, Ошская и Баткенская области.

Таблица 2.12 - Распределение регионов КР по группам душевого регионального производства за 2024 г.

Региональное душевое производство	I Очень высокая (св.1,5)	II Высокая (от 1,1 до 1,5)	III Средняя (от 0,9 до 1,1)	IV Низкая (от 0,6 до 0,9)	V Очень низкая (менее 0,6)
Баткенская область					8
Джалал-Абадская область					6
Иссык-Кульская область					
Нарынская область					7
Ошская область					9
Таласская область				4	
Чуйская область			4		
г. Ош					
г. Бишкек					
Итого:	2	1	1	1	4

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным НСК КР (www.stat.kg, доступ – 2025 г.)

По расчетам в 2024 г.:

- регионы с очень высоким душевым региональным производством (свыше 1,5) – г. Бишкек и Иссык-Кульская область;
- регион с высоким душевым региональным производством (от 1,1 до 1,5) – г. Ош;
- регион со средним душевым региональным производством (от 0,9 до 1,1) – Чуйская область;
- регион с низким душевым региональным производством (от 0,6 до 0,9) – Таласская область;

регион с очень низким душевым региональным производством (0,6 и ниже) – Джалал-Абадская, Нарынская, Ошская и Баткенская области.

Исходя из анализа проведенных расчетов определения уровней душевого регионального производства в КР за 2020-2024 гг. видно, что наиболее высокий уровень наблюдается у г. Бишкек.

Самые низкие же уровни по пяти годам были отмечены у Баткенской и Ошской областей.

Также расчеты показали, что в 2020 году у Джалал-Абадской области было низкое душевое региональное производство (0,605), однако в 2021-2024 годах уровень душевого регионального производства упал до очень низкого уровня (менее 0,6). В частности, это было обусловлено тем, что в 2021-2024 годах был недостаточный объем ВРП на душу населения региона.

В третьей главе «Стратегия устойчивого развития экономики регионов Кыргызской Республики» определены приоритетные отрасли устойчивого развития экономики регионов, предложены механизм ускорения устойчивого развития экономики регионов КР и стратегия совершенствования регулирования развития регионов КР.

Исследование выявило, что несмотря на высокий уровень регионального развития некоторых регионов республики, уровень душевого регионального производства в них невысок. Выполненные расчеты по комплексной оценке регионального развития и душевого регионального производства в 2020-2024 гг. также подтверждают неравномерное развитие основных показателей развития регионов, которые прямо воздействуют на уровень благосостояния того или иного региона. Это приводит к дальнейшей стагнации некоторых регионов, неперспективных с точки зрения инвесторов, к увеличению миграции, социальной напряженности.

В работе нами предлагается механизм ускорения устойчивого развития экономики регионов, учитывающий результаты проведенного исследования (рисунок 3.1).

Для определения уровня устойчивого развития региона (см. рис. 3.1), в работе использовалась следующая формула:

$Y=f(X)$, т. е.

$E=Y/X$, (3)

где,

E – уровень устойчивого развития региона;

X – уровень регионального развития;

Y – уровень душевого регионального производства.

Между душевым производством региона и его уровнем развития существует причинно-следственная связь: региональное развитие является обобщенным факториальным признаком (независимой переменной), а душевое региональное производство – результативным признаком (зависимой переменной). Иными словами, региональное развитие – аргумент

(X), а душевое региональное производство – функция (Y) регионального развития.

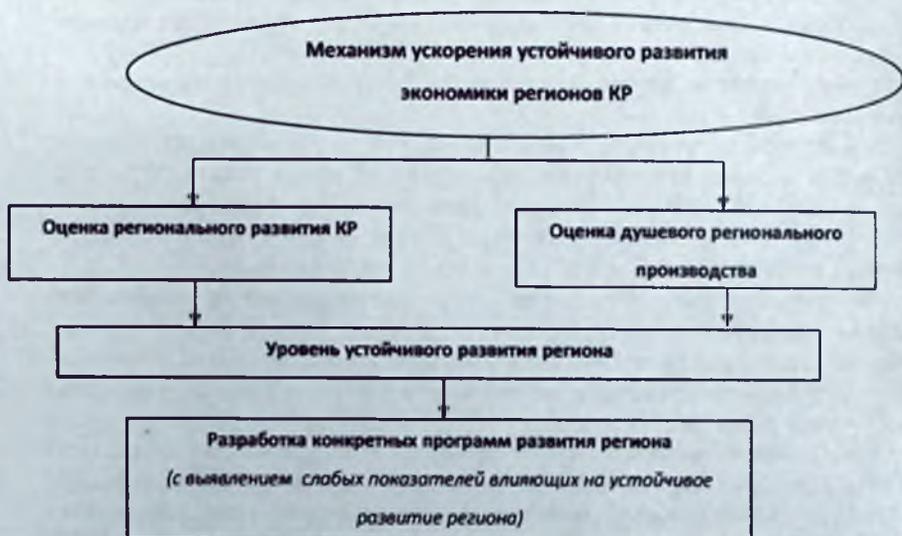


Рисунок 3.1 - Механизм ускорения устойчивого развития регионов КР

Источник: Составлено автором

Оценивая устойчивое развитие регионов КР в 2020-2024 гг., мы пришли к выводу, что в 2020-2021 гг. был некоторый спад экономики большинства регионов во время пандемии COVID 19. После, в 2022 году пошел резкий рост устойчивого развития почти всех регионов Кыргызской Республики (рисунок 3.2).

Согласно выполненным расчетам в 2020-2021 г. самые высокие уровни устойчивого развития были у Иссык-Кульской области (1,643, что на 45,6% выше среднереспубликанского уровня в 2020 г. и 1,726 или 183,8% от республиканского уровня в 2021 г.). Столь высокие уровни показателя, как показал анализ, обусловлены высокими уровнями регионального развития и душевого регионального производства в этих годах.

Самый низкий же уровень устойчивого развития в 2020 году наблюдался у Баткенской области – 0,455, что на 49% ниже этого уровня, различие же в показателях этих регионов достигает 3,6 раза и является столь значительным, так как душевое производство в данном регионе было очень низким в этом году.

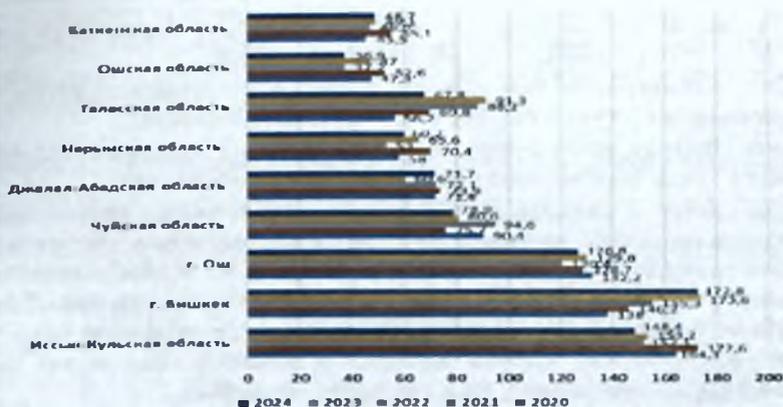


Рисунок 3.2 - Оценка устойчивого развития регионов КР в 2020-2024 гг.

Источник: Составлено автором на основе расчетов по данным НСК КР (www.stat.kg, доступ - 2025 г.)

Расчеты по определению уровня устойчивого развития 9 регионов КР за 2020-2024 годы и их распределение по группам регионального развития и душевого регионального производства показал, что разброс в уровнях душевого регионального производства между регионами КР:

- в 2020 году превышает семикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,522 в г. Бишкек до 0,348 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза;
- в 2021 году превышает шестикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,441 в г. Бишкек до 0,381 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза.

В мировой практике такие разрывы считаются допустимыми.

Самые высокие уровни устойчивого развития в 2022-2024 гг. были у г. Бишкек – 1,553 или 170,5%; 1,736 или 183,7% и 1,728 или 191,6% от республиканского уровня, так как душевое производство в данном регионе было очень высоким в этом году.

Согласно выполненным расчетам в 2021-2024 гг. самые низкие уровни устойчивого развития были присущи Ошской области - 0,526 или 56,0%; 0,372 или 40,8%; 0,470 или 49,7% и 0,369 или 40,9% от республиканского уровня. Столь низкий уровень показателя, как показал анализ, обусловлен низким уровнем регионального развития и очень низким уровнем душевого производства в регионе в этом году.

Следует отметить, что разброс в уровнях душевого регионального производства между регионами КР достигает:

- в 2022 г. семикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,537 в г. Бишкек до 0,367 в Ошской области);

- в 2023 г. семикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,540 в г. Бишкек до 0,365 в Ошской области);
 - в 2024 г. восьмикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,736 в г. Бишкек до 0,348 в Ошской области).
- В среднем различие между высшей и низшей группами регионов сохраняется на уровне 2,5 раза, что в мировой практике считается допустимым.

Это говорит о том, что зависимость уровней душевого регионального производства от уровней регионального развития КР, требует систематического подхода к ускорению устойчивого развития регионов КР в виде определения конкретных направлений и программ развития регионов страны. Также необходимо применение вышеизложенной методики для выявления наиболее неустойчивых регионов, которые необходимо развивать. Она может быть применена как для внутреннего, так и внешнего пользования.

В свою очередь, несмотря на положительные тенденции в социально-экономическом развитии отдельных территорий, выявленные различия в уровнях устойчивого развития отражают и существенные экологические противоречия:

- в экономически развитых регионах обостряются проблемы деградации окружающей среды;
- в слаборазвитых областях — недостаток финансовых и технологических возможностей для охраны природы и внедрения экологических инноваций.

Для преодоления указанных диспропорций необходим *комплексный подход*, предусматривающий выравнивание межрегиональных различий не только по социально-экономическим параметрам, но и по уровню экологической безопасности, рационального природопользования и внедрения «зелёных» технологий. Приоритетным направлением должно стать развитие «зелёной экономики», использование возобновляемых источников энергии, совершенствование систем обращения с отходами и охраны водных ресурсов.

Прогноз интегрального индекса устойчивого развития регионов КР на 2025–2030 гг. показал, что в ближайшие годы сохранится территориальная неравномерность устойчивого развития. Лидирующие позиции займут г. Бишкек и Иссык-Кульская область, тогда как южные регионы останутся менее устойчивыми. Однако реализация государственных программ и внедрение «зелёных» технологий позволит сократить разрыв до 2,5–2,7 раз к 2030 году (таблица 3.20).

В целом по республике прогнозируется увеличение интегрального индекса устойчивого развития на 10–15% к 2030 году при условии сохранения стабильной макроэкономической ситуации и продолжения реализации действующих программ развития.

По результатам расчета отраслевой специализации региона и прогнозных данных в целях ускорения процессов устойчивого развития регионов Кыргызской Республики в качестве приоритетных направлений их социально-экономического роста целесообразно выделить горнодобывающую

промышленность, туризм, инфраструктуру обслуживания (телекоммуникации, электроэнергетику), перерабатывающую промышленность и агробизнес. Их развитие требует активизацию инвестиционной деятельности и формирование благоприятных условий для привлечения капитала.

Таблица 3.20 - Прогноз интегрального индекса устойчивого развития регионов КР на 2025–2030 гг.

№	Регион	Прогнозный индекс (от среднереспубл. уровня)	Основные факторы и отрасли развития	Потенциальные риски
1	г. Бишкек	1.8 – 1.95	Инвестиции, инновации, переработка, развитие услуг	Загрязнение воздуха, урбанизация
2	Иссык-Кульская область	1.6 – 1.75	Туризм, сельское хозяйство, энергетика, горная добыча	Экологическая уязвимость, сезонность
3	Чуйская область	1.3 – 1.45	Промышленность, переработка, логистика, инфраструктура	Давление на природные ресурсы
4	Таласская область	1.1 – 1.25	Аграрный сектор, кооперация, горная добыча, инфраструктура	Ограниченность инвестиций
5	Нарынская область	0.95 – 1.1	Энергетика, экотуризм, горная добыча, транспортная доступность	Климатические риски, низкая плотность населения
6	Джалал-Абадская область	0.9 – 1.05	Сельское хозяйство, горная добыча, переработка, трудовая миграция	Загрязнение водных ресурсов, вырубка лесов
7	г. Ош	0.75-0.9	Туризм, переработка, инфраструктура, социальные программы	Слабая экологическая инфраструктура
8	Ошская область	0.7 – 0.85	Переработка, горная добыча, энергетика, социальные программы	Слабая экологическая инфраструктура
9	Баткенская область	0.65 – 0.8	Горная добыча, сельское хозяйство, энергетика, трансграничное сотрудничество	Дефицит инвестиций, ограниченные ресурсы

Источник: Составлено автором на основе расчетов по прогнозным данным НСК КР (www.stat.kg, доступ – 2025 г.)

В то же время стратегия совершенствования регулирования развития регионов КР требует синтеза институциональных, экономических и технологических инструментов, интеграции современных цифровых технологий и анализа больших данных, а также адресного подхода с учётом специфики каждого региона. Успешная реализация этих мер способствует повышению качества жизни населения, устойчивому экономическому росту и сокращению межрегиональных диспропорций, что является ключевым фактором стабильного и долгосрочного развития страны.

ВЫВОДЫ

Выполненное исследование экономических аспектов устойчивого развития регионов КР позволило сделать следующие выводы и предложения.

1. Экономика региона – это сложившаяся в регионе экономически самостоятельная целостная система хозяйствования, характеризующаяся своим определенным уровнем развития производительных сил и социальных процессов в регионе. Она определяется рядом экономических и социальных факторов в совокупности.

2. Устойчивое развитие региона – это такой тип социально-экономического и экологически сбалансированного развития территориальной системы, при котором обеспечивается гармоничное взаимодействие экономики, общества и природной среды. Оно направлено на рациональное использование природных ресурсов, сохранение экосистем, повышение качества жизни населения, укрепление социальной стабильности и конкурентоспособности региона. Устойчивое развитие возможно при равновесии трех основных составляющих: экономический рост, социальная ответственность и экологический баланс.

3. Предлагаемый нами методический подход к исследованиям устойчивого развития региона в целом и регионального развития в частности обеспечивает критерий обоснованности методики определения уровней устойчивого развития регионов страны и достоверности получаемых с ее помощью результатов. Для оценки текущего и прогнозного уровней устойчивого развития регионов страны, необходимо определить текущие интегральные уровни регионального развития и регионального душевого производства.

4. В предлагаемой методике для определения уровней регионального развития КР были отобраны как необходимые 25 регионально-значимых показателей, в том числе по данным Нацстаткомитета КР или производным от них - 21 (84% показателей), по данным ведомственной статистики - 4 показателя (16%). По некоторым показателям принимаются балльные оценки по объективным природно-географическим признакам (показатель № 24 и частично № 25). Таким образом, балльные оценки составляют 3,6% от общего количества рекомендуемых показателей.

5. Для сокращения неравномерного развития регионов республики необходимо разрабатывать конкретные программы развития каждого региона по приоритетным направлениям. В этом аспекте немаловажным компонентом механизма ускорения устойчивого развития экономики регионов выступает определение уровней устойчивого развития регионов КР.

6. Для определения приоритетных отраслей развития регионов Кыргызской Республики, необходимо провести анализ отраслевой специализации регионов, чтобы понять какие отрасли больше производили и развивались. По результатам расчета отраслевой специализации региона и прогнозных данных в целях ускорения процессов устойчивого развития регионов Кыргызской Республики в качестве приоритетных отраслей для их развития были определены: горнодобывающая промышленность, туризм, инфраструктура

обслуживания (телекоммуникации, электроэнергетика), перерабатывающая промышленность и агробизнес

7. Для достижения поставленных целей министерства и ведомства, областные, городские и районные государственные администрации должны усовершенствовать действия по привлечению и продвижению негосударственных и иностранных инвестиций в развитие регионов Кыргызской Республики.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Применение предложенной нами методики комплексной оценки как текущей, так и прогнозного уровней устойчивого развития регионов дает возможность определить приоритеты, в которые необходимо инвестировать. Также, может быть применена как для внутреннего государственного, так и внешнего частного пользования.

Результаты диссертационного исследования могут использоваться при:

- внедрении предложенной методики оценки устойчивого развития регионов в Национальном статистическом комитете Кыргызской Республики при определении уровней устойчивого развития регионов Кыргызстана;
- внедрении предложенной методики оценки устойчивого развития регионов в Национальном агентстве по инвестициям при Президенте Кыргызской Республики;
- при анализе текущего состояния устойчивого развития регионов и определении их отраслевой специализации.

Отдельные выводы и рекомендации диссертационного исследования должны помочь в работе министерствам и ведомствам, областным госадминистрациям и мэриям в текущей и прогнозной оценке устойчивого развития регионов страны, разработке конкретных программ развития регионов, и тем самым сократить неравномерность их развития. Представляют они интерес и для потенциальных инвесторов при ознакомлении с текущей ситуацией в регионах КР, исходя из которой будут инвестироваться проекты по тем отраслям и регионам, которые нуждаются в большом притоке капитала, в частности, прямых инвестиций.

Для достижения всех поставленных целей министерствам и ведомствам, также областным, городским и районным государственным администрациям необходимо решать следующие задачи:

- непрерывное улучшение производственно-финансовой, социальной и экологической составляющей регионов страны на основе приоритетных направлений развития;
- проводить прогнозные (следующего года) и текущие оценки уровней устойчивого развития регионов страны. Это определило бы слабые показатели - составляющие региональное развитие, которые необходимо усилить;
- министерствам и ведомствам знакомить с результатами оценки уровней устойчивого развития регионов страны областные, городские и районные

государственные администрации и предприятия, для совместной работы – ускорения устойчивого развития регионов путем разработки конкретных программ по их развитию:

- привлечение и продвижение негосударственных и иностранных инвестиций в приоритетные отрасли и направления развития регионов, путем разработки инвестиционных проектов;
- организовать на ведомственном уровне работу по привлечению / продвижению программ и проектов по устойчивому развитию регионов страны.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Бейшенбеков, Ж.Т., Сулайманова, Б.Ж. Кыргызстандын өнөр-жай ишканаларынын инновацияларына инвестициялар // Известия КГТУ им. И. Раззакова. Вып. №2(58). Бишкек, 2021. - С.173-179. – 0,3 п. л.
2. Beishenbekov J.T., Omuralieva A.K., Imankadyrova A.I., Sulaimanova B.J. Investments for sustainable development of regions of the Kyrgyz Republic in a green economy // XIII International Scientific and Practical Forum (ESCM-2024), Ho Chi Minh City, Vietnam. E3S Web of Conferences, Volume 535, id.02009, June 2024. – 0,5 п. л.
3. Бейшенбеков, Ж.Т., Сулайманова, Б.Ж. Аймактын экономикасы жана анын өнүгүшүн аныктоо ыкмалары // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. Вып. №1. Бишкек, 2025. – С. 55-61. – 0.5 п.л.
4. Бейшенбеков, Ж.Т., Сулайманова, Б.Ж. Кыргыз Республикасынын аймактарынын өнүгүүсүн баалоодогу методологиялык ыкмалар // Известия ВУЗов Кыргызстана. Вып. №5. Бишкек, 2024. – С. 101-107. – 0,5 п. л.
5. Бейшенбеков Ж.Т. Ключевые аспекты и проблематика устойчивого регионального развития в Кыргызской Республике // Известия НАН КР. Вып. №7. Бишкек, 2025. – С. 178-188. – 0.6 п.л.

Бейшенбеков Жанарбек Торобаевичтин 08.00.06 – улуттук жана аймактык экономика адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты илимий даражасын алуу үчүн «Кыргыз Республикасынын аймактарын туруктуу өнүктүрүүнүн экономикалык аспектилери» темасындагы диссертацияга

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: аймактын экономикасы, аймактын туруктуу өнүгүүсү, аймактарды өнүктүрүү үчүн потенциалдуу мүмкүнчүлүктөр, аймактык дун өндүрүш, аймактык өнүгүү, аймакты тармактык адистештирүү, өлкөнүн аймактарынын экономикасын туруктуу өнүктүрүүнү тездетүү механизми, аймактарды өнүктүрүүнүн артыкчылыктуу тармактары, аймактык өнүгүүнү жөнгө салуу.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргыз Республикасынын аймактарынын туруктуу социалдык-экономикалык өнүгүүсүнүн шартында алардын экономикалык системасы.

Изилдөөнүн предмети болуп Кыргыз Республикасынын аймактарын туруктуу өнүктүрүүнү жана алардын заманбап чакырыктарга ыңгайлашуусун аныктоочу экономикалык аспектилер, факторлор жана шарттар.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты: Кыргыз Республикасынын аймактарын туруктуу өнүктүрүүнүн экономикалык аспектилерин ар тараптан ачуу жана узак мөөнөттүү келечекте алардын туруктуу социалдык-экономикалык өнүгүүсүн камсыз кылуунун механизмдерин, инструменттерин жана шарттарын чагылдырган стратегияны иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн ыкмалары: экономика-статистикалык, салыштырма жана комплекстик талдоолор, ошондой эле эсептик баа берүү.

Илимий натыйжалар жана алардын жаңылыгы: эмгекте экономикалык категория катары “аймактык экономика” жана “аймактын туруктуу өнүгүүсү” түшүнүктөрү теориялык аспектиде такталган жана толукталган, алардын касиеттери жана компоненттери баяндалган, Кыргыз Республикасынын аймактык өнүгүүсүнө таасир этүүчү факторлор аныкталган, Кыргыз Республикасынын аймактарынын туруктуу өнүгүүсүнө комплекстүү баа берүүнүн методикасы сунушталган жана негизделген, Кыргыз Республикасынын аймактарынын туруктуу өнүгүүсүнүн комплекстүү интегралдык деңгээли эсептелген, анын ичинде аймактык өнүгүүгө жана калктын жан башына аймактык өндүрүшкө баа берилген, Кыргыз Республикасынын аймактарын туруктуу өнүктүрүүнү тездетүү механизми иштелип чыкты, Кыргыз Республикасынын аймактарынын тармактык адистештирүүсүнө талдоо жүргүзүлдү, Кыргыз Республикасынын аймактарынын экономикасын туруктуу өнүктүрүү үчүн артыкчылыктуу секторлор аныкталды.

Калдонуу даражасы: иштелип чыккан жоболорду практикага киргизүү республиканын аймактарынын артыкчылыктуу тармактарын өнүктүрүүнүн конкреттүү программаларын иштеп чыгуу аркылуу аймактардын туруктуу өнүгүүсүнүн теңсиздигин азайтат.

Калдонуу чөйрөсү: изилдөөнүн негизги натыйжалары келечекте Кыргыз Республикасынын аймактарынын туруктуу өнүгүүсүнүн деңгээлин аныктоо жана аймактардын туруктуу өнүгүүсүнүн учурдагы абалын талдоо жана Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Улуттук инвестициялык агенттигинде жана Кыргыз Республикасынын Улуттук статистикалык комитетинде алардын тармактык адистештирилүүсүн аныктоо үчүн пайдаланылышы мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича на тему:
«Экономические аспекты устойчивого развития регионов Кыргызской
Республики» на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по шифру специальности 08.00.06 – национальная и региональная
экономика

Ключевые слова: экономика региона, устойчивое развитие региона, потенциальные возможности регионального развития, региональное производство, региональное развитие, региональная отраслевая специализация, механизм ускорения устойчивого развития экономики регионов страны, приоритетные направления регионального развития, регулирование регионального развития.

Объект исследования: экономическая система регионов Кыргызской Республики в контексте их устойчивого социально-экономического развития.

Предметом исследования являются экономические аспекты, факторы и условия, определяющие устойчивое развитие регионов КР и их адаптацию к современным вызовам.

Цель диссертационной работы состоит в комплексном раскрытии экономических аспектов устойчивого развития регионов Кыргызской Республики и разработке стратегии, отражающей механизмы, инструменты и условия обеспечения их устойчивого социально-экономического развития в долгосрочной перспективе.

Методы исследования: экономико-статистический, сравнительный и комплексный анализы, а также расчетные оценки.

Полученные результаты и их новизна: в работе в теоретическом аспекте уточнены и дополнены содержание понятий «экономика региона» и «устойчивое развитие региона» как экономические категории, описаны их свойства и составляющие; выявлены основные факторы, оказывающие значимое воздействие на развитие регионов; предложена и обоснована авторская методика комплексной оценки устойчивого развития регионов страны; рассчитаны комплексные интегральные уровни устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, включающие оценку регионального развития и оценку душевого регионального производства; разработан механизм ускорения устойчивого развития регионов Кыргызской Республики; проведен анализ отраслевой специализации регионов Кыргызской Республики; определены приоритетные отрасли устойчивого развития экономики регионов КР.

Степень использования: внедрение в практику разработанных положений позволит сократить неравномерность устойчивого развития регионов путем разработки конкретных программ развития приоритетных отраслей регионов республики.

Область применения: основные результаты исследования могут использоваться в дальнейшем при определении уровней устойчивого развития регионов Кыргызской Республики и анализе текущего состояния устойчивого развития регионов и определении их отраслевой специализации в Национальном агентстве по инвестициям при Президенте Кыргызской Республики и Национальном статистическом комитете Кыргызской Республики.

RESUME

Beishenbekov Janarbek Torobaevich
Economic aspects of sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic

08.00.06 – national and regional economy

Keywords: economy of the region, sustainable development of the region, potential opportunities for regional development, regional production, regional development, regional industry specialization, mechanism for accelerating the sustainable development of the economy of the country's regions, priority areas of regional development, regulation of regional development.

Object of research: economic system of the regions of the Kyrgyz Republic in the context of their sustainable socio-economic development.

The research is the economic aspects, factors and conditions that determine the sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic and their adaptation to modern challenges.

The objective of the dissertation paper is to comprehensively disclose the economic aspects of sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic and develop a strategy reflecting the mechanisms, tools and conditions for ensuring their sustainable socio-economic development in the long term.

Research methods: economic and statistical, comparative and complex analyses, as well as estimated estimates.

The received results and their novelty: the work, in the theoretical aspect, clarifies and supplements the content of the concepts of "regional economy" and "sustainable regional development" as economic categories, describes their properties and components; identifies the main factors that have a significant impact on the development of regions; proposes and substantiates the author's methodology for a comprehensive assessment of the sustainable development of the country's regions; calculates complex integral levels of sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic, including an assessment of regional development and an assessment of per capita regional production; developed a mechanism for accelerating the sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic; conducted an analysis of the industry specialization of the regions of the Kyrgyz Republic; identified priority sectors for sustainable development of the economy of the regions of the Kyrgyz Republic.

Extent of use: the introduction of the developed provisions into practice will reduce the unevenness of sustainable development of the regions by developing specific programs for the development of priority sectors of the regions of the republic.

Application area: the main results of the study can be used in the future to determine the levels of sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic and to analyze the current state of sustainable development of regions and determine their industry specialization in the National Investment Agency under the President of the Kyrgyz Republic and the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic.

