

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
УНИВЕРСИТЕТ имени М. В. ЛОМОНОСОВА

Философский факультет

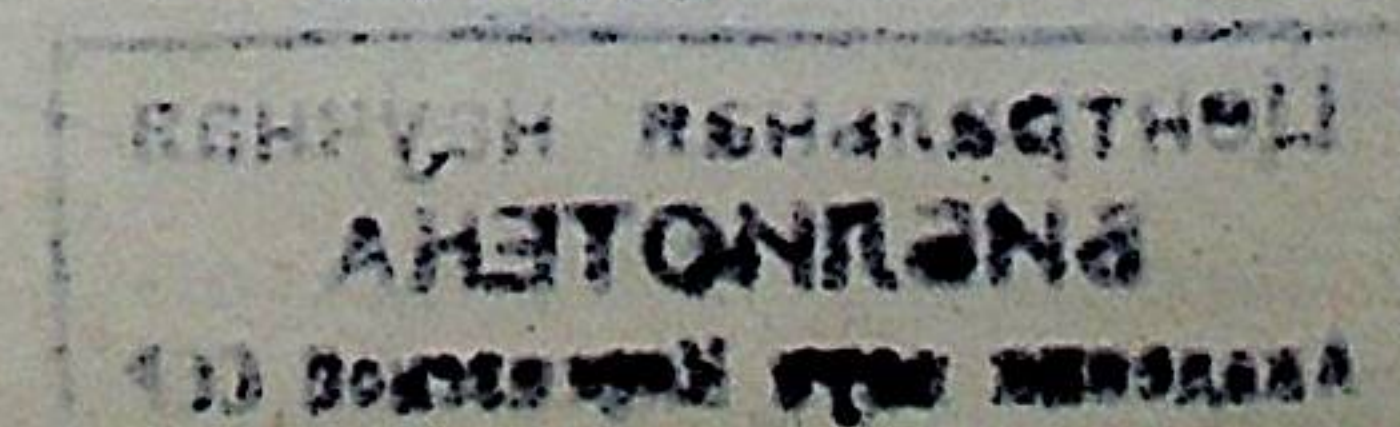
На правах рукописи

Ю. М. ПАВЛОВ

ИНДУИЗМ, ЕГО ИДЕОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ

АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

Научный руководитель —
кандидат философских наук
доцент В. Д. ТИМОФЕЕВ



Москва — 1965

А 5

Ученый Совет философского факультета МГУ посылает автореферат кандидатской диссертации на тему «Индуизм, его идеология и социальная роль».

Ваши замечания просим направлять по адресу Ученого Совета философского факультета МГУ.

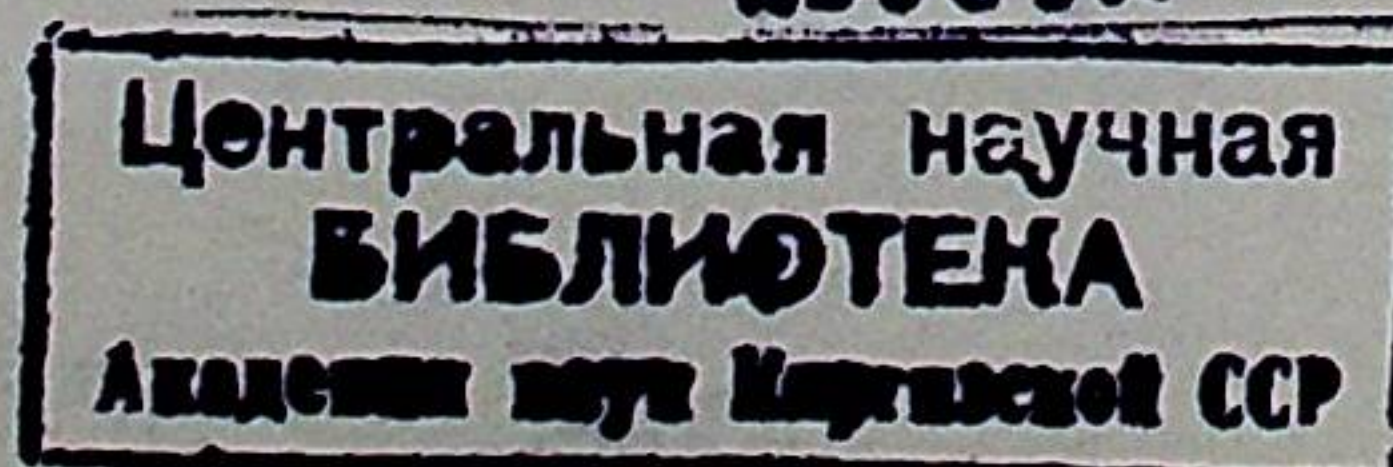
О дне защиты будет объявлено в печати.

Автореферат разослан 22/8 1965 года.

Ученый секретарь

В. К. СТРЕЛЬНИКОВА

259692



Индуизм или религиозная система, основанная на почитании богов Вишну и Шива, а также женского аспекта бога — Шакти, занимает важное место в мировоззрении широких кругов населения Индии. Индуизм — одна из древнейших религий мира. Он является наследником и продолжателем идей ведизма и брахманизма.

Индия — один из древнейших очагов мировой человеческой цивилизации, и ее идеи, в том числе и религиозные, оказали серьезное влияние на формирование взглядов и представлений других народов.

Индуизм консервативен, но он не статичен, а гибок, эластичен. На протяжении всей своей длительной истории индуизм умело приспособлялся к менявшимся условиям. Современный индуизм сохранил в себе много элементов, оставшихся от первобытных верований: фетишизма, анимизма, магии, тотемизма. К элементам, сохранившимся в современном индуизме от первобытных верований, нужно отнести культ предков, поклонение священным животным, явлениям природы, обожествление рек и др.

Может показаться, что по своим взглядам индуизм близок к пантеизму. Однако, в отличие от пантеистических взглядов, растворяющих природу в боге, индуизм считает, что природа, вселенная — только какая-то небольшая, незначительная часть бога, которая происходит путем соединения мужского и женского начал бога (индуизм считает, что бог не только отец, но и мать мира). По учению индуизма — бог — это нечто неизмеримо большее, чем вселенная. Так, в Бхагавадгите (X.42) говорится: «Утвердив этот мир целокупно стоящим, частицей себя, я (т. е. Брахман — Ю. П.) остаюсь неизменным».

Слово индуизм происходит от слова хинд, которым народы Западной и Средней Азии называли реку Инд, а также народ Индии. Начиная с 8 века, когда в Индии стал распространяться ислам, словом «хинду», т. е. индусом стали называть тех ее жителей, которые не приняли ислама. Отсюда происходит иногда существующая до сих пор довольно широкая трактовка терминов «индус» и «индуизм».

Это нашло свое отражение даже в Индийской конституции. Там (часть III, § 25) говорится, что «название «индусы» должно толковаться как включающее и лиц, исповедующих сикхскую, джайнскую и буддистскую религию». Однако, в индийской и во всей западной научной литературе в понятие индус и индуизм, сикхи, джайны и буддисты не включаются.

Диссертант в своей работе придерживается наиболее принятого толкования индуизма и не включает в него буддизм, сикхизм и джайнизм.

В Индии индуизм, как правило, обозначается термином «Хинду дхарма», т. е. закон индусов.

Индуизм оказал большое влияние и на идеологию национально-освободительного движения с момента его возникновения. С ним связаны как крайне правые реакционные и шовинистические течения и направления в национально-освободительном движении, так и некоторые прогрессивные течения и направления. В силу господства колониальных порядков, сильных пережитков феодализма, многовекового господства религиозной идеологии и ее большого влияния на массы, в виде своего рода противодействия чужеземной идеологии, слабости и непоследовательности индийской буржуазии, пробуждение и развитие общественной мысли страны происходило вплоть до начала XX века главным образом в религиозной оболочке и под знаменем религиозного реформаторства. Попытки этого реформаторства продолжают до сих пор. В последнее время идеологи индуизма и индусские религиозные организации все большее значение придают вопросам политической борьбы и повседневной жизни человека. Особенно активизировали свою деятельность реакционные религиозно-общинные организации, стремящиеся провозгласить индуизм государственной религией.

По данным переписи 1961 г. свыше 80% (366502878)* населения Индии исповедует индуизм. Помимо этого значительное количество последователей индуизма имеется на Цейлоне, в Непале, Пакистане, Британской Гвиане, в странах Юго-Восточной Азии, Африки и других странах, где проживают выходцы из Индии.

Индуизм как господствующая идеология играет важную роль во всех сферах общественного сознания и оказывает большое влияние на жизнь страны. И несомненно, что для более правильного понимания мировоззрения широких кругов населения Индии, особенностей классовой борьбы и усвоения передовых взглядов требуется знание господствующей идеологии населения Индии — индуизма.

Только недавно Индия освободилась от ига колониализма, ограбившего страну и затормозившего ее развитие. Одержав победу в тяжелой борьбе за политическую независимость, индийский народ ведет в настоящее время борьбу за экономическую независимость своей страны.

* Census of India. Paper № 1 of 1963. 1961, Census—Religion. p. III.

Советский народ с неизменными дружескими симпатиями следит за успехами индийского народа. Советские люди высоко ценят эти успехи и оказывают Индийской республике значительную помощь.

Но в деле развития страны перед индийским народом стоит целый ряд трудностей и нерешенных до сих пор проблем. Британский империализм оставил тяжелое наследие индийскому народу: стремясь не допустить получения Индией свободы, он искусственно сохранял отжившие феодальные институты и установления.

К таким отжившим феодальным институтам и установлениям прежде всего следует отнести кастовое деление индийского общества. Крупная реакционная индийская буржуазия и помещики стремятся использовать эти остатки феодализма в своих узкоклассовых интересах для снижения революционной активности трудящихся масс.

Реакционная часть индийского общества широко использует учение индуизма о кастовом делении общества с целью замедления развития классового самосознания пролетариата и крестьянства, снижения их революционной активности. До сих пор освящаемая религией кастовая идеология наносит очень большой вред делу демократического движения в Индии, препятствуя консолидации сил пролетариата, сплочению крестьянства и всех патриотических и демократических сил.

* * *

Изучение индуизма в Европе началось в конце 18 начале 19 века. В исследовании индуизма большая роль принадлежит таким европейским ученым как Макс Мюллер, Х. Х. Уилсон, М. Моньер-Вильямс, Ч. Элиот, А. Гоф, А. Б. Кейс, П. Дейссен, Р. Гарбе, М. Вебер, Г. Ольденберг, В. Фрейтаг, Т. Якоби, Х. Глазенап, Л. Рену, А. Даниелу, Ж. Филлиоза, Р. Заехнер и другие.

Буржуазные ученые проделали большую исследовательскую работу по изучению индуизма. Они перевели на различные европейские языки значительную часть «священной литературы» индуизма, собрали большой фактический материал. Но вместе с тем исследования этих ученых имеют и целый ряд существенных недостатков.

Эти работы имеют те же методологические недостатки, которые присущи исследованиям буржуазных индологов вообще. К главным из них следует отнести оторванность изучения индуизма от породивших его социально-экономических условий жизни общества, анализ индуизма не в связи с изменением производительных сил и производственных отношений, а исследование его только как некоего особого «индийского духа». Отсюда метафизические представления об индуизме как о чем-то неизменном, оторванном от жизни, отсюда извращенное освещение индуизма.

Исследуя индийскую философию и религию, буржуазные ученые главное внимание уделяли идеалистической философской системе

веданты. При изучении индийской философии эти буржуазные ученые игнорировали материалистические школы и направления и пытались истолковать их в духе идеалистических.

Часть западных ученых (например, Гегель) всячески третировала и принижала значение индийской культуры и философии, заявляя, что она мистична, не научна, не связана с практической жизнью. Эти ученые рассматривали индийское духовное наследие как что-то неполноценное и второсортное.

Пренебрежительное отношение Гегеля к индийской философии (составляющее одну из слабых сторон мировоззрения Гегеля), оказало большое влияние на изучение индийской философии в Европе.

Существовала и другая группа западных буржуазных ученых (наиболее яркими ее представителями были — М. Мюллер, П. Дейссен, Шопенгауэр), восхвалявшая индуизм за то, что он якобы сохранил религию в ее первозданной чистоте, за то, что чрезвычайно большое внимание уделяет проблемам внутреннего мира человека и человеческого духа. Взгляды этих ученых получают в последнее время все большее и большее распространение.

Эти буржуазные ученые признают равноправие духовного и культурного наследия Востока и Запада. Они повели пропаганду взглядов индуизма в западных странах, которая оказала влияние на интеллигенцию Запада, где некоторые идеи индуизма стали пользоваться определенной поддержкой.

Важная роль в этом принадлежит и некоторым видным индийским общественно-политическим деятелям, особенно Свами Вивекананде. Борясь против третирования индийского духовного наследия, эти индийские общественно-политические деятели проделали большую работу по ознакомлению интеллигенции Запада с духовным наследием своей страны.

Необходимо указать, что западные ученые не дают до сих пор объективной характеристики индийской философии и религий. Необоснованно большое внимание они уделяют наиболее слабым сторонам духовного наследия Индии: мистической и религиозно-идеалистической, особенно мистико-идеалистическому решению вопросов морали и этики.

Большую роль в изучении индийской философии и религий сыграли русские ученые: Р. Х. Ленц, П. Я. Петров, К. А. Коссович, О. Н. Бетлингк, Г. С. Лебедев, В. П. Васильев, И. П. Минаев, С. Д. Ольденбург, Ф. И. Щербатский, О. О. Розенберг, М. А. Рейснер, М. И. Тубянский.

В России, также как и в других европейских странах, изучение индийских религий и философии началось приблизительно с конца 18 века. Передовая общественность России издавна проявляла глубокий интерес к культуре, философии, религии и быту народов Индии. Интересно отметить, что в 1845 г. в журнале «Отечественные записки» была опубликована статья «Верования индусов». Эта статья получила положительную оценку В. Г. Белинского. Автор статьи «Верования индусов» обнаруживает хорошее знаком-

ство с индуизмом и его философией — ведантой. Он анализирует догматику индуизма и особое внимание обращает на классовость, сословность индуизма. Автор пишет: «Из числа содержащихся в ведах догматов, брамины стараются внушать народу преимущественно толкование догмата о переселении душ и утверждают на нем, как на надежной основе, прочное здание нравственной деморализации, преподаваемой индусам в освященной форме религиозного учения. Понятно, как могущественно должно действовать на умы учение, которое не только показывает за гробом рай и ад, но и земную жизнь представляет то наградой, то наказанием за дела в прежнем существовании...»

Таким образом, земная жизнь теряет значение и характер индивидуального бытия своего и делается средним звеном бесконечной цепи существований, бывших до колыбели и ожидающих нас за могилой. Учение это имело огромное влияние на историческое развитие народа, и только в нем можно отыскать разрешение многих туземных вопросов» («Отечественные записки», 1845, № 11, стр. 53).

Русские ученые внесли большой вклад в объективное исследование индийской философии и религий. Они выступили как против совершенно необоснованного восхваления мистических «достоинств» индийской философии, так и против ее третирования. Исследования русских ученых в области индийской философии и религий получили международное признание. Об этом свидетельствует учреждение в 1897 г. в Петербурге «Bibliotheca buddhica» — международной серии по изданию литературы северного буддизма.

К заслугам русских индологов следует отнести их новый подход к исследованию проблем философии и религии, а также и то, что в самих религиозных системах они искали философское ядро. Русские востоковеды исследовали индийскую философию отдельно и не смешивали ее с религией. Они изучали индийскую философию не как нечто статичное и неподвижное. Для них характерно рассмотрение индийского мышления с исторических позиций.

Однако, в дореволюционное время русские индологи занимались преимущественно изучением буддизма, а не индуизма.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции советские ученые приступили к изучению индийской философии и религий, используя самую передовую в мире марксистскую идеологию. Большая заслуга в этом отношении принадлежит советским ученым: А. П. Баранникову, В. Е. Краснодембскому, В. В. Бродову, Б. Л. Смирнову, Г. Ф. Ильину, Н. П. Аникееву, А. М. Пятигорскому и др.

Колониальное положение Индии обусловило то, что сами индийские ученые приступили к планомерному и всестороннему изучению индийской философии и религий, религиозно-философских текстов на санскрите сравнительно поздно — приблизительно в 20-е годы текущего столетия.

Кавирадж, С. Радхакришнан, С. Ч. Чаттерджи, Сурья Нараян Шастри, Р. Г. Бхандаркар, С. Н. Дасгупта, Васаванта Васудев Атхали, Махадев Раджарам Бодас, Шарма, Хираяна и другие индийские ученые проделали значительную работу по открытию, переводу и комментированию религиозных и философских текстов. За последние годы индийские ученые создали большое количество книг, посвященных различным проблемам индийской философии. Отрадно, что исследованием индийской философии и религий стали заниматься индийские философы-марксисты: С. А. Данге, Д. Д. Косамби, Д. П. Чаттопадхья и др. На основе изучения конкретно-исторических социальных условий они приступили к подлинному анализу различных сторон и проблем индийской философии и религий, к воссозданию ее подлинной истории.

Индийскими и зарубежными учеными проделана большая работа в области изучения индуизма. Но ее можно рассматривать только как начало в этом изучении, так как намного более значительная работа предстоит в будущем, многие проблемы индуизма нуждаются в дальнейшем изучении и анализе.

Индуизм исследован и проанализирован несравненно меньше и слабее, чем другие наиболее распространенные религии в мире: христианство, ислам, буддизм.

До сих пор даже отдельные важнейшие источники индуизма не переведены с санскрита и не прокомментированы научно, до сих пор слабо изучена социально-экономическая жизнь индийского общества.

Классовая ограниченность буржуазных ученых не позволяет им дать объективного анализа индийских религий. До настоящего времени в буржуазной литературе ведутся дискуссии по поводу того, что же представляет из себя индуизм и его догматика.

В советской марксистской литературе изучению индуизма не уделяется достаточного внимания (имеется лишь несколько специально посвященных индуизму статей). А в то же время такая необходимость существует.

В Индии, в США, Англии и некоторых других странах издается значительное количество литературы, в которой затрагиваются идеологические и философские вопросы индуизма. Она в своем большинстве весьма тенденциозна и путана. Но даже эта специально посвященная индуизму литература у нас мало известна.

В оценке современных идеологов индуизма и его приверженцев — философов эта система рассматривается в различных аспектах. Часть идеологов индуизма пытается сузить само понимание религии, сводя ее только к вероучению и отрывая религию от социальных и моральных установлений, освящаемых ею. Поэтому они заявляют, что «индуизм не только религия», а «нечто большее» — целый комплекс представлений, в который входят система взглядов, верований, поведение в семье, в обществе, деление на касты, неписанный нравственный кодекс и т. д.

Некоторые буржуазные авторы выражают мысль, что индуизм — это нечто бесформенное и расплывчатое: «музей вероисповеданий», «мешанина обрядов», «своего рода географическое понятие», не представляющее из себя общей системы, а в каждой общине существует свое религиозное мировоззрение — свой индуизм. (См. S. Radhakrishnan. The hindu view of life p. 11).

Что же тогда из себя представляет индуизм? Религию? Или это философия, или уклад жизни, или все это вместе взятое?

В своей диссертации автор ставит задачу выяснить, что же представляет из себя индуизм, исследовать истоки его философских идей и догматики, дать философский анализ мировоззрения индуизма и проанализировать его социальную роль.

Несомненно, что такая сложная система как индуизм, с такой богатой историей и литературой не может быть проанализирована в одной работе. Поэтому диссертант не претендует на исчерпывающее изложение всех проблем, касающихся индуизма.

Диссертация построена на основе изучения и анализа большого количества «священной литературы» индуизма, а также литературы по индуизму, индийской философии, истории, культуре и социологии на русском и английском языках, а также на языке хинди и урду. В своей работе над диссертацией автор использовал материалы бесед с индийскими учеными, общественными и политическими деятелями для выяснения ряда проблем, касающихся индуизма.

В своей работе диссертант пытается в какой-то мере восполнить пробел, который имеется в советской литературе в области изучения «священной литературы» индуизма, его истории, догматики, философии и социальной роли.

Диссертация состоит из введения, трех глав: 1. «К истории возникновения и эволюции индуизма», 2. «Религиозно-идеалистическая сущность индуизма», 3. «Социально-классовая сущность индуизма» и краткого заключения.

Первая глава диссертации «К истории возникновения и эволюции индуизма» состоит из двух разделов: § 1. Историография индуизма. Ведизм и брахманизм. § 2. Основные этапы эволюции индуизма.

В этой главе диссертации дан краткий анализ «священной литературы» индуизма, в которой изложено все его вероучение, а также рассмотрена история индуизма с момента его возникновения вплоть до последнего времени. Система фантастических представлений, понятий, догматов, правила совершения обрядов и ритуалов индуизма сформулированы в чрезвычайно богатой религиозной литературе — шрути — «священном откровении и смрити — «священном» предании. Эта литература насчитывает многие десятки томов.

Большое разнообразие индусской религиозной литературы выражает одну из главных отличительных особенностей индуизма — его кастовость, сословность.

Автор рассматривает религиозные и философские идеи, содержащиеся в литературе шрути: четырех Ведах: Риг, Яджур, Сама и Атхарва; брахманах, араньяках и упанишадах и основной литературы смрити: книгах законов «Дхармашастры»; эпических поэмах — Махабхарате и Рамаяне, так называемых пуранах — собрании старинных легенд и преданий.

Диссертант анализирует социально-экономические условия, в которых формировалась индусская «священная литература». Вместе с анализом индусской священной литературы автор разбирает и взгляды ведизма — религии периода разложения первобытно-общинного строя и взгляды пришедшего на смену ведизму — брахманизма — религии периода становления ранне рабовладельческих отношений.

Далее диссертант анализирует некоторые вопросы, касающиеся происхождения буддизма и исследует вопросы возникновения и формирования индуизма, его священную литературу. Попутно автор делает попытку объяснить почему индуизм вытеснил буддизм из Индии и в чем заключается их различие.

Диссертант обращает внимание и на то, что с момента возникновения индуизм не имел единой и стройной системы взглядов, единой церковной организации, хотя попытки создать такую систему предпринимались. Индуизм и после не приобрел стройной системы церковной организации, которая направляла бы деятельность религиозных организаций, привела бы к определенному единству религиозную литературу, выделила бы из нее наиболее удобную ей часть и канонизировала бы эту наиболее удобную литературу.

Причины того, почему индуизм не приобрел единой организации, следует искать в особенностях социально-экономического строя Индии. Отсутствие единой церковной организации и иерархии сказалось на том, что определенные изменения, вносимые отдельными религиозными организациями и направлениями в вероучение индуизма, не влекли за собой полного отделения этих религиозных организаций и направлений от господствующего направления индуизма.

На протяжении длительного периода существования внутри него возникали различные сектантские, еретические движения. Но поскольку не было единой, центральной церковной организации, которая могла бы отлучать возникавшие секты, они оставались в лоне индуизма. Поэтому индуизм, оставаясь единым учением, допускает определенное различие в толковании ряда религиозных вопросов.

Диссертант затрагивает в своей работе лишь наиболее общие направления индуизма, не исследуя многочисленные его сектантские организации, течения, ответвления и т. д.

В первой главе автор дает также анализ деятельности многочисленных реформаторов индуизма, особенно реформаторов 19 и начала 20 веков и излагает историю индуизма до раздела Индии на собственно Индию и Пакистан.

Во второй главе диссертации «Религиозно-идеалистическая сущность индуизма» автор возвращается к догматике индуизма, и если в первой главе он рассматривал эту догматику в процессе ее формирования, в ходе ее исторического развития, то во второй главе он рассматривает более подробно догматику современного индуизма.

Вторая глава построена следующим образом: § 1. Основные догматы индуизма. § 2. Объективный идеализм — философская основа индуизма. § 3. Антинаучность индуистских представлений о мире. Несмотря на то, что в индуизме имеется много различных направлений, все они имеют ряд общих догматов.

Общим для всех направлений индуизма является учение о боге. Индуское богословие объявляет, что существует один высший бог. Оно говорит: «Мы молимся богу, повторяя наиболее священное слово АУМ(ОМ), которое обозначает главного бога» (Vedic Tenets. p. 5.). Индуизм учит, что существует один триединный бог, обладающий тремя главными функциями или свойствами: созидания, сохранения и разрушения. Эти свойства высшего бога выражают: Брахма — бог создатель вселенной, Вишну — хранитель всех миров и Шива — разрушитель.

Все направления индуизма сходятся на вере в вечность и богодуховенность Вед и на вере в цикличность существования Вселенной. Индуизм считает, что существует четыре периода в цикле: золотой век, серебряный, медный и железный, в которых движение идет по нисходящей линии. Каждый цикл занимает очень длительный промежуток времени, а именно 4 320 000 000 лет. По истечении цикла Вселенная исчезает, проходит период, когда она не существует, а затем появляется вновь. Чем ближе к концу периода бывает век, тем короче он.

Согласно взглядам индуизма четвертый, последний период цикла — кали юга, продолжающийся всего 432 000 лет, в котором мы как раз и живем. В этот период несовершенство и упадок нравственности достигают предела. Таким образом, формулируя теорию цикличности Вселенной, индуизм по сути дела формулирует идею регрессивного движения Вселенной и вместе с ней и человеческого общества.

Запугивая верующих предстоящим концом света, индуские священнослужители стремятся укрепить религиозность масс, заявляя, что перед концом света даже небольшие почести, оказываемые богу, будут щедро вознаграждены, и люди, оказывающие их, смогут достигнуть спасения.

Ссылаясь на теорию цикличности Вселенной, ряд идеологов индуизма заявляет, что век расцвета и могущества Индии остался далеко позади и в настоящее время Индия движется к закату. Причем, идеологи подобного рода пытаются уверять, что ослабли даже умственные способности индийского народа. Так, один из современных реакционных идеологов индуизма Карпатри в своей книге «Марксизм и царство Рамы» пишет, что «если сравнивать

умственные способности сегодняшнего и предыдущих поколений, то мы увидим, что они стали несравненно слабее, чем были у предыдущих поколений» (на языке хинди. Карпатри. Марксвад аур Рам-раджья. 1957, стр. 239).

Подобного рода теории идейно разоружают индийский народ в борьбе за прогресс страны, за развитие производительных сил Индии, порождают в индийских массах чувство пессимизма и обреченности, прививают им неверие в возможность осуществления планов переустройства Индии.

Индуизм тщательно разрабатывает концепцию единобожия. Но как указывал Ф. Энгельс, всякая идеология, а в данном случае речь идет о религиозной идеологии, развивается в тесной связи со всем комплексом существующих представлений, подвергая их дальнейшей переработке.

Господствовавшее в предшествующих индуизму религиях многобожие, а также социальные условия жизни Индии наложили свой определенный отпечаток на формирование представлений о единобожии. Для современного индуизма характерен синкретизм, т. е. придание одному из богов свойств, черт и функций других богов и почитание в лице одного избранного бога свойств всех других богов.

Шиванзм (одно из наиболее крупных направлений индуизма), основываясь на том, что формы проявления высшего бога бесконечны, выдвигает теорию, согласно которой все другие боги являются лишь формой проявления высшего бога.

Вишнуизм (другое наиболее крупное направление индуизма) выдвигает более тонкую спекулятивную теорию аватар — нисшествий или инкарнаций бога.

Аватары — это новые формы, в которых появляется бог после создания Вселенной. Индуизм учит, что цель аватар или ипостасей — борьба со злом и установление справедливости.

Теория аватар очень тонко проводит соединение монотеизма с политеизмом.

В ходе своего распространения индуизм включал в себя множество различных религиозных верований, находившихся на различных ступенях развития. В одних из этих религиозных верований — главным была вера в духов, в других — вера в предков и т. д. Стремясь совместить менее развитые религиозные представления с более развитыми религиозными представлениями, индуизм выдвинул идею эволюции знания о боге. Он учит, что верующие в духов, предков — стоят на низшей ступени эволюции. Выше идут верующие в ипостаси бога — Раму, Кришну и Будду и др. И, наконец, на самом верху этой лестницы стоят верующие в абсолют, т. е. бога, лишённого каких-либо форм и воплощений.

Выдвигая идею об эволюции знания о боге, индуизм требует и улучшения знания о боге, т. е. требует принятия в конечном счете всеми верующими концепции единого высшего бога Брахмана.

Для всех направлений индуизма характерна вера в вечность и неуничтожимость души. Причем, считается, что душа имеется не

только у человека, но и у всех живых существ и растений. Индуизм учит, что душа совершает странствие в этом мире, она переселяется из одного организма в другой. Конечная и самая главная цель жизни человека вывести душу из сансары, т. е. душа должна прекратить странствие — вселение в различные тела в этом мире.

Учение о душе, существующей независимо от тела, о ее бесконечных вселениях в различные тела является одним из главных основополагающих догматов индуизма и служит целям духовного закабаления людей, оправдания социального неравенства и эксплуатации.

Учение о переселении души связано с одной из наиболее важных и существенных сторон каждой религии, а именно с учением о воздаянии.

Определенная общность существует в индуизме и в понимании целого ряда социальных установлений, главными из которых является учение о божественном делении общества на касты и связанное с ними учение о карме — воздаянии, которые основываются на одном из главнейших догматов индуизма — догмате о переселении душ.

Индуизм учит, что при взвешивании на весах кармы учитываются все поступки человека, за каждый поступок несет ответственность его душа. Если действия человека целиком и полностью соответствовали кастовым правилам и установлениям, то его душа после смерти переселяется в тело человека более высокой касты. Если же наоборот, то душа человека после его смерти переселяется в тело человека более низкой касты, или попадает в ад.

Учение о касте и карме служило на протяжении многих веков оправданию социального неравенства, оправданию эксплуатации индийских трудящихся.

Выдвинув идею сансары, кармы и касты, индуизм провозгласил социальное неравенство и эксплуатацию трудящихся вечными и неизменными установлениями человеческого общества. Индуизм провозглашает, что «происхождение знатности», т. е. бедность или богатство людей, их социальное положение зависит не от того, владеют ли они средствами производства или нет, а от того, насколько точно они выполняли социальные установления своей касты, направленные на подчинение и служение низших каст высшим.

Одна из наиболее важных и необходимых сторон каждой религии, а именно учение о воздаянии нашло свое решение в догматах сансары, кармы и касты. Поэтому, хотя индуизм и выдвинул идею существованиярая и ада, эта идея не получила в индуизме такого широкого развития, как в других религиях.

Учение индуизма о рае и аде отлично от аналогичного учения других религий. Индуизм не считает ад и рай главным местом получения наград или наказаний, не предполагает, что душа попадает в ад или рай навсегда. Душа получает награду и воздаяние, — проповедует индуизм, — не в раю или в аду, а на земле, вселяясь в самые различные организмы.

В § 2 «Объективный идеализм — философская основа индуизма» — диссертант рассматривает философское обоснование этой религии. Показано, каким образом в индуизме решается основной вопрос философии — вопрос об отношении сознания к бытию, мышления к материи.

Официальной философской доктриной индуизма является веданта, пытающаяся логическими средствами обосновать догмы этой религии.

Причем в ней различаются три школы, три направления: адвайта («монизм»), вишишта-адвайта («ограниченный монизм») и двайта («дуализм») (Индийскими философами эти термины используются отнюдь не в марксистском понимании). Главное в учении этих школ — учение о боге — Брахмане, душе — атмане, материи — пракрити и их отношениях между собой. Отношения эти различные школы понимают по-разному. Но все они учат, что существует единый, безначальный, неизменный, непреходящий, бесконечный Брахман, являющийся абсолютной независимой реальностью, творцом вселенной, ее хранителем и разрушителем.

Первая школа веданта — адвайта, единственной реальностью, существующей в мире, признает единого, вечного, неизменного, нераздельного высшего бога — Брахмана. Согласно учению адвайты Брахман одновременно является душой всего мира — атманом и душой каждого существа в отдельности.

Система адвайта не является логически стройной, она полна противоречий. Вступая в противоречие со своими утверждениями о том, что существует один только бог, адвайта говорит о природе и человеке. Адвайта утверждает, что мир и человек — это сам бог. Значит и бог и человек одно и то же и поскольку существует один бог, должен существовать и один человек.

Запутавшись окончательно в своих внутренних противоречиях, адвайта пытается решить их, введя понятие майя. Что такое майя?

Адвайта утверждает, что ни реального мира, ни реального человека не существует. Мир, человек — это только видимость, иллюзорность. А майя — это причина видимости, кажимости, иллюзорности мира, это особая сила бога, с помощью которой вечный, бесконечный, единый, неизменный Брахман предстает конечным, множественным, изменчивым. Майя — это причина, представляющая несуществующий мир существующим.

В отличие от адвайты, которая не признает реально существующим ни вселенную, ни материю, ни души, вишишта-адвайта признает их вечное и реальное существование, считая частями бога. Разница между богом, с одной стороны, и материей и душой с другой, заключается в количестве, бог — это целое, а материя и душа — это части. Вишишта-адвайта признает количественное различие и отрицает качественное различие.

Итак, душа и материя относятся к Брахману, как части к целому. Вишишта — адвайта учит, что бог, материя и душа существуют вечно, хотя материя и душа находятся в подчиненном по отноше-

нию в богу положении и со стороны бога осуществляется контроль над ними.

Но индуизм под материей понимает не ту философскую категорию, какую понимает под материей марксистско-ленинская философия. Марксистско-ленинская наука учит, что материя — это философская категория, обозначающая объективную реальность, существующую независимо от сознания и отражающуюся в нем (В. И. Ленин, т. 14, стр. 117).

Говоря о вечности материи, индуизм имеет в виду только одно качество — телесность. Он учит, что пракрити — первоначальная материя может существовать вне категорий, движения, пространства и времени, качественного многообразия. Индуизм понимает под материей некую неизменную первичную субстанцию, которая может быть лишена конкретных форм воплощения.

Вишишта-адвайта считает материю частью бога, т. е. духовной субстанции. Но как выйти из этого противоречия? Как может быть материальная субстанция частью духовной. Вишишта-адвайта пытается выйти из этого противоречия при помощи майи. Она заявляет, что майя необыкновенная, чудесная, необъяснимая, божественная сила реального созидания, выводящая из духовной субстанции материальную и реально претворяющаяся в мир.

Подобно адвайте, вишишта — адвайта является объективно-идеалистической системой, поскольку первичным считает дух, сознание, поскольку утверждает, что материя может существовать без движения, времени, пространства и формы.

Наконец, третья крупная школа философии веданта-двайта или дуализм предполагает не только количественное различие между богом, душой и материей, но и качественное различие.

Хотя двайта и заявляет, что бог, душа и материя вечные и самостоятельные субстанции, она все же рассматривает бога как правителя вселенной и, следовательно, считает духовную субстанцию главенствующей. Помимо этого двайта говорит о том, что материя может существовать в форме первичной субстанции, лишенной движений, времени и пространства. А такое определение материи является идеалистическим.

В отличие от школ адвайта и вишишта-адвайта, двайта считает, что бог может обладать качествами, может иметь форму, он может любить и его можно любить.

Другой, не менее важной стороной в решении основного вопроса философии является вопрос гносеологии, вопрос о том, может ли наше сознание познать и отразить реально существующий мир.

Исследуя теорию познания всех трех направлений веданты, автор показывает, что все они стоят на позициях агностицизма.

Анализируя учения всех трех направлений веданты, диссертант пытается выяснить их социально-классовую направленность.

Три наиболее крупных направления индуизма — шиваизм (ставящий на место Брахмана в философии веданта Шиву и считающий его высшим богом), вишнуизм (ставящий на место Брахмана в

философии веданта Вишну — бога хранителя и считающего его высшим богом) и шактизм (ставящий на место Брахмана — Шакти — женский аспект бога) используют в своем учении взгляды всех трех философских школ, что и создает видимость широкого многообразия индуизма.

Само использование взглядов этих трех школ направлено индуизмом для создания у верующих впечатления о широкой многогранности индуизма. И делается это с целью привлечь как можно большее количество людей на сторону религии.

Таким образом, при ближайшем рассмотрении учения индуизма выявляется его большое внутреннее единообразие.

В своей работе автор анализирует поводы, используемые для утверждений о многообразии индуизма.

В § 3 второй главы «Антинаучность индуистских представлений о мире» автор разбирает эти взгляды, а также показывает, какие материалистические школы и направления противостояли объективно-идеалистической философии веданты и основывающему на ней свои взгляды индуизму.

В третьей главе диссертации «Социально-классовая сущность индуизма» исследуется социальная роль индуизма в жизни современной Индии.

В Индии государство не имеет официальной религии, государство не представляет какой-либо религии особых прав.

В индийской конституции ничего не говорится о признании прав граждан быть атеистами и ничего не говорится о возможности ведения атеистической пропаганды. Таким образом, в Индии свобода совести состоит в свободе вероисповедания.

В § 1 «Социальная сущность индуистских каст и классы» третьей главы диссертант подробно исследует социальную роль индуизма в современной Индии, показывает, какое большое влияние оказывает учение индуизма о карме, переселении душ и кастовом делении общества на социальную жизнь современной Индии.

На протяжении многих веков индуизм внедрял в сознание людей веру в закон кармы, заявляя, что праведная жизнь заключается только в выполнении кастовых установлений.

Кастовая система, имевшая первоначально четыре группы, в дальнейшем с развитием производительных сил и производственных отношений сильно усложнилась.

В настоящее время, хотя касты юридически отменены, но фактически они продолжают существовать, в Индии насчитывается свыше трех тысяч каст.

Количество членов в касте и ее распространенность могут быть различны.

Рождением в касте обуславливается определенное социальное положение человека. Каждая каста имеет свою определенную организацию и свои установления, определяющие правила общения членов различных каст, правила совершения браков, порядок принятия пищи и т. д.

Исследуя роль каст, автор не может пройти и мимо религиозной морали, которая будучи на деле моралью господствующих классов, претендует на то, что она стоит выше интересов каких-либо социальных групп и стремится таким образом скрыть свою социальную сущность.

Анализируя моральные заповеди индуизма, диссертант подчеркивает их классовый характер и их ограниченность. Социальная роль морали индуизма заключается в ослаблении активности угнетенных классов путем распространения иллюзии награды или наказания в следующем рождении.

Пережитки кастовой идеологии продолжают существовать в Индии до сих пор. До сих пор в Индии продолжают существовать «высшие» и «низшие» касты. Кастовая идеология, проповедуя вечность, необходимость и неизбежность существования кастового неравенства насаждает в массах чувства покорности, пассивности, смирения по отношению к существующим социальным порядкам, снижает революционную активность трудящихся масс, уводит их в сторону от классовой борьбы, пытается закрепить в сознании масс идеи «вечности» и богоустановленности частной собственности.

По мнению диссертанта, касты как социально-экономический институт будут продолжать существовать до тех пор, пока в Индии не будут ликвидированы остатки предыдущих формаций и колониализма, так как господствующие круги используют религию для того, чтобы закрепить те установления, которые юридически отменены, но продолжают фактически существовать в социально-экономической жизни.

Буржуазия широко использует кастовый фактор в целях замедления формирования классового единства пролетариата и крестьянства, в целях их разъединения.

На основании конкретных цифр диссертант показывает, что можно совершенно ясно и определенно говорить о том, что формирование классов в современной Индии происходит до сих пор на основе кастового разделения общества. «Высшие» касты или так называемые дваждырожденные касты формируют торговую и промышленную буржуазию, верхушку крестьянства, сельскохозяйственную буржуазию, интеллигенцию. «Низшие» и неприкасаемые касты составляют главным образом класс сельскохозяйственных рабочих, пролетариат и полупролетариат в городе.

Нельзя не указать и на то, что усиливается кастовая организация в политической и экономической жизни общества. В экономической области это находит выражение в создании кастовых гостиниц, больниц, кооперативных обществ, благотворительных учреждений и т. п.

В политической сфере усиление кастовой солидарности наблюдается главным образом в борьбе на выборах.

Но широкие слои трудящихся Индии, их авангард — коммунистическая партия ведут активную борьбу за ликвидацию кастовых

пережитков, кастовой идеологии, которые являются серьезным препятствием на пути социального, экономического и политического развития страны. В диссертации показаны формы этой борьбы.

Кастовость, кастовая идеология часто затрудняют перегруппировку сил в соответствии с классовыми интересами.

Общественный характер труда вступает во все большее и большее противоречие с существованием изолированных сословных групп-каст. Дальнейшее развитие Индии будет все больше и больше обуславливать развитие общественного характера труда, при котором существование многочисленных сословных групп станет невозможным. Это, несомненно, будет подрывать кастовое деление общества.

В настоящее время эксплуататорские классы прилагают все свои силы для того, чтобы изменив и модернизировав кастовую идеологию путем смягчения кастовых установлений, заслонить деление общества на классы делением на касты.

В § 2 «Индуизм и деятельность религиозно-общинных партий» разбирается деятельность индуских религиозно-общинных партий, т. е. партий, выступающих от имени индуской религиозной общины. Среди этих партий необходимо назвать «Джан Сангх» («Народный союз»), «Хинду Махасабха» («Великое собрание индусов»), «Раштрия Сваямсевак Сангх» («Союз служителей нации»), «Рам Раджья Паришад» («Собрание сторонников царства Рамы») и ряд более мелких партий и организаций.

Стремление сохранить все реакционное, отсталое и консервативное и как следствие этого ненависть ко всему новому, передовому, прогрессивному; пропаганда ненависти к коммунизму; открытая проповедь индуского религиозного шовинизма; требование по сути дела создания в Индии теократического государства, выступления против планов индийского правительства по развитию страны; оправдание частной собственности на средства производства; требование отказа Индии от политики неприсоединения; защита кастового строя и других отживших институтов индуизма — вот характерные особенности идеологии и деятельности этих партий.

В заключении диссертации показана деятельность Индийской коммунистической партии в борьбе за преодоление влияния религии в стране.

* *
*

Основное содержание работы изложено в статье «Религиозно-философская сущность индуизма». (Журнал «Философские науки» за 1965 г. № 4).

Помимо этого принята к опубликованию в учебнике для Вузов СССР «Основные вопросы научного атеизма», глава «Индуизм».