

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

А. П. КУРАНТОВ

АТЕИСТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА
И ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ
НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Москва—1967

Кафедра истории и теории научного атеизма

Ученый совет философского факультета МГУ посылает автореферат диссертации А. П. Курантова на тему: «Атеистическая пропаганда и проблема формирования научного мировоззрения», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук.

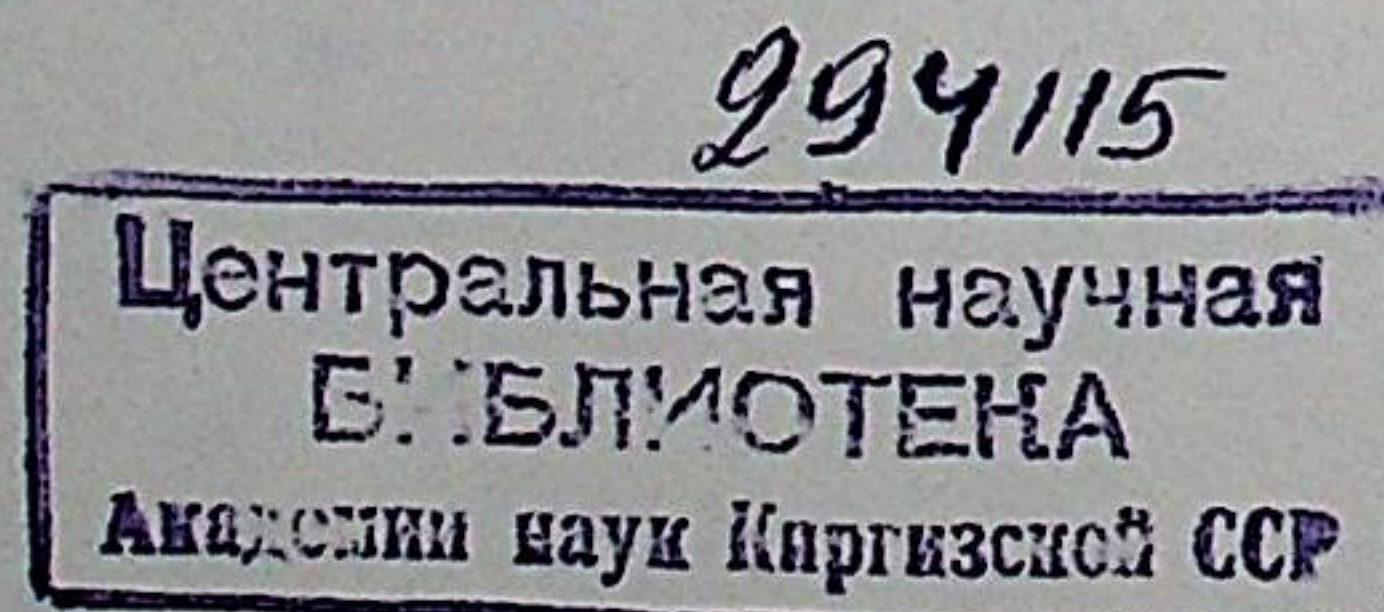
Ваши замечания просим выслать в адрес Ученого совета философского факультета МГУ.

О дне защиты будет объявлено в печати.

Автореферат разослан 19 августа 1967 г.

Ученый секретарь,
доцент

(Е. Г. Яковлев)



Коммунистическое преобразование общества захватывает все сферы социального бытия людей. Оно порождает качественно новые общественные отношения, вызывает существенные изменения как в образе действий, так и в образе мыслей людей, формирует нового человека. Для перехода от социализма к коммунизму «необходимо создать соответствующую материально-техническую базу, значительно поднять производительность труда, обеспечить изобилие материальных и духовных благ, ликвидировать существенные различия между городом и деревней, между трудом умственным и физическим, утвердить научное мировоззрение и коммунистическую нравственность»¹.

Коммунистическая партия рассматривает строительство коммунизма как единый процесс, включающий в себя неотложное решение не только таких задач, как создание материально-технической базы коммунизма и утверждение коммунистических общественных отношений, но и формирование человека с новыми идейными и нравственными чертами, высокими эстетическими качествами и глубоко сознательным пониманием своего долга перед обществом.

Духовный рост современного советского человека, формирование его коммунистической сознательности и всеобщей социальной активности непосредственно зависят от того, насколько в совершенстве и глубоко массы усвоят основы научного мировоззрения, научатся правильно понимать и применять на практике законы материалистической диалектики, являющиеся теоретической основой революционного преобразования мира, социально-экономического и духовного прогресса человечества. Научное мировоззрение вооружает человека знанием объективных законов развития экономики и культуры, пониманием сложных процессов совершенствования человеческой личности.

Проблема формирования научного мировоззрения, как общенародная задача, могла быть поставлена только на высокой степени развития человеческого общества, когда для этого созрели объективные и субъективные предпосылки. Она рождена новым общественным строем и знаменует собой ре-

¹ 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Тезисы ЦК КПСС Политиздат, 1967, стр. 28.

волюционный скачок в историческом процессе совершенствования личности.

Процесс утверждения коммунистического мировоззрения весьма сложен и многогранен, он имеет множество различных аспектов: социально-экономический, политический, философский, научно-атеистический, нравственно-эстетический, естественнонаучный и т. д. Разработка методологии и важнейших принципов каждого из этих аспектов имеет большое практическое значение и потому представляет собой неотложную задачу нашей теоретической мысли.

В последние годы большая группа советских философов и социологов приступила к всестороннему исследованию этих проблем. Однако, появившиеся научные работы, в которых сделаны ценные обобщения и выводы, не стали еще в полной мере достоянием практики. На этом важном участке идеологического фронта все еще бытует упрощенный взгляд, что будто бы научное мировоззрение сформируется у людей без особого труда, без творческих исканий. Процесс формирования научного мировоззрения — это борьба, и притом борьба неустанная, длительная, требующая современной теоретической вооруженности, больших знаний и опыта, глубокого методологического осмысливания всех аспектов утверждения научного мировоззрения в период созидания коммунистической общественно-экономической формации.

В своей работе мы выделяем лишь научно-атеистический аспект проблемы формирования научного мировоззрения. Научное мировоззрение есть по существу научно-атеистическое мировоззрение. Его формирование нельзя осуществлять без преодоления религиозных предрассудков и суеверий. На необходимость широкой научно-атеистической пропаганды в условиях коммунистического строительства указано и в Программе КПСС.

За пять десятилетий социалистического государства научно-атеистическая пропаганда сложилась как подлинно научная система атеистического воспитания широких масс народа. Теоретические основы, методология этой системы были разработаны В. И. Лениным. Дальнейшее развитие ленинских идей атеистического воспитания применительно к различным периодам социалистического строительства дается в Программе КПСС, в решениях съездов и пленумов ЦК партии¹.

Исторический опыт социалистического преобразования общества не только подтвердил научную обоснованность ленинской программы по религиозному вопросу, но и показал, что только на основе социализма возможно освобождение широ-

ких масс трудящихся от многовекового духовного гнета, каким всегда была религия.

Отход широких масс народа от религии и церкви означает не только победу атеистических идей и взглядов; он связан с общим духовным ростом советского человека, его морального облика, его сознательности. И в этом, пожалуй, главный итог полувековой борьбы за атеистические убеждения строителей социалистического общества, главный результат идеологической работы партии, одним из важнейших участков которой является научно-атеистическая пропаганда.

Коммунистическая партия, опираясь на опыт пройденных десятилетий, по-новому осмысливает процессы экономического развития, дальнейших социальных преобразований, характер идеологической работы и в том числе научно-атеистической пропаганды.

Перед советскими философами, социологами, учеными в области атеистической мысли стоит неотложная задача дальнейшей разработки теории научного атеизма, его философских и социально-этических проблем, методологических принципов атеистического воспитания. Атеизм всегда являлся выражением борьбы материализма против идеализма и поповщины. Но марксистско-ленинский атеизм не ограничивается критикой и отрицанием религии; он утверждает научные принципы мировоззрения, земные идеалы человека, его права на творческий труд, счастье и социальную свободу.

Однако в советской атеистической теории ведется разговор о формировании научного мировоззрения лишь в общем теоретическом плане¹. В реферируемой диссертации де-

¹ См. В. С. Молодцов «Формирование научного мировоззрения — основа коммунистического воспитания», М., «Знание», 1966; Э. И. Лисавцев «Трудовой коллектив и атеистическое воспитание» М., «Знание», 1964; Сб. «Философские проблемы атеизма» (Институт философии АН СССР), 1963, Д. М. Угринович, «Философские проблемы критики религии» (изд-во Московского университета), 1965, П. К. Курочкин, «Православие и гуманизм» (изд-во ВПШ и АОН при ЦК КПСС), 1962, С. Ф. Анисимов, «Нравственный прогресс и религия» («Мысль», 1965), Ю. А. Левада, «Социальная природа религии» («Наука» 1965), М. П. Новиков, «Православие и современность» (изд-во МГУ, 1965), Г. Л. Андреев, «Христианство и проблема свободы» («Мысль», 1965), А. Т. Москаленко, «Пятидесятники» (Политиздат, 1966), Л. Н. Митрохин, «Баптизм» (Политиздат, 1967), Н. А. Решетников, «Клерикализм», («Мысль», 1965), М. П. Мchedлов, «Эволюция современного католицизма» («Мысль», 1966), К. К. Платонов, «Психология религии» (Политиздат, 1967), Е. М. Бабосов, «Современный католицизм и наука» (изд-во «Белорусь», Минск, 1964), Е. Г. Яковлев, «Эстетическое чувство и религиозное переживание» (изд-во «Советский художник», 1964), А. Н. Алексеев «Атеистическое воспитание подростков на уроках естественно-математических дисциплин» (Благовещенск, 1966), сб. «Особенности современного религиозного сознания» («Мысль», 1966), сб. «Коммунизм и формирование научного мировоззрения масс» (изд-во «Высшая школа», Минск, 1966), сб. «Вопросы преодоления религиозных пережитков в СССР» («Наука», М.-Л., 1966) и др.

¹ См. Сб. документов «Коммунистическая партия и Советское правительство о религии и церкви». М., 1959.

дается попытка исследования проблемы утверждения коммунистического мировоззрения в процессе научно-атеистической пропаганды. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения.

Работая над темой, автор опирался на труды К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, материалы и решения съездов, пленумов ЦК Коммунистической партии, выступления видных деятелей партии и государства. В ходе исследования привлекались архивные материалы партийных организаций, Всесоюзного общества «Знание», социологические исследования, а также материалы центральной и местной печати.

В диссертации использован многолетний опыт участия автора в проведении научно-атеистической пропаганды в Московской, Псковской партийных организациях, а также во Всесоюзном обществе «Знание».

Автор участвовал в изучении практики научно-атеистической пропаганды в Белгородской, Горьковской, Ивановской, Кемеровской, Новгородской, Новосибирской, Смоленской областях, Алтайском крае и Башкирской АССР. Кроме того, диссертант изучал постановку преподавания курса основ научного атеизма в вузах гор. Москвы. Материалы обследования использованы в диссертации.

В первой главе «Особенности научно-атеистической пропаганды в период постепенного перехода от социализма к коммунизму» анализируется атеистическая пропаганда как составная часть идеологической работы Коммунистической партии и социалистического государства, рассматривается исторический взгляд на религию как мировоззрение, исследуются специфические особенности научно-атеистической пропаганды в условиях коммунистического строительства.

В первом параграфе «Научно-атеистическая пропаганда — составная часть идеологической работы партии и социалистического государства» излагаются ленинские методологические принципы научно-атеистической пропаганды, сущность государственного и партийного отношения к религии в период социалистического строительства.

Не ставя перед собой задачи изучения опыта атеистической пропаганды, как части идеологической работы партии и социалистического государства в период борьбы за социализм (эта проблема требует специального научного исследования), мы хотели бы только отметить его некоторые характерные черты, имеющие наибольшее значение в решении актуальных вопросов теории и практики современного научного атеизма, атеистического воспитания строителей коммунизма.

Во-первых, научно-атеистическая пропаганда в период построения социализма являлась неотъемлемой составной частью общенародной борьбы за построение социальных ос-

нов нового строя. Конкретным выражением социально-политической основы широкого размаха атеистической пропаганды, процесса массового отхода трудящихся города и деревни от религии и церкви явилось участие их в индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, ликвидации эксплуататорских классов.

Во-вторых, пафос социалистического строительства во всех уголках страны захватил огромные массы населения, вовлек их в политическую жизнь, пробудил в народе сознание огромной исторической важности происходящих событий для судеб страны, счастья рабочих и крестьян. Это облегчало разрыв с религией и церковью. В таких условиях атеистическая пропаганда активно помогала разрушению отсталых традиций в отношениях между людьми, в быту, в сознании, в эмоциональной сфере человека и являлась важным фактором воспитания нового человека в духе социалистической идеологии и научного мировоззрения.

В-третьих, развертывание научно-атеистической пропаганды происходило в непосредственной связи с осуществлением исторических задач культурной революции. Процесс ликвидации неграмотности являлся одновременно и процессом атеистического воспитания населения, процессом приобщения людей к политической жизни, к передовой культуре. В результате атеистическое движение в стране ширилось, рамки религиозного влияния на людей сужались, авторитет церкви и служителей религиозного культа падал, разрыв с религией становился характерной чертой в жизни строителей социалистического общества.

В-четвертых, в проведении атеистической пропаганды Коммунистическая партия строго соблюдала принцип партийности в отношении религии; она требовала разъяснять массам антинаучный характер религии, ее классовую, эксплуататорскую сущность, ее несовместимость с идеалами коммунизма и его нравственными принципами, с коренными интересами трудового народа. Научно-атеистическая пропаганда не сводилась к абстрактному просветительству, к простой проповеди идей атеизма, а рассматривалась партией как боевой участок классовой борьбы в вопросах идеологии. Ленинская идея единства пропаганды атеизма и классовой борьбы находила свое практическое воплощение.

В-пятых, атеистическая пропаганда носила глубоко гуманистический характер, она проводилась исключительно в интересах человека, его духовного роста и социального освобождения. Через многие партийные документы красной нитью проходит ленинское требование — не допускать оскорбления чувств верующего человека.

Гуманистический идеал научного атеизма нашел свое проявление также и в том, что проблема атеистического воспи-

тания решалась у нас в соответствии с учетом национальных и бытовых традиций народов, особенностей их культурного развития. Практически это проявлялось в утверждении принципа интернационализма в вопросах атеистического воспитания, принципа дружбы народов на основе единой социалистической идеологии и коммунистической нравственности. Атеистическая пропаганда выступала как действенный фактор в борьбе за укрепление морально-политического единства всего советского народа. Религия разъединяла людей, научный атеизм объединял их в борьбе за коммунистическое преобразование жизни.

Наконец, в-шестых, научно-атеистическая пропаганда осуществлялась не среди отдельных групп населения, а в общегосударственном масштабе. Большую роль в распространении идей научного атеизма сыграл Союз Воинствующих Безбожников (СВБ), ячейки которого были созданы во всех крупных населенных пунктах и объединяли свыше 5 миллионов активистов. Партия уделяла большое внимание также периодической антирелигиозной печати, выпуску популярных брошюр и научной литературы по различным актуальным проблемам атеизма.

Таким образом, торжество атеистической мысли в СССР — это результат действия целого комплекса как объективных, так и субъективных факторов.

Во втором параграфе «Исторический взгляд на религию как мировоззрение» автор подчеркивает, что религия в отличие от таких форм общественного сознания, как наука, философия, мораль, искусство, дает ложные, извращенные представления о связях, закономерных процессах, происходящих в природе, обществе и в сознании людей.

Исторический взгляд на религию как мировоззрение, понимание диалектики современной религиозной жизни имеют важное значение как для теории, так и для практики научного атеизма в условиях коммунистического строительства. Нет сомнения, что религия как превратное мировоззрение, рожденное превратным миром, несовместима с коммунизмом. Ее не спасут и модернистские тенденции. В современном религиозном модернизме, подчеркивается в диссертации, отражается не сила религии, а ее слабость, отступление от вековых позиций перед прогрессом науки, идеями научного коммунизма и их практическим претворением в жизнь.

Важнейшим требованием материалистического понимания истории является требование — всегда оставаться на «почве действительной истории». Это имеет непосредственное отношение и к религии. Понять современную религию можно только исходя из современной «действительной истории», характерной чертой которой является торжество социализма, социалистических общественных отношений и социалистиче-

ской культуры. В результате прогресса науки, глубоких социальных преобразований, создания мировой системы социализма религия не только в нашей стране, но и во всем мире вступила в полосу потрясений и непреодолимого кризиса. Это и породило современный религиозный модернизм в его различных аспектах.

Теория и практика современного научного атеизма не может ограничиваться только критикой религиозных архаизмов. Она должна охватывать всю совокупность модернизированных религиозных воззрений.

Излагая исторический взгляд на религию как мировоззрение, диссертант подчеркивает, что действенность научно-атеистической пропаганды, ее результативность как средства борьбы за научное мировоззрение, в значительной мере зависит от правильного понимания современной религии, тех процессов, которые в ней происходят под влиянием социальных преобразований в современном мире. Исторический взгляд на религию — важнейший принцип марксистско-ленинской методологии, научной критики религии, теории и практики научного атеизма.

Вне исторического подхода к религии не может быть подлинной научной критики религии, ее научного понимания как извращенной формы мировоззрения.

В третьем параграфе «Особенности научно-атеистической пропаганды в условиях коммунистического строительства» диссертант исследует, как научно-атеистическая пропаганда в историческом процессе борьбы за коммунизм меняет свой аспект, оставаясь в то же время на всех этапах научной формой борьбы с религией, не допускающей волюнтаризма и субъективизма. И чем больше она связана с практикой научного преобразования общества, с практикой борьбы за воплощение в жизнь коммунистических общественных идеалов, тем выше ее действенность, результативность.

Автор показывает, что отставание от жизни — одна из причин догматического подхода к теории научного атеизма и формализма в области практики научно-атеистической пропаганды. Как известно, принцип причинной обусловленности существования религии, ее детерминированности социальными условиями жизни людей является одним из основных в марксистско-ленинской теории научного атеизма. Однако мы слишком мало подвинулись вперед в изучении этой проблемы в условиях социалистического общества. В объяснении причин живучести религии в социалистическом обществе вопрос часто сводится к распространенной философской формуле: сознание отстает в своем развитии от общественного бытия. Но это верное положение не находит анализа в конкретно-исторических условиях.

Социологические исследования последних лет показыва-

ют, что низкий уровень научно-атеистической пропаганды в ряде мест по-прежнему является следствием слабой теоретической подготовки многих пропагандистов и лекторов по научному атеизму. У нас до сих пор по существу нет глубоко продуманной системы подготовки этих кадров. На наш взгляд, главную роль здесь должны играть высшие учебные заведения. Это явится качественно новой ступенью подготовки атеистических кадров.

К сожалению, в ряде мест огромные успехи социализма породили ничем не оправданную самоуспокоенность на педагогическом фронте. В школе до сих пор на деле еще бытует так называемая «теория безрелигиозного воспитания».

Результатом изучения этого вопроса являются практические рекомендации и предложения диссертанта по улучшению подготовки атеистических кадров.

Далее в диссертации подвергается критике положение о том, что естественные науки якобы не относятся к области идеологии, что к естествознанию неприменимы понятия партийности, классовости и т. д. В действительности, однако, следует четко различать содержание естественнонаучных данных (законы, формулы, конкретные экспериментальные исследования и пр.) и их объяснение, трактовку, мировоззренческую и социальную роль. Вся история развития научного познания мира свидетельствует о том, что не было и не может быть науки вне философских выводов и обобщений, вне гносеологического аспекта. Тем более это характерно для науки наших дней.

Во второй главе «Формирование научного мировоззрения — главное в научно-атеистической пропаганде» исследуются пути формирования научного мировоззрения в процессе атеистической пропаганды.

В первом параграфе «Характерные черты научного мировоззрения» автор отмечает, что научное мировоззрение представляет собой органическое соединение науки как формы общественного сознания и философии марксизма — диалектического и исторического материализма.

Материалистические воззрения людей всегда формировались как результат научного познания мира и философского обобщения результатов этого познания. Связь научного познания и материалистической философии — это объективная закономерность в развитии научного мышления. Попытки избежать философского аспекта в развитии науки всегда приводили естествоиспытателей в болото идеализма и поповщины. Опираясь на положение о том, что признание материальности мира есть основа научного мировоззрения, автор диссертации обосновывает необходимость внесения этой основополагающей идеи в сознание самых широких масс, что сыграет решающую роль в успехах атеистической пропаган-

ды. Материалистическая сущность научного мировоззрения доказывается прежде всего конкретными данными науки, ее историческими завоеваниями.

При этом автор подчеркивает, что научный атеизм не представляет собой какого-то обособленного мировоззрения. Научно-атеистическое мировоззрение — это определенный аспект научного мировоззрения, его определенная черта, конкретное выражение партийности марксистско-ленинского мировоззрения. Исследование этой важной черты, как особенности научного мировоззрения, имеет большое значение для теории и практики воспитания строителей коммунистического общества.

Важнейшей чертой научного мировоззрения является его классовая природа, его коммунистическая партийность, непримиримость в отношении буржуазного мировоззрения вообще и религии в частности. Научное мировоззрение противостоит религиозному миросозерцанию именно как мировоззрение революционного пролетариата, его классовое содержание еще надолго сохранится и в период коммунистического строительства.

Автор полемизирует с отдельными учеными, которые, на его взгляд, неправильно трактуют классовую природу, классовое содержание научного мировоззрения. Необходимость углубления разработки классового аспекта современного научного мировоззрения диктуется характером эпохи перехода от капитализма к социализму и коммунизму.

Во втором параграфе «Формирование научного мировоззрения в процессе атеистической пропаганды» раскрывается одна из главных проблем, исследуемых в диссертации, — как сделать научно-атеистическую пропаганду действенным орудием формирования научного мировоззрения.

Диссертант приходит к выводу, что необходима серьезная перестройка существующей ныне системы атеистической пропаганды в массах и вносит конкретные предложения по улучшению атеистической работы в соответствии с задачами коммунистического строительства.

Идеи научного мировоззрения, как и всякие научные идеи, проверяются практикой и выражают свою социальную природу через практику, через общественно-исторические действия людей. Нельзя согласиться с тем, что нашей атеистической литературе и научно-атеистической пропаганде отводится ограниченная роль: оторвать человека от религии и церкви. Это односторонне и по существу неверно. Думать, что безрелигиозный человек это уже человек с коммунистическим сознанием — глубокое заблуждение. Главное в научно-атеистической пропаганде — это формирование научного коммунистического мировоззрения, стройной системы философских, экономических и социально-политических взглядов.

Поэтому в центре внимания научных исследований в теории атеизма должна быть разработка позитивных вопросов научного мировоззрения, идеологии, морали, эстетических вкусов и т. д.

В атеистической пропаганде должны найти отражение: вопросы познаваемости мира, объективного содержания познания, его всесторонней связи с практикой; роль знаний в прогрессивном развитии общества, его культуры и самого человека; история развития научной мысли, представлений о мире и т. д.

Комплекс философских вопросов в научно-атеистической пропаганде не должен ограничиваться только явлениями природы, в него необходимо широко включать и вопросы материалистического понимания истории: о происхождении человеческого общества, о соотношении природы и общества, о движущих силах социального процесса, о классах и государстве, о роли личности и масс в истории и т. д. Автор подробно говорит о специфическом аспекте освещения этих проблем в процессе атеистического воспитания.

Атеистическое воспитание — это процесс, в котором значительное место занимает перевоспитание и переубеждение людей. Здесь отчетливо проявляются индивидуальные особенности человека, его характер, психический настрой, а это, к сожалению, зачастую не учитывается атеистами.

Изучение религиозности, ее степени и характера проявления будет действенным лишь в том случае, если мы эту религиозность будем рассматривать не обособленно, а на фоне формирования личности человека, его культуры, идейно-политических и нравственно-эстетических взглядов. Только такой подход позволяет выявить объективные и субъективные факторы формирования коммунистического мировоззрения у всех советских людей.

Придать научно-атеистической пропаганде общенародный характер, общегосударственный размах, донести атеистические знания до каждого человека, помочь ему овладеть важнейшими положениями научного мировоззрения, — это качественно новый этап в развитии теории и практики научного атеизма, научно-атеистической пропаганды, это ее существенная черта в период постепенного перехода от социализма к коммунизму.

В соответствии с решением этой задачи будут развиваться формы, методические принципы научно-атеистической пропаганды. В практике уже утвердятся новые охватывающие себя формы атеистической работы: индивидуальные и групповые беседы, лекции по отдельным вопросам, циклы лекций, дающие определенную систему знаний, атеистические вечера, вечера вопросов и ответов, конференции по актуальным проблемам.

нистического мировоззрения, школы и кружки по научному атеизму, а также университеты основ научного атеизма.

В задачу диссертанта не входит подробный анализ всех этих форм атеистической пропаганды. Им посвящены специальные работы. Однако в процессе рассмотрения проблемы формирования научного мировоззрения автор считает необходимым рассмотреть вопрос о роли в этом советской печати.

В третьем параграфе «Печать — важнейшее средство в борьбе за научно-атеистическое мировоззрение» отмечается, что в период коммунистического преобразования общества советская печать, являясь величайшим орудием культурной революции, формирует в народе революционные чувства передового класса, дух партийности пролетарской идеологии, глубокое понимание классовой природы социальных изменений в стране, вооружает строителей нового общества идеологией научного коммунизма, приобщает их к историческим завоеваниям культуры.

Огромный опыт советской печати за полувековую нашу историю мало изучен и в теоретическом плане недостаточно осмыслен. Не будет преувеличением сказать, что и в настоящее время уровень и характер научно-атеистической пропаганды как средства формирования коммунистического мировоззрения в значительной мере зависит от того, насколько качественную литературу получают миллионы наших лекторов и пропагандистов, массовый читатель.

Автор дает анализ атеистической тематики на страницах журналов и газет. Он указывает на наиболее характерные недостатки центральной и местной печати в освещении вопросов научно-атеистической пропаганды и дает методические советы и предложения по улучшению этого весьма важного средства коммунистического воспитания трудящихся.

В «Заключении» диссертант подчеркивает главную мысль своей работы: научно-атеистическая пропаганда — не самоцель, а средство коммунистического воспитания, боевое оружие нашей партии и государства в борьбе за коммунистические идеалы современного человека.

Полувековой опыт социалистического преобразования общества не только утвердил научно-атеистическую пропаганду как важную форму идеологической борьбы за права человека, его социальную свободу и творческий труд, но и существенно обогатил теорию и практику научного атеизма.

В диссертации подчеркивается, что на завершающем этапе культурной революции действие причин религиозности будет все более ослабевать. В соответствии с этим историческим процессом будет изменяться и научно-атеистическая пропаганда. Научный характер этой пропаганды значительно углубится; она будет все больше опираться на передовую

мысль эпохи, на достижения научно-технического прогресса, на практический опыт научного преобразования социальной жизни людей и станет более конкретной и многообразной с точки зрения удовлетворения духовных запросов личности.

Автор показывает, что проблема атеистического воспитания в условиях коммунистического строительства встает во всей своей многогранности, что научно-атеистическая пропаганда выступает теперь не только как научная критика религии, но и как пропаганда коммунистического мировоззрения, общественных идеалов коммунизма, его высоких принципов нравственности и гуманизма, эстетических вкусов.

Современное научное мировоззрение есть диалектико-материалистическое мировоззрение. В этом суть его атеистической направленности. Диалектико-материалистическое мировоззрение не только несовместимо с религией, оно всем своим содержанием отрицает любую религию, веру в бога вообще и утверждает истинные права человека как творца истории, материальной и духовной культуры. Научное мировоззрение поэтому носит творческий характер. Оно не ограничивается объяснением мира, а служит орудием его преобразования и является наиболее полным выражением революционной идеологии самого прогрессивного класса — пролетариата, его коммунистической сознательности, его исторической роли как творца коммунистического общества.

Научно-атеистическая пропаганда в наши дни становится еще более актуальной в общей системе идеологической работы партии. Ленинские принципы партийной политики в религиозном вопросе, обогащенные практическим опытом минувшей полувековой истории борьбы с религией, и сегодня служат методологической основой теории и практики научного атеизма, атеистического воспитания широких масс народа. Вот почему сейчас как никогда перед всеми партийными организациями стоит неотложная задача по координации всей идеологической и политической работы в массах со всеми другими формами борьбы за научное мировоззрение и высокий уровень научно-атеистической пропаганды, за участие в ней советских органов, профсоюзов, комсомольских организаций, школы и т. д.

Борьба за научное мировоззрение — это главная задача научно-атеистической пропаганды.

Основное содержание диссертации опубликовано автором в следующих работах:

1. Статья «О проведении научно-атеистической пропаганды» (0,75 п. л.). Журнал ЦК КПСС «Агитатор», № 24, 1957.
2. Статья «Коммунизм и научное мировоззрение» (0,45 п. л., написана совместно с доц. Сумаревым П. И.). Журнал «Наука и религия», № 2, 1967.
3. Статья «Углублять научно-атеистическую пропаганду» (0,5 п. л., написана совместно с доц. Сумаревым П. И.). Журнал ЦК КПСС «Партийная жизнь», № 23, 1959.
4. Статья «Кодекс коммунистической морали и религиозная нравственность» (0,5 п. л.). Журнал ЦК КПСС «Агитатор», № 1, 1962.
5. Статья «Судьбы нет» (0,5 п. л.). Журнал ЦК КПСС «Агитатор», № 19, 1959.
6. Брошюра «Праздник молодости» (3,35 п. л.). Госкультпросветиздат, 1957.
7. Книга «Коммунистическое воспитание и религия» (8,21 п. л., написана совместно с Долгих Ф. И.). Военное издательство Министерства обороны СССР, 1964.
8. Брошюра «Коммунистическая мораль и религиозная мораль» (2,25 п. л.). «Знание», 1960.
9. Статья «Всемерно улучшать научно-атеистическую пропаганду» (0,6 п. л.). «Знание», 1958.
10. Статья «О вере в судьбу» (0,3 п. л.). «Блокнот агитатора» № 31 Главного политуправления Советской Армии и Военно-Морского Флота, 1962.
11. Статья «Как проводить вечера вопросов и ответов на атеистические темы» (0,75 п. л.). Издание Центрального научно-методического кабинета Министерства культуры РСФСР, 1960.
12. Статья «Коммунистическая мораль и религиозная мораль» (0,5 п. л.). Журнал ВЦСПС «Клуб», № 7, 1955.
13. Статья «В чем вред религии» (0,4 п. л.). Блокнот агитатора № 30 Главного политуправления Советской Армии и Военно-Морского Флота, 1959.
14. Брошюра «Почему мы боремся с религией» (2,25 п. л., написана в соавторстве с Долгих Ф. И.). «Знание», 1960.
15. Статья «Моральный кодекс строителя коммунизма и религия» (0,75 п. л.). Журнал «Библиотекарь», № 12, 1962.
16. Статья «Шире вести научно-атеистическую пропаганду». (0,4 п. л.). Журнал ВЦСПС «Клуб и художественная самодеятельность», № 7, 1964.
17. Статья «Задачи научно-атеистической пропаганды» (0,8 п. л., написана совместно с доц. Воронцовым Г. В.). Новосибирское издательство, 1963.
18. Лекция «Моральный кодекс строителя коммунизма и религиозные нравоучения (учебное пособие)» (2,3 п. л.). Московский институт стали, 1964.
19. Статья «Усилить научно-атеистическую пропаганду». (0,5 п. л.). Журнал ВЦСПС «Клуб», № 1, 1954.
20. Лекция «Всесоюзный и VI Всемирный фестиваль молодежи» (3 п. л.). Общество «Знание» РСФСР, 1957.
21. Статья «Кого можно назвать культурными?» (0,5 п. л.). Журнал ВЦСПС «Клуб», 1957.
22. Брошюра «Коммунистическое воспитание и преодоление религиозных пережитков» (4,92 п. л., написана совместно с Долгих Ф. И.). Военное издательство Министерства обороны СССР, 1961.
23. Рецензия «Новые книги по атеистической пропаганде». (0,25 п. л.). Пресс-бюро «Правды», Бюллетень № 20, 1959.
24. Статья «Моральный кодекс строителя коммунизма» (0,5 п. л.). Газета «Псковская правда», 11 ноября, 1961.

25. Статья «Коммунистическая мораль и религия» (0,5 п. л.). Газета «Колхозная правда», 19 сентября, 1954.
26. Статья «Введение» составителя к сборнику «Атеистическая пропаганда в клубе» (0,8 п. л.). «Советская Россия», 1959.
27. Статья «От составителя» сборника «Современные народные праздники и обряды» (0,6 п. л.). «Советская Россия», 1961.
28. Статья «Есть ли у человека судьба» в сборнике «Знание и вера в бога» (0,4 п. л.). «Знание», 1960.
29. Статья «Введение» в сборнике «Знание и вера в бога» (0,4 п. л.). «Знание», 1960.
30. Статья «Задачи, формы и методы научно-атеистической пропаганды в современных условиях» (1,75 п. л., написана совместно с доц. Воронцовым Г. В. в сборнике «Атеистические знания народу»). Лениздат, 1963.
31. Хрестоматия «О религии», составитель (35 п. л.). Госполитиздат, 1963.
32. Статья «Что значит быть культурным?» (0,65 п. л.). Журнал ЦК ВЛКСМ «Молодой коммунист», № 2, 1957.
33. Рецензия «Популярная библиотечка по научному атеизму» (0,6 п. л.). Журнал ЦК ВЛКСМ «Молодой коммунист», 1958.
34. Статья «Роль кино в атеистической пропаганде» в «Календаре знаменательных дат» (0,25 п. л.), Политиздат, 1964.
35. Брошюра «Лекции на научно-атеистические темы» (2,25 п. л., написана совместно с Узковым И. Н.). «Знание», 1962.
36. Рецензия «Эволюция современного католицизма» (0,4 п. л.). Журнал «Наука и религия», № 6, 1967.
37. Статья «Судьба? Это — мы!» (0,6 п. л.). Журнал «Наука и религия», № 11, 1966.
38. Статья «Вечера вопросов и ответов по атеизму» (0,5 п. л.), Журнал «Клуб», 1958.
39. Статья «Беседы с верующими» (0,3 п. л.). Журнал «Наука и религия», № 7, 1966.
40. Статья «Почему нельзя верить в бога?» (0,4 п. л.). Журнал «Наука и религия», № 6, 1966.
41. Статья «Те, чье дело мы продолжаем». А. В. Луначарский (0,3 п. л.). Журнал «Наука и религия», № 4, 1967.
42. Методические советы и материал к лекции на тему: «Существует ли судьба?» (0,8 п. л.). Краснодарская краевая организация «Знание», 1967.
43. Книга «Коммунистические идеалы и атеистическое воспитание» (10 п. л., написана совместно с Долгих Ф. И.), Военное издательство Министерства обороны СССР, рукопись в работе, выйдет в свет в 1967 г.

