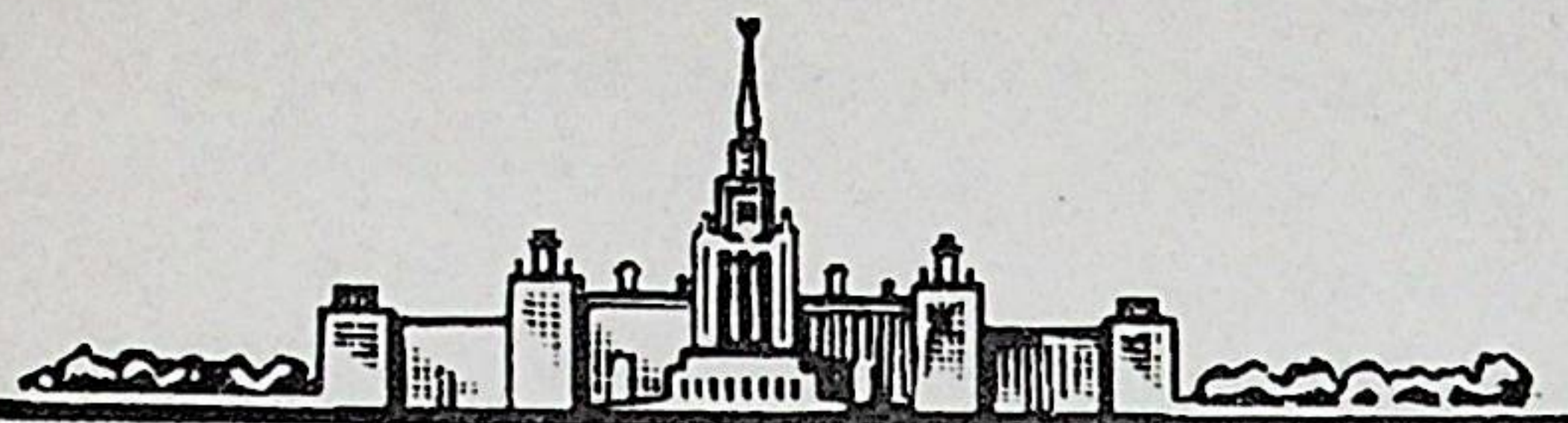




Философский факультет

На правах рукописи

МОСКАЛЕВ Юрий Иванович

ЦЕРКОВЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АНТАГОНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

/09.00.06 – научный атеизм/

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Работа выполнена на кафедре истории и теории атеизма философского факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Научный руководитель - доктор философских наук
В. Д. Тимофеев

Официальные оппоненты:

1. Доктор философских наук, профессор В. И. Разин.
2. Кандидат философских наук, доцент В. Е. Ладоренко.

Ведущее высшее учебное заведение - Московский ордена Ленина энергетический институт, кафедра философии.

Автореферат разослан " _____ " _____ 1973 г.

Защита диссертации состоится " _____ " _____ 1973 г.

на заседании Ученого совета философского факультета Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. М. В. Ломоносова (Москва, Ленинские горы, корпус гуманитарных факультетов, II этаж, аудитория II157).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале гуманитарных факультетов МГУ.

совета

В условиях развитого социалистического общества коммунистическое мировоззрение, новый облик советского человека, принципы его жизни утверждаются в постоянной борьбе с пережитками прошлого в сознании и поведении людей. Одним из таких пережитков являются религиозные верования. Преодоление различных проявлений религиозной идеологии требует глубокого и всестороннего изучения религии как общественного феномена.

Религия как сложное социальное явление рассматривается в советской и зарубежной марксистской религиоведческой литературе с различных сторон. К основным направлениям научного исследования религии относятся: философское, историческое, психологическое, искусствоведческое, этнографическое и др. Очевидно, что складывающаяся при этом специализация исследований не должна исключать целостного рассмотрения комплекса общих и частных вопросов критики религии. Указанным выше направлениям свойственны различные степени обобщения, наиболее общим из которых является философский подход, поскольку с ним связана критика религиозного понимания отношения бытия и сознания, религиозной картины мира в целом. Методологической основой исследования религии во всех случаях выступает марксистская теория общественного развития, рассматривающая религию как исторически преходящее социальное явление.

С позиций марксистско-ленинской теории религия исследуется как одна из форм общественного сознания и как специфическое надстроечное явление¹⁾.

При рассмотрении религии как фантастической, иллюзорной формы отражения реальной действительности раскрывается сущ-

1) См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 13, стр. 67.
В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 134.



ность религиозной идеологии как антинаучного мировоззрения. Исследование религии как формы общественного сознания нашло наибольшую разработку в трудах советских и зарубежных марксистов-религиоведов.

При анализе религии как надстроечного явления основное внимание обращается на исследование социально-политической роли религиозных идей, религиозных организаций, их функций. В этом случае религиозные идеи и религиозные организации предстают в виде конкретного продукта конкретных экономических и социально-политических условий и соотносятся с другими элементами надстройки — политикой, правом, моралью и т.д.

Следует отметить, что вопросы исследования религии как надстроечного явления в нашей литературе освещены далеко не полно. Монографических работ, специально посвященных анализу этой проблемы, практически нет. Отдельные ее аспекты рассматриваются в работах советских философов Ю.П.Францева, Д.И.Чеснокова, Д.М.Угриновича, В.И.Разина, Н.И.Азарова, С.И.Никишова, М.П.Новикова и других.

В некоторых работах марксистов-религиоведов встречаются положения, приводящие к нечеткому пониманию роли религии в истории развития общества¹⁾.

При анализе роли религии в антагонистическом обществе автор диссертации руководствуется положением В.И.Ленина о том, что "все современные религии и церкви, все и всяческие рели-

1) Например, Т.С.Стойчев, подвергая, с одной стороны, обоснованной критике воззрения представителей буржуазного религиоведения, предпринимает, в свою очередь, попытку приписать "прямую и косвенную" положительную роль религии на определенных этапах развития общества. См. Т.Стойчев. О социально-исторической роли религии. "Философска мисъл". София, 1969, № 4.

гиозные организации марксизм рассматривает всегда как органы буржуазной реакции, служащие защите эксплуатации и одурманинию рабочего класса¹⁾.

Современные буржуазные теоретики "социологии религии" усиленно пропагандируют представления о прогрессивной роли религии в истории общества. Распространение в буржуазных исследованиях эмпирической тенденции приводит к игнорированию научного общеметодологического анализа проблемы и по существу к апологии основных религиозных принципов.

В свою очередь, апология теологических воззрений служит одним из оснований соединения буржуазных и ревизионистских концепций религии. Наибольшим нападкам со стороны отступников от марксизма (Р.Гароди, Э.Фишера и других) подвергаются методологические основы марксистского религиоведения²⁾. Поэтому разоблачение несостоятельности буржуазных и ревизионистских концепций религии является одной из важнейших задач, стоящих перед философами-марксистами, работающими в области научного атеизма.

В современном антагонистическом обществе религия и церковь чаще всего выступают одним из важнейших средств идеологической борьбы против социализма, мирового коммунистического и рабочего движения. Религиозное сознание представляет собой благодатную почву для буржуазной пропаганды — религиозные предрассудки людей используются политическими институтами империализма в качестве одного из основных объектов акций психологической войны. В этих условиях различные религиозные организации, в первую очередь церковь, выступают наряду с поли-

1) В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т.17, стр.416.

2) См. например, R.Gaudei, De l'anatheme au dialogue, Paris, 1965.

тическими институтами капиталистических государств средством защиты буржуазных социальных порядков. Именно на эту сторону деятельности церкви обращается основное внимание. "Атеистическое воспитание неразрывно связано с критикой буржуазной религиозной пропаганды. Убедительно развенчивая писания современных теологов и пропагандистов религии, следует раскрывать реакционную роль клерикализма в странах капитала, разоблачать попытки использовать религиозные идеи для "размягчения" социалистической идеологии, противопоставить коммунистическим идеалам религиозные представления, разжечь религиозный фанатизм"¹⁾.

При исследовании политической деятельности церкви в условиях классового общества важнейшими оказываются вопросы соотношения политической и религиозной идеологии, церкви и государства как элементов политической организации антагонистического общества. Разумеется, в полном объеме указанные проблемы могут быть разработаны лишь совместными усилиями многих исследователей. В марксистской литературе вопрос о политической организации общества, ее структуре разработан достаточно полно²⁾.

В данной диссертации рассматриваются место и роль церкви в политической организации антагонистического общества, что требует анализа религии как элемента надстройки, ее структуры и функций.

1) "Правда" от 18 августа 1971 г.

2) В.И.Разин. Политическая организация общества как категория исторического материализма. М., 1972; Д.И.Чесноков. Исторический материализм. М., 1964; Г.С.Арефьева. Политическая организация общества. М., 1967; Н.И.Азаров. В.И.Ленин о политике как общественном явлении. М., 1971 и другие.

Рассмотрение роли и места церкви в политической организации антагонистического общества на различных этапах его развития позволяет исследовать основные функции церкви как своеобразного идеологического учреждения.

В своей работе автор исходит из основных принципов марксизма-ленинизма, использует работы классиков марксизма о роли религии и церкви в антагонистическом обществе, а также важнейшие документы КПСС.

Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения.

Во введении определяются цели и задачи исследования, обосновывается важность и актуальность избранной темы, дается обзор литературы. Отмечается, что в настоящее время в капиталистических странах интенсифицируется использование эксплуататорскими классами религиозных организаций в борьбе против коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения.

В первой главе - "Церковь - специфический элемент политической организации антагонистического общества" - предпринимается попытка исследовать социально-политическую роль церкви как элемента политической организации антагонистического общества.

С появлением частной собственности, классов, обострением классовых антагонизмов, т.е. с переходом к рабовладельческой общественно-экономической формации усложняется социальная структура общества. В результате на этом этапе исторического процесса возникают новые, неизвестные доклассовому обществу виды социальных учреждений и отношений. Важ-

нейшим из них является государство, представляющее собой организацию политической власти господствующего класса.

При анализе данного вопроса автор исходит из указания В.И.Ленина о том, что "все и всякие угнетающие классы нуждаются для охраны своего господства в двух социальных функциях: в функции палача и в функции попа. Палач должен подавлять протест и возмущение угнетенных. Поп должен утешать угнетенных, рисовать им перспективы (это особенно удобно делать без ручательства за "осуществимость" таких перспектив...) смятения бедствия и жертв при сохранении классового господства, а тем самым примирять их с этим господством"¹).

В рамках рабовладельческого государства начинает формироваться такой аппарат идеологического обеспечения политической власти, как религиозные учреждения и организации, которые играют все более заметную роль в политической жизни этих государств. В диссертации дается критический анализ ряда теологических концепций того времени, которые направлены на обоснование неизбежности и вечности рабовладельческих и феодальных государств.

Экономические и социально-политические изменения приводят на этом этапе общественного развития к появлению по существу качественно новой институциональной формы религии — церкви. Постепенно государственная функция идеологического воздействия на эксплуатируемые массы концентрируется в руках религиозных организаций.

Понятие "церковь" употребляется в различных смыслах. В

¹) В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т.26, стр.237.

одних случаях под ним подразумевается то или иное религиозное направление (православная, католическая, протестантская и т.д.). В других случаях как культовое сооружение христианской религии, место проведения богослужения, храм. В диссертации термин "церковь" употребляется в смысле организации как одного из основных компонентов религии.

В зависимости от места и роли религии в обществе церковь является одновременно аппаратом, средством идеологического воздействия на людей и в известном смысле показателем меры проникновения религиозной идеологии в сознание человека.

Социальная значимость церкви при этом определяется местом религии в системе других социальных институтов данного общества, т.е. той ролью, которую играет религия в их деятельности. При этом степень реального распространения религиозной идеологии, ценностей, норм, в свою очередь, оказывается связанной с местом и ролью церкви как институциональной формы религии.

Церковь как организация отличается некоторой спецификой, так как по-своему отражает содержание общей компенсаторной функции религии в обществе. Религиозные институты призваны прежде всего формировать условия, в которых верующие с достаточной полнотой могут удовлетворить свои потребности в иллюзорном общении со сверхъестественным миром. Создание этих условий, как правило, требует определенных материальных затрат на организацию людей, подготовку профессионалов, изготовление культовых предметов и т.д., и уже это наделяет религиозные организации довольно широким кругом нерелигиозных действий. Но, кроме того, религиозные органи-

зации неизбежно вступают во взаимодействие с другими общественными учреждениями. Через них религиозные идеи в обществе оказывают влияние на направленность различных видов общественной деятельности. Сфера взаимоотношений религиозных организаций и прежде всего церкви с государством и другими общественными учреждениями и организациями порождает у религиозных институтов ряд функций нерелигиозного характера.

В диссертации рассматриваются некоторые работы, в которых проводится прямая аналогия между структурой церкви и структурой государства вне рассмотрения специфики того или иного этапа общественного развития.

Анализ роли и места церкви в обществе предполагает, наряду с выделением ее структурных элементов, рассмотрение социальных функций церкви.

Исследуя функции церкви, автор исходит из того, что понятие "функции религии" выражает социальную и гносеологическую роль религиозной идеологии, а понятие "функции церкви" в этом случае выражает институциональную форму религиозного воздействия.

На протяжении длительного промежутка исторического развития церковь предпринимала (и предпринимает в различных вариантах в наше время) попытки выступать в качестве универсальной формы социальной организации, охватить своим влиянием все сферы социальной действительности, вплоть до отождествления своих идеологических принципов с принципами общественной жизни вообще. Так, еще Августин писал в своем "Граде божьем", что церковь вполне может и должна заменить

государство в деле организации общественной жизни.

В диссертации выделяются такие функции церкви, как идеологическая и организационная, которые обуславливают содержание других неосновных функций церкви, а также ее политическую ориентацию. Функции церкви тесным образом взаимодействуют между собой, и, по мнению автора, тип этого взаимодействия зависит от типа отношений государства и церкви в обществе. Тип отношений церкви и государства предопределяет ведущую роль той или иной функции церкви.

В качестве основных типов отношений государства и церкви в данном разделе работы выделяются следующие:

1. Слияние церкви с механизмом государственной власти, когда церковь выступает не только как идеологическая, но и как существенная организационная сила. В этом случае функции церкви во многом идентичны государственным функциям. Такой тип отношений в наибольшей мере свойствен феодализму.

2. Формальное отделение церкви от эксплуататорского государства, когда церковь объективно утрачивает господствующее положение в обществе и превращается прежде всего в аппарат идеологического обеспечения государственной политики. Окончательное формирование такого типа отношений относится к периоду становления и развития капиталистического способа производства. Наиболее типичным примером его является положение христианских церквей в капиталистических странах Европы и Америки.

3. Фактическое отделение церкви от государства в условиях социализма, при которых формируется качественно новый

тип отношений церкви и государства. Данный тип отношений связан с началом объективного процесса полного преодоления религии.

В политической структуре и отношениях классово-антагонистического общества государство занимает ведущую роль. Вместе с тем необходимо отметить, что наряду с государством как организацией политической власти господствующего класса существуют также другие организации, в задачу которых входит идеологическое обеспечение этой власти, а также организации, деятельность которых направлена на деформацию или уничтожение ее¹⁾.

Трем типам антагонистических формаций соответствуют три типа политической организации общества: рабовладельческая, феодальная и капиталистическая.

В условиях рабовладельческой общественно-экономической формации, несмотря на борьбу политических группировок, политические организации были развиты слабо и доминирующая форма политической организации общества была представлена по существу только государством.

Но уже на этом этапе генезиса политической организации общества видное место в политической жизни занимают религиозные организации.

1) Подробно указанные проблемы рассматриваются в работе В.И.Разина "Политическая организация общества". М., изд. МГУ, 1966. Не вдаваясь здесь в обсуждение вопроса о правомерности включения тех или иных учреждений в политическую организацию общества, скажем, что указанная точка зрения представляется нам правильной.

На последующем этапе развития антагонистического общества - при феодальном способе производства - церковь занимает важное место в политической организации общества. Церковь здесь представляет собой развитую организационную систему, располагающую всеми признаками централизованного управления. Церковь с ее политической и организационной монолитностью зачастую подчиняла себе экономически и политически раздробленные феодальные государства. На решающее положение церкви в политической организации общества оказывало то обстоятельство, что идейная борьба двух антагонистических сил в обществе - угнетателей и угнетенных в основном шла под знаменем религии.

Рост экономического могущества нового класса - буржуазии, приход его к политическому господству видоизменяет место и роль церкви в политической организации общества. Если на ранних этапах общественного развития буржуазия выступала под лозунгом воинствующего антиклерикализма, то после завоевания власти она, превращаясь в консервативный класс, все более обращается к религии. В ходе борьбы, сломив политические претензии церкви, класс капиталистов тем не менее представляет ей в рамках своей политики возможность проникновения во все сферы духовной жизни людей.

Несомненно, влияние церкви на политическую жизнь снизилось, как и общий удельный вес религии в целом. Но именно в условиях капитализма сохраняются объективные основы существования и церкви, и религиозного мировоззрения. При капиталистическом способе производства структура политической

организации общества еще больше усложняется. Для нее характерны рост числа и усиление влияния негосударственных организаций господствующего класса, а также организаций, финансируемых им и используемых для борьбы с революционным движением трудящихся масс. В этих условиях одно из важнейших мест среди них принадлежит церкви.

Вывод, к которому приходит автор в данном разделе работы, заключается в том, что формальное отделение церкви от государства в условиях капитализма не означает, что церковь перестает быть элементом политической организации капиталистического общества. Объективное рассмотрение положения церкви в условиях современного капиталистического общества ярко свидетельствует о том, что она является активным инструментом идеологического, политического обеспечения экономической политики господствующего класса, одним из важнейших звеньев в политической организации эксплуататорского общества.

В диссертации рассматриваются особенности политической деятельности церкви в условиях современного антагонистического общества (политический клерикализм). Под термином "политический клерикализм" понимается социально-политическая направленность деятельности церкви в антагонистическом обществе, когда религиозные организации завоевывают статус политических партий, а религиозная идеология является программой действий широких групп людей.

Здесь подчеркивается в первую очередь политический характер собственно религиозных организаций и учреждений, в

отличие от религиозного характера ряда политических партий и организаций, свойственного для современного капиталистического общества. В таких крупных империалистических государствах, как ФРГ, Италия, Испания, политический клерикализм пропагандируется господствующими политическими партиями. Механизм клерикального воздействия на массы основывается не только на соответствующих идеях, но и прежде всего на организации политической практики государства, правящих партий. Пропагандистская деятельность церкви в современных условиях буржуазного общества является и деятельностью политической, принципы и методы которой во многом совпадают с принципами и методами буржуазной пропаганды.

В данном разделе работы рассматриваются некоторые особенности политической деятельности церкви в современном капиталистическом обществе на примере проведения государственной политики в ФРГ, являющейся крупнейшим империалистическим государством, в котором под клерикальным воздействием находится большое количество разнообразных официальных государственных и общественных организаций.

В настоящее время церковные организации и государственные службы массовой пропаганды стремятся к более тесным контактам в целях более эффективного использования религии для манипулирования "массовым сознанием". О единстве целей государственных и церковных служб буржуазной пропаганды свидетельствуют не только их организационные связи, но и факты изучения и обобщения опыта деятельности религиозных миссий официальными правительственными организациями¹⁾.

1) E. Heskner, Kultur und Expansion. Berlin, 1968; A. Manfred, Die Kulturpolitik des Deutschen Reichs und der BRD. Köln, 1968.

Таким образом, политическая деятельность церкви составляет ее важнейшую функцию в антагонистическом обществе. В одних случаях церковь выступает как самостоятельный элемент политической организации антагонистического общества, в других — как составная часть государственного аппарата. В условиях когда церковь теряет самостоятельный политический статус, ее политическая функция не утрачивает своего значения.

Автор отмечает, что наибольшая активность церкви в антагонистическом обществе проявляется в условиях политических кризисов, революционных ситуаций, освободительных и демократических движений, войн. В этой связи дается критический анализ теологических концепций, направленных на преувеличение и идеализацию места и роли церкви в истории общества.

Исследование общих теоретических вопросов о месте и роли церкви в политической организации антагонистического общества может быть более детально проведено на примере деятельности той или иной региональной церкви. В связи с этим во второй главе диссертации — "Православная церковь в системе политических организаций царской России" — рассматриваются основные этапы формирования русской православной церкви как аппарата проведения государственной политики самодержавия, дается анализ контрреволюционной политической деятельности церкви в конце XIX — начале XX вв.

Знакомство со многими опубликованными работами советских атеистов позволяет сказать, что интерес к исследованию именно православной церкви значительно возрос. Особенно

большое количество работ посвящено критическому анализу идеологии православия и ее приспособлению к современным условиям¹⁾. Однако вопросам исследования социальной роли православия в истории России посвящено всего несколько работ²⁾.

В диссертации отмечается, что в современной буржуазной историографии проблемы истории русской православной церкви и вопросы ее взаимоотношения с государством занимают значительное место и решаются, как правило, с реакционных позиций. Буржуазные историки пытаются доказать, что русское централизованное государство сложилось по "византийскому рецепту христианского государства"³⁾.

Рассмотрение процесса формирования русской православной церкви позволяет говорить о том, что на нее распространяются основные закономерности эволюции церкви как специфической социальной организации. В то же время очевидна некоторая специфичность эволюции. Если для западного направления христианства тенденция к политической самостоятельности церкви более характерна, то в восточных конфессиональных

1) В плане избранной темы следует отметить работы: М.П.Новиков. Православие и современность. М., 1965; В.Е.Титов. Православие. М., 1967; В.А.Молоков. Философия современного православия. Минск, 1968; П.И.Курочкин. Эволюция современного русского православия. М., 1971; Н.П.Красников. В погоне за веком. М., 1968; Н.С.Гордиенко. Современное православие. М., 1968; Д.М.Угринович. Философские проблемы критики религии. М., 1965.

2) П.К.Курочкин. Социальная позиция русского православия. М., 1969; В.Д.Тимофеев. Социальные принципы коммунизма и религии. М., 1969; Н.А.Решетников. Клерикализм. М., 1965 и др.

3) См. например, W. K. Medlin, Moscow and East Rome. Genève, 1952.

формах христианства указанная тенденция выражена значительно слабее, что в известном смысле связано с различными процессами формирования централизованных национальных государств.

Становление русской православной церкви как аппарата идеологического обеспечения государственной политики по существу совпадает с этапами формирования русского централизованного государства. Определяемая социально-экономическими причинами тенденция централизованной регуляции деятельностью больших групп людей порождает необходимость создания такого идеологического учреждения, в задачу которого входило бы укрепление сложившейся формы собственности, политики господства и подчинения, т.е. создания, помимо системы экономического угнетения, сопутствующего и соответствующего ему угнетения духовного. Государственная власть, будучи организатором религиозного учреждения (церкви), на первых этапах ее истории полностью контролировала ее деятельность. Создавая православную церковь, повторяющую организационную структуру государственной власти, господствующий класс стремится всячески укрепить ее и экономически, и организационно, чтобы, в свою очередь, церковь оказалась бы дееспособной в выполнении социальных заказов господствующих классов.

Проводимая государством экономическая политика в отношении русской православной церкви приводит к тому, что уже к концу XV века церковь становится одним из крупнейших феодалов-собственников России. По мере роста экономическо-

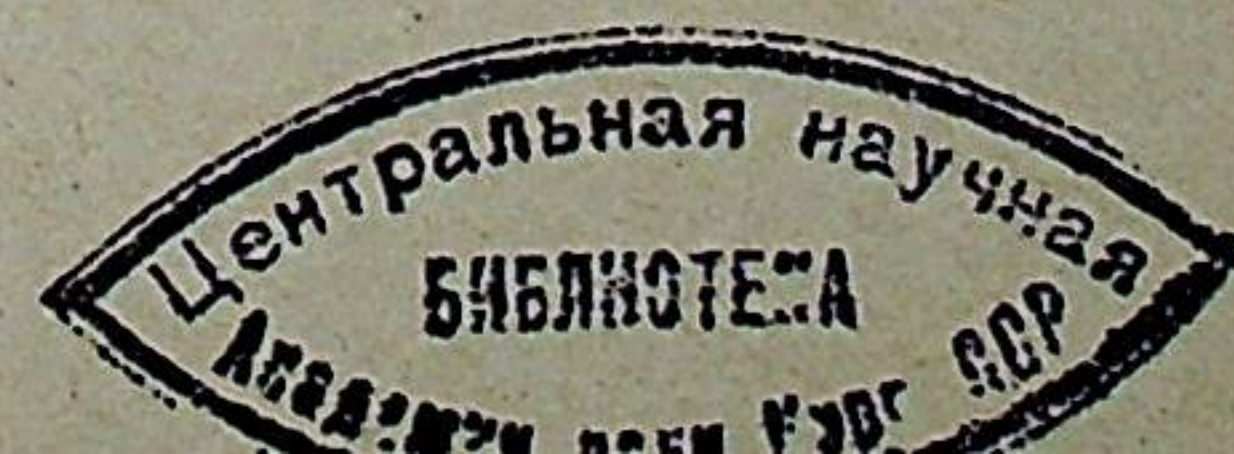
го могущества русской православной церкви, с одной стороны, и политической децентрализации — с другой, деятельность церкви приобретает ярко выраженную политическую окраску и приводит к формированию ее самостоятельной политической функции в обществе.

Церкви, как институциональной форме религии в классовом антагонистическом обществе, имманентно присуще стремление к борьбе за политическое влияние в обществе. С ростом и укреплением государства, когда оно занимает ведущее положение в политической организации антагонистического общества, государство использует политические тенденции церкви, все более регламентируя и направляя их в своих интересах; происходит объективный процесс подчинения функций церкви функциям государства, превращение ее в составную часть механизма государственной власти.

Политическая конкуренция государства и церкви не носит в условиях антагонистического общества принципиального характера. Их основные интересы совпадают полностью, так как связаны с экономической и духовной эксплуатацией людей.

Этапы истории русской православной церкви представляют собой не что иное, как ступени формирования ее как идеологического аппарата проведения государственной политики.

В диссертации рассматриваются особенности политической деятельности русской православной церкви в условиях феодализма и капитализма. С развитием в России капиталистических производственных отношений русская православная церковь превращается в крупную капиталистическую организацию.



С учетом этого идеологическое обеспечение господствующих социальных сил оказывается основной и первостепенной задачей церкви.

Функции русской православной церкви модернизировались, подвергались частичным изменениям в зависимости от изменений тех или иных общественно-политических условий, но в сущности оставались неизменными до свержения эксплуататорского строя в России.

По мере обострения классовой борьбы происходила активизация контрреволюционной деятельности церкви. Реакционная политическая направленность деятельности русской православной церкви состояла в защите существующих социально-политических отношений, самодержавия. Практика церкви и ее различных организаций в условиях обострения классовой борьбы и появления организованного политического противника — рабочего класса и его партии, идентична деятельности политической партии и носит ярко выраженный контрреволюционный характер. При этом основной характеристикой церкви является политический клерикализм, направленный против прогрессивных общественных тенденций, против социализма в первую очередь.

Революционные события 1905–1907 гг., затронувшие не только интересы самодержавия, но и поставившие на повестку дня уничтожение эксплуататорской социально-политической системы, вынудили русскую православную церковь отказаться от проводимой ранее проповеди "аполитичности" и выйти на арену открытой политической борьбы. В.И. Ленин отмечал, что воинствующий клерикализм православной церкви, который существовал в скрытой форме, теперь показал себя воочию. Это

означало, что клерикализм русской православной церкви был средством защиты и сохранения буржуазных общественных порядков, инструментом борьбы с социалистическими идеями.

С усилением клерикализма существенным образом меняются методы и приемы политической деятельности русской православной церкви. "С массами, — писал В.И. Ленин, — которые способны были создать 9 января, стачечное движение 1905 г. и октябрьско-декабрьскую революцию, нельзя уже бороться только старым кнутом. Надо выступать на поприще самостоятельных политических организаций; надо, чтобы Совет объединенного дворянства организовывал черные сотни и развертывал самую оешабашную демагогию; надо, чтобы "князья церкви — епископы" организовали реакционное духовенство в самостоятельную силу"¹).

В диссертации рассматриваются основные приемы, методы, использовавшиеся церковью в политической борьбе с трудящимися массами.

Контрреволюционная практика церкви находит свое отражение и в попытках теоретического обоснования этой деятельности православными богословами, которые формулируют и пропагандируют тезис о решающей прогрессивной роли православной церкви в жизни общества.

Революционная практика рабочего движения, уничтожая эксплуататорский социальный строй общества, апологетом которого на протяжении веков была церковь, коренным образом подрывает социально-политические основания существования

1) В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т.17, стр. 432–433.

церкви, существенным образом ограничивает сферу ее деятельности. После победы Великой Октябрьской социалистической революции, в ходе строительства социализма правовая и политическая деятельность православной церкви прекращается. Уменьшается и нравственная роль религии, поскольку в воспитании и регуляции нравственных норм даже среди верующих все большую роль играют новые социалистические отношения, формирующиеся в обществе вопреки религии.

В заключении формулируются основные выводы о месте и роли церкви в политической организации антагонистического общества.

Содержание диссертации нашло отражение в следующих публикациях автора:

1. Некоторые особенности религии, как надстроечного явления. "Философские науки", 1972, № 5.
2. Совещаются преподаватели атеизма. "Вестник высшей школы", 1972, № 5.
3. Место церкви в системе политической организации буржуазного общества. "Вестник МГУ", сер. философия, 1973, № 1.

ПОДП. К ПЕЧАТИ 12/III-73 Г. ФОРМАТ 60x90/16
ФИЗ.П.Л. 1,25. УЧ.-ИЗД.Л. 1,0. ЗАКАЗ 1815. ТИР. 200

ОТПЕЧАТАНО НА РОТАПРИНТАХ В ТИП. ИЗД. МГУ
МОСКВА, ЛЕНГОРЫ