

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР

ТАШКЕНТСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В. И. ЛЕНИНА

НОРМАТОВ ЭСАНАЛИ

РОЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ИСКУССТВА
В ФОРМИРОВАНИИ
НАУЧНО-АТЕИСТИЧЕСКОГО
МИРОВОЗЗРЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ
В ПЕРИОД РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

(на материалах Узбекской ССР)

(09.00.06 — научный атеизм)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Ташкент — 1972

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР

ТАШКЕНТСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В. И. ЛЕНИНА

НОРМАТОВ ЭСАНАЛИ

РОЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ИСКУССТВА
В ФОРМИРОВАНИИ
НАУЧНО-АТЕИСТИЧЕСКОГО
МИРОВОЗЗРЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ
В ПЕРИОД РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

(на материалах Узбекской ССР)

(09.00.06 — научный атеизм)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Ташкент — 1972

А 3

Работа выполнена на кафедре этики, эстетики и научного атеизма Ташкентского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. В. И. Ленина.

Ведущая организация: кафедра философии Ташкентского политехнического института.

Научный руководитель — кандидат философских наук, доцент АБДУСАМЕДОВ А. И.

Официальные оппоненты:

1. Доктор философских наук, Е. Г. ЯКОВЛЕВ.

2. Кандидат философских наук, доцент Х. У. УМАРОВ.

Автореферат разослан «22» *ноября* . . . 1972 г.

Защита диссертации состоится «28» *декабря* 1972 г. в 2 ч. на заседании Ученого совета по присуждению ученых степеней при кафедрах политэкономии и философии Ташкентского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В. И. Ленина (ул. Навои, 36, актовый зал ИПК).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТашГУ (Вузгородок, 4).

Отзывы просим направлять по адресу:

Инд. 700095, г. Ташкент-ГСП, Вузгородок,
Главный корпус ТашГУ, Ученому секретарю

Ученый секретарь Совета,
доцент

Р. Х. ШАРАФУТДИНОВ.

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Борьба за формирование научно-атеистического мировоззрения всех граждан нашего общества является программной задачей идеологической работы КПСС¹. Это борьба за идеалы, основанные на принципах советской жизни и коммунистической нравственности, за воспитание коммунистической убежденности и активная наступательная борьба против буржуазной идеологии.

XXIV съезд ЦК КПСС указал на дальнейшее развитие социалистического искусства и возрастание его роли в преодолении старых взглядов и нравов.

Религиозное мировоззрение в прошлом глубоко вошло в сознание и быт людей, приобрело силу традиции, и может быть окончательно преодолено лишь в результате упорной борьбы за социальное переустройство и переделку сознания людей. Формирование коммунистической нравственности, научно-атеистического мировоззрения должно идти в тесной связи с практикой коммунистического строительства. Партия учит, что борьба против религии не самоцель, а средство коммунистического воспитания.

В этой связи вопрос о роли социалистического искусства в формировании научно-материалистического мировоззрения трудящихся, изучение его функций в советской действительности в настоящее время приобретает актуальное значение. В условиях развитого социализма роль социалистического искусства в воспитании у трудящихся масс научно-материалистического и атеистического мировоззрения будет все больше возрастать. Поэтому вполне закономерным является обращение внимания к этой проблеме советских философов и других специалистов.

¹ Программа КПСС, Политиздат, М., 1971, стр. 117.

Нельзя не признать, что советская атеистическая наука серьезно приступает к решению этой важнейшей задачи. За последнее время появились содержательные работы, научные исследования². В этих работах советских философов, критиков искусствоведов нашли значительные отражения вопросы о роли социалистического искусства в атеистическом воспитании трудящихся.

В последние годы в республике появились отдельные монографии, брошюры и статьи, посвященные роли искусства в коммунистическом воспитании масс³. Многие видные ученые Узбекистана в своих исследованиях по истории развития общественно-философских взглядов показали прогрессивную роль передовых мыслителей Средней Азии в борьбе с религиозной идеологией и развития демократических тенденций.

К изучению роли отдельных форм узбекского социалистического искусства в атеистическом и коммунистическом воспитании посвящены диссертации М. Буриходжаева⁴, М. Касымовой⁵.

² Е. Г. Яковлев «Эстетическое сознание, искусство и религия», изд-во «Искусство», М., 1969; Ю. М. Угринович «Искусство и религия» М., Госполитиздат, 1963; Д. В. Мехновский «Современное искусство и борьба двух идеологий», изд-во общество «Знание», М., 1965; М. И. Шахнович «Православная церковь против народного искусства» М., (Ежегодник музея истории религии и атеизма, т. VII), 1964; В. Г. Антоненко «Искусство и религия», Киев, 1960; А. Ф. Анисимов «Духовная жизнь первобытного общества», М. 7 изд-во «Наука» 1966; А. Ф. Сергейчева «Атеизм в поэзии Маяковского», Тульское книжное издательство, 1960; П. Довгалюк «Атеизм в украинской литературе», изд-во «Наука», М., 1964.

³ Аслетдинова Х. «Культпросветучреждения и коммунистическое воспитание», изд-во «Узбекистан», т., 1969; Абдусамедов А. И. «Атеистическое воспитание в школе», изд-во «Узбекистан», Т., 1970, Саямова Ш. «Деятельность компартии Узбекистана по коммунистическому воспитанию», М., 1968; Алиев М., «Узбекфильм», Т., 1970; Тешабаев Ю. «Киноискусство советского Узбекистана», Госполитиздат, Т., 1969; И. Муминов «Из истории развития общественно-философской мысли в Узбекистане конца XIX и начала XX вв., Госиздат, Т., 1957; М. М. Хайруллаев «Философское наследие народов Средней Азии против фальсификации культурного и философского наследия народов Средней Азии» (на узб. языке) Госиздат, Т., 1966; его же «Мировоззрение Фараби и его значение в истории философии», Т., 1966.

⁴ Буриходжаев М. «Роль художественно-образного воздействия в атеистическом воспитании трудящихся» (канд. дисс.) Т — 1970.

⁵ Касымова М. «Место и значение советской литературы в формировании коммунистического мировоззрения» (канд. дисс.) Т — 1971.

В этих работах раскрываются некоторые стороны антирелигиозного содержания социалистического искусства. Наша проблема отличается от них не только по теме исследованию и по содержанию.

Изучение проблемы показало, что философско-атеистическая разработка на материале узбекского советского социалистического искусства, его роль в атеистическом воспитании еще недостаточно исследована. Поэтому предлагаемая работа является попыткой восполнить лишь некоторые проблемы в изучении этой важной проблемы.

Основной исходной теоретической предпосылкой для исследования проблемы является определение места искусства в формировании научно-атеистического мировоззрения с позиций марксистско-ленинского учения.

Методологической основой исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма. В работе автор опирался на Программу КПСС, материалы последующих съездов партии и другие важнейшие партийные документы. Данная проблема может быть рассмотрена на наш взгляд, в двух аспектах, во-первых, дать анализ непосредственной атеистической сущности произведений искусства, установить атеистическое содержание, присущее произведениям искусства. Нам представляется, что эта задача искусствоведческая или литературоведческая; во-вторых, дать теоретическое изложение проблемы научно-материалистических и атеистических возможностей искусства в целом.

Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения.

Во введении определяется цель и задачи исследования: дается краткий обзор литературы и отмечаются методологические основы разработки данной проблемы.

В первой главе — «Марксизм-ленинизм о научно-материалистической, атеистической сущности реалистического искусства», которая состоит из двух параграфов, говорится, что как общественное явление искусство возникло в результате появившейся потребности в закреплении своего трудового и в духовно-эстетическом наслаждении. В нем опосредуются как внешние факторы, так и идеалы человека, группы, класса, народа, закрепляется в художественной форме общественное сознание, отражающее общественное бытие. Марксистской философией неоспоримо установлено, что источник формирования духовной жизни общества, его идей и взглядов надо искать в условиях материальной жизни людей, что, как писал К. Маркс, «не сознание людей определяет их бытие, а наобо-

рот, их общественное бытие определяет их сознание»⁶. Каждый класс имеет свое собственное сознание, по своему понимает окружающую действительность.

В диссертации на основе марксистско-ленинской теории отражения прослеживается атеистическая сущность реалистического искусства.

Марксистско-ленинская теория отражения составляет гносеологическую основу реалистического искусства и искусства социалистического реализма. Без ленинской теории отражения невозможно понять ни природы человеческой познавательной деятельности, ни специфики художественного познания, ни функции искусства, ни его сущности и роли в обществе.

В ленинских работах процесс отражения действительности в сознании человека, в том числе и в художественном сознании, рассматривался как диалектически противоречивый творческий акт, представляющий собой единство объективного и субъективного, чувственного и абстрактного. В. И. Ленин показал сложную структуру процесса отражения, диалектику его ступеней и форм. Материалист, писал он, признает наличие в формах познания объективного содержания, которое на всех ступенях является отражением реальности.

В отражении «...действительно, объективно ТРИ члена: 1) природа; 2) познания человека = *м о з г* человека (как вышедший продукт той же природы) и 3) форма отражения природы в познании человека...»⁷. Это положение касается и искусства. Оно дает ключ к анализу трех объективно существующих теснейшим образом между собой взаимосвязанных явлений: 1) действительности в ее эстетическом своеобразии; 2) эстетическое, т. е. художественное сознание человека и 3) формы отражения действительности в эстетическом сознании и искусстве. Утверждение объективной реальности в качестве источника всех наших ощущений позволяет поставить вопрос о том, что подлинное господство человека над природой, проявляющейся в практической деятельности, есть результат объективно верного отражения в голове человека явлений и процессов природы, что относится и к научному и к художественному освоению действительности.

Данное положение помогает раскрыть истинную природу у такой специфической области познания, как художественное познание, где особое место принадлежит обобщению, типиза-

ции. Реализм неразрывно связан с обобщением закономерного, существенного в жизни, с показом через индивидуальное единичное общего. Познавательные возможности такого всеобщего, которое воплощает в себе богатства особенного и отдельного.

Марксистско-ленинская теория отражения дает возможность понять и раскрыть суть искусства в органическом единстве его познавательной, коммуникативной, научно-атеистической и воспитательной роли. Искусство не только отражает жизнь, но и преобразовывает ее в двойном смысле. Во-первых, оно не просто копирует действительность, а перерабатывает непосредственные впечатления в художественные образы, т. е. отражает действительность специфическим образом; во-вторых, оно содействует изменению действительности.

Ведь само отражение есть деятельность, ибо оно есть результат не только воздействия объекта на человека, но и освоение субъектом объекта. Как поясняет В. И. Ленин «...мир не удовлетворяет человека и человек своим действием решает изменить его»⁸.

Эта диалектика общего и единичного присуща искусству, суть ее проявляется через единичное. В силу этого художественному мышлению доступны только те стороны и явления объективной действительности, внутреннюю сущность которых можно выразить в конкретно образной форме.

В процессе общественной жизни под влиянием социального положения человека, его образа жизни, у него вырабатывается определенное отношение к его правовым установлениям и нравственным принципам, к науке, религии, морали и искусству. Искусство и наука представляют собой формы познания объективной действительности. Научное и художественное мышление дают верное отражение объективной реальности. Между научным и художественным познанием имеется существенное различие. Но они не противостоят друг другу, а дополняют.

Сторонники идеалистической эстетики рассматривают искусство только как чувственную, а науку как рациональную форму познания. Тем самым они создают искусственный разрыв между чувственной и рациональной формой познания. Например, американский философ-идеалист Дж. Сантаяна в своей статье «Ощущение красоты» пишет, что «Наука необходима для знаний», от нее мы требуем полной истины и ничего

⁸ В. И. Ленин, ПСС, том 29, стр. 195.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения т. 13, стр. 7.

⁷ В. И. Ленин, ПСС т. 29, стр. 164.

кроме истины. Искусство служит для развлечения, для стимулирования наших чувств и воображения...»⁹.

Особая актуальность в наше время вопроса о взаимоотношении искусства и науки связано с теми сдвигами, которые принесла научно-техническая революция в жизнь нашего социалистического общества. И тут, по-видимому, имеет значение двоякого рода соображение: 1) наука и техника в наши дни приобрели настолько большую значимость, что писатели так же, как деятели искусства не могут пройти мимо этой темы, 2) научное познание настолько расширило область своей деятельности, что и художественное творчество стало предметом всестороннего научного исследования. Это уже объект изучения не только искусства или искусствоведения, но и психологии, физиологии и даже естественных наук.

А религия, как форма общественного сознания, имеет своеобразную форму отражения, она отражает мир фантастики.

Противоречие между эстетическим и религиозным сознанием достигает своего предела в период зрелых феодальных отношений, ибо церковь, являясь господствующей социальной и духовной организацией, мобилизуя все силы для борьбы против народного сознания, пытаясь сломить народный дух, народные представления о красоте природы, народные идеалы, народное понимание прекрасного в человеке.

Победа социалистической идеологии еще не означает, будто в нашем обществе полностью уничтожены остатки феодально-буржуазного мировоззрения, религиозных пережитков, пережитки мелкобуржуазной идеологии и морали. Они сами по себе не отмирают, с ними надо настойчиво и неослабно бороться. Религиозные предрассудки наиболее живучие пережитки прошлого. Они мешают людям активно участвовать в строительстве коммунизма.

В преодолении их важная роль принадлежит искусству социалистического реализма. В диссертации отведено определенное место к показу этого процесса.

Искусство всем своими корнями уходит в материю и научно-материалистическая сущность его состоит прежде всего в том, что оно порождает во всех случаях материальные процессы, существующие вне человека, во взаимоотношениях между человеком и природой. Здесь важно понимать, что не следует механически смотреть на материальные процессы вне челове-

ка и в человеке в смысле источника образа. В этом смысле образ искусства есть особая **форма общественной реальности материи**. И этот аспект сущности искусства надо решительно проводить в философии искусства. В одинаковой степени необходимо учесть три существенные моменты: 1) каков материальный субстрат искусства; 2) каково его непосредственное бытие; 3) что оно отображает. Поэтому искусство зависит не только об объекта, но и от субъекта.

Научно-материалистическая и атеистическая сущность искусства определяется как существующей объективной общественно-исторической практикой, так и самим творцом, его талантом, темпераментом, культурой, направленностью характера жизни и другим обстоятельствами.

Искусство социалистического реализма воплощает и утверждает в образах положительных героев, а также через показ и изобличение отдельных безобразных и уродливых явлений, несет новый эстетический идеал нашей эпохи.

В искусстве мы встречаемся с величайшим разнообразием человеческих судеб — удачных и неудачных, трагических и комических, возвышенных и низменных, счастливых и несчастливых. И каждая из них неповторима. Не будет ли ошибкой полагать, что искусство в своих неповторимо-индивидуальных образах воспроизводит лишь судьбы отдельных, пусть даже и выдающихся людей. Нет, каждый образ несет на себе что-то общее, присущее многим. В отличие от религии в произведении искусства отображается жизнь людей — объективная действительность, утверждающая право личности на земное счастье. Напоминаем наиболее известных героев мировой литературы — как Прометей, Отелло, отец Горио, Альпамыш, Фархад и другие. Они раскрывают те или иные существенные стороны действительности.

Искусство не может однозначно решать вопрос о служении тем или иным социальным силам или идеям, оно отражает мир совокупно, во всей его многогранности. Оно в любом случае должно давать определенную сумму информации о реальных ценностях человеческого бытия. Научно-материалистическая и атеистическая сущность искусства и сила его воздействия на людей заключается в том, что оно утверждает, защищает, распространяет в обществе эти идеи, не только провозглашая логически, обосновывая и формулируя их, но и помогая выводить их из воспроизведенного искусством жизненного материала.

⁹ Современная книга по эстетике, «Антология», И.-Л., 1957, стр. 244.

Социалистическое искусство обладает преобразующей и созидательной силой. Замечательная его особенность состоит в том, что развивая революционно-освободительные традиции советского и мирового искусства, оно вдохновляет человека на творчество новых форм жизни в производстве, экономике, политике, культуре, быту и т. д. XXIV съезд КПСС подчеркнул, что «деятели литературы и искусства находятся на одном из острых участков идеологической борьбы. Партия и народ не мирятся и не будут мириться с попытками — с какой бы стороны они не исходили — притупить наше идейное оружие, запятнать наше знамя»¹⁰.

Глава вторая — «Атеистическое воспитание трудящихся в процессе художественного освоения действительности» — состоит из трех параграфов, где показана роль искусства социалистического реализма в формировании атеистического мировоззрения трудящихся.

Борьбу с пережитками прошлого в сознании и быту людей КПСС связывает с коренными задачами социалистического строительства. Именно поэтому в разные периоды строительства социализма и коммунизма на первый план выдвигались те или иные конкретные художественные задачи.

Узбекское советское искусство и литература социалистические по содержанию и национальные по форме возникли, выросли и закалились в огне и бурях ожесточенной классовой борьбы, в борьбе с феодально-байской идеологией и с буржуазным национализмом. Атеистические мотивы мы обнаруживаем уже в творчестве С. Айни, например, в повести «Смерть ростовщика», где писатель показывает классовую сущность мусульманства, закладывает основы художественного атеизма в узбекской советской литературе. Главный ее герой Кори Ишкомба свое стяжательство, свой денежный эгоизм прикрывает аллахом, в его лице сочетаются, объединяются и религиозное мировоззрение и исключительная жестокость.

Известно, что при социализме религия утратила свою социально-классовую базу. Ее «теоретики» в своем большинстве лояльные по отношению к советскому общественному и государственному строю. Однако их деятельность не утратила и не может утратить реакционного характера. Они тормозят становление научного мировоззрения и развитие коммунистической морали, ибо главная суть религии в сведении цели че-

ловеческой жизни к общению с богом, достижению загробного блаженства.

В борьбе с религиозными пережитками огромное значение имеют не только прямо направленные против религии по теме и содержанию, но и вообще все высокохудожественные реалистические произведения искусства. Искусство социалистического реализма отражает действительность, природу и общественную жизнь, проявляя преимущественное внимание общественному человеку, его деятельности, внутреннему миру. Это дало основание многим крупнейшим мыслителям и художникам-реалистам, утвердившим что истинным содержанием искусства является общественная жизнь (Чернышевский), что главная цель искусства — высказать правду о душе человека (Толстой), что художественную литературу следует называть «человековедением» (Горький). Все эти положения, конечно, не отрицают того, что вся действительность служит источником и предметом отражения в искусстве. Они лишь подчеркивают преимущественный интерес художника к общественной жизни во всех многообразных ее проявлениях.

В драме Хамзы «Бай и батрак» наиболее полно охвачены многие стороны жизни узбекского общества того времени от экономических отношений и быта до политических, моральных и художественных воззрений узбекского народа. Проза Абдуллы Кадыри, особенно такие его произведения, как исторический роман «Минувшие дни», роман Айбека «Священная кровь», роман Мирзакалан Исмаили «Фергана до рассвета» и многие другие дают широкую картину дореволюционной жизни Туркестана, всесторонне отражая духовную жизнь общества и ожесточенную идеологическую борьбу в области политики, философии, нравственности и искусства. Научно-материалистическая и атеистическая сила художественного образа особенно велика в поэзии Х. Алимджана, Гафура Гуляма, Амина Умари, Хасан Пулата, Уйгуна, Шейх-Заде, Зулфии, Эркин Вахидова и многих других поэтов.

Развитие узбекского советского искусства и литературы обуславливается во-первых, тем, что советская действительность — основа этого единства, во-вторых, марксистско-ленинское мировоззрение, единая идейно-философская база, на которую опирается все советское искусство и, наконец, в-третьих, их социалистический реализм — основной художественный метод, сущность которого заключается в правдивом исторически-конкретном отображении действительности.

¹⁰ См. Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 89.

Опираясь на эти идейно-эстетические факторы, автор в диссертации показывает как узбекское советское искусство и литература верно отображают объективную действительность, раскрывая рождение, атеистическое воспитание и эволюцию нового человека.

Диссертант, основываясь в качестве исходного методологического принципа на ленинское учение об объективной истине, рассматривает гносеологический аспект сущности искусства.

Искусство обладает также, как и философия двумя сторонами онтологической и гносеологической. Этот принцип означает, что истинная сфера реалистического искусства не может быть понятна за пределами материалистической онтологии и материалистической гносеологии. И поэтому искусство как специфическая форма сознания отвечает этому принципу. Оно отражает объективный мир в реальных формах или, как говорил Н. Г. Чернышевский, в формах самой жизни.

Гносеологический аспект атеизма следует искать в правдивом отображении тех знаний, которые приобретает человек в процессе трудовой деятельности. Если читатель произведения искусства видит: герой обогащает свое знание, духовно растет, в результате действия на них материальных процессов, то он неизбежно идеальное выводит из материального, а это приводит его к другому выводу: духовный мир человека — героя не имеет никакого источника кроме объективной реальности. Так изображать человеческую жизнь в искусстве — значит сознательно или бессознательно утверждать принцип атеизма в изображении человека в искусстве. Наоборот, всякий произвол в изображении духовного мира, снятие принципа детерминизма его разрушает гносеологический аспект атеистической сущности искусства.

В. И. Ленин решительно выступал против субъективистского искажения картины внешнего мира. Например, он показал всю порочность попыток английского философа К. Пирсона доказать правомерность всяких декадентских искажений картин жизни в теории познания и в искусстве.

Защищая реалистическое направление развития искусства, В. И. Ленин показал всю несостоятельность попыток представителей идеалистической эстетики дискредитировать реализм утверждениями о его, якобы однолинейности, примитивности и т. п.

Искусство социалистического реализма выступает и как форма познания, и как средство воспитания, и как один из способов удовлетворения научно-атеистических потребностей

людей, и как средства общения; все эти значения искусства взаимопереплетены и проявляются одно через другое, причем главной и определяющей стороной искусства является его гносеологическая сторона, его принадлежность к отражению общественного бытия и общественного сознания.

Гносеологический аспект искусства есть основа атеистической и эстетической сущности искусства. Снятие гносеологической реальности искусства ведет к мистификации его сущности и к разрушению его атеистического атрибута. Именно, исходя из гносеологической сущности и основы искусства, КПСС постоянно призывает наших художников еще глубже видеть жизнь.

Если мы обратимся к некоторым узбекским произведениям, то увидим такого идейного содержания и отражения объективной реальности. Например, фильм «Хамза» (З. Сабитова) показывает события тридцати-сорокалетней давности, но он обращен к нам, к каждому из нас. Повествуется о воинствующем борце с мракобесием, в какие бы формы оно не облакалось, авторы фильма передают эстафету борьбы за новый мир современникам, призывают бороться с неверием в силы людей, в их светлое земное существование за человеческое достоинство и со всем тем, что в наши дни несет людям религия.

Атеистическая пропаганда Хамзы, разоблачение им классово-сущности религиозных мусульманских богословов вызвали злобу и ненависть ишанов, шейхов и их покровителей — буржуазных националистов и некоторой части джаидов. Или роман «Горизонт» Саида Ахмада. Эта скорбная и радостная, страшная и светлая эпопея борьбы за храбрость против спекуляции и трусости, не имеют прямого отношения к религиозной теме. Но содержание показывает наличие атеистического момента. Он закаляет волю, пробуждает дух к борьбе, к победе.

Враги советского искусства и ревизионисты много сил потратили на то, чтобы дискредитировать социалистический реализм за его глубокий гносеологический, атеистический и эстетический смысл. Мы понимаем, что существуют сложные связи в искусстве между его гносеологической, атеистической и эстетической сущностью так же, как между всеми этими и художественной сущностью искусства, мы лишь указываем на эту сложную связь и считаем, что она может быть выведена из отражательной или из гносеологической сущности образов.

Автор уделяет внимание в диссертации также эстетическому аспекту искусства. Вся история развития художественной мысли, все суждения о нем, в истории художественного развития человечества вращались вокруг вопроса или прекрасное как божественное, потустороннее, неземное начало, или прекрасное принадлежит природе, процессам материального мира вне сознания.

Непосредственным источником эстетического аспекта искусства является реальный человеческий труд, направленный на природу. Человек, воздействуя на природу, объективный мир, осваивает в нем прекрасное, вырабатывает свои идеалы на основе прекрасного действительности. Следовательно, прекрасное существует в объективном мире. Оно в процессе трудовой деятельности становится прекрасным для человека, т. е. объективируется, материально закрепляется в нашем восприятии.

Для правдивого и красивого отражения объективного мира эстетический аспект искусства должен быть понят до конца самими мастерами искусства в двух основных отношениях: во-первых, прекрасное в искусстве должно отражать прекрасное в действительности, во-вторых, прекрасное в искусстве должно учить человека, что истинная красота человека и мира в этом реальном мире. Оно развивает у человека чувства земной красоты, как важнейшие средства воспитания атеистического отношения к миру. В этом состоит величайшая роль реалистического искусства социалистического реализма, отражающего земную, реальную красоту, особенно красоту людей, революционно перестраивающих мир.

Социалистическое искусство своей познавательный, прогрессивный и атеистическо-воспитательный характер может выполнить только на основе глубоко правдивого отображения действительности. Трудно встретить человека, который не испытывал на себе влияния литературы и искусства, трудно назвать другое общественное явление, которое играло бы такую огромную роль в формировании чувств, мыслей и стремлений людей.

Вот почему, когда социалистическое искусство обращается к атеистической теме и говоря присущим ему языком, апеллирует не только к разуму, но к чувствам, дает бой на этой площади, которую защитники религии законно считают своим последним убежищем и с которой они добровольно ни за что не уйдут.

Социалистическое искусство в нашей идеологической работе становится могучим средством формирования духовного мира всесторонне развитого человека. Коммунистическая партия постоянно обращает внимание на роль искусства в формировании научно-атеистического мировоззрения человека. Так, в постановлении КПСС «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» говорится: «Коммунистическая партия воспитывает советских людей в духе научного мировоззрения и ведет идейную борьбу с религиозной идеологией, как антинаучной идеологией»¹¹.

Наши поэты, писатели, кинорежиссеры в своих произведениях показывают объективную реальность трудовой деятельности республики в художественном образе. В этом состоит атеистический характер социалистического искусства в формировании нового человека, в его духовном содержании. Уже от Атабека, героя романа «Минувшие дни» Абдуллы Кадыри и Юлчи, героя романа «Священная кровь» Айбека исходил свет боевой мысли. То же самое можно сказать о Саиде, героине повести «Птичка-невеличка» А. Каххара и Айкыз, героине романа «Сильнее бури» Ш. Рашидова, героев с богатым и сложным внутренним миром, с повышенным интересом к идейному самоанализу, к духовной самокритике.

В диссертации подробно анализируется атеистическая сущность киноискусства. Искусство кино — арена взволнованного отражения многообразия богатства жизни советских людей. Оно призвано идейно, нравственно и эстетически воспитывать зрителя, прививать ему высокую духовную культуру, вести борьбу с религиозными суевериями и предрассудками, оказывать огромное моральное и атеистическое воздействие на трудящихся.

Киностудия «Узбекфильм» верно служит целям формирования нового человека, развитию материалистического мировоззрения трудящихся. Картины, созданные кинематографистами Узбекистана: «Буря над Азией», «Пятеро из Ферганы», «Звезда Улугбека», «Листок из блокнота», «Ты не сирота», «Самолеты не приземлились» завоевали популярность миллионов зрителей, принесли славу узбекскому киноискусству»¹².

Лучшие произведения деятелей искусства и литературы Узбекистана все глубже проникают в жизнь каждого человека, оказывают все большее воздействие на формирование его материалистического мировоззрения, эстетических взглядов,

¹¹ «Спутник атеиста», М., 1959, стр. 477.

атеистических возбуждений и нравственности, на его отношение к жизни, труду.

В заключении автор делает ряд теоретических и практических выводов, в нем говорится, что проблема, поставленная в диссертации была и еще долго будет очень важной в развитии нашей советской науки. И суть вопроса состоит не только в подведении итогов атеистической направленности советского искусства, а в том, чтобы решить хотя бы некоторые принципиальные теоретические проблемы. На наш взгляд к ним относятся: 1) искусство — есть определенная форма научно-материалистического мировоззрения, в том смысле, что атеистическое мировоззрение, атеистические переживания мира, или атеистическое отношение человека к миру, уже давно выступает в художественной или образной форме. В атеистическом искусстве воедино сливаются мировоззренческое и художественное содержание произведения. И коренная сущность атеистического искусства состоит не только в разоблачении религиозных легенд, как таковых, с этим легко справляется наука, а в том, чтобы формировать атеистический взгляд на мир, доставлять человеку радость, воспитывать в нем высший художественный вкус, развивать здоровый взгляд на мир, и учить человека истинному смыслу жизни на земле. Поэтому непосредственно атеистическое искусство должно быть высокохудожественным, многофункциональным и в то же время могучим средством духовного развития общества. 2) суть гносеологической основы аспекта атеистической сущности искусства, по-нашему убеждению, состоит в том, что как научное знание, выражаемое в понятиях, так и знание действительности, которую несут образы искусства содержат в себе атеистическую сущность. Поэтому чем глубже познавательная сущность образов искусства, тем значительнее атеистическая функция искусства. Узбекские кинофильмы, поэтические, прозаические произведения, раскрывающие реалистическую полноту жизненных процессов выполняют просветительскую, в том числе — атеистическую сущность. Поэтому следует считать, что искусство обладает и познавательной и нравственной, атеистической и многими другими функциями. 3) в мировом искусстве существует два совершенно противоположных противостоящих друг другу представления о красоте: религиозное и земное. Исходя из этого мы вправе утверждать, что религиозной красоте или религиозному представле-

нию о прекрасном надо противопоставлять земное представление о прекрасном. Лучшие произведения мировой литературы всех народов, всех исторических эпох содержат в себе прекрасное, выраженное в образах, картинах, сценах, относящихся к реальной жизни, которые прививают человеку земной атеистический идеал. Поэтому эстетический аспект искусства несет в себе атеистическую его направленность.

Таким образом социалистическое искусство является важнейшим средством в формировании научного мировоззрения у советских людей. Оно занимало и занимают большое место в борьбе против старых взглядов и нравов, особое же значение приобретает в условиях развитого социализма в преодолении религиозных предрассудков.

Работы автора, опубликованные по теме исследования:

1. «Роль литературы и искусства в атеистическом воспитании трудящихся», Ташкент, изд-во общ. «Знание» УзССР, 1972, 1,45 п. л. (брошюра на узбекском языке).
2. «Роль киноискусства в преодолении религиозных пережитков», Журнал «Кино», 1972 № 10, 0,5 п. л. (на русском языке).
3. Атеист действует. Журнал «Агитатор Узбекистана», 1972, № 18, 0,2 п. л. (на узбекском и русском языках).
4. «Критика в произведениях Хамзы отношение религии ислама к женщине» (Материалы XVI научной конференции профессорско-преподавательского и студенческого состава Ферганского госпединститута. Изд-во «Фан» УзССР, Ташкент, 1967, 0,5 п. л.).

Р-15813. Сдано в набор 14/XI-1972 г. Подписано к печати 17/XI-1972 г.
Формат 60x90 1/16. Объем 1,25 печ. л. Заказ № 4397. Тираж 200.

Государственный комитет Совета Министров УзССР
по делам издательств полиграфии и книжной торговли
Типография № 8, г. Ташкент, Червякова, 66.