

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М. В. ЛОМОНОСОВА

Г. А. ЕГИАЗАРЯН

**МАТЕРИАЛЬНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ
И ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЛЯ
СТИМУЛИРОВАНИЯ
ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА**

(на примере машиностроения)

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

Научный руководитель — канд. эконом. наук
Б. С. Герашенко

Москва — 1962

Писать разборчиво

Шифр

18478
43
А. 3

м. а. р. и. н.
и. с. с. с. с.
в. а. с. с. с. с.
г. а. с. с. с. с.

33
Ав

218478

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Последовательное осуществление ленинского принципа материальной заинтересованности, как неоднократно подчеркивается в Программе КПСС, является одним из важнейших условий строительства коммунизма. Это определяет необходимость дальнейшей теоретической разработки проблемы материальной заинтересованности и совершенствования организации материального стимулирования во всех отраслях народного хозяйства.

В нашей литературе вопрос о содержании материальной заинтересованности не получил достаточно полного освещения. Между тем без уяснения природы материальной заинтересованности невозможно раскрыть объективную основу конкретных форм ее использования и их качественные особенности, обусловленные коммунистическим способом производства.

В диссертации сделана попытка исследовать материальную заинтересованность как экономическую категорию, а также рассмотреть некоторые формы одного из важнейших направлений ее использования — материального стимулирования технического прогресса в машиностроении — и разработать предложения по их дальнейшему совершенствованию.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе — «Экономическое содержание материальной заинтересованности в период строительства коммунизма» — рассматривается место материальной заинтересованности в системе общественных отношений и та историческая форма, в которой она выступает при социализме и в период развернутого строительства коммунизма.

В нашей литературе нет единства в трактовке природы материальной заинтересованности при социализме. Одни экономисты отождествляют материальную заинтересованность с отношениями распределения по труду, другие сво-

дят ее исключительно к субъективной категории, принципу хозяйственной политики КПСС и Советского правительства. В некоторых брошюрах и статьях она определяется как отношение работника к продукту труда. Каждая из этих концепций подчеркивает какую-либо сторону заинтересованности, не раскрывая полностью ее содержания.

Одна из основных причин, затрудняющих изучение материальной заинтересованности, состоит в определенном разрыве между социологическим и экономическим аспектами ее исследования. Материальная заинтересованность работников в результатах своего труда является органической частью категории «материальный интерес». В первой главе сделана попытка рассмотреть экономическое содержание материальной заинтересованности в свете марксистско-ленинского учения об интересе.

Для того чтобы жить, люди должны прежде всего удовлетворять свои материальные потребности в еде, одежде, жилище и т. д. Материальные интересы возникают под воздействием этих потребностей и направлены на их удовлетворение. Они выражаются в совокупности экономических отношений (объективная их сторона) и субъективного фактора, побуждающего людей к производственной деятельности. На двойственную природу интереса неоднократно указывали классики марксизма. «Общий интерес, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — существует не только в представлении как «всеобщее», но прежде всего он существует в действительности в качестве взаимной зависимости индивидов, между которыми разделен труд»¹.

Материальная заинтересованность работников в результатах своего труда — это материальный интерес непосредственных участников производства, выступающий в сфере производства и сфере распределения. В период строительства коммунизма материальная заинтересованность выражается в совокупности социалистических отношений по производству и распределению общественного продукта и в социалистических материальных стимулах. Из этого положения следует вывод, имеющий принципиальное теоретическое и политическое значение. Материальная заинтересованность при социализме, являющаяся в сочетании с духовными стимулами к труду самым могучим в человеческой истории двигателем развития общественного производства, не является какой-то данью буржуазной идеологии, «чужеродным» явле-

нием в нашей экономике, выдумкой отдельных людей, а внутренне присуща коммунистической формации.

При капитализме личная заинтересованность наемного рабочего, скованная отношениями эксплуатации, ограничивается рамками присвоения необходимого продукта на основе закона стоимости рабочей силы и находится в антагонистическом противоречии с общественным интересом. Социализм изменяет содержание личной материальной заинтересованности и создает качественно новый вид заинтересованности — заинтересованность каждого трудящегося в результатах общественного производства.

Социалистическая собственность на средства производства, объективно определяющая использование всего общественного продукта в интересах трудящихся, и распределение по труду, связывающее величину получаемых работником материальных благ с результатами его труда, обеспечивают личную материальную заинтересованность работника и в необходимом, и в прибавочном продукте. Однако при социализме между личной и общественной заинтересованностью имеется существенное различие: личная заинтересованность является основным стимулом к труду.

В период развернутого строительства коммунизма на основе дальнейшего развития производительных сил совершенствуются все стороны и формы материальной заинтересованности. В результате превращения труда в первую жизненную потребность изменяется содержание материальных стимулов: исчезает отношение к труду только как к средству присвоения предметов потребления и развивается отношение к труду как к первой жизненной потребности. Если ранее члены общества побуждались к производству прежде всего личными материальными потребностями, то постепенно сам процесс производства превращается в первейшую жизненную потребность. Это означает, что личная материальная заинтересованность в результатах своего труда превращается в личную заинтересованность в процессе труда и в результатах всего общественного производства.

В условиях общественной собственности на средства производства отношению к труду только как к средству для жизни соответствует распределение по труду, а отношению к труду как к первой жизненной потребности — распределение через общественные фонды. Поэтому по мере создания избытка материальных благ и формирования коммунистического отношения к труду доля необходимого продукта, распределяемого по труду, уменьшается, а распределяемого бесплатно через общественные фонды — увеличивается.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, изд. 2, стр. 31.

Таким образом, изменение соотношения между двумя формами распределения — объективный процесс, определяемый уровнем экономического развития нашего общества. Переход к распределению через общественные фонды уже сегодня, когда еще не создано изобилие и труд не превратился в жизненную потребность, привел бы к анархии в распределении материальных благ, к стихийно регулируемой уравниловке в потреблении. Он ослабил бы материальную заинтересованность, снизил темпы роста производства. Поэтому всякие попытки еще более ускорить развитие общественных фондов за счет искусственного сокращения сферы распределения по труду, перескочить через нынешний этап экономического развития в коммунистическое будущее, не приблизили бы, а отдалили переход к коммунизму.

Это следует подчеркнуть, так как в последнее время в хозяйственной практике предпринимались попытки еще более форсировать развитие общественных фондов за счет сокращения сферы распределения по труду. Отдельные хозяйственные руководители и профсоюзные организации в обход существующих законов отменяли плату за квартиры, электричество, топливо, транспорт, питание, снижали размеры оплаты за содержание детей в детских садах, школах-интернатах. Кое-где выдавались бесплатные пропуска на посещение кино и театров, предоставлялось право бесплатного проезда в автобусах, трамваях и метро.

Было бы неправильным считать, что развитие общественных фондов является единственным путем перехода к коммунистическому принципу распределения и на этом основании противопоставлять их распределению по труду. По мере создания изобилия материальных благ и стирания социальных различий в труде увеличивается количество жизненных средств, поступающих каждому трудящемуся через фонд оплаты по труду, и сокращается разрыв в уровне их материального благосостояния. Из этого следует, что посредством распределения по труду в возрастающей степени удовлетворяются потребности членов общества. В этом смысле можно говорить, что распределение по труду сближается с распределением по потребностям, что в этой форме постепенно развиваются черты коммунистического принципа распределения и она постепенно будет перерастать в этот последний. Иными словами, количественный рост материальных благ, распределяемых по труду, ведет к качественному изменению этой формы распределения, ее постепенному превращению в распределение по потребностям.

Процесс формирования нового отношения к труду и раз-

вития элементов распределения по потребностям в существующей системе распределения выражает не отмирание материальной заинтересованности, а ее дальнейшее развитие, превращение социалистической формы заинтересованности в коммунистическую.

Во второй главе диссертации — «Использование материальной заинтересованности в коммунистическом строительстве — принцип хозяйственной политики КПСС и Советского правительства» — рассматривается соотношение между материальной заинтересованностью и ее использованием в коммунистическом строительстве, а также роль материального стимулирования технического прогресса в системе материального стимулирования труда.

Использование материальной заинтересованности работников в результатах труда — это сфера хозяйственно-организаторской деятельности, один из важнейших принципов хозяйственной политики КПСС и Советского правительства. Оно заключается в проведении системы экономических мероприятий, обеспечивающих максимальное развитие материальных стимулов и социалистических производственных отношений. Значение материального стимулирования труда² в период развернутого строительства коммунизма было раскрыто XII съездом КПСС.

«Партия исходит из ленинского положения о том, — указывается в Программе КПСС, — что строительство коммунизма должно опираться на принцип материальной заинтересованности. Оплата по труду в течение предстоящего двадцатилетия остается основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся»³.

Необходимость использования материальной заинтересованности определяется особенностями материальных стимулов и производственных отношений и в конечном итоге уровнем развития производительных сил на этом этапе развития коммунистического способа производства. Труд еще не превратился для всех членов общества в первую жизненную потребность, и материальные стимулы характеризуются отношением к труду как к средству для жизни. В этих условиях для привлечения людей к общественному производству, наиболее полного развития творческой активности масс необходимо материальное стимулирование труда.

² Определения «материальное стимулирование» и «использование материальной заинтересованности» выражают одно и то же содержание.

³ Программа Коммунистической партии Советского Союза. «Правда», 1961, стр. 91.

Материальная заинтересованность, определяемая жизненными потребностями и уровнем развития производительных сил, существует объективно, независимо от воли и желания людей. Поэтому та или иная степень ее использования не может «создать» или «уничтожить» интерес. Но использование материальной заинтересованности, осуществляемое через систему хозяйственных мероприятий, оказывает на нее обратное влияние, усиливая или ослабляя материальные стимулы, ускоряя или замедляя совершенствование социалистических экономических отношений. Наиболее эффективная организация материального стимулирования является могучим двигателем развития общественного производства, роста темпов строительства коммунизма. В этом состоит значение принципа материальной заинтересованности.

После того как в результате создания материально-технической базы коммунизма будет достигнуто изобилие материальных благ и разовьются коммунистические материальные стимулы, характеризующиеся отношением к труду как к первой жизненной потребности, необходимость использования материальной заинтересованности для привлечения людей к труду отпадет, так как участие членов общества в процессе производства будет обеспечиваться их внутренней потребностью в трудовой деятельности.

Использование материальной заинтересованности осуществляется через механизм распределения необходимого продукта, посредством социалистического принципа распределения. Значение распределительных отношений в материальном стимулировании определяется их местом в социалистическом воспроизводстве; являясь связующим звеном между общественным производством и личным потреблением, они устанавливают зависимость между трудом, отданным работником обществу, и получаемым им вознаграждением.

Можно выделить три формы распределения необходимого продукта и соответственно три формы использования материальной заинтересованности.

1. Распределение части необходимого продукта между работниками в соответствии с количеством и качеством труда каждого.

Здесь устанавливается прямая, непосредственная связь между размером оплаты и индивидуальным трудом.

Эта форма распределения обеспечивает использование личной материальной заинтересованности работника в результатах его труда.

2. Присвоение части необходимого продукта, величина ко-

торого определяется в зависимости от итоговых показателей деятельности, коллективами предприятий, цехов, участков, смен, бригад и других структурных производственных подразделений и последующее дораспределение этой части продукта между отдельными работниками в соответствии с их трудовым вкладом в достижение этих показателей.

В данном случае устанавливается зависимость между итоговыми показателями работы коллектива и суммой средств для вознаграждения его членов. Чем лучше работает коллектив, тем больше величина различных поощрительных фондов, которыми он располагает.

Здесь нет непосредственной связи между мерой труда работника и получаемым им вознаграждением. Эта связь опосредована работой производственного коллектива, так как вознаграждение каждого определяется не только его индивидуальным трудом, но и коллективными показателями деятельности.

Если первая форма распределения обеспечивает использование личной материальной заинтересованности работника в результатах его труда, то вторая позволяет использовать личную материальную заинтересованность работника в результатах труда коллектива.

В настоящее время форма коллективного материального стимулирования получила широкое распространение. Однако на отдельных предприятиях, в некоторых бригадах коммунистического труда при переходе к коллективной сдельщине была введена равная оплата за труд, независимо от его количества и качества. Между тем эта форма ничего общего с уравниловкой не имеет, так как здесь в зависимости от конечных результатов работы определяется общая сумма вознаграждения, но распределяется она между членами данного коллектива по труду.

3. Бесплатное и льготное распределение части необходимого продукта через общественные фонды.

В этой форме сочетаются черты распределения по труду и распределения по потребностям. Величина ряда выплат и льгот, например пособий по временной нетрудоспособности, определяется в зависимости от показателей, характеризующих прошлую трудовую деятельность человека, — стажа работы, средней заработной платы и др. Поэтому распределение через общественные фонды также в некоторой степени позволяет использовать личную материальную заинтересованность трудящихся.

Доля материальных благ, получаемая каждым участни-

ком производства, определяется не только его индивидуальным трудом, но и размерами фонда потребления в целом, который в свою очередь зависит от величины общественного продукта. Поэтому все три формы распределения позволяют использовать не только личную или коллективную заинтересованность трудящихся, но и их заинтересованность в результатах всего общественного производства.

Ведущая роль в материальном стимулировании принадлежит первой из перечисленных форм. Распределение большей части необходимого продукта обеспечивает использование личной материальной заинтересованности каждого работника в результатах его труда.

Одним из основных условий решения главной экономической задачи советского народа — создания материально-технической базы коммунизма — являются высокие темпы научно-технического прогресса. В связи с этим в системе материального стимулирования труда первостепенное значение, как подчеркивается в Программе КПСС, приобретает организация его материального стимулирования.

В последние годы Коммунистической партией и Советским правительством были проведены крупные мероприятия по совершенствованию всех основных форм материального стимулирования технического прогресса. Это можно проиллюстрировать несколькими примерами по машиностроению.

Усиление материальной заинтересованности в техническом прогрессе предусматривается прежде всего новыми условиями оплаты труда. Новые тарифные сетки и тарифно-квалификационные справочники, например, позволившие улучшить дифференциацию в оплате труда в зависимости от его сложности, повысили заинтересованность рабочих в росте квалификации, являющемся одним из условий технического прогресса. Руководителям предприятий предоставлено право устанавливать рабочим-повременщикам, занятым производством новой техники, тарифные ставки, предусмотренные для рабочих-сдельщиков, и т. д.

Материально стимулирует производство и внедрение новой техники также система заработной платы инженерно-технических работников. Одним из показателей для отнесения к какой-либо из семи групп по оплате труда этих работников является степень сложности выпускаемой заводом продукции. Созданы дополнительные материальные стимулы для инженерно-технических работников опытных предприятий, которые относятся к более высоким группам по оплате труда по сравнению с другими заводами.

Заработная плата инженеров-конструкторов была повышена как по сравнению с прежним ее уровнем, так и по сравнению с заработной платой инженеров других специальностей. При отнесении конструкторов к одной из трех категорий по оплате труда предприятия руководствуются творческими результатами их работы по созданию и внедрению в производство новой техники.

Повышает заинтересованность в техническом прогрессе и система премирования инженерно-технических работников за выполнение и перевыполнение плановых заданий по снижению себестоимости. Во-первых, выполнение планов по новой технике является обязательным условием премирования тех работников, которые непосредственно отвечают за реализацию этих планов. Во-вторых, сумма премий увеличивается в зависимости от удельного веса новой техники в общем объеме производства.

В 1959 г. был введен новый порядок материального поощрения за рационализацию и изобретательство, предусматривающий рост размеров авторского вознаграждения и усиление заинтересованности авторов в их внедрении. С 11,25% до 35% от суммы авторского вознаграждения увеличен размер средств для премирования за содействие внедрению предложений.

Была пересмотрена система премирования по социалистическому соревнованию — одним из обязательных условий премирования стало выполнение плана по новой технике.

Большое значение в дальнейшем развитии материального стимулирования технического прогресса имели проведенные в 1960—1961 гг. мероприятия по совершенствованию системы образования и использования фонда предприятия, изменению порядка возмещения затрат на освоение новой техники и установлению временных цен на новую продукцию, улучшению организации премирования за разработку и внедрение новой техники.

В совокупности форм материального стимулирования технического прогресса непрерывно возрастает роль форм коллективного материального стимулирования. Это связано со следующими обстоятельствами.

Во-первых, комплексная механизация и автоматизация производства, растущее применение комбинированных орудий труда и непрерывных технологических процессов, развивая взаимосвязь между всеми звеньями производственного процесса, повышает зависимость результатов производства от деятельности всего коллектива.

Во-вторых, процесс совершенствования сложных систем машин, основанных на новейших достижениях самых различных отраслей науки, во все большей и большей степени выступает как результат коллективного творчества.

В-третьих, коллективная заинтересованность укрепляет взаимопомощь, способствует развитию чувства коллективизма коммунистического отношения к труду.

В третьей главе — «Анализ некоторых форм коллективного материального стимулирования технического прогресса и пути их дальнейшего совершенствования» — рассматриваются вопросы коллективного материального стимулирования технического прогресса. В рамках одной работы, конечно, не представляется возможным раскрыть все стороны этой большой и сложной проблемы. В диссертации на примере машиностроительных заводов города Москвы и Московской области рассматриваются некоторые важные формы коллективного материального стимулирования технического прогресса — фонд предприятия, фонд освоения новой техники и премирование за создание и внедрение новой техники — и разрабатываются рекомендации по их дальнейшему совершенствованию.

1. ФОНД ПРЕДПРИЯТИЯ

Новая система образования фонда предприятия, введенная в 1960 г., усилила его роль в стимулировании технического прогресса.

Повышение размеров отчислений от плановой прибыли, получаемой в результате выпуска новой техники, позволило установить связь между ростом выпуска новой техники и увеличением фонда предприятия.

Чем больше новой техники выпускает завод, тем большим фондом предприятия он располагает (см. табл. 1). Однако практика работы машиностроительных заводов города Москвы показывает, что существуют возможности дальнейшего совершенствования этой формы стимулирования.

Размер отчислений в фонд предприятия в машиностроении составляет 4% от плановой и 50% от сверхплановой прибыли. Такое соотношение размеров отчислений ослабляет материальные стимулы к увеличению выпуска новой техники, а при определенных условиях может полностью ликвидировать стимулирующее значение фонда в техническом прогрессе.

Дело в том, что при стабильной величине прибыли фонд предприятия изменяется под влиянием двух факторов:

1) удельного веса сверхплановой прибыли в общей ее величине;

2) планируемого удельного веса новой техники в плановом товарном выпуске.

Таблица 1

№ п/п	Наименование заводов	Уд. вес плановой прибыли от выпуска новой техники в общей величине плановой прибыли в %	Рост фонда предприятия за счет увеличения размеров отчислений от прибыли, полученной в результате выпуска новой техники в %
1	Режущих инструментов „Фрезер“	0,3	0,5
2	Станкостроительный „Красный Пролетарий“ . .	0,7	1,1
3	Станкостроительный им. С. Орджоникидзе . . .	2,9	4,4
4	Трикотажных и меховых машин	6,4	9,1
5	Томилинский абразивный . .	12,5	19,5
6	Башенных кранов	56,8	60

Если оба фактора действуют в одном направлении (т.е. уменьшаются или увеличиваются), или если изменяется только один из них, то и фонд предприятия изменяется в тех же направлениях. В этом случае он полностью сохраняет свое значение в стимулировании технического прогресса.

Если эти факторы изменяются в противоположных направлениях, то фонд предприятия может или увеличиваться, или уменьшаться. При этом его роль в стимулировании выпуска новой техники может быть:

а) ослаблена частично, если направление, в котором изменяется удельный вес новой техники, совпадает с направлением, в котором изменяется фонд предприятия;

б) утрачена полностью, если направления изменений доли новой техники и фонда предприятия противоположны, или если этот последний остается стабильным при росте выпуска новой продукции.

В таблице 2 показано действие этой закономерности на примере 4-х машиностроительных заводов.

Величина фонда предприятия на заводе трикотажных машин более чем в 5 раз меньше, чем на заводе специальных станков и автоматических линий, несмотря на то что доля новой техники на первом в 10 раз выше, чем на втором. Следовательно, система повышенных отчислений от сверхплановой прибыли ставит заводы в неравное положение и определяет различную роль фонда предприятия в стимулировании выпуска новой техники. Для нейтрализации этой вредной тенденции целесообразно ввести единый процент отчислений в фонд предприятия от всей суммы прибыли, кроме прибыли, полученной от выпуска новой продукции.

Т а б л и ц а 2

№ п/п	Наименование заводов	Доля новой техники в товарном выпуске в %	Удельный вес сверхплановой прибыли в общей величине прибыли в %	Относительная величина фонда предприятия (в % к прибыли)
1	Трикотажных машин .	30	0,5	4,6
2	Специальных станков и агрегатных узлов . .	17	2,1	5
3	Приспособлений	12	9,5	9,1
4	Специальных станков и автоматических линий	2,9	48,0	26,0

Стимулирующее значение фонда предприятия снижается также в связи с тем, что повышенные отчисления производятся только от плановой прибыли по новой технике, независимо от степени выполнения плана производства новых машин.

Дело в том, что завод имеет право на получение фонда предприятия и в случае, если отчетная величина этой части прибыли в связи, например, с невыполнением плана по выпуску новых машин окажется ниже планируемой⁴. Следовательно, этот порядок заинтересовывает коллектив завода в принятии высоких плановых заданий по производству новой

⁴ По инструкции Министерства финансов СССР о фонде предприятия № 135 от 29 марта 1960 г. фонд предприятия может образовываться и при невыполнении плана по основной номенклатуре.

продукции, но недостаточно стимулирует борьбу за выполнение и перевыполнение этого плана, за реальный рост выпуска новой продукции. Из 39 обследованных заводов 7 не выполнило плана по новой продукции и получило прибыль от выпуска новых изделий в меньших размерах по сравнению с планом. Однако повышенные отчисления им должны были производить от большей, плановой величины прибыли. В связи с этим им «переплатили» бы 12,2 тыс. руб.⁵

При таком порядке в лучшем положении оказывается не то предприятие, у которого фактически выше доля новых изделий в товарном выпуске, а то, у которого эта доля выше в плане, хотя этот план и не выполняется. Например, на заводе координатно-расточных станков запланированная доля новой техники в общем объеме товарной продукции составила 13,3%, а на чугунолитейном заводе им. Войкова выпуск новой продукции не планировался. Однако на данном заводе доля новой техники по отчетным данным составила 8,9%, а на заводе координатно-расточных станков — только 1,3%. Несмотря на это, на последнем заводе прирост фонда предприятия составил 3,9%, а на первом его размеры не изменились. Этот недостаток может быть устранен, если отчисления в повышенных размерах производить от отчетной величины прибыли, полученной в связи с выпуском новой техники. При этом одним из условий образования этого фонда должно быть выполнение плана производства новой продукции.

Нельзя признать совершенным существующий порядок ограничения предельных размеров фонда предприятия. На двадцати пяти заводах расчетная величина этого фонда оказалась меньше, а на четырнадцати — больше предельно допустимой.

На заводах первой группы установленные ограничения предельных размеров фонда предприятия не снижают его роли в стимулировании выпуска новых машин. На заводах второй группы фонд предприятия утрачивает свое стимулирующее значение в этом направлении или частично, если величина прироста фонда предприятия за счет выпуска новой техники больше превышения его расчетной величины над максимально допустимой, или полностью, если первая величина равна или меньше последней. По всем заводам второй группы расчетная величина этого фонда уменьшается на ве-

⁵ В практике работы управления машиностроения Мосгорсовнархоза повышенные отчисления в фонд предприятия производятся от отчетной, а не плановой величины прибыли, полученной по новой продукции.

личину, превышающую его прирост в связи с выпуском новой техники. Следовательно, примерно на одной трети заводов фонд предприятия не является материальным стимулом в росте выпуска новой техники. В связи с этим порядок определения предельно допустимых размеров данного фонда нуждается в изменении. Если его расчетная величина превышает максимально допустимые размеры, то ее целесообразно уменьшать не более чем на 30—40% прироста фонда предприятия, обусловленного выпуском новой техники.

В пользу установления такого «скользящего» предельного размера отчислений говорит еще один момент.

В настоящее время предельные размеры отчислений в фонд предприятия увеличиваются в определенной зависимости от роста удельного веса новых машин в общем объеме производства. При росте удельного веса от 10 до 25,1% предельные размеры отчислений (в % к годовому фонду заработной платы промышленно-производственного персонала) увеличиваются от 6 до 7%.

Поэтому, когда доля новой техники в общем объеме производства колеблется в пределах от 25,1 до 100% и расчетная величина фонда предприятия превышает 7% суммы заработной платы, рост удельного веса новой техники не ведет к увеличению фонда предприятия, и, следовательно, у коллектива завода ослабляется материальный стимул к производству новых изделий. Из четырех машиностроительных заводов, на которых доля новой продукции выше 25,1%, в таком положении оказался один — Ростокинский завод (см. табл. 3).

Таблица 3

№ п/п	Наименование заводов	Уд. вес новой техники в общем объеме производства в %	Фонд предприятий по расчету (в тыс. руб.)	Предельно допустимый размер фонда (в тыс. руб.)
1	Ростокинский станкостроительный завод	37	573	268
2	Башенных кранов	66,7	140	423
3	Механический имени 1-го Мая	28,7	190	1014
4	Трикотажных и меховых машин	30	240	425

Предлагаемое изменение порядка определения предельных размеров фонда предприятия позволит стимулировать рост выпуска новых машин и в том случае, если их доля в товарной продукции превышает 25%.

2. ФОНД ОСВОЕНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ И ИЗМЕНЕНИЕ ПОРЯДКА ПЛАНИРОВАНИЯ ВРЕМЕННЫХ ЦЕН

Оптовые цены, определяя стоимостные показатели производственной деятельности, на основе которых формируются различные поощрительные фонды, являются одной из форм использования заинтересованности коллективов предприятий в результатах их работы.

Для стимулирования выпуска новых машин и оборудования особое значение имеют временные цены, по которым эта продукция реализуется в начальный период ее производства.

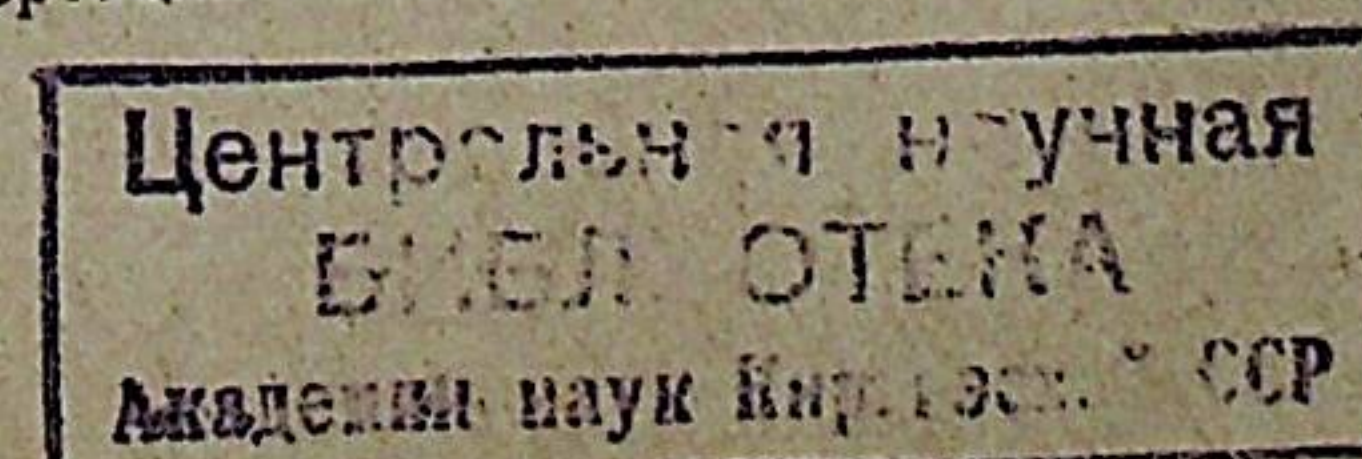
До 1961 г. все расходы по подготовке производства новых изделий относились на их себестоимость. Поэтому временные цены были выше оптовых цен на ранее освоенную аналогичную продукцию. Это ослабляло стимулы предприятий-потребителей к использованию новой техники, а механическое снижение временных цен привело бы к сокращению уровня рентабельности по новым изделиям, уменьшило бы материальную заинтересованность машиностроительных заводов в производстве технически более совершенной продукции.

Для обеспечения единства интересов производителей и потребителей, усиления их заинтересованности в создании и внедрении новой продукции машиностроения был введен новый порядок финансирования затрат по подготовке производства, в соответствии с которым они возмещаются за счет централизованного фонда освоения новой техники.

В диссертации эта форма стимулирования технического прогресса рассматривается на примере работы заводов, входящих в состав управления машиностроения Мособлсовнархоза⁶.

Из 4890 тыс. руб., отчисленных заводами в фонд освоения новой техники, 1062 тыс. руб. использовано на пополнение оборотных средств и 3828 тыс. руб. распределено между ними для возмещения расходов по освоению. По 17 заводам величина отчислений превысила сумму их потребности в расходах на подготовку производства новых машин на 1367 тыс. руб. Этот «избыток» средств был использован на 6 заводах, по

⁶ В этом разделе диссертации использованы данные за 1961 г.



которым расходы на освоение оказались выше размеров отчислений. По двум заводам необходимости в перераспределении средств не возникло. Такое перераспределение средств ставит все заводы в равное положение, ликвидирует «преимущество» некоторых предприятий в получении относительно более высокой прибыли, в связи с тем что у них меньше расходы по освоению. Оно позволяет, сохраняя необходимый уровень рентабельности по новым изделиям, снижать временные цены за счет включения расходов на подготовку производства в себестоимость всех видов продукции.

Следует, однако, иметь в виду, что данное изменение порядка финансирования снижает общую величину прибыли по машиностроительному заводу — изготовителю новой техники за счет сокращения размеров прибыли, получаемой от выпуска освоенной продукции. Если раньше расходы по освоению полностью учитывались в ценах на новую продукцию и возмещались потребителями этой продукции, то с 1961 г. они возмещаются в основном самими машиностроительными заводами — производителями новой техники: отчисления в фонд освоения увеличивают себестоимость ранее освоенных изделий⁷, а оптовые цены на эту продукцию, установленные до введения нового порядка финансирования, остаются неизменными.

По управлению машиностроения за счет отчислений от себестоимости «старой» продукции получено 95,3%, а новой — только 4,7% фонда освоения. В результате прибыль по ранее освоенной продукции уменьшилась на 19,5, а общая величина прибыли (по балансу) — на 17,9%. Следовательно, при прочих равных условиях примерно на этот же процент должны будут уменьшиться в 1961 г. размеры фонда предприятия.

Таким образом, источником основной части фонда освоения, которая образуется путем отчислений от себестоимости давно выпускающейся продукции, и, соответственно, снижения временной цены, является прибыль по этой продукции⁸.

Роль фонда освоения и состоит в том, что его функционирование обеспечивает использование части прибыли, полученной машиностроительными заводами, для снижения временных цен на новую технику.

⁷ Процент отчислений в фонд освоения, установленный по данному заводу, отрасли машиностроения и является процентом роста фабрично-заводской себестоимости освоенной продукции.

⁸ Отчисления в фонд освоения от себестоимости новой продукции не влияют на изменение уровня рентабельности, так как последний принимается в размере 3—5% независимо от величины себестоимости.

Снижение временных цен, осуществляемое за счет прибыли по освоенной продукции машиностроения, с одной стороны, усиливает материальную заинтересованность потребителей в приобретении и использовании новой техники, но с другой, — ослабляет материальные стимулы машиностроителей в техническом прогрессе. Если новый порядок образования фонда предприятия предусматривает его увеличение при росте выпуска новой техники, то изменение системы финансирования затрат на освоение ведет к резкому сокращению размеров данного фонда. В итоге фонд предприятия может не только не увеличиваться, но даже уменьшаться. Это полностью или частично (в зависимости от соотношения двух величин: прироста фонда предприятия, обусловленного выпуском новой техники, и его сокращением, связанным с организацией фонда освоения) ликвидирует роль фонда предприятия в стимулировании выпуска новой продукции.

Для того чтобы организация фонда освоения не влияла на изменение величины фонда предприятия, можно было бы увеличить размер отчислений в фонд предприятия за счет, например, повышения процента отчислений от прибыли, полученной в результате выпуска новой техники.

Снижение временных цен в связи с организацией фонда освоения, усиливающее материальную заинтересованность в производстве и внедрении новой техники, еще не создает стимулов для машиностроительных заводов к выпуску наиболее эффективных видов новой продукции.

При существующей практике ценообразования экономия, обеспечиваемая новыми машинами и оборудованием, не учитывается во временной цене и поэтому все выгоды от их использования получают предприятия-потребители.

Временная цена на новый фрезерный станок, например, будет стабильной, независимо от того, насколько он производительнее старого станка аналогичной конструкции — на 10,20 или 30%. Для того чтобы повысить роль временной цены в стимулировании производства более совершенной продукции, она должна применяться с поправкой, учитывающей ее технико-экономические преимущества. Методика определения этой поправки еще не разработана и на практике она пока не применяется.

В тех случаях, когда можно установить экономическую эффективность, размер поправки целесообразно было бы определять с таким расчетом, чтобы половину экономии, полученной в процессе производства и применения новой техники за период действия временной цены, получал машино-

строительный завод-производитель, а вторую половину — предприятие-потребитель этой продукции.

В этом случае поправка позволяет увеличить за счет части экономии уровень рентабельности сверх «обычных» 5% и в тем большей степени, чем больше размер этой экономии.

3. ПРЕМИРОВАНИЕ ЗА РАЗРАБОТКУ И ВНЕДРЕНИЕ НОВОЙ ТЕХНИКИ

Данный вид премирования позволяет установить связь между размерами вознаграждения и величиной экономической эффективности, полученной в результате выполнения работ по новой технике. В 1961 г. был проведен ряд мероприятий по совершенствованию этой формы коллективного материального стимулирования технического прогресса. Если прежде фонд премирования образовывался за счет отчислений от себестоимости, то по новому порядку он создается путем отчислений от фонда заработной платы промышленно-производственного персонала. В результате исключено влияние на величину премиальных средств фактора, не имеющего подчас отношения к стимулированию технического прогресса, — изменения доли прошлого труда, в частности покупных полуфабрикатов, в структуре затрат на производство.

Абсолютная величина фонда премирования в целом по машиностроению при этом осталась постоянной, однако по отдельным совнархозам и их отраслевым управлениям в связи с колебанием доли заработной платы в себестоимости продукции она изменилась. По управлению машиностроения Мособлсовнархоза, например, фонд премирования увеличился в 1961 г. на 22%.

Предприятия и организации не менее 75% средств на премирование перечисляют в централизованный фонд, а до 25% оставляют в своем распоряжении для материального стимулирования выполнения мероприятий, предусмотренных заводскими планами по новой технике.

При утверждении этих планов на 1961 г. на основании предварительного расчета годовой экономической эффективности были установлены размеры премий за выполнение каждого вида работ. Предусмотрено, что срок выплаты премий не должен превышать двух месяцев после окончания работы в целом или отдельных ее этапов. Применение нового премиального положения усилило материальную заинтересованность коллективов машиностроительных заводов, научно-исследовательских и конструкторских организаций в техническом прогрессе. В 1961 г. для различных отраслей народного

хозяйства было создано около 3000 новых важнейших типов машин, механизмов, аппаратов и другого оборудования и около 1000 новых важнейших типов различных приборов. На машиностроительных предприятиях совнархозов модернизировано около 60 тысяч металлорежущих станков, кузнечно-прессового, литейного, деревообрабатывающего и другого производственного оборудования.

В организации премирования за создание и внедрение новой техники имеются и недостатки, устранение которых позволит еще более усилить его стимулирующую роль.

В таблице 4 приводится характеристика использования премиального фонда по управлению машиностроения Мособлсовнархоза. Несмотря на то что планы по новой технике по управлению выполнены, на премирование израсходовано только 48% средств, предусмотренных на эти цели. Причем средства, оставленные в распоряжении заводов, израсходованы полностью, а вся недоиспользованная сумма приходится на централизованный фонд, средства которого освоены только на 35%. Основными причинами этого являются следующие.

Таблица 4

	По плану тыс. руб.	По отчету тыс. руб.	% использования средств
Фонд премирования всего	857	415	48
в том числе:			
а) централизованный фонд . .	666	224	35
б) оставленный в распоряжении заводов	191	191	100

Во-первых, при уточнении принятых в предварительном расчете технико-экономических показателей величина годовой экономической эффективности по ряду мероприятий резко снизилась.

Во-вторых, размер премий в процентах к годовой экономической эффективности оказался намного ниже предельно допустимых размеров.

В перечне мероприятий, за выполнение которых выплачивается премия из централизованного фонда, при годовой экономической эффективности 13 538,6 тыс. руб. сумма премии за все этапы работ была предусмотрена в размере 1072,4 тыс. руб. Это составляет только 7,6% к годовой экономической эффективности, в то время как предельно допу-

стимый размер премии в процентах от годовой экономической эффективности был в среднем примерно 20%.

В-третьих, централизованный фонд премирования по управлению составил 666 тыс. руб., а сумма вознаграждения по мероприятиям, включенным в перечень работ, за выполнение которых выплачивается премия из централизованного фонда,— 630,8 тыс. руб. Следовательно, 35,2 тыс. руб. премиальных средств централизованного фонда не были распределены.

Большим шагом вперед явилось выделение части премиальных средств в распоряжение заводов. Однако ограничение величины этих средств 25% отчислений в фонд премирования в ряде случаев является недостаточным. Это можно проследить на примере трех заводов (см. табл. 5).

Таблица 5

Наименование заводов	Размер премиальных средств, оставляемых в распоряжении заводов, в % к общей сумме средств, отчисляемых заводами в фонд премирования	Размер премиальных средств, оставляемых в распоряжении заводов в % от годовой экономической эффективности, предусмотренных заводскими планами по новой технике
В среднем по управлению	22	8,7
Храпуновский инструментальный завод .	25	5
Серпуховский завод „X Октябрь“	25	3,6
Ивантеевский литейно-механический завод	21	4,2

В 1961 г. средства, оставленные в распоряжении этих заводов, позволили предусмотреть сравнительно незначительные размеры премий по отношению к годовой экономической эффективности мероприятий.

При предельно допустимых размерах премий 22—25% от годовой экономической эффективности (экономический эффект по большинству мероприятий, предусмотренных заводскими планами новой техники не превышает 100 тыс. руб.) и средних по управлению 8,7% по 3 приведенным в таблице заводам эти размеры в 1,5—2 раза ниже. Целесообразно лик-

видировать это ограничение или установить его для совнархоза в целом, предоставив отраслевым управлениям право решать вопрос о размерах премиальных средств, оставляемых в распоряжении заводов.

Сложным остается порядок оформления премий. Отраслевое управление совнархоза совместно с заводами подготавливает перечень мероприятий, включаемых в годовые планы по новой технике, за внедрение которых установлены премии из централизованного фонда. Этот перечень рассматривается техническим управлением совнархоза и утверждается заместителем председателя совнархоза. Такой же длинный путь: завод—отраслевое управление—совнархоз—проходит и документация по каждому мероприятию после его выполнения. Совнархозу достаточно утверждать перечень работ на год, последующее же оформление выплаты премий за отдельные мероприятия, включенные в перечень, можно было бы поручить отраслевым управлениям. Недопустимой является и длительная задержка в утверждении этого перечня. В 1961 г., например, он был утвержден руководством совнархоза только в середине года. Следовательно, коллективы машиностроительных заводов и конструкторских организаций первую половину года работали, не зная суммы премий за выполняемые ими мероприятия.

Следует упростить и порядок оформления премий, выплачиваемых за счет премиальных средств, оставляемых в распоряжении завода. В 1961 г. перечни мероприятий заводских планов новой техники, по которым премии выплачивались из этих средств, рассматривались и утверждались в управлении, причем на протяжении всего года. Например, по Щелковскому литейно-механическому заводу они были утверждены в августе, по Домодедовскому механическому заводу — в сентябре, по Егорьевскому станкозаводу и заводу «Комсомолец» — в конце октября. Управлением утверждались и все изменения, вносимые в перечни. В такой опеке заводов со стороны совнархоза, видимо, нет необходимости. Это — ненужное ограничение прав директора завода в организации материального стимулирования. Целесообразно всю эту работу передать непосредственно заводам, а за управлением оставить функцию контроля за правильностью расходования этих средств.

По диссертации опубликована брошюра: «Материальная заинтересованность в период строительства коммунизма» («Знание», 1961 год).

Сдано в набор 11/VIII 1962 г. Подписано к печати 29/VIII 1962 г.
Л-91415 Объем 1,5 п. л. Заказ 915 Тираж 200 экз.

Типография Издательства МГУ (филиал). Москва, проспект Маркса, 20