

2
A2

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М. В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Ф. К. ШКЛЯРСКАЙТЕ-БЛЕХЕРЕНЕ

**Борьба В. Капсукаса против
буржуазной идеологии в Литве**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1963

A2

Диссертация «Борьба В. Капсукаса против буржуазной идеологии в Литве» посвящена изучению теоретического наследия В. Мицкявичюса-Капсукаса (1880—1935) — ученика В. И. Ленина, одного из организаторов и руководителей Коммунистической партии Литвы, незаслуженно забытого в годы проявления культа личности.

Наследие В. Капсукаса состоит из около 2000 статей и свыше 40 книг и брошюр, значительная часть которых посвящена борьбе против реакционной буржуазной идеологии. Эти работы В. Капсукаса очень актуальны и сейчас. Они учат нас решительно бороться против реакционной буржуазной идеологии, умело разоблачать ее несостоятельность.

Программа Коммунистической партии Советского Союза, принятая на XXII съезде, указывает на ожесточенную борьбу в современном мире двух идеологий — коммунистической и буржуазной, на необходимость разоблачения реакционной буржуазной идеологии, антинародной, реакционной сущности капитализма.

Большое значение имеет борьба против реакционной буржуазной идеологии в условиях Советской Литвы, где советский строй существует только двадцать два года, из которых более трех лет Литва была оккупирована гитлеровскими захватчиками совместно с литовскими буржуазными националистами, отравлявшими сознание литовского народа.

В данное время на Советскую Литву, как и на другие прибалтийские республики, постоянно направлено острое империалистической пропаганды, делающей главный упор на разжигание националистических предрассудков. Подстрекателями национальной розни, идеологическими оруженосцами антикоммунизма выступают литовские буржуазные националисты, бежавшие за границу от справедливого суда народа.

Необходимость изучения богатого теоретического насле-

дия В. Капсукаса, использования его в борьбе против современной реакционной буржуазной идеологии и в деле коммунистического воспитания трудящихся определила выбор автором данной темы «Борьба В. Капсукаса против буржуазной идеологии в Литве».

Свыше тридцати лет В. Капсукас вместе с З. Ангартисом и другими видными деятелями Коммунистической партии Литвы неустанно разоблачал лживость и несостоятельность «теорий» литовских буржуазных идеологов, часть которых нашла ныне убежище под крылом американских и других империалистов и ведет сейчас бешеную антикоммунистическую пропаганду, разукрашенную, как и раньше, национализмом, лживой «заботой» о судьбе литовской нации, которую в недавнем прошлом они так «заботливо» держали в отсталости, темноте, что особенно хорошо показал в своих произведениях В. Капсукас.

В последние годы Институт истории партии при ЦК КП Литвы проделал большую работу по изданию произведений В. Капсукаса. Были изданы под редакцией Р. Малюквичюса 4 тома его сочинений. Первые 3 тома включают работы, написанные в период с 1901 по 1908 год, в четвертом томе напечатана книга воспоминаний В. Капсукаса «В царских тюрьмах».

Помещенная в первом томе статья Р. Шармайтиса знакомит с жизнью и революционной деятельностью Капсукаса, а статья И. Зинкуса показывает эволюцию его демократических и революционных взглядов.

В будущем должны выйти остальные тома сочинений Капсукаса. В 1958 году вышло второе издание его работы «Первая пролетарская революция в Литве и Советская власть». В 1961 году вышла книга «Дела лицемеров», куда вошли антиклерикальные произведения. В этом же году была издана незаконченная работа Капсукаса «Буржуазная Литва».

Очень важное значение имеет вышедшая в двух изданиях в 1957 и 1960 годах брошюра секретаря Коммунистической партии Литвы А. Снечкуса «Винцас Мицкявичюс-Капсукас». В этой работе освещается общественно-политическая деятельность Капсукаса, показывается его роль как одного из организаторов и руководителей Коммунистической партии Литвы, как председателя первого Советского правительства Литвы.

В последние годы был напечатан ряд воспоминаний, освещающих жизнь и деятельность Капсукаса.

Его литературно-критической деятельности посвящена статья В. Пранкуса «Литературная деятельность Винцаса

Мицкявичюса-Капсукаса»¹ и статья К. Амбрасаса² «Великие традиции». Экономическим вопросам в произведениях Капсукаса посвящена статья Д. Ведерайте³.

Деятельность Капсукаса многогранна и может служить предметом исследования для многих научных работ.

В данной работе автор ставит своей целью раскрыть с философского аспекта одну из существенных сторон деятельности Капсукаса — его борьбу против буржуазной идеологии в Литве.

Тема диссертации разработана на основе изучения произведений Капсукаса, написанных в период с 1900 по 1935 год.

В качестве руководящих материалов использованы труды классиков марксизма-ленинизма и решения КПСС по идеологическим вопросам.

В диссертации использованы также работы З. Ангартиса, А. Снечкуса, материалы съездов КП Литвы, воспоминания деятелей революционного движения, работы советских авторов, марксистские журналы и газеты, материалы Партархива ЦК КП Литвы, отдела рукописей Научной библиотеки Вильнюсского государственного университета им. В. Капсукаса и Центральной библиотеки Академии наук Литовской ССР, а также буржуазная печать.

Диссертация состоит из введения, 7 глав, заключения и библиографии.

В введении дается обзор основных произведений В. Капсукаса, обзор имеющейся о нем литературы, обоснование актуальности темы, основные задачи исследования.

В первой главе «Формирование общественно-политических и философских взглядов В. Капсукаса» прослеживается довольно сложный процесс формирования его мировоззрения, обусловленный историческими условиями Литвы конца XIX и начала XX века (отсутствие крупного промышленного пролетариата, национальный гнет, которому подвергался литовский народ), а также той средой, в которой рос и учился Капсукас.

Показывается, как Капсукас, начав свою общественно-политическую деятельность в качестве мелкобуржуазного демократа, вскоре под влиянием нарастающего революционного движения в России и в Литве и марксистской литерату-

¹ В. Пранкус. В рядах литовской литературы. Вильнюс, 1959, (на лит. яз.).

² К. Амбрасас. Правда времени. Вильнюс, 1960 (на лит. яз.).

³ Д. Ведерайте. Экономические вопросы в произведениях В. Мицкявичюса-Капсукаса (1917—1934). Научные труды Вильнюсского государственного университета им. В. Капсукаса, экон., т. I. Вильнюс, 1961 (на лит. яз.).

ры порывает с мелкобуржуазным демократизмом и вступает на путь революционной классовой борьбы пролетариата.

Руководствуясь книгой воспоминаний Капсукаса «В царских тюрьмах»⁴, его автобиографией⁵, статьями, а также книгой И. Козлова «Каторга»⁶ и воспоминаниями других его соратников, можно установить следующие этапы формирования мировоззрения Капсукаса: период до 1902 года, когда он находился под влиянием мелкобуржуазного движения и принадлежал к левому крылу литовских демократов, питая симпатии к социализму.

Второй период начинается с ухода Капсукаса из партии демократов и его вступления в социал-демократическую партию Литвы в 1903 году и продолжается до начала 1907 года. В этот период Капсукас в противоположность демократам и националистам выступает за совместную борьбу с русским пролетариатом, за свержение царизма и уничтожение капитализма, является сам активным участником и организатором этой борьбы в Литве. Он был одним из виднейших деятелей и руководителей революции 1905—1907 годов в Литве⁷.

В противоположность правому руководству социал-демократической партии Литвы, стремившемуся договориться с литовской буржуазией и ее партиями, Капсукас резко выступает против сотрудничества с ними, подчеркивая непримиримость интересов рабочего класса и буржуазии.

Однако в этот период он еще не понимал важности совместной организации рабочих разных национальностей, не имел еще марксистского взгляда на будущий политический строй в России и в Литве, недостаточно оценивал крестьянство как движущую силу революции, не усвоил еще ленинскую теорию социалистической революции. Эти немарксистские влияния, под которыми Капсукас тогда находился, были им затем самокритично оценены в работах «В царских тюрьмах», «Первая пролетарская революция в Литве и Советская власть» и др.

Следующий этап формирования мировоззрения, во время которого он в основном становится на позиции марксизма, начинается с того времени, когда Капсукас вторично попадает в тюрьму (1907), и охватывает все годы тюремного заключения (до 1913 г.). Годы тюремного заключения были использованы им для глубокого изучения марксизма, основных

произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Плеханова, Бебеля, Лабриолы, Меринга. Капсукас вспоминает: «С наибольшим увлечением я тогда изучал основные книги по марксистской теории. Когда я обрел ясное марксистское мировоззрение и понял пути исторического развития, — словно новый горизонт открылся передо мной. Я находил поэзию в учении марксизма, в его железной логике и ясности»⁸.

Об этом периоде своей жизни сам Капсукас пишет, что он «окончательно определился как марксист-интернационалист, партиец, антиликвидатор»⁹. В области общеполитических вопросов Капсукас уже с 1908 года окончательно встает на позиции диалектического и исторического материализма. Это видно из его статьи «Исторический материализм», напечатанной в 1908 году¹⁰.

Выступая против религии и идеализма, он в указанной работе познакомил трудящихся Литвы с материалистическим решением основного вопроса философии.

Доказывая, что материя является первичным, а сознание — вторичным, он правильно, по-марксистски делит философов на два противоположных лагеря в зависимости от того, как они решают этот вопрос.

Анализируя философские взгляды Гегеля, Капсукас отвергает его идеалистическое понимание мира как воплощение «абсолютного духа», «идеи». Он доказывает, что человеческой историей управляет не абсолютный дух, а экономические отношения.

Говоря о домарксистских материалистах, Капсукас на первый план выдвигает французских материалистов XVIII века и в своей оценке их стоит на марксистских позициях. Он показывает, что они были материалистами лишь в своих взглядах на природу, и отмечает ограниченность и непоследовательность их взглядов на общество¹¹, подчеркивая их метафизический подход к анализу общественных явлений, развившийся в отрыве от исторических условий и от породивших их причин.

Метафизическому взгляду на мир Капсукас противопоставляет диалектику, уделяя особое внимание диалектике Гегеля.

Показав связь марксистской философии с домарксистским материализмом и диалектикой, он обращает внимание на ре-

⁴ См. В. Капсукас. Соч., т. 4. Вильнюс, 1962 (на лит. яз.).

⁵ Парта́рхив ЦК КП Литвы, ф. 77, оп. 28, д. 765.

⁶ И. Козлов. Каторга. Вильнюс, 1959 (на лит. яз.).

⁷ «Революция 1905—1907 гг. в Литве». Документы и материалы. Вильнюс, 1961, стр. 131, 275, 328—330, 408.

⁸ В. Капсукас. Соч., т. 4, стр. 184.

⁹ Парта́рхив ЦК КП Литвы, ф. 77, оп. 28, д. 765.

¹⁰ См. В. Капсукас. Соч., т. 3.

¹¹ Там же, стр. 380.

волюционный переворот, совершенный в философии Марксом и Энгельсом.

Величайшую заслугу Маркса и Энгельса Капсукас видит в том, что они изгнали идеализм из истории, чего не сумели сделать домарксистские материалисты. Он также показывает противоположность марксистской диалектики диалектике Гегеля, правильно раскрывает соотношение между исторической необходимостью и сознательной деятельностью людей.

Все статьи Капсукаса, написанные в годы столыпинской реакции, пронизаны непоколебимой верой в скорый подъем революционного движения и грядущую победу революции.

Большое влияние в тот период на Капсукаса оказала социал-демократия Польши и Литвы, у которой одновременно с положительными установками он взял и ошибочное учение о национальном вопросе, отрицавшее право наций на самоопределение.

В 1913 году начинается новый решающий этап в формировании мировоззрения Капсукаса — этап окончательного перехода на позиции большевиков.

О своих взглядах в период первой мировой войны Капсукас пишет так: «Только во время войны, в конце 1915 года, я стал явно придерживаться большевистских взглядов; только по некоторым вопросам я был еще близок к старой социал-демократии Королевства Польши и Литвы (национальный вопрос, взгляд на крестьян). Кроме того, выступая за создание III Интернационала, еще в начале 1916 года возражал против механического удаления центра»¹². В. И. Ленин, указывая на некоторую ограниченность взглядов польских социал-демократов того периода, писал, что они «принадлежат к лучшим революционным и интернационалистическим элементам международной социал-демократии»¹³. Эти слова В. И. Ленина можно отнести также к Капсукасу.

Личное знакомство и общение в тюрьме и на каторге с М. И. Фрунзе и Я. М. Свердловым и особенно личное сотрудничество с В. И. Лениным с 1914 года помогли окончательно определиться Капсукасу как марксисту-ленинцу. Процесс формирования мировоззрения Капсукаса завершается его официальным вступлением в июне 1917 года в члены РСДРП. Позже, в связи с активной революционной деятельностью в прошлом, партийный стаж был Капсукасу засчитан с 1903 года.

Капсукас — активный участник Октябрьской революции, один из создателей Коммунистической партии Литвы, председатель Временного революционного рабоче-крестьянского правительства Литвы и Белоруссии в 1918—1919 годы, деятель международного рабочего движения.

После победы буржуазии в Литве Капсукас с конца 1921 года проживал в Москве, где наряду с многогранной партийной работой осуществлял большую работу по пропаганде марксистско-ленинской идеологии, ведя одновременно борьбу против буржуазной идеологии.

В следующих главах будет показано, как Капсукас, руководствуясь марксистской методологией, вел борьбу против теорий буржуазных и мелкобуржуазных идеологов, как, опираясь на знания объективных законов общественного развития, изучал их специфическое проявление в условиях Литвы, чем и руководствовался в борьбе за уничтожение капиталистического строя и установление социалистического, который один только мог обеспечить ускоренное развитие Литвы от отсталости к прогрессу.

В буржуазной идеологии Литвы в годы буржуазной диктатуры проявились следующие основные течения: фашистское, клерикальное и либеральное, между которыми были некоторые различия. Однако они имели целый ряд общих черт: идеалистическое и метафизическое объяснение общественных явлений, ожесточенное отрицание необходимости социалистической революции, оголтелый антикоммунизм. Классовая сущность буржуазной идеологии прикрывалась националистическим покровом.

Все буржуазные и мелкобуржуазные партии — таутиники, ляудиники, христианские демократы, социал-демократы — были националистическими.

Наиболее распространенные теории буржуазных идеологов были следующие:

- а) теория некапиталистического характера производственных отношений в Литве;
- б) теория единства и классовой гармонии литовской нации;
- в) теория «независимости» и неклассовости литовского буржуазного государства;
- г) теория «единого потока» в развитии литовской культуры, выдвигание на первый план ее реакционных элементов;
- д) теория об особой роли католичества как «защитника» интересов литовского народа, провозглашаемая клерикалами.

¹² Партагив ЦК КП Литвы, ф. 77, оп. 28, д. 765.

¹³ В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 332.

Против всех этих теорий приходилось вести борьбу Коммунистической партии Литвы и ее идеологам — В. Капсукасу и З. Ангартису.

Во второй главе показана борьба Капсукаса против буржуазного национализма — важнейшего орудия буржуазной идеологии в Литве — и пропаганда им пролетарского интернационализма.

Ведя борьбу против буржуазного национализма, Капсукас руководствовался учением классиков марксизма-ленинизма о необходимости подчинения национальных интересов классовым интересам, о роли рабочего класса как наиболее последовательного борца против всякого гнета, в том числе против национального.

Значение борьбы Капсукаса против литовского буржуазного национализма заключалось в следующем:

1) он показал истоки литовского буржуазного национализма и классовый характер буржуазного национального движения конца XIX и начала XX века;

2) сорвал маску с литовских буржуазных националистов, лицемерно провозглашавших себя борцами за «независимость» литовского народа, и разоблачил их как предателей интересов литовской нации;

3) противопоставил буржуазному национализму пролетарский интернационализм и марксистское решение национального вопроса.

Оценивая характер буржуазно-национального движения в Литве в конце XIX и начале XX века, Капсукас подходил к этому вопросу конкретно-исторически, руководствуясь жизненными интересами литовского народа, которые требовали совместно с русским народом и другими народами России свержения царизма и уничтожения капитализма.

При оценке роли печатных органов, партий и общественных деятелей Капсукас брал в качестве критерия степень участия их в революционной борьбе. В статьях «Партия литовских демократов и социал-демократов» (1904), «Национальный вопрос и социал-демократы» (1907) и в других Капсукас критиковал буржуазные либеральные газеты «Аушра» (1883—1886), «Варпас» (1889—1905), «Укининкас» (1890—1905) и их идеологов за примиренческое отношение к царизму, за национализм — стремление затушевывать классовые противоречия внутри литовской нации, за поддержку помещичьего землевладения, защиту интересов кулачества и сопротивление развивающемуся рабочему движению.

Указывая на классовый характер национализма, Капсукас

призывал не поддаваться демагогии «любителей» отечества, разжигавших национальную вражду, а объединиться против буржуазии¹⁴.

К вопросу о характере буржуазно-национального движения в Литве в конце XIX и начале XX века Капсукасу пришлось вернуться и позднее, выступая против фальсификаций истории в буржуазной Литве.

Восстанавливая историческую правду, Капсукас опубликовал в «Кибиркштис» целый ряд материалов из архивов «Аушра» и «Варпас». Он наглядно показал буржуазную либеральную сущность этих газет и их идеологов: П. Вилейшиса, И. Басанавичюса, В. Кудирка и других¹⁵.

Он также разоблачил буржуазных националистов, которые в годы своего господства лживо объявляли себя борцами против царизма, за «свободу» и «независимость» Литвы.

В своих работах «Спасители» Литвы во время войны» (1918)¹⁶, «Первая пролетарская революция в Литве и Советская власть» (1934)¹⁷ и ряде статей Капсукас, опираясь на документы, на газеты самих буржуазных националистов, показал их предательскую деятельность по мере усиления рабочего движения и особенно в период первой мировой войны.

Разоблачая дела литовских буржуазных националистов, Капсукас показал трудящимся Литвы роль буржуазии, которая, еще не став господствующей, стала реакционной, и раскрыл истинную подоплеку выдвинутого ею лозунга «независимости Литвы»¹⁸. Свои классовые интересы на деле она ставила выше национальных интересов, верно служа сначала русскому империализму, а потом кайзеру.

Срывая маску патриотизма с предателей — литовских буржуазных националистов, Капсукас выступал как пламенный пропагандист пролетарского интернационализма. Антагонизму между литовской буржуазией и пролетариатом Капсукас

¹⁴ См. В. Капсукас. Национальный вопрос и социал-демократы. «Скардас», 1907, № 3, стр. 38.

¹⁵ См. В. Капсукас. Из биографии В. Кудирка. «Кибиркштис», 1924, № 2; его же. Из архивов «Аушры». «Кибиркштис», 1924, № 3, 4; его же. Юбилейный «Варпас» Винцаса Кудирка. «Кибиркштис», 1924, № 5; его же. Из архива «Аушры». «Кибиркштис», 1925, № 9, 10; его же. Вильнюсский сейм 1905 г. «Кибиркштис», 1925, № 11; его же. Общественные воззрения Шлюпаса. «Кибиркштис», 1926, № 14 и др.

¹⁶ См. В. Капсукас. Дело лицемеров. Вильнюс, 1961, стр. 49—88.

¹⁷ См. В. Капсукас. Первая пролетарская революция в Литве и Советская власть. Вильнюс, 1958.

¹⁸ См. В. Капсукас. Мирные переговоры в Брест-Литовске. Воронеж, 1918 (на лит. яз.).

противопоставлял общность интересов литовских трудящихся и трудящихся других наций¹⁹.

Но, горячо защищая пролетарский интернационализм, Капсукас не всегда понимал значения ленинского лозунга о праве нации на самоопределение, опасался, что этот лозунг может быть использован буржуазными националистами. На практике это привело к ошибке, допущенной в 1918—1919 годах Советской властью в Литве и выразившейся в недооценке национального вопроса в дальнейшем развитии революции. Эта ошибка была осознана Капсукасом и другими литовскими коммунистами и подвергнута критике в книге Капсукаса «Первая пролетарская революция в Литве и Советская власть».

После образования литовского буржуазного государства Капсукас уделил особое внимание вопросу разоблачения мифа о буржуазной «независимости», показывая полную экономическую и политическую зависимость буржуазной Литвы от своих и от чужих капиталистов, жестокую эксплуатацию, обнищание и бесправие трудящихся масс.

Капсукас боролся за укрепление дружбы трудящихся масс Литвы с Советским Союзом.

Произведения Капсукаса, раскрывающие источники литовского буржуазного национализма и дающие правильную марксистскую оценку национальному движению конца XIX и начала XX века, показывающие предательскую деятельность буржуазных националистов в отношении литовского народа, играют и в данное время большую роль в борьбе против пережитков буржуазного национализма.

Горячо и убедительно пропагандируемый Капсукасом пролетарский интернационализм помогает укреплять дружбу литовского народа с народами Советского Союза и прежде всего с русским народом, который первый открыл народам всего мира дорогу в социализм и коммунизм.

Глава III — «В. Капсукас о характере производственных отношений в Литве».

В ней показывается роль В. Капсукаса в деле разоблачения теорий либералов, а затем фашистов о якобы некапиталистическом характере общественного строя в Литве.

Опираясь на положения Ленина о роли мелкого производства, порождающего капитализм, Капсукас отмечает подобный же процесс и в Литве. «Из мелкого производства, — пи-

¹⁹ См. В. Капсукас. За что мы критикуем либералов. «Вильнис», 1914, № 18, стр. 1 (на лит. яз.).

сал он, — здесь выросли крупные капиталистические кооперативы, разные банки, акционерные общества, синдикаты, которые опутали своей паутиной всю экономическую жизнь страны, даже ее самые отдаленные уголки, и сосут из рабочих и крестьян последние соки»²⁰.

Он обращает внимание на мелкие капиталистические сельскохозяйственные страны, где процесс развития капитализма идет от кооперации мелких производителей к крупным объединениям и акционерным обществам. Это же имело место и в Литве.

Разоблачая лживые утверждения фашистского правительства и всей буржуазной печати о том, что «Майстас», «Пие-ноцентрас», «Лиетукис», Земельный банк, разные общества, синдикаты и их огромные прибыли свидетельствуют якобы о росте благосостояния всей нации, Капсукас доказал, что благосостояние капиталистов опирается на чудовищную эксплуатацию трудящихся масс. «Чем выше прибыли капиталистов, тем сильнее обнищание и горе трудящихся»²¹.

Для подтверждения этого положения Капсукас умело анализировал многочисленные официальные статистические данные, свидетельствующие о порабощении крупными объединениями мелких производителей, о росте числа хозяйств, проданных с молотка.

Трудящиеся Литвы, как показал Капсукас, эксплуатировались не только своими капиталистами, но и иностранным монополистическим капиталом, который проникает в малоразвитые в промышленном отношении страны, порабощает их экономически и политически. Синдикаты иностранных капиталистов держали в своих руках экспорт и импорт Литвы.

Таким образом, опираясь на тщательный анализ литовской действительности, Капсукас доказал, что производственные отношения в Литве носят капиталистический характер, что экономические законы капитализма распространялись и на экономику Литвы. Свидетельством являлся экономический кризис 1929—1933 годов, охвативший Литву несколько позже других капиталистических стран. На примере этого кризиса Капсукас показал, что в буржуазной Литве действуют те же закономерности капитализма, что и в других капиталистических странах. Он призывал трудящихся извлечь правильный урок из данного кризиса. «Нет, — писал он, — другого выхо-

²⁰ В. Капсукас. Буржуазная Литва. Вильнюс, 1961, стр. 86 (на лит. яз.).

²¹ Там же, стр. 98.

да из кризиса и связанной с ним бесконечной эксплуатации, горя и нищеты, как только свержение всего господствующего капиталистического строя и введение социалистического»²².

IV глава — «Защита В. Капсукасом марксистского учения о классах и классовой борьбе». В этой главе показано, как Капсукас на основе тщательного изучения имущественных отношений в Литве рассеял распространяемый либералами, а позже фашистами миф о единстве и классовой гармонии литовской нации и показал, что литовская нация в условиях капитализма состоит из антагонистических классов, между которыми идет острая классовая борьба²³.

Разбирая вопросы классовой борьбы, Капсукас показал ее объективные причины в Литве и учил правильно применять все ее формы, подчинять их требованиям высшей формы классовой борьбы — политической борьбы²⁴.

В своих статьях «Исторический материализм» (1908), «Зарождение научного коммунизма» (1923) Капсукас обосновывает те объективные условия, которые необходимы для смены капиталистического строя, и выступает против теории стихийности, пассивного преклонения перед объективными законами общественного развития. Он акцентирует внимание на роли субъективного фактора, сознательной деятельности людей в использовании объективных возможностей общественного развития.

«Разумеется, — пишет он по этому вопросу, — это не значит, что мы можем сложа руки сидеть и ждать того счастливого часа, когда все «необходимо» изменится и вместо капиталистического способа производства возникнет социалистический. Историю делают живые люди, разделенные на классы. Но их труд будет напрасным, если они будут стремиться претворить разные утопии, не познав законы развития производительных сил, те противоречия, которые встречаются на пути их развития, и той классовой борьбы, которая порождена определенным способом производства»²⁵.

Капсукас пропагандировал учение о Коммунистической

²² В. Капсукас. Фашистские головы о выходе Литвы из хозяйственного кризиса. «Приекалас», 1932, № 12, стр. 449 (на лит. яз.).

²³ См. В. Капсукас. Развитие капитализма в русском государстве. Соч., т. 3; его же. Буржуазная Литва.

²⁴ См. В. Капсукас. О работе в профсоюзах и забастовках. «Балсас», 1928, № 6; его же. Побольше внимания теории. «Приекалас», 1932, № 1—2; его же. Триумф учения Ленина. «Приекалас», 1934, № 1 (на лит. яз.).

²⁵ В. Капсукас. Зарождение научного коммунизма. «Коммунарас», 1923, № 2(14), стр. 34 (на лит. яз.).

партии как об основном оружии свержения капитализма. «Коммунистическая партия, — писал он, — это организационно-политический рычаг, при помощи которого передовая часть рабочего класса ведет по правильному пути всю массу пролетариата и полупролетариата... Пролетариат не может победить в революции, если он не имеет собственной политической партии»²⁶.

Большое значение имеет данная Капсукасом классовая оценка основных буржуазных и мелкобуржуазных партий: таутиниников, христианских демократов, ляудинников, социал-демократов. Эта оценка является актуальной и в данное время. Она помогает делу разоблачения обломков этих партий, объявляющих ныне себя борцами за интересы литовского народа²⁷. Она также помогает бороться с аналогичными партиями в других странах.

В V главе «Борьба за марксистско-ленинскую теорию государства и революции» показано, как Капсукас, выступая против теорий общенационального государства, раскрыл классовый характер литовского буржуазного государства, ограниченность буржуазной демократии в Литве до 1926 года и процесс фашизации государства по мере усиления революционного движения. Он обнажил антинародную сущность фашизма, показал, что установление фашизма в 1926 году свидетельствует о слабости литовской буржуазии, о ее страхе перед усиливающимся революционным движением²⁸.

Он полагал, что Литва вполне созрела для социалистической революции, которая в условиях того времени могла быть только насильственной, ибо во время господства буржуазии были урезаны все демократические «права». Парламентские формы борьбы были невозможны²⁹.

После фашистского переворота сейм был распущен, народ жестоко подавлялся и против фашистского насилия надо было применять революционное насилие³⁰.

²⁶ В. Капсукас. Ленин по организационным вопросам. Вена, 1924, стр. 20 (на нем. яз.).

²⁷ См. В. Капсукас. Литва, ОГИЗ, «Московский рабочий», 1931; его же. Социал-демократия — важнейшая опора буржуазии. «Приекалас», 1931, № 3—4; его же. Буржуазная Литва. Вильнюс, 1961.

²⁸ См. В. Капсукас. Буржуазная и пролетарская республика. «Коммунарас», 1922, № 3; его же. Литва. Москва, 1931.

²⁹ В. Капсукас. Буржуазная и пролетарская республика. «Коммунарас», 1922, № 3, 4 (на лит. яз.).

³⁰ См. В. Капсукас. По вопросам программы КПЛ. «Коммунистас», 1930, № 1 (на лит. яз.).

В. Капсукас подчеркивал необходимость установления диктатуры пролетариата в период перехода от капитализма к социализму. Как в теории, так и на практике он пропагандировал марксистско-ленинское учение о классовой борьбе и революции, учил литовских трудящихся тактике и стратегии, готовя их на борьбу за уничтожение капитализма и построение социализма³¹.

В своих работах, направленных против трубадуров антикоммунизма, которые в извращенном виде представляли социализм и коммунизм и клеветали на Советский Союз, Капсукас знакомил трудящихся с марксистским учением о социализме и коммунизме. Классики марксизма, говорил он, никогда не обещали «рая» трудящимся после свержения капитализма. Социализм не может являться полным равенством для всех граждан, он еще не обеспечивает полного удовлетворения потребностей всех граждан, однако ради него надо самоотверженно бороться, ибо он является необходимой ступенью в создании совершенного, счастливого коммунистического общества³².

Глава VI — «Критика религии и клерикализма в произведениях В. Капсукаса».

В этой главе анализируются произведения Капсукаса, посвященные критике религии и клерикализма. Еще в своей статье «Исторический материализм» (1908) Капсукас критиковал несостоятельность религиозного мировоззрения с философского аспекта, доказывая первичность, вечность и неоспоримость диалектически развивающейся материи. Он также уделял внимание раскрытию антинаучного характера религиозных воззрений и попыткам наиболее просвещенного духовенства примирить религию с наукой. Особое внимание Капсукас постоянно уделял раскрытию классовой сущности религии, особенно католической, которая была в Литве господствующей формой. На фактах повседневной жизни он учил трудящихся распознавать классовый характер религии, верной служанки капитализма³³. Одновременно он разоблачал лицемерную «социальную деятельность» папы Льва XIII и его последователей в Литве, показал, что эта деятельность вызвана заботой о спасении капитализма и предотвращении революции. Острие своей критики Капсукас направлял про-

³¹ См. В. Капсукас. Первая пролетарская революция в Литве и Советская власть (на лит. яз.).

³² См. В. Капсукас. Учение о социализме литовских социал-демократов. «Науою гадине», 1922, однократное издание; его же. Литовские журналисты о СССР. «Приекалас», 1934, № 9 (на лит. яз.).

³³ См. В. Капсукас. Дела лицемеров, стр. 182 (на лит. яз.).

тив литовских христианских демократов и контролируемых ими обществ и союзов, показывая их как защитников интересов предпринимателей.

На примерах, взятых из «трудов» и поучений католического духовенства, Капсукас хорошо показал его реакционную сущность, неприглядную роль духовенства в подавлении восстания 1863 года, в революции 1905—1907 годов, в годы столыпинской реакции, в период первой мировой войны и в последующие годы.

Капсукас писал: «Церковь со всеми своими ксендзами, епископами и архиепископами является служанкой господствующих классов и их государства»³⁴.

Капсукас показывал на конкретных примерах, как клерикалы ставили своей задачей всеми способами оправдать жестокость царизма. Критикуя статью одного из виднейших клерикалов — прелата Дамбраускаса-Якштаса, сравнивавшего русское государство с дворцом, а литовцев с квартирантами, Капсукас писал, что клерикалы как только могли помогали своему опекуну и государю русскому царю наказывать не очень послушных квартирантов и сдирать с них девять шкур³⁵.

На основе неоспоримых фактов и документов Капсукас показал предательскую роль литовского католического духовенства в национально-освободительной борьбе литовского народа против царизма. Он разоблачил лживую версию, распространяемую духовенством, о своей якобы активной борьбе против русского царизма. Это имело большое значение в деле разгрома авторитета церковников, представлявших себя борцами за освобождение литовского народа.

Далее Капсукас показал лицемерие католического духовенства, выступавшего в роли защитника морали и обвинявшего социалистов в упадке нравственных основ буржуазного общества³⁶. Делая экскурс в средние века, он доказал, что католическая церковь была и остается поныне величайшим рассадником лицемерия и аморальности. Жупел «защиты морали» она превратила в орудие идеологической и политической борьбы против социализма.

Борясь против религии с марксистских позиций, Капсукас ставил своей задачей вовлечение трудящихся в активную борьбу за революционное преобразование общества. Он по-

³⁴ См. В. Капсукас. Дела лицемеров, стр. 182 (на лит. яз.).

³⁵ См. В. Капсукас. Дела лицемеров, стр. 39.

³⁶ См. В. Капсукас. Семья в прошлом, настоящем и будущем. Филадельфия, 1917 (на лит. яз.).

казал религию как средство духовного порабощения, раскрыл неприглядную роль ксендзов, защищающих частную собственность, служащих эксплуататорским классам. Этим самым Капсукас помог трудящимся Литвы освободиться из-под влияния религиозного мировоззрения.

Глава VII. «Борьба В. Капсукаса против буржуазной идеологии по вопросам культуры и искусства».

Следуя указаниям Ленина, Капсукас выступал против теории надклассовости культуры в антагонистическом обществе. Он показал, что нет культуры для всех, есть две культуры, выражающие интересы противоположных классов — эксплуататоров и эксплуатируемых. Он развенчивал попытки буржуазии использовать в своих классовых интересах общенациональные моменты культуры. В статье «Национальный дом» (1913) он осудил попытки националистов объединить в культурной работе литовцев-эксплуататоров и эксплуатируемых «как настоящих братьев» и подчеркнул классовый характер культуры и культурной работы. Капсукас призывал к объединению рабочих всех национальностей в проведении культурной работы³⁷.

Подчеркивая классовый характер буржуазной культуры, Капсукас различал буржуазную культуру восходящего капитализма и капитализма загнивающего, указывал на положительную роль буржуазии в развитии культуры в прошлом. Однако он был того мнения, что литовская буржуазия, хотя и была еще молодой, не могла сыграть прогрессивную роль в развитии литовской культуры, так как в ее недрах уже таились «ростки гнили и вырождения»³⁸. Поэтому руководящая роль в развитии литовской культуры должна принадлежать рабочему классу.

Дальнейший расцвет литовской культуры, как и всей мировой культуры, Капсукас связывал с уничтожением капитализма и победой трудящихся во главе с рабочим классом.

Действительность подтвердила эти положения. Истинную заботу о развитии литовской национальной культуры проявил рабочий класс Литвы во главе с Коммунистической партией, особенно после восстановления Советской власти.

В качестве подтверждения автор приводит статистические данные, иллюстрирующие культурную революцию, которая произошла в Литве в годы Советской власти.

³⁷ См. В. Капсукас. Национальный дом. «Вильнис», 9 ноября 1913 г., стр. 2 (на лит. яз.).

³⁸ В. Капсукас. За что мы критикуем либералов. «Вильнис», 1914, № 18, стр. 2 (на лит. яз.).

Занимаясь вопросами культуры, Капсукас писал о тесной связи культуры с экономическим и политическим строем страны и возможности для широчайших масс пользоваться плодами культуры³⁹.

Он показывал, как в условиях загнивающего капитализма, особенно в условиях порожденного им фашизма, культура приходит в упадок, вырождается.

Загнивающей буржуазной культуре он противопоставлял расцвет культуры в Советском Союзе, являющемся преемником всего лучшего из мировой культуры⁴⁰.

Популяризируя достижения социалистической культуры, Капсукас призывал литовских деятелей культуры идти заодно с передовым классом современного общества — с рабочим классом. Он знакомил литовский народ с величайшим достижением мировой культуры — марксизмом-ленинизмом, считал его основой развития передовой культуры человечества, в том числе и литовской культуры.

Далее в этой главе излагаются взгляды Капсукаса на художественную литературу и на творчество отдельных литовских писателей: К. Донелайтиса, П. Вайчайтиса, А. Страздаса, Д. Пошка, И. Мачисе-Кекштасе, И. Билюнасе, Ю. Янониса и других⁴¹, борьба Капсукаса против декадентства, за активную роль литературы в деле переустройства общества. Одновременно показывается высокая требовательность Капсукаса к художественному мастерству писателей, к единству формы и содержания. «Художник творит, — пишет он по этому поводу, — и чем больше у него таланта и чем глубже он в своей душе переживает создаваемые образы, тем лучше будет его произведение и тем сильнее его воздействие на читателя»⁴².

Капсукас пристально следил за развитием прогрессивной литературы и боролся за привлечение ее лучших представителей на сторону рабочего класса⁴³. Особое внимание он обра-

³⁹ См. В. Капсукас. Конгресс загнивающей буржуазии. «Приекалас», 1933, № 1/9 (на лит. яз.).

⁴⁰ См. В. Капсукас. Герои капиталистических стран и Советского Союза. «Приекалас», 1934, № 5 (на лит. яз.).

⁴¹ См. В. Капсукас. Литовская литература. Рукописный отдел Академии наук ЛитССР, ВУН, № 133; его же. Ионас Мачис-Кекштас. «Варпас», 1904, № 3; его же. Дюонизас Пошка. «Науон гадине», 1916, № 7; его же. Биография Ионаса Билюнаса. Филадельфия, 1917; его же. Юлиус Янонис — первый литовский пролетарский поэт. «Под красным знаменем», 1934 и др. (на лит. яз.).

⁴² В. Капсукас. Биография Ионаса Билюнаса, стр. 57 (на лит. яз.).

⁴³ См. В. Капсукас. Еще о тречяфронтинниках. «Приекалас», 1931, № 5 (на лит. яз.).

тил на группу «Тречясис фронтас» («Третий фронт»), бывшие сотрудники которой (П. Цвирка, С. Нерис, А. Венцлова, К. Корсакас и другие) в 1940 году пошли с народом и стали во главе литовской советской литературы.

Капсукас неустанно заботился о росте литовской пролетарской литературы, он был пропагандистом метода социалистического реализма в литературе⁴⁴.

Работы Капсукаса по вопросам литовской культуры и литературы, его оценка культурного и литературного наследия литовского народа, борьба против теории «единого потока», за создание новой, социалистической культуры сыграли огромную роль в борьбе против идеологии буржуазного национализма и являются актуальными и по сей день.

Характерными чертами борьбы Капсукаса против буржуазной идеологии в Литве являются пролетарская партийность, страстность, целеустремленность и вместе с тем идейная глубина, аргументированность, правдивость, связь теории с практикой и практики с теорией.

Капсукас всегда учил судить о буржуазных идеологах не по их словам, а по их делам. Поэтому, ведя борьбу против буржуазной идеологии, он никогда не ограничивался одной лишь отвлеченной теоретической полемикой, а опирался на большой, хорошо проверенный фактический материал (статистические данные, архивные документы), критически использовал данные буржуазной печати.

Пропагандируя марксистско-ленинскую идеологию, Капсукас теоретические положения связывал с практикой борьбы за социализм, с борьбой против буржуазной идеологии в Литве.

Партия ставит своей задачей воспитание всего населения в духе научного коммунизма, глубокого понимания хода и перспектив мирового развития.

Формирование научного мировоззрения в условиях Литвы происходит в борьбе против национализма, клерикализма, антикоммунизма, распространяемых империалистической реакцией и внутренними реакционными силами.

Произведения Капсукаса, направленные против буржуазной идеологии и страстно пропагандирующие коммунистическую идеологию, помогают вести успешную борьбу против пережитков буржуазной идеологии, разоблачать антинародную сущность буржуазного национализма, реакционную сущность

⁴⁴ См. В. Капсукас. Первый съезд советских писателей. «Приекалас», 1934, № 9 (на лит. яз.).

католической церкви, помогают бороться против рецидивов националистических концепций в оценке культурного наследия, против фальсификаторов истории литовского народа и воспитывают трудящихся Литвы в духе научного коммунизма.

На тему диссертации автором опубликованы следующие работы: 1) статья «В. Капсукас о характере пролетарской революции в Литве в 1918—1919 гг.», «Коммунист» (орган ЦК КП Литвы), 1958, № 7; 2) монография «Борьба В. Капсукаса против буржуазной идеологии в Литве». Госполитнаучиздат Литовской ССР, Вильнюс, 1962 (9,2 печатных листа).

Сдано в набор 25.XII. 1962 г. Подписано к печати 10.I 1963 г.
Л-57021 Формат 60×90¹/₁₆ Печ. л. 1,25 Заказ 1245 Тираж 200

Типография Изд-ва МГУ (филиал). Москва, проспект Маркса, 20