

с
А-2



Философский факультет

На правах рукописи

С. И. НИКИШОВ

ЛЕНИНСКАЯ КРИТИКА ФИЛОСОФСКИХ ОСНОВ РЕЛИГИИ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

Просим Вас и сотрудников Вашего учреждения, интересующихся темой диссертации, принять участие в заседании Ученого совета или прислать свои отзывы.

О дне и времени защиты за 10 дней будет опубликовано в газете «Вечерняя Москва».

Предварительно защита назначена на 1967 г. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке философского факультета МГУ.

Дата отправки автореферата 6. V. 1967 г.

Ученый секретарь

В. Стрельникова

А 2

XXIII съезд КПСС призвал всех коммунистов, рабочих, колхозников, советскую интеллигенцию ознаменовать 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции и 100-летие со дня рождения В.И.Ленина "широким разворачиванием социалистического соревнования, движения за коммунистический труд, новыми достижениями в коммунистическом строительстве, достойным вкладом нашей страны в укрепление мощи мирового социализма, в дело победоносного международного движения".¹ Советский народ, трудящиеся других стран мира всегда проявляли большой интерес ко всему, что связано с жизнью и деятельностью В.И.Ленина, к его жизнеутверждающему учению. В связи с наступлением великих дат и торжеством идей марксизма-ленинизма интерес к ленинскому жизнеутверждающему учению значительно возрос и продолжает расти. Повышенный интерес проявляется и к ленинскому атеистическому учению, к заветам В.И.Ленина по преодолению религиозных предрассудков в сознании людей.

Перу В.И.Ленина принадлежит ряд работ, специально посвященных вопросам религии и атеизма /"Социализм и религия", "Об отношении рабочей партии к религии", "Классы и партии в их отношении к религии и церкви" и др./. В них разработаны научные основы политики коммунистической партии и советского государства по отношению к религии и церкви, определены пути преодоления религиозных предрассудков в сознании людей. Но не только ими характеризуется огромный вклад В.И.Ленина в раз-

1. XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. II, изд. политической литературы, М., 1966, стр. 317.

витие научного атеизма. Все его важнейшие работы, особенно такие, как "Материализм и эмпириокритицизм", "Философские тетради", "Государство и революция", "О государстве", "Задачи союзов молодежи", "О значении воинствующего материализма" своим острием направлены против религии, ее идеологии и морали. В них, наряду с работами, специально посвященными выяснению вопросов религии и атеизма, дается всесторонняя, глубоко научная критика философских основ религии, философское обоснование научного атеизма.

Ленинское атеистическое наследство исследуется многими советскими и зарубежными учеными, является предметом горячих споров между марксистами-ленинцами и их противниками. Тема эта неисчерпаема и остается весьма актуальной.

Диссертация посвящена ленинской критике философских основ религии. Она состоит из введения, шести глав, краткого заключения и библиографии. В основу диссертации положены труды В.И.Ленина, его речи, доклады, статьи, замечания, проекты резолюций и решений, ставшие потом декретами и постановлениями партии и правительства, решения съездов партии, пленумов ЦК КПСС и другие партийные документы, сочинения К.Маркса и Ф.Энгельса, воспоминания современников В.И. Ленина, высказывания руководящих деятелей коммунистических и рабочих партий. В работе широко использованы труды советских и зарубежных авторов по философии и религии, периодические издания, материалы конкретно-социологических исследований, критически рассмотрены некоторые издания Русской православной и католической церквей,

евангельских христиан-баптистов, печатные труды и рукописи современных богословов и священнослужителей.

Во введении обосновывается выбор темы исследования, выясняется ее актуальность и значимость для нашего времени. Степень разработанности темы раскрывается во введении и по отдельным вопросам в соответствующих главах диссертации. В Советском Союзе созданы благоприятные условия для исследования ленинского атеистического учения и практического претворения его в жизнь: опубликовано полное собрание сочинений В.И.Ленина; организован институт научного атеизма АОН при ЦК КПСС, на который возложено руководство и координация всей научной работой в области атеизма; налажена подготовка кадров по научному атеизму; введено преподавание основ научного атеизма во многих вузах; разворачиваются конкретные социологические исследования религиозности отдельных групп населения, эволюции их религиозных представлений, особенностей религиозного сознания современного верующего и причин живучести религиозных предрассудков; издается большое количество работ советских и зарубежных авторов, содержащих интересный фактический материал по истории религий и современным религиозным учениям. Все это требует от ученых, занимающихся разработкой ленинского атеистического наследства, проблемами научного атеизма, философски обобщить в свете ленинского учения поступивший в их распоряжение материал, еще глубже вникнуть в жизнь, чтобы показать непреходящее значение ленинских идей, выработать соответствующие рекомендации по преодолению остатков религиозной идеологии в сознании трудящихся.

В условиях общего кризиса современной буржуазной идеологии, выход из которого буржуазия ищет и в реабилитации религии, резко усилились нагадки идейных прислужников империализма на атеистическое учение В.И.Ленина, попытки разного рода противников марксизма-ленинизма извратить это учение, ре-визовать его, объявить устаревшим и даже вредным, злонамеренные клеветнические измышления антикоммунистов о положении церкви и верующих в СССР. В то же время некоторые священно-служители, бо гословы, философы различных религиозных направлений, учитывая влечение народных масс к марксистско-ленинскому учению и социализму, одни, искренне сочувствуя социализму, другие - в демагогических целях, говорят о близости христианства и коммунизма, их идейном родстве и общей основе, пропагандируют христианский "социализм". Христианство все больше превращается в религию действия, говорят они, и от евангелизма уже не пахнет "опиумом": можно и нужно синтезировать коммунизм с христианством, поклоняться единому богу "в духе и истине". Социал-демократы и даже отдельные коммунисты на Западе призывают марксистов прекратить борьбу против религиозной идеологии, воспользоваться христианскими ценностями, обогатить ими свое учение.

Поэтому исследование ленинского атеистического учения, показ его практического претворения в жизнь в нашей стране имеет не только внутреннее, но и большое международное значение.

Этим в значительной степени определен выбор тем и структура диссертации.

Поскольку религиозные взгляды чаще всего складываются

с детства, под влиянием старших членов семьи, особенно при неблагоприятных условиях и обстоятельствах жизни, важно, на наш взгляд, выяснить путь В.И.Ульянова /Ленина/ к атеизму. Этому посвящена первая глава диссертации. В ней показывается, как под влиянием семейного воспитания, соприкосновения с жизнью народа, под воздействием революционно-демократической и, главным образом, марксистской литературы складывались атеистические взгляды юного Ленина. Формирование атеистического мировоззрения способствовало становлению В.И.Ленина как противника самодержавного деспотизма, экономического, политического и духовного угнетения народа. В.И.Ленин увидел в самодержавии, в существующем капиталистическом строе главных виновников разорения, нищеты и бедствий народных масс, в религии и церкви - идейное оружие угнетателей, стал непримиримым врагом и капитализма, и религии.

Глубокое знание марксизма, удивительное умение владеть оружием Маркса, превосходное знание жизни позволили В.И.Ленину поднять революционное учение и марксистский научный атеизм на новую, более высокую ступень.

Во второй главе - "Начало ленинского этапа в развитии научного атеизма" - характеризуется историческая обстановка, в которой начинался ленинский этап в развитии научного атеизма. В ней показывается возникновение и разоблачается реакционная сущность оппортунистического извращения Бернштейном, Каутским и др. ревизионистами на Западе марксистского понимания вопроса об отношении рабочей партии к религии, выясняется от-

ношение к религии либеральных народников, легальных марксистов, экономистов и меньшевиков, ревизовавших в духе Бернштейна и Каутского марксистское учение по рассматриваемому вопросу, насаждавших в России позитивизм и неокантианство с их примиренчеством к религии. Основное содержание главы — показ решительной борьбы В.И.Ленина против ревизии учения Маркса и Энгельса о религии.

Вывод, к которому приходит автор в результате изучения многочисленных работ В.И.Ленина, состоит в том, что еще задолго до 1905 г., когда появилась первая из работ В.И.Ленина, посвященная специально вопросу о религии, Ленин, борясь против враждебной марксизму идеологии либерального народничества, легального марксизма, экономизма и меньшевизма, за утверждение марксизма и организацию революционной партии рабочего класса в России, уделял серьезное внимание выяснению роли и значения религиозной идеологии и церкви в условиях капиталистического общества, закладывал основы научной политики коммунистической партии и государства по отношению к религии и церкви. Уже тогда он пришел к твердому убеждению и решил восстановить марксистское учение о религии, защитить и развить с учетом новых исторических условий, научного и технического прогресса марксистскую теорию научного атеизма, разоблачить всю фальшь и вред пошлых заигрываний "социалистов" и "марксистов" с религией.

"Твердо и последовательно руководствуясь марксистско-ленинскими принципами, постоянно развивая и обогащая теоретическое наследие Маркса-Энгельса-Ленина, КПСС уверенно ведет советский народ по пути строительства коммунизма, успешно выполняет свою роль организатора и политического вождя советского

народа".¹ Одним из важнейших руководящих принципов марксистско-ленинского мировоззрения является принцип партийности в философии. В диссертации предпринята попытка выяснить его значение применительно к атеизму и религии. Этому посвящена третья глава — "Ленинский принцип партийности и религия". В обстановке острой борьбы между материализмом и идеализмом по вопросам религии ленинский принцип партийности в философии подвергается особенно яростным атакам со стороны противников марксизма-ленинизма. Они всячески пытаются "доказать" его научную несостоятельность и неприменимость к оценке современной религиозной идеологии.

В трудах В.И.Ленина анализируется огромный материал, свидетельствующий о том, что в истории не было и нет ни одной философской системы, безразличной к религии. Вопрос об отношении философии к религии "расширяется, — указывал Ленин, — до вопроса о том, есть ли, вообще, партии в философии и какое значение имеет беспартийность в философии".² В диссертации поставленный вопрос рассматривается в гносеологическом аспекте /§ 1/, а также выясняется его социально-политическая сторона /§ 2/.

Основными партиями или лагерями в философии являются материализм и идеализм. Следуя по пути Маркса и Энгельса, которые были образцом партийности, Ленин внимательно прослеживает

1. "О подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции", Постановление ЦК КПСС от 4 января 1967 года, "Правда", 8 января 1967 г.

2. В.И.Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, стр. 356

на протяжении всей истории, от древнейших времен до современности, борьбу материализма и идеализма, раскрывает "две основные линии, два основных направления в решении философских вопросов",¹ выясняя одновременно отношение того или другого мыслителя, философского направления к религии, причем, часто именно отношение к религии оказывалось весьма показательным для определения того, как философ решал основные философские проблемы. Внимательно изучив и сопоставив линии Демокрита и Платона в античной философии, В.И. Ленин отметил предельно четкое размежевание сил: с одной стороны материализм и наука, с другой - идеализм и религия. Ленин ставит вопрос: "Могла ли устареть за две тысячи лет развития философии борьба идеализма и материализма? Тенденций или линий Платона и Демокрита в философии? Борьба религии и науки?"² На основе глубокого и всестороннего анализа творчества философов материалистического направления и различных идеалистических систем от открыто враждебных материализму, защищавших религию, бога /Беркли, Гегель/, проявлявших непоследовательность /Юм, Кант/, до тех, чье учение в области гносеологии представляло собой "примиренческое шарлатанство"³ /Мах и его последователи/, Ленин показал родство идеализма с религией, материализма с атеизмом. "В течение всей новейшей истории Европы, - писал Ленин, - ... материализм оказался единственной последовательной философией, верной всем учениям естественных наук, враждебной суевериям, ханжеству и т.п. Враги демократии старались поэтому всеми силами "опровергнуть", подорвать, оклеветать материализм и защищали

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, стр. 356

2. Там же, стр. 131

3. Там же, стр. 361

разные формы философского идеализма, который всегда сводится, так или иначе, к защите или поддержке религии".¹

Связь материализма с атеизмом, их непримиримость с идеализмом и религией является важнейшей основной закономерностью развития философской мысли, действующей на протяжении всей истории философии. Сказанное вовсе не значит, что между идеализмом и религией нет различия. Различие между ними существует. Но в данном случае решающим является не то, что их различает, а то, что роднит идеализм и религию, объединяет их в одном лагере. И идеализм, и религия дают фантастическое изображение мира, не соответствующее реальной действительности. И идеализм, и религия согласны в том, что миром и целом правят идеи, духи или боги. Поэтому В.И. Ленин в гносеологическом плане не разделял идеализм и религию. Иногда вместо понятия "идеализм" он употреблял в своих трудах как равнозначные понятия "фидеизм", "поповщина", писал о том, что существуют "2 главных мировоззрения и философские отправные точки: поповщина и материализм".² Ленин различал два вида идеализма: открыто-фидеистический, поповский и прикрывающийся "беспартийностью" в философии, пытающийся выйти за пределы материализма и идеализма. Все современные философы-идеалисты: и объективные, и субъективные, спорящие между собой по отдельным вопросам, - единым фронтом выступают против принципа партийности, отрицают наличие партий в философии и свою принадлежность к одной из них. Английский неопозитивист Альфред Айер, высказывая точку зрения идеалистов, утверждает,

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 43

2. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 17, стр. 444
3-1308

что "в природе философии нет ничего, что может оправдать существование борющихся между собой партий или "школ"... согласно этому мы, то есть те, кто заинтересован положением дел в философии, не можем больше признавать деление философов на партии".¹ Субъективный идеалист и принцип партийности истолковывает субъективистски, как нечто привносимое в философскую науку субъектом, всецело зависящее от его признания или непризнания. Единый фронт идеалистов против партийности в философии не опровергает ее, а подтверждает, демонстрируя принадлежность всех течений и течений, им объединяемых, к одной партии в философии, именуемой идеализмом. Принадлежность к этой партии предопределяет соответствующее отношение к религии. Не только объективные идеалисты /неотомисты, персоналисты, спиритуалисты и др./, пропагандирующие в философии религиозный взгляд на мир и человека, но и субъективные идеалисты, на словах выступающие против религии, так или иначе защищают, поддерживают ее. Неопозитивисты говорят, что их философия не имеет ничего общего с религией. Некоторые из них подвергают последнюю критике. Бертран Рассел высказался против веры в бога, бессмертия, ада, рая, остроумно высмеял "аргументы первопричины", "естественного закона", "целесообразности", "нравственные аргументы" и "аргумент искупления несправедливости"², выдвигаемые теологами в качестве доказательства существования бога. Но враждебное отношение неопозитивистов к материалистическому лагерю, к партии материализма, их стремление занять какую-то

1. Цит. по кн.: М. Корнфорт. В защиту философии, М., 1961, стр. 35

2. Б. Рассел. Почему я не христианин. М., 1958, стр. 12, 13, 15, 17, 19.

третью позицию, встать над материализмом и идеализмом, лишает их критику религии глубоких научных основ, приводит самих критиков в один с теологами философский лагерь, в одну с ними идеалистическую партию, и в конечном счете, к капитуляции перед фидеизмом. Логика борьбы против материализма такова, что тот же Рассел заявляет: "лично я не считаю, что философия может доказать или опровергнуть истинность религиозных догм".¹ Еще дальше идет Филипп Франк. "Мы можем, следовательно, говорить о сущности естественного объекта — камня, животного или человека, — пишет Франк, — только в том случае, если допускаем, что их творец, создавая их, имел определенную цель".²

Американский профессор Т. И. Хилл, объемистая книга которого "Современные теории познания" переведена на русский язык, тоже не признает существования партий материалистов и идеалистов в философии и не причисляет себя ни к одной из них. Он "просто" замалчивает теорию познания диалектического материализма, несовместимую с религией, "объективно" освещает различные идеалистические направления и школы, их отношение к религии. Во всех старых и новых "Историях философии" и "Теориях познания", написанных философами-идеалистами, искажается прежде всего понимание основного вопроса философии и соответственно отношение философии к религии, притушивается атеистическое жало материалистических философских систем, замазывается идейное родство идеализма с религией. Это подтверждает

1. Бертран Рассел. История Западной философии, М., 1959, стр. 842

2. Ф. Франк. Философия науки. М., 1960, стр. 65.

выводы Ленина о том, что борьба идеализма и материализма, тенденций или линий Платона и Демокрита, борьба религии и науки не прекратилась и не устарела, что "нейтральность философа" в вопросе об отношении к религии "уже есть лакейство перед фидеизмом",¹ "беспартийность в философии ... есть только презренно-прикрытое лакейство перед идеализмом и фидеизмом".²

Партийность философии марксизма не выдумка отдельного мыслителя, не что-то привнесенное в нее со стороны. Она вытекает "из революционного опыта и революционной мысли"³, приводящих к материалистическому пониманию природы и общества, и заключается, прежде всего, в принадлежности к материалистическому направлению, в умении раскрывать противоположность материализма и идеализма, выяснять и разоблачать отступления от материализма в сторону идеализма и фидеизма. В гносеологическом плане марксизм-ленинизм непримирим с идеализмом и религией; решительно разоблачает "беспартийность" в философии, выступает против "нейтрального" отношения науки к религии.

При рассмотрении партийности в социально-политическом аспекте основное внимание в диссертации обращено на разоблачение В.И. Лениным попыток буржуазных философов замаскировать классовый, партийный характер современной идеалистической философии, попыток апологетов религии представить религиозную идеологию надклассовой, открывающей божественные "истины", служащие всему человечеству.

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, стр. 365

2. Там же, стр. 377

3. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 11

Всесторонне рассмотрев хитроумные увертки претендовавших на беспартийность в философии идеалистов, В.И. Ленин пришел к выводу, что за любой схоластикой скрывается борьба партий в философии, борьба, которая в последнем счете выражает тенденции и идеологию враждебных классов современного общества. Новейшая философия так же партийна, как и две тысячи лет тому назад. Ленин подчеркивает, что религиозная идеология, религиозная мораль и нравственность и в этом отношении имеют много общего с идеалистической философией. "Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, — писал Ленин, — пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов".¹ Для него было бесспорно, что существует определенная "... связь между классовыми интересами и классовой позицией буржуазии, поддержкой ею всяческих форм религий и идейным содержанием модных философских направлений".² Умение раскрыть и разоблачить эту связь Ленин считал важнейшим условием принципа партийности в философии. Как образец ленинской партийности в философии, его непримиримости к религиозной идеологии в диссертации рассматривается борьба партии против "богоискателей" и "богостроителей" /§ 3/. На опыте социалистической партии Австрии и социал-демократической партии Германии показывается, к чему приводит отступление от ленинского принципа партийности в философии, пропо-

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 47

2. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 25

ведь "мировоззренческого нейтралитета", примиренческое отношение партии к религиозной идеологии.

В четвертой главе - "Критика В.И. Лениным фидеизма и его подновленной защиты" - рассматривается ленинская характеристика идеализма, как утонченного фидеизма /§ 1/, разоблачение В.И. Лениным подновленной защиты фидеизма в период новейшей революции в естествознании /§ 2/, раскрывается несостоятельность идеалистической интерпретации апологетами религии "ощущений" и "опыта" /§ 3/, показывается непримиримость ленинского учения об истине с религией /§ 4/, анализируется в свете ленинской критики фидеизма отношение современного христианского богословия к науке /§ 5/. Критика философских основ религии, борьба против религиозной идеологии осложнялись тем, что в условиях новейшей революции в естествознании идейные прислужники буржуазии стремились связать свои реакционные устремления с новейшими открытиями естественных наук, придать различным идеалистическим измышлениям наукообразный вид, использовать достижения самой науки для укрепления позиций религии, превратить науку в служанку богословия. Особую актуальность и значимость приобретало разоблачение этих новых и новейших попыток путем идеалистической интерпретации научных данных защитить фидеизм, укрепить позиции религии. В.И. Ленин проделал колоссальную научную работу, чтобы выполнить эту задачу. Критика Лениным фидеизма и его подновленной защиты теснейшим образом связана с принципом партийности в философии, вытекает из этого принципа, является его практическим применением.

В диссертации показано, что не только объективный идеализм, признающий объективное духовное первоначало и представляющий собой философскую основу религии, но и идеализм субъективный, каким бы "нейтральным" та или другая его разновидность не представляла себя в решении основного вопроса философии, поддерживает фидеизм, защищает его, вместе с ним воюет против диалектико-материалистического мировоззрения, протаскивает религиозный взгляд на мир и на положение личности в этом мире. В.И. Ленин, борясь против всего идеализма, критикуя объективный идеализм, уделял особое внимание критике субъективного идеализма, разоблачению его фидеистического содержания и направленности. Эта критика остается весьма актуальной, т.к. современные философские идеалисты возражают многие старые реакционные философские теории буржуазного, феодального и даже рабовладельческого общества. Правда, их "новые" теории не являются простым повторением старого. Но идеалистическая основа этих теорий, их общая фидеистическая направленность остаются прежними, свидетельствуя о том, что фидеизм и ныне "стоит во всеоружии, располагает громадными организациями и продолжает неуклонно воздействовать на массы, обращая на пользу себе малейшее шатание философской мысли."¹ Отношение неотолизма, персонализма, спиритуализма, неопозитивизма, экзистенциализма и других модных современных идеалистических философских направлений к религии всецело подтверждает вывод Ленина о том, что философский идеализм - утончен-

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, стр. 13.

ный фидеизм, и с ним необходимо бороться.

Когда в условиях новейшей революции в естествознании австрийский физик-философ Эрнст Мах и его последователи, критикуя положения классической механистической физики, дошли до отрицания реальности атомов, стали третировать материалистический взгляд на атомы и электроны, как "атомистическое верование", "почетный шабаш ведьм", пытались доказать, что движение, время, пространство, закономерности природы субъективны, не имеют объективного содержания, что мир — не объективная реальность, а комплекс ощущений, Ленин первым из марксистов решительно обрушился на них, показал связь махизма и "физического" идеализма с фидеизмом, разоблачил "философию, вплотную подходящую к фидеизму",¹ служащую "для протаскивания фидеизма"², являющуюся его подновленной защитой. При этом Ленин подчеркнул, что использование фидеизмом "философских ошибок новой физики", ее "уклона ... в сторону идеализма"³ не зависит от субъективного отношения естествоиспытателя к религии. Субъективно некоторые из них не помышляли подчинять науку вере в бога, подчищать или укреплять религию. Объективно их ошибки вели к этому. Ленин показывает, как Джемс Уорд, Герман Коген, Эдуард Гартман, Эдуард Леруа и другие реакционеры, используя ошибочные идеи Маха, Дюгема, Пуанкаре и других естествоиспытателей, открыто защищали фидеизм, проповедовали подновленную религиозную веру.

Констатируя стремление идеалистов в Англии, Германии, Франции, Бельгии, Италии, России и других странах делать

1. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, стр. 73

2. Там же, стр. 41
3. Там же, стр. 310

удобные реакционерам гносеологические выводы из новой физики, Ленин замечает, что "перед нами некоторое международное идейное течение, не зависящее от какой-нибудь одной философской системы, а вытекающее из некоторых общих причин, лежащих вне философии,"¹ т.е. из причин социально-политических, связанных с господством капитала, с наступлением империалистической реакции по всей линии. Фидеизм также вытекал из "некоторых общих причин, лежащих вне философии", порожденный причинами социально-политическими, связанными с господством капитала, с наступлением реакции. Идеалистическая философия защищала и поддерживала его. Из ленинского анализа причин кризиса естествознания следовало, что для выхода из него необходимо радикальное изменение социальных условий, в которых развивается наука, т.е. ликвидация капиталистических порядков, что позволило бы устранить и идеологическую реакцию, столь пагубно влиявшую на культуру и науку. Это в решающей степени ослабило бы, а затем и совсем свело на нет фидеистическую направленность философии.

В. И. Ленин заметил, что "реакционные поползновения порождаются самим прогрессом науки"², который при незнании естествоиспытателями диалектики ведет к забвению или материи, возрождает старую кантовско-махистскую формулу: "Человек дает законы природе". Эта формула, замечает Ленин, — "есть формула фидеизма".³ Идеалисты и мистики цепляются за новейшие

1. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, стр. 320-321.

2. Там же, стр. 326

3. Там же, стр. 166



открытия, за имена великих ученых, стремятся использовать их в целях поддержания фидеизма. Это "относится не к одному Эйнштейну, а к целому ряду, если не к большинству великих преобразователей естествознания, начиная с конца XIX века". 1

Из всего существа ленинского учения вытекало настоятельное предупреждение: идеалисты и впредь будут пытаться использовать прогресс науки и незнание диалектики учеными в целях подновленной защиты фидеизма.

Большой научный интерес и практическую значимость для атеистической пропаганды имеет разоблачение В.И. Лениным несостоятельности религиозно-идеалистической интерпретации "ощущений" и "опыта". Все современное естествознание широко оперирует понятиями "ощущение", "опыт". Идеалистическая интерпретация этих понятий активно используется богословами и другими защитниками религии для сохранения и укрепления позиций церкви. По этим вопросам богословы непосредственно смыкаются с идеалистами и принимают доводы последних как "научную" основу апологетики религии.

Все более модной становится психологическая трактовка религии. Она объявляется результатом переживаний верующего. Бога ищут в душе человека, в его внутреннем "опыте", в "ощущениях". Богословы говорят и пишут о чувствах верующего, о восприятиях и ощущениях "божественного откровения", ссылаются на "опыт" общения человека с богом и т.д. Религиозные чувства, религиозные переживания изображаются основой верования. Бога можно постигнуть, его "откровение" услышать, как утверждает "Журнал московской патриархии", только "путем непосред-

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 29.

ственного духовного опыта, переживания" 1, причем "у каждого человека .. своя встреча с богом" 2, свой религиозный опыт. В такой трактовке апологеты религии не претендуют на объективность ее, но требуют, чтобы и религию не опровергали, исходя из признания объективной реальности, отражаемой сознанием человека. В.И. Ленин показал, что ссылки идеалистов и мистиков на "ощущения" и "опыт" неосновательны и не новы. Их попытки извратить понятие ощущения, лишить его объективного содержания имеют целью извратить диалектико-материалистическую теорию познания в самой основе, восстановить идеализм "внизу", в самом фундаменте философской методологии и тем самым помешать познанию реальной действительности, заставить разум отступить перед религией. Если допустить, что ощущения не отражают объективной реальности и не раскрывают ее человеку, то тем самым открывается дверь фидеизму, т.к. становятся допустимыми любое религиозное чувство, любая вера и исключается возможность их научного опровержения. Если согласиться с учением субъективного идеализма о том, что мы знаем только ощущения и "не можем знать о существовании чего-либо за пределами ощущений..." 3, то придется признать, разъяснял Ленин, свое бессилие перед религией. Рассмотрев и раскритиковав различные субъективно-идеалистические точки зрения на природу ощущений, Ленин показал, что они годны "только на то, чтобы вывести бессмертие души или идею бога и т.п." 4. "Для материа-

1. "Журнал московской патриархии", 1955, № 3, стр. 57

2. "Журнал московской патриархии", 1961, № 2, стр. 49

3. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, стр. 120

4. Там же, стр. 240

листа наши ощущения, — разъяснял Ленин, — суть образы единственной и последней объективной реальности, — последней не в том смысле, что она уже познана до конца, а в том, что кроме нее нет и не может быть другой".¹

В диссертации указывается, что ни один религиозный образ /бог, ангелы, архангелы и т.п./ не являются адекватным отражением чего-то реально существующего во времени и пространстве. Их прообраза нельзя ощутить реально, проверить в опыте непосредственного общения. О вымышленных религиозных существах вне времени и пространства Ленин говорил, как о вывертах философского идеализма, больной фантазии, негодном продукте негодного общественного строя, созданном поповщиной и поддерживаемом воображением невежественной и забитой массы человечества.

В.И. Ленин отметил, как характерное для всех разновидностей субъективного идеализма "идеалистическое" толкование "опыта"... отрицание объективной реальности, в приспособлении к которой состоит опыт человека..."² Стремление идеалистов представить физическую природу вторичным, производным от опыта живых существ, Ленин разоблачал, как протаскивание идеи бога и признание его всемогущества. В этом отношении весьма показательна ленинская критика прагматизма, который признает опыт, считает критерием практику, но идеалистически истолковывает их и "преблагополучно" выводит из них бога в целях практических. Ленин показывает, как отрицание субъективными идеа-

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, стр. 130

2. Там же, стр. 288-289

листами на основе их "опыта" объективной закономерности, причинности и необходимости в природе, объективной реальности времени и пространства, желание изобразить эти важнейшие категории философии производными от мышления, зависимыми от субъективных стремлений человека, вели их к капитуляции перед фидеизмом, прокладывали дорогу поповщине.

Острую атеистическую направленность имеет ленинское учение об истине. Тщательно проанализировав различные идеалистические теории истины, Ленин пришел к выводу, что идеализм, "не видя объективной реальности, как источника наших ощущений, "выводит" путем вымученных словесных конструкций понятие объективного, как общезначимого, социально-организованного и т.п. и т.д., не будучи в состоянии, зачастую и не желая отделить объективной истины от учения о леших и домовых".¹ Ленин безжалостно разоблачал фидеизм, вскрывал родство прагматизма, махизма, эмпириомонизма и других разновидностей позитивизма с религией, показывал, что весь их лагерь стирал разницу между наукой и религией, принимал первую, вышала вторую.

Из ленинского учения об объективной, относительной и абсолютной истине следует, что ни одна религиозная догма не может быть отнесена к числу объективных истин, т.к. не содержит в себе конкретных проверенных научных фактов, не является объективно-верным отражением реально-существующих предметов и явлений. Религия никаких предметов и явлений

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, стр. 130.

реального мира не исследует и объективно закономерностей развития природы и общества не отражает. "Истина" же, не имеющая объективного содержания, не является истиной, если даже богословы и философские идеалисты находят ее "удобной", "экономной", "выгодной", объявляют "мировой", "богооткровенной", "святой" и т.п. Религия, делал вывод Ленин, "... отражает ... не объективную истину /... которую отражает наука/, а эксплуатацию народной темноты определенными общественными классами." 1

В диссертации подробно рассматривается изменение тактики защитников религии в их отношении к науке, выясняется позиция современного христианского богословия. Автор приходит к выводу, что заметные изменения в отношении богословов и философствующих защитников религии к науке совпадают с началом революции в естествознании, с большой силой проявляются в период "новейшей революции в естествознании" и особенно в современных условиях, ознаменовавшихся бурным развитием всех отраслей научного знания. Выяснение этого вопроса, по нашему убеждению, важно по ряду соображений:

- оно помогает исторически подойти к оценке взаимоотношений современного христианского богословия с наукой;
- опровергает попытки антикоммунистов свалить "вину" за борьбу современной науки против религии на марксистов-ленинцев;
- настораживает атеистов: поскольку наука будет прогрес-

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, стр. 241-242.

сировать и впредь, следует ожидать новых изменений в отношении защитников и проповедников религии к науке и быть к этому готовыми.

Пятая глава - "В.И. Ленин о гносеологических корнях и социальной сущности религии" - посвящена, как видно из ее названия, выяснению гносеологических корней религии /§1/, ее социальной сущности /§ 2/. В главе обращается внимание на некоторые новые тенденции в социальном учении церкви /§ 3/, раскрывается непреходящее значение во всем основном ленинского анализа социальной сущности религии.

Противники марксизма-ленинизма утверждают, что ленинский атеизм носит не научный, а политический характер. Ленин выступал с критикой религии и ее философских основ не потому, говорят они, что этого требовал научный подход к вопросу, а потому, что церковь была на стороне его политических противников, поддерживала буржуазию. Теперь, утверждают сторонники указанной точки зрения, положение изменилось и ленинская критика религии устарела, перестала быть целенаправленным оружием. Эту лживую версию, в дополнение к тому, что говорилось в четвертой главе при рассмотрении критики В.И. Лениным фидеизма, убедительно разоблачает ленинский анализ гносеологических корней религии и ее социальной сущности. Ленин впервые в истории философской мысли ввел понятия о гносеологических и социальных корнях религии, позволивших глубоко научно вскрыть причины ее возникновения и длительного существования. Появление религии - это не только результат слабо-

сти и невежества первобытного человека. Религия имеет глубокие корни в самих особенностях процесса познания человеком окружающего его мира. "У поповщины /= философского идеализма/, - писал Ленин, - конечно, есть гносеологические корни, она не беспочвенна, она есть пустоцвет, бесспорно, но пустоцвет, растущий на живом дереве, живого, плодотворного, истинного, могучего, всеильного, объективного, абсолютного, человеческого познания".¹ В.И. Ленин рассматривает гносеологические корни идеализма и религии в широком смысле и в их диалектическом единстве, часто ставя между ними знак равенства. Особенности нашего сознания, самого процесса отражения объективного мира в голове человека таковы, что при определенных социальных условиях они могут дать и дают извращенную картину его, делают гносеологически возможным появление религиозных представлений и верований. Раскрывая механизм процесса познания, В.И. Ленин обнажает его диалектическую противоречивость. "Познание человека, - пишет Ленин, - не есть */ respective* не идею/ прямая линия, а кривая линия, бесконечно приближающаяся к ряду кругов, к спирали. Любой отрывок, обломок, кусочек этой кривой линии может быть превращен /односторонне превращен/ в самостоятельную, целую, прямую линию, которая /если за деревьями не видеть леса/ ведет тогда в болото, в поповщину /где ее закрепляет классовый интерес господствующих классов/. Прямолинейность и односторонность, деревянность и окостенелость, субъективизм и субъек-

ективная слепота *will* /вот - С.Н./ гносеологические корни идеализма".¹ Ленин подчеркивает связь метафизического подхода к действительности, метафизического способа мышления с идеализмом и религией и в то же время показывает, что диалектический метод подхода к изучению действительности противоположен всякого рода субъективизму и субъективной слепоте, не терпит прямолинейности и односторонности, деревянности и окостенелости, требует поиска бездны новых оттенков изучаемой действительности, всестороннего и полного раскрытия новых противоречий исторического развития, сопоставления выводов с жизнью. Таким образом, в критику философских основ религии В.И. Лениным включается не только критика объективного и субъективного идеализма, но также и метафизики, которая при определенных условиях может вести к идеализму и мистике. Гносеологические корни религии сами по себе не порождают ее. Они создают возможность для появления заблуждений религиозного характера. Эта возможность реализуется под влиянием социальных причин. Ленин всесторонне исследует социальные корни религии, ее общественную роль. Социальный и гносеологический факторы в ленинском их освещении находятся в диалектическом единстве, берутся в их связи и взаимодействии. "Гнет религии над человечеством, - писал Ленин, - есть лишь продукт и отражение экономического гнета внутри общества"², истинный источник "всякого религиозного одурачивания рабочих"³ - экономическое рабство. Ленин подчеркивает, что одним из главных условий, породивших "большую фантазию", был

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 29, стр. 322.

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 29, стр. 322

2. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 12, стр. 146

3. Там же, стр. 145

низкий уровень развития производительных сил, обусловивший трудность борьбы первобытного человека с непонятными ему силами природы, почти полную зависимость от них: "... бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т.п."¹ Эта вера используется господствующими классами в целях удержания угнетенных в повиновении. Религиозные организации в условиях эксплуататорского общества неизменно, как показывает Ленин, служили орудием эксплуатации народных масс и сами эксплуатировали их - "церковь была в крепостной зависимости от государства, а русские граждане были в крепостной зависимости у государственной церкви...",² писал Ленин. Он со всей убедительностью показывает, что "бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами... неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь..."³ На огромном фактическом материале из истории Англии, Франции, Германии, Австрии, Бельгии, Швеции, Италии, США и других стран Ленин выясняет, какую отвратительную "роль ... в течение веков играли христианские попы, прикрашивая фразами о любви к ближнему и о заповедях Христа политику угнетающих классов, рабовладельцев, феодалов, капиталистов, примиряя угнетенные классы с их господством".⁴ В.И. Ленин ссылается на опыт Индии, Китая, стран Африки, показывает, что религиозные предрассудки в этих странах широко использовались различного рода колонизаторами и их миссионерами для "успокоения" и "умиротворения"

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 12, стр. 142

2. Там же, стр. 144

3. Там же, стр. 142

4. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 30, стр. 277.

угнетенного народа, отвлечения его от национально-освободительной и революционной борьбы. Всюду, делает вывод Ленин, католическими, православными, протестантскими проповедниками под именем Христа ведется "... защита "христианского" /а на деле капиталистического/ строя и борьба с "разрушительными" /т.е. социалистическими/ стремлениями".¹ Приспосабливаясь к достижениям современной науки, к знаниям и идеям, ставшим достоянием широких масс, представители всех церквей и религий модернизируют свое учение, стремятся выступать в роли поборников демократии и социального прогресса, науки и культуры, в роли защитников лучших социальных идей и устремлений человечества.

Служители русской православной церкви, занявшие в подавляющем своем большинстве лояльные позиции к Советской власти и строительству коммунизма, призывают свою "паству" и всех христиан "смело, честно и активно включаться в строительство новой жизни, основанной на социальной правде и справедливости".² В общении с представителями других церквей, они не ограничиваются традиционной проповедью братолюбия, а утверждают, что "христианство зовет ... к решительной борьбе против социальной несправедливости, против национального угнетения и корыстного вмешательства в жизнь других народов".³ Такого рода утверждения теперь можно слышать не только от служителей церквей, действующих на территории социалистических или развивающихся стран, но и от некоторых католических, протес-

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 189

2. "Журнал московской патриархии", 1965, № 9, стр. 79

3. "Журнал московской патриархии", 1965, № 11, стр. 34

тантских проповедников, живущих в развитых капиталистических странах. Отцы католической церкви также прилагают немало усилий к тому, чтобы отмежеваться, по крайней мере внешне, хотя бы на словах, от "недостатков" и "крайностей" капитализма, от политики и идеологии реакционных империалистических групп, по возможности освободиться от всего, что служит основанием и поводом для обвинения церкви в помехах прогрессу и настоящей гуманизации человеческого общества. Официальные документы католической церкви уже не объявляют частную собственность, в том числе и на средства производства, единственно возможной, незыблемой формой собственности, дарованной человеку "естественным правом". В них признается, хотя и с оговорками, в конечном счете, право самих народов законно решать вопрос о формах собственности. В документах католической церкви нет и прежнего осуждения социалистической системы, бывшего анафемствования коммунистам и коммунизму.

Какие глубокие процессы происходят в жизни церквей под влиянием изменений в окружающем их мире, можно судить по итогам состоявшейся в июле 1966 г. в Женеве Всемирной Конференции "Церковь и общество", в работе которой принимали участие многие богословы, священнослужители различных христианских церквей Запада и Востока, ученые и политики. Конференция была созвана Всемирным Советом церквей, но мало занималась вопросами богословия. Ее внимание, судя по официальным сообщениям богословской печати, было сосредоточено главным образом на "решении неотложных задач, стоящих перед человечеством"¹,

1. "Журнал московской патриархии", 1966, № 9, стр. 65.

особенно на современном техническом развитии, которое, как было признано, должно направляться "на освобождение человека"¹, "служить человеку"². "Конференция призвала христиан, — сообщает "Журнал московской патриархии", — деятельно участвовать в научном и техническом прогрессе, привлекая богословие как идейное обоснование христианской активности"³. Активно обсуждали богословы, священнослужители, христианские философы и социологи "экономические отношения между развитыми и развивающимися странами", "Политическую и экономическую динамику вновь пробуждающихся народов", "Мир в ядерную эпоху", "Вызов и вклад богословия в социальные революции нашего времени" и другие вопросы. Характерно при этом, что конференция признала правомерность, с религиозной точки зрения, социальной революции, которая "направляется велениями Божественного промысла", и заявила, что "христиане обязаны участвовать в революциях и богословски понимать и оправдывать их"⁴. На конференции было высказано предложение обстоятельно разработать богословие развития, богословскую перспективу и этику революции. Все это, разумеется, коммунисты должны учитывать, чтобы соответственно корректировать свою политику в отношении религии и церкви, не допускать ошибок в ее проведении. Но значит ли это, что они должны прекратить критику религии и отказаться от атеизма, на что, как показано в диссертации, рас-

1. "Журнал Московской патриархии", 1966, № 9, стр. 65
2. Там же, стр. 68
3. Там же.
4. Там же, стр. 67

считывает руководство Ватикана? Нет. Коммунисты не скрывают своего отрицательного отношения к религии, но они помнят указание Ленина о том, что единство революционной борьбы пролетариев за создание рая на Земле гораздо важнее их мнений о рае на небе. Атеизм не мешает им добиваться установления единства действий с верующими по всем главным вопросам современности. Для марксистов-ленинцев остается основополагающим указание В.И.Ленина о том, что борьбу с религией "нельзя ограничивать абстрактно-идеологической проповедью, нельзя сводить к такой проповеди; эту борьбу надо поставить в связь с конкретной практикой классового движения, направленного к устранению социальных корней религии".¹ Практика, потребности классовой борьбы пролетариата являются определителем того, когда и как должна вестись борьба с религией в тех или иных условиях, в той или другой стране с учетом ее специфических особенностей.

На Западе богословы, не желающие практического сотрудничества верующих с коммунистами по неотложным социально-политическим проблемам современности, пугают их тем, что коммунисты выступают за сотрудничество с верующими якобы только до прихода к власти, с приходом же к власти начинают преследовать духовенство и верующих: таково их учение. Марксистско-ленинский атеизм неизбежно ведет к тому, утверждают его противники, что в социалистических странах верующих презируют за веру, высмеивают за любовь к богу и возлагаемые на него

1. В.И.Ленин. Полн. собр. соч., т.17, стр. 418.

надежды. Этот прием рассчитан на обман неосведомленных слушателей, и в капиталистических странах он на многих еще оказывает воздействие. Весьма важно, поэтому, показать, что ленинское атеистическое учение, ленинская политика и практика КПСС и Советского правительства по отношению к церкви и верующим не дают для подобного рода измышлений никаких оснований. Этому посвящена шестая глава диссертации - "Октябрьская революция и претворение в жизнь ленинского атеистического учения". В ней показано обеспечение свободы совести в Советской России /§ 1/, значение пропаганды воинствующего материализма, направленной своим острием против попыток реакционеров в новых условиях научно обосновать веру в бога, усилить влияние религии /§ 2/, борьба партии за фактическое освобождение трудящихся от религиозных предрассудков /§ 3/. Значительное место в главе отведено раскрытию ленинского положения о том, что активное участие верующих в строительстве коммунистического общества является важнейшим условием их атеистического воспитания /§ 4/.

Задолго до революции В.И.Лениным всесторонне были разработаны и обоснованы все основные аспекты научной политики коммунистической партии и государства по отношению к религии и церкви. Одним из важнейших положений ее было требование свободы совести, отделения церкви от государства и школы от церкви. Оно было сформулировано Лениным еще в проекте первой программы РСДРП и принято II съездом партии, который признал необходимым осуществить "уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан независимо от пола, религии, расы и

национальности"¹, обеспечить "отделение церкви от государства и школы от церкви"². "Полное отделение церкви от государства — вот то требование, которое предъявляет социалистический пролетариат к современному государству и современной церкви. Русская революция должна осуществить это требование, как необходимую составную часть политической свободы"³, — писал Ленин в 1905 г. Однако ни революция 1905–1907 гг., ни февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. не осуществили этого требования. Только Великая Октябрьская социалистическая революция создала реальные условия, позволившие впервые в истории установить и Законом гарантировать человеку свободу совести. В диссертации раскрывается содержание ленинского декрета "Об отделении церкви от государства и школы от церкви", его значение для социалистических преобразований, борьба за претворение декрета в жизнь.

Ленинский декрет предоставил религиозным организациям свободу деятельности по удовлетворению религиозных потребностей верующих, освободил их от вмешательства государственных органов в догматическую и каноническую деятельность церкви. В то же время он гарантировал всем трудящимся полную свободу совести, возможность освобождения от духовного гнета церкви, ведения атеистической пропаганды. Важнейшие положения декрета нашли отражение в основном законе Советского Государства — Конституции СССР и конституциях Союзных республик.

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, 1954, стр. 40

2. Там же, стр. 41

3. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 144.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции перед Коммунистической партией встала неотложная задача "... побороть все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное".¹ Задача это была трудная, если даже рассматривать ее только в интересующем нас аспекте. В. И. Ленин видел, как глубоко пропитала религия все стороны жизни старого общества, буржуазную философию, юридическую, историческую, экономическую и прочую науку, просвещение, мораль и нравственность. В диссертации приводится большой фактический материал, свидетельствующий о том, как "дипломированные лакеи поповщины" в первые годы Советской власти старались оживить, укрепить и усилить проповедь религиозной идеологии, которая временами приобретала открытый и явно антисоветский характер, смыкалась с контрреволюционной агитацией и деятельностью реакционного духовенства. Ленин решительно боролся против этого. Он настойчиво добивался осуществления светского образования подрастающего поколения, повышения общей культуры трудящихся. Старая школа, на которую церковь оказывала огромное влияние, как и старая книга, разъяснял Ленин, "лживо рисовала нам капиталистическое общество", "каждое слово ее было подделано в интересах буржуазии".² Она готовила для буржуазии "пригодных слуг, которые были бы способны давать ей прибыль и вместе с тем не тревожили бы ее покоя и безделья".³ Только преобразуя коренным образом дело учения, организацию и воспитание молодежи, ос-

1. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 406

2. Там же, стр. 303

3. Там же.

вобождая их из-под влияния религиозной идеологии, разъяснял Ленин, можно будет достигнуть того, чтобы результатом усилий молодого поколения стало создание коммунистического общества.

В своих работах и выступлениях Ленин обнажал буржуазный характер религиозной идеологии и ее влияния на жизнь общества. Выступая перед слушателями коммунистического университета им. Я.М.Свердлова с лекцией "О государстве", он указывал, что вопрос о государстве до сих пор многие смешивают с вопросами религии. Это делают не только представители религиозных учений, что вполне естественно было ожидать, "но и люди, которые считают себя от религиозных предрассудков свободными".¹ Смешивая специальный вопрос о государстве с вопросами о религии, они пытаются доказать, что государство есть нечто божественное, сверхъестественное. Учение о божественном происхождении государства, указывал Ленин, "так тесно связано с интересами эксплуататорских классов — помещиков и капиталистов, — так служит их интересам, так глубоко пропитало все привычки, все взгляды, всю науку господ буржуазных представителей, что с остатками его вы встретитесь на каждом шагу, вплоть до взгляда на государство у меньшевиков и эсеров, которые с негодованием отрицают мысль, что они находятся в зависимости от религиозных предрассудков, и уверены, что могут трезво смотреть на государство".²

Не меньшее значение придавал Ленин разоблачению буржуазного характера религиозного толкования морали и нравствен-

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 36, стр. 66

2. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 39, стр. 66

ности. Определяя "Задачи Союзов молодежи", он убедительно показывал живучесть и вред для дела революции буржуазных представлений о морали и нравственности, выводившихся "из велений бога",¹ несостоятельность обвинений коммунистов в аморализме и безнравственности. В.И. Ленин квалифицировал ссылки буржуазных моралистов на бога, как "обман, ... надувательство и заблуждение умов рабочих и крестьян в интересах помещиков и капиталистов".² Мы на этот счет, конечно, говорим, указывал Ленин, что в бога не верим, и очень хорошо знаем, что от имени бога говорили священнослужители, помещики, буржуазия, чтобы проводить свои эксплуататорские интересы. Руководствуясь указаниями Ленина, ЦК признал, что задача всей культурно-просветительной работы среди верующих "в совокупности должна заключаться в том, чтобы на место религиозного миропонимания поставить стройную коммунистическую систему, обнимающую и объясняющую вопросы, ответы на которые до сих пор крестьянская и рабочая масса искала в религии".³

В.И. Ленин очень беспокоило, что религиозная идеология продолжала владеть умами миллионов людей труда, цепко держала их в своих объятиях и мешала включиться в активное строительство новой жизни. Он знал, как рассказывает Н.К. Крупская, о фактах оживления религиозных настроений среди интеллигенции, в частности, среди учительства, располагал информацией партийных организаций о случаях нарушения коммунистами требований партии по отношению к религии, внимательно просматривал выходящие

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 309

2. Там же

3. "Известия ЦК РКП(б)", 1921, № 33, стр. 32-33.

тогда популярные книги и брошюры на антирелигиозные темы, "ворчал", когда видел упрощенный подход к освещению сложных и важных вопросов. В марте 1922 г. Ленин выступил со статьей "О значении воинствующего материализма". В диссертации рассматриваются причины, побудившие В.И.Ленина выступить в журнале "Под знаменем марксизма" с указанной статьей, условия ее написания, анализируется атеистическое содержание статьи и оценивается ее значение для пропаганды научного атеизма. Признав, что наши "ведомства или, по крайней мере, государственные учреждения", занимающиеся пропагандой атеизма, ведут эту работу "крайне вяло, крайне неудовлетворительно"¹, Ленин обосновал необходимость исправить и оживить эту работу, уделять больше внимания атеистической пропаганде, обзору соответствующей литературы, развернуть "неутомимую атеистическую пропаганду и борьбу"². Призывая разоблачать и преследовать "дипломированных лакеев поповщины", под каким бы прикрытием они не выступали, крепить союз коммунистов и беспартийных, диалектических материалистов с естествоиспытателями-материалистами и склоняющимися к материализму для совместной борьбы против философской реакции и разного рода философских предрассудков, Ленин высказал ряд важнейших положений по организации атеистического воспитания трудящихся: недопустимость шаблона, умение подойти к верующему с различных сторон, использовать в работе с ним разнообразный материал, факты из различных областей жизни, чтобы заинтересовать, пробудить от религиозного сна,

1. В.И.Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 25

2. Там же.

встряхнуть.

В январе 1923 г. "Правда" опубликовала "Странички из дневника" В.И.Ленина. Анализируя данные статистики о грамотности в России, отмечая, что "прогресс наш" в области всеобщей грамотности "оказался слишком медленным" и уйма работы предстоит для того, чтобы "на почве наших пролетарских завоеваний достигнуть действительно сколько-нибудь культурного уровня"¹, Ленин подчеркивал важность культурной революции, дальнейшего развития народного образования, всеобщей грамотности, повышения культурности народных масс, особенно крестьянского населения, для построения социалистического общества и их атеистического воспитания. В связи с этим он обращал внимание на роль учителя, на необходимость усиления работы "по организации народных учителей", чтобы привлечь их к новым задачам, заинтересовать "новой постановкой вопросов педагогики, заинтересовать в таких вопросах, как вопрос религиозный"², т.е. привлечь к активной борьбе с религией. В работах "О кооперации", "О нашей революции" Ленин вновь подчеркивал необходимость обеспечить всей суммой проводимых партией и Советской властью мероприятий определенным "уровень культуры"³ трудящихся, что также имело важное значение для борьбы с религиозными предрассудками.

Ленинское требование усилить атеистическую направленность всей философской работы, отстаивать и развивать применительно к новым условиям последовательный материализм, разоблачать попытки идеалистов и мистиков ссылками на науку сохранить влияние

1. В.И.Ленин, Полн. собр. соч., т. 45, стр. 364

2. Там же

3. Там же, стр. 381.

религиозной идеологии, его постоянная забота о повышении культурного уровня народа оказали огромное влияние на всю последующую деятельность партии по просвещению и атеистическому воспитанию населения.

В.И. Ленин настойчиво разъяснял, что анархистские наскоки на религию и религиозные организации, "революционная" фразеология, не учитывающая реальной действительности, методы администрирования, оскорбляющие чувства верующих, недопустимы для революционной партии и революционной власти. Они могут принести только вред.

В диссертации подробно анализируются решения съездов партии, Пленумов ЦК, постановления и указания ЦК местным партийным и советским органам по вопросам борьбы с религиозной идеологией, раскрывается их ленинский характер, показывается смысл и значение принятых партией рекомендаций В.И. Ленина "Не выпячивать вопроса о борьбе с религией" на первое место, согласовывать политику в данном вопросе с общей экономической политикой партии, заботливо избегать всякого оскорбления чувств верующих, проявлять заботу о повышении уровня их образования и культуры, вовлекать в активную общественную жизнь, внимательно и чутко относиться к заведомо честным и преданным коммунистам, еще не освободившимся от религиозных предрассудков, помогать им изжить эти предрассудки, "борьбу с религией поставить научнее"¹. В ней показан также вред допускавшихся временами в ряде мест отклонений от ленинских норм в борьбе с религией /субъективизм и волюнтаризм, неуважительное отношение к верующим, администрирование/.

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 54, стр. 440.

Великая Октябрьская социалистическая революция впервые в истории покончила с господством помещиков и капиталистов, сокрушила эксплуататорский строй, ликвидировала национальный гнет и политическое неравноправие женщин. Революционные мероприятия Советской власти в корне подрывали социальные основы религии. "Мы с религией боролись и боремся по-настоящему, — разъяснял Ленин. — Мы дали всем нерусским национальностям их собственные республики или автономные области. У нас нет в России такой низости, гнусности и подлости, как бесправие или неполноправие женщины, этого возмутительного пережитка крепостничества и средневековья, подновляемого корыстной буржуазией..."¹ Для Ленина, таким образом, настоящей борьбой с религией было искоренение ее социальных основ, переустройство всей жизни общества на коммунистический лад.

В.И. Ленин призывал советскую молодежь обогатить свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество. В то же время он со всей силой подчеркивал решающую роль практики, борьбы в формировании коммунистического мировоззрения. "Без работы, без борьбы книжное знание коммунизма из коммунистических брошюр и произведений ровно ничего не стоит, — указывал Ленин, — так как оно продолжало бы старый разрыв между теорией и практикой, тот старый разрыв, который с оставлял самую отвратительную черту старого буржуазного общества".² Коммунизму можно учиться, только связывая каждый шаг своего учения, воспитания и образования с непрерыв-

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 44, стр. 146.

2. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 302.

ной борьбой пролетариев и трудящихся против старого эксплуататорского общества, за построение нового коммунистического общества. Выступления В.И.Ленина, его статьи, замечания на проекты постановлений и декретов, принятые при его непосредственном участии решения партии и правительства по вопросам религии и атеизма или связанным с ними, показывают, что Ленин считал вовлечение верующих в активное строительство коммунизма важнейшим условием их атеистического воспитания. Партия всегда руководствовалась этим ленинским правилом. Уже VIII съезд партии по докладу В.И.Ленина о партийной программе записал, что "лишь осуществление планомерности и сознательности во всей общественно-хозяйственной деятельности масс повлечет за собой полное отмирание религиозных предрассудков"¹. Эта мысль развивалась X съездом партии, красной нитью прошла через все решения XII съезда, указавшего, что полное отмирание религиозных предрассудков находится в зависимости от преобразования экономики крестьянского хозяйства, ликвидации частно-собственных производственных отношений в городе, организации планомерного и систематического обслуживания города и деревни хорошо организованной школой и политико-просветительной работой. Она нашла свое отражение в решениях ряда других съездов, в том числе и особенно в решениях XXIII съезда КПСС, который не обсуждал специально вопросов атеистического воспитания, но по праву занимает важное место в реализации ленинских указаний о мерах по практическому преодолению религиозных предрассудков.

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, ч. 1, издание седьмое, Госполитиздат, 1954, стр. 420.

нию религиозных предрассудков. В диссертации приводятся данные, характеризующие колоссальные достижения советского народа в развитии экономики, культуры и просвещения, раскрываются грандиозные планы, намеченные на основе директив XIII съезда КПСС, и в этом свете атеистическое значение его решений, направленных на высокую организацию труда в промышленности и сельском хозяйстве, его комплексную механизацию и автоматизацию, на улучшение условий работы, жизни и быта трудящихся, повышение культурно-технического уровня советского народа. В ней проанализированы конкретные данные социологических исследований религиозности отдельных групп населения и причин живучести различных предрассудков, свидетельствующие о том, как благотворно влияет на отмирание религиозных предрассудков слаженный производственный коллектив с его внимательным и чутким отношением к человеку, внедрение в промышленное и сельскохозяйственное производство новой техники и технологии, требующих от рабочих и колхозников повышенных знаний, квалифицированного труда, рост общего и специального образования, подъем общей культуры всего населения. Автор солидаризируется с теми, кто считает, что "в настоящее время успех всей идеологической работы, в том числе и борьбы с религией, за висит от того, насколько последовательно будут осуществляться во всех областях нашей жизни решения, принятые XXIII съездом КПСС".¹

В заключительной части диссертации обращается внимание на необходимость творческого подхода к пониманию и использованию

1. "Правда", 12 января 1967 г.

нию ленинского атеистического учения. Когда на Западе говорят, что марксизм-ленинизм превращен коммунистами в догму, стал для них своего рода "священным писанием", ссылками на которое они "затыкают рот" инакомыслящим, то речь идет не о марксизме-ленинизме, а о пародии на него, сочиненной противниками, о его извращении. В.И. Ленин был решительным противником всякого догматизма, особенно догматического понимания марксизма. Он беспощадно разоблачал тех, кто под видом защиты марксизма пытался разного рода софизмами выхолостить его содержание и превратить в безвредную для буржуазии, святую "икону". 1

В.И. Ленин неоднократно подчеркивал, что марксизм — не мертвая догма, не какое-то законченное, готовое, неизменное и неприкосновенное учение, а живое руководство к действию и требует от своих последователей не запоминания буквы, а понимания существа, восприятия его революционного духа, умелого применения метода, учета конкретных исторических условий, дальнейшего творческого развития.

Творческий подход к диалектическому и историческому материализму вообще, в применении его к проблемам религии, в частности, несовместим ни с "буквоедским" восприятием отдельных частных положений без учета происшедших и происходящих исторических изменений, ни с подбором "подходящих" цитат, вырванных из их исторической обусловленности, к заранее придуманной схеме. Он не допускает, чтобы под видом диа-

1. В.И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 26, стр. 227.

лектического и исторического материализма к анализу современной религиозной идеологии, к анализу философских основ религии применялись все старые схемы решения указанных проблем без каких-либо изменений. В наши дни руководствоваться ленинским атеистическим учением в борьбе с религиозной философией и религиозной идеологией, говорится в заключении, значит уметь по-ленински осмыслить новые факты современной религиозной жизни, современную религиозную идеологию, современные религиозные и близкие к ним философские течения. Верность марксизму-ленинизму в этом вопросе, по убеждению автора, состоит в последовательном и неуклонном соблюдении выработанных В.И. Лениным и выдержавших испытание временем основных правил критики философских основ религии и религиозной идеологии, обязательных для марксиста-ленинца в любых условиях. Эти правила в диссертации сформулированы так:

1. Материалистическое объяснение всех религиозных явлений, критика философских основ религии с диалектико-материалистических позиций.
2. Выяснение классовых, социально-экономических источников религиозности масс, того или иного религиозного движения.
3. Выявление связи критики религии и ее философских основ с конкретной практикой классового движения, направленного к устранению социальных корней религии, подчинение борьбы против религии основной задаче: развитию классовой борьбы эксплуатируемых масс против эксплуататоров, строительству коммунистического общества.

4. Борьба против религии чистое идейным оружием, недопустимость никакого насилия, преследования в делах веры и оскорбления религиозных чувств, обеспечение полной свободы совести.

"Полувековая история доказывает правоту и жизнеспособность марксизма-ленинизма и бессилие реформизма и социал-демократизма. Опыт демонстрирует, что успеха добиваются те коммунистические партии, которые неуклонно руководствуются марксизмом-ленинизмом, что какая-либо ревизия марксизма-ленинизма и любая попытка подменить марксизм-ленинизм псевдореволюционной фразеологией и догмами неизбежно терпят крах".^I Сказанное в Постановлении ЦК КПСС целиком относится и к марксистско-ленинскому учению о религии.

х х
 х

Содержание диссертации нашло отражение в следующих публикациях автора:

1. Борьба В.И. Ленина против религии, Иваново, Изгиз, 1954.
2. По ленинскому пути — к победе коммунизма. "Блокнот агитатора" Ивановского обкома партии, 1958, № 6.
3. В.И. Ленин о коммунистическом воспитании молодежи. Журнал "Общеобразовательная школа взрослых", 1958, № 2.
4. Преподавать марксистско-ленинскую теорию в органической связи с жизнью народа. Журнал "Вестник высшей школы", 1960, № 4.

^I. "О подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции". Постановление ЦК КПСС от 4 января 1967 г. "Правда", 8 января 1967 г.

5. Неопозитивизм — псевдонаучная философия реакционной буржуазии. В книге "Диалектический материализм и современный позитивизм", М., Изд. МГУ, 1961.

6. Ленинская критика религии, М., Изд. "Высшая школа", 1962.

7. Наши первоочередные задачи. В книге "XXII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук", М., Госполитиздат, 1962.

8. О роли современного позитивизма в идеологической борьбе нашего времени. В книге "Философия марксизма и неопозитивизм", М., Изд. МГУ, 1963.

9. Настойчиво и убедительно разоблачать идеологию, враждебную марксизму. В книге "Критика современной буржуазной идеологии", М., Росвузиздат, 1963.

10. Творческое развитие марксистской философии в послеоктябрьских трудах В.И. Ленина. Журнал "Философские науки", 1963, № 6.

11. Широко распространять передовой опыт преподавания. Журнал "Вестник высшей школы", 1964, № 8.

12. А.В. Луначарский о В.И. Ленине, как ученом. В книге "Всесоюзное совещание историков", М., Изд. "Наука", 1964.

13. Июньский Пленум ЦК КПСС и борьба против идеологии антикоммунизма. В книге "Критика идеологии антикоммунизма". М., Изд. "Высшая школа", 1965.

14. Путь к духовной свободе. Журнал "Наука и религия", 1966, № 7.

15. XXIII съезд КПСС и атеистическое воспитание трудящихся. "Вестник МГУ" /философия/, 1967, № 2.

16. Партийность в философии и атеизм. Журнал "Наука и религия", 1967, № 5.

17. Статьи в газетах: "Опиум народа", "Разгром В.И.Лениным "богостроителей" и "богоискателей", "Великая сила идей ленинизма", "Ленинская вера в народ", "Торжество великого учения", "Выдающийся вклад в марксистскую философию" /к пятидесятилетию выхода в свет книги В.И.Ленина "Материализм и эмпириокритицизм"/, "Тениальное произведение революционной теории" /о книге В.И.Ленина "Государство и революция"/, "Могучее оружие в борьбе за коммунизм" /лекция В.И.Ленина "О государстве"/.

х

х

х

Готовятся к печати:

1. Монография "Ленинская критика философских основ религии" объемом 20 печатных листов /См. аннотированный тематический план Издательства МГУ на 1967 г./.

2. Брошюра "В.И.Ленин и развитие естествознания", объемом 4 печатных листа, Издательство "Знание", план 1967г. /См. журнал "Наука и религия", 1966, № 10/.

Подписано к печати 28/1У-67г. Л-41884. Ф.80х90/16
Физ.п.л. 3,0. Зак. 1308. Тираж 300 экз.

Отпечатано на ротационных в тип. Изд-ва МГУ
Москва, Ленинские горы.